



ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES DE LA REGIÓN PUNO



ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES DE LA REGIÓN PUNO.

Elaborado por el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED). Dirección de Gestión de Procesos (DGP). Subdirección de Gestión de la Información (SGI). CENEPRED, 2022. Av. Del Parque Norte N° 313 - 319. San Isidro - Lima – Perú

Teléfono: 201-3550, correo electrónico: info@cenepred.gob.pe

Página web: https://www.gob.pe/cenepred

Equipo Técnico del CENEPRED:

Contralmirante (r) Raúl Luis Esteban Vásquez Alvarado Jefe del CENEPRED

Lic. Félix Eduardo Romaní Seminario Director de la Dirección de Gestión de Procesos

Ing. Alfredo Zambrano Gonzáles Subdirector de Gestión de la Información

Ing. José Luis Epiquién Rivera Bach. Ing. Chrisna Karina Obregón Acevedo Especialistas de la Subdirección de Gestión de la Información

Ing. William Mendoza Huamán Coordinador de Enlace Regional CENEPRED: Cusco, Apurímac, Madre de Dios y Puno

Rodolfo Daniel Gil Anticona Ingeniero Geógrafo Consultor

Equipo Técnico del Gobierno Regional de Puno:

Ing. Jendy Ccapayque Yanapa Coordinador del Centro de Operaciones de Emergencia Regional de Puno

Bach. Beatriz Rosario Acero Castellanos Especialista del Módulo de Operaciones del GORE Puno

Bach. Wilver Pariapaza Tinta Especialista SIGRID del GORE Puno

Ing. Rosendo Vilca Mamani Administrador Técnico Forestal y de Fauna Silvestre de la ATFFS Puno



TABLA DE CONTENIDOS

1	INTR	ODUCCIÓN	5
2	OBJI	TIVOS	_
2	.1	OBJETIVO GENERAL	
2	.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	6
3		ECTOS GENERALES	
3		UBICACIÓN GEOGRÁFICA	
_	.2	ASPECTOS BIOFÍSICOS	
3		ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS	
4		CRIPCIÓN DEL FENÓMENO	
5		PAS DEL ANÁLISIS METODOLÓGICO	
6 7	_	OPILACIÓN DE LA INFORMACIÓN	_
•	.1	ANÁLISIS DE SUSCEPTIBILIDAD	
,	. ₁ 7.1.1		
	A)	Combustible (cobertura vegetal)	
	B)	Pendiente	
	7.1.2		_
	A)	Clima	
	B)	Vientos	
	C)	Irradiación solar	
	7.1.3		
7	.2	FACTOR DESENCADENANTE	
,	.∠ 7.2.1		
	A)	Registros históricos de ocurrencia de incendios forestales	
	B)	Focos de calor	
	C)	Áreas afectadas por incendios forestales (cicatrices)	
	7.2.2		
7	.3	MAPA DE SUSCEPTIBILIDAD A INCENDIOS FORESTALES	
8		LISIS DE ELEMENTOS EXPUESTOS	
8		PATRIMONIALES	
Ü	 8.1.1		
	8.1.2		
	8.1.3		
8		SOCIECONÓMICO	
9		NARIO DE RIESGO	
10		CLUSIONES	
11		DMENDACIONES	
12		IOGRAFÍA	
13	ANF	KO DE MAPAS	53



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población del departamento de Puno.	
Tabla 2. Tipos de combustible predominante según la cobertura vegetal	
Tabla 3. Ponderación de los tipos de combustibles	13
Tabla 4. Ponderación de las pendientes	
Tabla 5. Ponderación de variables climáticas (Thornthwaite)	
Tabla 6. Fuerza del viento y efectos en tierra según Beaufort	20
Tabla 7. Ponderación del promedio anual de energía solar incidente	22
Tabla 8. Matriz de factores condicionantes	25
Tabla 9. Áreas de niveles de susceptibilidad a incendios forestales en la región Puno	33
Tabla 10. Priorización del elemento expuesto según el tipo de ecosistema	37
Tabla 11. Priorización del elemento expuesto según estrategia de conservación	
Tabla 12. Áreas de niveles de riesgo a incendios forestales en la región Puno	
Tabla 13. Elementos expuestos en el nivel de riesgo muy alto por incendios forestales	
Tabla 14. Elementos expuestos en el nivel de riesgo alto por incendios forestales	
ÍNDICE DE FIGURAS	
Figura 1. Mapa de ubicación del departamento de Puno	6
Figura 2. Triángulo del fuego para incendios forestales	8
Figura 3. Factores de propagación del fuego para incendios forestales	
Figura 4. Tipología de los incendios forestales	9
Figura 5. Metodología del escenario de riesgo por incendios forestales	9
Figura 6. Modelo del Escenario de riesgo por incendios forestales	
Figura 7. Modelamiento de los factores de susceptibilidad	
Figura 8. Mapa de combustible a partir de la cobertura vegetal	
Figura 9. Influencia de la pendiente en la propagación del fuego	
Figura 10. Mapa de pendientes	
Figura 11. Mapa de condiciones climáticas favorables	
Figura 12. Mapa de fuerza de los vientos	
Figura 13. Mapa de irradiación de energía solar incidente	
Figura 14. Mapa de factores condicionantes para incendios forestales	24
Figura 15. Incendios registrados por año en la región Puno	
Figura 16. Tendencia mensual de incendios forestales en la región Puno	
Figura 17. Histórico de emergencias de incendios forestales por provincia	
Figura 18. Mapa de registros históricos de ocurrencia de incendios forestales	
Figura 19. Mapa de focos de calor históricos de incendios forestales	
Figura 20. Mapa de superficies afectadas por incendios forestales (cicatrices)	
Figura 21. Mapa del factor desencadenante - Propagación de incendios forestales (2003 - 2021)	
Figura 22. Mapa de susceptibilidad a incendios forestales de la región Puno.	
Figura 23. Elementos expuestos a incendios forestales	
Figura 24. Priorización del elemento expuesto según el criterio de tipo de ecosistema	
Figura 25. Priorización del elemento expuesto según el criterio de estrategia de conservación	
Figura 26. Buffer generado para aplicar el criterio de priorización según influencia antrópica	
Figura 27. Diagrama de flujo para la asignación de pesos a partir del cruce de los tres criterios	
Figura 28. Mapa de priorización del elemento expuesto ante la ocurrencia de incendios forestales	
Figura 29. Mapa de elementos socioeconómicos, como parte de los elementos expuestos	
Figura 30. Superficie en riesgo muy alto, por provincias	
Figura 31. Superficie en riesgo alto, por provincias	
Figura 32. Mapa del escenario de riesgo por incendios forestales en la región Puno	
rigara oz. mapa der egoenano de neggo por mocharos forestales en la region i uno	7/



1 INTRODUCCIÓN

En la región de Puno se han registrado una cantidad considerable de emergencias históricas registradas por ocurrencias de incendios forestales, la principal causa de los eventos está relacionada a las actividades de quemas con fines de cambio de uso de suelos (actividad ancestral relacionada a la agricultura) que traen como consecuencias la destrucción de la cobertura forestal, la pérdida de fauna silvestre, el deterioro del patrimonio cultural, y la contaminación de las aguas y del aire.

El CENEPRED, en el marco de las funciones otorgadas por la Ley N° 29664 del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y su Reglamento, ha elaborado el presente trabajo, cuyo objetivo principal es desarrollar el escenario de riesgo por incendios forestales de la Región Puno.

El desarrollo de este estudio contó con la colaboración del Gobierno Regional de Puno, quien validó la información utilizada en las diferentes etapas del desarrollo metodológico del escenario de riesgo, así como los resultados del estudio.

El presente documento detalla de manera clara y sencilla la construcción del escenario de riesgo por incendios forestales, en el ámbito de la región Puno, con la finalidad de contar con una herramienta técnica de apoyo para la toma de decisiones a nivel regional ante la ocurrencia de incendios forestales.

Finalmente, esta herramienta técnica servirá como un referente para la formulación de planes y documentos de gestión orientados a la prevención y reducción del riesgo de desastres, así como para la respuesta ante los probables daños y/o pérdidas originadas por los incendios forestales en la región.



2 OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Desarrollar el escenario de riesgo por incendios forestales de la región Puno.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Elaborar el mapa de susceptibilidad a incendios forestales.
- Elaborar el mapa de los elementos expuestos a incendios forestales.
- Cuantificar los elementos expuestos en todos los niveles de riesgo de incendios forestales.

3 ASPECTOS GENERALES

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA

El departamento de Puno está situado ubicado en la región suroriental del territorio peruano, tiene como capital a la ciudad de Puno. Sus límites son por el norte con el departamento de Madre de Dios; por el este con la República de Bolivia; por el sur con el departamento de Tacna y por el oeste con los departamentos de Moquegua, Arequipa y Cusco. La altitud del territorio del departamento de Puno está entre los 203 msnm (quebrada Sabaluyoc en el río Heath, límite con Bolivia, distrito San Pedro de Putina Punco - provincia Sandia) y los 6 mil msnm (Nevado Viscachani, distrito Sina - provincia San Antonio de Putina, límite con Bolivia). (Instituto Nacional de Estadistica e Informática, 2018)

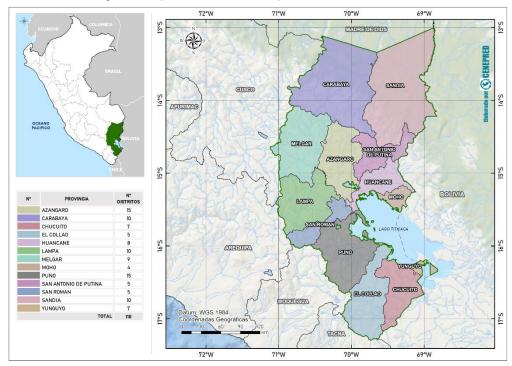


Figura 1. Mapa de ubicación del departamento de Puno

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2022



3.2 ASPECTOS BIOFÍSICOS

Las variables meteorológicas (precipitación y temperatura) del departamento de Puno definen nueve tipos de climas y nos muestra la gran variación que existe en las distintas provincias y distritos, debido principalmente a las diferencias altitudinales y al régimen pluviométrico y de temperatura del departamento de Puno. Cabe señalar, que se puede encontrar una precipitación máxima total media anual es de 5600 mm ubicada en la selva puneña y una precipitación mínima total media anual de 200 mm en el altiplano, de la misma manera la temperatura tiene una variación de 26°C a -1°C. El departamento de Puno está enmarcado por cinco prominentes unidades morfoestructurales que circunscriben otras geoformas menores, estas son: la Cordillera Occidental, Altiplano, Cordillera Oriental, Zona Sub Andina y Llanura Amazónica El territorio central y sur de Puno se caracteriza por tener una topografía altoandina con poca pendiente (altiplano), mientras que al norte del departamento se tiene una variedad de accidentes topográficos muy complejos. El altiplano, representa el 76,9% de su territorio y comprende altitudes que van desde los 3810 m s. n. m., nivel del lago Titicaca, hasta el límite superior de los 5500 m s. n. m. en las cordilleras occidental y oriental. En la ladera oriental (o región amazónica) desciende abruptamente hasta 2000 m s. n. m. El área de Selva, en la parte norte del departamento, representa el 23,1% de su territorio, comprendiendo altitudes desde los 2000 m s. n. m. hasta inferiores a los 400 m s. n. m., con una fisiografía accidentada de colinas bajas que llega a la llanura aluvial amazónica. (Gobierno Regional de Puno - Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente, 2015)

3.3 ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

Según el INEI 2017, el departamento de Puno tiene una población total 1 172 697 habitantes, donde 578 383 (49,3%) son hombres y 594 314 mujeres (50,7%); además, el 53,8% de la población (630 648 habitantes) pertenece al área urbana y el 46,2% (542 049 habitantes) corresponde al área rural.

Tabla 1. *Población del departamento de Puno.*

Ámbito	Población	
Urbano	542 049	
Rural	630 648	
Total	1 172 697	

Fuente: Elaborado por el CENEPRED con información de INEI 2018

En el departamento de Puno, según los resultados del censo 2017, existen 605 mil 503 viviendas particulares. De este total, el mayor porcentaje se registra en las casas independientes con 89,8% (543 mil 647) le siguen las chozas o cabañas con el 8,5% (51 mil 426); mientras que, los departamentos en edificio, viviendas en quinta, casas de vecindad, viviendas improvisadas y locales no destinados para habitación humana presentan menos del 1,0% cada una. (INEI, 2018)



4 DESCRIPCIÓN DEL FENÓMENO

Un incendio forestal es descrito como el fuego no deseado de cualquier origen, que no es estructural, que se propaga sin control en los recursos forestales causando daños ecológicos, económicos y sociales. Este fuego es la reacción rápida producto de la unión del oxígeno del aire, la cobertura vegetal como combustible y una fuente de calor. A estos elementos se le denomina triángulo del fuego (Figura 2); que se manifiesta en forma de llamas y humo. (Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, 2017) (Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado, 2016)

Calor
Energía necesaria para activar la ignición y propagar el fuego.

Oxígeno

El oxígeno del aire es el comburente principal para que el fuego se origine.

Combustible

Cobertura vegetal viva o muerta de un determinado lugar que puede arder.

Figura 2. Triángulo del fuego para incendios forestales

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2020

Una vez que un incendio forestal se ha iniciado, el comportamiento del fuego y su propagación está determinado por tres factores: el tipo de combustible, la climatología y la topografía. A estos tres factores se les conoce como la gran triada (Figura 3).

Determina las estaciones más secas y calurosas, así como las velocidades de lo vientos

Topografía

Factor más constante del territorio, su influencia sobre el comportamiento del fuego es el más visible, principalmente las pendientes

Figura 3. Factores de propagación del fuego para incendios forestales

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2020

Los incendios forestales son variables, sin embargo, se han distinguido tres tipos que implican diferentes grados de daño en los ecosistemas: **los subterráneos**, el fuego quema el humus y



raíces bajo la superficie del suelo o la materia orgánica acumulada en las fracturas de grandes afloramientos de roca, se caracteriza por no generar llamas y poco humo; los superficiales, donde el fuego consume los combustibles que se encuentran sobre el suelo como hierbas, pajonales, arbustos, leñas, hojarascas y sin quemar todo el cuerpo de los árboles; y por último, de copa o corona, en los cuales el fuego consume completamente a los árboles y se propaga tanto de copa en copa como superficialmente (Villers Ruiz, 2006) (Figura 4).

Incendio de copa o corona
Combustible: Árboles y propagación de copa en copa y superficial
Combustible: Cobertura vegetal superficial mas próxima

Incendio subterráneo
Combustible: Humus y raíces

Figura 4. Tipología de los incendios forestales

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2020

5 ETAPAS DEL ANÁLISIS METODOLÓGICO

La propuesta metodológica utilizada, está compuesta por cuatro etapas como se muestra en la Figura 5.



Figura 5. Metodología del escenario de riesgo por incendios forestales



6 RECOPILACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para la elaboración del escenario de riesgo, se utilizó la siguiente información:

- Administración Nacional de Aeronáutica y el Espacio (NASA):
 - Focos de calor 2003 2022 obtenidos del sensor VIIRS (Visible Infrared Imaging Radiometer) del satélite Suomi-NPP y los sensores MODIS (Espectrorradiómetro de Imágenes de Resolución Moderada) de los satélites EOS Terra y Aqua.
- Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED):
 - Mapa de pendientes, con base ASTER Global DEM de la colección Terra ASTER de la Japan Space System.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI):
 - Centros poblados con información socioeconómica del Censo Nacional de Población y Vivienda 2017
- Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI):
 - Registro nacional de emergencias por incendios forestales (2003 2022)
- Ministerio del Ambiente (MINAM):
 - Registro histórico de incendios forestales (2003 2021),
 - Mapa Nacional de Ecosistemas (2019),
 - o Pérdida de bosque 2001 2020
 - Mapa de cobertura vegetal (2016)
- Ministerio de Cultura (MINCUL):
 - Información de monumentos arqueológicos (2021)
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego
 - Cobertura agrícola (2020)
- Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP):
 - Áreas Naturales Protegidas (2019),
 - Zonas de amortiguamiento (2019),
 - Áreas de Conservación Regional (2019),
 - Áreas de Conservación Privada (2019)
- Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI):
 - Mapa climático nacional (2020)
- Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR):
 - Cicatrices de incendios forestales (2017 2020),
 - Ocurrencias de incendios forestales (2017 2020),
 - Ecosistemas frágiles (2019)
- World Bank Group:
 - Atlas solar global (2019),
 - Atlas de vientos global (2019)

7 ELABORACIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

El modelo generado para obtener el escenario de riesgo por incendios forestales de la región Puno, se encuentra representado en la Figura 6.



El análisis de susceptibilidad examina el peligro por incendios forestales, considerándose como el principal factor desencadenante a las acciones humanas, mientras que los factores condicionantes han tomado en cuenta los elementos que favorecen o desfavorecen la propagación de los incendios forestales. La identificación de los elementos expuestos comprende los elementos patrimoniales: naturales e históricos-culturales, además de los elementos socioeconómicos y medios de vida de las poblaciones.

La superposición de los mapas de susceptibilidad y elementos expuestos dan como resultado el mapa del escenario de riesgo por incendios forestales.



Figura 6. Modelo del Escenario de riesgo por incendios forestales

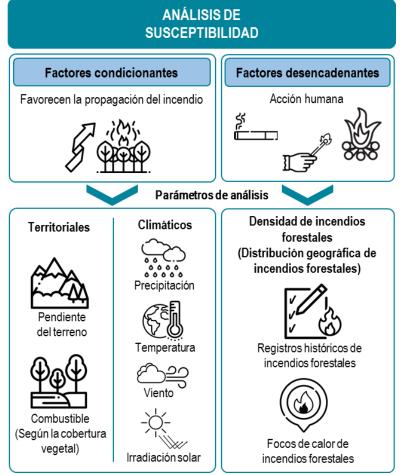
Fuente: Elaborado por CENEPRED. 2022

7.1 ANÁLISIS DE SUSCEPTIBILIDAD

Este análisis permitirá conocer la predisposición del territorio del departamento de Puno a la ocurrencia de incendios forestales, el nivel de susceptibilidad a incendios forestales estará basado en las características del factor desencadenante y los factores condicionantes. El principal factor desencadenante es el fuego producido por las acciones humanas, mediante las quemas (actividad ancestral relacionada a la agricultura) y actos negligentes de arrojar objetos que producen fuego sobre coberturas vegetales secas como cigarrillos encendidos y objetos de vidrio que pueden generar el efecto lupa. Respecto a los factores condicionantes, se ha considerado las características territoriales y climáticas que favorecen la propagación del fuego (Figura 7).



Figura 7. Modelamiento de los factores de susceptibilidad



Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2020

7.1.1 Factores condicionantes territoriales

A) Combustible (cobertura vegetal)

El tipo de vegetación condiciona la intensidad del fuego para cada zona, estas características intrínsecas de la vegetación le brindan cierto grado de probabilidad de incendiarse, propagar y mantener el fuego, esto se conoce como combustibilidad. (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales, 2011); (Ministerio del Ambiente - Gobierno de la República de Panamá, 2015)

El mapa de combustible fue elaborado por el CENEPRED, basándose en la clasificación de tipos de combustible propuesta por el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (2011) (Tabla 2). Para ello se utilizó como insumo el mapa de cobertura vegetal de la Zonificación Ecológica Económica de la Región Puno (MINAM 2016)¹.

¹ Información homologada con las unidades del Sistema de Clasificación de Cobertura de la Tierra Corine Land Cover (CLC), la metodología Corine Land Cover del año 1990 (CLC90) fue refinada en el año 2000 con la propuesta CLC2000 e Image2000; la primera es una guía para la actualización de bases de datos de cobertura del suelo en Europa, la segunda es una guía estandarizada para el procesamiento de imágenes de satélite.



Tabla 2. Tipos de combustible predominante según la cobertura vegetal

ID	Cobertura vegetal (MINAM)	Combustible
		predominante
1	Área altoandina con escasa y sin vegetación	No combustibles
2	Area urbana	No combustibles
3	Áreas de no bosque amazónico	No combustibles
4	Bofedal	No combustibles
5	Glaciar	No combustibles
6	Lagunas, lagos y cochas	No combustibles
7	Río	No combustibles
8	Bosque de colina alta	Arboles
9	Bosque de colina baja	Arboles
10	Bosque de montaña	Arboles
11	Bosque de montaña altimontano	Arboles
12	Bosque de montaña basimontano	Arboles
13	Bosque de montaña montano	Arboles
14	Bosque de terraza alta	Arboles
15	Bosque de terraza alta con castaña	Arboles
16	Bosque de terraza alta con paca	Arboles
17	Bosque de terraza baja	Arboles
18	Bosque de terraza baja con castaña	Arboles
19	Bosque de terraza baja con paca	Arboles
20	Bosque inundable de palmeras	Arboles
21	Bosque relicto altoandino	Arboles
22	Pacal	Arboles
23	Plantación Forestal	Arboles
24	Agricultura costera y andina	Arbustos/pastos/hierbas
25	Vegetación de isla	Arboles/arbustos
26	Matorral arbustivo	Arbusto
27	Pajonal andino	Pastos/hierbas

Fuente: Elaborado por el CENEPRED con información del GORE Puno e IDEAM. 2022

Finalmente, se le otorgó una ponderación según esta última clasificación (Tabla 3).

Tabla 3. Ponderación de los tipos de combustibles

Combustible predominante	Nivel de combustibilidad	Peso asignado
No combustible	Muy bajo	1
Árboles	Вајо	2
Arbustos/Pastos/Hierbas	Medio	3
Arbustos	Alto	4
Pastos / Hierbas	Muy alto	5

Fuente: Elaborado por el CENEPRED con información del GORE Puno e IDEAM. 2022

El resultado del análisis para el mapa de combustible de la región Puno se muestra en la Figura 8.

69°W

71°W

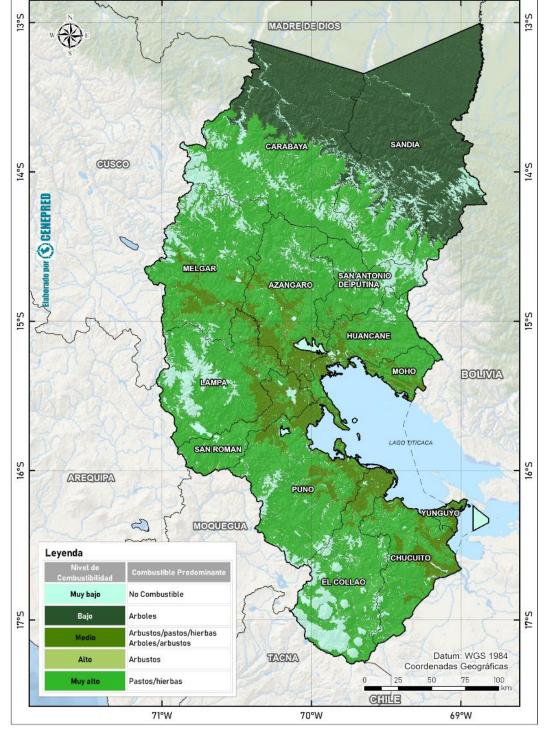


Figura 8. Mapa de combustible a partir de la cobertura vegetal

70°W

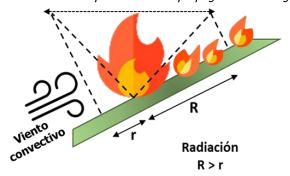
Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2022



B) Pendiente

Cuando se genera un incendio, este reaccionará favorablemente a las pendientes más pronunciadas, donde las llamas se acercan más al combustible y propagan el fuego por radiación, convección y contacto con la vegetación precalentada y seca, a su vez las formas del terreno interactúan con las condiciones ambientales como los vientos y el calentamiento solar para promover o retardar el comportamiento del fuego (Johnson & Miyanishi, 2001) (Omi, 2005) (Figura 9).

Figura 9. Influencia de la pendiente en la propagación del fuego



Fuente: Elaborado por el CENEPRED

Para la elaboración del mapa de pendientes de la región Puno (Figura 10), se empleó como base, el modelo digital de elevación (30 metros de resolución) obtenido del proyecto ASTER Global DEM de la colección Terra ASTER de la Japan Space System. Por otro lado, los rangos de las pendientes se adaptaron de la propuesta del Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (INGEMMET), para de esta manera asignar un peso a cada rango (Tabla 4).

Tabla 4. Ponderación de las pendientes

Nivel de pendiente	Peso
Muy alto	5
Alto	4
Medio	3
Bajo	2
Muy bajo	1
	Muy alto Alto Medio Bajo

Fuente: Adaptado por CENEPRED de INGEMMET. 2020

69°W

71°W

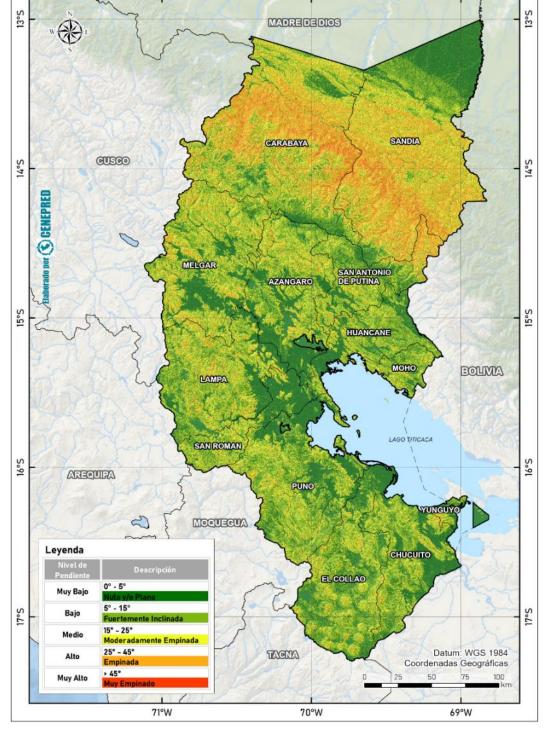


Figura 10. Mapa de pendientes

70°W

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2022

7.1.2 Factores condicionantes climáticos

Los incendios pueden ser precedidos por temporadas de déficit hídrico. Las regiones especialmente susceptibles a los incendios forestales son aquellas que tienen una estación seca, marcada con altas temperaturas. Asimismo, pueden



agravarse con los fuertes vientos que ayudan a extender el fuego sobre grandes áreas (Smith, 2001).

A) Clima

La información usada corresponde al mapa de clasificación climática del Perú, generada por el SENAMHI (2020). La información base de esta clasificación está apoyada en datos meteorológicos de veinte años (1981-2010), a partir de la cual se procedió a formular los "Índices Climáticos" y al trazado de los mismos de acuerdo con el sistema de clasificación de climas de Werren Thornthwaite (SENAMHI, 2020).

Finalmente, las unidades analizadas para el modelo contenían información referida a precipitación efectiva, eficiencia térmica, concentración estacional de humedad, estas variables fueron categorizadas de acuerdo con lo requerido para el modelo de precipitación y temperatura.

Este modelo climático nacional se usó para el territorio de la región Puno. Se muestra el resultado del análisis de las variables climáticas regionales en la tabla 5 y el mapa con las condiciones climáticas favorables en la figura 11.

69°W

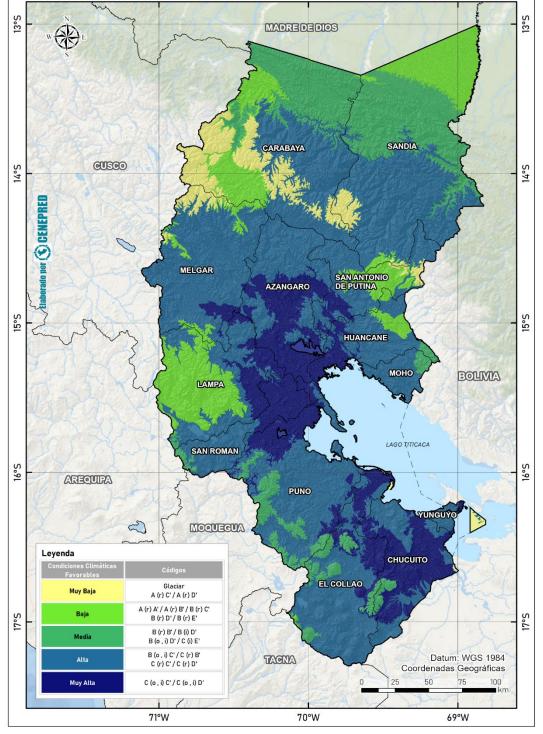


Figura 11. Mapa de condiciones climáticas favorables

70°W

Fuente: Elaborado por el CENEPRED con información del SENAMHI. 2022



Tabla 5. Ponderación de variables climáticas (Thornthwaite)

Código de clima	Precipitación efectiva	Concentración estacional de Humedad	Eficiencia Térmica	Peso
Glaciar	Glaciar	Glaciar	Glaciar	1
Lago Titicaca	Lago Titicaca	Lago Titicaca	Lago Titicaca	1
A (r) D'	Muy Iluvioso	Humedad abundante todas las estaciones del año	Semifrígido	1
A (r) C'	Muy Iluvioso	Humedad abundante todas las estaciones del año	Frío	1
B (r) D'	Lluvioso	Humedad abundante todas las estaciones del año	Semifrígido	2
A (r) B'	Muy Iluvioso	Humedad abundante todas las estaciones del año	Templado	2
B (i) E'	Lluvioso	Invierno seco	Frígido	2
B (r) C'	Lluvioso	Humedad abundante todas las estaciones del año	Frío	2
A (r) A'	Muy Iluvioso	Humedad abundante todas las estaciones del año	Cálido	2
B (i) D'	Lluvioso	Invierno seco	Semifrígido	3
B (r) B'	Lluvioso	Humedad abundante todas las estaciones del año	Templado	3
C (i) E'	Semiseco	Invierno seco	Frígido	3
B (o , i) D'	Lluvioso	Otoño e invierno secos	Semifrígido	3
C (i) D'	Semiseco	Invierno seco	Semifrígido	4
C (r) B'	Semiseco	Humedad abundante todas las estaciones del año	Templado	4
B (o , i) C'	Lluvioso	Otoño e invierno secos	Frío	4
C (i) C'	Semiseco	Invierno seco	Frío	4
C (o , i) D'	Semiseco	Otoño e invierno secos	Semifrígido	5
C (o , i) C'	Semiseco	Otoño e invierno secos	Frío	5

Fuente: Elaborado por CENEPRED con datos de SENAMHI. 2022



B) Vientos

La propagación rápida del fuego está predominantemente asociada con el viento, más aún en las pendientes más inclinadas, donde generalmente se originan vientos convectivos locales ascendentes (aire calentado por el terreno) y por lo tanto el fuego tiende a subir rápidamente aumentando en la velocidad de propagación hacia el combustible que está sin arder, provocando su rápida ignición. (Moscovich, Ivandic, & Besold, 2014) (Omi, 2005).

Para este escenario se ha usado el mapa de velocidades medias de vientos para Perú obtenido del Atlas Global de Vientos, que es un proyecto internacional publicado por el Grupo del Banco Mundial².

Este mapa nos proporciona una estimación de la velocidad media del viento desde 10 a 200 metros sobre el nivel de la superficie y nos muestra las zonas donde existen las mayores concentraciones de velocidades de los vientos. Para el análisis de la región Puno se usarán los datos obtenidos a 10 metros de la superficie y para su clasificación se tomó como referencia la escala Beaufort para la fuerza del viento a partir de la velocidad y sus efectos en tierra (Tabla 6) y (Figura 12).

Tabla 6. Fuerza del viento y efectos en tierra según Beaufort

Grado Beaufort	Velocidad Beaufort (m/s)	Descripción	Peso
0 a 1	0.0 - 1.5	Calma y ventolina	1
2	1.5 - 3.4	Leve	2
3	3.4 - 5.4	Flojo	3
4	5.4 - 7.9	Moderado	4
Mayor a 5	> 7.9	Molesto a fuerte	5

Fuente: Elaborado por CENEPRED. 2020

² El mapa de velocidad media de vientos del Perú fue obtenido del "Global Wind Atlas 3.0, una aplicación gratuita basada en web desarrollada, propiedad y operada por la Universidad Técnica de Dinamarca (DTU). El Global Wind Atlas 3.0 se lanza en asociación con el Grupo del Banco Mundial, utilizando datos proporcionados por Vortex, utilizando fondos proporcionados por el Programa de Asistencia para la Gestión del Sector Energético (ESMAP). Para obtener información adicional: https://globalwindatlas.info"



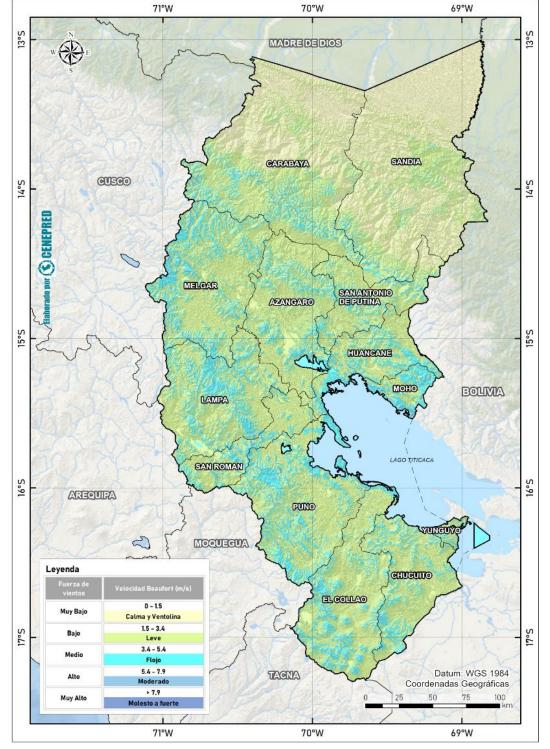


Figura 12. Mapa de fuerza de los vientos

Fuente: Elaborado por el CENEPRED con información del Global Wind Atlas (World Bank Group). 2022



C) Irradiación solar

La intensidad de la radiación solar es mayor cuando la superficie terrestre es perpendicular a los rayos solares (factor de vista óptimo). La perpendicular sobre la superficie variará con la época del año, la hora del día y la latitud (Zárate López, 2004). En general las solanas están sometidas a una mayor insolación por lo que tienen menor humedad y menos vegetación que las umbrías sin embargo esta vegetación como combustible estará más seca, por lo que el fuego avanzará más rápidamente. (EDUCARM, s.f.)

Durante el año, las zonas de mayor incidencia e irradiación de energía solar del territorio de Puno se encuentran principalmente en el sector medio y sur, donde se dispone más de 6.0 kW h/m² de energía solar irradiada, mientras que las zonas de altos valores de irradiación solar predominan en el sector medio del departamento de Puno (Valores de 5.5 a 6.0 kW h/m²). Asimismo, existen valores medios (Valores de 5.0 a 5.5 kW h/m²) en la zona noreste del departamento de Puno. Los valores bajos (Valores de 4.0 a 5.0 kW h/m²) y muy bajos (Valores de 0.0 a 4.0 kW h/m²) se encuentran en la zona norte del departamento de Puno. Esta información fue obtenida del Atlas Solar Global, iniciativa de datos abiertos meteorológicos y de radiación solar de países específicos realizadas por el Banco Mundial³, ver Tabla 7 y Figura 13.

Tabla 7. Ponderación del promedio anual de energía solar incidente

Rango kW h/m2	Nivel de energía solar incidente	Peso asignado
0.0 - 4.0	Muy bajo	1
4.1- 5.0	Bajo	2
5.1 - 5.5	Medio	3
5.6 - 6.0	Alto	4
6.1 - 7.0	Muy alto	5

Fuente: Elaborado por CENEPRED con datos del Global Solar Atlas (World Bank Group). 2020

³ El mapa de irradiación solar del Perú fue obtenido de "Global Solar Atlas 2.0, una aplicación gratuita basada en web desarrollada y operada por la empresa Solargis s.r.o. en nombre del Grupo del Banco Mundial, utilizando datos de Solargis, con financiación proporcionada por el Programa de Asistencia para la Gestión del Sector Energético (ESMAP). Para obtener información adicional: https://globalsolaratlas.info

69°W

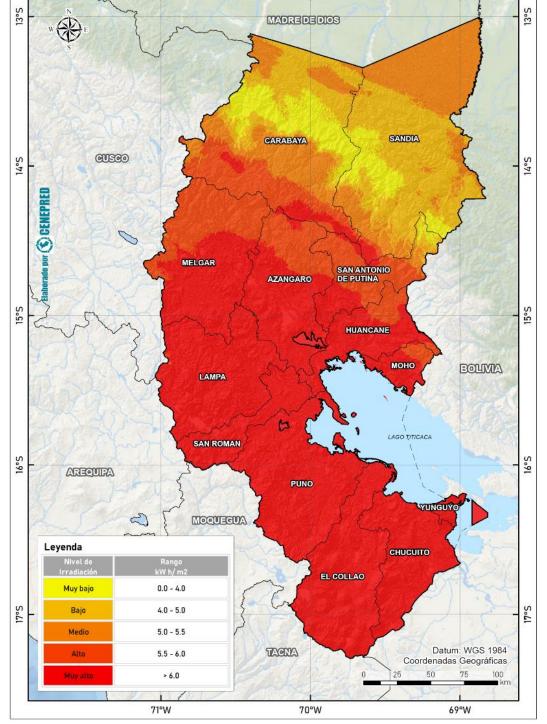


Figura 13. Mapa de irradiación de energía solar incidente

70°W

Fuente: Elaborado por el CENEPRED con información del Global Solar Atlas (World Bank Group). 2022

7.1.3 Modelamiento de los factores condicionantes

La Tabla 8, muestra los pesos asignados a los parámetros de evaluación, según los factores condicionantes: territoriales y climáticos. Es importante mencionar que los



valores de los pesos fueron validados por el equipo técnico de especialistas del Gobierno Regional de Puno encargado de esta actividad, con base en su experiencia y conocimiento del territorio.

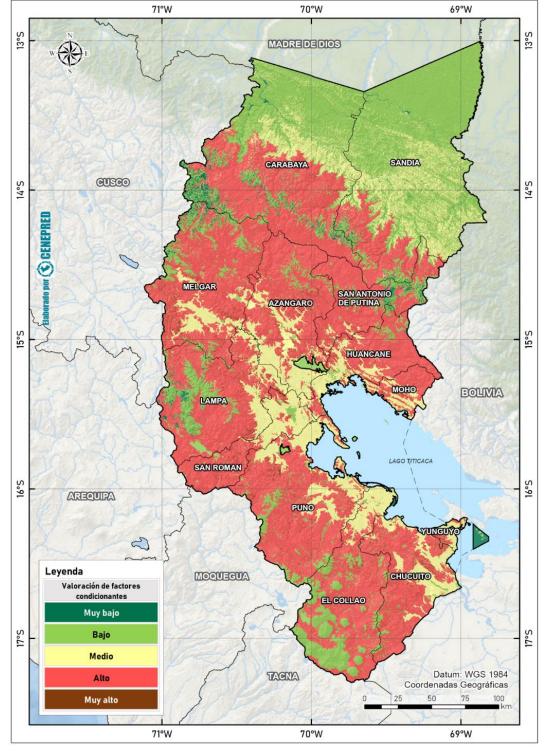


Figura 14. Mapa de factores condicionantes para incendios forestales

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2022



 Tabla 8. Matriz de factores condicionantes

Parámetros de análisis		Peso asignado
F. C. Territoriales	Combustible	0.55
F. C. Territoriales	Pendiente	0.20
	Climas (Thornthwaite)	0.15
F. C. Climáticos	Vientos	0.05
	Irradiación solar	0.05

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2022

El resultado espacial del modelamiento de factores condicionantes se muestra en la Figura 14.

7.2 FACTOR DESENCADENANTE

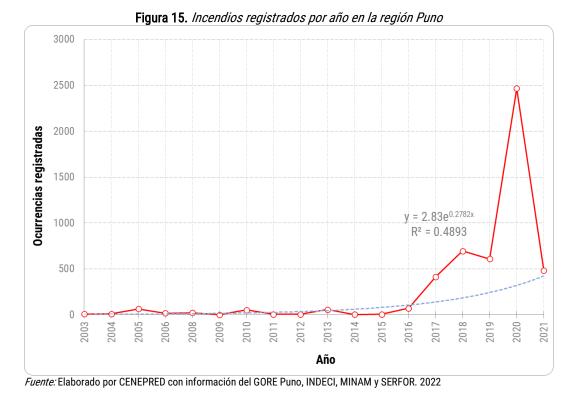
La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo (USAID, 2015), a través de una evaluación de manejo de incendios forestales en Perú, diagnosticó por regiones a las causas antrópicas, como las actividades que generan el cambio de uso de suelo y que usan el fuego para la eliminación o renovación de vegetación, estas prácticas en su mayoría no controladas son desencadenantes de los incendios forestales.

Por otro lado, si bien las áreas naturales protegidas (ANP) en la actualidad cuentan con una "Estrategia de gestión del riesgo e incendios forestales" que les ha permitido reducir su número de hectáreas afectadas, el análisis de causas de ignición en sus ámbitos, sugiere que se dan en un 91% por el cambio de uso de suelos y por quema de pastos como actividad ancestral, y el 9% restante por la quema para obtener leña y por negligencias (Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado, 2016)⁴.

Para la región Puno, la información estadística correspondiente a los registros históricos de emergencias de incendios forestales (SERFOR 2020, INDECI 2021, MINAM 2021)⁵ del periodo analizado entre 2003-2022, muestra un incremento exponencial de ocurrencias registradas entre los años 2019 y 2020 (Figura 15).

⁴ Referenciado en (SERFOR, 2018)

⁵ Información analizada con un corte hasta el mes de abril del 2022.



Así mismo, se identificó para la región, que la mayoría de los incendios se han generado en los meses de agosto y setiembre. Este dato se asocia a la temporada seca, donde el fuego es utilizado en el manejo de prácticas agropecuarias y cambios de uso del suelo (Manta, 2017) (Manta Nolasco & León, 2004) (Figura 16).

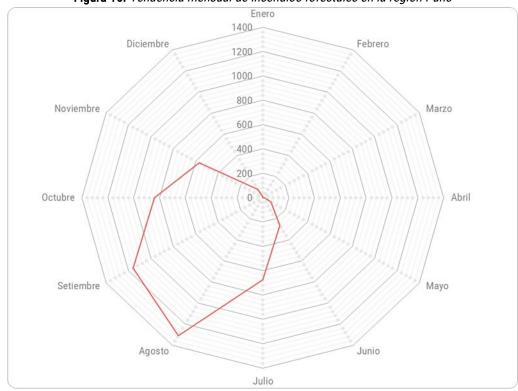


Figura 16. Tendencia mensual de incendios forestales en la región Puno

Fuente: Elaborado por CENEPRED con información del GORE Puno, INDECI, MINAM y SERFOR. 2022



Al organizar las frecuencias de incendios forestales por provincias durante el periodo 2003-2022, el resultado concluye que las provincias con mayores registros de incendios forestales son: Carabaya, Sandía y Melgar. (Figura 17).

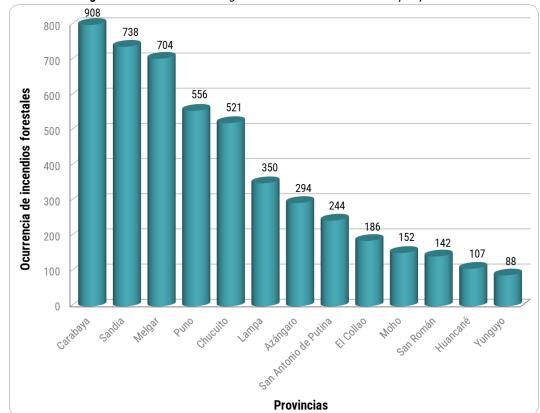


Figura 17. Histórico de emergencias de incendios forestales por provincia

Fuente: Elaborado por CENEPRED con información del GORE Puno, INDECI, MINAM y SERFOR. 2022

7.2.1 Densidad de incendios forestales

Para la obtención del mapa se elaboró un registro general de la ubicación espacial de incendios forestales con toda la información recopilada, pertenecientes a diferentes fuentes, con la finalidad de contar con una base de datos estandarizada, el tratamiento de estos datos se realizó de la siguiente manera:

A) Registros históricos de ocurrencia de incendios forestales

Se utilizaron los registros y emergencias históricas de incendios forestales del INDECI, MINAM y SERFOR. A estos, previamente se realizaron los controles de limpieza de datos duplicados por ubicación y fecha, posteriormente fueron unidos a una sola base de datos.

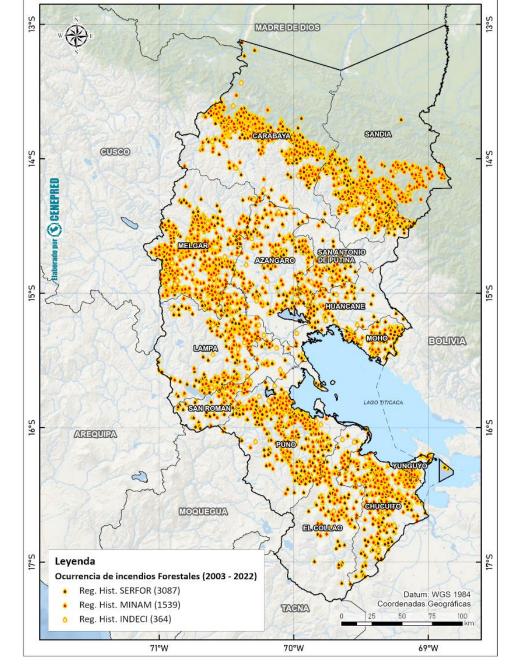


Figura 18. Mapa de registros históricos de ocurrencia de incendios forestales

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2022

B) Focos de calor

i. Fueron obtenidos a través del conjunto de radiómetros de imágenes infrarrojas visibles (VIIRS). Debido a su mayor resolución espacial de 350 metros, este producto de fuego activo proporciona mayor respuesta sobre los incendios de áreas relativamente pequeñas, así como el mapeo mejorado de grandes perímetros de fuego (Schroeder, Oliva, Giglio, &



Csiszar, 2018). Además, esta información fue complementada con los datos de focos de calor de incendios forestales de 1 km de resolución, obtenidos de los sensores MODIS. Para la identificación de posibles incendios forestales en la data descargada se usaron los siguientes criterios:

Para los datos VIIRS, el algoritmo de detección de incendios forestales nos muestra mejoras a las anomalías térmicas obtenidas en el desarrollo de los trabajos de Giglio et al., 2003; Kaufman et al., 1998; Morisette et al., 2005; Schroeder et al., 2008. En el cual los datos con mayor probabilidad de ser incendios forestales son aquellos que cumplen con los siguientes criterios (Schroeder, Oliva, Giglio, & Csiszar, 2018):

BT₄ > 325 K y Δ BT₄₅ > 25 K (Durante el día) BT₄ > 295 K y Δ BT₄₅ > 10 K (Durante la noche)

Donde:

BT₄: Temperatura de brillo en grados Kelvin

ΔBT₄₅: Diferencia de temperatura de brillo entre los canales 4 y 5

A su vez para los productos MODIS, 310 K representa la temperatura de brillo mínima requerida para que un dato se considere un píxel de fuego y, según la experiencia operativa de validación, 340 K representa un valor típico para un incendio razonablemente obvio durante el día. Para los datos de fuego nocturnos, los umbrales se alteran adecuadamente para que la mínima temperatura de probabilidad sea de 305K y el valor típico de incendio forestal nocturno validado sea de 320K. (Giglio, Descloitres, Justice, & kaufman, 2003)

ii. Otra fuente de focos de calor históricos de incendios forestales, son los que fueron proporcionados por el SERFOR, los mismos que ya fueron procesados y filtrados por dicha entidad, fueron adjuntados a la base de focos de calor previa verificación de duplicidad.

69°W

71°W

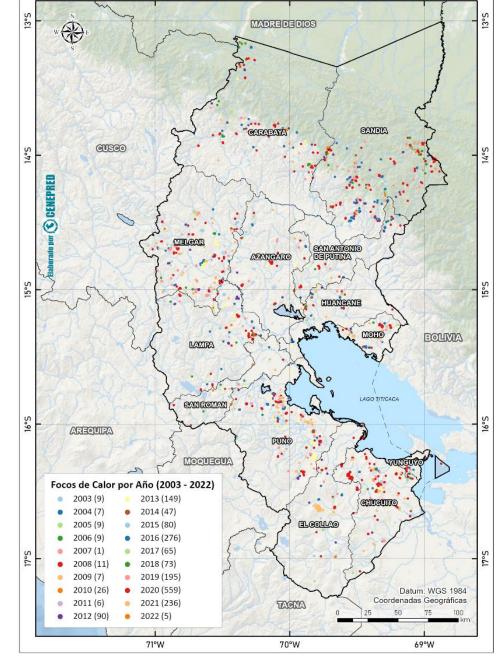


Figura 19. Mapa de focos de calor históricos de incendios forestales

70°W

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2022

C) Áreas afectadas por incendios forestales (cicatrices)

Esta información fue proporcionada por el SERFOR y permitió conocer la ubicación y magnitud espacial de las áreas afectadas por incendios forestales en el país, por medio de polígonos georreferenciados.

Como se aprecia en el gráfico de la figura 20, las superficies afectadas en 2020 superan considerablemente en su mayoría a las registradas en los años previos. De acuerdo con Ojo Público (Ojo Público, 2021) el contexto pandémico



71°W

del año 2020 involucró un aumento del 258% de los incendios forestales en toda la Amazonía peruana, con respecto a los registrados en 2019.

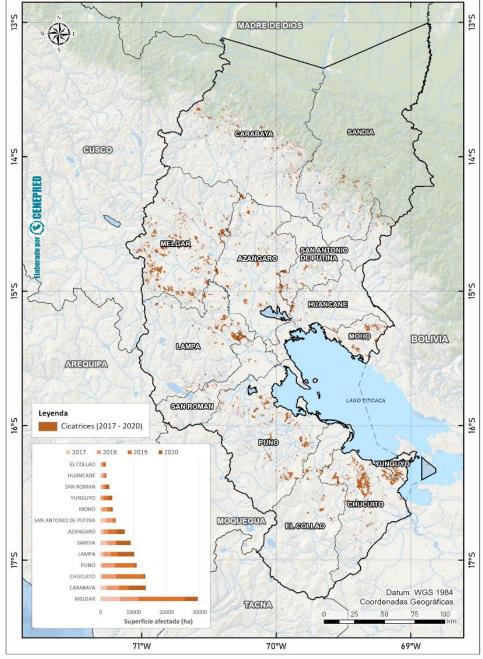


Figura 20. Mapa de superficies afectadas por incendios forestales (cicatrices)

70°W

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2022

7.2.1 Modelamiento del factor desencadenante

Se modeló por el método de densificación de puntos toda la información de la base de datos de ocurrencias de incendios forestales, dando como resultado las áreas de propagación de incendios forestales, que representan una aproximación a la distribución espacial de estos en el ámbito de la región Puno, durante el periodo



2003 – 2022. Posteriormente, se le incluyeron las superficies afectadas del 2017 – 2022, asignándoles valor 5, para obtener el mapa final de factor desencadenante (Figura 21)

71°W 70°W 13°S 13°S MADREDEDIOS SANDIA CARABAYA **CUSCO** 14°S 14°S MELGAR CANANTONIO CANANTONIO CANANTONIO AZANGARO 15°S 15°S HUANCANE моно BOLIVIA LAMPA 03 SANROMAN LAGO TITICACA 16°5 16°S AREQUIPA PUNO Leyenda MOQUEGUA CHUCUITO ELCOLLAG 0.000 - 0.012 17°S 0.013-0.039 0.040 - 0.103 Datum: WGS 1984 TACNA 0.104 - 0.254 Coordenadas Geográficas 0.255 - 0.609 71°W 70°W 69°W

Figura 21. Mapa del factor desencadenante - Propagación de incendios forestales (2003 - 2021)

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2022



7.3 MAPA DE SUSCEPTIBILIDAD A INCENDIOS FORESTALES

Este mapa se obtuvo de la unión de los mapas factores condicionantes y mapa del factor desencadenante (Propagación de incendios forestales) (Figura 22).

La Tabla 9 presenta las áreas correspondientes a los niveles de susceptibilidad a incendios forestales en el ámbito de la región Puno. Estos se clasifican en 4 categorías: bajo, medio, alto y muy alto.

Tabla 9. Áreas de niveles de susceptibilidad a incendios forestales en la región Puno.

Nivel	Área aprox. (Ha)	Porcentaje (%)
Muy Alto	506,246.58	7.51%
Alto	2,764,807.86	41.02%
Media	1,912,614.25	28.38%
Bajo	1,555,814.98	23.08%

Fuente: Elaborado por CENEPRED. 2022



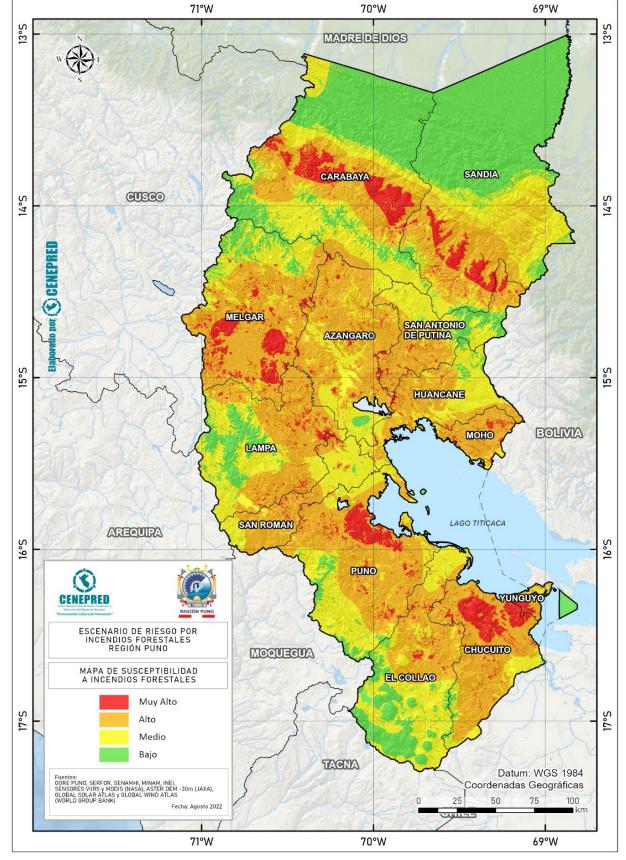


Figura 22. Mapa de susceptibilidad a incendios forestales de la región Puno.

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2022



8 ANÁLISIS DE ELEMENTOS EXPUESTOS

Los elementos expuestos al peligro de incendios forestales han sido clasificados en patrimoniales y socioeconómicos. Dentro de los patrimoniales se encuentran los naturales y culturales; mientras que en los elementos socioeconómicos se considera la población, las viviendas, la infraestructura y la cobertura agrícola. (Figura 23).

Patrimonio

Socioeconómico

Natural

Población

Cultural

Infraestructura

Población

Cobertura

agricola

Figura 23. Elementos expuestos a incendios forestales

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2020

8.1 PATRIMONIALES

8.1.1 Patrimonio cultural

Se entiende por bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación toda manifestación del quehacer humano material o inmaterial, que por su importancia, valor y significado sea expresamente declarado como tal (Ley Nº 28296, Ley General Del Patrimonio Cultural de La Nación, del 21 de Julio del 2004, 2004).

Los monumentos arqueológicos prehispánicos son los bienes materiales inmuebles que constituyen evidencia de actividad humana de época prehispánica, este patrimonio en el Perú es muy vasto debido a las grandes civilizaciones que habitaron este país a lo largo de todo nuestro variado territorio. Con fines de registro, delimitación, investigación, conservación, protección y gestión, se clasifican principalmente en: Sitio Arqueológico, espacios con evidencia de actividad humana realizada en el pasado; Zona Arqueológica Monumental, conjunto de monumentos arqueológicos, de valor singular y excepcional debido a las relaciones cronológicas, funcionales y de dependencia jerárquica; Paisaje Arqueológico, lugares que demuestran el desarrollo de actividades humanas en un espacio concreto en interacción con el ecosistema (Reglamento de Intervenciones Arqueólogicas, Del 3 de Octubre Del 2014, 2014). Sin embargo, también muchos de estos vestigios, en la actualidad conviven cercanos o en medio de coberturas vegetales amenazadas y



expuestas en los últimos años a la presencia de incendios forestales que podrían afectar su legado histórico.

Para el análisis de afectación por incendios forestales que podría sufrir este patrimonio, a la escala de trabajo para la región Puno, serán evaluados mediante la exposición a los niveles de riesgo de acuerdo a su ubicación geolocalizada por el Ministerio de Cultura.

8.1.2 Patrimonio natural

De acuerdo al Plan de prevención y reducción de riesgos de incendios forestales: "El patrimonio forestal y de fauna silvestre, las plantaciones forestales y las áreas naturales protegidas, existentes en el Perú se considera como elementos de riesgo o expuestos". (Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, 2018)

De acuerdo a lo mencionado este análisis ha considerado a los principales **ecosistemas** que forman parte del patrimonio natural de la región Puno, y dado que proporcionan bienes y servicios a la población se constituyen en un importante capital natural. (MINAM, 2019).

De igual forma se está considerando a los **ecosistemas frágiles**, que son áreas de alto valor de conservación por su biodiversidad y los servicios ambientales que brindan, y son altamente vulnerables a consecuencia de las actividades antrópicas que se desarrollan en ellos o en su entorno. (Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, 2020)

Finalmente, las **áreas naturales protegidas** (ANP), también fueron consideradas en el estudio como elementos expuestos naturales, sin embargo, estas áreas cuentan con lineamientos estratégicos referidos al manejo del fuego usados para contribuir a la sostenibilidad de sus ecosistemas y líneas de acción para frenar la amenaza de ser el caso (Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado, 2018). En este grupo se consideró también a las **áreas de conservación regional (ACR) y privadas (ACP)**, debido a que en gran parte están protegidas por similares estamentos.

8.1.3 Priorización del elemento expuesto

La experiencia indica que, a lo largo del territorio, los ecosistemas atraviesan diferentes situaciones de amenaza y/o conservación. Se conoce que, en muchos casos a pesar de encontrarse dentro de áreas de conservación, los ecosistemas se ven amenazados por la creciente y acelerada expansión de la frontera agrícola y urbana. En ese sentido, la priorización o ponderación de estas unidades ecológicas no puede ser homogénea a lo largo de toda la región. La priorización del elemento expuesto fue elaborada basándose en los siguientes tres criterios:



A) Priorización por tipo de ecosistema

La priorización de las unidades de análisis sobre ecosistemas tiene como base el criterio utilizado en el Escenario de Riesgo por Incendios Forestales (CENEPRED, 2020), el cual se fundamenta en los alcances de priorización de trabajos similares de escenarios de riesgo coordinados con especialistas del SERFOR (2019) y del Ministerio del Ambiente (2020) para la elaboración de los escenarios de riesgo por incendios forestales de la región Ancash y del ámbito nacional respectivamente. El resultado final se muestra en la tabla 10 y la figura 24.

Tabla 10. Priorización del elemento expuesto según el tipo de ecosistema

ID	TIPO DE ECOSISTEMA	PRIORIDAD POR TIPO DE ECOSISTEMA	VALOR	
1	Bofedal	Muy baja	1	
2	Lago y laguna	Muy baja	1	
3	Pantano de palmeras	Muy baja	1	
4	Plantación forestal	Muy baja	1	
5	Río	Muy baja	1	
6	Vegetación secundaria	Muy baja	1	
7	Zona agrícola	Muy baja	1	
8	Zona minera	Muy baja	1	
9	Zona periglaciar y glaciar	Muy baja	1	
10	Zona urbana	Muy baja	1	
11	Bosque altimontano (Pluvial) de Yunga	Baja	2	
12	Bosque aluvial inundable	Baja	2	
13	Bosque basimontano de Yunga	Baja	2	
14	Bosque de colina alta	Baja	2	
15	Bosque de colina baja	Baja	2	
16	Bosque de terraza no inundable	Baja	2	
17	Bosque montano de Yunga	Baja	2	
18	Pacal	Baja	2	
19	Bosque relicto altoandino (Queñoal y otros)	Alta	4	
20	Matorral andino	Alta	4	
21	Pajonal de puna seca	Alta	4	
22	Pajonal de puna húmeda	Muy Alta	5	

69°W

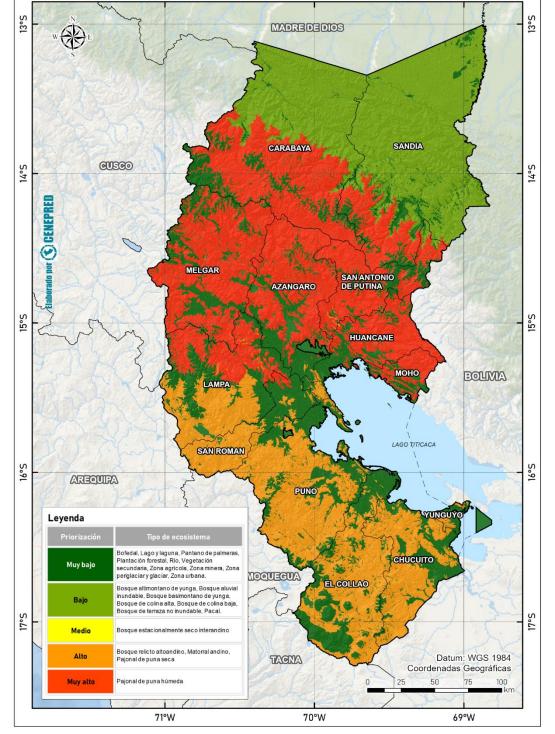


Figura 24. Priorización del elemento expuesto por tipo de ecosistema

70°W

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2022

B) Priorización por estrategia de conservación

La caracterización en función a la estrategia de conservación califica la resiliencia del patrimonio natural con base a la categoría de uso del área de conservación que la contiene. Aquellas áreas con mayor restricción de intervención o usos directos de



sus recursos serán las menos vulnerables y, por ende, más resilientes ante la afectación por incendios forestales.

Los resultados de valoración se muestran en la tabla 11 y la figura 25. El valor 1 corresponde a un nivel de vulnerabilidad muy bajo (equivalente a una resiliencia muy alta), mientras que el valor 5 indica muy alta vulnerabilidad (equivalente a una resiliencia muy baja).

La asignación de valores toma como referencia las definiciones establecidas en la siguiente normativa:

- Ley de Áreas Naturales Protegidas (N° 26834) y el Plan Director de las Áreas Naturales Protegidas.
- Lineamientos para la identificación de Ecosistemas Frágiles y su incorporación en la Lista Sectorial de Ecosistemas Frágiles (RDE-N° 287-2018-MINAGRI-SERFOR-DE).
- Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación (Ley N° 28296).

Tabla 11. Priorización del elemento expuesto según estrategia de conservación

ID	CATEGORÍAS	CARACTERÍSTICAS	PRIORIDAD POR ESTRATEGIA DE CONSERVACIÓN	VALOR
1	Patrimonio arqueológico	Bienes culturales que, independientemente de su condición de propiedad privada o pública, están protegidos por el Estado. La presente categoría cuenta con un nivel de resiliencia Muy Alto.	Muy bajo	1
2	Parque Nacional	Uso indirecto (investigación, educación, turismo, recreación). No permite intervención. La presente categoría cuenta con un nivel de resiliencia Muy Alto.	Muy bajo	1
3	Ecosistema frágil	Ecosistemas cuya condición de fragilidad hace que sea mayor la necesidad de protección de este espacio y se establece legalmente su delimitación para el respectivo cuidado. La presente categoría cuenta con un nivel de resiliencia Alto.	Bajo	2
4	Área de Conservación Regional	Uso directo (aprovechamiento y extracción de recursos). Características de manejo parecidas a Reservas Nacionales, Reservas Paisajísticas, Refugios de Vida Silvestre, Reservas Comunales, Bosques de Protección y Cotos de Caza. La presente categoría cuenta con un nivel de resiliencia Medio.	Medio	3
5	Área de Conservación Privada	Predios de propiedad privada que por sus características ambientales, biológicas, naturales o paisajísticas son reconocidas y conservadas por sus propietarios por iniciativa propia y en forma voluntaria. La presente categoría cuenta con un nivel de resiliencia Medio.	Medio	3
6	Bosque de protección	Uso directo de recursos silvestres. Uso indirecto (turismo, recreación, investigación y educación). Permitido el uso y aprovechamiento de la fauna silvestre y de productos forestales diferentes a la madera. La presente categoría cuenta con un nivel de resiliencia Bajo.	Alto	4
7	Zona de amortiguamiento	con un nivel de resiliencia Muy Bajo.	Muy alto	5

71°W

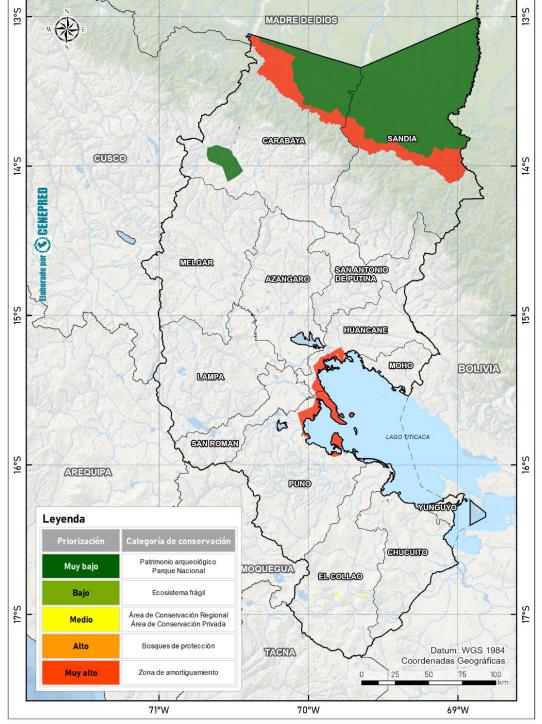


Figura 25. Priorización del elemento expuesto según el criterio de estrategia de conservación

70°W

Fuente: Elaborado por el CENEPRED. 2022

C) Priorización por área de influencia antrópica

La priorización del elemento en función a la influencia antrópica considera el nivel de exposición del patrimonio frente a la amenaza de la expansión agrícola, comúnmente asociada a la ocurrencia de incendios forestales.

Esta es una capa binaria (Figura 26) que se genera a partir de aplicar un buffer externo de 375 metros (tamaño de un pixel VIIRS para focos de calor) a la acumulación de los datos espaciales de: (1) Pérdida de bosque 2001 - 2020 del MINAM/Geobosques; y (2) cobertura agrícola 2020 del MIDAGRI.

71°W 70°W 69°W 13°S 13°S MADREDEDIOS SANDIA CUECO 14°5 14°S MELGAR OKOTYAKAS AKUUTED AZANGARO 15°S 15°S EVANCANE MOHO BOUMA LAMPA LAGO TITICACA SANROMAN 16°S AREQUIRA MATIENA MOQUEGUA EL COULAGO 17°S 17°S Leyenda Datum: WGS 1984 Coordenadas Geográficas TACNA Área de Influencia Antrópica 69°W 71°W 70°W

Figura 26. Buffer generado para aplicar el criterio de priorización según influencia antrópica



Una vez obtenidas las capas de los tres criterios de priorización, se aplica el flujo de decisión de la figura 27. El proceso ajusta los valores del mapa de priorización por tipo de ecosistema, en función a su intersección con los mapas respectivos de área de influencia antrópica y de priorización por estrategia de conservación.

Mapa de priorización por tipo de ecosistema Sí No ¿se encuentra dentro del área de influencia antrópica? ¿Tiene ¿Tiene Sí No No Sí prioridad de prioridad de conservación conservación alta o muy alta o muy alta? alta? Valor de = Valor de Valor de Valor de priorización por priorización por priorización por priorización por ecosistema ecosistema + 1 ecosistema + 1 ecosistema + 2

Figura 27. Diagrama de flujo para la asignación de pesos a partir del cruce de los tres criterios.

Fuente: Elaborado por CENEPRED. 2022

Como resultado del flujo anterior, se obtienen nuevos valores de priorización del elemento expuesto. Cabe resaltar que, con la finalidad de obtener una leyenda de cinco clases, todas las sumas mayores a 5 son reclasificadas como valor 5 (prioridad muy alta). Además, todas aquellas superficies asociadas a zonas urbanas, agrícolas o cuerpos de agua deben permanecer con valor 1 (prioridad muy baja). El mapa final de priorización del elemento expuesto se presenta en la figura 28.



71°W 70°W 69°W 13°S 13°S MADREDEDIOS SANDIA CARABAYA **CUSCO** 14°S 14°S MELGAR SAN ANTONIO DEPUTINA AZANGARO 15°S HUANCANE BOLIVIA моно SAN ROMAN LAGO TITYCACA AREQUIPA 16°S 16°S PUNO CENEPRED ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES REGIÓN PUNO CHUCUITO MOQUEGUA MAPA DE PRIORIZACIÓN DEL ELEMENTO EXPUESTO SEGÚN SU AFECTACIÓN EL COLLAO Muy Bajo 17°S Bajo Medio Alto Muy Alto TACNA Datum: WGS 1984 FUENTES: GORE PUNO, SERFOR, SENAMHI, MINAM, INEI, SENSORES VIIRS y MODIS (NASA), ASTER DEM -30m (JAXA), GLOBAL SOLAR ATLAS y GLOBAL WIND ATLAS (WORLD GROUP BANK) Coordenadas Geográficas 70°W 71°W 69°W

Figura 28. Mapa de priorización del elemento expuesto ante la ocurrencia de incendios forestales



8.2 SOCIECONÓMICO

Por ser una escala de trabajo regional, el análisis de afectación por incendios forestales incluye elementos socioeconómicos expuestos a los niveles de riesgo hallados, de acuerdo a su ubicación geolocalizada y registrada por las entidades generadoras de esta información. Estos incluyen: Centros poblados (Viviendas y población) e infraestructura, tales como instituciones educativas, establecimientos de salud, estaciones hidroeléctricas y vías (red nacional y red departamental).

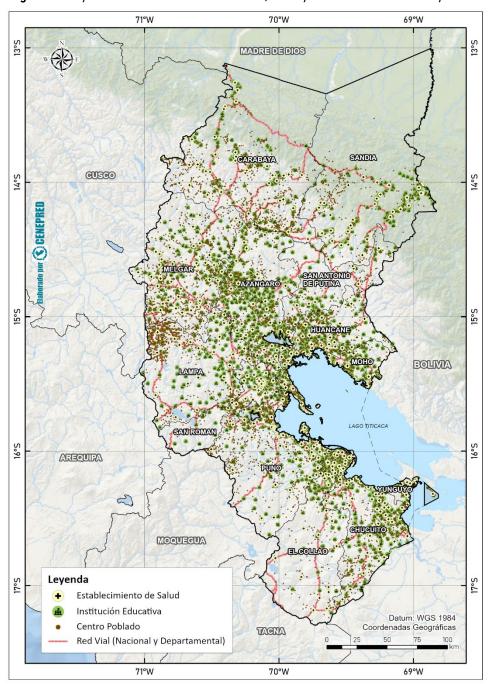


Figura 29. Mapa de elementos socioeconómicos, como parte de los elementos expuestos



9 ESCENARIO DE RIESGO

El mapa final de escenario de riesgo se obtuvo de la superposición de los resultados obtenidos del análisis de susceptibilidad (mapa de susceptibilidad a la ocurrencia de incendios forestales) y análisis de elementos expuestos (mapa de priorización del elemento expuesto).

Los niveles de riesgo se clasificaron en cuatro: muy alto, alto, medio y bajo, donde el color rojo representa las áreas con nivel de riesgo muy alto, que son aquellas áreas con mayor probabilidad a ser afectadas ante la ocurrencia de este evento.

De acuerdo con los resultados del escenario de riesgo de la región Puno, las áreas de mayor riesgo (niveles alto y muy alto) representan el 55.57% del territorio de la región Puno (Tabla 12), distribuidas principalmente en las provincias de Carabaya (con 545,319.63 ha comprometidas), Melgar (con 479,862.95 ha comprometidas), Puno (con 447,548.47 ha comprometidas) y Lampa (con 383,301.52 ha comprometidas), como se muestra en las figuras 30 y 31.

En la figura 32 se muestra el mapa de distribución de las áreas según el nivel de riesgo por incendios forestales en la región Puno.

Tabla 12. Áreas de niveles de riesgo a incendios forestales en la región Puno

Nivel	Área aprox. (Ha)	Porcentaje (%)				
Muy alto	2,575,116.52	38.21%				
Alto	1,170,082.77	17.36%				
Medio	1,206,031.99	17.90%				
Bajo	1,788,252.39	26.53%				
Total	6,739,483.67	100%				



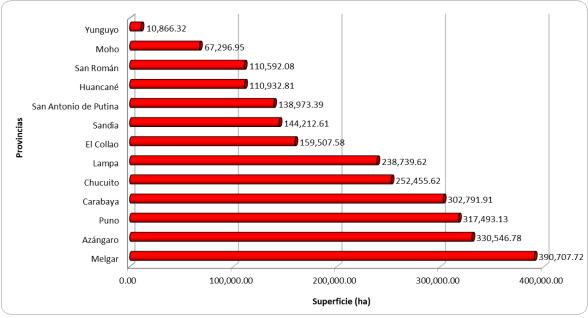


Figura 30. Superficie en riesgo muy alto, por provincias

Fuente: Elaborado por CENEPRED. 2022

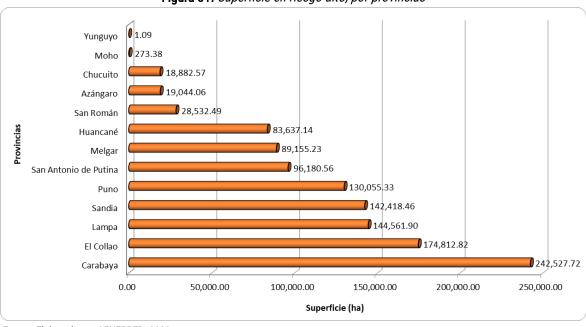


Figura 31. Superficie en riesgo alto, por provincias

Fuente: Elaborado por CENEPRED. 2022

La cuantificación de los elementos expuestos se obtuvo de la superposición de los elementos patrimoniales y socioeconómicos con el mapa del escenario de riesgo. Los resultados por nivel de riesgo se muestran en las Tablas 13 y 14.



71°W 70°W 69°W 13°S 13°S MADREDEDIOS SANDIA CARABAYA **CUSCO** 14°S 14°S MELGAR SAN ANTONIO DE PUTINA AZANGARO 15°S 15°S HUANCANE моно BOLIMA LAMPA LAGO TITIÇACA SAN ROMAN AREQUIPA 16°S 16°S PUNO CENEPRED YUNGUYO ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES REGIÓN PUNO **СНИСИТО** MOQUEGUA MAPA DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES ELCOLLAO Muy Alto 17°S 17°S Alto Bajo Muy Bajo TACNA Datum: WGS 1984 Fuentes:
OORE PUND, SERFOR, SENAMHI, MINAM, INEI,
SENSORES VIIRS Y MODIS (NASA), ASTER DEM -30m (JAXA),
GLOBAL SOLAR ATLAS Y GLOBAL WIND ATLAS
(WORLD GROUP BANK) Coordenadas Geográficas 71°W 70°W 69°W

Figura 32. Mapa del escenario de riesgo por incendios forestales en la región Puno



Tabla 13. Elementos expuestos en el nivel de riesgo muy alto por incendios forestales

	Table 16. Ziemeines expassios en el invel de nesgo may allo pol moendios lorestates																		
NIVEL DE RIESGO		MUY ALTO																	
			trimonio Cult	al		Dotrimon	io notural d		ha\		Socioeconómico								
			itrimonio Cui	lurai	Patrimonio natural - ecosistemas (ha)						Población y Vivienda				Infraestructura				
PROVINCIAS		Zona Arqueológica	Sitio Arqueológico	Otros (Paisaje cultural, Parq. Arqeológico, etc.)	Pajonal de puna húmeda	Pajonal de puna seca	Matorral andino	Bosque relicto altoandino	Bosque tropical	Bosque de yunga	Centros Poblados	Viviendas	Población	Cobertura Agrícola (Ha)	Establecimiento de Salud	Instituciones Educativas	Carretera (km)		
1	Azángaro	0	0	0	17,963.86	974.00	0.00	0.00	0.00	0.00	15	485	1,084	2,057.32	0	10	0.63		
2	Carabaya	0	2	240	192,444.94	0.00	0.00	0.00	1,014.55	47,534.03	423	2,729	8,565	4,940.89	6	43	228.73		
3	Chucuito	0	4	0	0.00	18,674.44	0.00	61.21	0.00	0.00	21	215	622	969.90	2	1	7.66		
4	El Collao	0	0	0	0.00	165,098.00	5.42	8,686.49	0.00	0.00	75	971	1,748	9.80	5	14	123.64		
5	Huancané	0	1	0	80,811.25	2,352.45	0.00	179.29	0.00	0.00	95	1,408	3,415	3,612.99	5	35	52.83		
6	Lampa	4	1	0	39,091.80	101,927.66	0.00	2,626.35	0.00	0.00	347	1,943	4,580	182.31	5	34	112.96		
7	Melgar	0	0	0	87,961.34	4.93	0.00	172.53	0.00	0.00	97	382	924	31.84	2	14	22.06		
8	Moho	0	0	0	266.72	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2	35	59	66.88	0	0	40.81		
9	Puno	0	12	0	0.00	128,443.60	0.00	1,003.05	0.00	0.00	116	1,552	3,741	3,242.72	2	20	0.00		
10	San Antonio de Putina	0	0	0	90,294.67	0.00	0.00	768.39	0.00	4,661.86	79	602	1,680	27.70	1	10	79.47		
11	San Román	0	7	0	0.35	26,992.67	1,418.59	0.00	0.00	0.00	6	120	370	1,114.06	1	5	25.63		
12	Sandia	0	0	0	16,419.83	0.00	0.00	0.00	0.00	124,690.28	75	1,858	4,152	4,246.08	3	39	92.11		
13	Yunguyo	0	0	0	0.00	0.38	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	1.04	0	0	0.00		
	Total	4	27	240	525,254.77	444,468.13	1,424.00	13,497.31	1,014.55	176,886.16	1,351	12,300	30,940	20,503.54	32	225	786.52		

Fuente: Elaborado por el CENEPRED con información del MINCUL, INEI, MINSA, MINEDU, MIDAGRI, MINEM, MTC. 2022

Tabla 14. Elementos expuestos en el nivel de riesgo alto por incendios forestales

NIVEL DE RIESGO			ALTO															
		Do	trimonio Cult	humal	Patrimonio natural - ecosistemas (ha)						Socioeconómico							
			itrimonio Cui	lurai	rati illiolilo hatulai - ecosistemas (na)						Pobl	ación y Vivi	ienda		Infraestructura			
PROVINCIAS		Zona Sitio Arqueológica Arqueológ		Otros (Paisaje cultural, Parq. Arqeológico, etc.)	Pajonal de puna húmeda	Pajonal de puna seca	Matorral andino	Bosque relicto altoandino	Bosque tropical	Bosque de yunga	Centros Poblados	Viviendas	Población	Cobertura Agrícola (Ha)	Establecimiento de Salud	Instituciones Educativas	Carretera (km)	
1	Azángaro	0	0	0	327,706.88	1,298.32	0.00	0.00	0.00	0.00	454	9,111	24,869	31,696.58	7	150	144.40	
2	Carabaya	0	4	14	301,893.95	0.00	0.00	0.00	212.38	0.00	445	7,328	22,111	12,886.95	16	155	194.32	
3	Chucuito	0	11	1	0.00	251,295.12	0.00	19.53	0.00	0.00	312	9,877	22,461	71,084.04	12	109	172.67	
4	El Collao	2	4	0	0.00	158,505.80	0.00	58.31	0.00	0.00	82	1,953	3,914	13,327.23	2	27	75.54	
5	Huancané	1	9	0	101,635.35	8,516.50	0.00	159.12	0.00	0.00	226	3,280	7,329	23,070.74	5	64	28.33	
6	Lampa	10	97	1	135,820.33	100,965.60	0.00	1,309.15	0.00	0.00	472	3,119	7,071	16,449.80	5	54	114.30	
7	Melgar	0	7	1	389,021.80	114.09	0.00	32.88	0.00	0.00	708	5,923	15,450	29,298.25	18	122	114.62	
8	Moho	0	9	2	66,924.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	77	1,560	3,214	18,630.86	2	35	22.81	
9	Puno	0	3	1	0.00	316,087.95	0.00	2.09	0.00	0.00	431	6,329	14,988	38,958.48	8	63	84.67	
10	San Antonio de Putina	0	10	0	137,965.46	0.00	0.00	410.81	51.56	0.00	113	2,151	5,662	8,413.92	1	39	78.13	
11	San Román	0	11	0	8,509.33	101,818.57	26.08	0.00	0.00	0.00	30	834	1,933	2,059.92	0	9	53.77	
12	Sandia	0	2	0	143,428.32	0.00	0.00	0.00	226.88	0.00	174	3,732	10,398	2,270.62	7	63	79.10	
13	Yunguyo	0	1	0	0.00	10,777.08	0.00	7.84	0.00	0.00	17	154	285	5,254.16	0	0	0.37	
	Total	13	168	20	1,612,905.44	949,379.03	26.08	1,999.72	490.81	0.00	3,541	55,351	139,685	273,401.53	83	890	1,163.02	

Fuente: Elaborado por el CENEPRED con información del MINCUL, INEI, MINSA, MINEDU, MIDAGRI, MINEM, MTC. 2022



10 CONCLUSIONES

- De acuerdo con el número de incendios forestales registrados por año (provenientes de las bases de datos del SINPAD-INDECI, MINAM y SERFOR) entre 2003-2021 la tendencia es ascendente; y se muestra un aumento exponencial de ocurrencias principalmente entre los años 2018 y 2020. Se desconoce si esa tendencia pueda deberse a la creciente accesibilidad de datos y tecnologías, o a algún otro evento en particular.
- De acuerdo con la base de datos de ocurrencias/emergencias de incendios forestales en el periodo 2003 2021 (provenientes del SINPAD-INDECI, MINAM y SERFOR), la provincia del departamento de Puno con mayor cantidad eventos ocurridos a lo largo de este periodo fue: Abancay. Asimismo, los resultados del escenario de riesgo muestran que las provincias de Puno que cuentan con mayores niveles de riesgo (alto y muy alto) son: Carabaya (con 545,319.63 ha comprometidas), Melgar (con 479,862.95 ha comprometidas), Puno (con 447,548.47 ha comprometidas) y Lampa (con 383,301.52 ha comprometidas).
- El resultado del escenario de riesgo por incendios forestales nos muestra que el 38.21% (2,575,116.52 ha aproximadamente) del territorio de la región Puno está expuesto a riesgo muy alto. Así mismo el 17.36% (1,170,082.77 ha aproximadamente) está expuesto a riesgo alto.
- Del análisis detallado del patrimonio, se concluye que los ecosistemas con nivel de riesgo muy alto por incendios forestales son principalmente: el pajonal de puna húmeda (525,254.77 ha), pajonal de puna seca (444,468.13 ha) y Bosque de yunga (176,886.16 ha). En cuanto a los ecosistemas con nivel alto de riesgo, los predominantes también son: el pajonal de puna húmeda (1,612,905.44 ha), pajonal de puna seca (949,379.03 ha).
- Dentro de los elementos socioeconómicos expuestos, existen 1,351 centros poblados de la región Puno que presentan un nivel de riesgo muy alto ante incendios forestales. Asimismo, 20,503.54 ha de área agrícola, 32 establecimientos de salud, 225 instituciones educativas y 786.52 km de carretera muestran un nivel de riesgo muy alto ante incendios forestales. Mientras que, aquellos elementos que cuentan con un nivel alto de riesgo son 273,401.53 ha de área agrícola, 3,541 centros poblados, 83 establecimientos de salud, 890 instituciones educativas y 1,163.02 km de carretera.



11 RECOMENDACIONES

- Es necesario que las entidades técnicas competentes en incendios forestales de la región Puno, desarrollen bases de datos de manera articulada, estandarizada y georreferenciada, que integren los registros de las diferentes fuentes recopiladoras, considerando las características de los eventos como severidad o intensidad, tiempo de duración, área afectada, daños y/o pérdidas, entre otras.
- El presente trabajo servirá como insumo para la formulación de los planes de Prevención y
 Reducción del Riesgo de Desastres por Incendios Forestales de la región Puno, para
 implementar medidas preventivas y correctivas del riesgo, a su vez puede servir como
 referencia para los planes de contingencia ante incendios forestales en la región y así
 priorizar sus ámbitos de intervención.
- Los ejecutores de la gestión del riesgo regional y local tienen en este trabajo la focalización de las zonas donde pueden generar estudios y/o escenarios de riesgo a escalas más detalladas, que les permita planificar las acciones correspondientes a los procesos de prevención y reducción ante incendios forestales.
- La escala de trabajo utilizada en este escenario de riesgo es para un análisis territorial a nivel regional, por tanto, se recomienda que, para trabajos a nivel local, se trabajé con información a escalas más detalladas siguiendo y adecuándola a la metodología propuesta en el presente estudio.
- Difundir el presente escenario de riesgo por incendios forestales a las entidades regionales que vienen trabajando en todos los procesos de la gestión del riesgo de desastres.
- Establecer acuerdos interinstitucionales para la actualización periódica de este escenario; permitiendo no solo el conocimiento de la situación actual, sino también la comparación multitemporal del mismo para la adecuación de la estrategia preventiva y el reconocimiento de las buenas prácticas en la gestión.



12 BIBLIOGRAFÍA

- Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres. (2020). *Escenario de riesgo por incendios forestales.* Lima.
- EDUCARM. (s.f.). *Bloque: Incendios Forestales*. Obtenido de http://servicios.educarm.es/templates/portal/ficheros/websDinamicas/20/tema1incendios. pdf
- Giglio, L., Descloitres, J., Justice, C. O., & kaufman, Y. J. (2003). An Enhanced Contextual Fire Detection Algorithm for MODIS. *Remote Sensing of Environment, 87*, 273-282.
- Gobierno Regional de Puno Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente. (2015). *Zonificación Ecológica y Económica Departamento de Puno.* Puno: Gobierno Regional de Puno.
- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales. (2011). *Protocolo para la realización de mapas de zonificación de riesgos a incendios de la cobertura vegetal Escala 1:100,000.*Bogotá.
- Instituto Nacional de Estadistica e Informática. (01 de Octubre de 2018). *Tomo I Departamento de Puno. In INEI (Ed.).* Obtenido de Resultados definitivos Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1563/21TO MO_01.pdf
- Johnson, E. A., & Miyanishi, K. (2001). *Forest fires Behavior and ecological effects.* California: Academic Press.
- Manta Nolasco, M. I., & León, H. (2004). Los incendios forestales en el Perú: Grave problema por resolver. *Floresta*, 32, 179-189.
- Manta, N. M. (2017). *Contribución al conocimiento de la prevención de los incendios forestales en la sierra peruana.* Lima: Universidad Nacional Agraria La Molina.
- Ministerio del Ambiente Gobierno de la República de Panamá. (2015). *METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN DE CAUSAS QUE PROVOCAN LOS INCENDIOS FORESTALES*. Obtenido de METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN DE CAUSAS
- Moscovich, F. A., Ivandic, F., & Besold, L. (2014). *Manual de combate de incendios forestales y manejo de fuego.* Buenos Aires: Instituto Nacional de Tecnologia Agropecuaria.
- Ojo Público. (9 de noviembre de 2021). Los incendios forestales asfixian a las regiones de la Amazonía del Perú. Obtenido de https://ojo-publico.com/3145/los-incendios-forestales-asfixian-la-amazonia-del-peru#:~:text=El%202020%20estos%20desastres%20en,%2C%20Puno%2C%20Hu%C3%A1nuc o%20y%20Jun%C3%ADn
- Omi, P. N. (2005). Forest fire: a reference handbook. In ABC-CLIO Inc (Ed.), Contemporary World Issues. 2005: ABC-CLIO.
- Prom Peru. (2003). Ucayali Datos Generales. Ucayali.

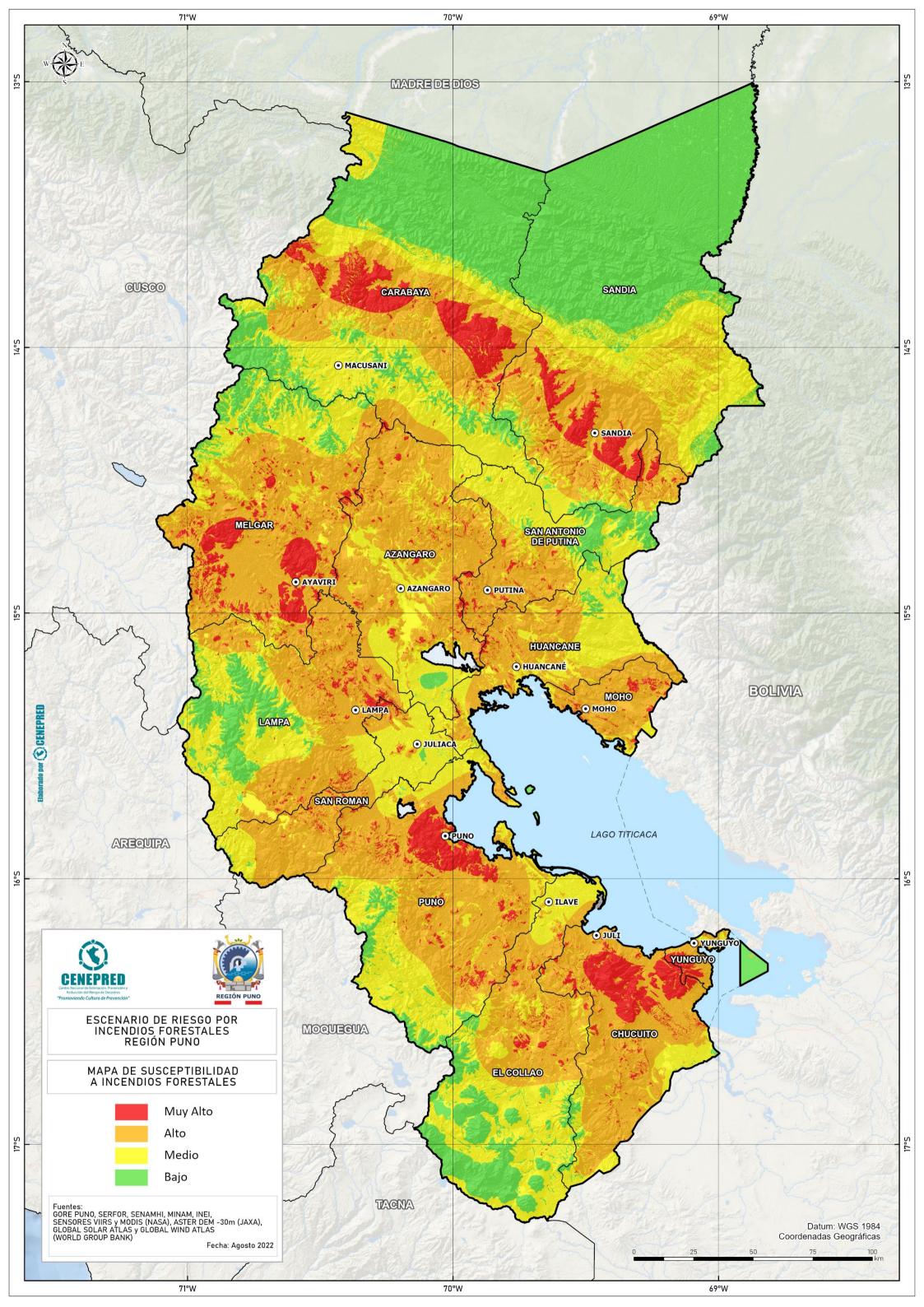


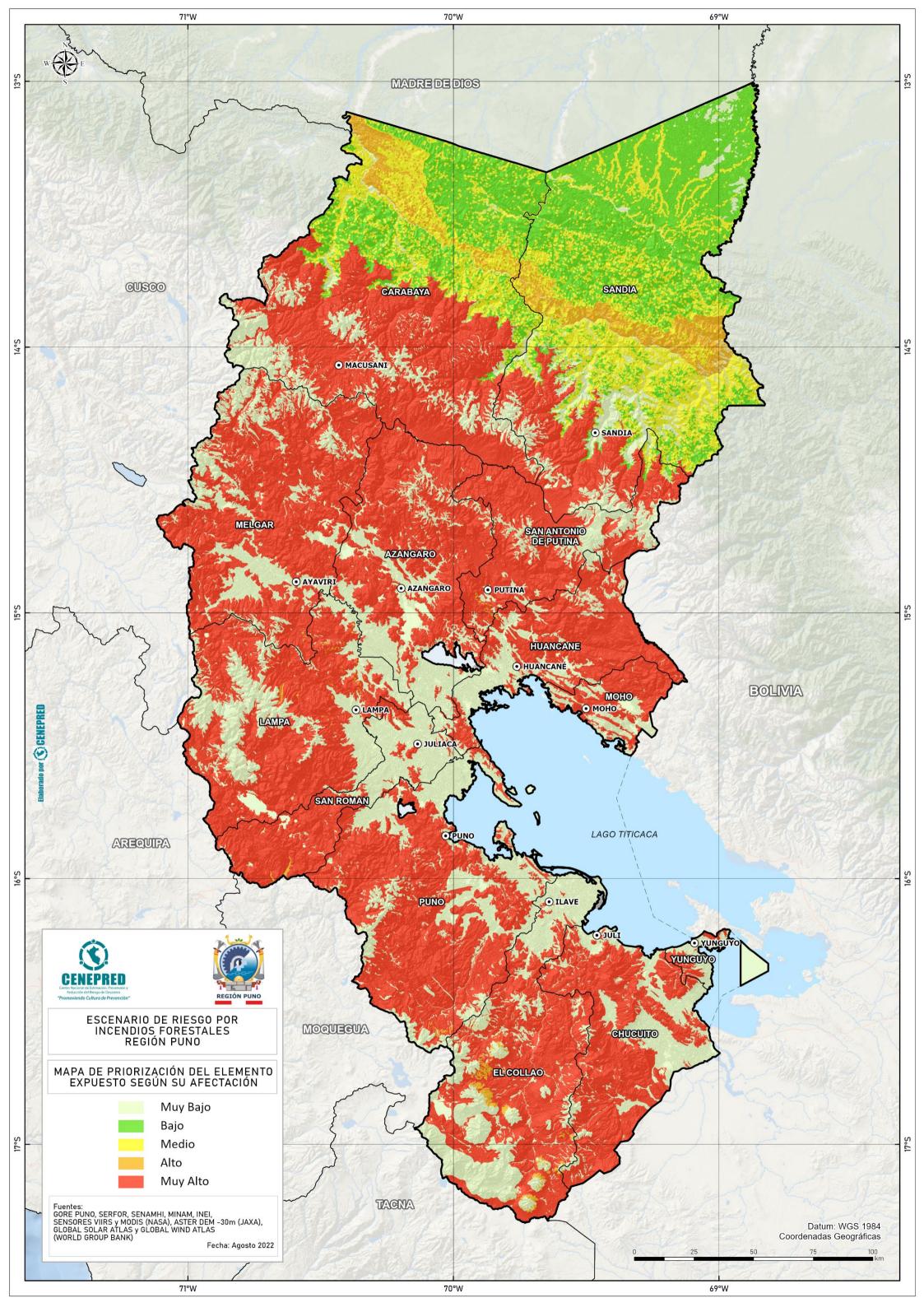
- Schroeder, W., Oliva, P., Giglio, I., & Csiszar, I. (2018). The New VIIRS 375 m active fire detection data product: Algorithm description and initial assessment. *Remote Sensing of Environment, 143*, 85-96.
- Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado. (2016). *Manual para el control de incendios forestales Parque Nacional del Manu*. Lima.
- Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado. (2018). Estrategia de gestión del riesgo de incendio forestal en el sistema nacional de áreas naturales protecgidas por el estado. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/475395/estrategia_incendio-forestal-baja.pdf
- Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre. (2017). Acta de acuedo del gruppo de trabajo interinstitucional.
- Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre. (2018). Lineamientos para la identificación de ecosistemas frágiles y su incorporación en la lista sectorial de ecosistemas frágiles.

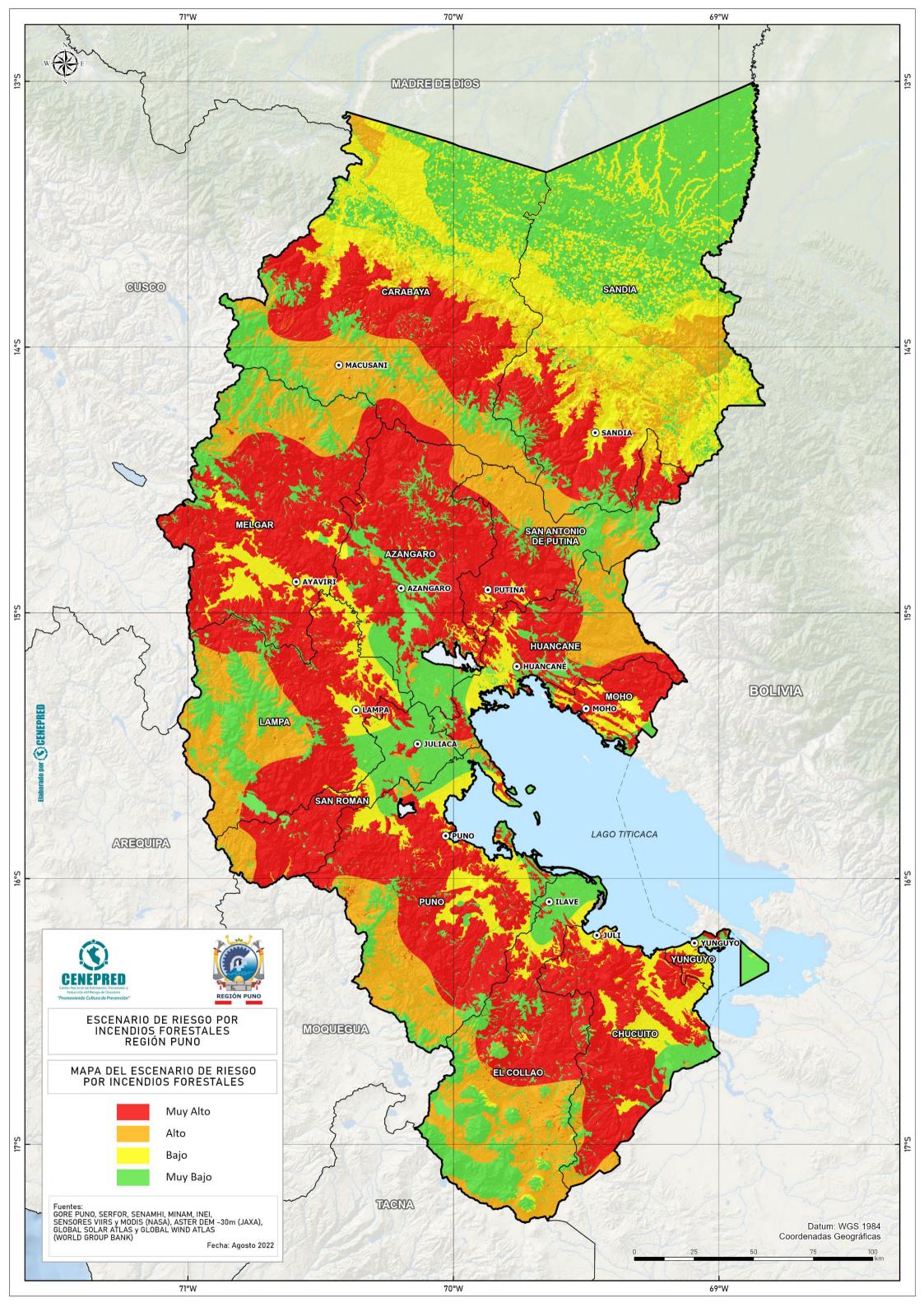
 Obtenido de https://www.serfor.gob.pe/portal/lineamientos/lineamiento-para-la-identificacion-de-ecosistemas-fragiles-y-su-incorporacion-en-la-lista-nacional-de-ecosistemas-fragiles
- Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre. (2018). *Plan de prevención y reducción de riesgos de incendios forestales (p.55).* Obtenido de https://www.serfor.gob.pe/wp-content/uploads/2018/12/Plan-de-prevención-y-reducción-de-riesgos-de-incendios-forestales.pdf
- Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre. (2020). *Protocolo de actuación interinstitucional para gestionar y proteger los ecosistemas incluidos en la lista sectorial de ecosistemas frágiles.* Lima.
- Smith, J. (2001). *The Facts on File Dictionary of Weather and Climate (The Facts on File Science Dictionaries)*. Checkmark Books.
- USAID. (2015). Reporte de Evaluación del Manejo de Incendios Forestales en el Perú.
- Villers Ruiz, M. d. (2006). Incendios Forestales. CIENCIAS, 61-66.
- Zárate López, L. G. (2004). Estudio de las características físicas y geométricas de la llama en los incendios forestales. Cataluña: Universidad Politecnica de Cataluña. Departamento de Ingenieria Química.



13 ANEXO DE MAPAS









Av. Del Parque Norte 313 - 319. San Isidro Lima - Perú Central Telefónica: (051) 2013550









