

EVAR - SISMO CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA

Proyecto: "Creación del servicio de información geoespacial temática de detalle para la gestión del riesgo de desastres en el Distrito de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre, Departamento Tacna"

SEPTIEMBRE 2024

ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA

Alcalde Municipal:	Ing. Juan Santos Ordoñez Miranda
Gerencia Municipal:	Mag. Werner Riley Oviedo Condori
Gerencia de Inversiones y Desarrollo Urbano Rural	Ing. Raúl Platero Mamani
Sub Gerencia de Inversiones Públicas	Ing. Samuel Eugenio Flores Flores
Residente del Proyecto	Arq. Marco E. Gutiérrez Castañón
Supervisor del Proyecto	Arq. Carlos José Beltrán Pérez

Profesionales del Equipo Técnico:

Arq. Ronald Rigoberto Saravia Rojas	R. J. 037-2019-CENEPRED/J
Ing. Geólogo Edson Arqque Nuñez	
Ing. Geólogo Raúl A. Flores Hanco	
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.	
Ciencias Administrativas Betsy C. Pérez Larico	

Participación de:

Población del Centro Poblado y Anexo Ticapampa.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ÍNDICE

1. ASPECTOS GENERALES 4

1.1 OBJETIVO GENERAL 4
1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 4
1.3 FINALIDAD. 4
1.4 JUSTIFICACIÓN 4
1.5 ANTECEDENTES. 4
1.5.1 Intensidad del Sismo 4
1.5.2 Fuentes sismogénicas en el Perú 5
1.5.3 Sismicidad Histórica de Perú 6
1.5.4 Historia sísmica en la región Tacna. 8
1.5.5 Antecedentes de susceptibilidad del área de estudio del centro poblado de y Anexo de Ticapampa - SIGRD 9
1.6 MARCO NORMATIVO 16

2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO 17

2.1 UBICACIÓN 17
2.1.1 Ubicación Política. 17
2.1.2 Ubicación Geográfica 17
2.1.3 Límites 17
2.1.4 Área de estudio 17
2.1.5 Vías de acceso 19
2.2 CARACTERÍSTICAS SOCIALES 20
2.2.1 Población. 20
2.2.2 Vivienda. 23
2.2.3 Servicios básicos. 33
2.2.4 Educación 39
2.2.5 Salud. 39
2.2.6 Equipamientos. 39
2.3 CARACTERÍSTICAS AMBIENTALES. 41
2.4 CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS. 45
2.5 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS A EVALUAR 49
2.6 CONDICIONES GEOLÓGICAS 49
2.6.1 Geología local. 49
2.6.2 Formación Moquegua (PN-mo-i). 50
2.6.3 Grupo Toquepala 53
2.6.4 Depósitos de Origen Cuaternarios. 54
2.7 CONDICIONES GEOMORFOLÓGICAS. 62
2.7.1 Unidad de Montaña 62
2.7.2 Unidad de Lomada 64
2.7.3 Unidad de planicie o Terraza 65
2.7.4 Unidad de Vertientes o Piedemonte 68
2.7.5 Unidad Particular 70
2.8 PENDIENTES 75
2.8.1 Características geotécnicas 79
2.9 GEODINÁMICA 83

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 186426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000273
000263

2.9.1 Características Geodinámicas....83
2.9.2 Geodinámica Interna....83
2.9.3 Características geofísicas....85
2.9.4 CARACTERÍSTICAS SÍSMICAS....87
2.9.5 Geodinámica Externa....90
2.10 UNIDADES HIDROGRÁFICAS....91
2.10.1 Ríos Permanentes....91
2.10.2 Ríos Temporales....91
2.10.3 Otros....91
2.11 CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS....92
2.11.1 Clasificación climática....92

3. DETERMINACIÓN DEL PELIGRO....93

3.1 METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN DEL PELIGRO....93
3.2 RECOPILACIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN....93
3.3 IDENTIFICACIÓN DEL TIPO DE PELIGRO A EVALUAR....94
3.4 CARACTERIZACIÓN DEL PELIGRO....98
3.4.1 Sismos....98
3.5 IDENTIFICACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA ASOCIADA AL PELIGRO....101
3.6 PONDERACIÓN DE LOS PARÁMETROS DE EVALUACIÓN....103
3.6.1 Magnitud sísmica....103
3.6.2 Intensidad....103
3.6.3 Hipocentro....107
3.6.4 Hora origen....108
3.6.5 Epicentro....108
3.6.6 Ponderación del parámetro de evaluación....109
3.7 SUSCEPTIBILIDAD DEL ÁMBITO ANTE EL PELIGRO....111
3.7.1 Factores condicionantes....112
3.7.2 Factores desencadenantes....117
3.8 ANÁLISIS DE ELEMENTOS EXPUESTOS....119
3.8.1 Elementos expuestos susceptibles a nivel social....119
3.8.2 Elementos expuestos en la dimensión económica....120
3.9 DEFINICIÓN DE ESCENARIOS....122
3.10 DEFINICIÓN Y ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DE PELIGRO....124
3.10.1 Estratificación del nivel de peligro....124
3.10.2 Mapa de zonificación del nivel de peligrosidad....125

4. ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD....128

4.1 METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD....128
4.2 ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD....129
4.2.1 Análisis de la dimensión social....129
4.2.2 Análisis de la dimensión económica....146
4.2.3 Análisis de la dimensión Ambiental....157
4.2.4 Definición y Estratificación de los Niveles de Vulnerabilidad....165
4.3 MAPA DE VULNERABILIDAD....167

5. CÁLCULO DEL RIESGO 169

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - EVAR R.J. N°068-2022-CENEPRED/L - INGENIERO AMBIENTAL

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.C.

COLEGIO INGENIEROS DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000269
000267

5.1 METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS NIVELES DEL RIESGO. 169
5.2 DEFINICIÓN Y ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DE RIESGO 170
5.2.1 Estratificación del riesgo 171
5.2.2 Mapa de Riesgos por Sismos 172
5.3 CÁLCULO DE PERDIDAS PROBABLE Y DAÑOS. 174
5.3.1 Cálculo de perdidas probables. 174

6. CONTROL DEL RIESGO 179

6.1 ACEPTABILIDAD Y TOLERANCIA DEL RIESGO 179
6.2 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES. 182
6.2.1 Medidas de prevención y reducción de riesgo de desastres de orden estructural. 182
6.2.2 Medidas de prevención y reducción de riesgo de desastres de orden no estructural 186
6.3 ANÁLISIS COSTO /BENEFICIO, ...188

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 189

7.1 CONCLUSIONES. 189
7.2 RECOMENDACIONES 189

8. BIBLIOGRAFÍA 190

9. LISTA DE TABLAS 191

10. LISTA DE FOTOGRAFÍAS 199

11. LISTA DE FIGURAS 203

12. LISTA DE GRÁFICOS 205

13. PANEL FOTOGRÁFICO 207

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA ACUISE
EVAR
R.J. N°038-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.

1. ASPECTOS GENERALES

1.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de riesgo por sismos en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, del Distrito de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre del Departamento de Tacna.

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar y determinar el nivel de peligro por sismos en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa del Distrito de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre, Departamento de Tacna; y elaborar el mapa de peligro del área de influencia.
- Analizar y determinar los niveles de vulnerabilidad en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, del Distrito de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre del Departamento de Tacna; y elaborar el mapa de vulnerabilidad.
- Establecer los niveles de riesgo en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, del Distrito de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre del Departamento de Tacna y elaborar el mapa de riesgos, evaluando la aceptabilidad o tolerabilidad del riesgo, control de riesgo y la definición de las medidas estructurales y no estructurales.

1.3 FINALIDAD.

Contar con un documento técnico que determine el nivel de riesgo por Peligro de sismos en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, del Distrito Ilabaya, Provincia Jorge Basadre del Departamento de Tacna; y su entorno, según la normativa vigente y se puedan establecer las medidas preventivas necesarias para mitigar o reducir en la medida de lo posible el grado de riesgo que presente el sector de estudio, pudiendo ser estas de tipo estructurales y no estructurales.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Sustentar la implementación de acciones de prevención y/o reducción de riesgos por peligro de sismos en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa del Distrito Ilabaya, Provincia Jorge Basadre del Departamento de Tacna.

1.5 ANTECEDENTES.

La geodinámica y geomorfología de todo el territorio peruano tiene su origen en el proceso de convergencia entre las placas de Nazca (oceánica) y Sudamericana (continental), con velocidades promedio del orden de 7-8 centímetros por año (De Mets et al, 1990; Norabuena et al, 1999, Villegas et al, 2016). Este proceso genera la ocurrencia de sismos de diversas magnitudes y focos ubicados a diferentes profundidades, siendo los mayores quienes producen, en ciudades y áreas urbanas, variados niveles de daño estructural y pérdida de vidas humanas.

1.5.1 Intensidad del Sismo

La intensidad del sismo es una medida cualitativa de los efectos causados por el sismo en las personas, viviendas, infraestructuras y en la naturaleza, a diferencia de su par la magnitud, la intensidad originada por un sismo puede variar en distintos puntos geográficos, mientras más cerca este el epicentro los efectos serán mayores. Actualmente una de las escalas sísmicas más

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

utilizadas es la escalade Mercalli Modificada (MM), el cual tiene 12 grados de intensidad y se representan en números romanos.

1.5.2 Fuentes sismogénicas en el Perú

Los sismos también conocidos como terremotos son fenómenos que provocan sacudidas bruscas y pasajeras de la corteza terrestre que pueden tener de segundos hasta varios minutos de duración dependiendo de la magnitud del sismo. Estos fenómenos se producen por la reactivación de fallas geológicas, cuya ruptura en profundidad (foco o hipocentro) generan la liberación de energía acumulada el cual se propagan en forma de ondas sísmicas los que dan lugar a grandes deformaciones y roturas del terreno, también viene a ser un detonante para generar fenómenos de remoción en masa, licuefacción de suelos, actividad volcánica y tsunamis, que en la mayoría de los casos generan pérdidas humanas y económicas.

En ese contexto las fuentes sismogénicas permiten definir la existencia de al menos de cuatro tipos de eventos sísmicos:

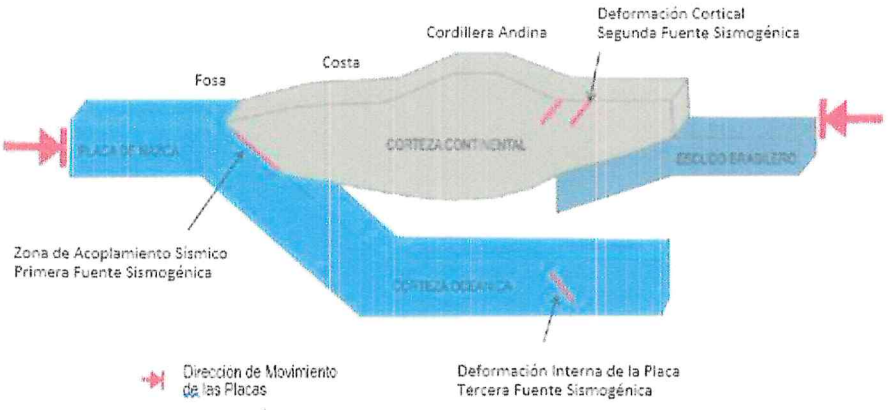
a) Sismos intraplaca oceánica (fosa peruano-chilena),

b) Sismos interplaca (el proceso de colisión entre las placas de Nasca y Sudamericana),

c) Sismos corticales, durante este proceso, la corteza ha desarrollado la formación de importantes fracturas y/o fallas geológicas que muchas veces han alcanzado longitudes de decenas de kilómetros,

d) Sismos de profundidad intermedia y profunda, se producen como producto de la deformación interna de la placa oceánica que subduce por debajo del continente.

Figura 1 Geometría de la Subducción y la ubicación de las principales fuentes sismogénicas en Perú



Fuente: IGP- Instituto geofísico del Perú.

El Perú por su ubicación presenta dos tipos fuentes sismogénicas:

a) Sismos interplaca, son los que están asociados directamente al contacto de dos placas, y Perú se ubica en una zona de margen continental activo (subducción) donde la placa oceánica se introduce por debajo de la placa continental, este proceso se comporta como una mega falla activa que llega a generar sismos con magnitudes superiores a 8° (Chile 1960 M9.5°, Indonesia 2004 M9.3°); los efectos sísmicos vienen a ser los tsunamis (Camaná-Arequipa 2001)

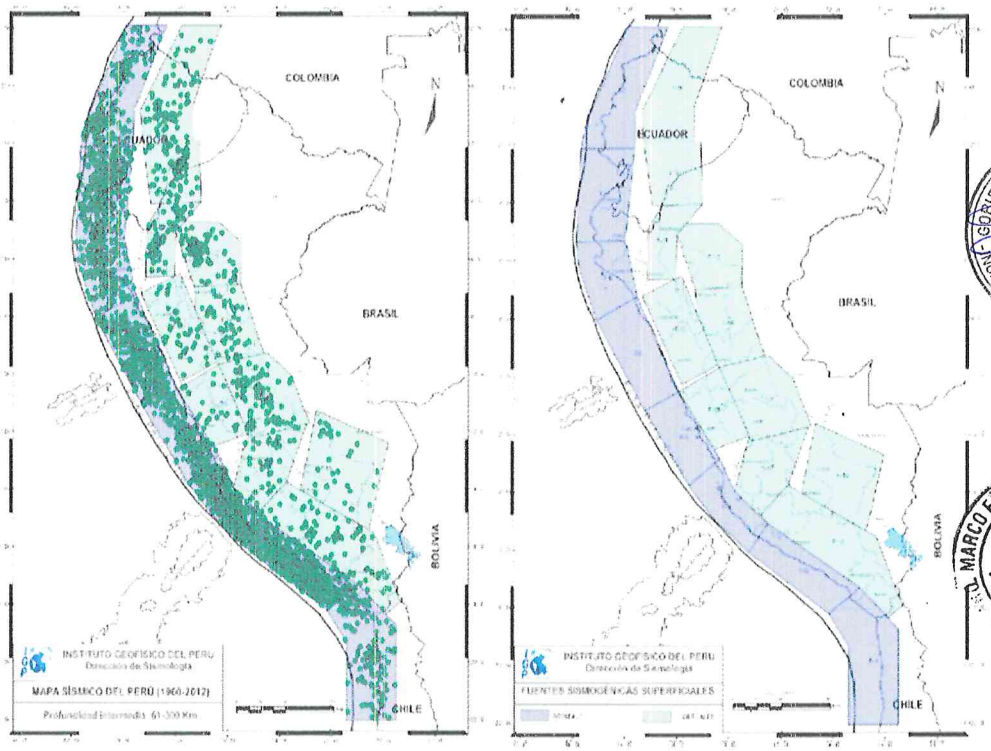
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

fenómenos de remoción en masa (Yungay-Ancash 1970) y licuefacción de suelos (Pisco-Ica 2007).

b) Sismos intraplaca o corticales, a diferencia de los sismos interplaca, estos se dan dentro de una placa tectónica (placa sudamericana) debido a la reactivación de fallas geológicas. Pueden provocar hasta sismos de 7.5°, el área de influencia no es extenso como los sismos interplaca, esta depende de la magnitud, la litología y la distancia al epicentro, pero al ser en su mayoría sismos superficiales generan grandes daños, deformaciones y roturas del terreno, al igual que movimientos en masa y licuefacción de suelos y/o asentamientos y actividad volcánica.

Figura 2 Fuentes sismogénicas de subducción



Fuente: IGP – Instituto Geofísico del Perú.

1.5.3 Sismicidad Histórica de Perú.

Sismo del 30 de mayo de 1970

Ocurrió aproximadamente a las 13.24 horas, con epicentro en Chimbote y efectos dramáticos en los pueblos de la Costa y Callejón de Huaylas, por el desprendimiento de una parte del nevado del Huascarán, cuyo lodo sepultó al pueblo de Yungay con sus veinte mil habitantes.

Sismo del 12 noviembre de 1996 (Informe del IGP).

Ocurrió con una magnitud 7.7Mw, produciendo una ruptura de 120 Km (Tavera 1998) que afectó principalmente a la localidad de Nasca, Departamento de Ica. Con epicentro localizado por el Instituto Geofísico del Perú a 135 km al Sur-Oeste de la localidad de Nazca, fue seguido por 150 réplicas durante las primeras 24 horas causando alarma en las localidades de Nazca, Palpa, Ica, Acarí y Yauca, las mismas que soportaron intensidades máximas de VII (MM) durante el terremoto principal.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA – EVAR – R.J. N°048-2022-CENEPRED/L – ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MARCO ENRIGO RUTIERREZ CASTAÑON – V°B° – RESIDENTE DE PROYECTO – CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA – V°B° – ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ – S.C.N.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ – CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO – EDSON ARQUE NUÑEZ – INGENIERO GEÓLOGO – CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS – ARQUITECTO C.A.P. N°18359 – EVALUADOR DE RIESGO – R.J. 037-2019-CENEPRED/J

El Sistema de Defensa Civil (INDECI) reportó 17 personas muertas, 1500 heridos y 100,000 damnificados. En cuanto a infraestructura más de 5,000 viviendas fueron destruidas, 12,000 afectadas. El costo económico de pérdidas fue del orden de 42 millones de dólares.

Sismo del 23 junio 2001

Este sismo ocurrió el 23 – 06 – 01 a las 15 horas 36 minutos, con una magnitud de Mw 8.2 e intensidad de VII a VIII en la ciudad de Tacna. El epicentro fue ubicado entre las coordenadas de 16.08° S, 73.77° W; esto es a 82 km al NW de la localidad de Ocoña, departamento de Arequipa. Las réplicas más fuertes fueron ubicadas frente a Camaná, Mollendo (6.3 Ms) y Punta de Bombón.

El sismo se inició con un ruido suave y movimiento lento, después de 10 segundos la energía eléctrica se cortó, instante en que se incrementó el ruido y el movimiento, es cuando la mayoría de la gente corre a las calles desesperadamente, a los 18 segundos aproximadamente aumentó el movimiento y el ruido fue ensordecedor. Después de 35 a 40 segundos de iniciado el movimiento, se experimentó el movimiento más fuerte, y es cuando las paredes de los edificios se movían a manera de un péndulo invertido cual amenazante para venirse encima de la población atemorizada. Los que se encontraban viajando dentro de los buses urbanos no se explicaban por qué la gente corría a las calles, también observaron como el piloto del bus no podía controlar al vehículo, de que era un sismo y fueron presa del pánico, abandonando el vehículo y correr hacia sus casas.

Sismo de 15 agosto del 2007.

El 15 de agosto del 2007 ocurrió un sismo con origen en la zona de convergencia de las placas, el cual fue denominado como "el sismo de Pisco" debido a que su epicentro fue ubicado a 60 km al Oeste de la ciudad de Pisco. Este sismo tuvo una magnitud de momento sísmico Mw=7.9 de acuerdo con el Instituto Geofísico del Perú y de 8.0 según el Nacional Earthquake Center (NEIC). El sismo produjo daños importantes en un gran número de viviendas de la ciudad de Pisco (aproximadamente el 80%) y menor en las localidades aledañas, llegándose a evaluar una intensidad del orden de VII en la escala de Mercalli Modificada (MM) en las localidades de Pisco, Chincha y Cañete, V y VI en la ciudad de Lima.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA – ELVIRA CALLA AGUIRRE – R.J. N°088-2022 CENEPRED/L

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON – V°B° – RESIDENTE DE PROYECTO – CIP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP: 286426

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA – V°B° – ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PEREZ – S.G.S.

000262

1.5.4 Historia sísmica en la región Tacna.

- La región de Tacna, como toda la región sur del Perú, cuenta con una data importante de sismos, los mismos que causaron grandes daños en nuestra región. Entre los sismos de mayor intensidad tenemos:

Tabla 1 Eventos sísmicos ocurridos en la Región de Tacna

FECHA	DESCRIPCION
22 de enero de 1582	Sismo del con intensidades de X MM en Socabaya i IX en Arequipa.
19 de febrero de 1600	Sismo con una intensidad de XI en el área del volcán Huaynaputina.
28 de febrero de 1600	Con intensidad de X en Omate
24 de noviembre de 1604	Con intensidad en Arequipa, Arica, Tacna y Moquegua.
18 de septiembre de 1833	Con intensidad VII en Tacna
13 de agosto de 1868	Sismo con intensidad XI en la Calera, X en Arica y IX en Arequipa, Tacna e Ilo, se estimó una magnitud de 9.0Mw. El evento fue seguido de un tsunami que daño seriamente a los puertos del sur peruano y norte chileno.
09 de mayo de 1877	Sismo con intensidad VIII en Arica, Mollendo e Ilo.
23 de enero de 1878	Sismo con intensidad de VII en Tarapacá.
04 de mayo de 1906	Sismo con intensidad de VII en Tacna y VI en Arica.
16 de junio de 1908	Sismo con intensidad de VII en Tacna y Arica.
04 de diciembre de 1934	Sismo con una intensidad de VI en Tacna y Arica.
11 de mayo de 1948	Sismo con intensidad de VI en Arequipa y Tacna.
03 de octubre de 1951	Sismo con intensidad VII en Tacna.
15 de enero de 1958	Sismo con una intensidad de VIII en Arequipa.
13 de enero de 1960	Sismo con una intensidad de VII en Arequipa.
16 de febrero de 1979	Sismo con intensidad de VII en Camaná y Corire.
08 de agosto 1987	Sismo con una intensidad de VI en Tacna y VII en Arica.
12 de noviembre de 1996	Sismo con magnitud de 7.7 Mw, con intensidad de VII en Nazca, Palpa, Ica, Acari y Llauca. Reporto 17 personas muertas, 1500 heridos y 100,000 damnificados. En cuanto a infraestructura más de 5,000 viviendas fueron destruidas, 12,000 afectadas. El costo económico de perdidas fue el orden de 42 millones de dólares.
23 de junio del 2001	Sismo de 8.2 Mw de magnitud, cuyo epicentro se localizó en el Océano Pacifico frente a la localidad de Ocoña en Arequipa. Este sismo causo gran daño a la ciudad de Tacna, en donde los mayores daños físicos fueron a las viviendas e incluso con pérdidas de vidas humanas, se dieron en los distritos de Ciudad Nueva y Alto de la Alianza.
01 de abril del 2014	Tuvo como epicentro 89 km al suroeste de la localidad de Cuya, en el Océano. Frente a la costa de Tarapacá en el norte de Chile, en donde alcanzó una magnitud de VII, causando muchos daños en la ciudad de Iquique. No obstante, la distancia de este sismo en la ciudad de Tacna alcanzó una magnitud alta, causando gran temor en la población.

Fuente: Instituto Geofísico del Peru

Tabla 2 Reportes sísmicos en la región Tacna, 2024.

FECHA	REFERENCIA	MAGNITUD
07/01/2024 - 03:35:33	87 km al SE de Calana, Tacna - Tacna	5.2
01/02/2024 - 01:47:26	33 km al S de Tacna, Tacna - Tacna	3.9
02/02/2024 - 00:31:11	56 km al S de Calana, Tacna - Tacna	4.3
03/02/2024 - 23:02:42	186 km al S de Tacna, Tacna - Tacna	5
16/02/2024 - 01:27:40	177 km al SO de Tacna, Tacna - Tacna	4.8
23/02/2024 - 04:39:00	40 km al SE de Tarata, Tarata - Tacna	4.3
04/03/2024 - 17:01:32	153 km al SE de Tacna, Tacna - Tacna	4.5
13/03/2024 - 04:30:05	100 km al SE de Calana, Tacna - Tacna	5
16/03/2024 - 00:12:26	26 km al NO de Alto De La Alianza, Tacna - Tacna	3.9

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ELVIRA CALLA AQUISE - R.J. N°048-2022 CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON - V°B° - RESIDENTE DE PROYECTO - CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA - V°B° - ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ - S.G.S.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

~~000263~~

000261

29/03/2024 - 12:26:39	38 km al SO de Tacna, Tacna - Tacna	4
06/04/2024 - 04:12:31	14 km al NE de Candarave, Candarave - Tacna	4
16/04/2024 - 00:38:11	75 km al SO de Tacna, Tacna - Tacna	4
29/04/2024 - 09:49:38	159 km al SE de Calana, Tacna - Tacna	4
09/05/2024 - 08:40:44	36 km al E de Calana, Tacna - Tacna	4.2
07/06/2024 - 00:47:34	67 km al SO de Tacna, Tacna - Tacna	4.2
10/06/2024 - 08:48:39	22 km al S de Locumba, Jorge Basadre - Tacna	3.8
13/06/2024 - 15:56:18	39 km al E de Calana, Tacna - Tacna	4
14/06/2024 - 04:27:18	137 km al S de Tacna, Tacna - Tacna	4
20/07/2024 - 21:53:43	8 km al S de Calana, Tacna - Tacna	4
18/07/2024 - 20:50:49	542 km al S de Tacna, Tacna - Tacna	7.1
12/07/2024 - 13:19:03	25 km al SE de Tarata, Tarata - Tacna	5.5
06/08/2024 - 06:33:43	19 km al NO de Candarave, Candarave - Tacna	4.1

Fuente: Instituto Geofísico del Peru, Centro Sismológico Nacional.

1.5.5 Antecedentes de susceptibilidad del área de estudio del centro poblado de y Anexo de Ticapampa - SIGRD

1.5.5.1 Sismos.

Las intensidades sísmicas máximas en diferentes periodos del área de estudio, de acuerdo con la información del SIGRID se tiene lo siguiente:

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA ACHISE - EVAR R.J. N°038-2022 CENEPRED/L

ING. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CIP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Figura 3 Mapa de susceptibilidad ante sismos en el periodo 1400 a 1900 del área de estudio.



Fuente SIGRID.

Nota: Los sismos ocurridos en los periodos de 1400 a 1900 el área de estudio presenta una intensidad de X-XI lo que estaría indicando que la intensidad sísmica muy alta.

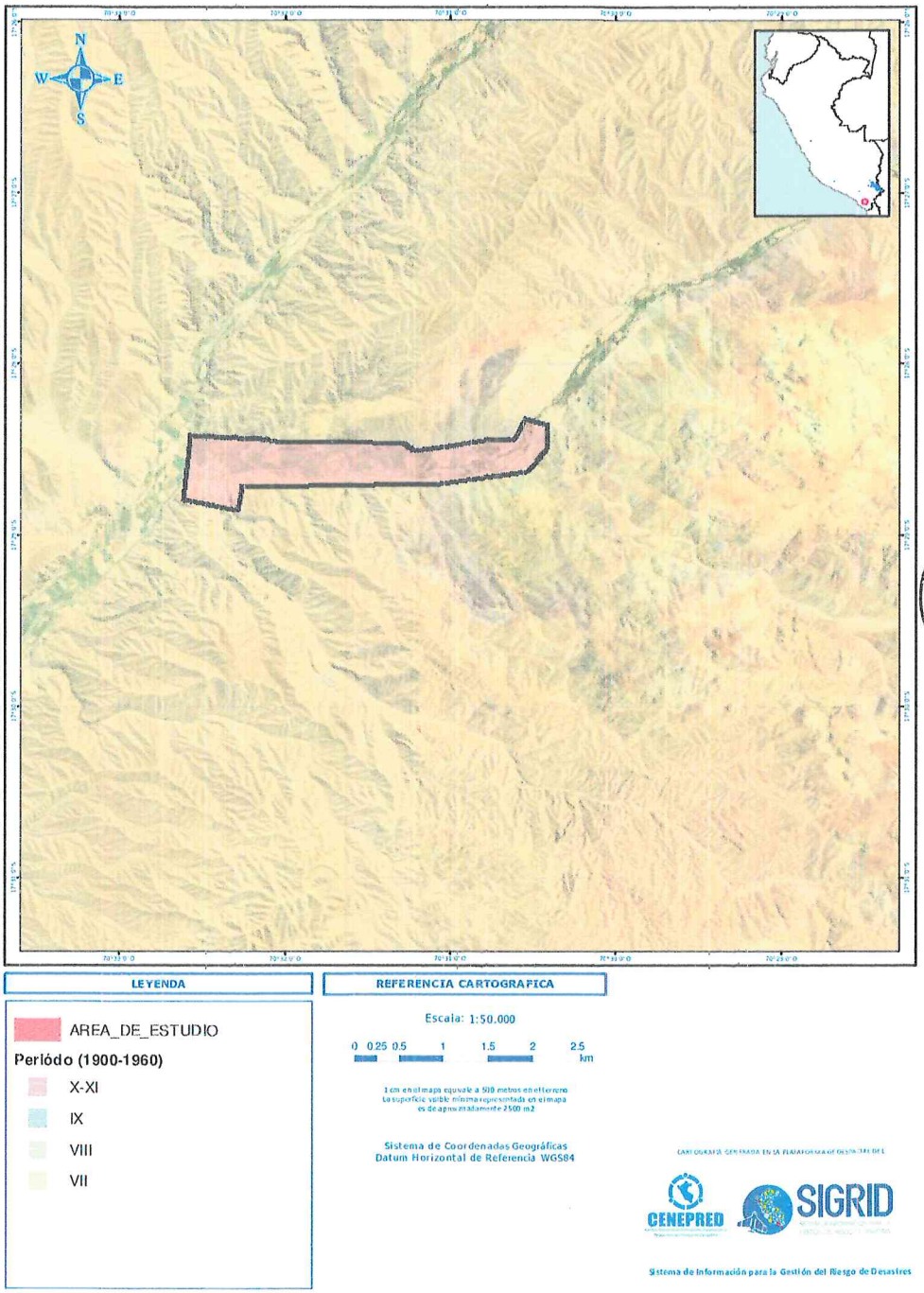
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000261

000253

Figura 4 Mapa de susceptibilidad ante sismos en el periodo 1900 a 1960 del área de estudio.



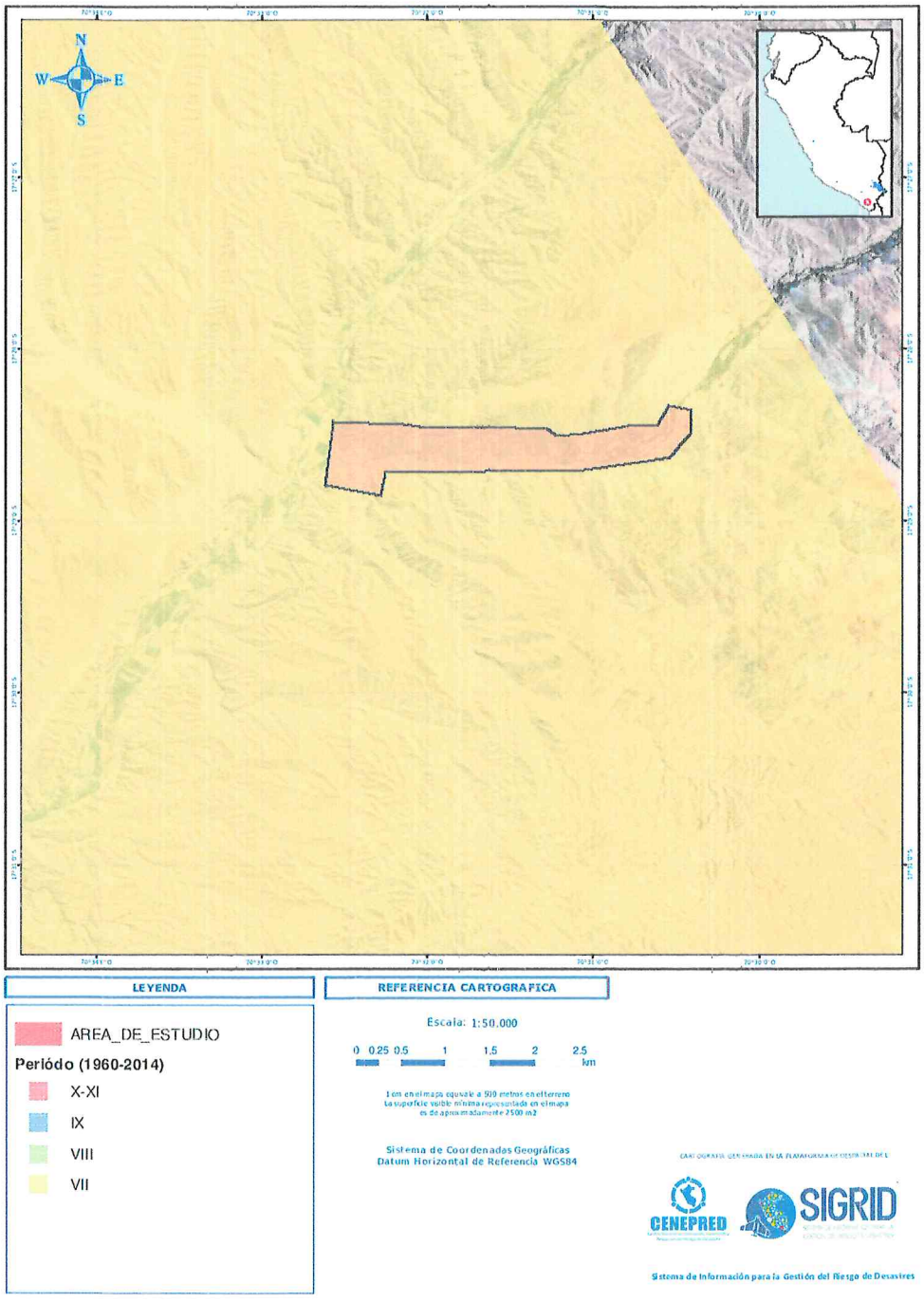
Fuente SIGRID.

Nota: Los sismos ocurridos en los periodos de 1900 a 1960 el área de estudio presenta una intensidad de XII lo que estaría indicando que la intensidad sísmica alta.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAUCO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Figura 5 Mapa de susceptibilidad ante sismos en el periodo 1960 a 2014 del área de estudio.



Fuente SIGRID.

Nota: Los sismos ocurridos en los periodos de 1960 a 2014 el área de estudio presenta una intensidad, de VII lo que indica que es una intensidad sísmica alta.

1.5.5.2 Movimientos en masa.

De acuerdo con la información proporcionada por el SIGRID, con información del INGEMMET, la zona del centro poblado y a anexo Ticapampa, se encuentra ubicada sobre un

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA – EVAR R.J. N°068-2023 CENEPRED/J – ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON – V°B° – RESIDENTE DE PROYECTO – CAP 14520

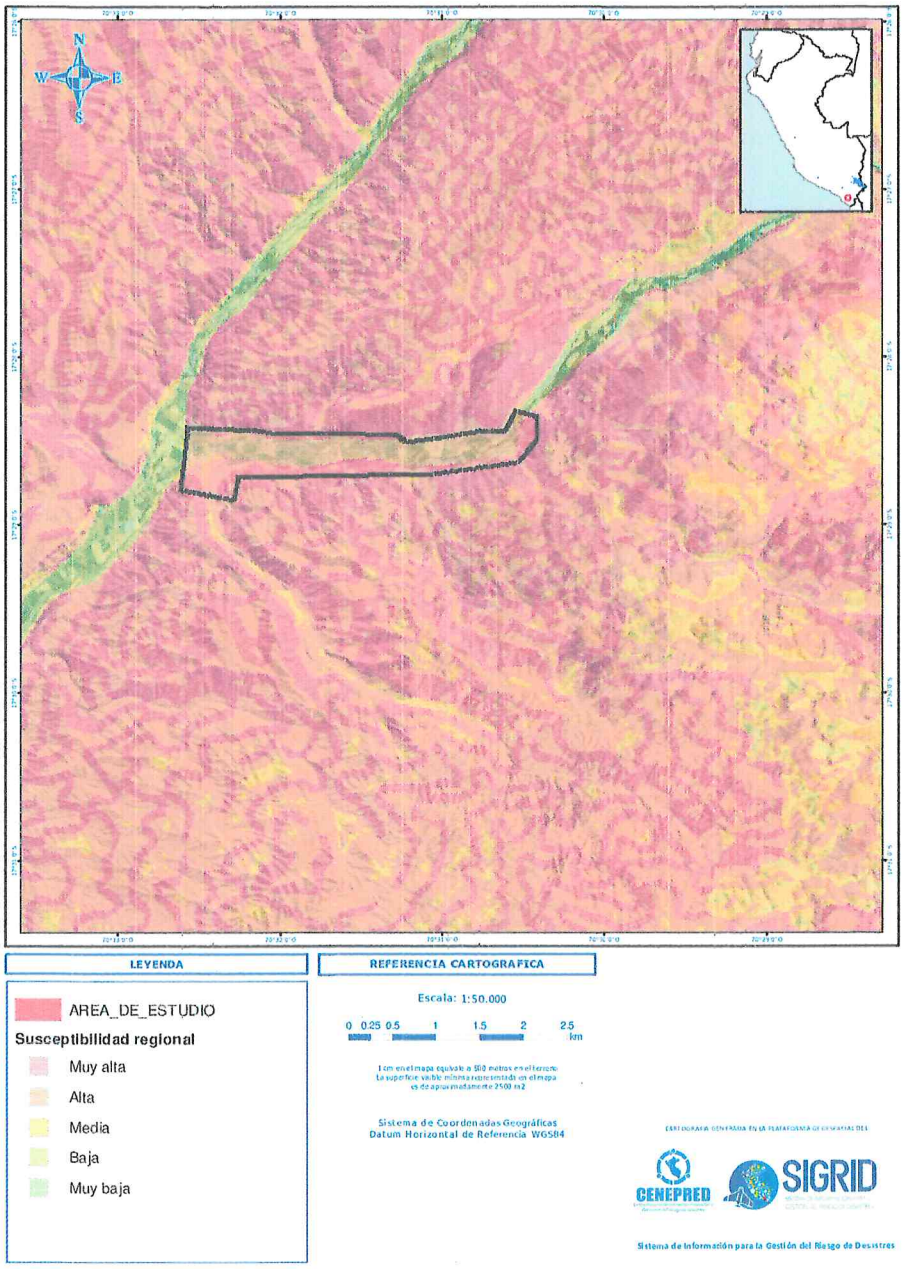
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA – V°B° – ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ – S.G.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ – CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO – EDSON ARQUE NUÑEZ – INGENIERO GEÓLOGO – CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS – ARQUITECTO C.A.P. N°18359 – EVALUADOR DE RIESGO – R.J. 037-2019-CENEPRED/J

área con susceptibilidad a movimientos en masa entre alta noreste a muy alta en mayor proporción del área de estudio.

Figura 6 Mapa de susceptibilidad ante movimientos en masa del área de estudio.



Fuente SIGRID.

Nota: EL área de estudio presenta una susceptibilidad muy alta, alta en mayor proporción del área de estudio sin embargo se puede observar también al suroeste una susceptibilidad media a baja hacía en el canal del rio Curibaya.

1.5.5.3 Lluvias intensas.

La Organización Meteorológica Mundial define lluvia como la precipitación de partículas líquidas de agua, de diámetro mayor a 0,5 milímetros. Cuando hablamos de lluvias intensas o

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

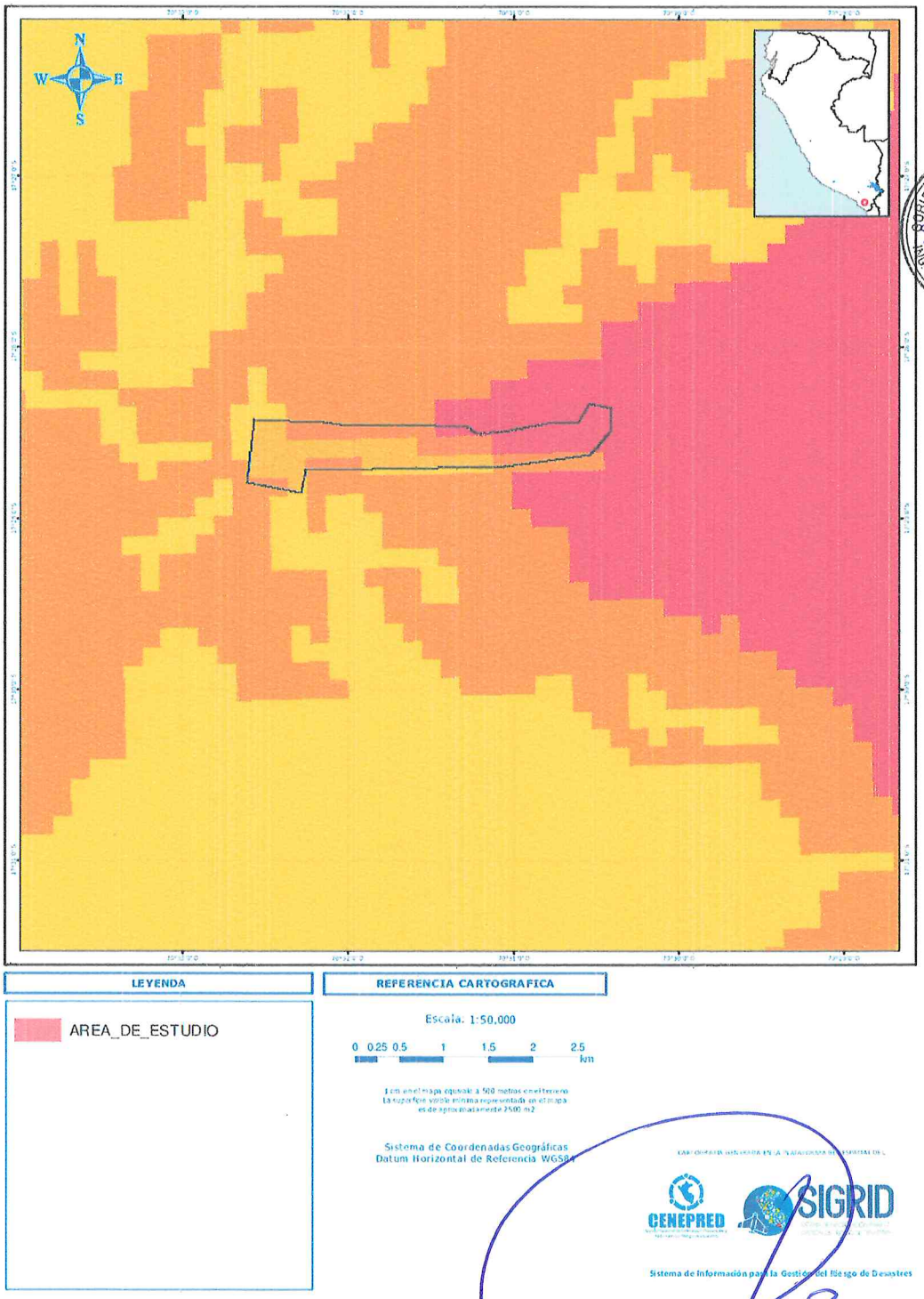
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000253
000256

torrenciales, estamos hablando de un fenómeno meteorológico en el cual la caída de agua es superior a los 60 mm en el transcurso de una hora

De acuerdo con la información proporcionada por el SIGRID se tiene que la zona de estudio del centro poblado y anexo Ticapamapa presenta una susceptibilidad muy alta a alta por lluvias intensas.

Figura 7 Mapa de susceptibilidad ante lluvias intensas.



Fuente SIGRID.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286420

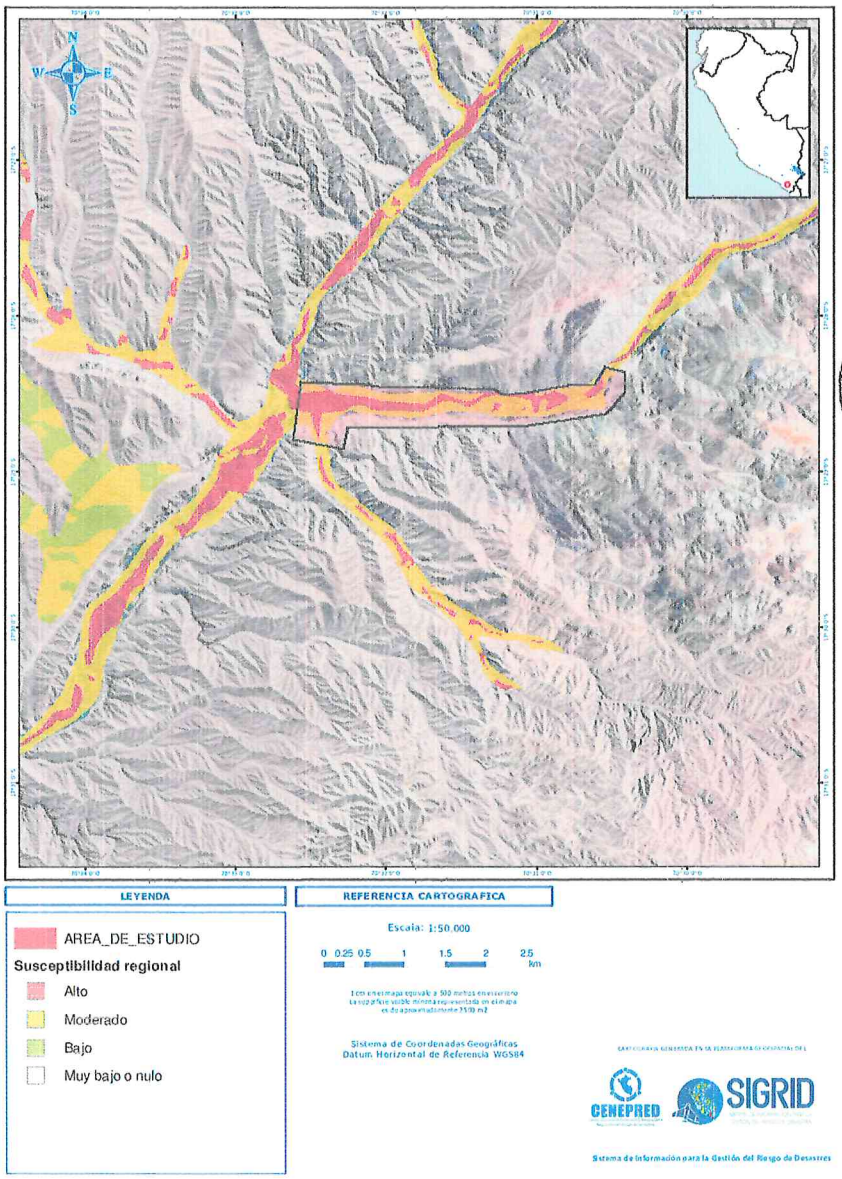
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000255

1.5.5.4 *Inundaciones.*

Las inundaciones son terrenos aledaños al cauce de un río, que son cubiertos por las aguas después de una creciente. Estas inundaciones en muchos casos pueden estar acompañadas o desencadenar simultáneamente "flujos de detritos" que son una masa móvil, saturada en agua, compuesta de una mezcla de rocas, sedimentos, agua y gases. En ambos casos las inundaciones como los flujos de detritos se desplazan pendiente abajo por influencia de la gravedad, posee un rápido avance, gran movilidad y capacidad destructiva.

Figura 8 Mapa de susceptibilidad ante inundaciones.



Fuente SIGRID.

Nota: De acuerdo con la información proporcionada por el SIGRID, se tiene que el área de estudio se encuentra una susceptibilidad muy alta, alta a media en los en ambas márgenes del rio Curibaya.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000256
000254

1.6 MARCO NORMATIVO

- Ley N° 31953 Ley de Presupuesto del sector público para el Año Fiscal 2024.
- Ley N° 29664 Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SINAGERD.
- Ley N° 27867, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales.
- Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.
- Decreto Supremo N°115-2022-PCM que aprueba el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2022-2030.
- Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, Reglamento de la Ley N°29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 222-2013-PCM, que aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Prevención del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 220-2013-PCM, que aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Reducción del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 046-2013-PCM, Lineamientos que definen el Marco de Responsabilidades en Gestión del Riesgo de Desastres, de las entidades del estado en los tres niveles de gobierno.
- Resolución Ministerial N° 334-2012-PCM, que aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Estimación del Riesgo de Desastres.
- Resolución Jefatural N° 112-2014-CENEPRED/J, que aprueba el "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales, segunda versión".
- Decreto Supremo N°060-2024-PCM que modifica el reglamento de la Ley N°29664.

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/J
ING. ELVIRA CALLA ACAISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ

~~000255~~
000253

2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO

2.1 UBICACIÓN

2.1.1 Ubicación Política.

El área del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, comprende las viviendas ubicadas en el centro poblado y las ubicadas en las parcelas agrícolas pertenecientes al anexo de Ticapampa, ubicado en el Distrito de Ilabaya, Provincia de Jorge Basadre del Departamento de Tacna.

El Centro Poblado y Anexo de Ticapampa se ubica políticamente de la siguiente manera:

Tabla 3 Ubicación política del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa

DESCRIPCIÓN	
Centro Poblado	Centro Poblado y Anexo de Ticapampa
Distrito	Ilabaya
Provincia	Jorge Basadre
Departamento	Tacna

Fuente: Equipo técnico.

2.1.2 Ubicación Geográfica

Tabla 4 Ubicación geográfica del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa

SISTEMA DE COORDENADAS				
COORDENADAS UTM		COORDENADAS GEOGRÁFICAS		
Este	Norte	Latitud	Longitud	Altitud
337951.53	8067096.85	17° 28' 34.939" S	70° 31' 34.15" W	1144 msnm

Fuente: Equipo técnico.

2.1.3 Límites

Por el Norte : Con terrenos eriazos

Por el Este : Con terrenos eriazos y el valle Curibaya

Por el Sur : Con terrenos eriazos

Por el Oeste : Con terrenos eriazos y el valle Curibaya

2.1.4 Área de estudio

El presente Informe de Evaluación del Riesgo por sismos permite analizar el impacto potencial en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa del distrito de Ilabaya. El área de intervención comprende un área de 185.4 Hectáreas.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA – ING. ELMIRA CALLA ARBIETO – EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRIGO GUTIERREZ CASTAÑON – V°B° – RESIDENTE DE PROYECTO – CAP 14520

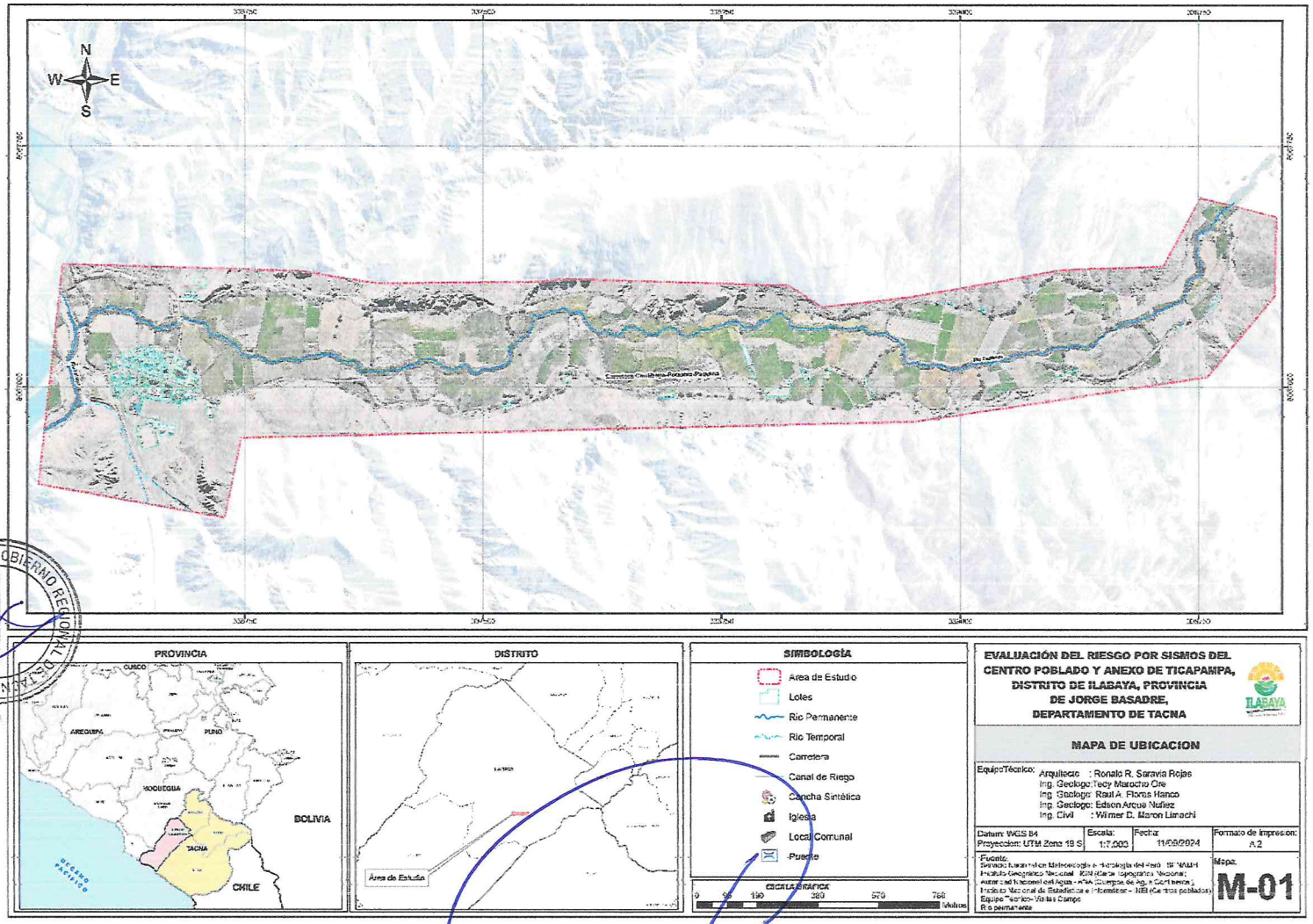
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA – V°B° – ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ – S.G.O.U.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ – CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO – EDSON ARQUE NUÑEZ – INGENIERO GEÓLOGO – CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS – ARQUITECTO C.A.P. N°18359 – EVALUADOR DE RIESGO – R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000252

Figura 9 Mapa de Ubicación del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PEREZ
S.G.O.

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

2.1.5 Vías de acceso

Tabla 5 Vías de acceso al Centro Poblado Ticapampa

Tramo	Medio de Transporte	Longitud	Tiempo	Tipo de Vía
Tacna – C.P. Ticapampa.	Minivan	127 km	1.51 horas	Terrestre

Fuente: Equipo técnico.

Figura 10 Representación de los medios de transporte.



Fuente: Google maps

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

000252

2.2 CARACTERÍSTICAS SOCIALES.

2.2.1 Población.

Teniendo los datos de un total de 193 habitantes en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, nos muestra que el 53% son varones de distintas edades y el 47% son mujeres; con la cifra visualizado en el cuadro con ligera proporción de género con una diferencia de porcentaje masculina.

Tabla 6 Población por sexo

SEXO	POBLACIÓN TOTAL	%
Hombres	103	53
Mujeres	90	47
Total, población	193	100.00

Fuente: Equipo técnico.

Gráfico 1 Población por Sexo



Fuente: Equipo técnico.

a) Población según grupo de edades.

Con respecto a la clasificación por grupos de edad, se observa que en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, la población en edad mayor de 50 años alcanza el 36%, mientras que el 43% corresponde a la población en edad de entre 16 a 50 y la población de 15 años a menos corresponde a 21%.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARCQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 289426

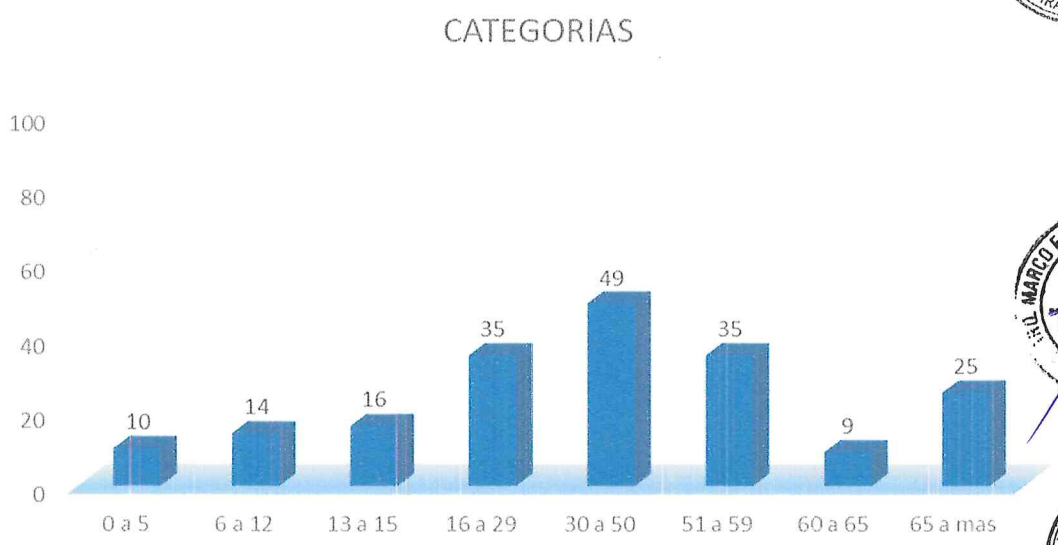
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 7 Población por edades

EDADES	CANTIDAD	%
0 a 5	10	5
6 a 12	14	7
13 a 15	16	8
16 a 29	35	18
30 a 50	49	25
51 a 59	35	18
60 a 65	9	5
65 a mas	25	13
Total, población	193	100

Fuente: Equipo técnico.

Gráfico 2 Población por edades



Fuente: Equipo técnico.

La población del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa está distribuido por grupo edades aquí se muestra todos: infantil entre 0 a 5 años, que consigna un total 5%, cifra en relación al grupo de Menores de 6 a 12 años, que alcanza el 7%; respecto a la población de adolescentes de 13 a 15 años, tenemos que obtienen una cifra del 8%, mientras que la población de 16 a 29, esta consignado el 18 %, posteriormente a la población de adultos de 30 a 50, con una cifra de 25% y la población mayor de 50 años por 36%. Por tanto, el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, están concentrados en rangos de edad adulta, lo que podría indicar una tendencia al envejecimiento de su población. Se muestra un reducido porcentaje de población de 15 años a menos de 21% y un porcentaje de adultos de 16 a 50 años de 43%.

La distribución de la poblacional por edades manifiesta que la población mayor se concentra en adultos de 30 a 59 años con 43%, manifestando un reducido recambio generacional, debido esto a la migración de jóvenes a la ciudad por mejores oportunidades de desarrollo.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

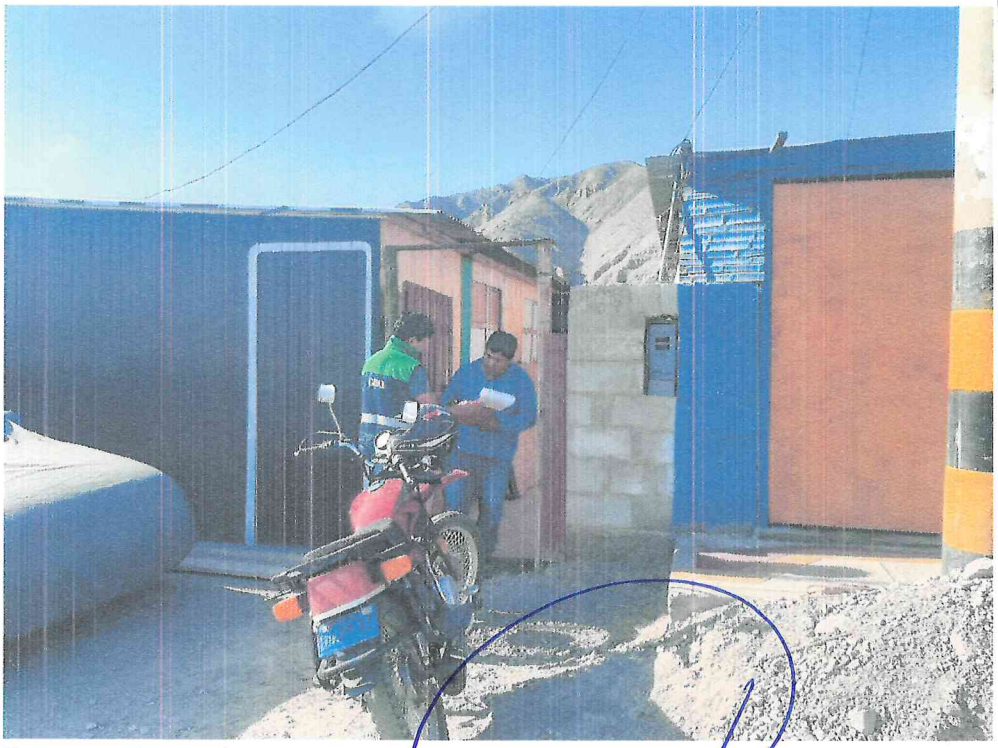
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 1 Trabajo de Campo en el anexo de Ticapampa



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 2 Trabajo de Campo en el centro poblado de Ticapampa



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAGUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000247

2.2.2 Vivienda.

Según el trabajo de campo del equipo técnico, se identificó 98 viviendas en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, las viviendas están distribuidas en el Centro Poblado de Ticapampa y en los campos agrícolas que conforman el anexo de Ticapampa, se identificó también 01 local multiusos, 01 coliseo deportivo, 01 iglesia, 01 estadio deportivo, 02 invernadero municipal, 01 equipo mecanico y 01 campamento.

Un total de 106 predios identificados, los cuales se están tomando en su totalidad para el análisis de evaluación de riesgo.

El material predominante en las paredes de las viviendas es de madera, siendo estos módulos prefabricados, evidenciando en escaso poder adquisitivo de la población, después le sigue los muros de adobe, la mayoría construido después del sismo del 2001 con apoyo y asistencia técnica de instituciones y otros construidos antes del sismo por los propietarios de los predios que soportaron el sismo del 2001. También tenemos viviendas construida con concreto y ladrillo, construidos mediante la autoconstrucción.

Las viviendas de madera, son de 01 piso, sobre una base de cemento, armadas en sitio y prefabricadas en la ciudad de Tacna, los módulos no son contraplacados, armados mediante madera machihembrada con listones de madera, estos módulos de madera al ser ligeros no representan un peligro mayor al momento de la ocurrencia de un sismo, se observa que cuentan con un cableado eléctrico adosado a las madera sin entubar, estando los cables expuestos, los módulos no reciben un mantenimiento adecuado habiendo un deterioro que afecte la duración de la vida útil de la madera.

Las viviendas de adobe de la zona de estudio se identifican principalmente de dos tipos, las construidas con antes y después del sismo del 2001.

Las viviendas de adobe construidas antes del sismo del 2001, presentan fisuras a causa de los movimientos sísmicos, no tuvieron un reforzamiento de los muros los cuales presentan deterioro, actualmente están en situación de precariedad el cual no garantiza la habitabilidad en caso de sismos.

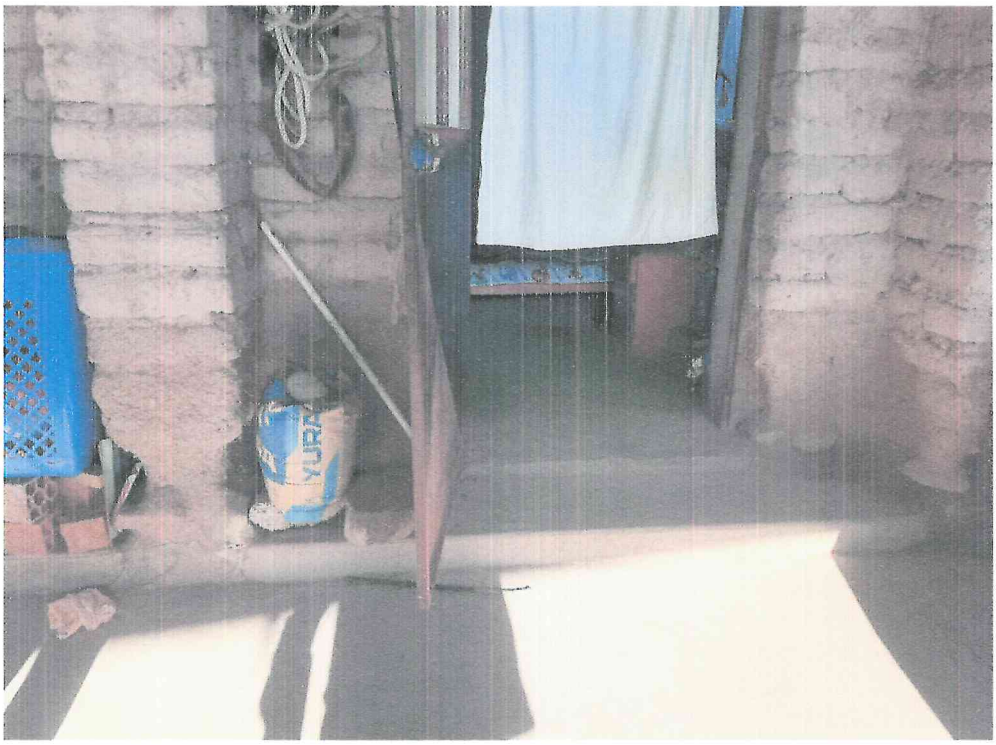
Las viviendas construidas después del sismo del 2001, fueron construidas con asesoramiento de instituciones, tales como contrafuertes en las intersecciones de los muros, fabricación de los adobes con mezcla de barro y paja, asentado de los ladrillos con barro, paja y caña y dimensionamiento adecuado de los muros y vanos.

Se puede observar que determinados módulos de adobe fueron tarrajeados con cemento y arena, los cuales presentan una mejor condición de conservación, contra los que no fueron tarrajeados que presentan desgaste en la parte inferior del muro de adobe por ascensión de humedad capilar, el cual debilita la estabilidad y posterior derrumbamiento ante sismos o por su propio peso.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

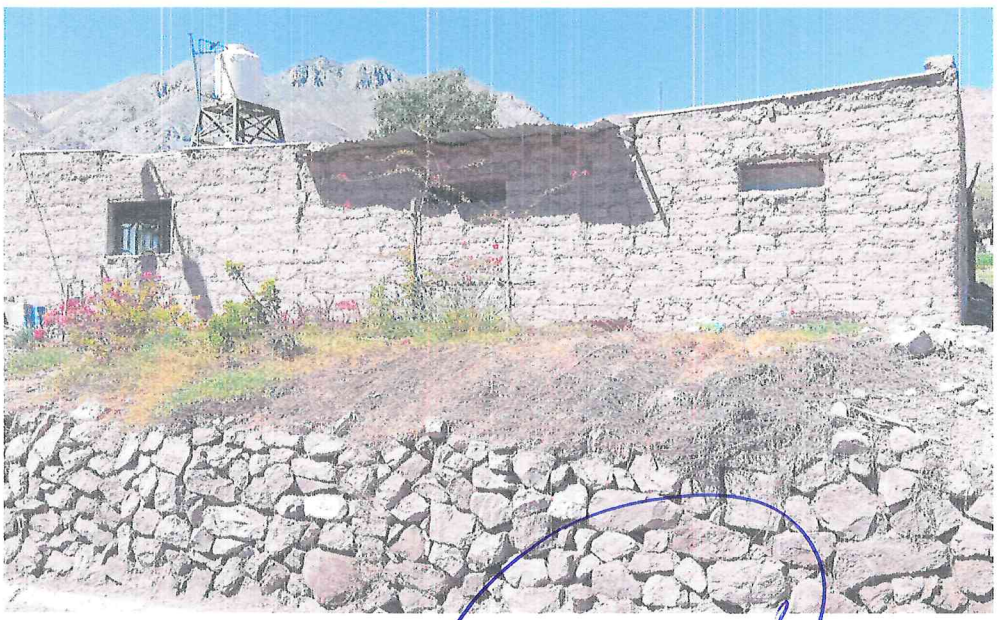
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 3 Trabajo de Campo, Perdida de base de muro de adobe por ascensión de humedad capilar en módulos de adobe construidos después del sismo del 2001.



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 4 Trabajo de Campo, Vivienda de adobe construida antes del sismo del 2001, presenta fisuras em los muros.



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

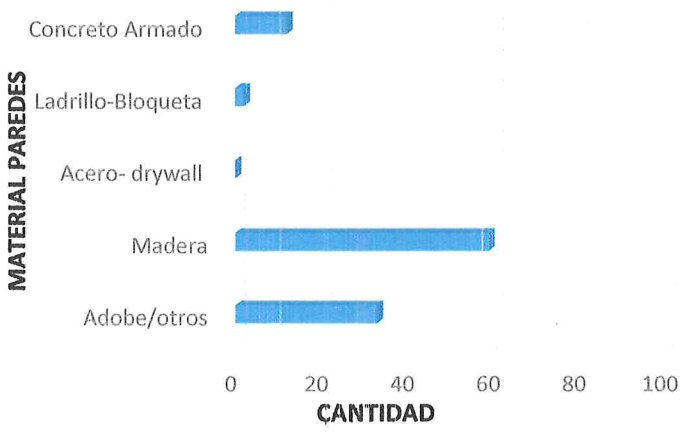
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 8 Tipo de Material Predominante en Paredes

TIPO DE MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES	CANTIDAD	%
Adobe/otros	33	31.13
Madera	59	55.66
Acero- drywall	0	0.00
Ladrillo-Bloqueta	2	1.89
Concreto Armado	12	11.32
TOTAL	106	100

Fuente: Equipo técnico.

Gráfico 3 Material Predominante en Paredes



Fuente: Equipo técnico.

El material predominante en los techos es de calamina, con listones de madera de soporte, sobre paredes de madera, adobe o concreto armado.

Las viviendas de madera tienen techos de calamina, los cuales interiormente tiene un cielo raso de madera del mismo tipo de las paredes

Las viviendas de adobe construidas después del sismo del 2001 tienen techos de teja de cemento sostenidos por viguetas y correas de madera, las viviendas de antes del sismo tienen techos de calamina o caña con barro. Las viviendas con teja en su estructura no presentan deterioro de la madera.

Todas las viviendas de la zona de estudio son de un piso soportando techos ligeros, esto hace menos vulnerable a las edificaciones ante sismos, dependiendo del tipo de muro y su condición.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000246
000244

Tabla 9 Material Predominante en Techos

TIPO DE MATERIAL PREDOMINANTE EN TECHOS	CANTIDAD	%
Paja y otros	0	0.00
Madera, caña de barro y estera	2	1.89
Calamina	83	78.30
Teja	15	14.15
Losa de concreto	6	5.66
TOTAL	106	100

Fuente: Equipo técnico.

Gráfico 4 Material Predominante en Techos



Fuente: Equipo técnico.

El estado de conservación de las viviendas, es predominantemente malo y muy malo, esto debido al descuido y falta de mantenimiento.

Tabla 10 Conservación de la Vivienda

ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LA VIVIENDA	CANTIDAD	%
Muy malo / Precario	21	19.81
Malo	65	61.32
Regular	18	16.98
Bueno	2	1.89
Muy Bueno	0	0.00
TOTAL	106	100

Fuente: Equipo técnico.

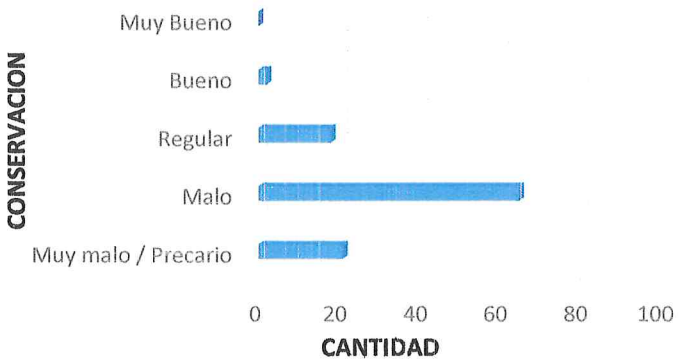
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000245

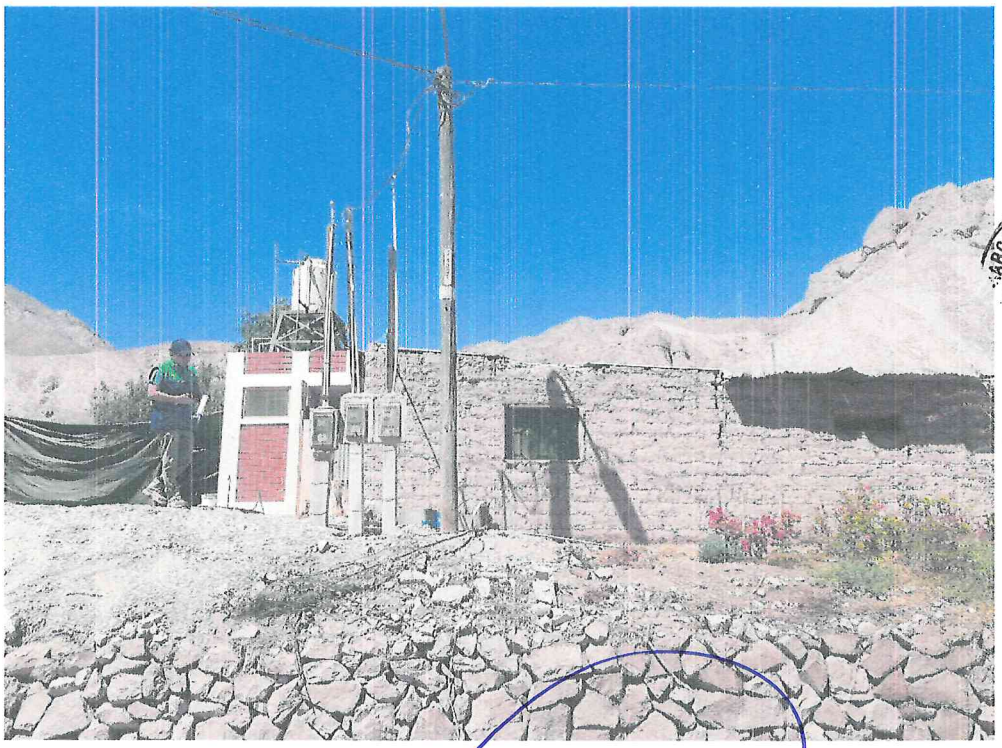
000243

Gráfico 5 Conservación de la Vivienda



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 5 Trabajo de Campo Vivienda, vivienda de adobe, ubicada al costado de la carretera a Curibaya – Anexo Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 6 Trabajo de Campo Vivienda de madera precaria, ubicada al costado de la carretera a Curibaya – Anexo Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 7 Trabajo de Campo, Vivienda de quincha con techo de calamina – Anexo Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 8 Trabajo de Campo, Vivienda con concreto armado con cobertura ligera – Anexo Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 9 Trabajo de Campo, Vivienda de concreto armado – Centro Poblado Ticapampa.

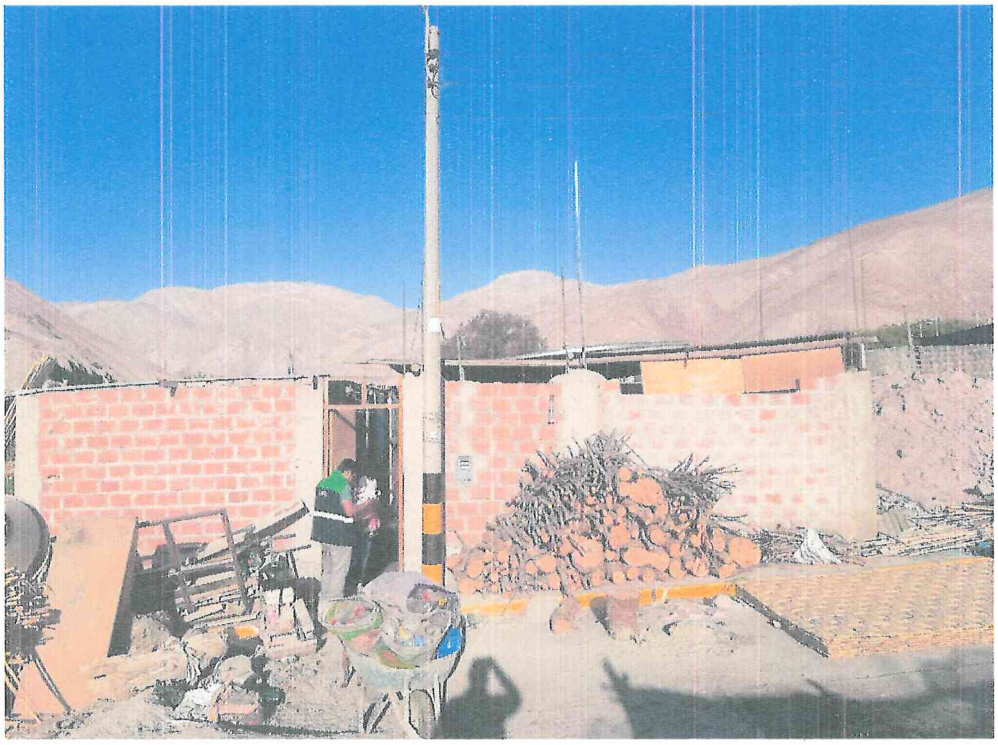


Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 10 Trabajo de Campo, Vivienda con paredes concreto armado y techo de calamina – Centro Poblado Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 11 Trabajo de Campo, módulos de vivienda de adobe con teja, tarrajeados, construidos después del sismo del 2001 – Centro Poblado Ticapampa.

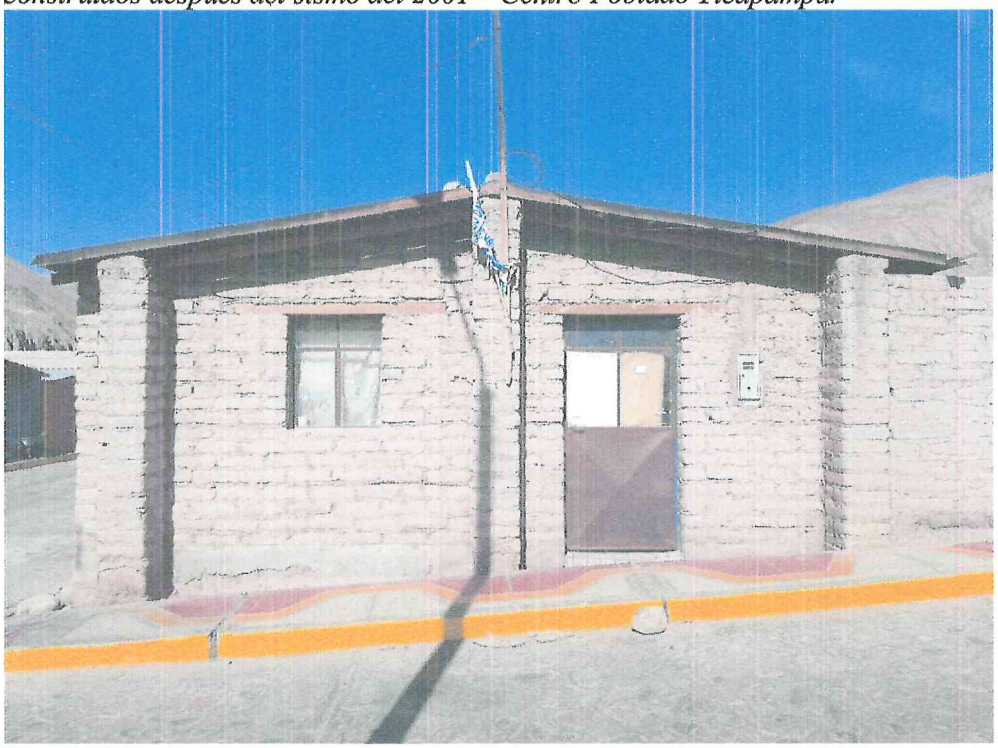


Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAGUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 12 Trabajo de campo, módulos de vivienda de adobe con teja, sin tarrajear, construidos después del sismo del 2001 – Centro Poblado Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 13 Trabajo de campo vivienda, vivienda construida con bloqueta y techo de calamina – Centro Poblado Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

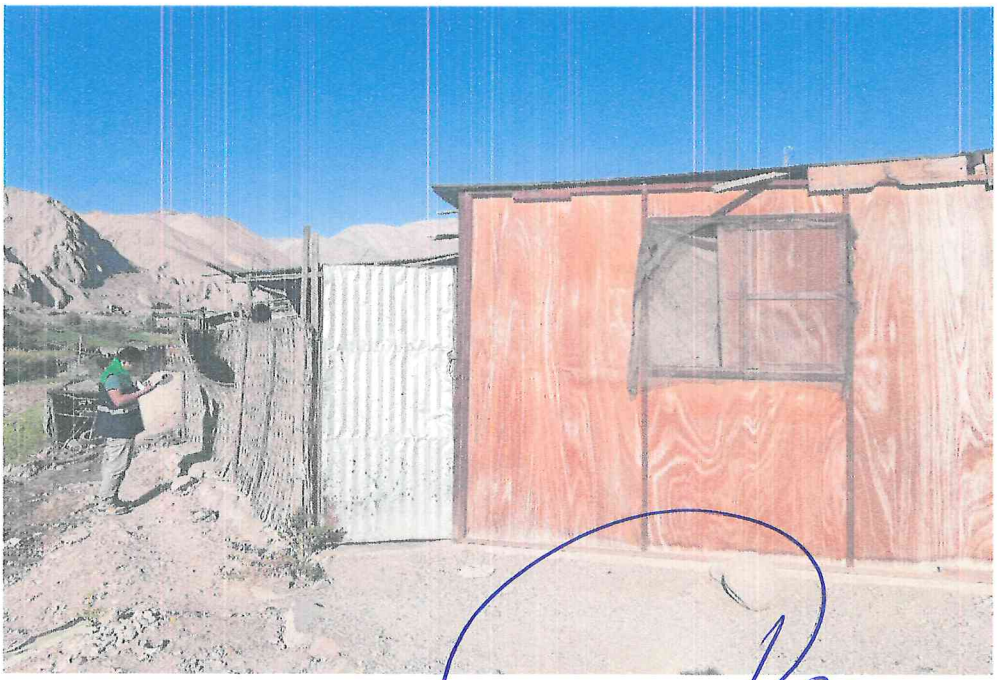
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 206426

Fotografía 14 Trabajo de campo, vivienda prefabricada de madera con techo de calamina – Centro Poblado Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 15 Trabajo de campo, vivienda precaria de madera y esteras con techo de calamina – Centro Poblado Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

2.2.3 Servicios básicos.

2.2.3.1 Abastecimiento de Agua.

Según el trabajo de campo, se tiene que el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, cuenta con un sistema de red pública de agua que abastece a las viviendas ubicada en la carretera a Curibaya y las viviendas en el centro poblado de Ticapampa a través de pilón de agua.

Se considera como pilón por estar fuera de las viviendas, el servicio de agua potable no es constante en las viviendas, habiendo abastecimiento mediante cisterna, en las viviendas que están en el anexo de Ticapampa cuentan con un módulo de servicio higiénico fuera de las viviendas y las viviendas que están en el centro poblado de Ticapampa con ambiente de servicio higiénico precarios para el inodoro y la ducha y el lavatorio separado.

Tabla 11 Servicio de Agua Potable

SERVICIO DE AGUA POTABLE	CANTIDAD	%
No tiene	0	0.00
Río, acequia, manantial o similar	4	3.77
Camión cisterna u otro similar	2	1.89
Pilón de uso público	89	83.96
Con red pública de agua	11	10.38
TOTAL	106	100

Fuente: Equipo técnico.

Gráfico 6 Servicio de Agua Potable



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP: 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 16 Las viviendas ubicadas en el anexo de Ticapampa, cuentan con módulo de servicio higiénico.



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 17 Las viviendas ubicadas en el anexo de Ticapampa, reciben agua en depósitos de agua temporalmente.



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 18 Las viviendas en el Centro Poblado Ticapampa cuentan con pilón de agua instalado en las viviendas.



Fuente: Equipo técnico.

2.2.3.2 *Disponibilidad de Servicios de Alcantarillado.*

Las viviendas ubicadas en el anexo Ticapampa dispone de pozo negro (letrina) y las viviendas ubicadas en el centro poblado Ticapampa disponen de una red de alcantarillado conectado.

Tabla 12 Servicio de Alcantarillado

SERVICIO DE ALCANTARILLADO	CANTIDAD	%
No tiene	3	2.83
Río, acequia, manantial o similar	1	0.94
Pozo ciego/negro	25	23.58
Unidad básica de saneamiento	0	0.00
Con red pública de alcantarillado	77	72.64
TOTAL	106	100

Fuente: Equipo técnico.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE - EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CIP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ - S.G.S.I. -

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO EDSON ARÓQUE NUÑEZ INGENIERO GEÓLOGO CIP. 206426

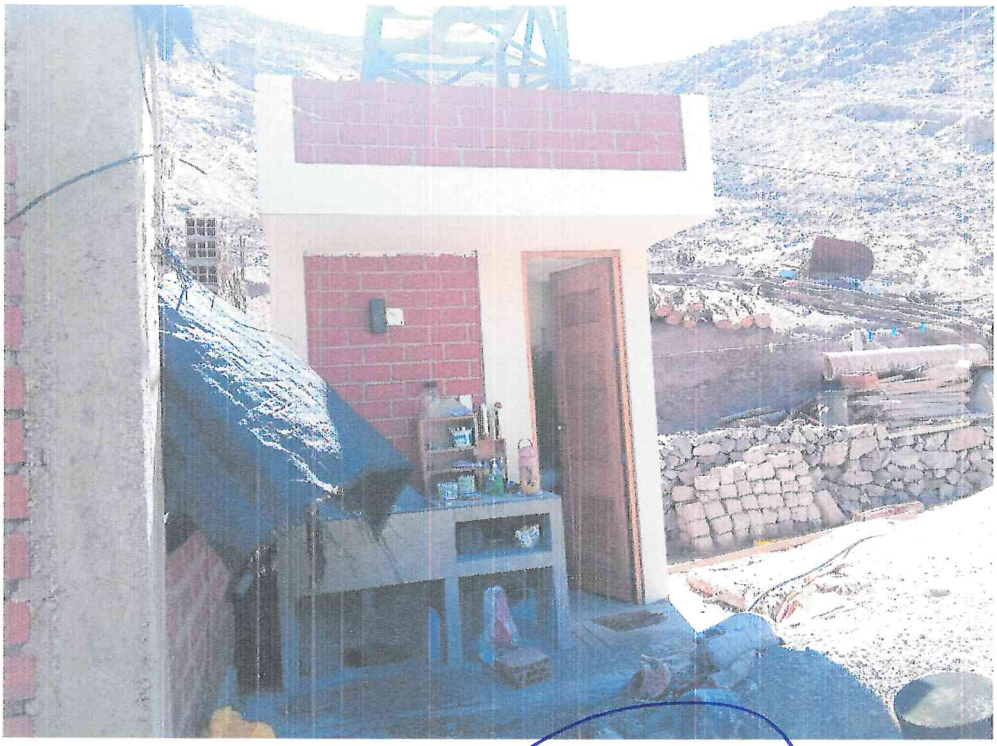
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS ARQUITECTO C.A.P. N°18359 EVALUADOR DE RIESGO R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Gráfico 7 Servicio de Alcantarillado



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 19 Pozo ciego/negro (letrina), ubicado en viviendas ubicadas en el anexo de Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 20 Viviendas en el Centro Poblado de Ticapampa, cuentan con conexión de alcantarilla.



Fuente: Equipo técnico.

2.2.3.3 *Tipo de Alumbrado.*

La mayoría de los predios (98.11%) tiene acceso a red pública de alumbrado, teniendo medidor propio, lo que permite una mejor calidad de vida de población.

Tabla 13 Servicio de Alumbrado

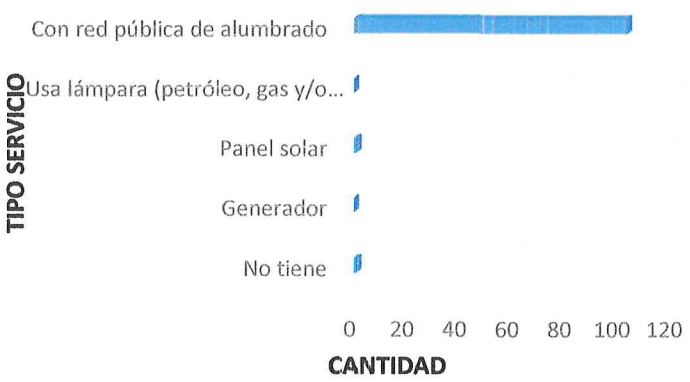
SERVICIO DE ALUMBRADO	CANTIDAD	%
No tiene	1	0.94
Generador	0	0.00
Panel solar	1	0.94
Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	0	0.00
Con red pública de alumbrado	104	98.11
TOTAL	106	100

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Gráfico 8 Tipo de Alumbrado



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 21 Red pública de alumbrado en viviendas ubicadas en el anexo de Ticapampa.

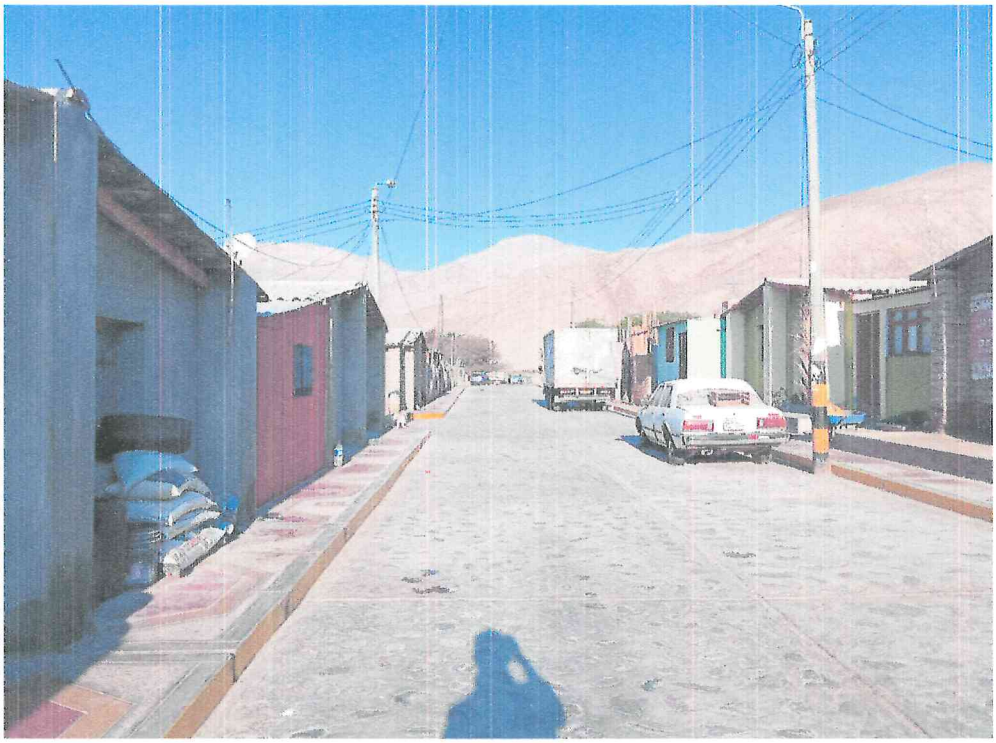


Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 22 Red pública de alumbrado, en el Centro Poblado de Ticapampa



Fuente: Equipo técnico.

2.2.4 Educación

El Centro Poblado de Ticapampa no cuenta con una institución educativa, por lo que la población estudiantil tiene que trasladarse al Centro Poblado de Mirave o Centro Poblado Chulibaya, a través de movilidades escolares o por particulares, siendo esto un aspecto vulnerable al tener que trasladarse la población estudiantil.

2.2.5 Salud.

El Centro Poblado de Ticapampa, no cuenta con centro de atención, por lo que no existe la atención inmediata en caso de emergencias. Estando expuestos a atenciones tardías que puede agravar los accidentes o enfermedades, teniendo que trasladarse al centro de salud del Centro Poblado de Mirave.

2.2.6 Equipamientos.

El Centro Poblado de Ticapampa, cuenta con equipamientos básicos para el desarrollo de la población como son: local multiusos, coliseo deportivo, iglesia y estadio.

Los equipamientos están concentrados en un centro poblado de Ticapampa, los equipamientos están construidos con estructuras de concreto armado y muros de albañilería.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 23 Coliseo deportivo



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 24 Iglesia



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 25 Local multiusos



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 26 Estadio Deportivo



Fuente: Equipo técnico.

2.3 CARACTERÍSTICAS AMBIENTALES.

El Anexo de Ticapampa la mayoría de las viviendas dispone de los residuos sólidos en quebradas cercanos a la vivienda, esto residuos no reciben tratamiento solo los acumulan para luego quemarlos, en el Centro Poblado Ticapampa dispone de un vehículo recolector de

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

residuos sólidos a través de puntos de acopio sin clasificación de los residuos, que se distribuyen en las calles.

El vehículo recolector dispone de los residuos en el sector Gallinazos a una distancia mayor a cinco kilómetros.

En la población no se observa una educación ambiental sobre el tratamiento y eliminación de los residuos, evidenciando solo una acumulación en los depósitos de residuos para su disposición a través de un vehículo recolector.

Tabla 14 Cercanía a Residuos Solidos

PARÁMETRO: CERCANIA A RESIDUOS SOLIDOS	CANTIDAD	%
Muy cerca (Menor de 10m)	0	0.00
Cerca (De 11 a 20 m)	1	0.94
Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	15	14.15
Alejada (De 31 a 50 m)	3	2.83
Muy Alejada (Mayor a 50 m)	87	82.08
TOTAL	106	100

Fuente: Equipo técnico.

Gráfico 9 Cercanía a Residuos Solidos



Fuente: Equipo técnico.

Tabla 15 Disposición de Residuos Solidos

PARÁMETRO: DISPOSICION DE RESIDUOS SOLIDOS	CANTIDAD	%
Desechar en quebradas y vertientes	16	15.09
Desechar en vías y calles	1	0.94
Desechar en botaderos (puntos críticos)	1	0.94
Vehículo recolector	88	83.02
Vehículo recolector en forma segregada	0	0.00
TOTAL	106	100

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUIPA NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000227

Gráfico 10 Disposición de Residuos Solidos



Fuente: Equipo técnico.

Tabla 16 Manejo de Residuos Solidos

PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS	CANTIDAD	%
Sin Manejo	19	17.92
Deposita en un Solo Envase	87	82.08
Selecciona Orgánico e Inorgánico	0	0.00
Reúso y Compostaje	0	0.00
Clasificación por Material	0	0.00
TOTAL	106	100

Fuente: Equipo técnico.

Gráfico 11 Manejo de Residuos Solidos



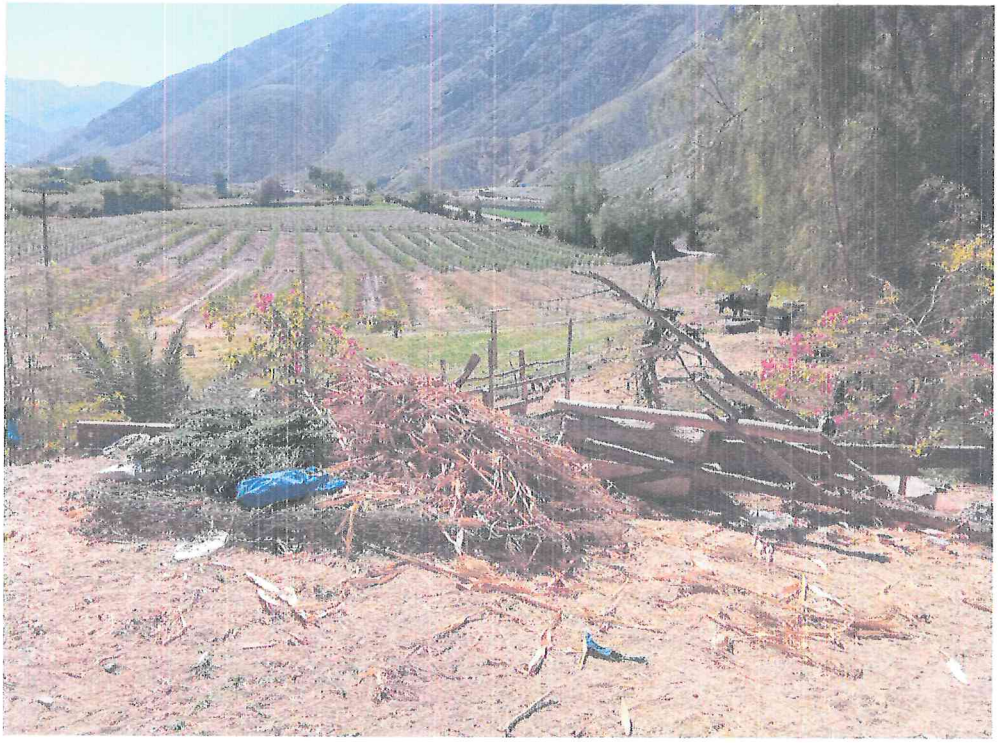
Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 280428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
RJ. 037-2019-CENEPRED/J

000223
000226

Fotografía 27 Acumulación de residuos en las viviendas del anexo de Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 28 Depósito de Residuos Sólidos en el Centro Poblado de Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

2.4 CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS.

Según los datos levantados por el equipo técnico se tiene la siguiente información, el ingreso predominante es entre 500 y 1000 soles con 59.43%, según la ocupación principal se tiene dos predominantes de Trabajador publico temporal con 29.25% y trabajador rural con 58.49% y según el tipo de actividad laboral se tiene como predominante a la agricultura y ganadería con 62.26%.

De los datos se concluye que los ingresos mayoritarios de la población son inferiores al sueldo mínimo, lo cual solo le permite subsistir. La actividad laboral predominante es de agricultura y ganadería, pero en ocupación de dos ocupaciones principales esto debido a que trabajador independiente se entiende como poblador con parcela agrícola propia y trabajador rural al poblador que trabaja para dueños de parcelas agrícolas.

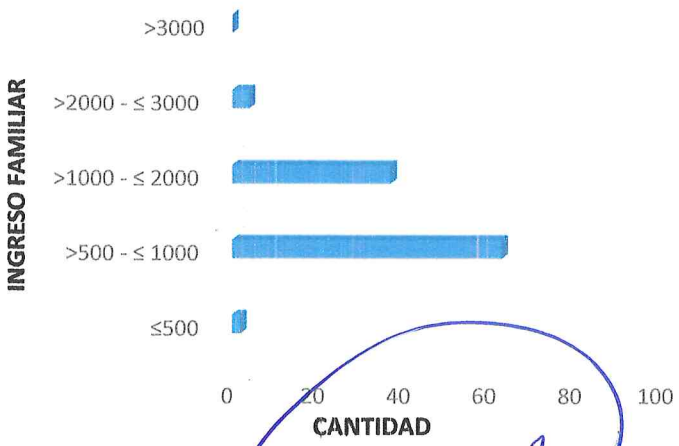
La población también se dedica a las actividades temporales en la construcción y otros en la municipalidad distrital de Ilabaya.

Tabla 17 Ingreso Familiar Promedio

INGRESO FAMILIAR PROMEDIO	CANTIDAD	%
≤500	2	1.89
>500 - ≤ 1000	63	59.43
>1000 - ≤ 2000	37	34.91
>2000 - ≤ 3000	4	3.77
>3000	0	0.00
TOTAL	106	100

Fuente: Equipo técnico.

Gráfico 12 Ingreso Familiar Promedio



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

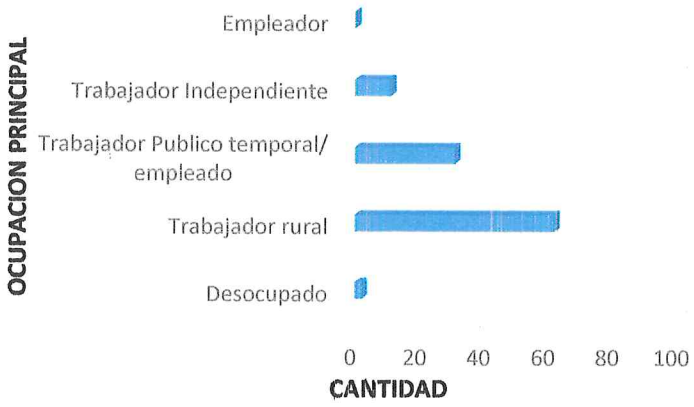
000226
000224

Tabla 18 Ocupación Principal

OCUPACIÓN PRINCIPAL	CANTIDAD	%
Desocupado	2	1.89
Trabajador rural	62	58.49
Trabajador Publico temporal/ empleado	31	29.25
Trabajador Independiente	11	10.38
Empleador	0	0.00
TOTAL	106	100

Fuente: Equipo técnico.

Gráfico 13 Ocupación Principal



Fuente: Equipo técnico.

Tabla 19 Actividad Laboral

ACTIVIDAD LABORAL	CANTIDAD	%
Artesanía	4	3.77
Agricultura y ganadería	66	62.26
Construcción	32	30.19
Comercio al por mayor y menor	2	1.89
Empresa de servicios/Instituciones	2	1.89
TOTAL	106	100

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAUCO NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Gráfico 14 Actividad Laboral



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 29 Actividad ganadería



Fuente: Equipo técnico.

ING. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA ACUISE
EVAR
R.J. N°038-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.T.

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286428

Fotografía 30 Actividad agricultura



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 31 Actividad de artesanía con caña



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 32 Actividades de construcción como trabajos temporales para la población, por parte la Municipalidad Distrital de Ilabaya.



Fuente: Equipo técnico.

2.5 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS A EVALUAR.

A continuación, se describen las principales características físicas reconocidas en las inmediaciones del Centro Poblado y Anexo Ticapampa, que permitieron analizar y caracterizar el peligro por sismos que podrían afectar las viviendas, a la población y otras infraestructuras civiles, es por ello que es importante analizar los factores condicionantes de la zona de estudio.

2.6 CONDICIONES GEOLÓGICAS.

La geología es la ciencia que estudia la Tierra, los materiales que la componen, las estructuras y los procesos que actúan sobre y debajo de la superficie a lo largo de millones de años desde su origen hasta la actualidad. La litología como parte de la geología, estudia las características físicas de las rocas y depósitos que constituyen una formación geológica, es decir una unidad litoestratigráfica. Los tipos de afloramientos rocosos han sido originados por procesos internos (tectónica de placas, epirogénesis, ascenso de magma, etc.) como también por procesos externos como; la meteorización, la erosión, transporte y sedimentación de materiales provenientes de rocas preexistentes (proceso de meteorización). Para entender el comportamiento dinámico del terreno, es necesario conocer los procesos geológicos que han sufrido.

2.6.1 Geología local.

Consiste en el reconocimiento y cartografiado de las unidades litológicas aflorantes en las inmediaciones del área de estudio a escala 1:6000; tomando como base de referencia el Mapa geológico del cuadrángulo de Tarata (hoja 35u2), a escala 1:50 000 (INGEMMET, 2000). A continuación, se presentan las siguientes unidades geológicas identificadas en campo.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 20 Unidades Geológicas en el Centro Poblado y Anexo Ticapampa

UNIDADES GEOLÓGICAS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO TICAPAMPA				
ERATEMA	SISTEMA	SERIE	UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS	SÍMBOLO
Cenozoico	Cuaternario		Depósitos Antrópicos	Dep-Ant
			Deposito Fluvial	Qh-fl
			Deposito aluvial	Qh-al
			Deposito Coluvio – Aluvial	Qh-co/al
			Deposito Coluvial	Qh-cl
	Paleógeno	Eoceno - oligoceno	Formación Moquegua	PN-mo-i
Mesozoica	Cretácico	Superior	Formación Paralaque	Ks-Pa/tb.

Fuente Equipo Técnico.

2.6.2 Formación Moquegua (PN-mo-i).

Este miembro se encuentra bien expuesto en las partes bajas del valle de Moquegua, aguas abajo de la ciudad, el Moquegua inferior consiste en una secuencia de areniscas arcósicas a tufáceas, de color gris a marrón claro, que alternan en forma casi regular con areniscas arcillosas y arcillas, grises a rojizas. Las areniscas son de grano grueso a medio y se componen principalmente de feldespato y cuarzo de formas subangulares, con regular cohesión y a veces bastante compacta por su matriz arcillosa. Las areniscas de las partes inferiores se presentan en bancos de 50 a 100 cm. e intemperizan exfoliándose en láminas concéntricas; en las partes superiores las capas son más delgadas, 20 a 50 cm. y predominan los horizontes arcillosos con capitas y venillas de yeso. Se presentan horizontales o suavemente inclinadas hacia el este.

La litología del Moquegua inferior característicamente areno-arcillosa y de color gris rojizo a rojizo que se observa en el valle de Moquegua, quebrada Seca (esquina SO del cuadrángulo) se torna, más al este, en una secuencia areno-arcillosa-conglomerádica, de color gris.

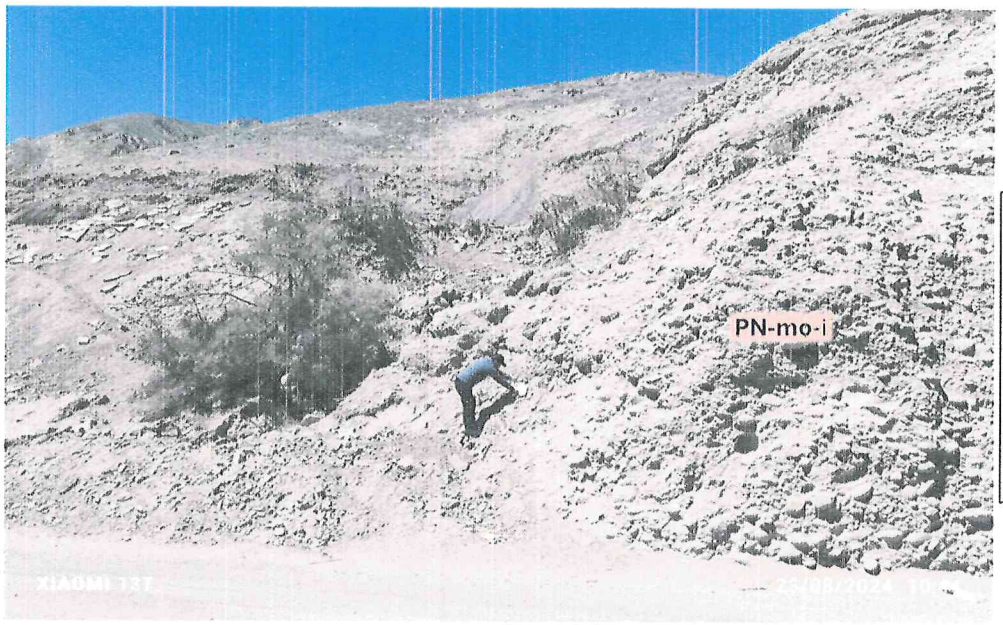
La litología descrita se distingue bien en la quebrada Santallana, en las colinas mamelonadas que se desarrollan al norte del pueblo de Locumba y en el flanco occidental del valle del río Cinto, arriba del paraje de Matogroso. Más al este (esquina suroriental de la hoja), en las laderas del río Ilabaya, las capas son conglomeráticas en matriz areno-arcillosa; las areniscas y arcillas aparecen solamente en bancos lenticulares el conjunto muestra sólo una vaga estratificación. Los bancos del conglomerado tienen 10 cm. de diámetro en promedio notándose un sensible aumento río arriba. (Boletín 15 INGEMMET).

Dentro del área de intervención se observa al oeste, formando lomadas de relieve redondeado suave, litológicamente conformado por conglomerados, con una matriz areno limosa con una coloración pardo rojizo con pendiente variable mayor a 25°, representa el 17.1% del área cartografiada.

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

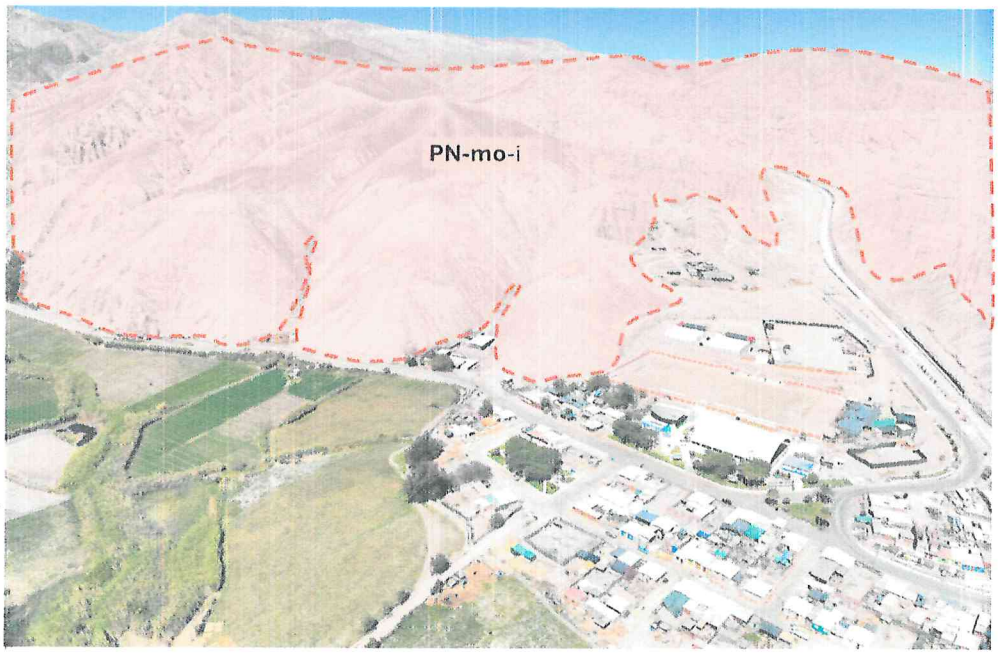
Fotografía 33 Afloramiento rocosos de la formación Moquegua (PN-mo-i).



Nota: Afloramiento rocoso de conglomerados en el corte de talud carretera Ticapampa – Poquera

Fuente: Equipo Técnico

Fotografía 34 Afloramiento rocosos de la formación Moquegua (PN-mo-i) al sur del centro poblado de Ticapampa.



Fuente: Equipo Técnico

2.6.3 Grupo Toquepala

Esta denominación fue empleada por BELLIDO y GUEVARA (1963), para describir a un conjunto de rocas volcánicas, con algunas intercalaciones de clásticos gruesos, que afloran a lo largo del Flanco Andino, desde los cerros La Caldera, en Arequipa, hasta la frontera con Chile. Las unidades superiores de este grupo están presentes en el área de la mina de Toquepala. Quellaveco y Cuajone, donde fueron estudiadas por los geólogos RICHARD & COURTRIGHT

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

(1958), LACY (1958) y otros de la Southern Peru Copper Corporation. (Boletin N°15 Ingemmet).

a) Volcánico Paralaque (Ks-Pa/tb).

El volcánico Paralaque aflora en la parte baja de la mina Toquepala, formando los cerros Incapuquio, Totoral, Caramolle, etc. Allí se compone de gruesos derrames de andesita, dacita y riolita de colores marrón, rosado, blanco grisáceo, verdoso, etc. La roca tiene textura porfirítica y contiene inclusiones de pequeños fragmentos rocosos; algunos horizontes semejan brechas por la cantidad de fragmentos de contienen.

Entrando a la quebrada La Cimarrona, por la carretera que va a la mina Toquepala, se observa bancos de dacita porfirítica de color marrón, algo brechoide, por la proporción de fragmentos que engloba. Los fenos consisten de abundantes feldespatos de 0.5 – 2 mm. de largo, además de pequeñas proporciones de cuarzo en granos irregulares y de hornblenda alterada, colocados en una pasta fina a vítrea. En una quebrada paralela que queda al lado este, se ha observado debajo de esta roca un banco lenticular de conglomerado volcánico de cantos gruesos, en tanto que hacia arriba está seguida por riolitas blanco-grisáceas y rosadas, así como por andesitas pardas y verdosas, en parte brechoides, que forman los cerros del lado sur del campamento principal de la mina Toquepala y se prolonga al SE, hacia el borde del cuadrángulo. Entre los ríos Cinto e Ilabaya los volcánicos aflorantes son principalmente andesitas de textura porfirítica de color verde con matices pardos y estratificados en bancos gruesos.

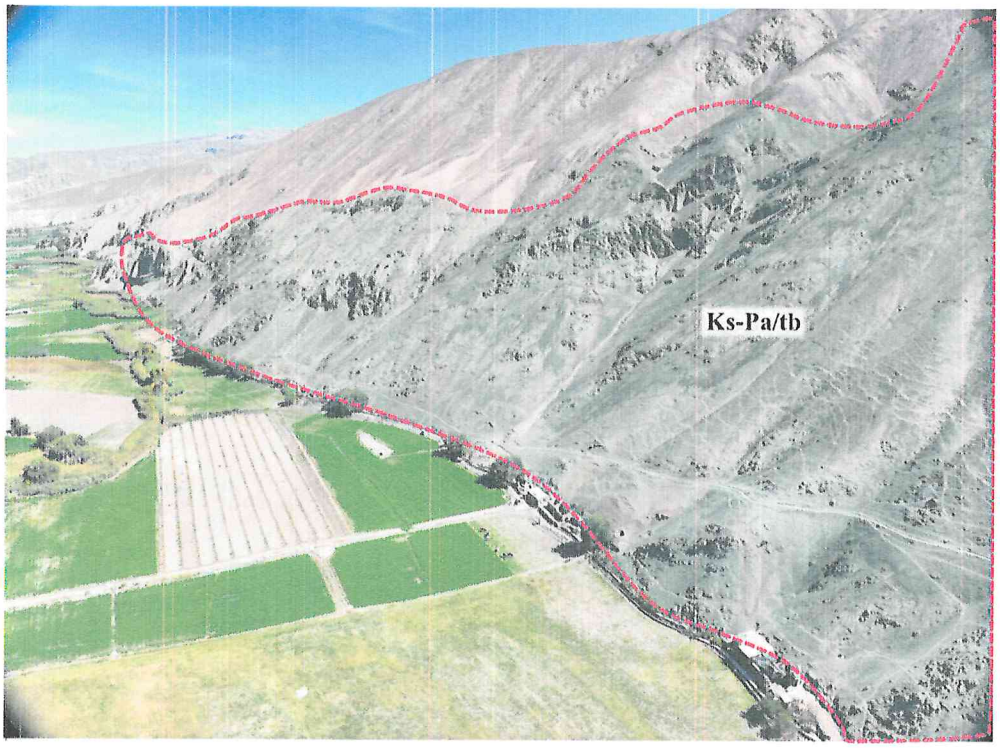
Dentro del área de intervención se observa distribuida al oeste, formando lomadas de relieve redondeado suave, litológicamente conformado por conglomerados, con una matriz areno limosa con una coloración pardo rojizo con pendiente variable mayor a 25°, representa el XX% del área cartografiada.

Dentro del área de intervención se observa al este del área intervención, formando colinas lomadas rocosas con afloramientos rocos formando escarpas, litológicamente conformado por andesitas de coloración gris verdosa, con pendientes mayores a 4.48°, Representa XX% del área de intervención.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

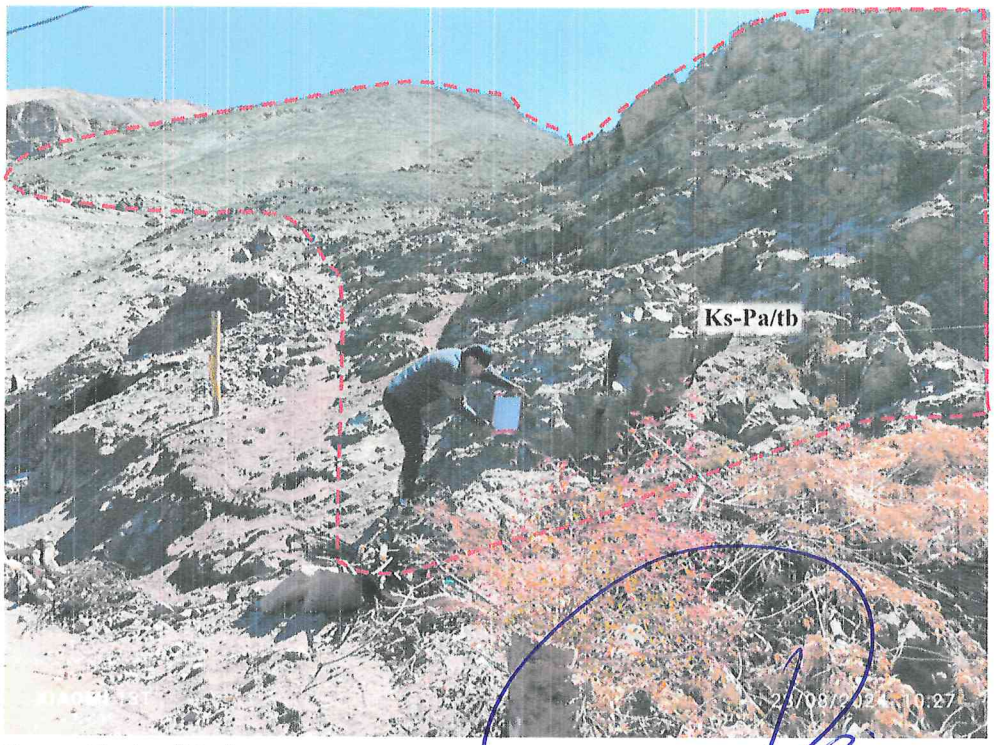
Fotografía 35 Afloramiento de los volcánicos de la formación Quellaveco sub unidad Paralaque (Ks-Pa/tb).



Nota: Afloramiento rocoso de andesitas verdes al norteste de C.P. de Ticapampa

Fuente: Equipo Técnico.

Fotografía 36 Afloramiento rocoso de los volcánicos de la formación Quellaveco subunidad Paralaque (Ks-Pa/tb).



Fuente: Equipo Técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

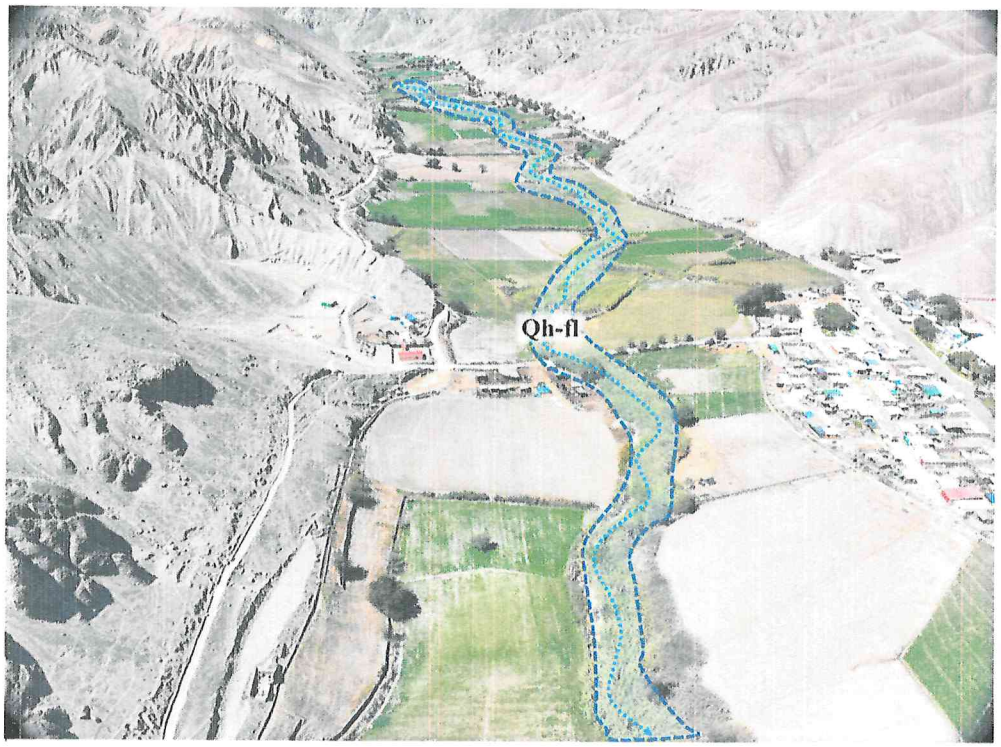
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

2.6.4 Depósitos de Origen Cuaternarios.

a) Depósitos Fluviales (Qh-fl).

Conformado por gravas sub redondeadas a redondeadas, con gravas y mayoritariamente con arenas mal seleccionadas en matriz limosa, depositados en forma de bancos de gravas y pequeñas playas de arena a lo largo del rio, los depósitos fluvio-aluviales inmediatos al cauce del rio son utilizados como áreas de cultivo, representa el 6.3% del área cartografiada.

Fotografía 37 Vista de los depósitos fluviales en el canal del rio Curibaya.



Fuente: Equipo Técnico.

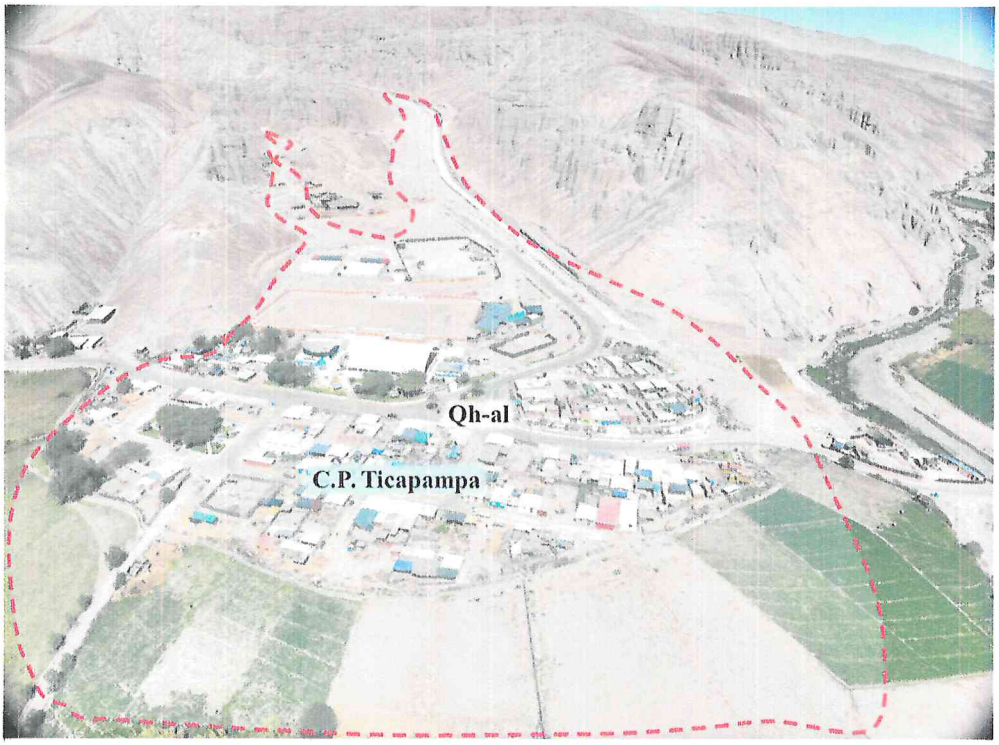
b) Depósitos Aluviales (Qh-al)

Conformados por escasos bloques, gravas sub redondeados de origen volcánico como las andesitas de la formación Paralaque y conglomerados de la formación Moquegua, en matriz areno limosas de color gris verdoso en aluviales de origen volcánico y gris pardo en aluviales de origen sedimentario, los cuales fueron depositados por procesos erosivos y deposicionales principalmente por flujos de detritos, caracterizado por ser poco consolidados en la zona de estudio estos depósitos se ubican en las vertientes de las lomadas que afluyen al rio Curibaya formando conos de deyección (abanicos aluviales) y representa el 57.9% del área cartografiada.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

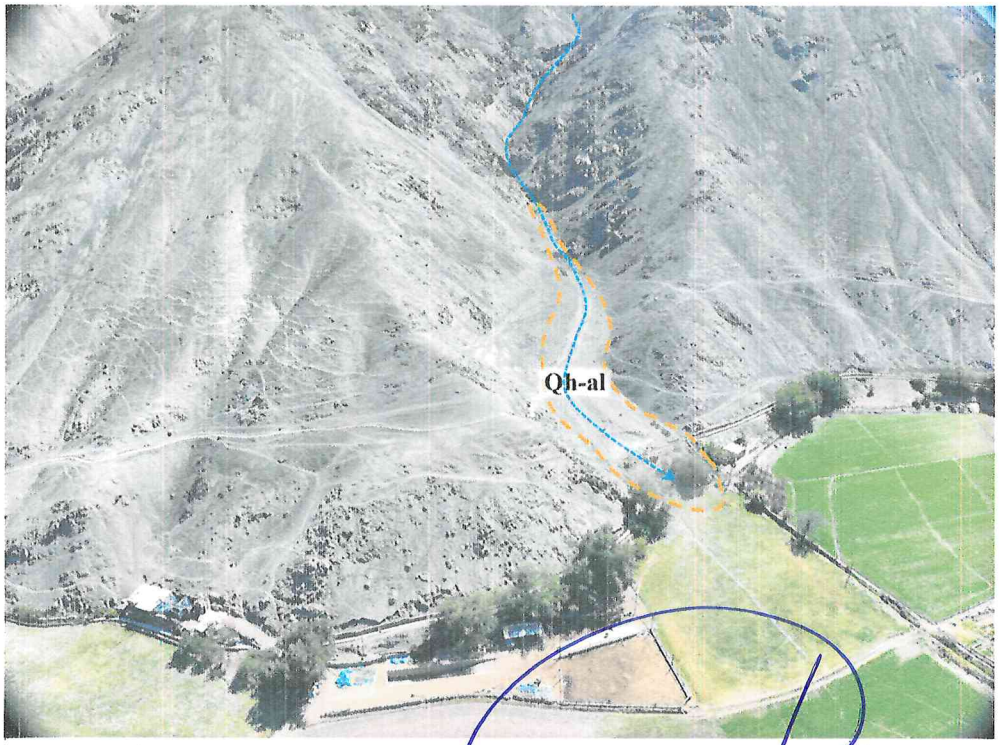
Fotografía 38 Vista de los depósitos aluviales (Qh- al).



Nota: Vista de los depósitos aluviales los cuales fueron depositados por flujos de la Qda. En el cual se acento el C.P Ticapampa

Fuente: Equipo Técnico

Fotografía 39 Vista de los depósitos aluviales (Qh- al), en la quebrada que disecciona la lomada en roca volcánica.



Fuente: Equipo Técnico

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

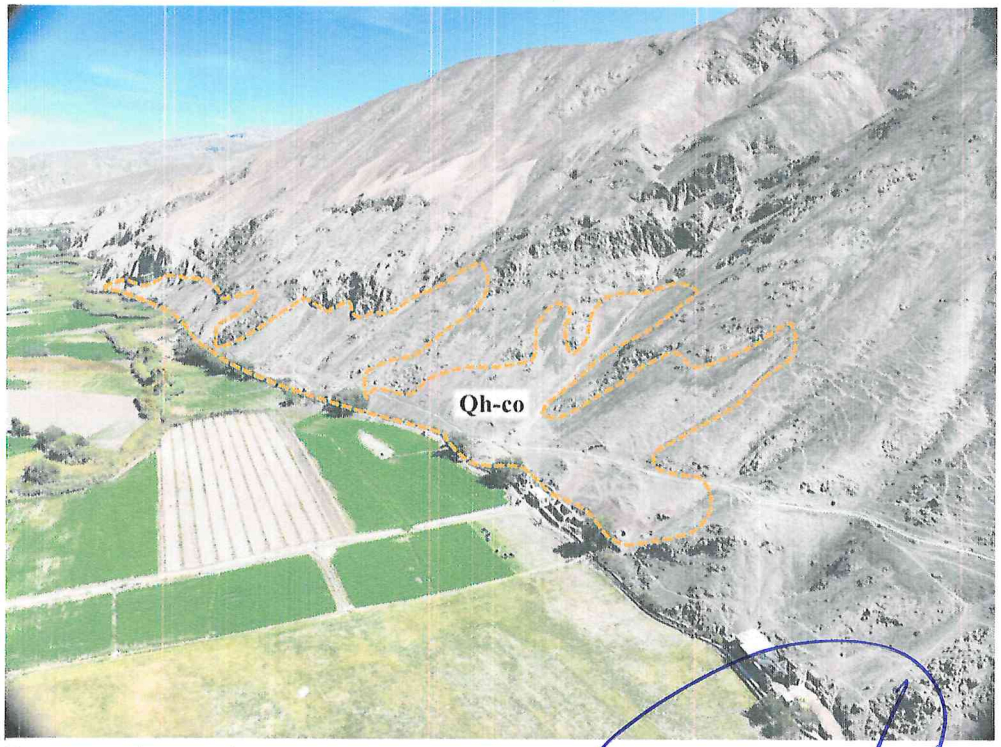
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

c) Depósitos Coluviales (Qh-co)

Son producto de los procesos erosivos de la gravedad, depositándose en la zona vertiente baja de las lomadas en rocas sedimentarias y volcánicas, con bloques y gravas, angulosos heterométricos y de naturaleza litológica homogénea, poco compactos y muy inestables, pueden presentar fragmentos finos o gruesos dependiendo de la composición de las laderas de montañas o lomadas compuesta por una matriz areno-limo-arenosa, de color gris violácea a marrón,

Estos depósitos en la zona de estudio se ubican al pie de los taludes, zonas con pendientes muy empinadas y representan el 10.4% del área cartografiada.

Fotografía 40 Vista de los depósitos coluviales (Qh-co), depositados al pie de las lomadas de rocas volcánicas.



Fuente: Equipo Técnico

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

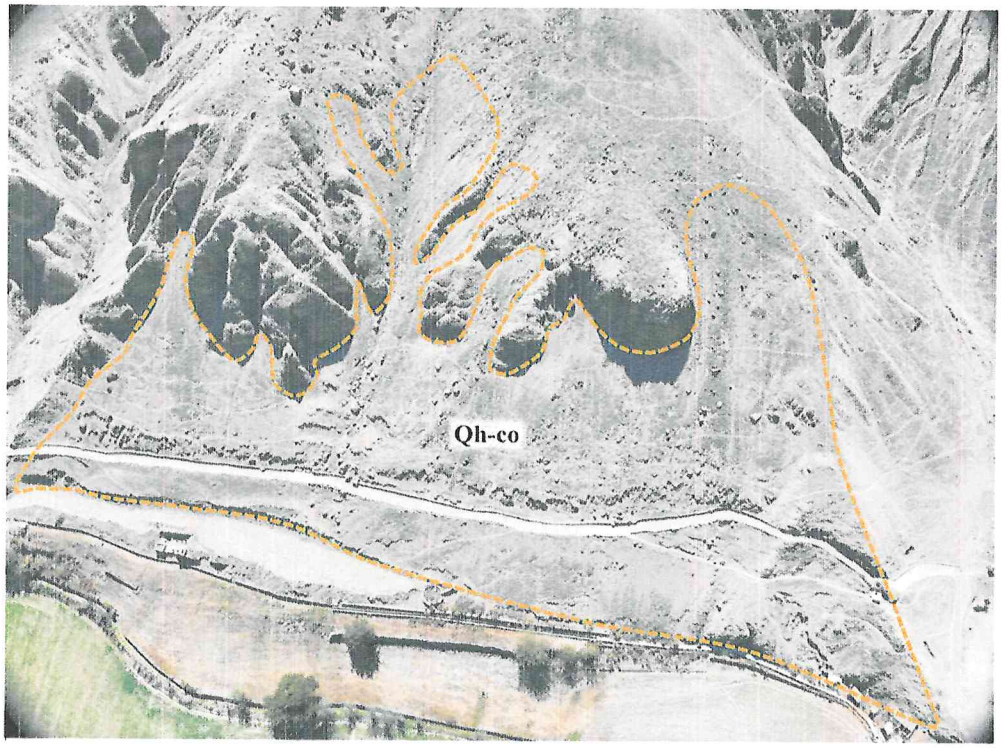
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

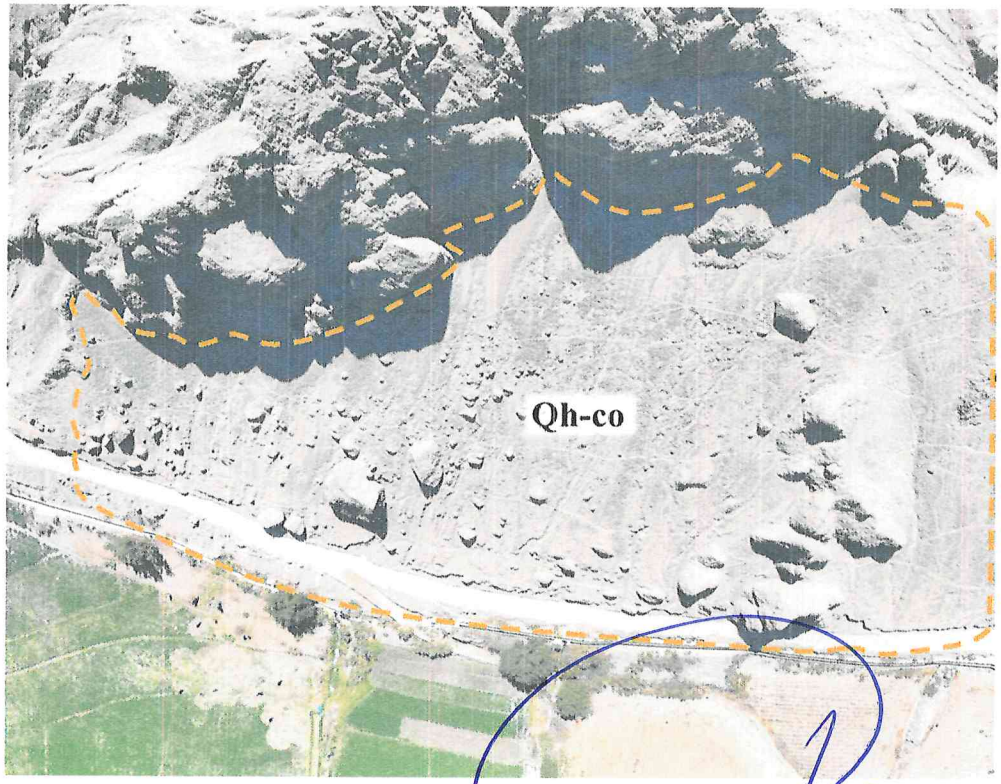
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.I.

Fotografía 41 Vista de los depósitos coluviales (Qh-co), depositados al pie de las montañas de las rocas sedimentarias.



Fuente: Equipo Técnico

Fotografía 42 Vista de los depósitos coluviales (Qh-co), depositados al pie de las montañas de las rocas sedimentarias.



Fuente: Equipo Técnico

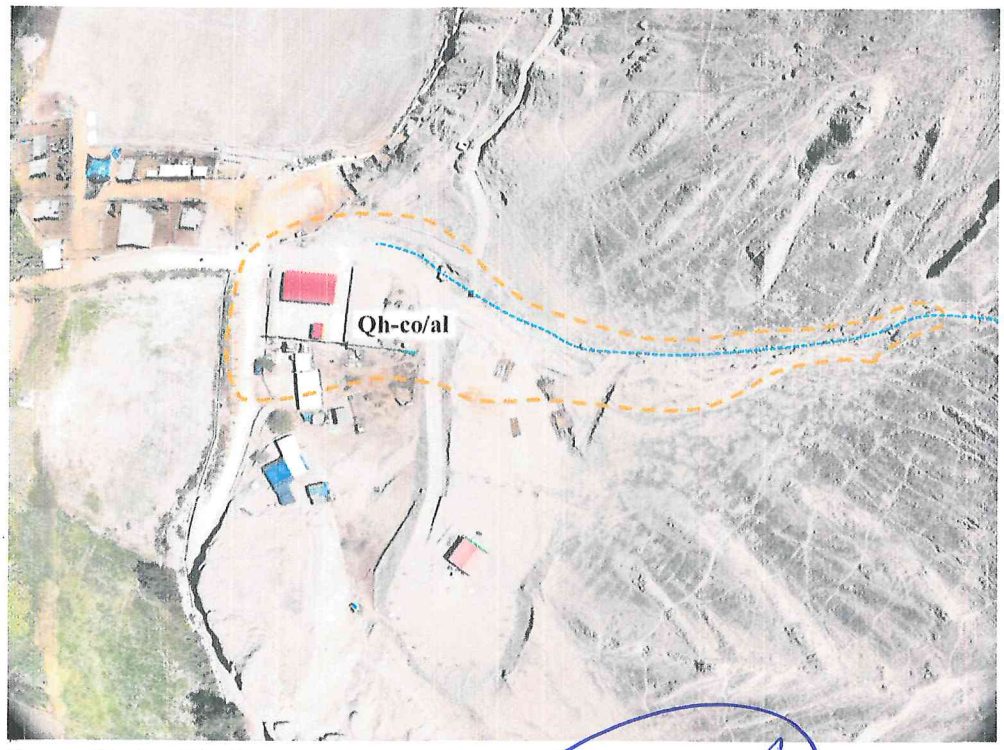
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

d) Depósitos Coluvio Aluviales (Qh-co/al)

Están ubicados en el cauce de las quebradas que diseccionan las vertientes de lomadas, con una litológicamente conformada por gravas angulosas de origen volcánico y gravas sub-redondeadas a redondeadas de origen sedimentario con una matriz limo arenosa con una coloración gris verdosa y gris pardo, representa el 3.9% del área cartografiada.

Fotografía 43 Vista de los depósitos coluviales (Qh-co/al), al este de las viviendas del sector Ticapampa.



Fuente: Equipo Técnico

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA ADUISE

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.I.

Fotografía 44 Vista de los depósitos coluvio aluviales (Qh-co/al), depositados en el pie y vertiente de la lomadas volcánicas y sedimentarias.



Fuente: Equipo Técnico

e) Depósitos Antrópicos (Dep-Ant)

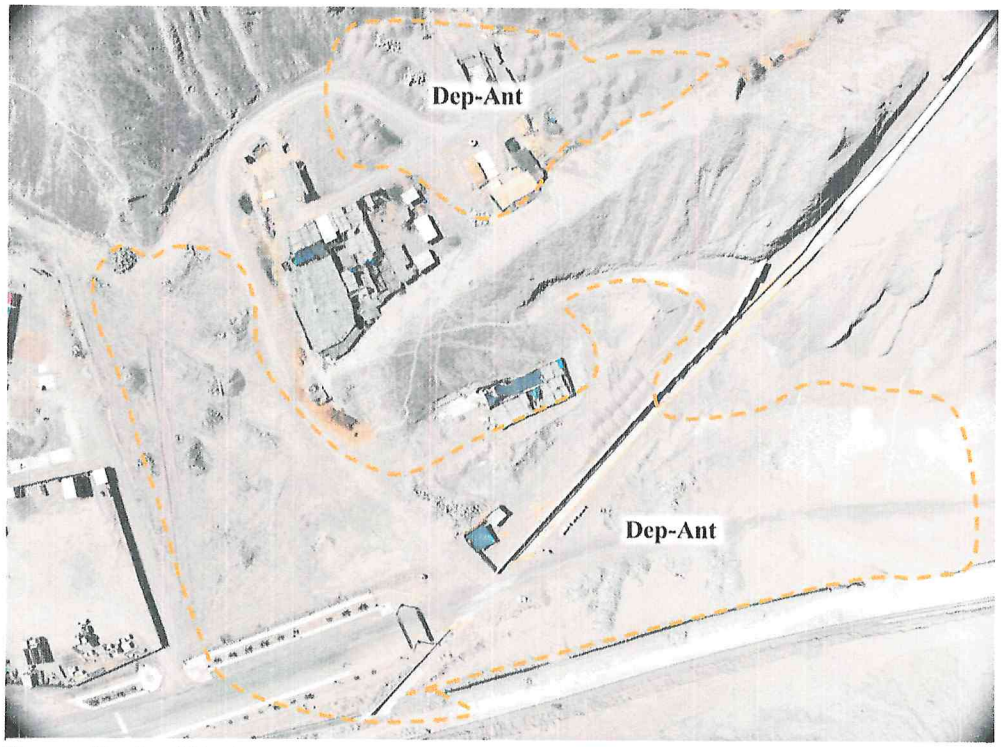
Depósitos de origen antrópico producto de la remoción de suelos, Son materiales acarreados inconsolidados, depositados y compactados muchas veces por la actividad humana

En la zona de estudio estos depósitos se ubican con mayor volumen en inmediaciones del al sur del centro poblado de Ticapampa y representa el 0.4% del área cartografiada.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286426

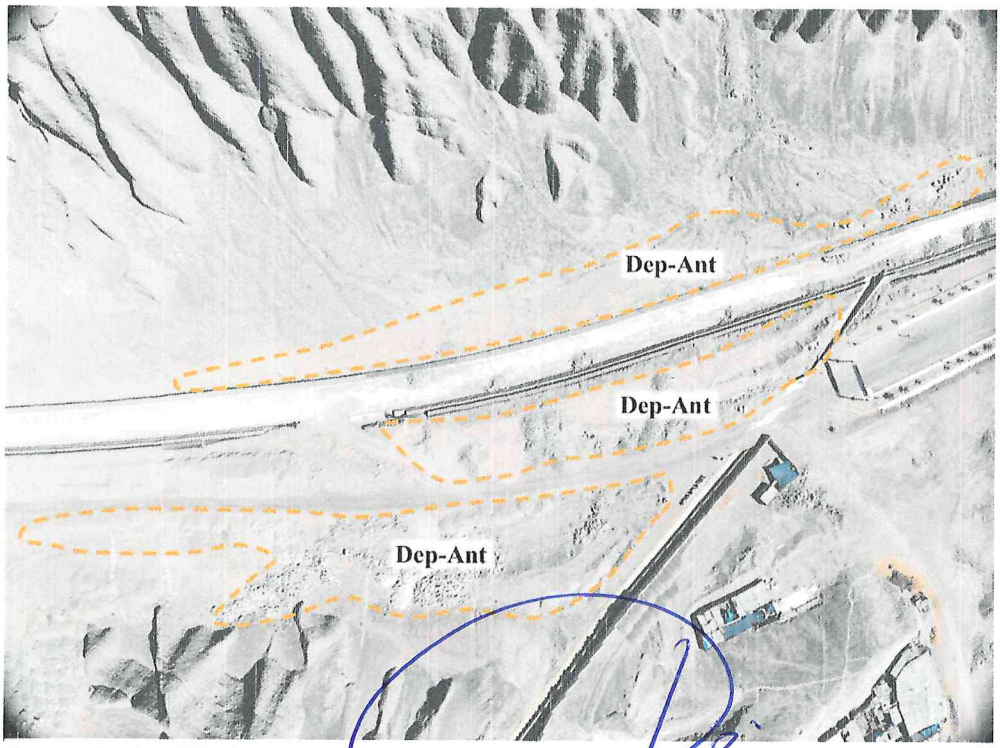
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 45 Vista de los depósitos Antrópicos (Dep-Ant).



Fuente: Equipo Técnico

Fotografía 46 Vista de los depósitos Antrópicos (Dep-Ant), en la quebrada que se realizó tratamiento para la mitigación del peligro por flujo de detritos.



Fuente: Equipo Técnico

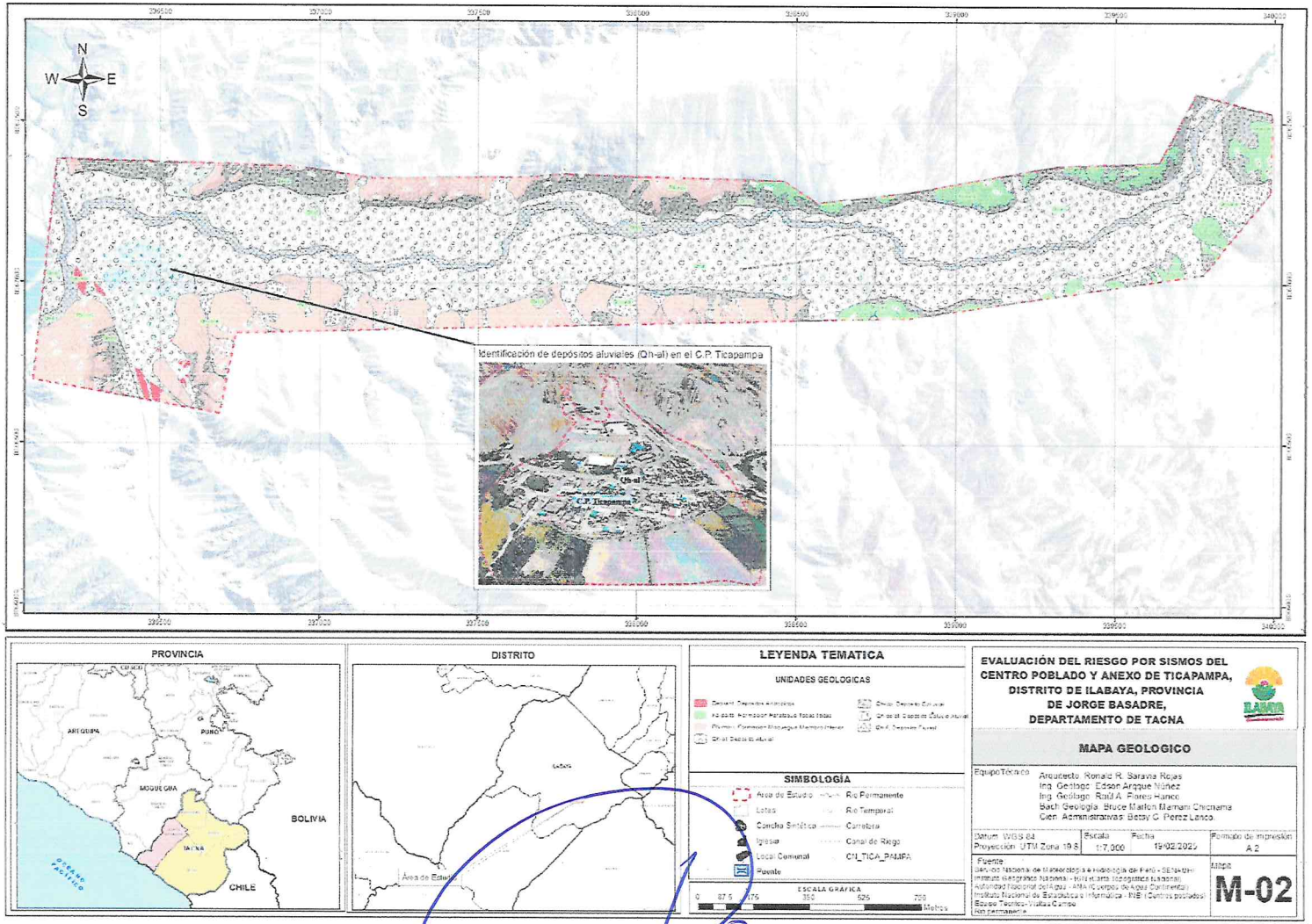
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP: 266426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000211

000209

Figura 11 Mapa de unidades geologicas



Fuente Equipo Técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PEREZ
G.S.L.

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14570

2.7 CONDICIONES GEOMORFOLÓGICAS.

La geomorfología estudia las diferentes formas de relieve de la superficie terrestre (geoformas) y los procesos que las generan. Este relieve es el resultado de la interacción de fuerzas endógenas y exógenas. La primera actúa como creadora de grandes elevaciones y depresiones producidas fundamentalmente por movimientos en masa de componente vertical, mientras que la segunda, como desencadenante de una continua denudación que tiende a rebajar el relieve originado, llamados procesos de geodinámica externa que se agrupan en la cadena de meteorización, erosión, transporte y sedimentación (Gutiérrez, 2008). El estudio de geomorfología se efectúa en un sistema proceso-respuesta, siendo el primero el agente creador (origen) y el segundo la geoforma resultante.

El área de intervención se encuentra dentro del cuadrángulo de Tarata hoja 35-v3

Tabla 21 Clasificación de las Unidades y Sub-Unidades Geomorfológicas

UNIDADES GEOMORFOLÓGICAS	SUBUNIDADES GEOMORFOLÓGICAS
Montaña	Montañas y colinas en roca volcánica RMC-rv
Lomada	Colina y lomada en roca sedimentaria RCL-rs
	Colina y lomada disectada en roca sedimentaria RCLD- rs
Planicies	Terraza Aluvial T-al
	Terraza coluvial T-co
	Terraza coluvial aluvial T-co/al
Vertiente	Vertiente coluvial V-co
	Vertiente coluvio aluvial V-co/al
Unidad Particular	Cauce Fluvial C-fl
	Cauce aluvial C-al
	Abanico Aluvial

Fuente Equipo Técnico.

2.7.1 Unidad de Montaña.

Se considera dentro de esta unidad a las geoformas de carácter denudaciones y tectónico que alcanzan alturas mayores a 300 metros respecto al nivel de la base local, cuyas cimas pueden ser agudas, subagudas y cuyas laderas regulares irregulares a complejas presentan una pendiente mayor a 25°.

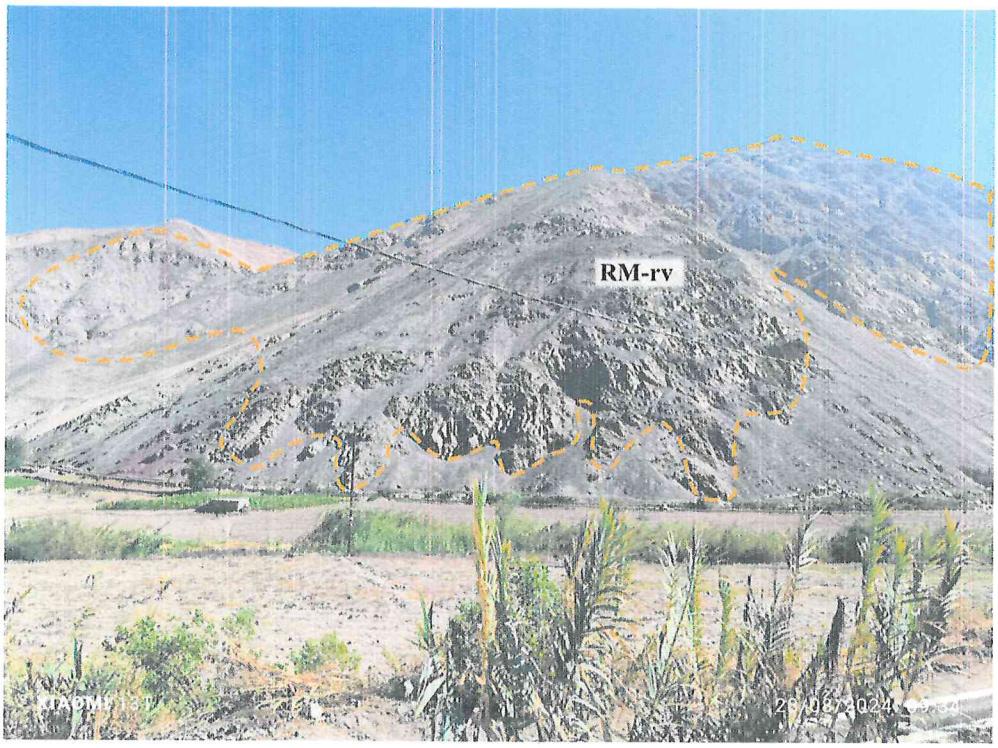
a) Montaña en Roca Volcánica (RM-rv).

Subunidad de origen denudaciones y tectónico formado por los afloramientos de las formaciones Paralaque, ubicado en mayor proporción en las partes altas de la margen derecha e izquierda del rio Curibaya, representa el 4.4 % del área cartografiada.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 288426

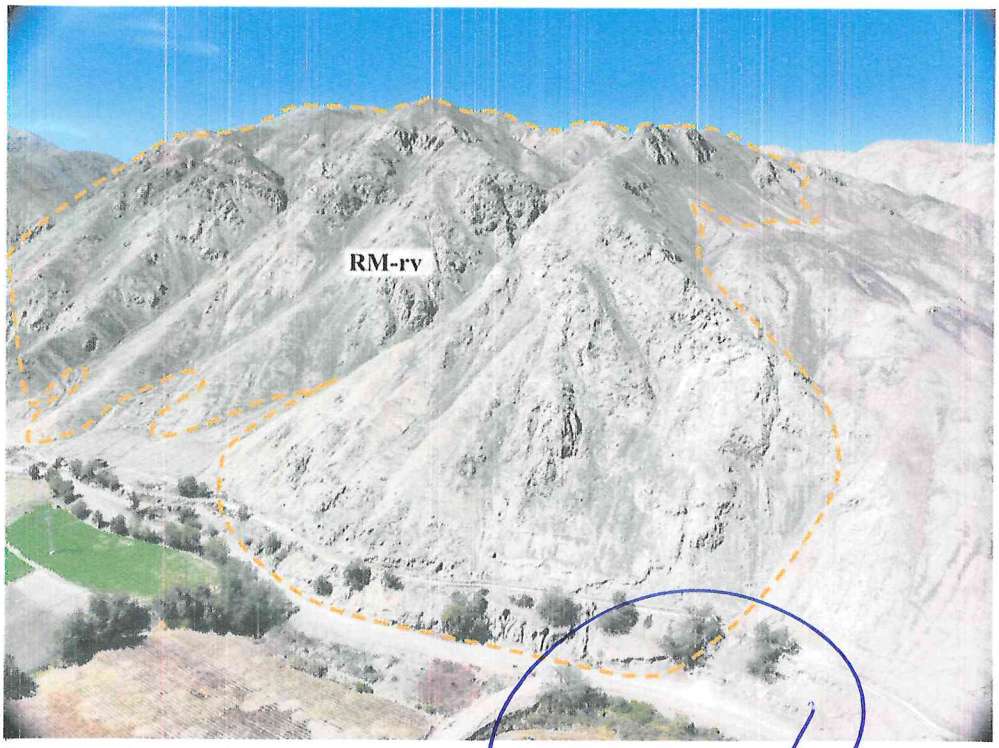
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 47 Vista de la subunidad geomorfológica, montaña en roca volcánica (RM-rv).



Fuente Equipo Técnico.

Fotografía 48 Vista de la subunidad geomorfológica, montaña en roca volcánica (RM-rv) que se ubica al este del C.P. Ticapampa



Fuente Equipo Técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 200426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

2.7.2 Unidad de Lomada.

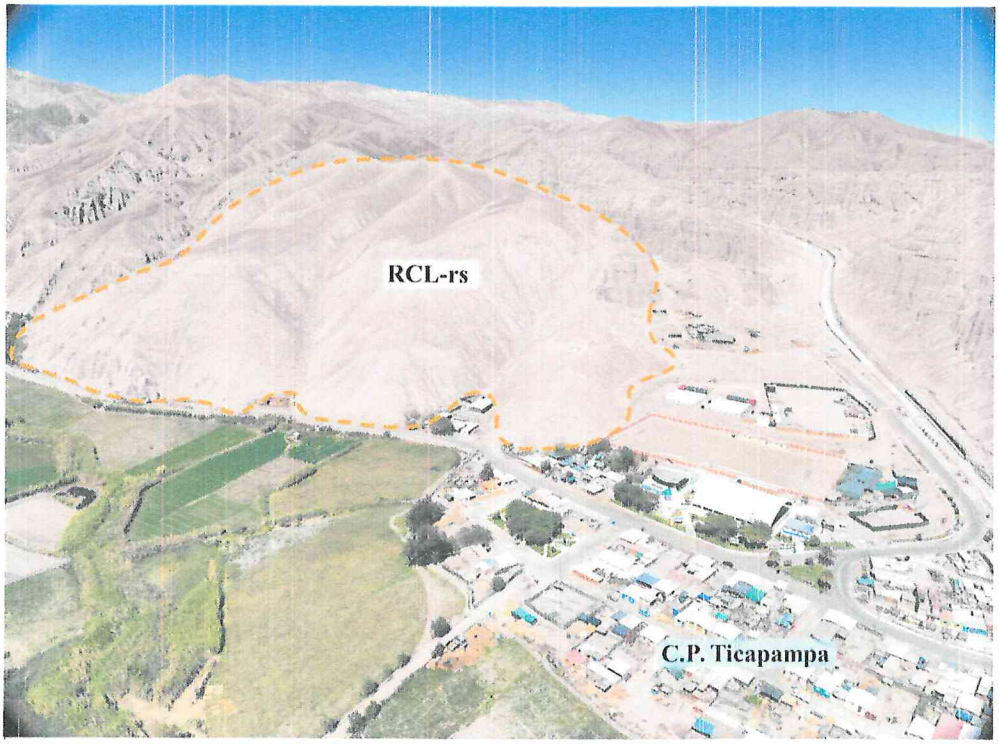
Están representadas por colinas y lomadas de relieve complejo y en diferentes grados de disección, de menor altura que una montaña (menos de 300 metros desde el nivel de base local) y con inclinación de laderas promedio superior a 16% (FAO, 1968).

Conforman alineamientos de carácter estructural y denudativo. Está unidad se ubica próxima a la unidad de montañas y viene a formar parte de las estribaciones andinas.

a) Colina y lomada en roca sedimentaria (RCL-rs).

Corresponde a afloramientos de roca sedimentaria de la Formación Moquegua inferior, reducidos por procesos denudativos, se encuentran conformando elevaciones alargadas redondeadas, con laderas disectadas y de pendiente moderada a baja. Esta subunidad se observa al sur dentro del centro poblado de Ticapampa. Los terrenos presentan pendientes que varían entre fuertes (15° - 25°) a muy fuertes (25° - 45°). Las laderas presentan forma un relieve uniforme. Representa el 11.1% del área cartografiada.

Fotografía 49 Vista de la subunidad geomorfológica lomada en roca sedimentaria (RCL-rs), se observa al sur del centro poblado de Ticapampa.



Fuente Equipo Técnico.

b) Subunidad de colinas y lomadas disectada en rocas sedimentarias (RCLD-rs).

Presenta asociaciones de colinas y lomadas modeladas en rocas sedimentarias de la Formación Moquegua inferior que han sufrido una intensa denudación, encontrándose con un alto grado de disección producidos por quebradas, se ubica al Este del sector de al sur, norte y este del centro poblado de Ticapampa. Representa el 5.5% del área cartografiada.

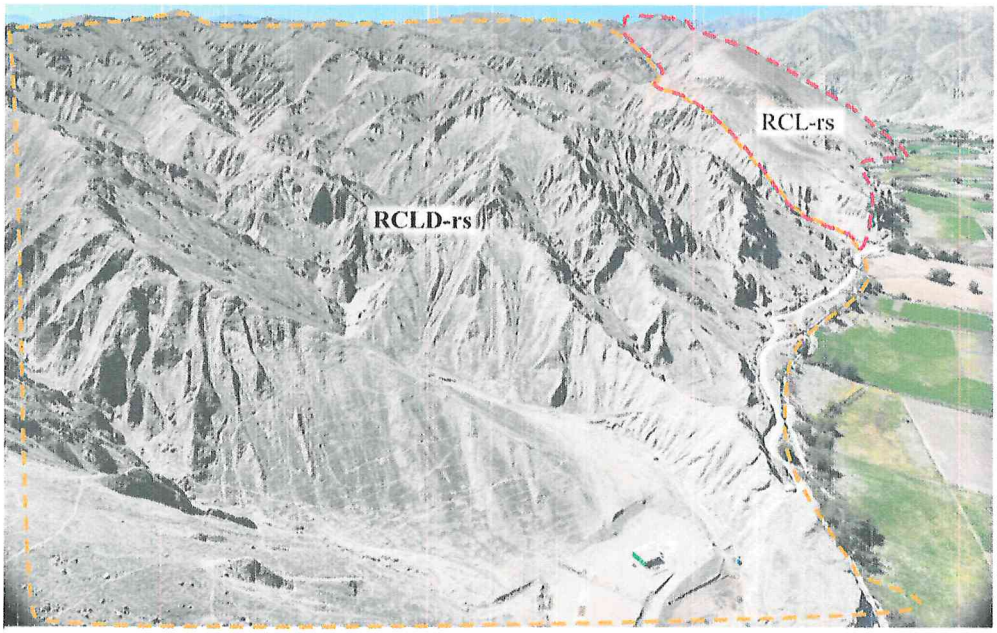
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000207

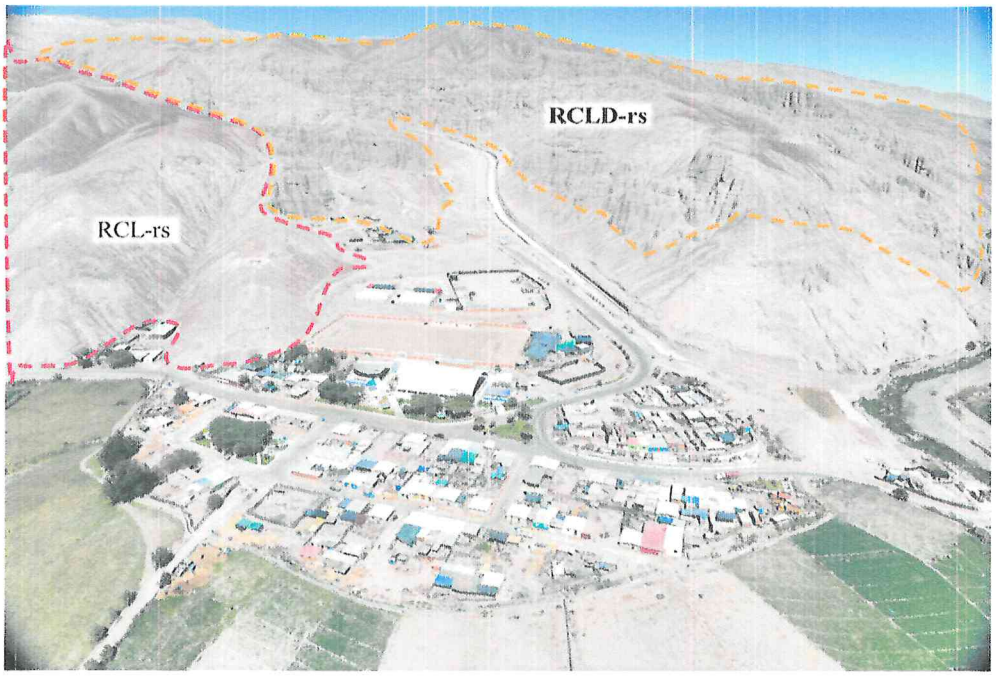
000205

Fotografía 50 Vista de la subunidad geomorfológica colinas y lomadas disectada en rocas sedimentarias (RCLD-rs), se observa al noreste del centro poblado de Ticapampa.



Fuente Equipo Técnico.

Fotografía 51 Vista de la subunidad geomorfológica colinas y lomadas disectada en rocas sedimentarias (RCLD-rs), se observa al sur del centro poblado de Ticapampa.



Fuente Equipo Técnico.

2.7.3 Unidad de planicie o Terraza

Son áreas planas con pendientes menores a 15°, susceptibles a ser inundadas, ya sea por origen fluvial o pluvial. Estas unidades son generadas por procesos morfogenéticos de carácter endógeno (internos) y exógenos (externos) que dan lugar a características físicas como relieves positivos y negativos.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

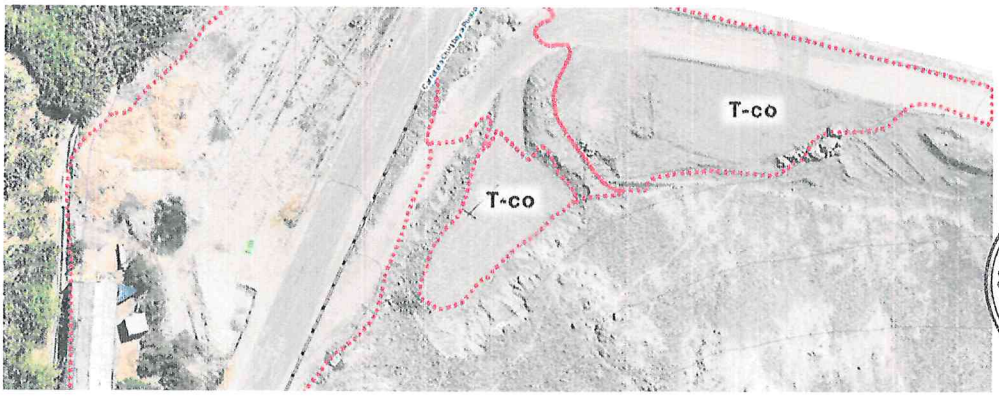
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

A continuación, se describen las subunidades geomorfológicas, en función a las características físicas que presentan las geoformas y los procesos que las han originado

a) Terraza coluvial (T-co)

Esta sub unidad está asociada a procesos erosión por acción de la gravedad y las precipitaciones pluviales de zona de estudio, se encuentra ubicado por debajo del pie de las lomadas, asimismo, se observa dicha unidad geomorfológica en el margen derecho del río Ilabaya, donde existe una cierta cantidad de asentamiento de viviendas de la población, representa el 1.04% del área cartográfica.

Fotografía 52 Vista de las terrazas coluviales (T-co) en la zona baja de las colinas en roca sedimentaria.

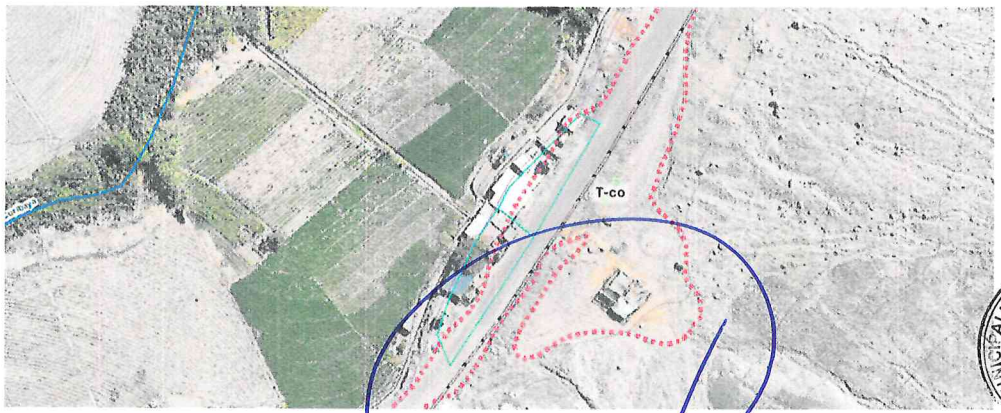


Fuente Equipo Técnico.

b) Terraza coluvio aluvial (T-co/al)

Esta sub unidad está asociada a procesos deposicionales, encontrándose distribuido en las lomadas de la zona de estudio y a lo largo de la carretera que pasa por las viviendas del centro poblado, con pendientes mayores de 5°, con dirección de Norte y Noroeste del centro poblado Ilabaya, representa el 3.99% del área cartografiada.

Fotografía 53 Vista de las terrazas ccoluvio/aluviales(T-co/al) en la zona baja de las colinas en roca sedimentaria.



Fuente Equipo Técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

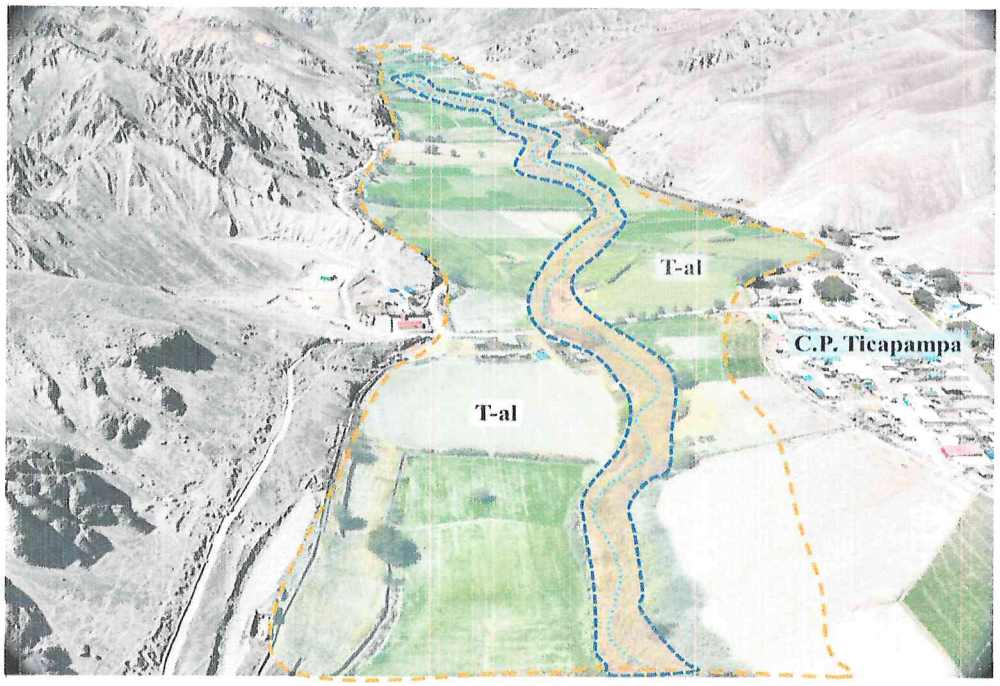
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

c) Terraza aluvial (T-al)

Esta subunidad está asociada a procesos de erosión fluvial, cuando el río recupera cursos fluviales antiguos. (Vílchez et al.,2019).

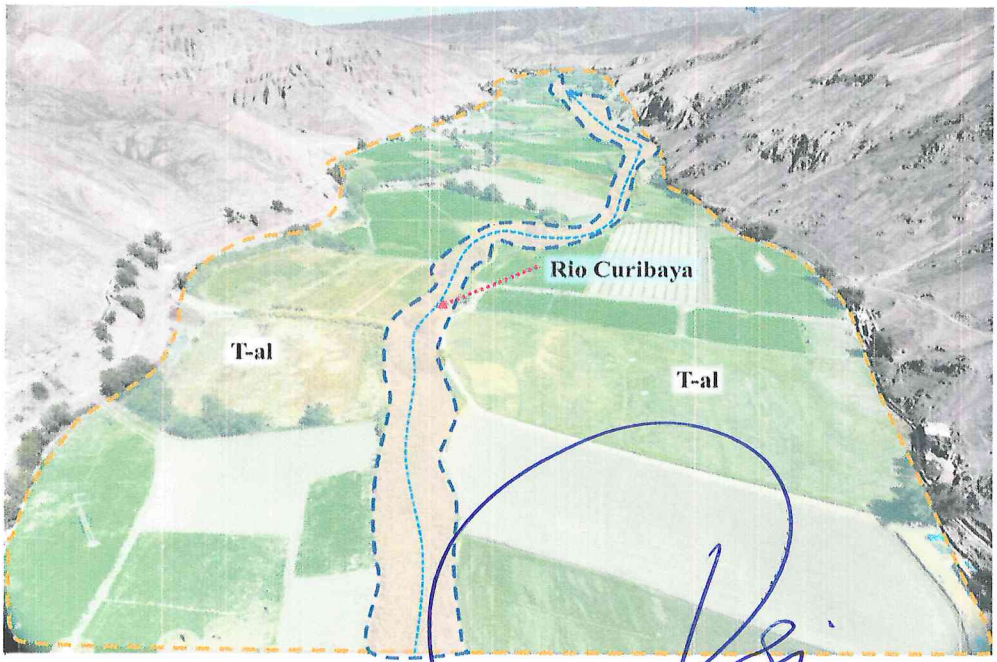
En el área de estudio se ubica en la margen izquierda del rio Curibaya y en la parte intermedia de las terrazas, representa el 39.7% del área cartografiada.

Fotografía 54 Vista de las terrazas aluviales (T-al) en ambas márgenes del rio Curibaya.



Fuente Equipo Técnico.

Fotografía 55 Vista de las terrazas aluviales (T-al) en ambas márgenes del rio Curibaya.



Fuente Equipo Técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

2.7.4 Unidad de Vertientes o Piedemonte

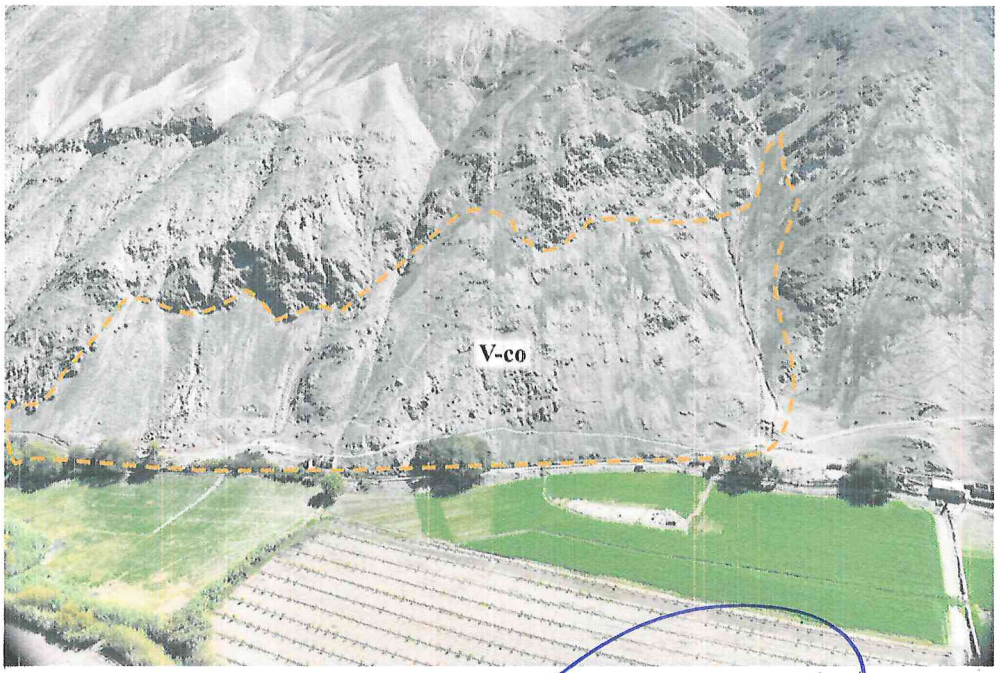
Geoforma de origen denudacional y deposicional con pendientes que varían entre 15° a 45°, que debe su origen a la ocurrencia de flujos que han descendido por un cauce preexistente, consisten en materiales acarreados naturalmente desde las partes altas hasta las partes bajas y que se han depositado en los cauces y frentes de quebradas y sobre laderas de montañas.

A continuación, se describen las subunidades geomorfológicas, en función a las características físicas que presentan las geoformas y los procesos que las han originado.

a) Vertiente coluvial V-co

Geoforma de carácter denudacional y deposicional debido a la acción de la gravedad, ubicado al pie de las laderas empinadas, esta sub unidad se observa por encima de los principales núcleos **urbanos** del centro **poblado** y anexo de Ticapampa, y representa el 9.5% del área cartografiada.

Fotografía 56 Vista de las vertientes Coluviales (V-co), en inmediaciones de la zona urbana del Centro Poblado y Anexo Ticapampa.



Fuente Equipo Técnico.

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

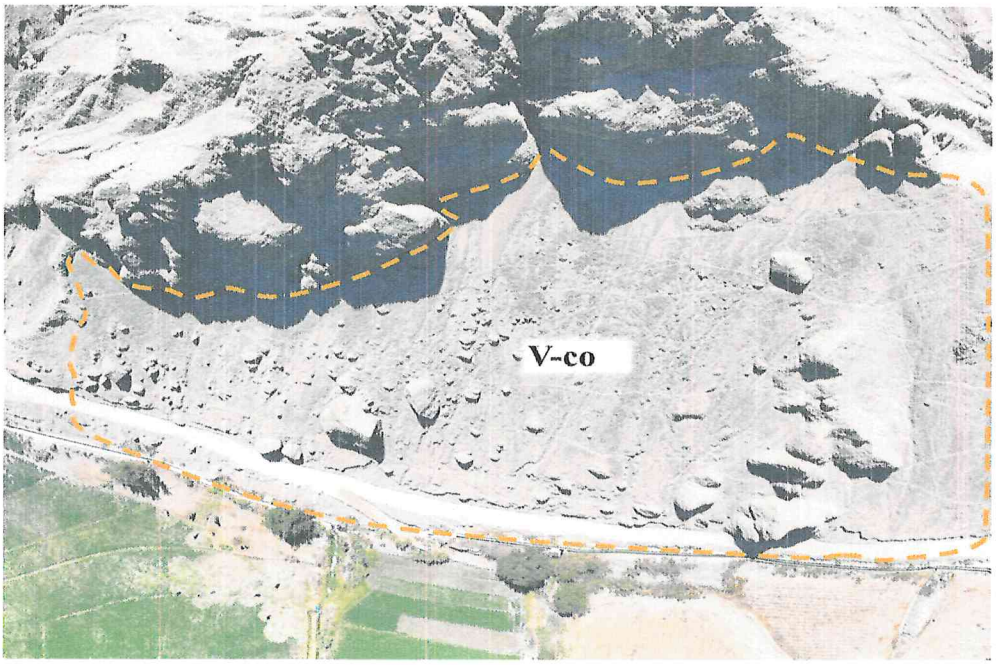
GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. ELVIRA CALLA AQUISE EVAR R.J. N°048-2022 CENEPRED/J

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO EDSON ARIQUE NUÑEZ INGENIERO GEÓLOGO CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS ARQUITECTO C.A.P. N°18359 EVALUADOR DE RIESGO R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PEREZ S.G.S.I.

Fotografía 57 Vista de las vertientes Coluviales (V-co), en la zona superior de la carretera hacia el Norte del C.P. Ticapampa.

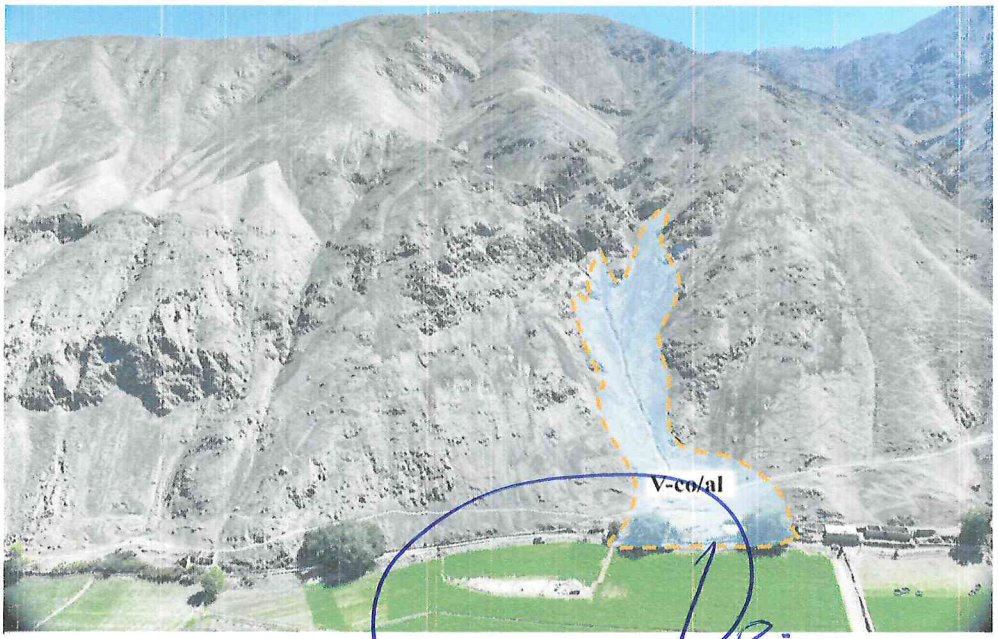


Fuente Equipo Técnico.

b) Vertiente colivio aluvial (V-co/al)

Geoforma de carácter denudacional y deposicional, se forma debido a la acumulación de material detrítico y fino mesclado en los depósitos coluviales y aluviales, los cuales fueron caídos o lavados por escorrentía superficial, que se acumulan sucesivamente al pie de las laderas y cauces de quebradas con recorredos cortos. Y representa el 4.00% del área cartografiada.

Fotografía 58 Vista de las vertientes Coluvio aluviales (V-co/al), al este de centro poblado de Ticapampa.

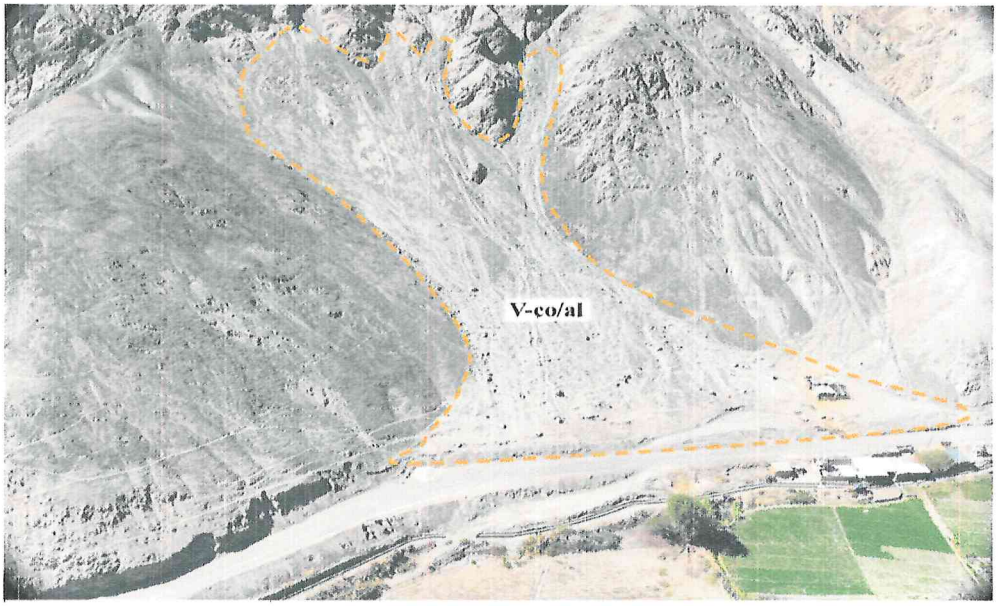


Fuente Equipo Técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 59 Vista de las vertientes Coluvio aluviales (V-co/al), al este de centro poblado de Ticapampa.



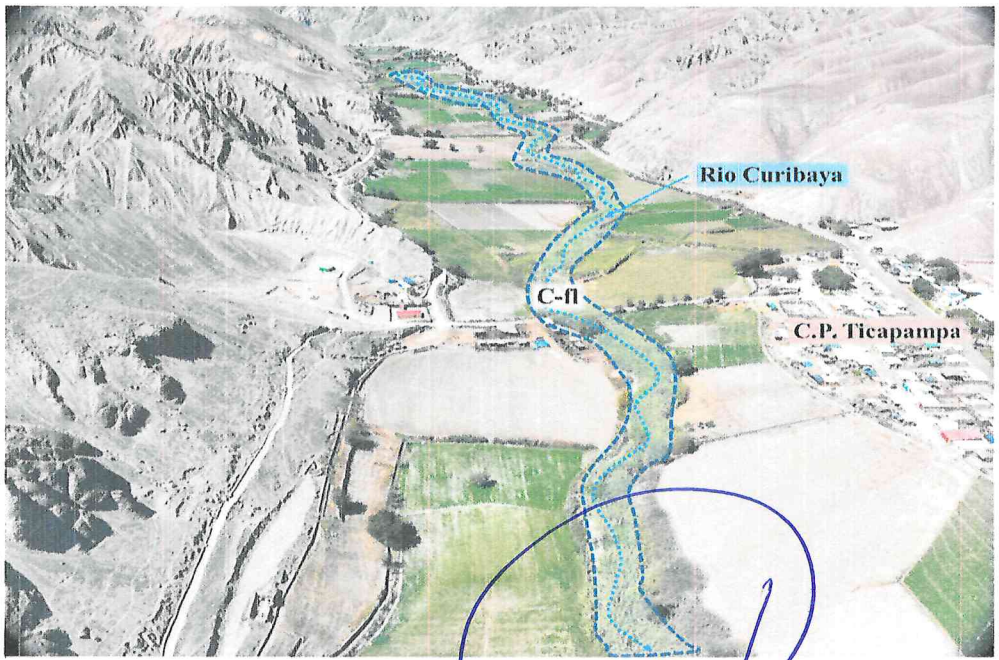
Fuente Equipo Técnico.

2.7.5 Unidad Particular

a) Cauce fluvial (C-fl)

Geoforma de origen denudacional y deposicional, debido a que sigue por lo general lineamientos de fallas es este caso se ha formado, debido a la fuerza erosiva del río Curibaya que es constante durante todo el año, este va socavando y a la vez sedimentando el lecho fluvial, y observándose terrazas aluviales, representa el 6.3 % del área cartografiada.

Fotografía 60 Vista del cauce fluvial (C-fl), en el cauce del rio Curibaya.



Fuente Equipo Técnico.

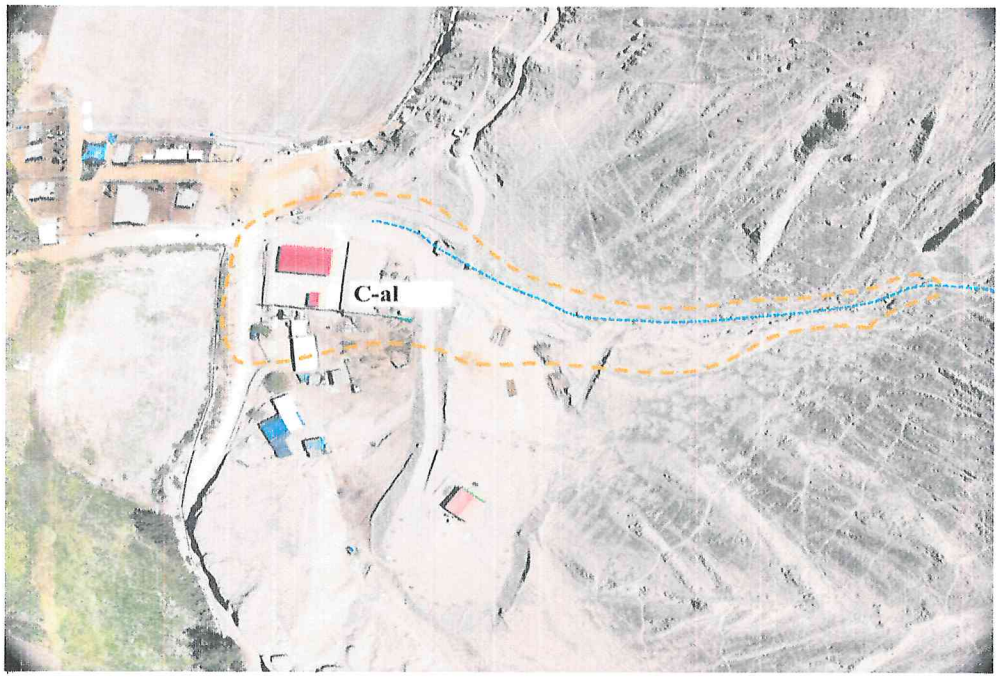
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

b) Cauce aluvial (C-al)

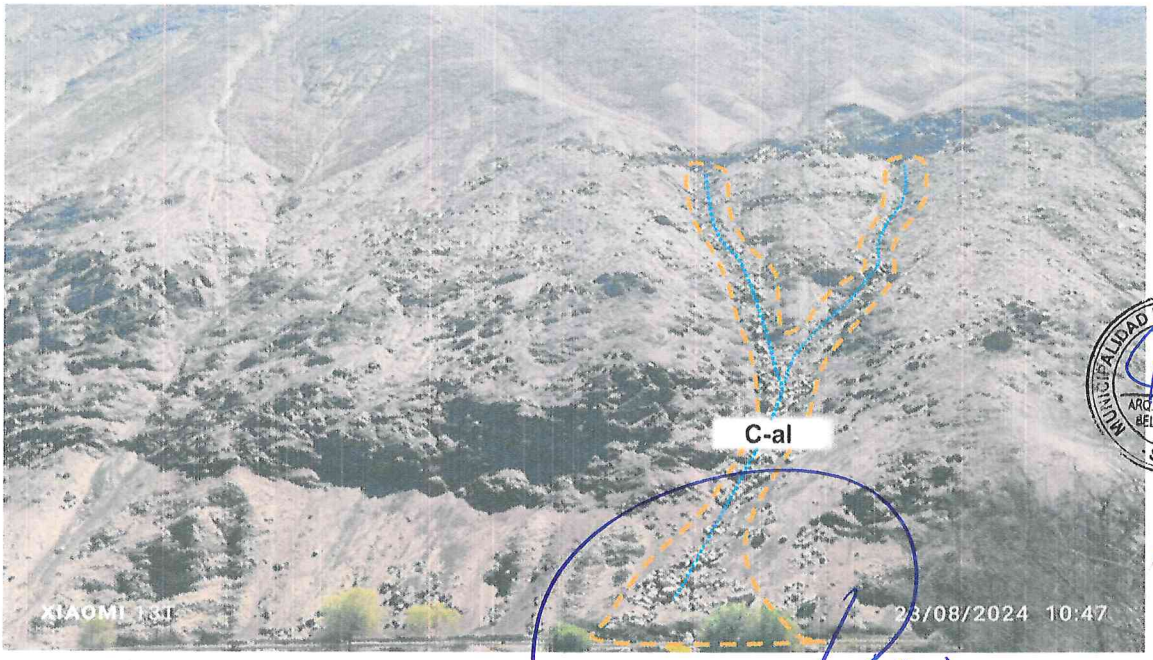
Geoforma de origen denudacional y deposicional debido a gravedad, se encuentran en la parte baja a media de las montañas, conformados por materiales de colapso de laderas de montañas por gravedad y luego acarreados por escorrentías superficiales y la gravedad, conforman los piedemontes coluvio aluviales, en la zona se estudió se observa en la parte baja e intermedia de las montañas, colinas y Lomadas y representa el 6.2 % del área cartografiada.

Fotografía 61 Vista del cauce aluvial (C-al), ubicado al norte del centro poblado de Ticapampa.



Fuente Equipo Técnico.

Fotografía 62 Vista del cauce aluvial (C-al), en la vertiente de montaña.



Fuente Equipo Técnico.

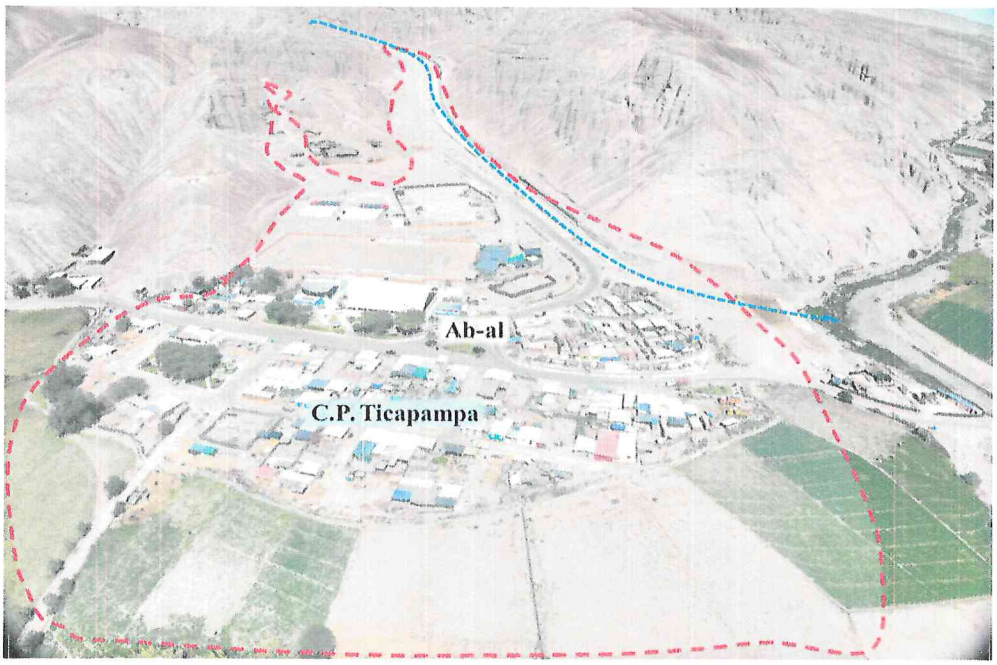
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

c) Abanico aluvial (Ab-al)

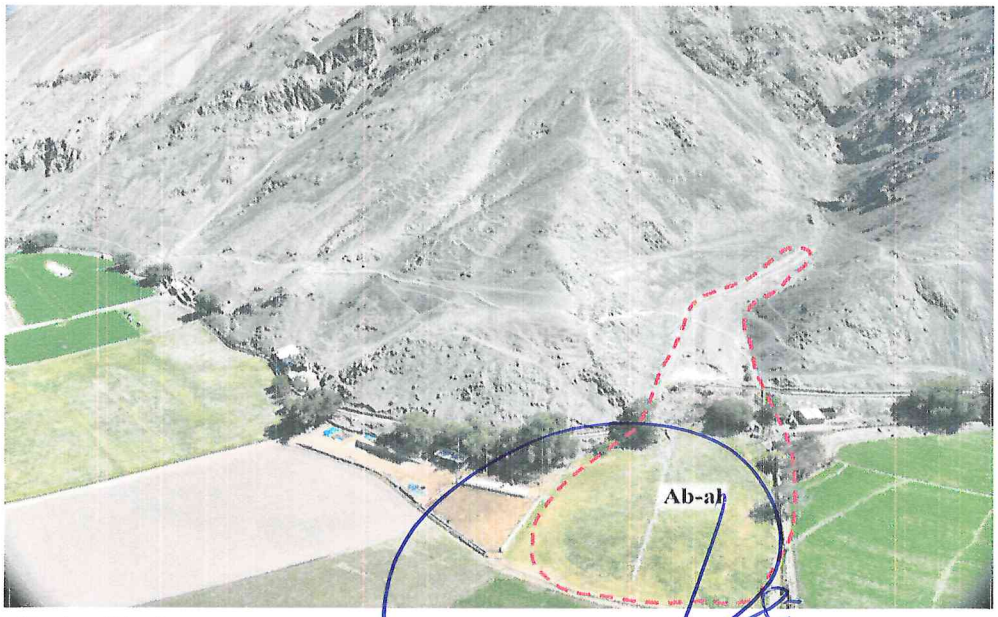
Geoforma de origen denudacional y deposicional, cuyos materiales aluviales están distribuidos en la parte baja como un abanico, estas sub unidades se observan en el la de desembocadura de los cauces de las quebradas, principalmente se ubica en la zona que se estableció el centro poblado de Ticapampa, representa el 16.5 % del área cartografiada.

Fotografía 63 Vista del abanico aluvial (Ab-al), ubicado en la zona de desembocadura de quebradas formando abanicos aluviales.



Fuente Equipo Técnico.

Fotografía 64 Vista del abanico aluvial (Ab-al), ubicado en la zona de desembocadura de quebradas formando abanicos aluviales.

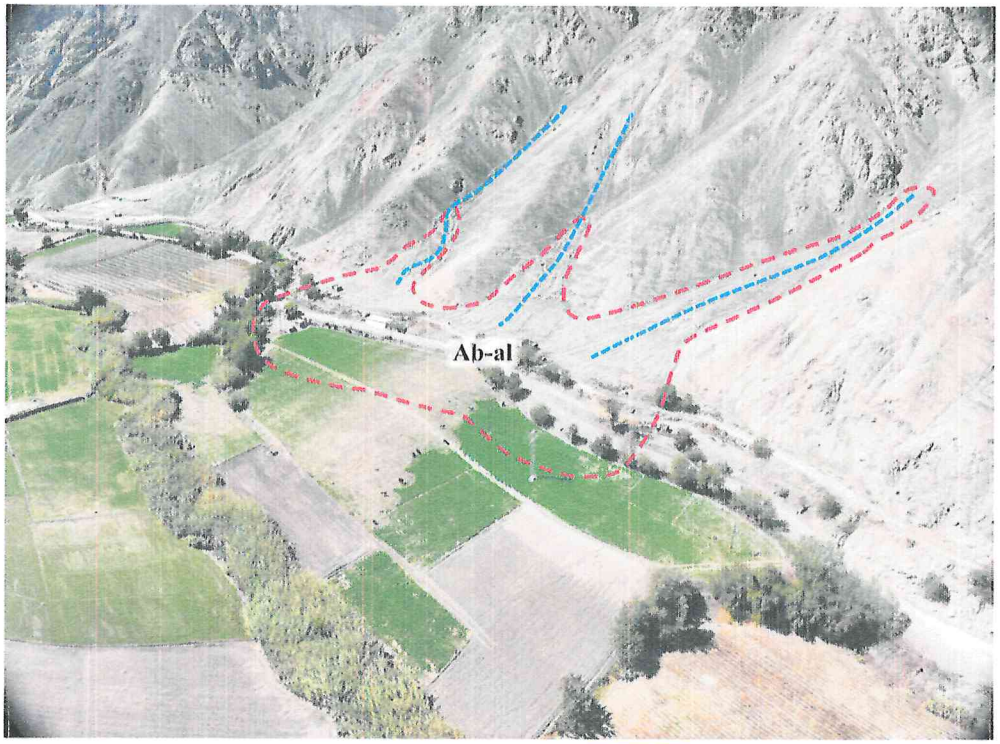


Fuente Equipo Técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 65 Vista del abanico aluvial (Ab-al), ubicado en la zona de desembocadura de quebradas formando abanicos aluviales.



Fuente Equipo Técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAUCO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

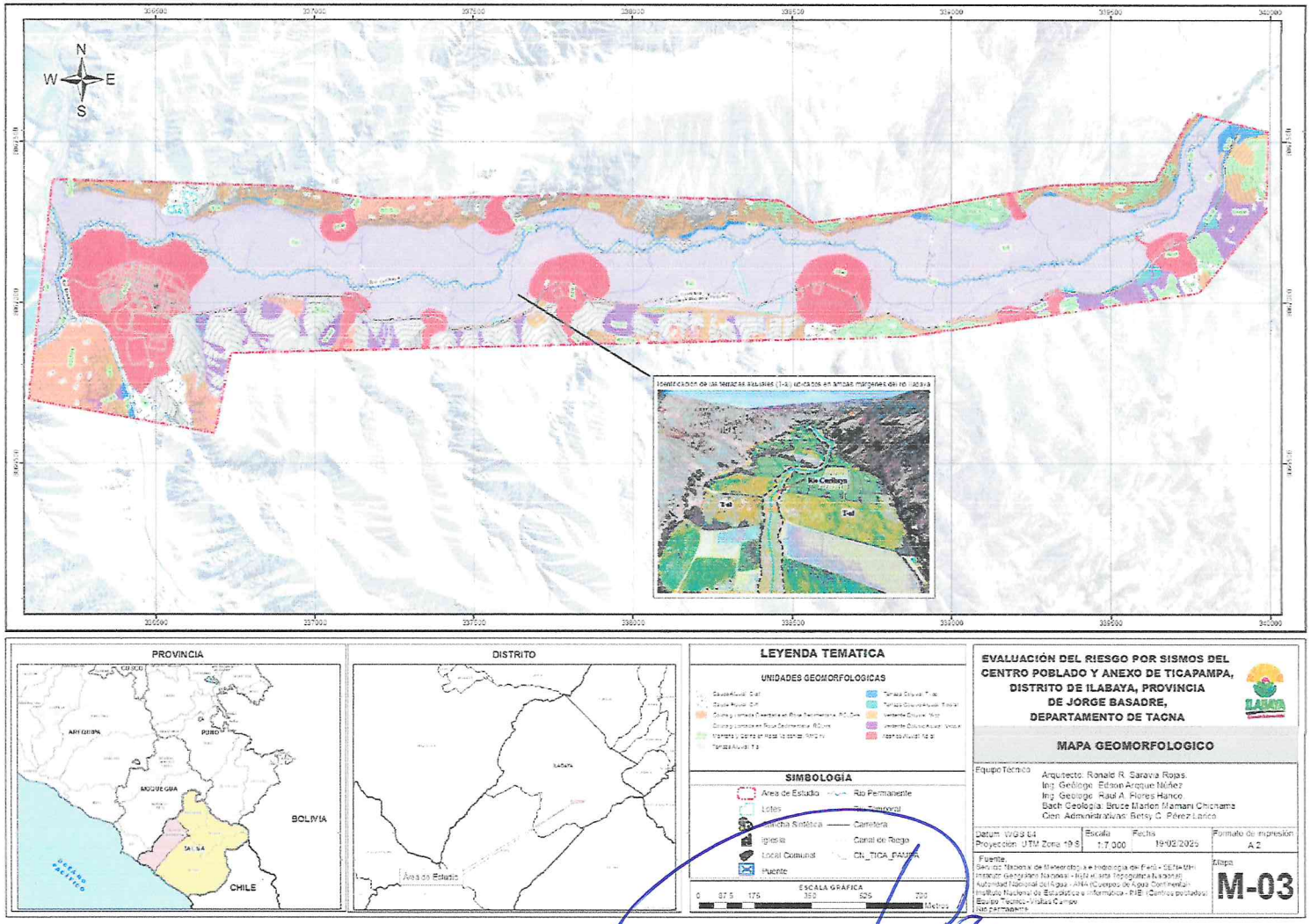
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°018-2022/CENEPRED/J
ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.S.I.

Figura 12 Mapa de unidades geomorfológicas.



Fuente Equipo Técnico.

COLEGIO INGENIEROS DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

2.8 PENDIENTES

La pendiente está definida como la inclinación o declive del terreno desde un punto cualquiera respecto al plano horizontal. La metodología aplicada para la determinación de las pendientes del terreno se sustenta en la topografía de la zona de estudio.

Con las curvas de nivel del área de estudio se generan modelos de elevación digital (DEM) y posteriormente un modelo de pendientes. Este proceso fue realizado con el software ArcGIS.

Se ha realizado una clasificación, dividiendo el área de estudio en 5 grupos o rangos de pendientes que a continuación se describen.

El, mapa de pendientes se realizó en base a la fotografía aérea realiza con DRON modelo Mavic 3 Enterprise RTK y estación móvil D RTK-DJI, con una corrección para el área de intervención del área de estudio con un mapa topográfico Escala: 1/6000.

Tabla 22 Clasificación de pendientes

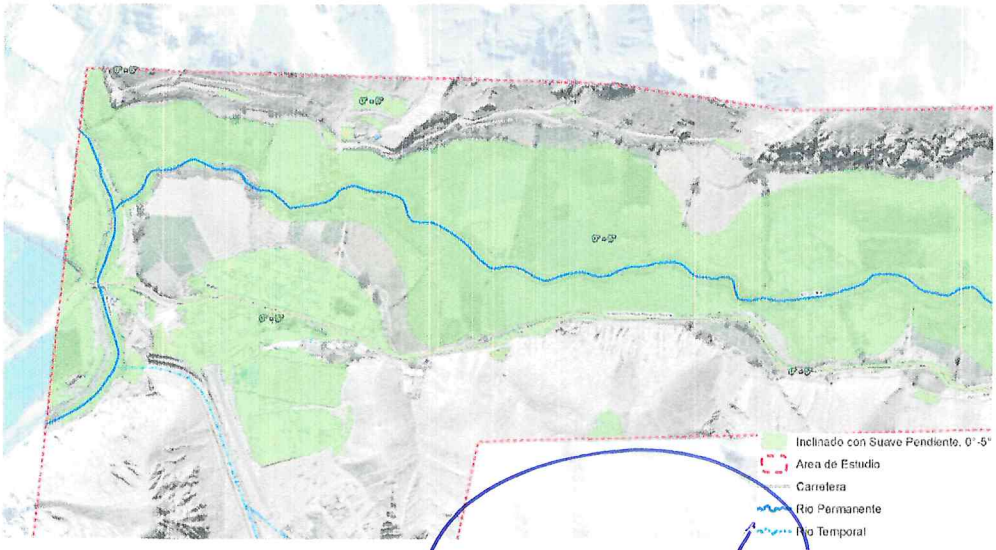
CLASES DE PENDIENTES	CONDICIONES DEL TERRENO
0° - 5°	Inclinado con suave pendiente
5° - 15°	Moderado
15° - 25°	Fuerte
25° - 45°	Muy fuerte
>45°	Escarpada

Fuente: Clasificación de pendientes adaptado del INGEMMET.

a) Pendiente llano o pendiente suave (0°-5°).

En el área de estudio los terrenos llanos se presentan principalmente contiguos al lecho del rio Curibaya, predominantemente en la terraza aluvial y en poca proporción en las terrazas coluviales, representa el 42.1% % del área cartografiada

Fotografía 66 Vista de pendientes inclinadas con suave pendiente (0 °-5°)



Fuente Equipo Técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE MUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA ACUÑEZ
EVAR
R.J. N°043-2022 CENEPRED/L

ING. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

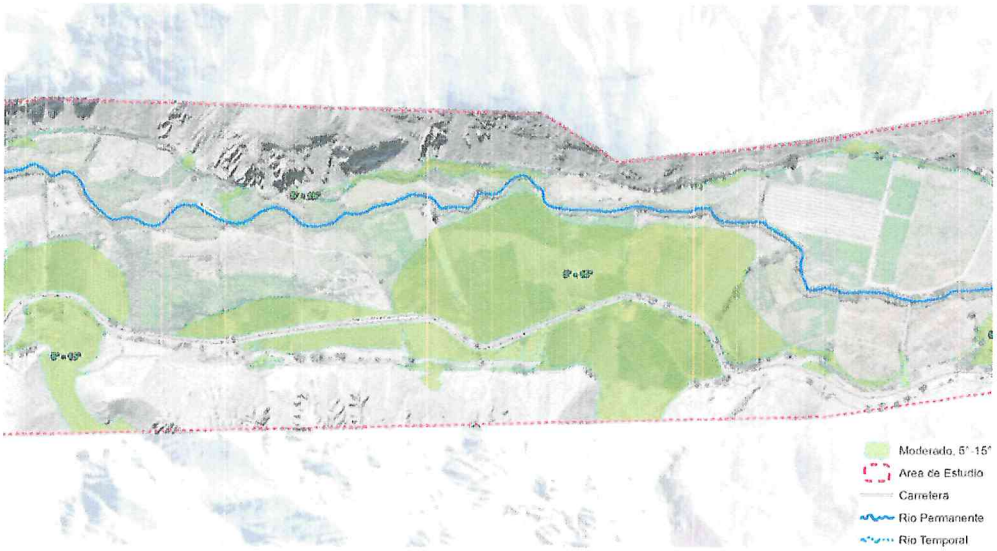
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ

000196
000194

b) Pendiente moderada (5°-15°)

En el área de intervención se tiene pendientes moderados localizados principalmente en las vertientes de las terrazas coluviales, terrazas aluviales, siendo controlado por la erosión del rio Curibaya y los afluentes estacionarios de esta y representa el 21.6% del área cartografiada.

Fotografía 67 Vista de pendientes moderadas (5°-15°).

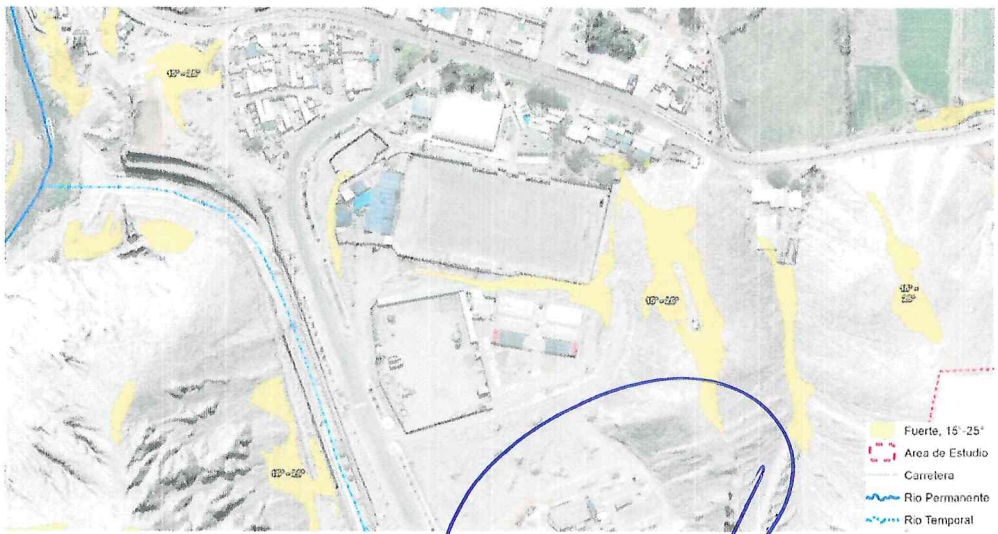


Fuente Equipo Técnico.

c) Pendiente fuerte (15°-25°)

En el área de intervención se observa pendientes fuertes controladas por la erosión de los afluentes estacionarios del rio Curibaya, ubicadas en las laderas lomadas y montañas del área de estudio, se distribuye en su mayoría en las vertientes coluviales, vertientes deluviales y vertientes coluvio deluviales, representa el 6.3% del área cartografiada.

Fotografía 68 Vista de pendientes fuertes (15°-25°).



Fuente Equipo Técnico.

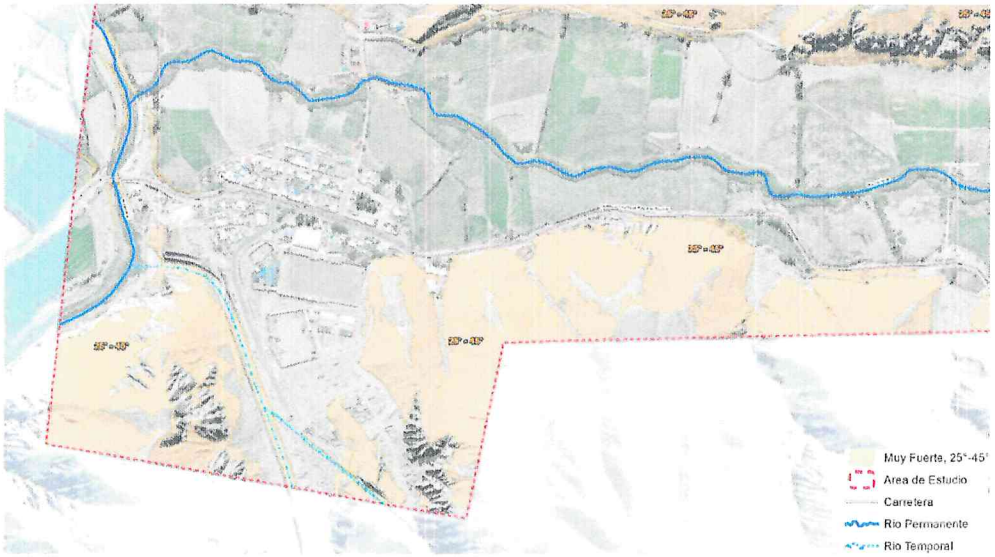
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

d) Pendiente muy fuerte (25°-45°)

En el área de intervención se aprecia pendientes muy fuertes en las vertientes aluviales, coluviales, deluviales y vertientes coluvio deluviales, ubicadas en las laderas de montaña, lomadas y colinas, en el área de estudio y representan el 26 % del área cartografiada.

Fotografía 69 Vista de pendientes fuertes (25°-45°).

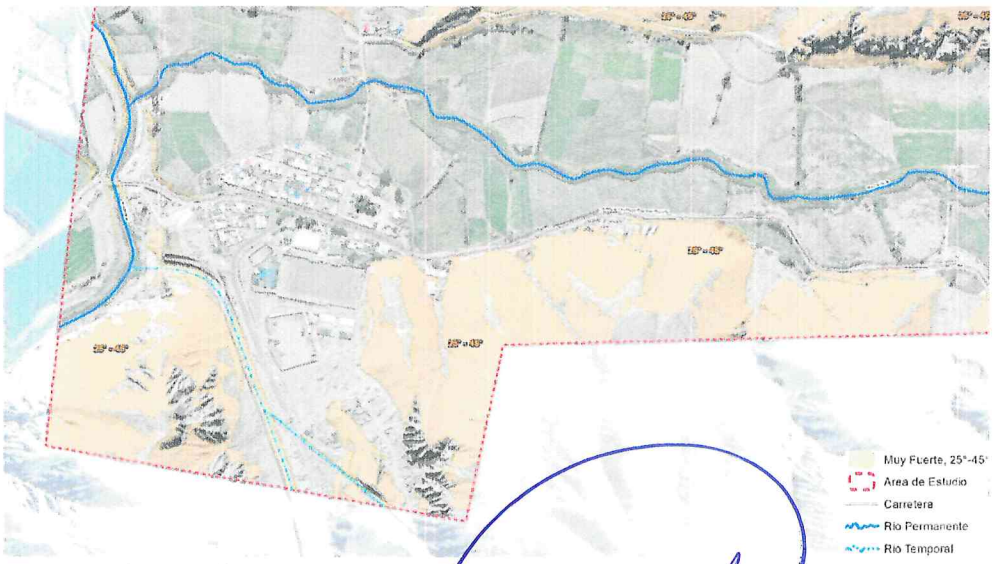


Fuente Equipo Técnico.

e) Pendiente escarpada (>45°)

En el área de estudio se encuentran distribuidas principalmente en la vertientes o laderas de montaña, lomadas y colinas, específicamente en los afloramientos rocos productos de procesos denudativos formado zonas escarpadas, con una inclinación mayor a 45°, representa el 4 % del área cartografiada.

Fotografía 70 Vista de pendientes escarpadas (>45°)

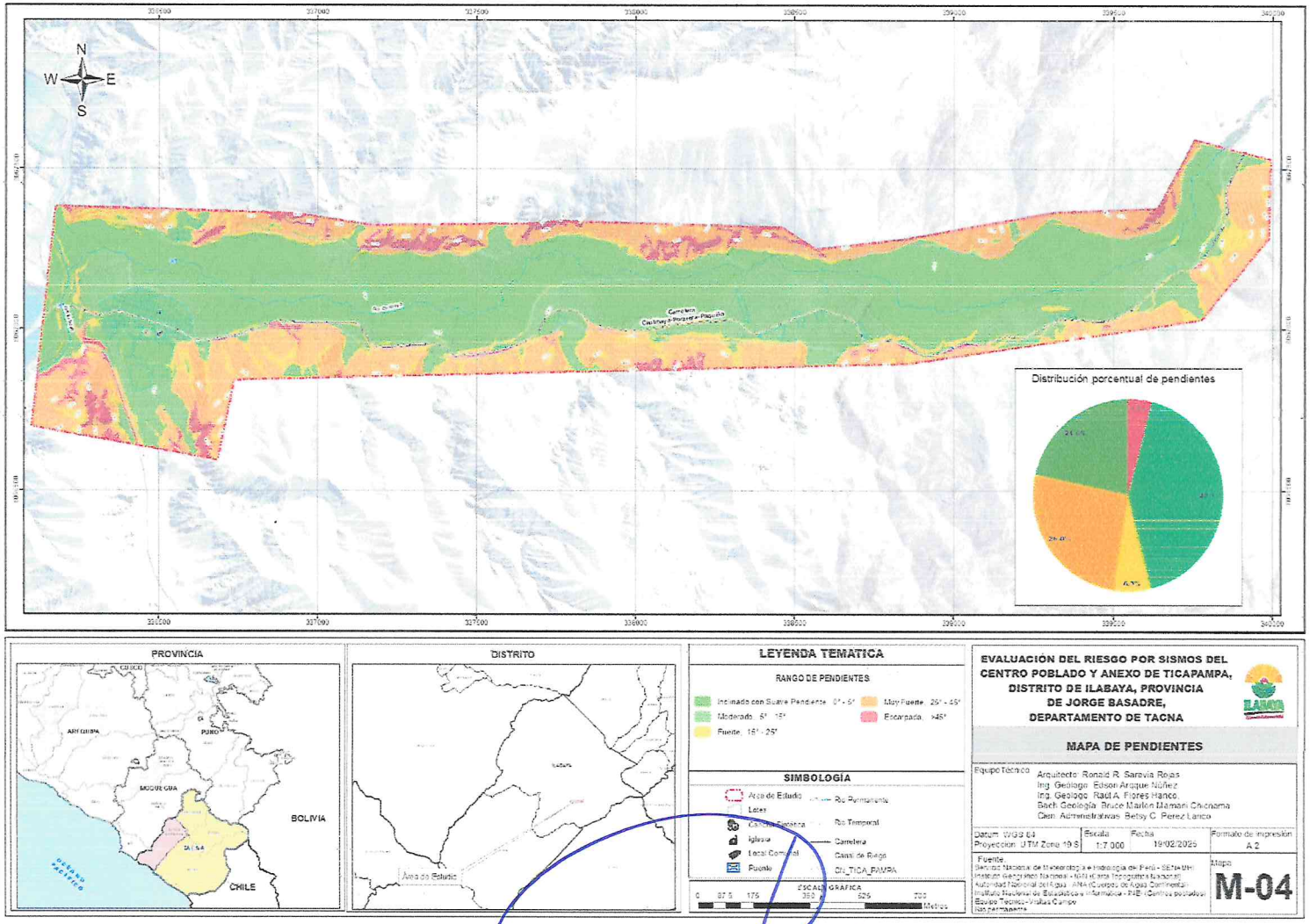


Fuente Equipo Técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 288426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Figura 13 Mapa de pendientes



Fuente Equipo Técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 266426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CIP 19570

2.8.1 Características geotécnicas

La geotecnia estudia las características y propiedades mecánicas de las rocas, materiales y los suelos sobre los que se emplazaran las ciudades y las obras públicas de ingeniería (edificaciones, diques, túneles, carreteras, presas, trazados de ferrocarril, puentes, etc.). Su finalidad es asegurar que los factores geológicos condicionantes como las propiedades físicas y mecánicas de los suelos, cumplan con los mejores requisitos para el emplazamiento de estas.

Norma técnica de edificaciones E.030

El terremoto de Ancash de 1970 marca el principio de la normativa sismorresistente en el Perú con la publicación del Nuevo Reglamento Nacional de Construcciones. El mapa de zonificación vigente se obtiene a partir del mapa de iso-aceleraciones estimado por Tavera et. al (2014) y corresponde a las máximas horizontales del suelo que se distribuyen paralelas a la línea de costa, coincidente con la línea de subducción que produce la confluencia de las placas de Nazca y sudamericana, por ello es que en general, los valores de aceleración disminuyen hacia el interior del país, incrementándose cerca de sistemas de fallas activas intraplaca y hacia la región sur del Perú, para ser coherente con las zonas de mayor ocurrencia de los grandes sismos ocurridos en el pasado. Por ejemplo, los altos valores observados en Ica y Arequipa tienen relación con los sismos de 1942 (8.0 Mw) y 1996 (7.7 Mw) en Nazca, 2001 (8.2 Mw) en Arequipa y 2007 en Pisco (8.0 Mw).

Zonificación sísmica según la norma E.030

Tomando en cuenta la Zonificación Sísmica según la Norma Técnica E.030 "Diseño Sismorresistente" del Reglamento Nacional de Edificaciones y las condiciones mecánicas y dinámicas de los suelos que se presenta para nuestra zona de estudio, a su vez considerando el tipo de suelo que mejor describa las condiciones locales. La Norma E.030, establece que los suelos pueden ser clasificados en cuatro tipos:

Tabla 23 Tipo de Suelo según la Norma E.030

Tipo	Descripción
S_0	Roca Dura
S_1	Roca o Suelos Muy Rígidos
S_2	Suelos Intermedios
S_3	Suelos Blandos
S_4	Suelos de condiciones excepcionales

Fuente: Norma E. 030.

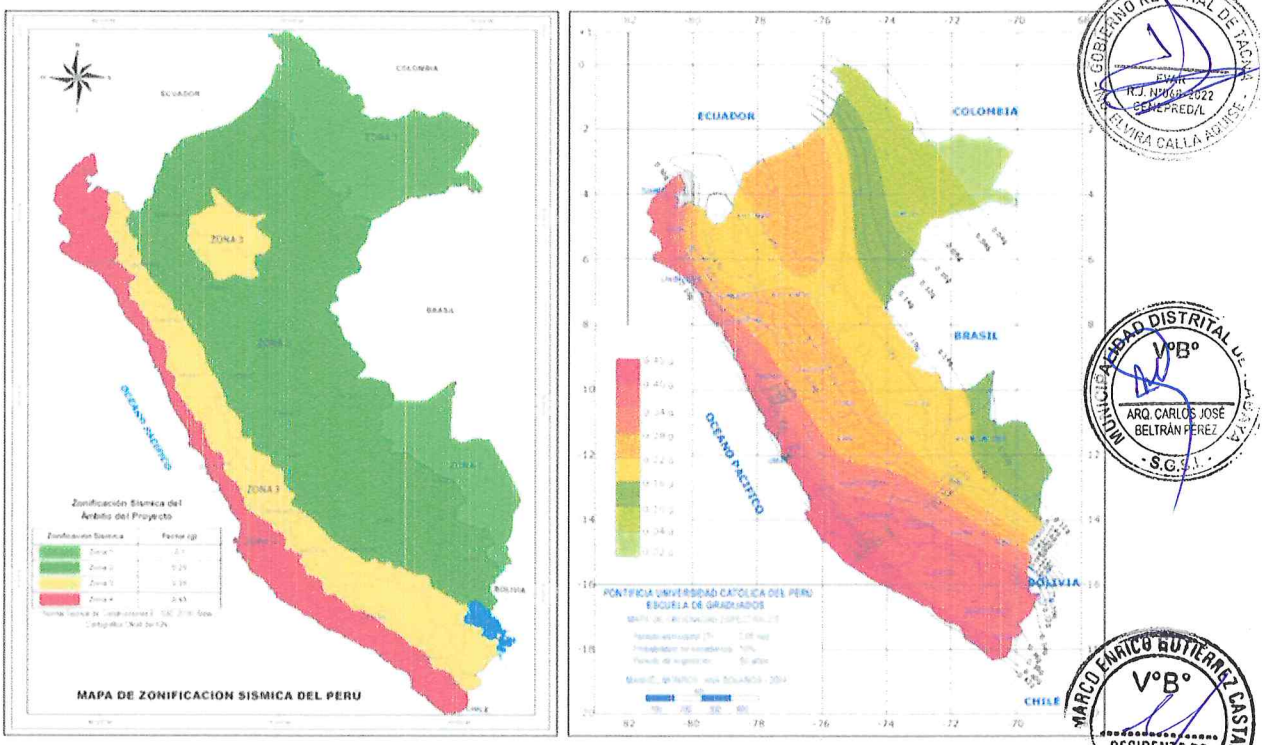
De acuerdo con el Decreto Supremo que modifica la Norma Técnica E.30 "DISEÑO SISMORRESISTENTE" DEL REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES, aprobada por D.S. N° 011-2006-VIVIENDA, modificada por D.S. N° 002-2014-VIVIENDA, Norma Publicada por el diario El Peruano, el 24 de enero del 2016 con D.S. N° 003-2016-VIVIENDA. El territorio nacional se ha considerado dividirlo en cuatro zonas, basado en la distribución espacial de la sismicidad observada, las características generales de los movimientos sísmico y la atenuación de éstos con la distancia epicentral, así como en la información Neotectónica; la Zonificación del territorio nacional es la siguiente:

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 296426

RONALD ROBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

- Zona 1: Esta es una zona con riesgo sísmico débil, intensidad de V a menos grados en la escala de Mercalli Modificada.
- Zona 2: es la segunda zona con peligrosidad sísmica moderada, intensidad de VI a VII grados en la escala de Mercalli Modificada.
- Zona 3: En esta zona pueden ocurrir sismos de intensidad VII, con elevación local hasta IX grados en escala Mercalli Modificada.
- Zona 4: En esta zona pueden ocurrir sismos de intensidad VIII, con elevación local hasta X grados en escala Mercalli Modificada.

Figura 14 Mapa de Zonificación Sísmica del Perú



Fuente: Norma Técnica E-30 "Diseño Sismorresistente".

Nota. El área de estudio le corresponde según a la **zonificación sísmica a la zona 4** y con un factor de **Z= 0.45.**

Nota. El área de estudio le corresponde según a la distribución de **aceleraciones comprendida en el mayor a 0.40 g.**

Clasificación de tipo de suelo.

Para este estudio, la Zonificación Sísmica – Geotécnica se realiza en función de las características mecánicas y dinámicas de los suelos que conforman el terreno de cimentación del área de estudio y de las consideraciones dadas por la Norma E-030 Diseño Sismorresistente. En tal sentido se establece 5 zonas de las cuales el estudio considera únicamente dos de las cuyas características son:

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

a) Roca dura (Ṽs>1500 m/s).

Esta zona se distribuye al norte y sur área de estudio, estas formaciones rocosas identificadas en el área de estudio, son materiales conformados principalmente por rocas Volcánicas de la formación Paralaque y Formación Moquegua, con alteración baja y densidad de 2.6 g/cm^3, con pendientes mayores a 25°, Los afloramientos rocos presentan diversos grados de fracturamiento y afectados por procesos físicos, químicos y erosivos. La capacidad de carga admisible en esta zona es mayor a 5.0 kg/cm2 si se desplanta sobre la roca ligeramente alterada o sana o fracturada.

b) Roca o Suelos Muy Rígidos (Ṽs 500 m/s a 1500 m/s).

Esta zona se encuentra distribuida en mayor medida del centro poblado, litológicamente presenta predominantemente por gravas con matriz limosa con espesores que varían de 3 a 4 m, con una clasificación según SUCS Grava con matriz limosa (GW-GM), de consistencia alta. El tipo de material descritos en esta zona presentan características geotécnicas favorables para la cimentación de edificaciones convencionales. Con una densidad de 1.9 a 2.01 gm/cm3 La capacidad de carga admisible en esta zona varía entre 1.5 y 2.1 kg/cm2.

c) Suelos intermedios (Ṽs 180 m/s a 500 m/s).

Esta zona se encuentra distribuida en todo el cauce del rio Ilabaya, predominantemente por arenas con arenas limo arcillosa con espesores que varían de 2 a 5 m, con una clasificación según SUCS Arena pobremente bien graduada a arena limosa (SW-SM), de consistencia media. El tipo de material descritos en esta zona presentan características geotécnicas poco favorables para la cimentación de edificaciones convencionales. La capacidad de carga admisible en esta zona varía entre 0.7 y 1.25 kg/cm2.

d) Suelos Blandos (Ṽs < 180 m/s).

Esta zona se encuentra distribuida las terrazas contiguas al cauce del rio Curibaya, predominantemente por arenas con limos y en menor proporción los bolones, con espesores que varían de 1 a 2 m, con una clasificación según SUCS Arena bien graduada con limo (SW-SM), de consistencia media. El tipo de material descritos en esta zona presentan características geotécnicas desfavorables para la cimentación de edificaciones convencionales. La capacidad de carga admisible en esta zona varía entre 0.5 y 1.00 kg/cm2.

e) Suelos con condiciones excepcionales.

Este material se caracteriza por ubicarse en la periferia del centro poblado Ticapampa cercana a las quebradas, donde se realizó el tratamiento de las quebradas, con espesores que varían de 1 a 2 m, con una capacidad de carga admisible menor a 0.5 kg/cm2.

MARCO ENRICO GUTIL V°B° RESIDENTE DE PROYECTO

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°063-2022 CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PEREZ S.G.S.

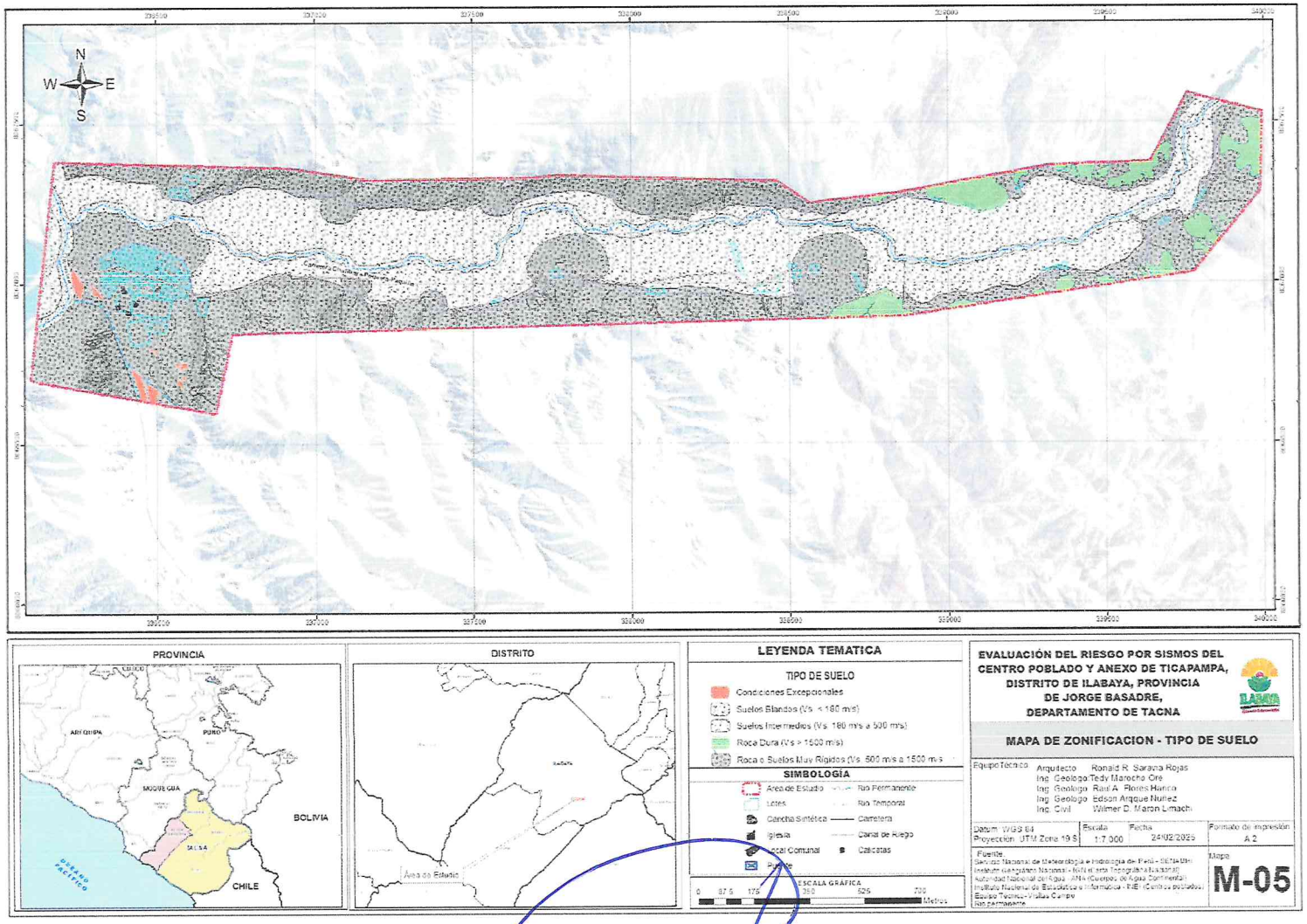
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000199

000188

Figura 15 Mapa de zonificación geotécnica.



Fuente: Equipo técnico

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 16570

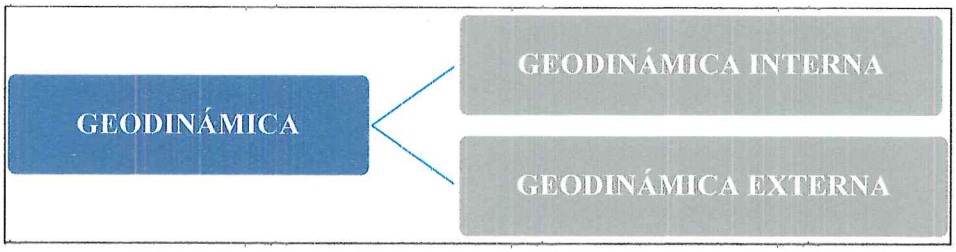
2.9 GEODINÁMICA.

Comprende todos aquellos eventos geodinámicos producto de la interacción de procesos geológicos (internos y externos) que originan cambios físicos, químicos y/o morfológicos que dan como producto eventos que modifican el relieve actual.

2.9.1 Características Geodinámicas.

Los procesos dinámicos se desarrollan a lo largo del tiempo y se manifiestan en la superficie. Estos procesos son producidos por la energía externa (clima, gravitacional entre otros) e interna (energía calorífica procedente del interior de la tierra). Según el tipo de energía que actúe, la geodinámica puede clasificarse en geodinámica externa e interna, en ambos casos, además de cambios en la superficie terrestre, pueden provocar sismos, inundaciones, erupciones volcánicas, etc.

Gráfico 15 tipos de procesos geodinámicos



Fuente Equipo Técnico.

2.9.2 Geodinámica Interna

La geodinámica interna se basa principalmente en los movimientos de las placas litosféricas originados por las corrientes convectivas producidas por la energía interna de la tierra, estos desplazamientos con sus choques, rozamientos y separaciones de placas son los responsables de la geodinámica interna con sus procesos geológicos internos como los volcanes, sismos, formación de islas, montañas, rocas magmáticas y metamórficas, movimientos de los continentes, pliegues, tsunamis, maremotos, fallas entre otros. Se puede decir que la geodinámica interna es aquella que construye y transforma continuamente la corteza terrestre desde el interior de la tierra. Los principales peligros generados por fenómenos de geodinámica interna y que puedan generar desastres naturales son los sismos, tsunamis o maremotos y vulcanismo.

2.9.2.1 Sismicidad.

Los principales rasgos tectónicos de la región occidental de Sudamérica, como son la Cordillera de los Andes y la fosa oceánica Perú-Chile, están relacionados con la alta actividad sísmica y otros fenómenos telúricos de la región, como una consecuencia de la interacción de dos placas convergentes cuya resultante más notoria precisamente es el proceso orogénico contemporáneo constituido por los Andes.

La teoría que postula esta relación es la Tectónica de Placas o Tectónica Global (Isacks et al, 1968). La idea básica de la teoría de la Tectónica de Placas es que la envoltura más superficial de la tierra sólida, llamada Litósfera (100 km), está dividida en varias placas rígidas que crecen

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

a lo largo de estrechas cadenas meso-oceánicas casi lineales; dichas placas son transportadas en otra envoltura menos rígida, la Astenosfera, y son comprimidas o destruidas en los límites compresionales de interacción, donde la corteza terrestre es comprimida en cadenas montañosas o donde existen fosas marinas (Berrocal et al., 1975).

El mecanismo básico que causa el movimiento de las placas no se conoce, pero se afirma que es debido a corrientes de convección o movimientos del manto plástico y caliente de la tierra y también a los efectos gravitacionales y de rotación de la tierra.

Según las zonas de subducción, en donde las placas convergen y una de ellas se sumerge bajo el borde delantero de la suprayacente. Se ha observado que la mayor parte de la actividad tectónica en el mundo se concentra a lo largo de los bordes de estas placas. El frotamiento mutuo de estas placas es lo que produce los terremotos, por lo que la localización de éstos delimitará los bordes de las mismas.

La margen continental occidental de Sudamérica, donde la Placa Oceánica de Nazca está siendo subducida por debajo de la Placa Continental Sudamericana, es uno de los mayores bordes de placa en la tierra. La Placa Sudamericana se aleja de la cadena meso-oceánica del Atlántico, avanzando hacia el Noroeste con una velocidad de 2 a 3 cm por año y se encuentra con la Placa de Nazca en su extremo occidental, constituido por la costa Sudamericana del Pacífico. Por otro lado, la Placa de Nazca crece de la cadena meso-oceánica del Pacífico Oriental y avanza hacia el Este con una velocidad de aproximadamente 5 a 10 cm por año, subyaciendo debajo de la Placa Sudamericana con una velocidad de convergencia de 7 a 12 cm por año (Berrocal et al, 1975).

Como resultado del encuentro de la Placa Sudamericana y la Placa de Nazca y la subducción de esta última, han sido formadas la Cadena Andina y la Fosa Perú-Chile en diferentes etapas evolutivas. El continuo interaccionar de estas dos placas da origen a la mayor proporción de actividad sísmica de la región occidental de nuestro continente. La Placa de Nazca se sumerge por debajo de la frontera Perú-Brasil y noroeste de Argentina, lo cual es confirmado por la distribución espacial de los hipocentros, aun cuando existe cierta controversia debido a la ausencia de actividad sísmica entre los 300 y 500 km de profundidad (Berrocal et al, 1975).

Algunos trabajos de sismotectónica en Sudamérica han señalado ciertas discontinuidades de carácter regional, que dividen el panorama tectónico de esta región en varias provincias tectónicas. Dichas provincias están separadas por discontinuidades laterales (Berrocal, 1974) o por "zonas de transición" sismotectónicas (Deza y Carbonell, 1978), todas ellas normales a la zona de subducción o formando un ángulo grande con ésta. Estas provincias tectónicas tienen características específicas que influyen en la actividad sísmica que ocurre en cada una de ellas.

En cuanto la zonificación tectónica, el régimen de esfuerzo regional tectónico parece ser predominantemente compresional, normal a las líneas de la Costa y a la dirección de las Cordilleras. La parte occidental del área de estudio está constituida por varias unidades tectónicas de diferentes grados de deformabilidad, debido a su diferente litología y época de formación.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUIPA NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

2.9.3 Características geofísicas

Esta referido al estudio de la geodinámica interna, mediante la aplicación de técnicas y metodologías orientadas a conocer el comportamiento dinámico del suelo y/o sus propiedades físicas. El registro de esta información y su interpretación permite conocer el periodo natural de vibración del suelo y el factor de amplificación, parámetros que definen su comportamiento dinámico ante la ocurrencia de eventos sísmicos.

2.9.3.1 Zonas de máximo acoplamiento sísmico

Con el desarrollo de la instrumentación geofísica, los nuevos equipos GPS son capaces de monitorear y registrar con precisión los desplazamientos mínimos de la corteza terrestre tomando como referencia un punto estático. Para el pronóstico de sismos, debe entenderse que dentro de una zona de subducción como la que se desarrolla en el borde occidental del Perú, la placa Sudamericana avanza continuamente sobre la de Nazca a una velocidad que depende del estado de los esfuerzos regionales actuantes, la misma que sería fácilmente monitoreada y conocida usando datos provenientes de equipos GPS (Tavera, 2020). En este escenario, si las superficies de contacto entre estas dos placas fueran completamente lisas, los desplazamientos se realizarían a una velocidad constante y generando probablemente sismos de magnitud menor y sin riesgo para las poblaciones cercanas. Pero en realidad, sobre las superficies de contacto de ambas placas existen las asperezas que evitan que las placas se desplacen, siendo estas áreas las responsables de la deformación que se produce en el borde occidental de la placa Sudamericana con el consecuente retroceso y levantamiento de la corteza (Tavera, 2020).

En la región central A-1, existen dos ZMAS que en conjunto forman un área cuyo eje mayor tiene una longitud de 350 km paralelo a la zona costera. Esta área ZMAS estaría acumulando deformación desde el año 1746, fecha en que ocurrió, quizás el sismo de mayor magnitud en el territorio peruano (Chlieh et al., 2011).

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286426

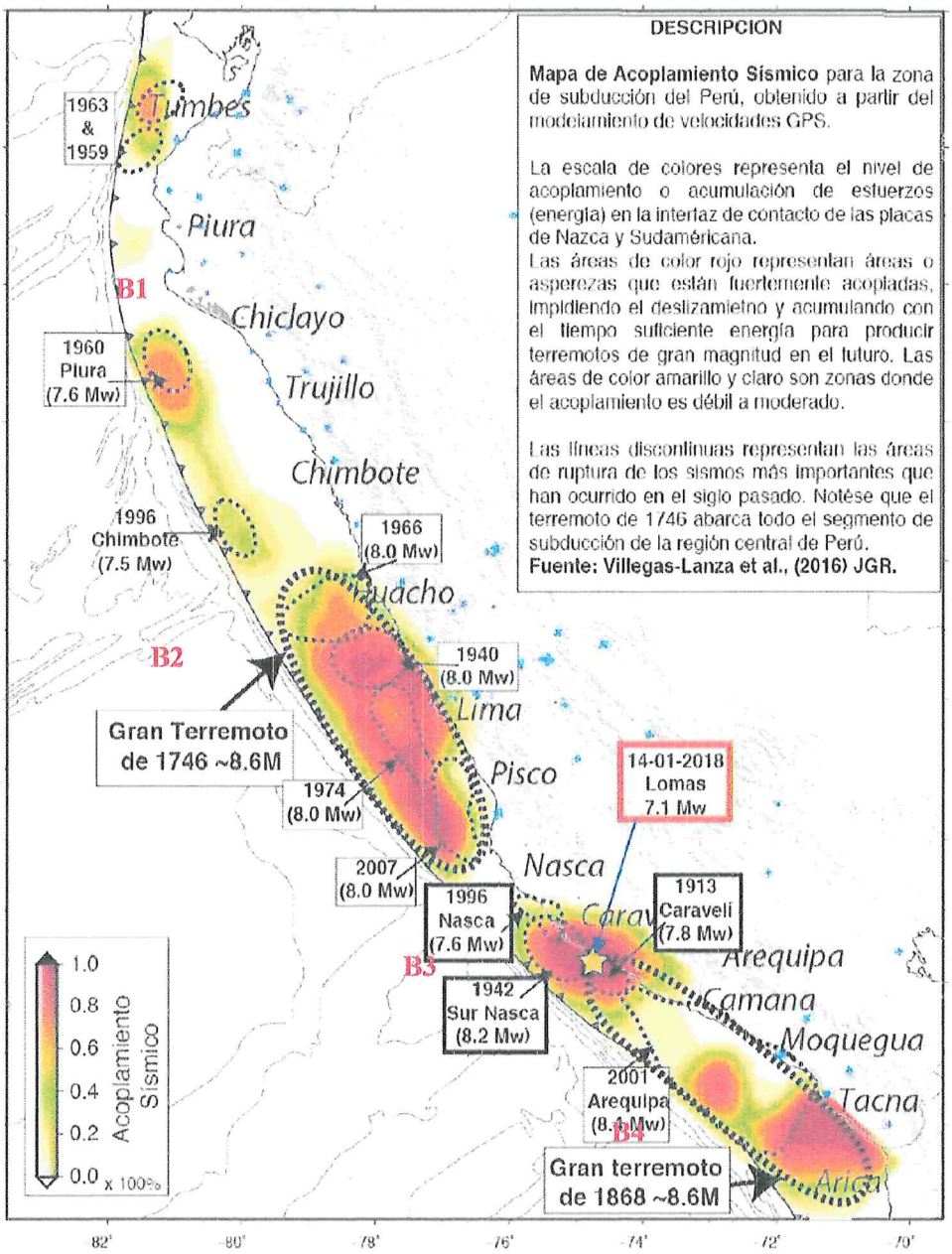
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ARQ. MARCO ENRICO BUFIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ

000186
000184

Figura 16 Distribución de ZMAS en el borde occidental del Perú.



Fuente: Villegas-Lanza et. al (2016).

Región Sur (B-4): Se identifica la presencia de una ZMAS que abarca el área comprendida entre el noreste de Moquegua y al norte de la ciudad de Tacna, sobre una longitud de aproximadamente 120 km (Área: 120x90 km2), estando el área de mayor tamaño en el extremo sur de la ZMAS. En esta zona, se podría producir un sismo de magnitud importante y probablemente sea el repetitivo del que ocurrió en el año 1868 (Mw 8.6).

Villegas-Lanza et al. (2016) realizan un estudio integral para todo el borde costero del Perú utilizando datos GPS recolectados hasta el año 2015. Los resultados obtenidos por estos autores permiten tener una visión global de los vectores de velocidad de deformación cortical, siendo estos mayores en las zonas costeras de las regiones centro y sur del Perú con una orientación

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAUCO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

próxima a E-O, lo cual indica que la acumulación de esfuerzos es mayor que las áreas circundantes (Tavera, 2020).

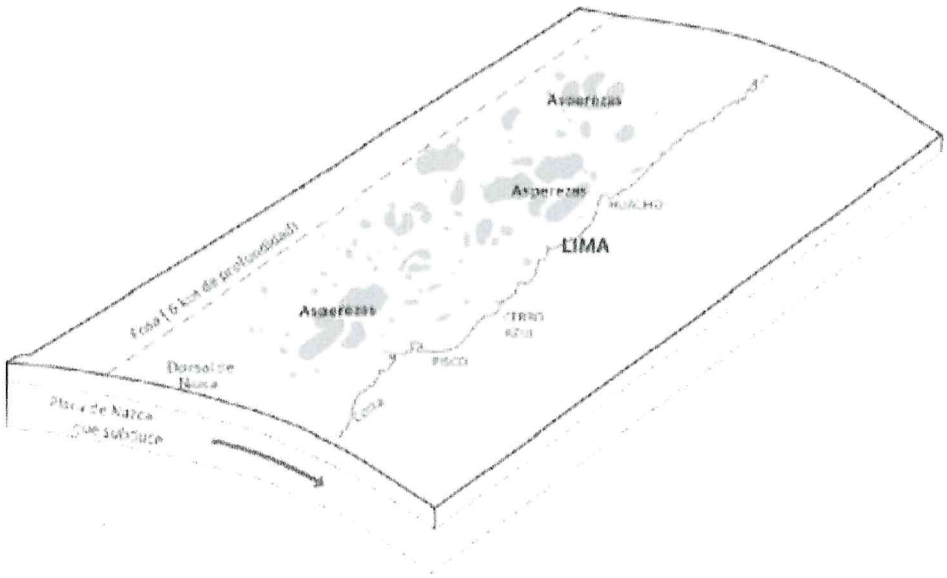
Nota: El área de estudio se encuentra en la **zona de máximo acoplamiento sísmico B4.**

2.9.4 CARACTERÍSTICAS SÍSMICAS

2.9.4.1 Asperezas sísmicas

En zonas de subducción, la superficie de contacto entre dos placas no se encuentra en un estado uniforme de distribución de esfuerzos y deformación acumulada, sino que existe una continua liberación de energía en forma de sismos sobre algunas áreas, dejando otras con mayor acumulación de deformación llamadas asperezas. El tamaño de la aspereza o asperezas definen la magnitud del sismo y las dimensiones del área total de la ruptura (Tavera, 2020).

Gráfico 16 Esquema que muestra la superficie de contacto entre las placas de Nazca y Sudamericana en la cual se observa la presencia de asperezas (áreas de color gris) con diferentes dimensiones



Fuente: Tavera (2020).

La primera aspereza fue identificada en la región sur (A1), frente a la zona costera de las regiones de Arequipa, Moquegua y Tacna, y estaría asociada con el sismo de 1868. De acuerdo a las dimensiones de la aspereza, el sismo podría alcanzar una magnitud de M8.8. El reciente sismo ocurrido en el año 2001 (M8.2) habría liberado parte de esta energía y la restante posiblemente sea la causante de otro sismo de gran magnitud.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA – ING. ELVIRA CALLA AQUISE – EVAR – R.J. N°039-2022 CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON – V°B° – RESIDENTE DE PROYECTO – CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA – V°B° – ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ – S.O.C.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ – CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO – EDSON ARQUME NUÑEZ – INGENIERO GEÓLOGO – CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS – ARQUITECTO C.A.P. N°18359 – EVALUADOR DE RIESGO – R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Figura 17 Distribución espacial de las principales asperezas identificadas en el borde occidental del Perú.

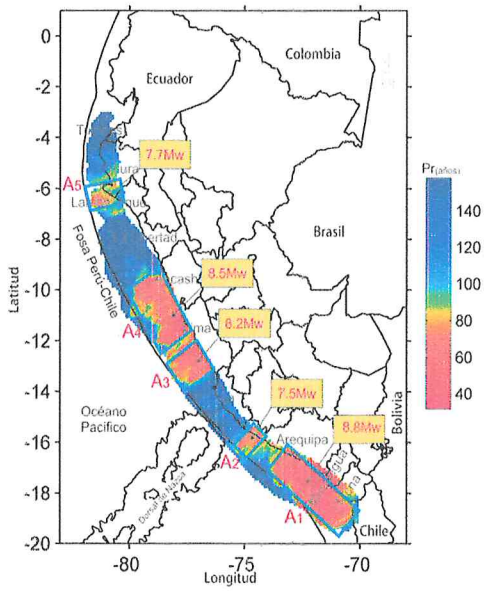
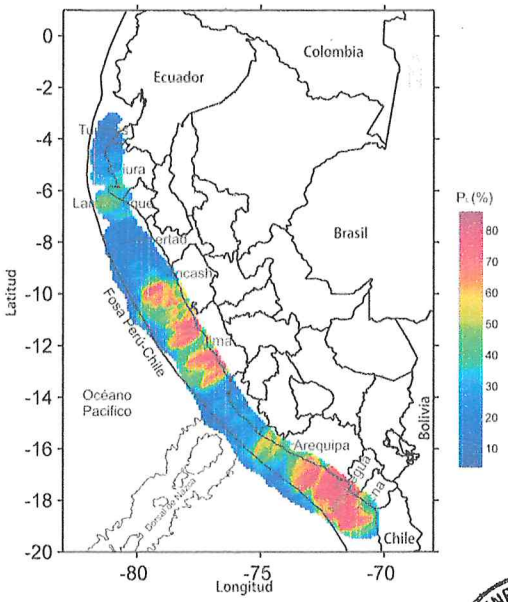


Figura 18 Mapa de probabilidad de ocurrencia para sismos Ms≥7.0 para el borde occidental del Perú.



Fuente: Tavera (2020).

Nota: El área de intervención se encuentra dentro de la **aspereza sísmica A1.**

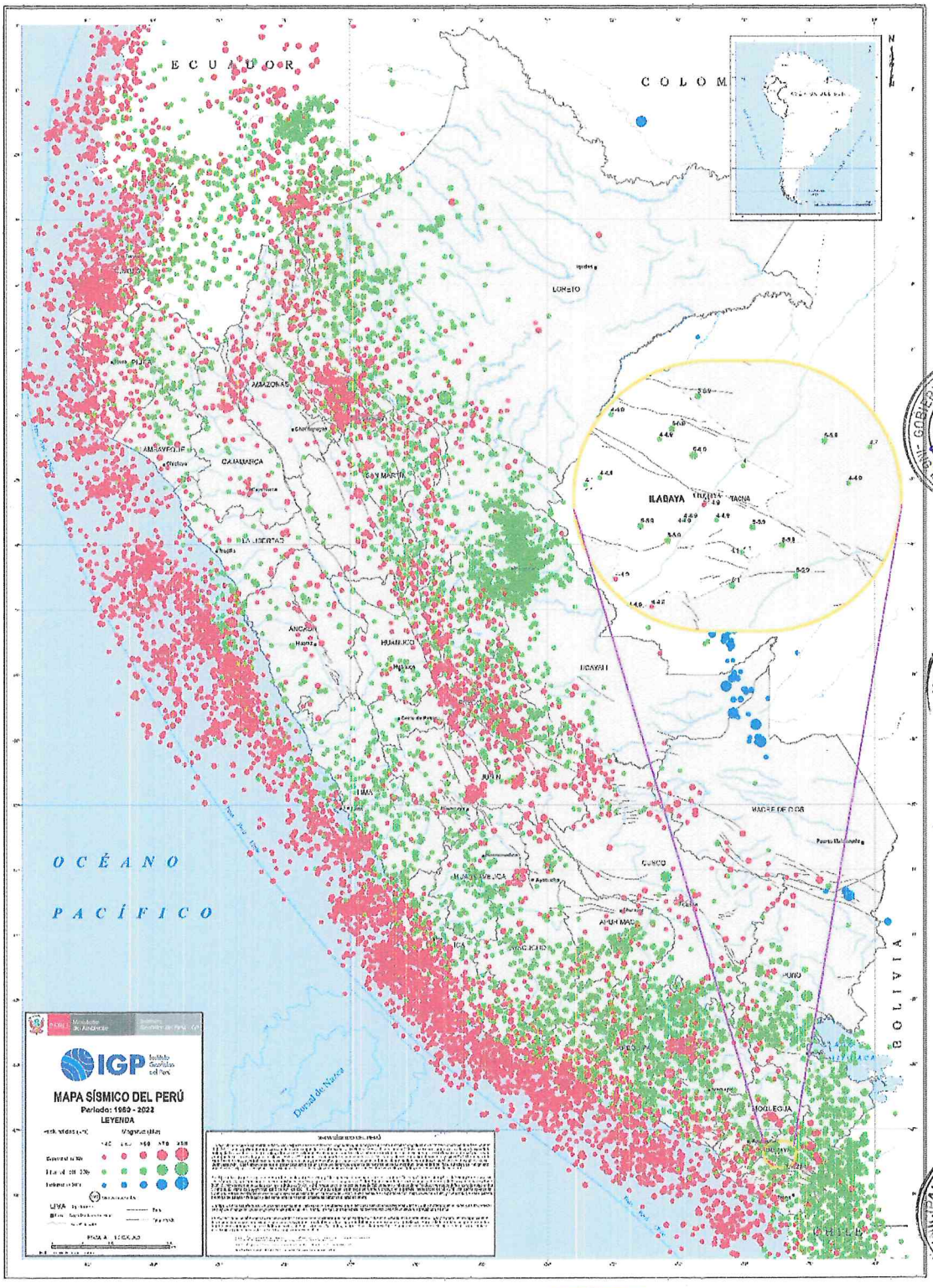
2.9.4.2 *Mapa Sísmico.*

El Mapa Sísmico del Perú presenta la distribución espacial de los eventos con magnitudes igual o mayores a M4.0 ocurridos desde 1960 a la actualidad. La información utilizada corresponde a los catálogos del Instituto Geofísico del Perú y de Engdahl & Villaseñor (2002). Los sismos fueron clasificados en función de la profundidad de sus focos en superficiales, intermedios y profundos. En el mapa, el tamaño de los símbolos indica la magnitud del sismo. En el Perú, los sismos tienen su origen en tres fuentes sismogénicas: (1) la superficie de contacto entre las placas de Nazca y Sudamericana, (2) la deformación de la corteza continental y, (3) la deformación de la corteza oceánica con focos a profundidades superiores a 61 km. En la primera fuente tuvo su origen el terremoto de Pisco del 15 de agosto de 2007 (8.0Mw) percibido en superficie con intensidades de VII-VIII (MM) produciendo la muerte de más de 500 personas y miles de damnificados; además de daños considerables en las viviendas. El sismo de Moyobamba del 5 de abril de 1991 (M6.0) tuvo su origen en la segunda fuente y produjo en superficie intensidades de VII (MM) con daños severos en viviendas. Para la tercera fuente se cita como ejemplo el sismo del 24 de agosto de 2011 (M7.0), percibido en superficies con intensidades de V (MM) y que produjo el desarrollo de procesos de licuación de suelos y deslizamientos de rocas en localidades cercanas al área epicentral. El Mapa Sísmico sugiere que la peligrosidad sísmica en el Perú es "Alta". Se observa mayor actividad sísmica en las regiones Centro y Sur, y moderada en la Norte. Esta información permite delimitar las zonas sismogénicas presentes en el Perú, siendo información básica para los diversos estudios que conlleve a la prevención sísmica. (IGP).

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARCQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 288426

RONALD RIGOBERTO CARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Figura 19 Mapa sísmico del Perú – Zona-Intervención Centro Poblado y Anexo Ticapampa.



Fuente: Adecuado del Instituto geofísico del Perú - IGP.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 206426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

2.9.5 Geodinámica Externa.

Relacionada a procesos externos, energía externa como son las producidas por el clima como son vientos, precipitaciones, energía solar, entre otros, procesos gravitatorios, que van cambiando y modelando el relieve terrestre. Los principales peligros generados por fenómenos de geodinámica externa y que puedan generar desastres naturales son caídas, volcamiento, deslizamiento de roca o suelo, propagación lateral, flujo, reptación y deformaciones gravitacionales profundas.

Los movimientos en masa son procesos de la Geodinámica Externa, los cuales modifican las diferentes formas del terreno y constituyen un riesgo importante frente a la infraestructura que en él se emplace.

Gráfico 17 peligros generados por geodinámica externa.



Fuente Equipo Técnico.

- Deslizamientos

Son movimientos de masas de suelo o roca que deslizan, moviéndose relativamente respecto al sustrato, sobre una o varias superficies de rotura netas al superarse la resistencia al corte de estas superficies; la masa generalmente se desplaza en conjunto, comportándose como una unidad en su recorrido; la velocidad puede ser muy variable y alcanzar grandes volúmenes (hasta varios millones de metros cúbicos).

Tipos de Deslizamientos.

a) Deslizamientos Rotacionales

Movimiento lento inicialmente de una masa de suelo, roca o ambos, a lo largo de una superficie de ruptura en forma circular y cóncava, sobre la cual se desliza. Eventualmente se da en terrenos homogéneos, cohesivos e isotrópicos, presentándose en su fase inicial, poca deformación de los materiales, los cuales a medida que la masa se desplaza, progresivamente se van distorsionando, evolucionando en movimientos complejos. Este tipo de movimientos pueden involucrar tanto volúmenes pequeños como volúmenes grandes de material; y las velocidades de propagación de la masa desplazada pueden ser también muy variables en su fase final.

b) Deslizamientos Traslacionales.

Movimiento lento o rápido de una masa de suelo o roca o ambas a lo largo de una superficie de deslizamiento planar o ligeramente ondular Se originan en zonas que presentan superficies de discontinuidad o diaclasas, sobre planos de fallas o sistemas de diaclasas, formando placas o paquetes de estratos cuyas bases quedan desprovistas de soporte, que se desplazan a favor de la pendiente. La intersección de discontinuidades o de diaclasas en masas rocosas puede originar un deslizamiento en cuña Se producen mayormente por factores desencadenantes originados

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000181
000179

por el hombre; en cortes de taludes para estructura viales o de canalización, o por erosiones pluviales.

2.10 UNIDADES HIDROGRÁFICAS.

El área de estudio se encuentra en la unidad hidrográfica de la cuenca del rio Curibaya, dentro de ámbito de estudio el rio Curibaya tiene un recorrido de 4513.8 m.

2.10.1 Ríos Permanentes

Un río permanente es aquel que no presenta cambios importantes en su caudal a lo largo del año. Se encuentran en cuencas hidrográficas con tasas constantes de precipitaciones y lluvias abundantes, dentro de esta categoría tenemos:

b) Rio Curibaya. Que tiene una longitud de recorrido de 4513.8 metros dentro del área de estudio.

c) Rio Ilabaya. 495.8 m.

2.10.2 Ríos Temporales.

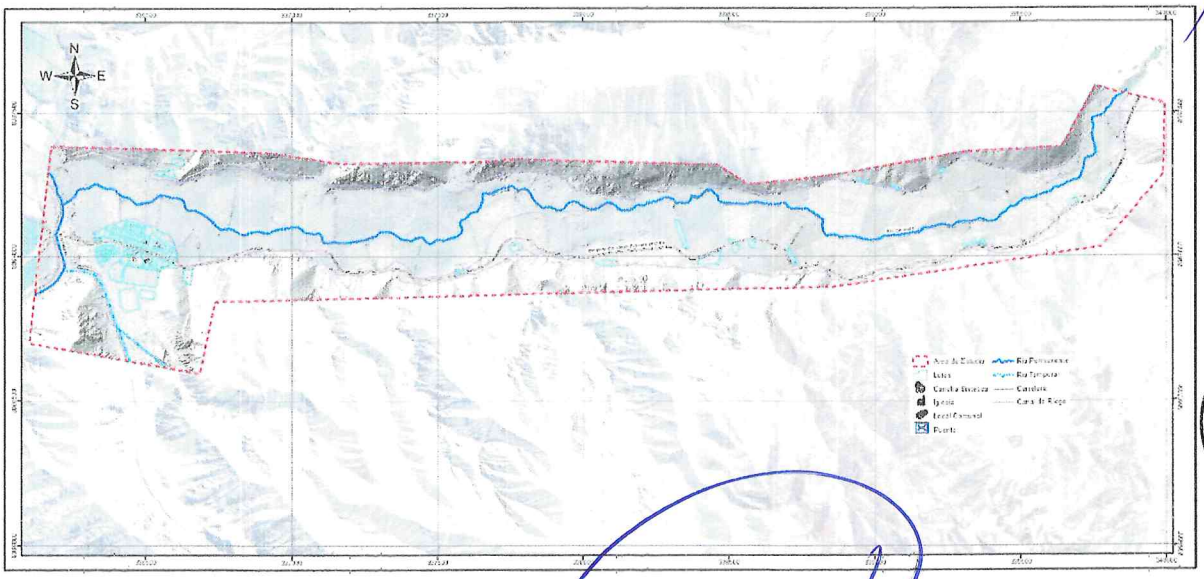
Conocidos también como ríos intermitentes son aquella donde el agua fluye durante un determinado tiempo, existiendo periodos en los que el agua no fluye y sus cauces permanecen secos algunos durante años.

- ✓ Se han cartografiado pequeñas unidades hídricas catalogados como ríos o riachuelos secos 02 en total, estas unidades están distribuidas en las quebradas y laderas del área de estudio.

2.10.3 Otros

Dentro del área de estudio también se cartografió las cunetas canales de riego.

Figura 20 Mapa Hidrográfico



Fuente Equipo Técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO CARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

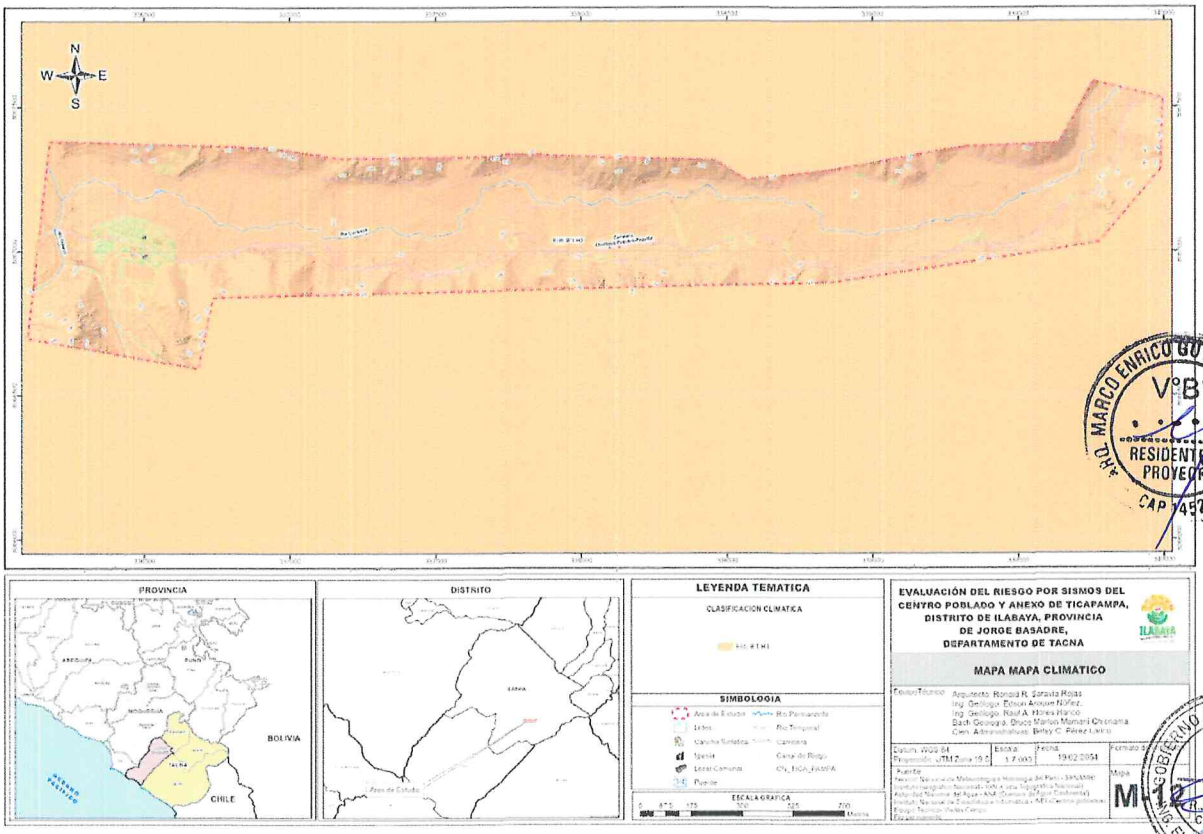
000180
000178

2.11 CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS.

2.11.1 Clasificación climática

El are a de influencia del estudio se encuentra ubicada en el suroeste peruano. Según (SENAMHI, 2020) el área de estudio tiene la clasificación de D(o,i,p) B2 H2: Zona de clima semi frígido, lluvioso, con lluvia deficiente en otoño e invierno, con humedad relativa calificada como húmeda.

Figura 21 Mapa climático



Fuente: Equipo técnico según SENAMHI 2010.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

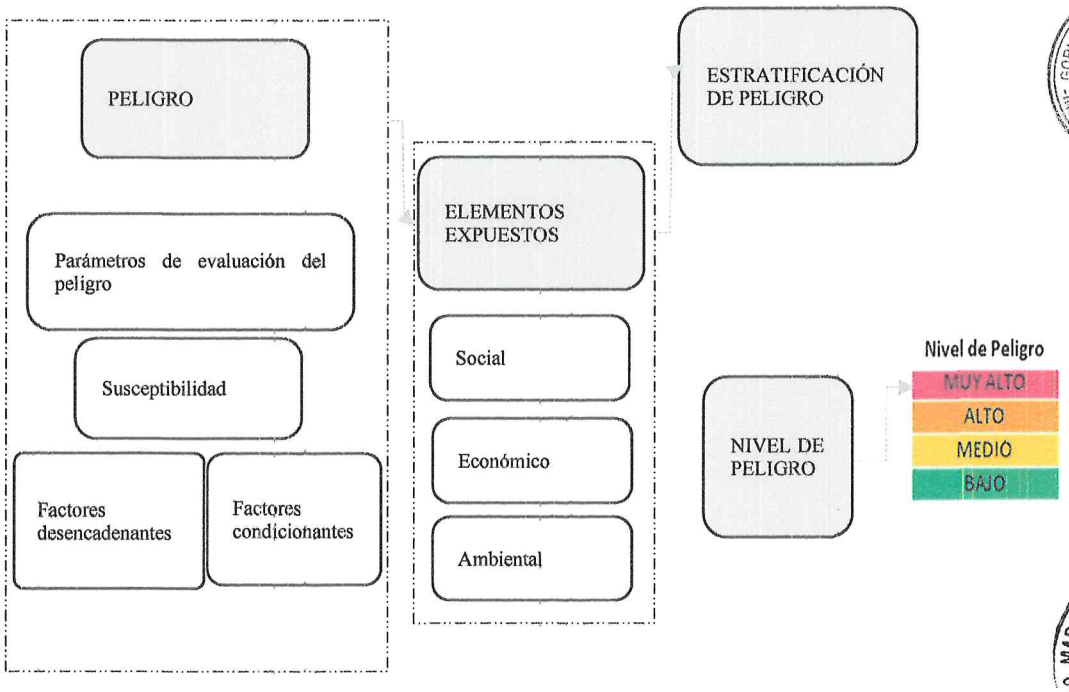
3. DETERMINACIÓN DEL PELIGRO

3.1 METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN DEL PELIGRO

Para determinar los niveles de peligrosidad a los que se encuentra expuesto el Centro Poblado y Anexo Ticapampa, se utilizará la metodología de proceso analítico jerárquico, con ponderación Saaty de los factores tanto condicionantes, desencadenantes y parámetro de evaluación de acuerdo al Manual Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales V 2.0.

Para determinar el nivel de peligrosidad por sismos se utilizó la metodología descrita en el gráfico.

Gráfico 18 Metodología general para determinar la peligrosidad



Fuente: adaptado por CENEPRED

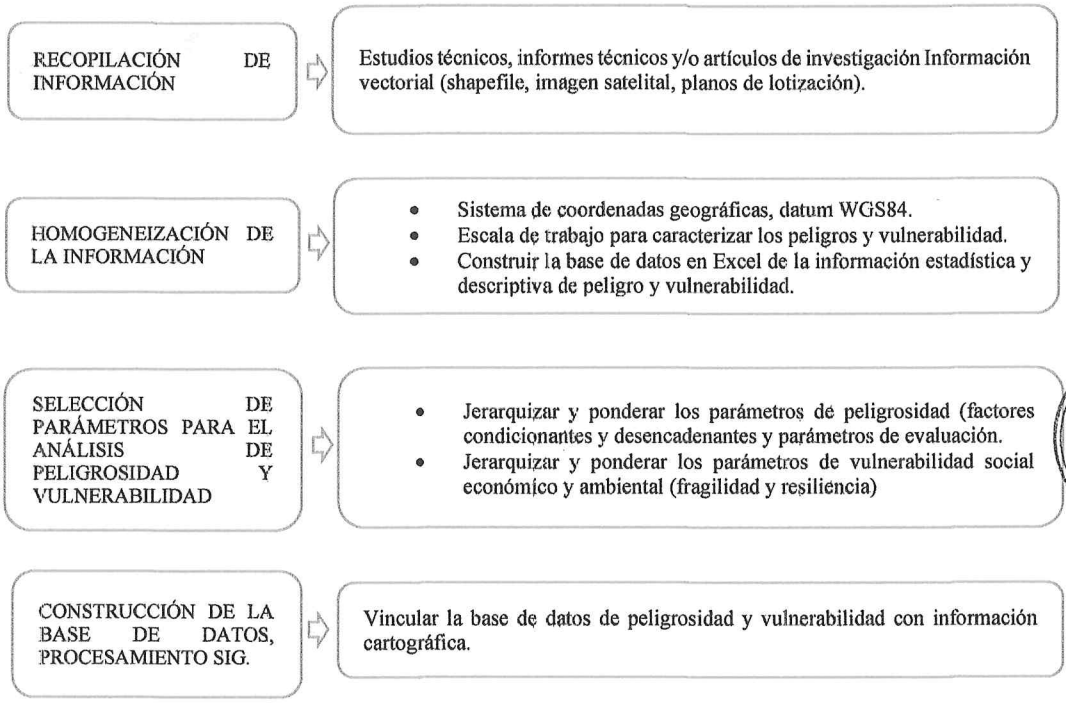
3.2 RECOPILACIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Se ha realizado la recopilación de información disponible: Estudios publicados por entidades técnico científicas competentes (SIGRID, INEI, ANA, INDECI, CENEPRED), información histórica, estudio de peligros, cartografía, topografía, hidrografía, climatología, geomorfología y litología del área de influencia del fenómeno sismos.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Gráfico 19 Flujograma general del proceso de análisis de información



Fuente: adaptado por CENEPRED.

3.3 IDENTIFICACIÓN DEL TIPO DE PELIGRO A EVALUAR

Para identificar y caracterizar el peligro, además de la información generada por las entidades técnico-científico, se realizó un cartografiado en campo con el objetico de establecer los principales peligros de origen natural que podrían afectar el área de intervención del proyecto.

Debido a que el Perú se encuentra ubicado en una zona de alta actividad sisimico y volcánica, en una zona conocida como el cinturón de fuego del Pacífico y por interacción de las placas.

Las intensidades sísmicas máximas en diferentes periodos del área de estudio, de acuerdo con la información del SIGRID se tiene lo siguiente:

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 288426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000177
000175

Figura 22 Mapa de susceptibilidad ante sismos en el periodo 1400 a 1900 del área de estudio.



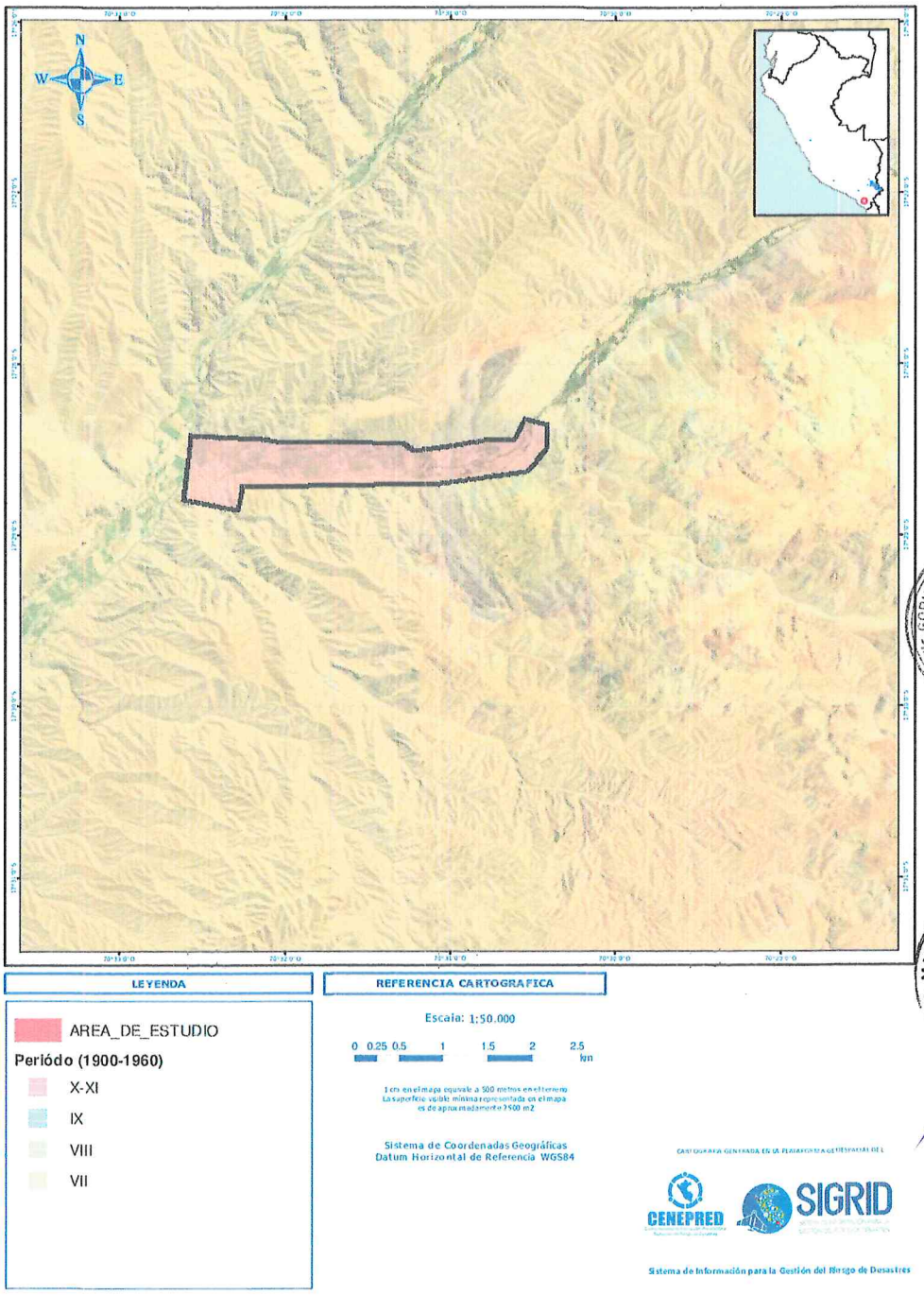
Fuente SIGRID.

Nota: Los sismos ocurridos en los periodos de 1400 a 1900 el área de estudio presenta una intensidad de X-XI lo que estaría indicando que la intensidad sísmica muy alta.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Figura 23 Mapa de susceptibilidad ante sismos en el periodo 1900 a 1960 del área de estudio.



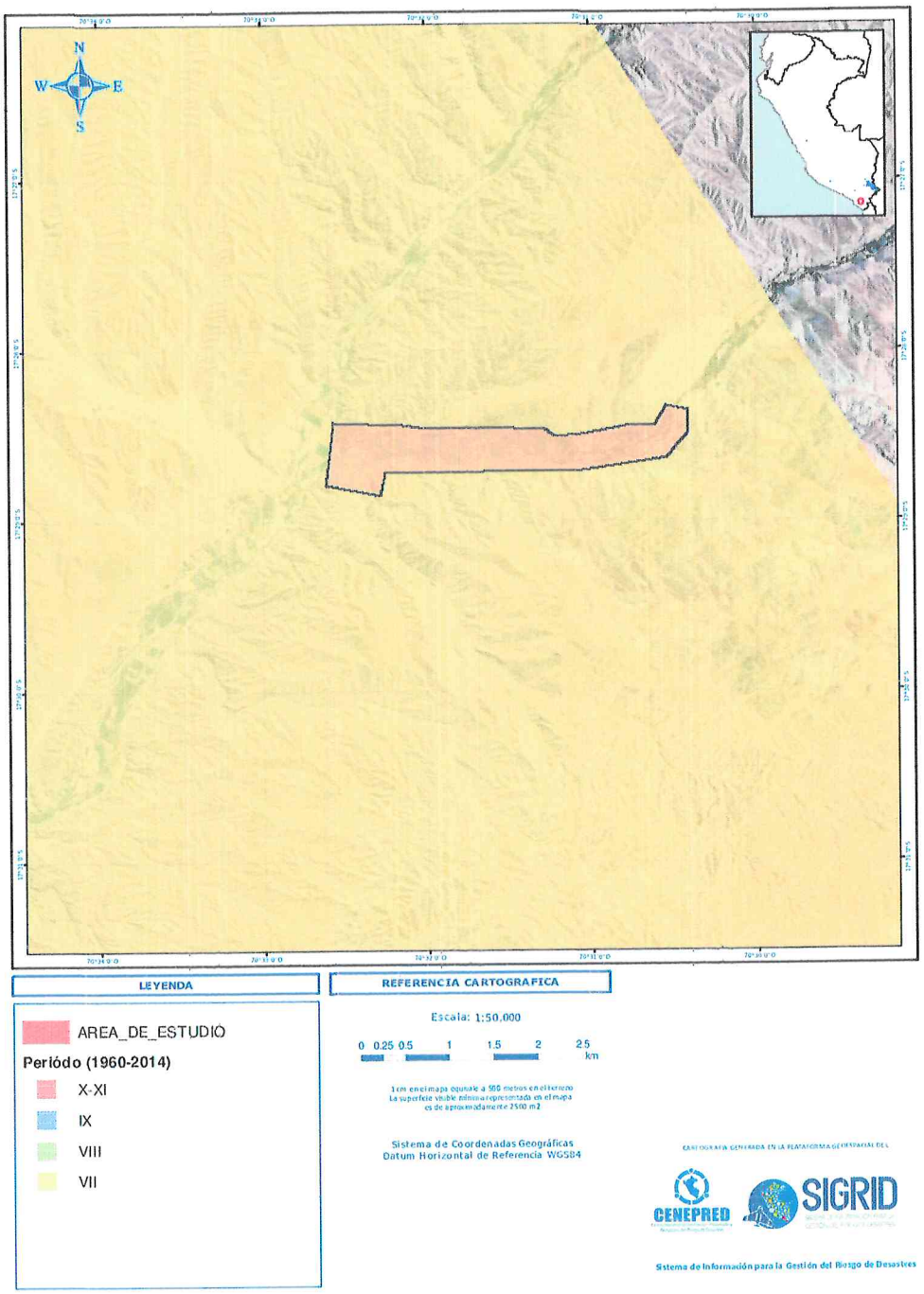
Fuente SIGRID.

Nota: Los sismos ocurridos en los periodos de 1900 a 1960 el área de estudio presenta una intensidad de XII lo que estaría indicando que la intensidad sísmica alta.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Figura 24 Mapa de susceptibilidad ante sismos en el periodo 1960 a 2014 del área de estudio.



Fuente SIGRID.

Nota: Los sismos ocurridos en los periodos de 1960 a 2014 el área de estudio presenta una intensidad, de VII lo que indica que es una intensidad sísmica alta.

En la zona de estudio presenta peligro de origen natural que es:

Peligro : **Sísmico.**

Tipo : **Peligro generados por fenómenos de origen natural.**

Origen : **Geodinámica interna.**

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVER
R.J. N° 068-2022
CENEPRED/L
ELVIRA CALLA ARANIBAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ
RESIDENTE DE PROYECTO
CIP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ
S.G.O.T.

3.4 CARACTERIZACIÓN DEL PELIGRO.

Según el Manual para la Evaluación de Riesgos originados por fenómenos naturales, CENEPRED, 2da. Versión, peligro, es la probabilidad de que un fenómeno, potencialmente dañino, de origen natural, se presente en un lugar específico, con cierta intensidad y en un periodo de tiempo y frecuencia definidos.

El territorio peruano está sometido a una constante actividad sísmica, debido a la interacción de las placas Sudamericana y Nazca, escenario considerado como la primera fuente sismogénica en el Perú debido a la frecuencia de sismos y por dar origen a los eventos de mayor magnitud. La segunda fuente, la constituye la zona continental, cuya deformación ha dado origen a la formación de fallas de diversas longitudes con la consecuente ocurrencia de sismos de magnitudes menores (Cahill et al, 1992; Tavera et al, 2001). Históricamente, la ocurrencia de sismos en la zona de estudio se constituye como el principal detonante de eventos geodinámicos como los movimientos en masa.

En el Centro Poblado y Anexo Ticapampa, se pueden identificar los peligros generados por geodinámica interna como Sismos dadas las condiciones y características geomorfológicas y geológicas que presentan

Tabla 24 Identificación de los Peligros.

Generación de peligro	Peligro	condición
Geodinámica interna	Sismo	- Proceso de subducción de las placas de Nazca (oceánica) y la Sudamericana (Continental) - Tipo de Suelo. Distancia al epicentro, profundidad del hipocentro, intensidad.

Fuente: Equipo técnico.

3.4.1 Sismos.

La caracterización sísmica de la costa peruana ha sido estudiada por diversas instituciones nacionales e internacionales, usando metodologías variadas siendo las principales las desarrolladas por el Instituto Geofísico y el Instituto de Investigación de Francia (IRD). Entre son 3 las principales metodologías que enmarcan al escenario sísmico para el largo del borde occidental del Perú tenemos:

La primera metodología, está relacionada a las lagunas sísmicas, se basa en el análisis de las áreas de ruptura, originada por eventos sísmicos pasados y sus consecuentes lagunas sísmicas, las cuales se definen como áreas donde en el pasado se dieron eventos de gran magnitud y es posible la ocurrencia de otro de similares características. De acuerdo a Tavera (2014), se ha identificado la presencia de una laguna sísmica en la región sur del Perú que vendría acumulando energía sísmica desde el año 1868 (hace 150 años). Los sismos que ocurrieron en los años 1913 y 2001 con magnitudes menores o iguales a 8.6 Mw, no habrían liberado el total de la energía sísmica acumulada en dicha región. (Figura 19)

La segunda metodología, está relacionada a las asperezas sísmicas, se han identificado frente a la costa de la región central de Perú (A4), tal como lo muestra la (Figura 17). Estarían asociadas al terremoto de 1868 y 1877. De acuerdo con las dimensiones ambas asperezas, la liberación de energía acumulada en esta zona podría generar un sismo de magnitud 8.8Mw. Según esta metodología se tendría una probabilidad mayor a 70% de producir sismos

COLEGIO INGENIEROS DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO

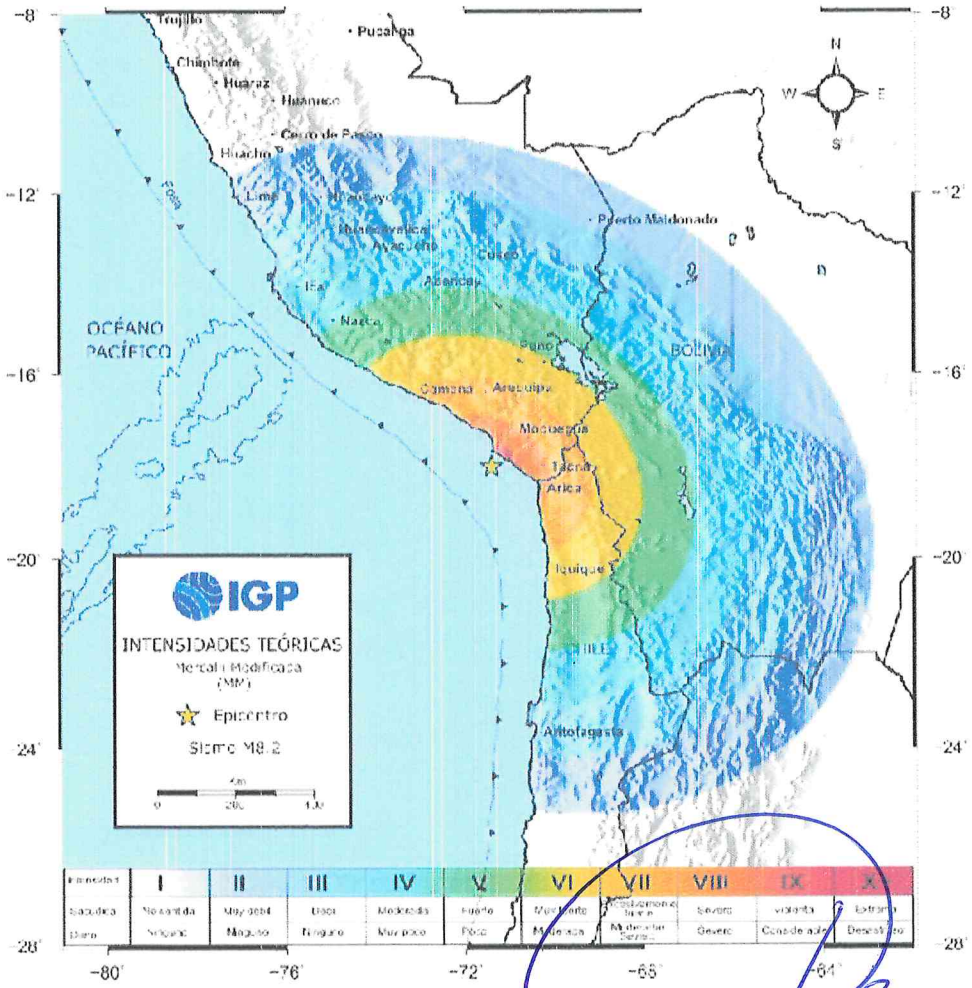
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000173
000171

importantes en los próximos 75 años. Esta metodología se basa en los algoritmos propuestos por Wiemer y Zúñiga (1994), donde identifican la probabilidad de ocurrencia de sismos de una determinada magnitud. Condori y Tavera (2012), construyeron el catálogo sísmico del Perú, donde está la presencia de 5 áreas que se interpretan como asperezas, cuyas dimensiones permitieron estimar la magnitud de los sismos que se generaría en cada una de ellas.

La tercera metodología, se basa en el sistema de posicionamiento global (GPS), que evalúa los movimientos de la superficie terrestre con un nivel de precisión inferior al milímetro, los cuales están asociados al proceso de acumulación de energía y deformación que se produce en la zona de contacto de las placas tectónicas (asperezas) y que se propagan a la superficie de la corteza terrestre, estas zonas darán lugar a los futuros terremotos. Para la región central se han identificado dos áreas de acoplamiento siendo la ubicada al norte, la de mayor tamaño. Ambas parecen estar conectadas formando una zona con longitud, paralela a la costa, de 350 km. La magnitud del sismo ha sido estimada entre 8.5 – 8.7 Mw. Estás áreas están asociadas al terremoto de 1868 y 1877. Un reciente estudio realizado por Villegas – Lanza et al. (2016). Indican que la zona acoplada con mayor dimensión se ubica frente a la costa de la región sur del Perú, abarcando una longitud de 350 km, la cual, de liberar toda la energía sísmica acumulada hasta la fecha, podría generar un sismo de magnitud entre 8.0 – 8.8 Mw.

Figura 25 Mapa de intensidades teóricas elaborado para un sismo de magnitud M 8.2 con origen en la ZMAS (B4) ubicada frente a la zona costera de las regiones Moquegua y Tacna



Fuente: INP- Instituto geofísico del Perú.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°048-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUICE

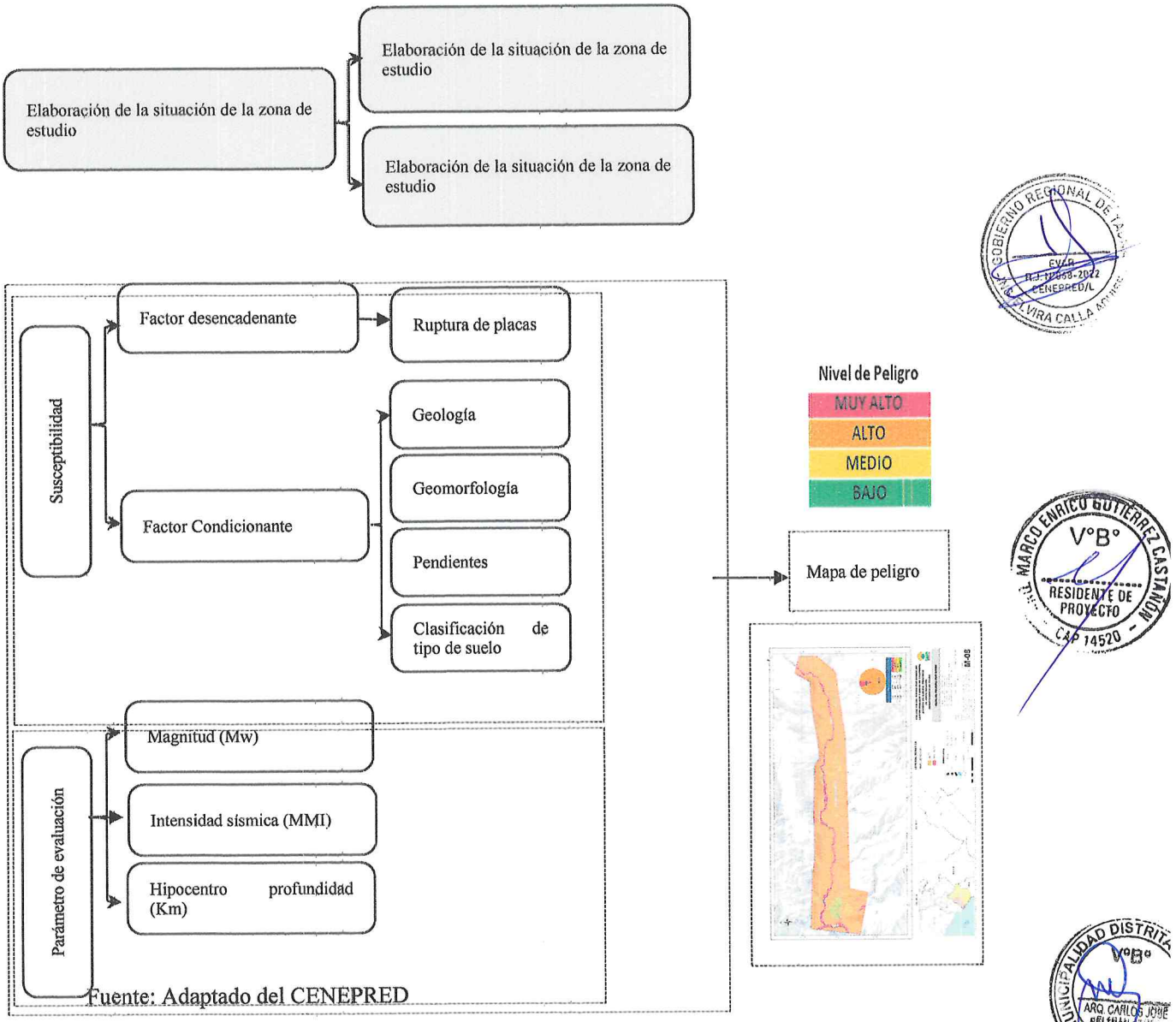
ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ

Escenario Tendencial

Gran parte de las provincias y distritos ubicados en la zona occidental de la región de Tacna se verían sometidas a intensidades entre VIII y IX (MM). En cuanto Centro Poblado y Anexo Ticapampa, evidentemente serían expuestas a las más altas intensidades debido a su cercanía a la zona de ruptura, además se espera que ocurran efectos de licuefacción de suelos en la costa, efectos de subsidencia, asentamientos y otros peligros asociados como derrumbes caídos de rocas y otros que puedan suceder.

Gráfico 20 Flujograma general del proceso de análisis de información



Fuente: Adaptado del CENEPRED

Para el análisis, se consideraron los factores propuestos por SENAMHI, los cuales se muestran a continuación:

Se muestra en forma general el proceso de cálculo de los pesos ponderados de los descriptores y se utiliza la tabla desarrollada por Saaty para indicar la importancia relativa de cada Comparación de descriptores. Ver siguiente tabla.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARBOLEDA NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO ZARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 25 Tabla de ponderación de parámetros y descriptores desarrollada por Saaty

ESCALA NUMÉRICA	ESCALA VERBAL	EXPLICACIÓN
9	Absolutamente o muchísimo más importante o preferido que…	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera absolutamente o muchísimo más importante que el segundo.
7	Mucho más importante o preferido que…	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera mucho más importante o preferido que el segundo.
5	Más importante o preferido que…	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera más importante o preferido que el segundo.
3	Ligeramente más importante o preferido que…	Al comparar un elemento con el otro, el primero es ligeramente más importante o preferido que el segundo.
1	Igual o diferente a ,..	Al comparar un elemento con otro, hay indiferencia entre ellos.
1/3	Ligeramente menos importante o preferido que…	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera ligeramente menos importante o preferido que el segundo
1/5	Menos importante o preferido que…	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera menos importante o preferido que el segundo
1/7	Mucho menos importante o preferido que	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera mucho menos importante o preferido que el segundo
1/9	Absolutamente o muchísimo menos importante o preferido que…	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera absolutamente o muchísimo menos importante o preferido que el segundo
2, 4, 6, 8	Valores intermedios entre dos juicios adyacentes, que se emplean cuando es necesario un término medio entre dos de las intensidades anteriores.	

Fuente: CENEPRED.

3.5 IDENTIFICACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA ASOCIADA AL PELIGRO.

Los peligros que se presentan en la naturaleza normalmente (no siendo en todos los casos) se desencadenan o suscitan en zonas cercanas a ruptura de fallas, con pendientes mayores a 15° es decir inclinadas a empinadas con suelos mal graduados o inestables (rellenos) y sin cobertura vegetal. En área de estudio por ubicarse cerca de la subducción de la placa de Nazca y la sudamericana con registro sísmicos que llegan hasta los **8.2 Mw grados de magnitud** y con una intensidad de VIII, en estas zonas con los factores condicionantes, que predominan para exponer parte del área de intervención, generando el peligro por sismos para el Centro Poblado y Anexo Ticapampa.

Según el ámbito de intervención indirecto y directo, se tomó en cuenta los lotes que se encuentran en la zona consolidada del centro poblado, y que se encuentran en la influencia directa de posibles sismos de gran magnitud e intensidad, los cuales afectarían a las viviendas que se encuentran dentro del ámbito de intervención directo.

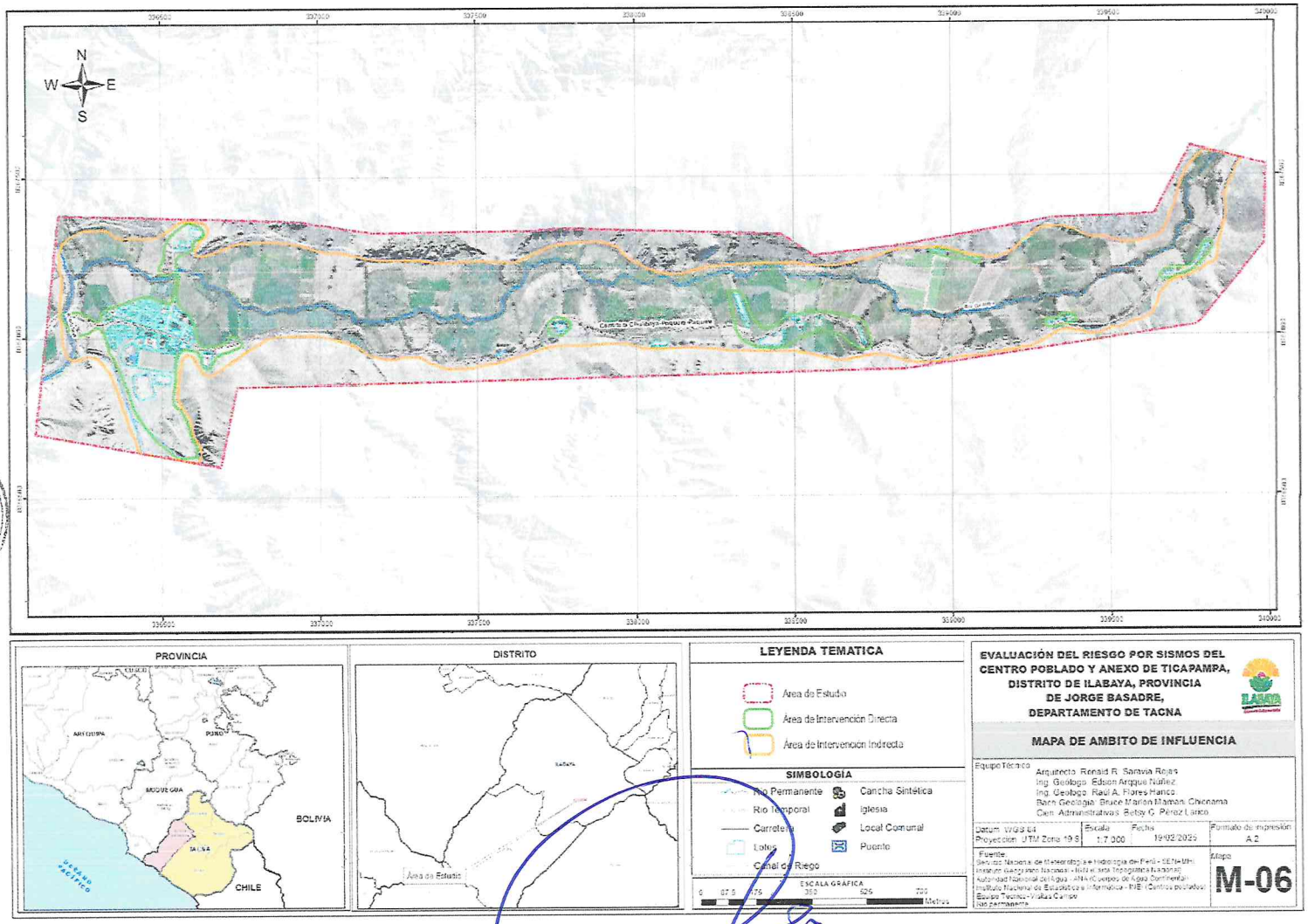
V°B° RESIDENTE DE PROYECTO

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ - S.G.S.I.

Figura 26 Ubicación del ámbito de influencia del estudio en el Centro Poblado y Anexo Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 284426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

3.6 PONDERACIÓN DE LOS PARÁMETROS DE EVALUACIÓN.

3.6.1 Magnitud sísmica

Se tomó como base referencial al sismo histórico ocurrido en el año 1746, cuyo silencio sísmico es de gran relevancia para la costa centro y norte, que presentó su epicentro a 160 km, en el mar frente al borde occidental de la región central del Perú. Según Dorbath et al (1990), habría presentado una magnitud del orden de 8.8 Mw. Silgado (1978) considera a este sismo como el más grande en magnitud y daños evidenciados desde la llegada de los españoles.

Para la obtención de los pesos ponderados del parámetro de evaluación, se utilizó el proceso de análisis jerárquico según lo indicado por el Manual para la Evaluación de Riesgos originados por fenómenos naturales, 2da Versión. Para el presente análisis se consideró como parámetro de evaluación a la Magnitud sísmica según la escala de Richter como lo indica el siguiente cuadro:

Tabla 26: Escala de Magnitud sísmica de Richter Magnitud Local (Mw).

Magnitud Escala Richter	Descripción
Mayor 8.0	Grandes terremotos
6.0 a 7.9	Sismo mayor
4.5 a 5.9	Pueden causar daños mayores en la localidad
3.5 a 4.4	Sentido por mucha gente
Menor a 3.4	No es sentido en general, pero es registrado en sismo

Fuente: PREDES.

- Nota: El área de intervención del estudio se encuentra en el rango de la **magnitud de momento Mw de 6.0 a 7.9.**

3.6.2 Intensidad

Es una evaluación cualitativa de la clase de daños causados por un sismo, debe su nombre al físico italiano Giupese Mercalli Mercalli, un gran terremoto producirá valores de mayor intensidad que uno pequeño, pero hay otros factores capaces de afectar como la cantidad de energía liberada, la distancia del epicentro, la profundidad focal del sismo, la densidad de la población, la geología local del área, el tipo de construcción de las edificaciones, así como la duración del sacudimiento. En 1902, Mercalli propuso una tabla, que fue posteriormente modificada en 1931 y desde entonces se ha llamado escala modificada de Mercalli (MM), consta de 12 grados de intensidad donde se muestran también las características de cada grado denotado por número romanos del I a XII, no es la única, pero si la más frecuente usada en nuestro continente.

Los mapas de isosistas han permitido conocer diversos parámetros físicos que definen los procesos que se desarrollan alrededor de los sismos como el grado de fracturamiento de rocas, la respuesta dinámica de los suelos y los patrones de atenuación de la intensidad (Gasperini, 2001). Del mismo modo, la intensidad sísmica ha sido usada para estimar los valores espectrales de la aceleración para sismos históricos (Boatwrigh et al., 2006); además de ser útil para los proyectos de planificación del crecimiento urbano de ciudades (Musson y Henni, 2001).

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAGUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000166

Tabla 27: Escala de Intensidad de Mercalli Modificada (MMI).

GRADOS	DESCRIPCIÓN
I	No se siente, excepto por algunos en circunstancias especiales y favorables. Se observa únicamente por medio de instrumentos sísmicos.
II	Sentido por pocas personas en reposo, especialmente en los pisos altos de los edificios. Los objetos suspendidos pueden oscilar.
III	Sentido por muchas personas principalmente en los interiores, especialmente en los pisos altos de los edificios, muchas personas no lo asocian con un temblor. Los vehículos de motor, estacionados, pueden moverse ligeramente. Vibración como la originada por el paso de un vehículo pesado. La duración puede ser estimada.
IV	Sentido por muchas personas en los interiores, en los exteriores por pocos. En la noche, algunos despiertan. Vibración de vajillas, vidrios de ventanas y puertas; los muros crujen. Sensación como de un vehículo pesado chocando con un edificio, los automóviles oscilan en forma notable.
V	Sentido casi por todos; muchos despiertan. Algunas piezas de vajilla, vidrios de ventanas, etcétera, se rompen; algunos casos grietas en los recubrimientos; caen objetos inestables Se observan perturbaciones en los árboles, postes y otros objetos altos. Se detienen relojes de péndulo.
VI	Sentido por todos; muchas personas atemorizadas huyen hacia afuera. Algunos muebles pesados cambian de sitio; pocos ejemplos de caída de aplacados o daño en chimeneas. Daños ligeros.
VII	Advertido por todos. La gente huye al exterior. Daños sin importancia en edificios de buen diseño y construcción. Daños ligeros en estructuras ordinarias bien construidas; daños considerables en las débiles o mal proyectadas; rotura de algunas chimeneas. Estimado por las personas conduciendo vehículos en movimiento.
VIII	Daños ligeros en estructuras de diseño especialmente bueno; considerable en edificios ordinarios con derrumbe parcial; grande en estructuras débilmente construidas. Los muros salen de sus armaduras. Caída de chimeneas, pilas de productos en los almacenes de las fábricas, columnas, monumentos y muros. Los muebles pesados se vuelcan. Arena y lodo proyectados en pequeñas cantidades. Cambio en el nivel del agua de los pozos. Pérdida de control en las personas que guían vehículos motorizados.
IX	Daño considerable en las estructuras de diseño bueno; estructuras bien diseñadas se inclinan por daños en la cimentación; grandes daños en los edificios sólidos, con derrumbe parcial. Los edificios salen de sus cimientos. El terreno se agrieta notablemente. Las tuberías subterráneas se rompen.
X	Destrucción de algunas estructuras de madera bien construidas; la mayor parte de las estructuras de mampostería y armaduras se destruyen con todo y cimientos; agrietamiento considerable del terreno. Las vías del ferrocarril se tuercen. Considerables deslizamientos en las márgenes de los ríos y pendientes fuertes. Invasión del agua de los ríos sobre sus márgenes.
XI	Casi ninguna estructura de mampostería queda en pie. Puentes destruidos. Anchas grietas en el terreno. Las tuberías subterráneas quedan fuera de servicio. Hundimientos y derrumbes en terreno suave. Gran torsión de vías férreas.
XII	Destrucción total. Ondas visibles sobre el terreno. Perturbaciones de las cotas de nivel (ríos, lagos y mares). Objetos lanzados en el aire hacia arriba.

Fuente: Manual para la evaluación de sismos – CENEPRED

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA – ING. ELVIRA CALLA AGUILAR – EVAR – R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

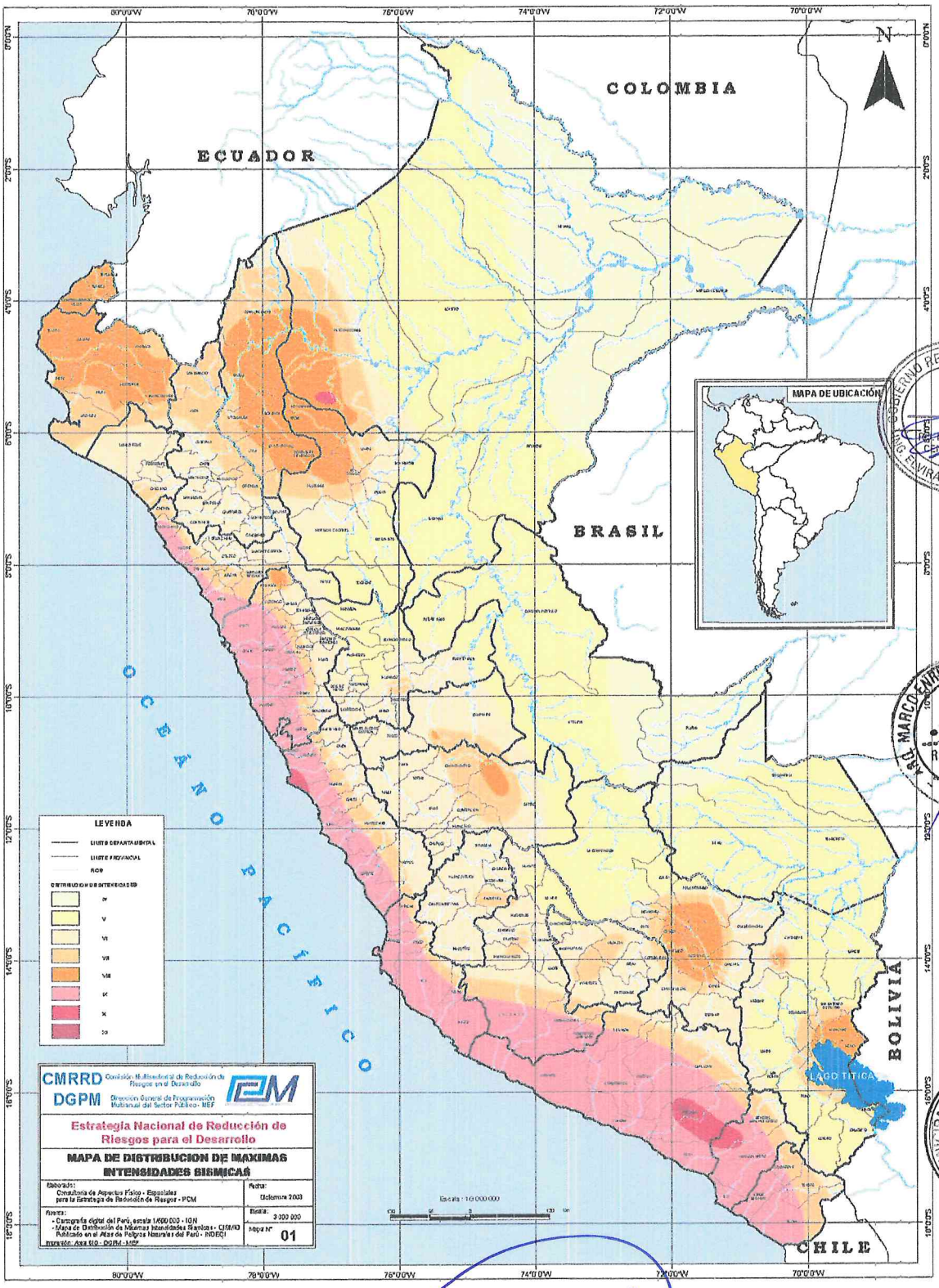
ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON – V°B° – RESIDENTE DE PROYECTO – CAP 14520

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ – CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO – EDSON ARDOBE NUÑEZ – INGENIERO GEÓLOGO – CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS – ARQUITECTO C.A.P. N°18359 – EVALUADOR DE RIESGO – R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA – V°B° – ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ – S.G.

Figura 27 Mapa de Intensidades para el escenario de riesgo Sísmico



Fuente: IGP-Instituto geofísico del Perú.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

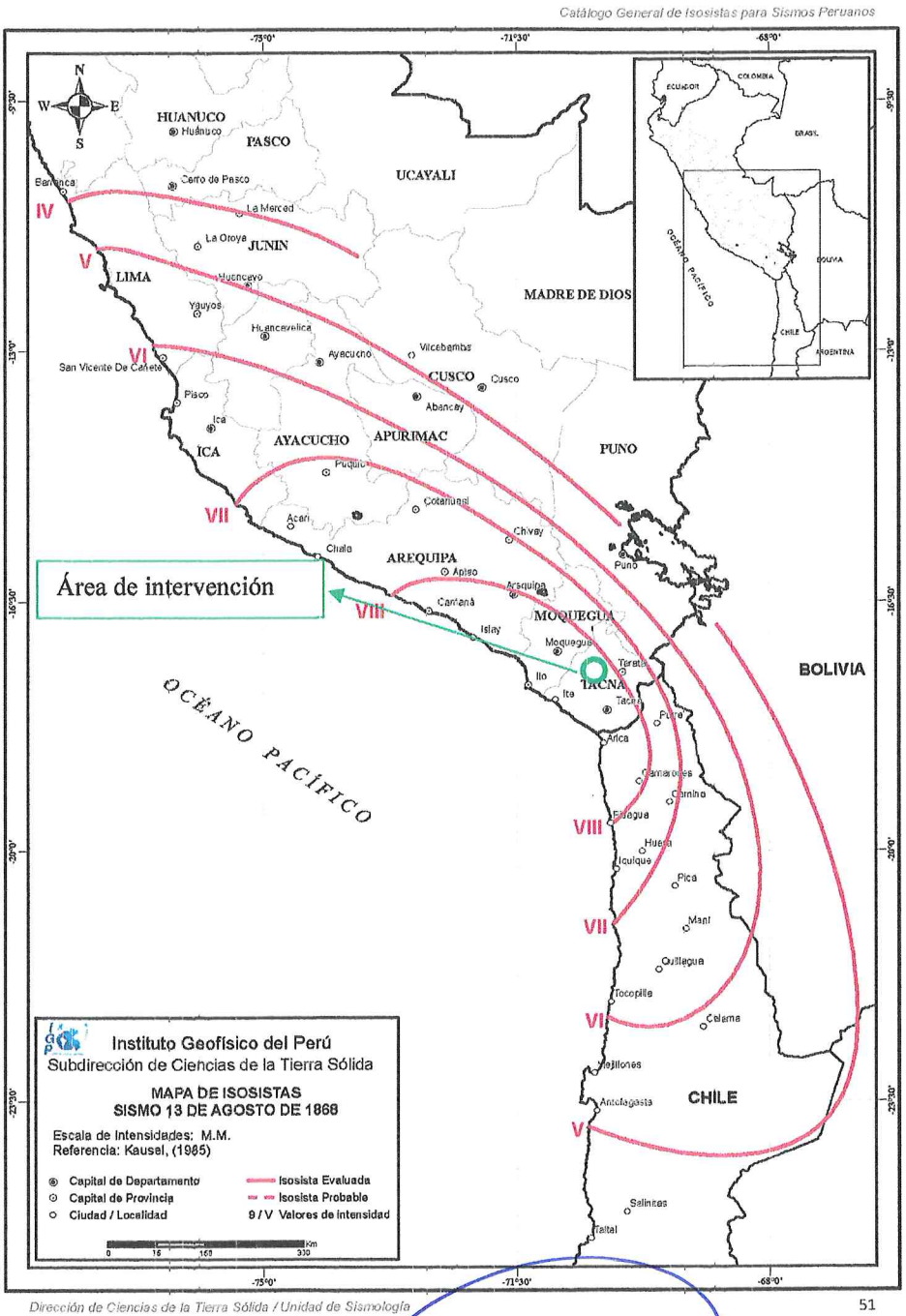
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000166
000164

a) Mapa de isosista

En el siguiente mapa, se indica la fecha de ocurrencia del sismo, la escala de intensidades usada, en algunos casos las referencias de los datos macrosísmicos y en todos, la referencia del autor o fuente de donde provienen los mapas de isosistas.

Figura 28 Mapa isositas en escala Mercally Modificada. – Zona-Intervención Centro Poblado y Anexo Ticapampa.



Fuente: Instituto geofísico del Perú.

Nota: Del grafico anterior el área de estudio de ubica en la intensidad **de VIII ante la ocurrencia de un sismo de intensidad de 8.2 Mw.**

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PEREZ

000165
000163

Tabla 28: Escala de Intensidad de Mercalli Modificada (MMI).

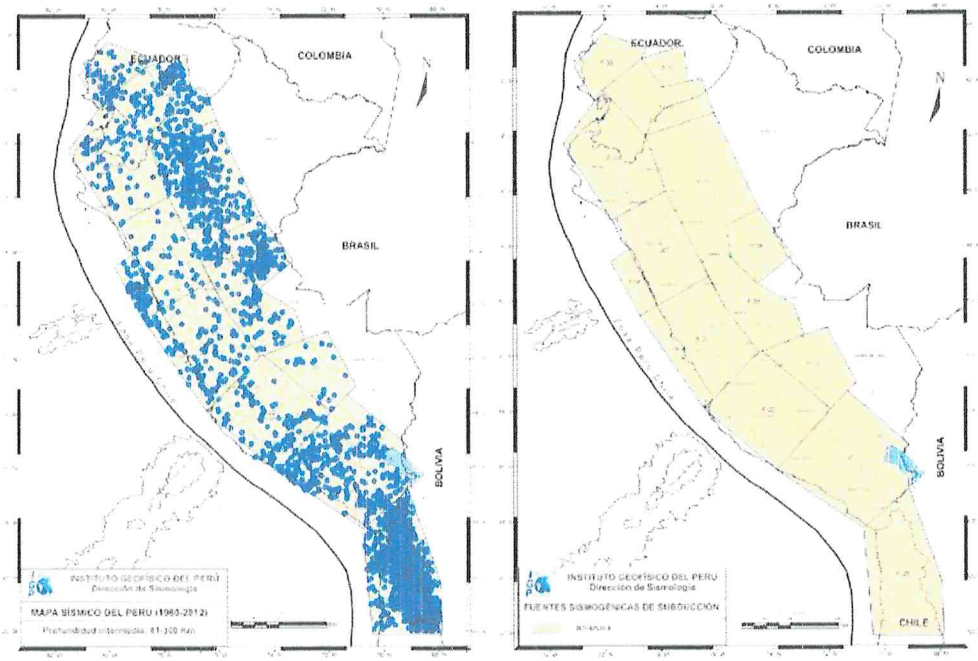
INTENSIDAD (MMI)	DESCRIPCIÓN
XI y XII	• Destrucción total. Ondas visibles sobre el terreno • Casi ninguna estructura de mampostería queda en pie.
IX y X	• Destrucción de algunas estructuras de madera bien construidas • Daño considerable en las estructuras de diseño bueno
VI, VII y VIII	• Daños ligeros en estructuras de diseño especialmente bueno • Advertido por todos. La gente huye al exterior. • Sentido por todos; muchas personas atemorizadas huyen hacia afuera.
III, IV y V	• Sentido casi por todos; • Sentido por muchas personas en los interiores • Sentido por muchas personas principalmente en los interiores
I y II	• Sentido por pocas personas en reposo • No se siente

Fuente: Equipo técnico.

3.6.3 Hipocentro.

En el Perú la distribución de los sismos en función a la profundidad de sus focos, ha permitido configurar la geometría del proceso de subducción de la placa oceánica bajo la continental. Una característica importante de esta geometría es que cambia su forma al pasar de una subducción de tipo horizontal (región norte y centro) a una de tipo normal (región sur) a la altura de la latitud 14°S. Este cambio en el modo de la subducción es debido a que la placa oceánica soporta una contorsión (Deza, 1972; Grange et al, 1984; Rodríguez y Tavera, 1991; Cahill y Isacks, 1993; Tavera y Buform, 1998).

Tabla 29: Mapa de Fuentes Sismogénicas Continentales y de Subducción



Fuente: IGP - Instituto geofísico del Perú.

La profundidad del hipocentro es el punto donde la tierra libera la energía de un sismo, es el origen de las ondas sísmicas. Para el presente estudio hemos considerado los siguientes valores de profundidad del hipocentro. Cabe indicar que los sismos de tipo superficial generan grandes

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP: 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

daños, deformaciones y roturas del terreno, al igual que movimientos en masa y licuefacción de suelos y/o asentamientos.

Tabla 30: Escala para el Hipocentro

DESCRIPCIÓN
Menor a 33 km
De 33 a 70 km
De 70 a 150 km
De 150 a 300 km
Mayor a 300 km

Fuente: PREDES.

Tabla 31: La fuente sismogénica para el área de estudio es la siguiente

FUENTE SISMO GENÉTICA	Longitud	Latitud	Profundidad (Km)
F-21	-70.771	-18.23	85
	-69.114	-16.825	200
	-69.31	-15.051	200
	-71.342	-13.296	200
	-71.926	-13.951	200
	-73.879	-16.142	85

Fuente: IGP - Instituto geofísico del Perú.

Nota: El área de estudio se encuentra en la fuente **sismogénica F-21, con hipocentro de 85 km los sismos con menor profundidad.**

3.6.4 Hora origen.

Hora en que se inicia la ruptura, se expresa generalmente en tiempo universal, denominado Coordinated Universal Time o UTC, son 5 horas adicionales a la hora local del Perú.

3.6.5 Epicentro.

Es la proyección vertical del hipocentro en la superficie terrestre, se presenta en coordenadas geográficas UTM.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAUJO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO CARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

3.6.6 Ponderación del parámetro de evaluación.

Los factores que fueron evaluados por el equipo técnico, base a los resultados de las prospecciones de campo, como se describe a continuación:

- Magnitud de momento (Mw).
- Intensidad de sismo (MM)
- Hipocentro del sismo en (Km).

A continuación, se muestra la ponderación de los parámetros que se evaluaran.

Tabla 32 Parámetros de evaluación

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	Peso ponderado
Magnitud de momento (Mw)	0.595
Intensidad de sismo (MM)	0.277
Hipocentro del sismo en (Km)	0.129

Fuente: Equipo técnico.

a) Magnitud de momento (Mw).

Tabla 33 Matriz de comparación de pares

MAGNITUD MOMENTO (Mw)	Mayor 8.0	6.0 a 7.9	4.5 a 5.9	3.5 a 4.4	Menor a 3.4
Mayor 8.0	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
6.0 a 7.9	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
4.5 a 5.9	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
3.5 a 4.4	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Menor a 3.4	0.11	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.14	4.03	6.83	11.50	20.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.09	0.05

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 34 Matriz de normalización

MAGNITUD MOMENTO (Mw)	Mayor 8.0	6.0 a 7.9	4.5 a 5.9	3.5 a 4.4	Menor a 3.4	Vector Priorización
Mayor 8.0	0.466	0.496	0.439	0.435	0.450	0.457
6.0 a 7.9	0.233	0.248	0.293	0.261	0.250	0.257
4.5 a 5.9	0.155	0.124	0.146	0.174	0.150	0.150
3.5 a 4.4	0.093	0.083	0.073	0.087	0.100	0.087
Menor a 3.4	0.052	0.050	0.049	0.043	0.050	0.049

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 35 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.004
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.004

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 288426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

b) Intensidad de sismo.

Tabla 36 Matriz de comparación de pares

INTENSIDAD DE SISMO	XI y XII	IX y X	VI, VII y VIII	III, IV y V	I y II
XI y XII	1.00	2.00	3.00	4.00	6.00
IX y X	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
VI, VII y VIII	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
III, IV y V	0.25	0.33	0.50	1.00	2.00
I y II	0.17	0.25	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.25	4.08	6.83	10.50	16.00
1/SUMA	0.44	0.24	0.15	0.10	0.06

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 37 Matriz de normalización

INTENSIDAD DE SISMO	XI y XII	IX y X	VI, VII y VIII	III, IV y V	I y II	Vector Priorización
XI y XII	0.444	0.490	0.439	0.381	0.375	0.426
IX y X	0.222	0.245	0.293	0.286	0.250	0.259
VI, VII y VIII	0.148	0.122	0.146	0.190	0.188	0.159
III, IV y V	0.111	0.082	0.073	0.095	0.125	0.097
I y II	0.074	0.061	0.049	0.048	0.063	0.059

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 38 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.012
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.011

Fuente: Equipo técnico.

c) Hipocentro profundidad.

Tabla 39 Matriz de comparación de pares

HIPOCENTRO PROFUNDIDAD (Km)	Menor a 33 km	De 33 a 70 km	De 70 a 150 km	De 150 a 300 km	Mayor a 300 km
Menor a 33 km	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
De 33 a 70 km	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
De 70 a 150 km	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
De 150 a 300 km	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Mayor a 300 km	0.11	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.14	4.03	6.83	11.50	20.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.09	0.05

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP: 286126

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000161
000159

Tabla 40 Matriz de normalización

HIPOCENTRO PROFUNDIDAD (Km)	Menor a 33 km	De 33 a 70 km	De 70 a 150 km	De 150 a 300 km	Mayor a 300 km	Vector Priorización
Menor a 33 km	0.466	0.496	0.439	0.435	0.450	0.457
De 33 a 70 km	0.233	0.248	0.293	0.261	0.250	0.257
De 70 a 150 km	0.155	0.124	0.146	0.174	0.150	0.150
De 150 a 300 km	0.093	0.083	0.073	0.087	0.100	0.087
Mayor a 300 km	0.052	0.050	0.049	0.043	0.050	0.049

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 41 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.004
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.004

Fuente: Equipo técnico.

3.7 SUSCEPTIBILIDAD DEL ÁMBITO ANTE EL PELIGRO.

La susceptibilidad suele entenderse también como la "fragilidad natural" del espacio en análisis respecto al fenómeno de referencia, también está referida a la mayor o menor predisposición a que un evento suceda u ocurra sobre determinado ámbito geográfico el cual depende de los factores condicionantes y desencadenantes del fenómeno en su respectivo ámbito geográfico, en la susceptibilidad del tipo de suelo, geológica, los aspectos de la geomorfología, la litología, erosión, inclinación del terreno, etc., que definirán el comportamiento del espacio con respecto al proceso en cuestión.

En área de influencia de la evaluación de riesgos en el sector, la susceptibilidad del terreno que indica qué tan favorables o desfavorables son las condiciones del área de influencia para que pueda ocurrir el fenómeno natural de sismos, se representara en un mapa de susceptibilidad que clasifica la estabilidad relativa de un área, en categorías que van de estable a inestable desde baja, media, alta y muy alta, con estos niveles el mapa de susceptibilidad muestra donde existen las condiciones para que puedan ocurrir sismos, desencadenados por un detonante como las precipitaciones pluviales.

Tabla 42 Determinación de susceptibilidad

Factor condicionante	Factor Desencadenante
Tipo de suelo Geología Geomorfología Pendiente	Ruptura de placas

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

3.7.1 Factores condicionantes.

a) Tipo de suelo.

Tabla 43 Descriptores de la geomorfología en el área de intervención

Parámetro	Descriptor	Descripción
Tipo de suelo	Suelos con condiciones excepcionales.	Áreas identificadas de suelos in-consolidados producto de la remoción por actividad humana.
	Suelos Blandos (Ṽs < 180 m/s).	Áreas con predominancia de arena limosa que se ubican en zonas de llanura de inundación.
	Suelos intermedios (Ṽs 180 m/s a 500 m/s).	Áreas con predominancia de arenas, gravas y limos en menor proporción, que se ubican en cauces de ríos.
	Roca o Suelos Muy Rígidos (Ṽs 500 m/s a 1500 m/s).	Áreas con predominancia de gravas con contenido de arenes y limos en menor proporción, que se ubican en depósitos coluviales o de piedemonte.
	Roca dura (Ṽs>1500 m/s).	Áreas con predominancia de afloramientos rocosos volcánicos con poca alteración.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 44 Matriz de comparación de pares.

TIPO DE SUELO	Suelos con condiciones excepcionales.	Suelos Blandos (Ṽs < 180 m/s).	Suelos intermedios (Ṽs 180 m/s a 500 m/s).	Roca o Suelos Muy Rígidos (Ṽs 500 m/s a 1500 m/s).	Roca dura (Ṽs>1500 m/s).
Suelos con condiciones excepcionales.	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00
Suelos Blandos (Ṽs < 180 m/s).	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
Suelos intermedios (Ṽs 180 m/s a 500 m/s).	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Roca o Suelos Muy Rígidos (Ṽs 500 m/s a 1500 m/s).	0.25	0.33	0.50	1.00	2.00
Roca dura (Ṽs>1500 m/s).	0.20	0.25	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.28	4.08	6.83	10.50	15.00
1/SUMA	0.44	0.24	0.15	0.10	0.07

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 45 Matriz de normalización

TIPO DE SUELO	Suelos con condiciones excepcionales.	Suelos Blandos (Ṽs < 180 m/s).	Suelos intermedios (Ṽs 180 m/s a 500 m/s).	Roca o Suelos Muy Rígidos (Ṽs 500 m/s a 1500 m/s).	Roca dura (Ṽs>1500 m/s).	Vector Priorización
Suelos con condiciones excepcionales.	0.438	0.490	0.439	0.381	0.333	0.416
Suelos Blandos (Ṽs < 180 m/s).	0.219	0.245	0.293	0.286	0.267	0.262
Suelos intermedios (Ṽs 180 m/s a 500 m/s).	0.146	0.122	0.146	0.190	0.200	0.161
Roca o Suelos Muy Rígidos (Ṽs 500 m/s a 1500 m/s).	0.109	0.082	0.073	0.095	0.133	0.099
Roca dura (Ṽs>1500 m/s).	0.088	0.061	0.049	0.048	0.067	0.062

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO CARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000157

Tabla 46 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.017
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.015

Fuente: Equipo técnico.

b) Geología.

Tabla 47 Descriptores de la geología en el área de intervención

Parámetro	Descriptor	Descripción
Geología	Qh-fl, Dep-ant	Deposito fluvial, Deposito Antrópico
	Qh-co, Qh-co/al	Deposito Coluvial, Deposito Coluvio aluvial
	Qh-al	Deposito Aluvial
	PN-mo-i	Formación Moquegua
	Ks- pa/tb	Formación Paralaque

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 48 Matriz de comparación de pares.

GEOLOGÍA	Deposito fluvial, Deposito Antrópico	Deposito Coluvial, Deposito Coluvio aluvial	Deposito Aluvial	Formación Moquegua	Formación Paralaque
Deposito fluvial, Deposito Antrópico	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00
Deposito Coluvial, Deposito Coluvio aluvial	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
Deposito Aluvial	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Formación Moquegua	0.25	0.33	0.50	1.00	2.00
Formación Paralaque	0.20	0.25	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.28	4.08	6.83	10.50	15.00
1/SUMA	0.44	0.24	0.15	0.10	0.07

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 49 Matriz de normalización.

GEOLOGÍA	Deposito fluvial, Deposito Antrópico	Deposito Coluvial, Deposito Coluvio aluvial	Deposito Aluvial	Formación Moquegua	Deposito fluvial, Deposito Antrópico	Vector Priorización
Deposito fluvial, Deposito Antrópico	0.438	0.490	0.439	0.381	0,333	0.416
Deposito Coluvial, Deposito Coluvio aluvial	0.219	0.245	0.293	0.286	0,267	0.262
Deposito Aluvial	0.146	0.122	0.146	0.190	0,200	0.161
Formación Moquegua	0.109	0.082	0.073	0.095	0,133	0.099
Formación Paralaque	0.088	0.061	0.049	0.048	0,067	0.062

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 296428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B° ING. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
RESIDENTE DE PROYECTO
CIP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L
ELVIRA CALLA ADRIANZEN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.T.

Tabla 50 Índice y Relación de consistencia.

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.017
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.015

Fuente: Equipo técnico.

c) Geomorfología.

Tabla 51 Descriptores de la geomorfología en el área de intervención

Parámetro	Descriptor	Descripción
Geomorfología	C-fl	Cauce Fluvial,
	C-al, Ab-al, V-co, V-co/al, RCLD-rs	Cauce Aluvial, Abanico Aluvial, Vertiente Coluvial, Vertiente Coluvio Aluvial, Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria
	T-al, T-co, Tco/al	Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial,
	RCL-rs	Colina y Lomada en Roca Sedimentaria
	RMC-rv	Montaña y Colina en Roca Volcanica

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 52 Matriz de comparación de pares.

GEOMORFOLOGÍA	Cauce Fluvial,	Cauce Aluvial, Abanico Aluvial, Vertiente Coluvial, Vertiente Coluvio Aluvial, Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria	Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial,	Colina y Lomada en Roca Sedimentaria	Montaña y Colina en Roca Volcánica
Cauce Fluvial,	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Cauce Aluvial, Abanico Aluvial, Vertiente Coluvial, Vertiente Coluvio Aluvial, Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial,	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Colina y Lomada en Roca Sedimentaria	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Montaña y Colina en Roca Volcánica	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

ARQ. MARCO ENRIQUE GUTIÉRREZ CASTAÑÓN V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE EVAR R.J. N°068-2023 CENEPRED/C

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO EDSON ARÓQUE NUÑEZ INGENIERO GEÓLOGO CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS ARQUITECTO C.A.P. N°18359 EVALUADOR DE RIESGO R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.S.I.

000157

000155

Tabla 53 Matriz de normalización

GEOMORFOLOGÍA	Cauce Fluvial,	Cauce Aluvial, Abanico Aluvial, Vertiente Coluvial, Vertiente Coluvio Aluvial, Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria	Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial,	Colina y Lomada en Roca Sedimentaria	Montaña y Colina en Roca Volcánica	Vector Priorización
Cauce Fluvial,	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Cauce Aluvial, Abanico Aluvial, Vertiente Coluvial, Vertiente Coluvio Aluvial, Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial,	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Colina y Lomada en Roca Sedimentaria	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Montaña y Colina en Roca Volcánica	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 54 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.017
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.015

Fuente: Equipo técnico.

d) Pendientes.

Tabla 55 Descriptores de pendiente

Pendiente	Descripción
> 45°	Pendiente Fuerte
25°-45°	Pendiente moderada -Fuerte
15°-25°	Pendiente moderada
5°-15°	Pendiente suave
Pendiente	Descripción

Fuente: Adaptado del CENEPRED.

Tabla 56 Matriz de comparación de pares.

PENDIENTE	> 45°	25°-45°	15°-25°	5°-15°	0°- 5°
> 45°	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
25°-45°	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
15°-25°	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
5°-15°	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
0°- 5°	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.79	4.68	9.53	16.33	25.00
1/SUMA	0.56	0.21	0.10	0.06	0.04

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 280428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 57 Matriz de normalización.

PENDIENTE	> 45°	25°-45°	15°-25°	5°-15°	0°- 5°	Vector PRIORIZACIÓN
> 45°	0.560	0.642	0.524	0.429	0.360	0.503
25°-45°	0.187	0.214	0.315	0.306	0.280	0.260
15°-25°	0.112	0.071	0.105	0.184	0.200	0.134
5°-15°	0.080	0.043	0.035	0.061	0.120	0.068
0°- 5°	0.062	0.031	0.021	0.020	0.040	0.035

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 58 Índice y Relación de consistencia.

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.017
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.015

Fuente: Equipo técnico.

e) Ponderación de los factores condicionantes.

Tabla 59 Matriz de comparación de pares.

F. CONDICIONANTES	TIPO DE SUELO	GEOLOGÍA	GEOMORFOLOGÍA	PENDIENTE
TIPO DE SUELO	1.00	2.00	3,00	7.00
GEOLOGÍA	0.50	1.00	2,00	5.00
GEOMORFOLOGÍA	0.33	0.50	1,00	2.00
PENDIENTE	0.14	0.20	0,50	1.00
SUMA	1.98	3.70	6,50	15.00
1/SUMA	0.51	0.27	0,15	0.07

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 60 Matriz de normalización.

F. condicionantes	TIPO DE SUELO	GEOLOGÍA	GEOMORFOLOGÍA	PENDIENTE	Vector Priorización
TIPO DE SUELO	0.506	0.541	0.462	0.467	0.494
GEOLOGÍA	0.253	0.270	0.308	0.333	0.291
GEOMORFOLOGÍA	0.169	0.135	0.154	0.133	0.148
PENDIENTE	0.072	0.054	0.077	0.067	0.067

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 61 Índice y Relación de consistencia.

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.061
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.04 (*)	RC	0.054

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000153

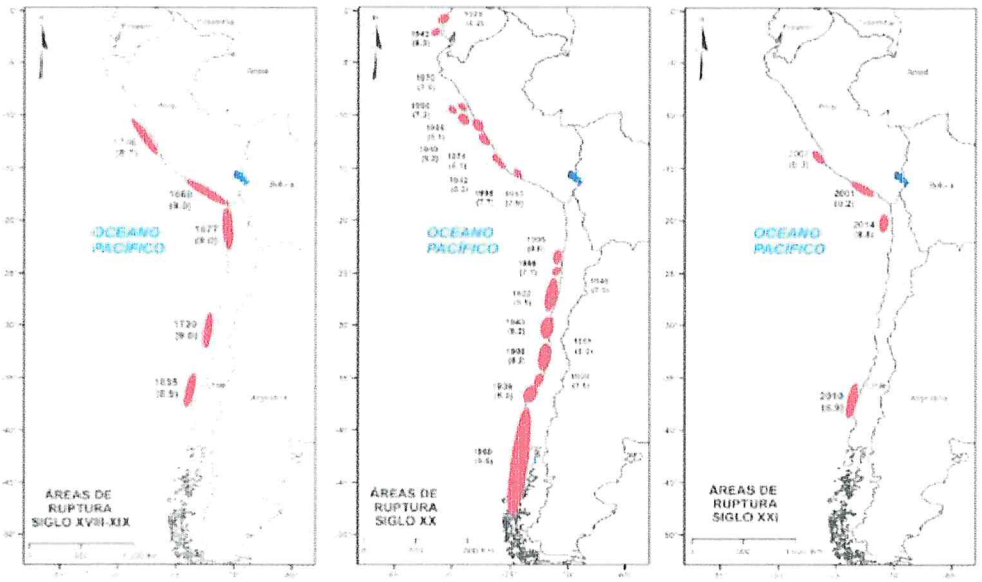
3.7.2 Factores desencadenantes.

3.7.2.1 Ruptura de placas.

De acuerdo con la distribución espacial de las áreas de ruptura en el borde occidental del Perú, para la región sur se ha identificado la presencia de una laguna sísmica que probablemente viene acumulando deformación desde el año 1868, fecha en que habría ocurrido, quizás el evento sísmico de mayor magnitud en el Perú. Los sismos ocurridos en los años 1746, 1868 y 1877, presentaron magnitudes mayores a 8.0 (Mw) por lo tanto, no habrían liberado el total de la energía aún acumulada en la región sur (Tavera, 2020).

En el análisis del factor desencadenante se consideró el rango de 100 a 200 km. cuyo origen es ocasionado por la colisión de placas tectónicas entre 100 a 200 km en el borde occidental del país, con efecto de subducción liberando una energía de magnitud entre 7 – 8.9 (Mw).

Figura 29 Principales áreas de ruptura de sismos históricos ocurridos en el borde occidental.



Fuente: Tavera & Bernal (2005).

Se ha considerado la siguiente escala de longitud con respecto a la subducción de la placa Nazca y la placa sudamericana.

Tabla 62 Rango de rangos de longitud con respecto a la placa.

RUPTURA DE PLACAS (LONGITUD KM)
DE 200 A 500 KM
100 a 200 KM
50 a 100 KM
25 a 50 KM
0 a 25 KM

Fuente: Equipo técnico.

Nota: El área de estudio se encuentra con una **ruptura de placa de 100 a 200 km.**

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 288426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

a) Parámetro de: Ruptura de placa.

Tabla 63 Descriptores de ruptura de placas.

Parámetro	Descriptor	Descripción
Ruptura de placas	DE 200 A 500 KM	Área o zonas que se ubican a una distancia de 200 a 500 km de la subducción de las placas.
	100 a 200 KM	Área o zonas que se ubican a una distancia de 100 a 200 km de la subducción de las placas.
	50 a 100 KM	Área o zonas que se ubican a una distancia de 50 a 100 km de la subducción de las placas,
	25 a 50 KM	Área o zonas que se ubican a una distancia de 25 a 50 km de la subducción de las placas.
	0 a 25 KM	Área o zonas que se ubican a una distancia de 0 a 25 km de la subducción de las placas.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 64 Matriz de comparación de pares de los Umbrales máximos de precipitación.

RUPTURA DE PLACAS	DE 200 A 500 KM	100 a 200 KM	50 a 100 KM	25 a 50 KM	0 a 25 KM
DE 200 A 500 KM	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
100 a 200 KM	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
50 a 100 KM	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
25 a 50 KM	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
0 a 25 KM	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 65 Matriz de normalización de los Umbrales máximos de precipitación.

RUPTURA DE PLACAS	DE 200 A 500 KM	100 a 200 KM	50 a 100 KM	25 a 50 KM	0 a 25 KM	Vector Priorización
DE 200 A 500 KM	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
100 a 200 KM	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
50 a 100 KM	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
25 a 50 KM	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
0 a 25 KM	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 66 Índice y Relación de consistencia de Umbrales máximos de precipitación.

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. ELVIRA CALLA AQUISE CAAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO EDSON ARQUE NUÑEZ INGENIERO GEÓLOGO CIP 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS ARQUITECTO C.A.P. N°18359 EVALUADOR DE RIESGO R.J. 037-2019-CENEPRED/J

3.8 ANÁLISIS DE ELEMENTOS EXPUESTOS.

En el área de intervención del estudio en el Centro Poblado y Anexo Ticapampa, se encuentran los elementos expuestos susceptibles ante el impacto del peligro por sismos incidido por las ríos y quebradas, los elementos expuestos como: instituciones educativas de nivel inicial, primaria y secundario, centro de salud, población, viviendas, vías, áreas agrícolas e instalaciones de energía eléctrica con paneles solares.

3.8.1 Elementos expuestos susceptibles a nivel social.

A continuación, se muestra los principales elementos expuestos susceptibles del nivel social ubicados en el área de intervención del estudio en Centro Poblado y Anexo Ticapampa.

a) Población.

En el área de influencia del estudio en el Centro Poblado y Anexo Ticapampa, se cuenta con habitantes, considerándose como elementos expuestos susceptibles ante el impacto del peligro.

Tabla 67 Población identifica dentro del área de intervención.

Sexo	Población total	%
Hombres	103	53
Mujeres	90	47
Total, de población	193	100

Fuente: Equipo técnico.

b) Vivienda.

En el área de influencia del estudio, en el Centro Poblado y Anexo Ticapampa, de acuerdo con el levantamiento campo se está considerado como elementos expuestos susceptibles ante el impacto del peligro.

Tabla 68 Edificaciones de viviendas

Material de pared de viviendas				
Descripción		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adobe / otros	33	31.13%	31.13%
	Madera	59	55.66%	55.66%
	Acero-drywall	0	0.00%	0.00%
	Ladrillo	2	1.89%	1.89%
	Concreto armado	12	11.32%	11.32%
	Total	106	100%	100%

Fuente: Equipo técnico.

c) Educación.

Según las características etarias del Centro Poblado y Anexo Ticapampa, se tiene a 14 menores que estudian en los niveles de inicial, primaria y secundaria.

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L VIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ G.G.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO EDSON ARROYO NUÑEZ INGENIERO GEÓLOGO CIP. 288426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS ARQUITECTO C.A.P. N°18359 EVALUADOR DE RIESGO R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000152

000150

Tabla 69 Cantidad de población en edad estudiantil del Centro Poblado y Anexo Ticapampa.

DESCRIPCIÓN	pobacion
0 a 5	10
6 a 12	14
13 a 15	16
TOTAL	40

Fuente: Equipo técnico.

3.8.2 Elementos expuestos en la dimensión económica.

a) Infraestructura vial.

La carretera Chulibaya – Poquera - Paquiña se extiende una longitud de 4,358.4 m dentro del área de estudio del Centro Poblado y Anexo Ticapampa

b) Infraestructura eléctrica.

Se identificaron un total de 136 postes de distribución de energía eléctrica.

Fotografía 71 Identificación de postes de red primaria y secundaria

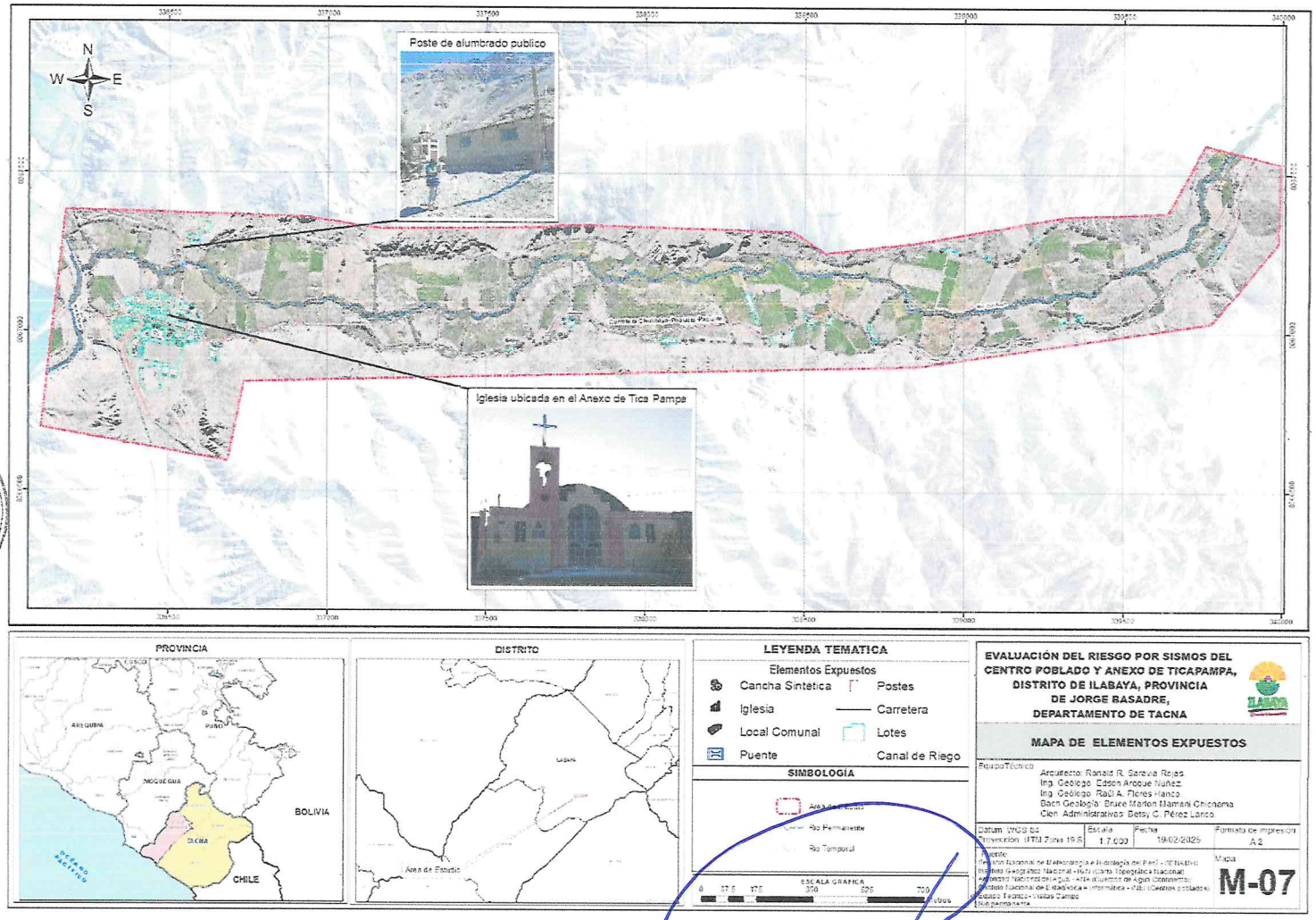


Fuente Equipo Técnico

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 288428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Figura 30 Mapa de elementos expuestos.



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARCQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

3.9 DEFINICIÓN DE ESCENARIOS.

La construcción del escenario de peligro sísmico se elaboró en base al análisis de información realizado para la presente evaluación de riesgo por sismo, a su vez se tomó en cuenta el postulado del Ing. Tavera, para un escenario probable de sismo en la ciudad de Arica de 1868 fue un sismo registrado el 13 de agosto de 1868 cerca de las 16:00 hora local. Su epicentro se localizó en -18.500, -70.350 frente a las costas de Arica, entonces capital de la Provincia de Arica, del Departamento de Moquegua, en Perú (actual capital de la Región de Arica y Parinacota, Chile). Se estima que liberó una energía equivalente a un sismo de 8.2 Mw. Y afecto a la cifra de muertos estimada alcanzaría las 30 personas en Chala, 10 en Arequipa, 150 en Moquegua, 3 en Tacna, 300 en Arica y 200 en Iquique.

De acuerdo con la distribución espacial de las áreas de ruptura en el borde occidental del Perú, para la región sur se ha identificado la presencia de una laguna sísmica que probablemente viene acumulando deformación desde el año 1868, fecha en que habría ocurrido, quizás el evento sísmico de mayor magnitud en el Perú. Los sismos ocurridos en los años 2001 con intensidad de8.4 Mw; por lo tanto, no habrían liberado el total de la energía aún acumulada en la región sur del Perú (Tavera, 2020).

Como resultado del análisis se plantea el siguiente escenario: Se ha considerado el escenario más crítico de sismo cuyo origen sería ocasionado por la colisión de placas tectónicas en el borde occidental del país, con efecto de subducción liberando una energía de magnitud de momento de 6 a7.9 (Mw) en la Escala de Richter, con intensidades entre IX- X (MMI) en la escala de Mercalli Modificada, cuyas consecuencias serían daños severos en la totalidad de edificios, muchas edificaciones son desplazadas de su cimentación, el suelo resulta considerablemente fracturado, con aceleración sísmica de 0.36 g $\leq$ PGA $<$ 0.40g, una profundidad hipocentral en el rango de 50 km y 100 km, produciendo ruptura de placas continentales a una distancia aproximada de entre 100 a 200 km. del ámbito de estudio, lo cual desencadenaría deslizamientos, licuación de suelos, movimientos en masa y tsunami en la costa como efectos asociados a sismos de gran magnitud, ocasionando daños estructurales importantes de severos a graves en los elementos expuestos, dentro de sus dimensiones física, social, económica y ambiental. Todas las consideraciones se toman frente al pronóstico de escenario sísmico similar al del año 1868.

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

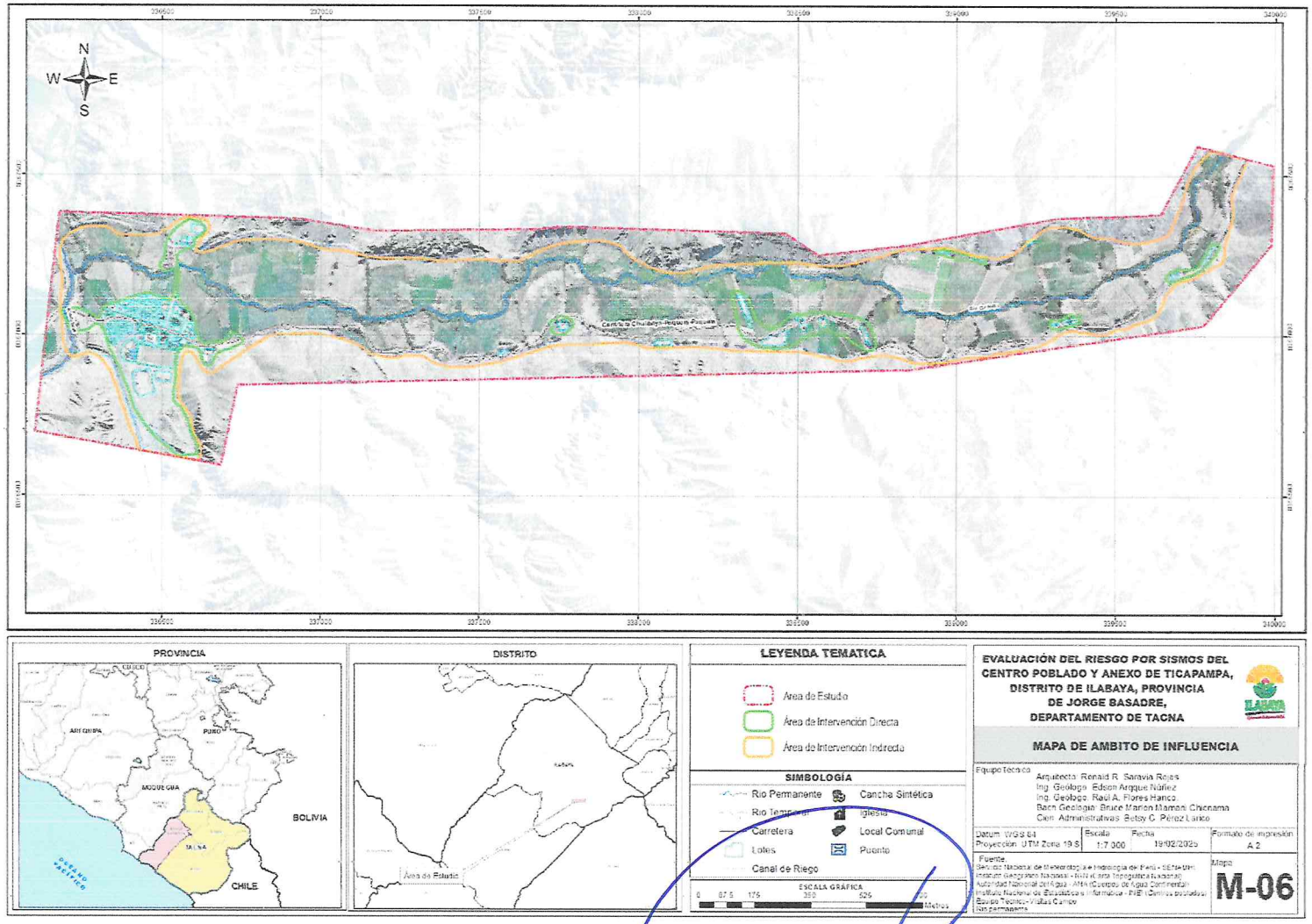
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUINO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ

Figura 31 Ámbito de intervención del estudio



Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.C.

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
C.I.P. 14520

3.10 DEFINICIÓN Y ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DE PELIGRO.

En el siguiente Cuadro, se muestran los niveles de peligro y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el Proceso de Análisis Jerárquico.

Tabla 70 Rango y niveles de peligro.

Niveles de peligro			Niveles de peligro
0.260	≤ P ≤	0.437	MUY ALTO
0.155	≤ P <	0.260	ALTO
0.092	≤ P <	0.155	MEDIO
0.055	≤ P <	0.092	BAJO

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
AVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED
ING. ELVIRA CALLA ARIAS

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE DELTRAN PEREZ
S.G.S.L.

MARCO ENRICO GUTIERREZ CAPCHA
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CIP 14520

Tabla 71 Resumen de los parámetros considerados para la obtención del peligro

MATRIZ DE PONDERACIÓN DEL PELIGRO							
PARÁMETROS DE EVALUACIÓN			FACTORES CONDICIONANTES				FACTOR DESENCADENANTE
0.35			0.65				
			0.7				0.3
0.595	0.277	0.129	0.494	0.291	0.148	0.067	1.000
MAGNITUD MOMENTO (Mw)	INTENSIDAD DE SISMO	HIPOCENTRO PROFUNDIDAD (Km)	TIPO DE SUELO	GEOLOGÍA	GEOMORFOLOGÍA	PENDIENTE	RUPTURA DE PLACAS
0.457	0.426	0.457	0.416	0.416	0.444	0.503	0.444
0.257	0.259	0.257	0.262	0.262	0.262	0.260	0.262
0.150	0.159	0.150	0.161	0.161	0.153	0.134	0.153
0.087	0.097	0.087	0.099	0.099	0.089	0.068	0.089
0.049	0.059	0.049	0.062	0.062	0.053	0.035	0.053
Mayor 8.0	XI y XII	Menor a 33 km	Suelos con condiciones excepcionales.	Deposito fluvial, Deposito Antropico	Cauce Fluvial,	> 45°	DE 200 A 500 KM
6.0 a 7.9	IX y X	De 33 a 70 km	Suelos Blandos (Ṽs < 180 m/s).	Deposito Coluvial, Deposioto Coluvio aluvial	Cauce Aluvial, Abanico Aluvial, Vertiente Coluvial, Vertiente Coluvio Aluvial, Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria	25°-45°	100 a 200 KM
4.5 a 5.9	VI, VII y VIII	De 70 a 150 km	Suelos intermedios (Ṽs 180 m/s a 500 m/s).	Deposito Aluvial	Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial,	15°-25°	50 a 100 KM
3.5 a 4.4	III, IV y V	De 150 a 300 km	Roca o Suelos Muy Rígidos (Ṽs 500 m/s a 1500 m/s).	Formacion Moquegua	Colina y Lomada en Roca Sedimentaria	5°-15°	25 a 50 KM
Menor a 3.4	I y II	Mayor a 300 km	Roca dura (Ṽs>1500 m/s).	Formación Paralaque	Montaña y Colina en Roca Volcánica	0°- 5°	0 a 25 KM

Fuente: Equipo técnico.

ALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.C.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO EDSON AROQUE NUÑEZ INGENIERO GEÓLOGO CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS ARQUITECTO C.A.P. N°18359 EVALUADOR DE RIESGO R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. ELVIRA CALLA AGUISE EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

3.10.1 Estratificación del nivel de peligro.

Tabla 72 Matriz de estratificación de Peligro

ESTRATIFICACIÓN DE LOS NIVELES DE PELIGRO					
NIVELES DE PELIGRO	DESCRIPCIÓN	RANGO			
MUY ALTO	Magnitud de sismo entre 6.0 y 7.9, intensidad del sismo IX, aceleración máxima del suelo (PGA) mayor igual a 0.40 g y menor a 0.46 g, hipocentro localizado a entre 70 a 150 km, con una ruptura de placas de 100 a 200 km de longitud. Con un tipo de Suelos con condiciones excepcionales, con una geología de depósitos fluviales, Depósitos antrópico, con una geomorfología de Cauce fluvial, con una pendiente mayor a 45°.	0.260	≤ P ≤	0.437	
ALTO	Magnitud de sismo entre 6.0 y 7.9, intensidad del sismo IX, aceleración máxima del suelo (PGA) mayor 0.46 g, hipocentro localizado a entre 70 a 150 km, ruptura de placas de 100 a 200 km de longitud. Con un tipo de Suelos Blandos (Ṽs < 180 m/s)., con una geología de Deposito Coluvial, Deposito Coluvio aluvial, con una geomorfología de Cauce Aluvial, Abanico Aluvial, Vertiente Coluvial, Vertiente Coluvio Aluvial, Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria, con una pendiente entre 25° - 45°.	0.155	≤ P <	0.260	
MEDIO	Magnitud de sismo entre 6.0 y 7.9, intensidad del sismo IX, aceleración máxima del suelo (PGA) mayor 0.40 g, hipocentro localizado a entre 70 a 150 km, ruptura de placas de 100 a 200 km de longitud. Con un tipo de Suelos intermedios (Ṽs 180 m/s a 500 m/s)., con una geología de depósito aluvial, con una geomorfología Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial, con una pendiente entre 15° - 25°.	0.092	≤ P <	0.155	
BAJO	Magnitud de sismo entre 6.0 y 7.9, intensidad del sismo IX, aceleración máxima del suelo (PGA) mayor a 0.40 g, hipocentro localizado a entre 70 a 150 km, ruptura de placas de 100 a 200 km de longitud. Con Roca o Suelos Muy Rígidos a Rooca Dura (Ṽs> 500 m/s)., con una geología de formación Moquegua, y rocas de la formación Paralaque, con una geomorfología de Colina y Lomada en Roca Sedimentaria, Montaña y Colina en Roca Volcánica, con una pendiente menor a 15°.	0.055	≤ P <	0.092	

Fuente: Equipo técnico.

3.10.2 Mapa de zonificación del nivel de peligrosidad.

ARQ. MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

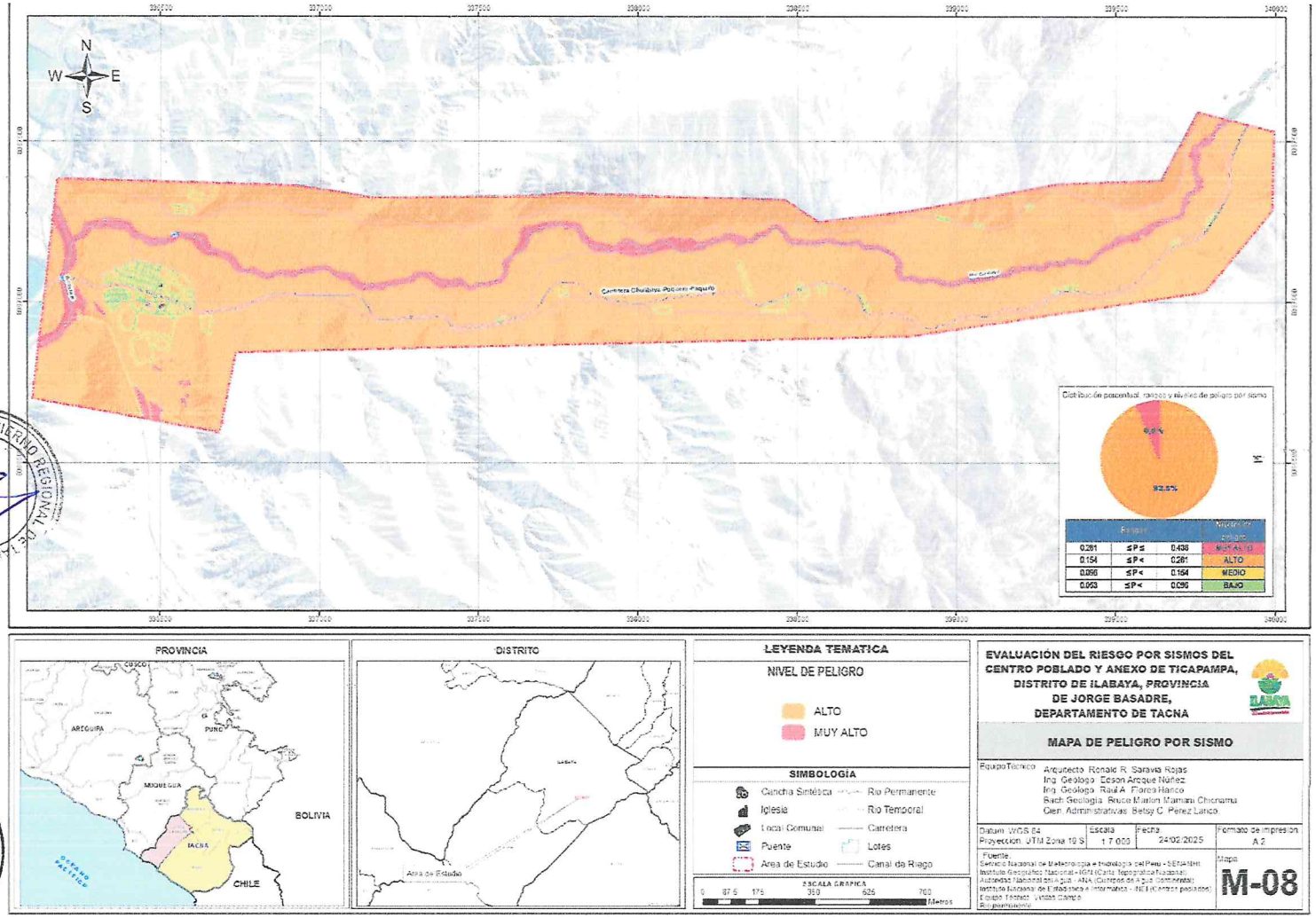
GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. ELVIRA CALLA ALLISE V°B° R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO EDSON ARROYO NUÑEZ INGENIERO GEOLOGO CIP. 206426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS ARQUITECTO C.A.P. N°18359 EVALUADOR DE RIESGO R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.T.

Figura 32 Mapa de peligro por Sismos – Centro Poblado y Anexo Ticapampa



Fuente: Equipo técnico.

Nota: De la determinación del peligro sísmico dentro del área de estudio en el centro poblado y anexo Ticapampa, el **6.5% representa peligro muy alto, el 93.5% representa el peligro alto**, es importante mencionar que los 106 lotes identificados se encuentran en peligro alto.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARCQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 288428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

4. ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD

4.1 METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD.

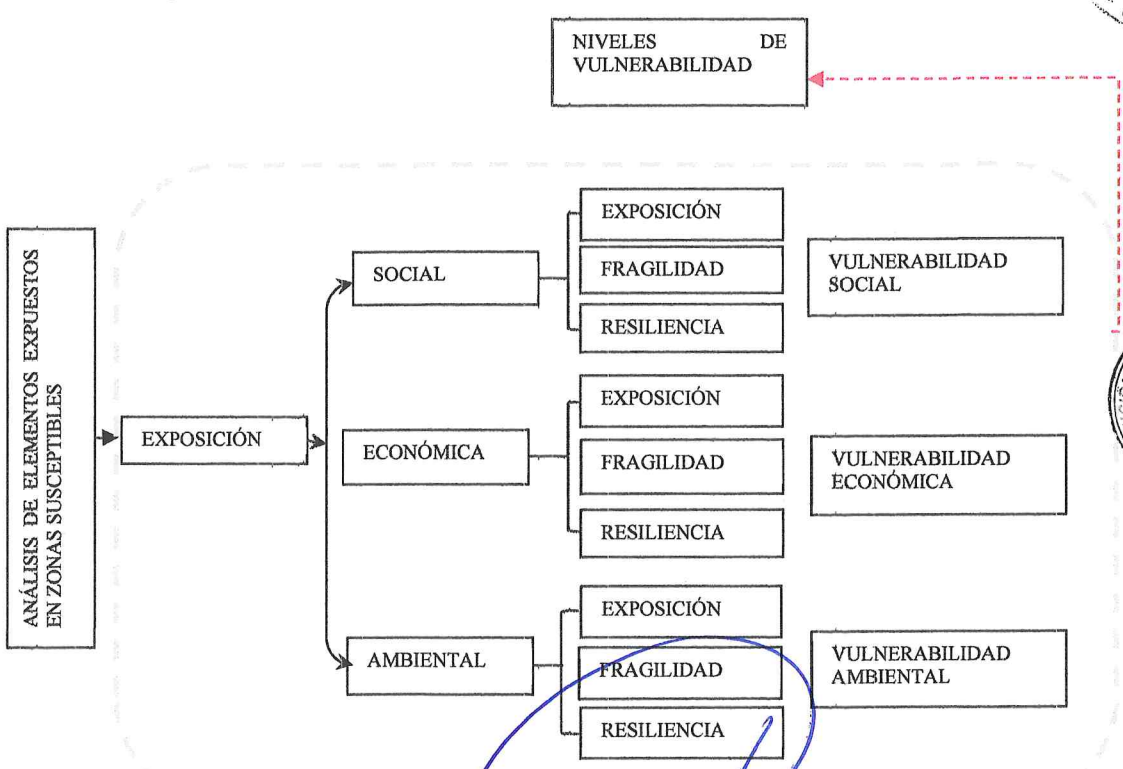
En marco de la Ley N° 2966 del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres y su Reglamento (D.S. N° 048-2011-PCM) y D.S. 060-2024-PCM, se define vulnerabilidad como la susceptibilidad de la población, la estructura física o las actividades socioeconómicas, de sufrir daños por acción de un peligro o amenaza. Es un parámetro importante que sirve para calcular el nivel de riesgo.

Bajo esta definición se recabó la información primaria en base a encuestas sobre los factores de exposición, fragilidad y resiliencia a nivel de lote.

En el área de estudio se realizó el análisis de la vulnerabilidad en sus factores de exposición, fragilidad y resiliencia de acuerdo con la cuantificación de los elementos expuestos al peligro por sismo de la población, vivienda, equipamientos, red de sistema de electricidad e instalación de vías.

Para determinar los niveles de vulnerabilidad del ámbito de influencia del proyecto dentro del Centro Poblado y Anexo Ticapampa, se consideró la metodología de evaluación de riesgos originado por fenómenos naturales elaborado por CENEPRED, teniendo en cuenta para nuestro análisis la dimensión social, económica y ambiental. Así mismo se recurrió a la información cartográfica elaborada por el equipo técnico, así como información primaria recabada en campo como son las encuestas por vivienda.

Gráfico 21 Metodología del análisis de vulnerabilidad



Fuente: Adaptado del CENEPRED.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

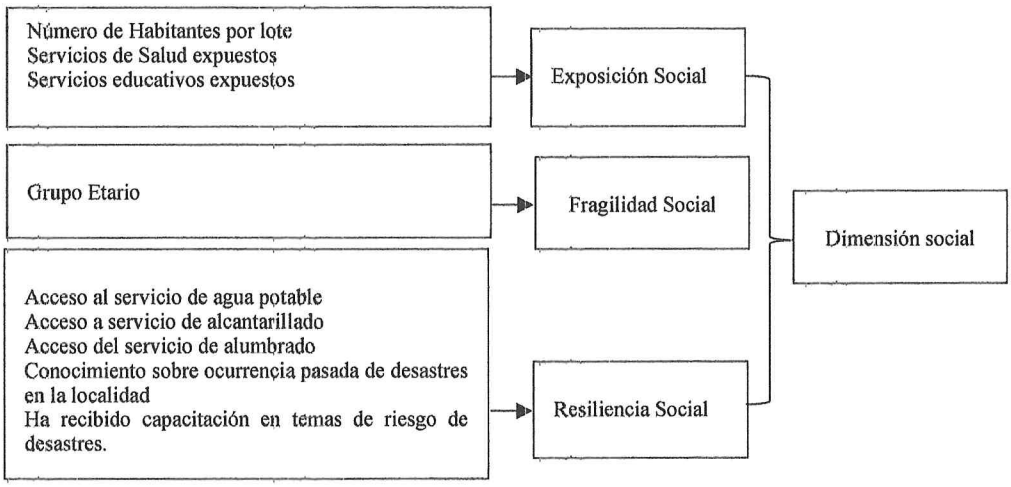
000143
000141

4.2 ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD.

4.2.1 Análisis de la dimensión social.

En esta dimensión se considera las características de la población en viviendas en el área de intervención, para esto se identificaron los parámetros para la exposición, fragilidad y resiliencia, el cual se muestra:

Gráfico 22 Metodología de análisis de la dimensión social



Fuente: Equipo técnico.

Tabla 73 Matriz comparación de pares de los factores de la dimensión social

DIMENSIÓN SOCIAL	EXPOSICIÓN	FRAGILIDAD	RESILIENCIA
EXPOSICIÓN	1.000	2.000	3.000
FRAGILIDAD	0.500	1.000	2.000
RESILIENCIA	0.333	0.500	1.000
SUMA	1.833	3.500	6.000
1/SUMA	0.545	0.286	0.167

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 74 Matriz de Normalización de pares factores de la dimensión social

DIMENSIÓN SOCIAL	EXPOSICIÓN	FRAGILIDAD	RESILIENCIA	VECTOR DE PRIORIZACION
EXPOSICIÓN	0.545	0.571	0.500	0.539
FRAGILIDAD	0.273	0.286	0.333	0.297
RESILIENCIA	0.182	0.143	0.167	0.164

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 75 Índice de consistencia y relación de consistencia de los factores de la dimensión social

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.005
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.009

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARIQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

4.2.1.1 *Exposición Social*

Para este caso se consideran:

- Número de habitantes por lote
- Servicios de Salud Expuestos
- Servicios Educativos Expuestos

Tabla 76 Matriz comparación de pares de los parámetros de la exposición social

EXPOSICIÓN SOCIAL	Número de habitantes por lote	Servicios de Salud Expuestos	Servicios educativos Expuestos
Número de habitantes por lote	1.000	3.000	7.000
Servicios Educativos Expuestos	0.333	1.000	3.000
Servicios de Salud Expuestos	0.143	0.333	1.000
SUMA	1.476	4.333	11.000
1/SUMA	0.677	0.231	0.191

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 77 Matriz de Normalización de los parámetros de la exposición social

EXPOSICION SOCIAL	Número de habitantes por lote	Servicios de salud Expuestos	Servicios educativos Expuestos	Vector Priorización
Número de habitantes por lote	0.677	0.692	0.636	0.669
Servicios de salud Expuestos	0.226	0.231	0.273	0.243
Servicios educativos Expuestos	0.097	0.077	0.091	0.088
	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 78 Índice de consistencia y relación de consistencia de los parámetros de la exposición social

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.004
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.04 (*)	RC	0.007

Fuente: Equipo técnico.

a) Número de habitantes a nivel de lote

Este parámetro se caracteriza al grupo de personas que viven en un lote, considerando la base de datos obtenidos en campo (encuestas), para esto se identifica los siguientes descriptores:

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 206426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 79 Descriptores del parámetro número de habitantes a nivel de lote

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
Número de habitantes por lote	Mayor a 8 Hab	Este descriptor es el más crítico pues abarca a mayor número de personas que se encuentran en una vivienda, por ende, la vulnerabilidad se incrementas
	6 a 8 Hab.	Este descriptor es también crítico pues abarca un número de personas considerables que se encuentran en una vivienda y por ende la vulnerabilidad se incrementa.
	4 a 5 Hab.	Este descriptor es menos crítico, pero abarca un número de personas que se encuentran en una vivienda y por ende la vulnerabilidad se incrementa.
	2 a 3 Hab.	Este descriptor es más tolerable pues abarca menos número de personas considerables que se encuentran en una vivienda y por ende la vulnerabilidad disminuye
	1 hab.	Este descriptor es el menos vulnerable por la cantidad de personas que se encuentran en una vivienda y por ende la vulnerabilidad es baja.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 80 Matriz de comparación de pares

Número de habitantes por lote	Mayor a 8 Hab.	6 a 8 Hab.	4 a 5 Hab.	2 a 3 Hab.	1 hab.
Mayor a 8 Hab	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
6 a 8 Hab.	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
4 a 5 Hab.	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
2 a 3 Hab.	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
1 hab.	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 81 Matriz de normalización

Número de habitantes por lote	Mayor a 8 Hab.	6 a 8 Hab.	4 a 5 Hab.	2 a 3 Hab.	1 hab.	Vector Priorización
Mayor a 8 Hab.	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
6 a 8 Hab.	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
4 a 5 Hab.	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
2 a 3 Hab.	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
1 hab.	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 82 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 280420

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

b) Servicios de salud expuestos.

Este parámetro, según las encuestas no se cuenta con servicio de salud propios de la localidad teniendo que ir hasta el centro poblado de Ilabaya, por lo que la población está expuesta a estar aislada en caso de emergencia por sismos en la carretera.

Tabla 83 Descriptores del parámetro Servicio de salud expuesta.

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
Servicios de salud expuesta	> 75% del servicio expuesto	Este descriptor es el más crítico pues representa que los servicios de salud están expuestos su acceso frente al peligro con mayor a > 75%, por ende, la vulnerabilidad se incrementas
	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	Este descriptor es el más crítico pues representa que los servicios de salud están expuestos su acceso frente al peligro de 50% a 75%, y por ende la vulnerabilidad se incrementa.
	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	Este descriptor es el más menos crítico pues representa que los servicios de salud están expuestos su acceso frente al peligro de 25% a 50%, y por ende la vulnerabilidad disminuye.
	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	Este descriptor es más tolerable pues representa que los servicios de salud están expuestos su acceso frente al peligro de 10% a 25%, y por ende la vulnerabilidad disminuye.
	≤ 10% del servicio expuesto	Este descriptor es el menos vulnerable por tener una exposición de su acceso frente al peligro menor al 10%, por ende la vulnerabilidad es baja.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 84 Matriz de comparación de pares

Servicios de salud expuesta	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
> 75% del servicio expuesto	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	0.50	1.00	2.00	3.00	6.00
≤50% Y > 25% del servicio expuesto	0.33	0.50	1.00	2.00	5.00
≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
≤ 10% del servicio expuesto	0.14	0.17	0.20	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.00	6.70	11.50	21.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.05

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

Tabla 85 Matriz de normalización

Servicios de salud expuesta	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto	Vector Priorización
> 75% del servicio expuesto	0.460	0.500	0.448	0.435	0.333	0.435
≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	0.230	0.250	0.299	0.261	0.286	0.265
≤50% Y > 25% del servicio expuesto	0.153	0.125	0.149	0.174	0.238	0.168
≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	0.092	0.083	0.075	0.087	0.095	0.086
≤ 10% del servicio expuesto	0.066	0.042	0.030	0.043	0.048	0.046
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 86 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.016
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.014

Fuente: Equipo técnico.

c) Servicios educativos expuestos.

Este parámetro, según las encuestas no se cuenta con servicio educativo propio de la localidad teniendo que ir hasta el centro poblado de Ilabaya, por lo que la población estudiantil está expuesta a estar aislada en caso de emergencia por sismos en la carretera.

Tabla 87 Descriptores del parámetro Servicio de educativa expuesta.

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
Servicios educativos expuesto	> 75% del servicio expuesto	Este descriptor es el más crítico pues representa que los servicios educativos están expuestos su acceso frente al peligro con mayor a > 75%, , por ende, la vulnerabilidad se incrementas
	Del 50 % a 75% del servicio expuesto	Este descriptor es el más crítico pues representa que los servicios educativos están expuestos su acceso frente al peligro de 50% a 75%, y por ende la vulnerabilidad se incrementa.
	Del 25% a 50% del servicio expuesto	Este descriptor es el más menos crítico pues representa que los servicios educativos están expuestos su acceso frente al peligro de 25% a 50%, y por ende la vulnerabilidad disminuye.
	Del 10 % a 25% del servicio expuesto	Este descriptor es más tolerable pues representa que los servicios educativos están expuestos su acceso frente al peligro de 10% a 25%, y por ende la vulnerabilidad disminuye
	< 10% del servicio expuesto	Este descriptor es el menos vulnerable por tener una exposición de su acceso frente al peligro menor al 10%, por ende la vulnerabilidad es baja.

Fuente: Equipo técnico.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA – ING. ELVIRA CALLA ARIAS – EVAR – R.J. N°038-2022 CENEPRED/L

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON – V°B° – RESIDENTE DE PROYECTO – CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA – V°B° – ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ – S.G.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ – CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO – EDSON ARROQUE NUÑEZ – INGENIERO GEÓLOGO – CIP 280426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS – ARQUITECTO C.A.P. N°18359 – EVALUADOR DE RIESGO – R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 88 Matriz de comparación de pares

Servicios educativos expuesto	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
> 75% del servicio expuesto	1.00	2.00	3.00	5.00	8.00
≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	0.50	1.00	2.00	3.00	6.00
≤50% Y > 25% del servicio expuesto	0.33	0.50	1.00	2.00	5.00
≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	0.20	0.33	0.50	1.00	3.00
≤ 10% del servicio expuesto	0.13	0.17	0.20	0.33	1.00
SUMA	2.16	4.00	6.70	11.33	23.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.04

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 89 Matriz de normalización

Servicios educativos expuesto	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto	Vector Priorización
> 75% del servicio expuesto	0.463	0.500	0.448	0.441	0.348	0.440
≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	0.232	0.250	0.299	0.265	0.261	0.261
≤50% Y > 25% del servicio expuesto	0.154	0.125	0.149	0.176	0.217	0.165
≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	0.093	0.083	0.075	0.088	0.130	0.094
≤ 10% del servicio expuesto	0.058	0.042	0.030	0.029	0.043	0.040
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 90 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.017
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.015

Fuente: Equipo técnico.

4.2.1.2 Fragilidad Social

Para este caso se consideran:

- Parámetro:
  - Grupo Etario
  - Nivel educativo

Tabla 91 Vector de priorización.

PARÁMETROS	PARÁMETRO	VALOR
PARÁMETRO DE LA FRAGILIDAD SOCIAL	Grupo	0.60
	Nivel Educativo	0.40

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIEROS DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

a) Parámetro: Grupo etario

Este parámetro caracteriza al grupo de personas por edades de acuerdo a cada lote, para identificar las personas más frágiles de acuerdo a un grupo de edad, considerando la base de datos obtenidas en campo (encuestas), en el análisis se consideró el grupo etario más preponderante.

Tabla 92 Descriptores del parámetro Grupo Etario

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
GRUPO ETARIO	De 0 a 5 y mayores de 65 años	Se refiere a las personas más vulnerables por la condición de su edad, ya que en el momento que se desencadene cualquier evento de flujo de detritos, ellos serían probablemente los primeros que sufran lesiones si no tienen ayuda instantánea, porque ellos no pueden trasladarse fácilmente y también porque les afectaría más la perdida de cualquier infraestructura en su medio de vida.
	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	Se refiere a personas que tienen algún tipo de dependencia con otras personas de la familia por la edad que poseen, estas personas tendrían la posibilidad de escapar con dificultades al desencadenarse un desastre, pero también sufrirían mucho por la pérdida de cualquier infraestructura de su medio de vida
	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	Se refiere a personas que por su edad podrían escapar al desencadenarse un desastre, pero sufrirían mucho la perdida de cualquier infraestructura de su medio de vida además que por su edad podrían ser de poca ayudar para reponerse del desastre.
	De 16 a 29 años	Se refiere a personas que por su edad podrían escapar fácilmente al desencadenarse un desastre, como también sufrirían poco la perdida de cualquier infraestructura de su medio de vida, además que por su edad podrían ayudar para reponerse del desastre.
	De 30 a 50 años	Se refiere a personas que por su edad podrían escapar fácilmente al desencadenarse un desastre, como también sufrirían poco la perdida de cualquier infraestructura de su medio de vida, además que por su edad ayudarían y hasta dirigir las tareas de reconstrucción y de ayuda de primeros auxilios para reponerse del desastre.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 93 Matriz de comparación de pares

Grupo Etario	De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
De 0 a 5 y mayores de 65 años	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
De 6 a 12 años y 60 a 65 años	0.50	1.00	2.00	4.00	5.00
De 13 a 15 años y 51 a 59 años	0.33	0.50	1.00	3.00	4.00
De 16 a 29 años	0.20	0.25	0.33	1.00	3.00
De 30 a 50 años	0.14	0.20	0.25	0.33	1.00
SUMA	2.18	3.95	6.58	13.33	20.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.08	0.05

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 94 Matriz de normalización

Grupo Etario	De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años	Vector Priorización
De 0 a 5 y mayores de 65 años	0.460	0.506	0.456	0.375	0,350	0.429
De 6 a 12 años y 60 a 65 años	0.230	0.253	0.304	0.300	0,250	0.267
De 13 a 15 años y 51 a 59 años	0.153	0.127	0.152	0.225	0,200	0.171
De 16 a 29 años	0.092	0.063	0.051	0.075	0,150	0.086
De 30 a 50 años	0.066	0.051	0.038	0.025	0,050	0.046
	1.000	1.000	1.000	1.000	1,000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 95 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.036
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.032

Fuente: Equipo técnico.

b) Parámetro: Nivel educativo

Este parámetro caracteriza al grupo de personas por nivel educativo del jefe del hogar, considerando la base de datos obtenidas en campo (encuestas).

Tabla 96 Descriptores del parámetro Nivel educativo

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
Nivel Educativo	Ningún Nivel / Primaria incompleta	Se refiere a las personas que no hayan iniciado la educación primaria o no la haya completo un nivel educativo, por lo que las hace más frágiles ante un desastre natural.
	Primaria	Se refiere a personas que tienen el nivel educativo primario completo y no hayan continuado con el nivel secundario.
	Secundaria	Se refiere a personas que tiene hasta el nivel educativo secundario y no hayan continuado con una carrera superior no universitaria o universitaria.
	Superior no universitaria	Se refiere a personas que continuaron su educación con una carrera superior no universitaria.
	Superior Universitario	Se refiere a personas que continuaron con una carrera superior universitaria.

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIEROS DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 97 Matriz de comparación de pares

NIVEL EDUCATIVO	Ningún Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior Universitario
Ningún Nivel / Primaria incompleta	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Primaria	0.50	1.00	2.00	4.00	5.00
Secundaria	0.33	0.50	1.00	3.00	4.00
Superior no universitaria	0.20	0.25	0.33	1.00	3.00
Superior Universitario	0.14	0.20	0.25	0.33	1.00
SUMA	2.18	3.95	6.58	13.33	20.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.08	0.05

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 98 Matriz de normalización

NIVEL EDUCATIVO	Ningún Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior Universitario	Vector Priorización
Ningún Nivel / Primaria incompleta	0.460	0.506	0.456	0.375	0.350	0.429
Primaria	0.230	0.253	0.304	0.300	0.250	0.267
Secundaria	0.153	0.127	0.152	0.225	0.200	0.171
Superior no universitaria	0.092	0.063	0.051	0.075	0.150	0.086
Superior Universitario	0.066	0.051	0.038	0.025	0.050	0.046
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 99 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.036
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.032

Fuente: Equipo técnico.

4.2.1.3 Resiliencia Social

Para este caso se consideran:

- Acceso al servicio de agua potable
- Acceso al servicio de alcantarillado
- Acceso del servicio de alumbrado
- Conocimiento sobre ocurrencia pasada de desastres en la localidad
- Ha recibido capacitación en temas de riesgo de desastres

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARIQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

Tabla 100 Matriz comparación de pares de los parámetros de la resiliencia social

RESILIENCIA SOCIAL	Acceso al servicio de agua potable	Acceso al servicio de alcantarillado	Acceso del servicio de alumbrado	Conocimiento sobre ocurrencia pasada de desastres en la localidad	Ha recibido capacitación en temas de riesgo de desastres
Acceso al servicio de agua potable	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Acceso al servicio de alcantarillado	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Acceso del servicio de alumbrado	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Conocimiento sobre ocurrencia pasada de desastres en la localidad	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Ha recibido capacitación en temas de riesgo de desastres	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico

Tabla 101 Matriz de Normalización de los parámetros de la resiliencia social

RESILIENCIA SOCIAL	Acceso al servicio de agua potable	Acceso al servicio de alcantarillado	Acceso del servicio de alumbrado	Conocimiento sobre ocurrencia pasada de desastres en la localidad	Ha recibido capacitación en temas de riesgo de desastres	Vector Priorización
Acceso al servicio de agua potable	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Acceso al servicio de alcantarillado	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Acceso del servicio de alumbrado	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Conocimiento sobre ocurrencia pasada de desastres en la localidad	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Ha recibido capacitación en temas de riesgo de desastres	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico

Tabla 102 Índice de consistencia y relación de consistencia de los parámetros de la resiliencia social

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.04 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

a) Acceso al servicio de agua potable.

De acuerdo a la información establecida en la ficha - encuesta, se llegó a obtener datos de acceso al servicio de agua potable y presenta la siguiente clasificación:

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 103 Descriptores del parámetro acceso a servicios de agua potable

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
Acceso al servicio de agua potable	No tiene	Se refiere a viviendas que no cuentan con servicios de agua potable, tampoco tiene acceso a una fuente de agua, son los más vulnerables ante cualquier desastre natural, ya que esa condición indica que tiene una vivienda en el lugar muy difícil de instalar o no tienen ningún interés o conocimiento de gestionar sus servicios.
	Río, acequia, manantial o similar	Se refiere a viviendas que cuentan con acceso a alguna fuente de agua; rio, acequia o similar, sin algún tipo de tratamiento y son vulnerables ante cualquier desastre natural. ya que esa condición indica que tiene una vivienda en el lugar muy difícil de instalar o tiene poco interés o conocimiento de gestionar los demás servicios.
	Camión cisterna u otro similar	Se refiere a viviendas que cuentan con servicio de abastecimiento de agua potable a través de un camión cisterna o similar el cual reciben en depósito de agua y son menos vulnerables, ya que esa condición indica que tiene una vivienda con acceso al agua potable.
	Pilón de uso público	Se refiere a viviendas que cuentan con acceso al agua potable comunitario a través de un pilón público y son menos vulnerables ante cualquier desastre natural, ya que esa condición indica que tiene una vivienda en el lugar con buena accesibilidad para instalar los servicios.
	Con red pública de agua	Se refiere a viviendas que cuentan con los servicios básicos (agua) y son mucho menos vulnerables ante cualquier evento de propagación lateral, ya que esa condición indica que tiene una vivienda en el lugar con buena accesibilidad para instalar los servicios además de las economías para mantenerlas.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 104 Matriz de comparación de pares

Acceso al servicio de agua potable	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
No tiene	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Río, acequia, manantial o similar	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Camión cisterna u otro similar	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Pilón de uso público	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Con red pública de agua	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 105 Matriz de normalización

Acceso al servicio de agua potable	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua	Vector Priorización
No tiene	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Río, acequia, manantial o similar	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Camión cisterna u otro similar	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Pilón de uso público	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Con red pública de agua	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 280426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 106 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

b) Acceso al servicio de alcantarillado.

De acuerdo a la información establecida en la ficha - encuesta, se llegó a obtener datos de acceso al servicio de alcantarillado y presenta la siguiente clasificación:

Tabla 107 Descriptores del parámetro acceso a servicios de alcantarillado

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
Acceso al servicio de alcantarillado	No tiene	Se refiere a viviendas que no cuentan con servicios de alcantarillado, son los más vulnerables ante cualquier desastre natural, ya que esa condición indica que tiene una vivienda en el lugar muy difícil de instalar o no tienen ningún interés o conocimiento de gestionar sus servicios.
	Río, acequia o similar	Se refiere a viviendas que cuentan como disposición un lugar determinado como rio, acequia, quebrada o similar, sin algún tipo de tratamiento y son vulnerables ante cualquier desastre natural. ya que esa condición indica que tiene una vivienda en el lugar muy difícil de instalar o tiene poco interés o conocimiento de gestionar los demás servicios.
	Pozo ciego/negro	Se refiere a viviendas que cuentan con un pozo ciego (letrina) como lugar de disposición de excretas y son menos vulnerables, ya que esa condición indica que tiene una vivienda con eliminación de excretas.
	Unidad básica de saneamiento	Se refiere a viviendas que cuentan con acceso la unidad básica de saneamiento para la disposición sanitaria de las excretas y el aseo personal y son menos vulnerables ante cualquier desastre natural, ya que esa condición indica que tiene una vivienda con un área determinada para eliminación.
	Con red pública de alcantarillado	Se refiere a viviendas que cuentan con los servicios de alcantarillado y son mucho menos vulnerables ante cualquier evento de propagación, ya que esa condición indica que tiene una vivienda conectada a la eliminación de excretas y aguas residuales.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 108 Matriz de comparación de pares

Acceso al servicio de alcantarillado	No tiene	Río, acequia o similar	Pozo ciego/negro	Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
No tiene	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Río, acequia o similar	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Pozo ciego/negro	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Unidad básica de saneamiento	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Con red pública de alcantarillado	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 206426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 109 Matriz de normalización

Acceso al servicio de alcantarillado	No tiene	Río, acequia o similar	Pozo ciego/negro	Unidad básica de sanamiento	Con red pública de alcantarillado	Vector Priorización
No tiene	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Río, acequia o similar	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Pozo ciego/negro	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Unidad básica de saneamiento	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Con red pública de alcantarillado	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 110 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

c) Acceso al servicio de alumbrado.

De acuerdo a la información establecida en la ficha - encuesta, se llegó a obtener datos de acceso al servicio de alumbrado y presenta la siguiente clasificación:

Tabla 111 Descriptores del parámetro acceso a servicios de alumbrado

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
Acceso al servicio de alumbrado	No tiene	Se refiere a viviendas que no cuentan con servicios de alumbrado, ni ningún tipo de acceso a la energía eléctrica o alguna fuente de iluminación, son los más vulnerables, ya que esa condición indica que tiene una vivienda sin las condiciones mínimas de servicios para la habitabilidad.
	Generador	Se refiere a viviendas que cuentan con acceso a una fuente de energía limitada, dependiendo de su funcionamiento lo cual los hace vulnerables ante cualquier desastre natural. ya que esa condición indica que tiene una vivienda en el lugar muy difícil de instalar o tiene poco interés o conocimiento de gestionar el servicio de alumbrado.
	Panel solar	Se refiere a viviendas que cuentan con una fuente de energía a través de la iluminación solar y son menos vulnerables, ya que es una condición de energía ilimitada pero dependiente del funcionamiento del equipo.
	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Se refiere a viviendas que cuentan con acceso a la iluminación a través del petróleo, gas y/o velas como fuente de iluminación o funcionamiento de algún equipo y son menos vulnerables, ya que esa condición indica que tiene una vivienda con acceso a una fuente de iluminación.
	Con red pública de alumbrado	Se refiere a viviendas que cuentan con los servicios de red pública de alumbrado y son mucho menos vulnerables, ya que esa condición indica que tiene una vivienda conectada a una fuente permanente de energía para el funcionamiento de los equipos domésticos.

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000128

Tabla 112 Matriz de comparación de pares

Acceso del servicio de alumbrado	No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
No tiene	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Generador	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Panel solar	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Con red pública de alumbrado	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 113 Matriz de normalización

Acceso del servicio de alumbrado	No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado	Vector Priorización
No tiene	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Generador	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Panel solar	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Con red pública de alumbrado	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 114 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

d) Conocimiento sobre ocurrencia pasada de desastres en la localidad.

Este parámetro se refiere al conocimiento de peligros que se presentan y son recurrentes, riesgos y como prevenirlos y reducirlos cuando afectan a los pobladores del ámbito de influencia del proyecto.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARBOLEDA NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 206428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 115 Descripción del Parámetro: Conocimiento sobre ocurrencia pasada de desastres en la localidad,

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
Conocimiento sobre ocurrencia pasada de desastres en la localidad	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	No conoce los peligros que pueden afectar su barrio o vivienda, así como el origen de estos, actúa de forma errónea al tratar de mitigar el riesgo de manera anti técnica y seguir ocupando las zonas de riesgo muy alto asumiendo que nunca ocurrirá un desastre en la zona donde habita.
	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Tiene un conocimiento erróneo sobre los peligros que pueden afectar su barrio o vivienda, así como el origen de estos, actúa de forma errónea al tratar de mitigar el riesgo de manera anti técnica y seguir ocupando las zonas de riesgo muy alto.
	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Tiene un conocimiento aproximado sobre el peligro que puede afectar su barrio o vivienda, no conoce exactamente a que institución acudir en caso de emergencia y desastre, así mismo no sabe cómo prevenir el riesgo ni responder en caso de ocurrir una emergencia.
	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Conoce de forma lógica los peligros que pueden afectar su barrio y vivienda, conoce la institución a cuál acudir en caso de emergencia y desastres, pero no muestra interés en tomar acciones sobre la prevención y preparación ante riesgos.
	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Conoce de forma precisa los peligros que pueden afectar su barrio y vivienda, conoce la institución a cuál acudir en caso de emergencia y desastres, así mismo muestra interés sobre la prevención y preparación ante riesgos ya que conoce el origen de los peligros y desastres, así como de las consecuencias.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 116 Matriz de comparación de pares

Conocimiento sobre ocurrencia pasada de desastres en la localidad	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA R.J. N°018-2022 CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS DIAZ BELTRAN PERA

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 288426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 117 Matriz de normalización

Conocimiento sobre ocurrencia pasada de desastres en la localidad	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Vector Priorización
Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Existe escaso desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 118 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

e) Parámetro: Ha recibido capacitación en temas de riesgo de desastres.

Este parámetro se refiere a la capacitación de la población sobre temas de riesgo, sobre en el tiempo si ha recibido alguna capacitación de las instituciones públicas o privadas.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 119 Parámetro: Ha recibido capacitación en temas de riesgo de desastres.

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
Ha recibido capacitación en temas de riesgo de desastres.	nunca	Nunca recibió capacitación sobre temas de riesgo de desastres de parte de instituciones públicas o privadas, por lo que el poblador se encuentra en una situación vulnerable frente al conocimiento sobre causas o consecuencias.
	1 vez cada 5 años	El poblador refiere que, recibido una capacitación en un tiempo de hace 5 años aproximadamente, de la cual se recuerda solo ciertos puntos, este poblador es una persona vulnerable, porque la capacitación es todavía escasa como para actuar frente a una emergencia.
	1 vez cada 3 años	El poblador refiere que, recibido una capacitación en un tiempo de hace 3 años aproximadamente, de la cual se recuerda solo ciertos temas, este poblador es una persona medianamente vulnerable, porque la capacitación es todavía escasa como para actuar frente a una emergencia.
	1 vez cada 2 años	El poblador refiere que, recibido una capacitación en un tiempo de hace 2 años aproximadamente, de la cual se recuerda tiene conocimiento pleno, este poblador es una persona poco vulnerable, porque es consciente de los riesgos y consecuencias a los que se puede afrontar en caso de un evento natural,
	1 vez al año	Este poblador refiere que está atento a las capacitaciones en temas de riesgo de desastres con el fin divulgar a sus vecinos y alertarlos sobre las causas y consecuencias del peligro.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 120 Matriz de comparación de pares

Ha recibido capacitación en temas de riesgo de desastres	nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
nunca	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
1 vez cada 5 años	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
1 vez cada 3 años	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
1 vez cada 2 años	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
1 vez al año	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
suma	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/suma	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 121 Matriz de normalización

Ha recibido capacitación en temas de riesgo de desastres	Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año	Vector Priorización
Nunca	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
1 vez cada 5 años	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
1 vez cada 3 años	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
1 vez cada 2 años	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
1 vez al año	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 206426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 122 Índice y Relación de consistencia

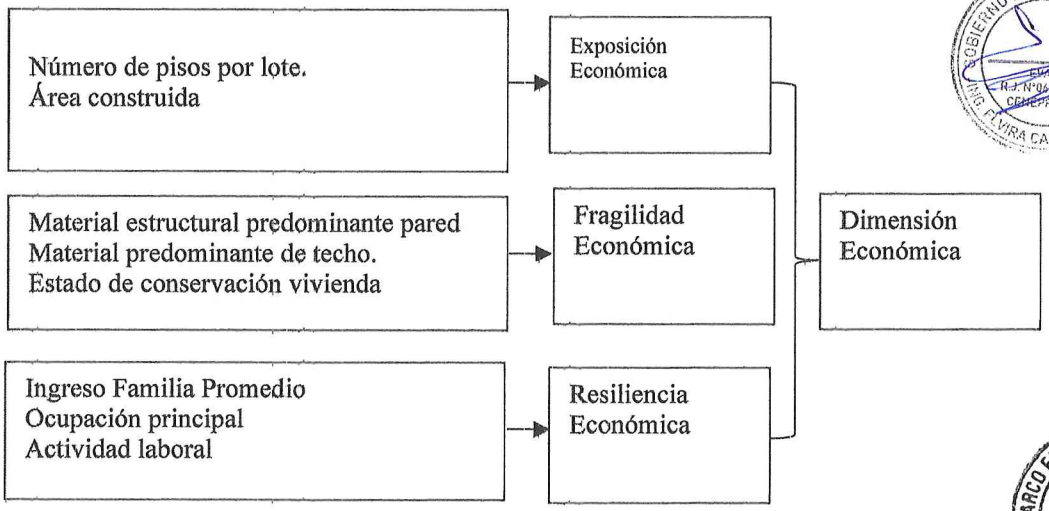
ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

4.2.2 Análisis de la dimensión económica.

En esta dimensión se considera características del ámbito de influencia del proyecto, la cual nos da una idea cercana de las condiciones económicas de este sector. Para ello se identificaron los parámetros para cada factor: exposición, fragilidad y resiliencia, el cual se muestra a continuación.

Gráfico 23 Metodología del análisis de la dimensión económica



Fuente: Equipo técnico.

Ponderación de los parámetros de la Dimensión Económica.

Tabla 123 Matriz comparación de pares

DIMENSIÓN ECONOMICO	EXPOSICIÓN	FRAGILIDAD	RESILIENCIA
EXPOSICIÓN	1.000	2.000	3.000
FRAGILIDAD	0.500	1.000	2.000
RESILIENCIA	0.333	0.500	1.000
SUMA	1.833	3.500	6.000
1/SUMA	0.545	0.286	0.167

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 124 Matriz de Normalización de pares

DIMENSIÓN ECONOMICO	EXPOSICIÓN	FRAGILIDAD	RESILIENCIA	VECTOR DE PRIORIZACION
EXPOSICIÓN	0.545	0.571	0.500	0.539
FRAGILIDAD	0.273	0.286	0.333	0.297
RESILIENCIA	0.182	0.143	0.167	0.164

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 125 Índice de consistencia y relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.005
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.009

Fuente: Equipo técnico.

4.2.2.1 Exposición Económica

Para el análisis de la exposición economía se consideró los siguientes parámetros.

- Parámetro: Número de pisos por lote.
- Parámetro: Área construida.

Tabla 126 Vector de priorización.

PARÁMETROS	VALOR
Número de pisos por lote	0.60
Área construida	0.40

Fuente: Equipo técnico.

a) Número de pisos por lote.

Tabla 127 Parámetro: Número de pisos por lote.

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCIÓN
Número de pisos por lote	> 3 pisos	Edificaciones que tengan mayor a 3 pisos construidos
	3 pisos	Edificaciones que tengan 3 pisos construidos
	2 pisos	Edificaciones que tengan 2 pisos construidos
	1 piso	Edificaciones que tenga 1 piso construidos
	Sin construir	Lotes sin construcción o solo cerco

Fuente: Equipo técnico.

RONALD ROBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

000122

Tabla 128 Matriz de comparación de pares

Número de pisos por lote	> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
> 3 pisos	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
3 pisos	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
2 pisos	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
1 piso	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Sin construir	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 129 Matriz de normalización

Número de pisos por lote	> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir	Vector Priorización
> 3 pisos	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
3 pisos	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
2 pisos	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
1 piso	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Sin construir	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 130 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

b) Área construida

Tabla 131 Parámetro: Área construida

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCIÓN
Área construida	> 160 m2	Área construida mayor a 160.00 m2
	>100 - ≤160 m2	Área construida mayor 100 y menor o igual a 160 m2
	>50 - ≤100 m2	Área construida mayor 50 y menor o igual a 100 m2
	>20 - ≤50 m2	Área construida mayor 20 y menor o igual a 50 m2
	≤20 m2	Área construida menor o igual a 20 m2

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 132 Matriz de comparación de pares.

Área construida	> 160 m2	>100 - ≤160 m2	>50 - ≤100 m2	>20 - ≤50 m2	≤20 m2
> 160 m2	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
>100 - ≤160 m2	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
>50 - ≤100 m2	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
>20 - ≤50 m2	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
≤20 m2	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 133 Matriz de normalización

Área construida	> 160 m2	>100 - ≤160 m2	>50 - ≤100 m2	>20 - ≤50 m2	≤20 m2	Vector Priorización
> 160 m2	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
>100 - ≤160 m2	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
>50 - ≤100 m2	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
>20 - ≤50 m2	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
≤20 m2	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 134 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

4.2.2.2 *Fragilidad Económica*

Se plantea los siguientes parámetros

- Parámetro: Material estructural predominante pared.
- Parámetro: Material predominante techo.
- Parámetro: Estado de conservación vivienda.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Ponderación de los parámetros de fragilidad económica.

Tabla 135 Matriz de comparación de pares

Fragilidad Económica	Material estructural predominante pared.	Material predominante techo.	Estado de conservación vivienda.
Material estructural predominante pared.	1.00	3.00	5.00
Material predominante techo.	0.33	1.00	3.00
Estado de conservación	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.53	4.33	9.00
1/SUMA	0.65	0.23	0.11

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 136 Matriz de normalización

Fragilidad Económica	Material estructural predominante pared.	Material predominante techo.	Estado de conservación vivienda.	Vector Priorización
Material estructural predominante pared.	0.652	0.692	0.556	0.633
Material predominante techo.	0.217	0.231	0.333	0.260
Estado de conservación	0.130	0.077	0.111	0.106
	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 137 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.019
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.037

Fuente: Equipo técnico.

a) Material estructural predominante pared.

Tabla 138 Parámetro: Material predominante de pared.

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCIÓN
Material predominante de pared	Adobe/otros	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción Adobe y/o caña
	Madera	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción sea de madera en las viviendas.
	Acero- drywall	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción sea acero y/o drywall en las viviendas.
	Ladrillo-Bloqueta	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción sea ladrillo en las viviendas.
	Concreto Armado	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción sea concreto en las viviendas.

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 256426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 139 Matriz de comparación de pares

Material Predominante Pared	Adobe/otros	Madera	Acero-drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
Adobe/otros	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
Madera	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Acero- drywall	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Ladrillo-Bloqueta	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Concreto Armado	0.11	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.14	4.03	6.83	11.50	20.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.09	0.05

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 140 Matriz de normalización

Material Predominante Pared	Adobe/otros	Madera	Acero-drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado	Vector Priorización
Adobe/otros	0.466	0.496	0.439	0.435	0.450	0.457
Madera	0.233	0.248	0.293	0.261	0.250	0.257
Acero- drywall	0.155	0.124	0.146	0.174	0.150	0.150
Ladrillo-Bloqueta	0.093	0.083	0.073	0.087	0.100	0.087
Concreto Armado	0.052	0.050	0.049	0.043	0.050	0.049
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 141 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.004
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.004

Fuente: Equipo técnico.

b) Material predominante techo

Tabla 142 Parámetro: Material predominante de los techos

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCIÓN
Material predominante de techo	Plástico c/carrizo	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción de los techos, sea Plástico c/carrizo.
	Quincha c/plástico, con rollizos	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción de los techos, sea Quincha c/plástico, con rollizos.
	Calamina	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción de los techos, sea Calamina
	Eternit	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción de los techos, sea Eternit
	Losa de concreto	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción de los techos, sea Losa de concreto

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286420

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 143 Matriz de comparación de pares

Material Predominante Techo	Plástico c/carrizo	Quincha c/plástico, con rollizos	Calamina	Eternit	Losa de concreto
Plástico c/carrizo	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Quincha c/plástico, con rollizos	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Calamina	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Eternit	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Losa de concreto	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 144 Matriz de normalización

Material Predominante Techo	Plástico c/carrizo	Quincha c/plástico, con rollizos	Calamina	Eternit	Losa de concreto	Vector Priorización
Plástico c/carrizo	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Quincha c/plástico, con rollizos	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Calamina	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Eternit	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Losa de concreto	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 145 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

c) Estado de conservación vivienda.

Tabla 146 Parámetro: Estado de conservación viviendas

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCIÓN
Estado de conservación	Muy malo / Precario	Viviendas con antigüedad de más de 50 años
	Malo	Viviendas con antigüedad de más de 35 años
	Regular	Viviendas con antigüedad de más de 20 años
	Bueno	Viviendas con antigüedad de más de 5 años
	Muy bueno	Viviendas nuevas, construidas en el año

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 147 Matriz de comparación de pares

Estado de conservación	Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
Muy malo / Precario	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
Malo	0.50	1.00	2.00	4.00	5.00
Regular	0.33	0.50	1.00	2.00	4.00
Bueno	0.20	0.25	0.50	1.00	3.00
Muy Bueno	0.11	0.20	0.25	0.33	1.00
SUMA	2.14	3.95	6.75	12.33	22.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.08	0.05

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 148 Matriz de normalización

Estado de conservación	Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Vector Priorización
Muy malo / Precario	0.466	0.506	0.444	0.405	0.409	0.446
Malo	0.233	0.253	0.296	0.324	0.227	0.267
Regular	0.155	0.127	0.148	0.162	0.182	0.155
Bueno	0.093	0.063	0.074	0.081	0.136	0.090
Muy Bueno	0.052	0.051	0.037	0.027	0.045	0.042
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 149 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.019
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.017

Fuente: Equipo técnico.

4.2.2.3 Resiliencia Económica

Se plantea los siguientes parámetros

- Parámetro: Ingreso Familiar Promedio.
- Parámetro: Ocupación principal.
- Parámetro: Actividad laboral.

Ponderación de los parámetros de Resiliencia en la dimensión económica.

Tabla 150 Matriz de comparación de pares

DIMENSIÓN ECONÓMICA RESILIENCIA	Ingreso familiar promedio	Ocupación principal	Actividad laboral
Ingreso familiar promedio	1.000	3.000	5.000
Ocupación principal	0.333	1.000	3.000
Actividad laboral	0.200	0.333	1.000
SUMA	1.533	4.333	9.000
1/SUMA	0.652	0.231	0.111

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 151 Matriz de normalización

DIMENSIÓN RESILIENCIA	ECONÓMICA	Ingreso familiar promedio	Ocupación principal	Actividad laboral	Vector Priorización
Ingreso familiar promedio		0.652	0.692	0.556	0.633
Ocupación principal		0.217	0.231	0.333	0.260
Actividad laboral		0.130	0.077	0.111	0.106
		1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 152 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.019
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.04 (*)	RC	0.037

Fuente: Equipo técnico.

a) Ingreso Familiar Promedio.

Tabla 153 Parámetro: Ingreso familiar promedio.

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCIÓN
Ingreso familiar Promedio	≤500	Ingresos familia menor a 500 soles
	>500 - ≤ 1000	Ingresos familiares entre 500 y 1000 soles
	>1000 - ≤ 2000	Ingreso familiar entre 1000 y 2000 soles
	>2000 - ≤ 3000	Ingreso familiar entre 2000 y 3000 soles
	>3000	Ingreso familiar mayor a los 3000 soles

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 154 Matriz de comparación de pares

Ingreso familiar Promedio	≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
≤500	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
>500 - ≤ 1000	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
>1000 - ≤ 2000	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
>2000 - ≤ 3000	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
>3000	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 155 Matriz de normalización

Ingreso familiar Promedio	≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000	Vector Priorización
≤500	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
>500 - ≤ 1000	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
>1000 - ≤ 2000	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
>2000 - ≤ 3000	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
>3000	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 156 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

b) Ocupación principal.

Tabla 157 Parámetro: Ocupación principal.

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCIÓN
Ocupación principal	Desocupado	Mayor número de miembros de la familia, económicamente activa no trabaja en ningún rubro, se dedican a la agricultura, trabajos temporales.
	Trabajador rural	Mayor número de miembros de la familia, económicamente activa trabaja en la agricultura en parcelas privadas y/o se dedica a la artesanía (esteras de caña o carrizo).
	Trabajador público temporal / empleado	Mayor número de miembros de la familia, económicamente activa trabaja en instituciones de forma temporal y/o otros empleos.
	Trabajador Independiente	Mayor número de miembros de la familia, económicamente activa, es trabajador independiente en sus parcelas privadas.
	Empleador	Toda persona natural, empresa unipersonal, persona jurídica, cooperativa de trabajadores.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 158 Matriz de comparación de pares

Ocupación principal	Desocupado	Trabajador rural	Trabajador público temporal / empleado	Trabajador Independiente	Empleador
Desocupado	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
Trabajador rural	0.50	1.00	2.00	3.00	7.00
Trabajador público temporal / empleado	0.33	0.50	1.00	2.00	5.00
Trabajador Independiente	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Empleador	0.11	0.14	0.20	0.50	1.00
SUMA	2.14	3.98	6.70	11.50	24.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.09	0.04

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 159 Matriz de normalización

Ocupación principal	Desocupado	Trabajador rural	Trabajador público temporal / empleado	Trabajador Independiente	Empleador	Vector Priorización
Desocupado	0.466	0.503	0.448	0.435	0.375	0.445
Trabajador rural	0.233	0.251	0.299	0.261	0.292	0.267
Trabajador público temporal / empleado	0.155	0.126	0.149	0.174	0.208	0.163
Trabajador Independiente	0.093	0.084	0.075	0.087	0.083	0.084
Empleador	0.052	0.036	0.030	0.043	0.042	0.041
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 160 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.009
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.008

Fuente: Equipo técnico

c) Actividad laboral

Tabla 161 Parámetro: Actividad laboral

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCIÓN
Actividad laboral	Artesanía	Mayoría de integrantes de la familia se dedican a la artesanía (estera de caña o carrizo).
	Agricultura y ganadería	Mayoría de integrantes de la familia se dedican a la agricultura y ganadería.
	Construcción / instituciones	Mayoría se dedica a la construcción e instituciones públicas.
	Comercio al por mayor y menor	Familia se dedica al comercio al por mayor y menor.
	Empresa de servicios	Familia o persona jurídica que se dedicada a otra actividad, empresas de servicios.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 162 Matriz de comparación de pares

Actividad laboral	Artesanía	Agricultura, ganadería	Construcción / instituciones	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
Artesanía	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Agricultura, ganadería	0.50	1.00	2.00	4.00	5.00
Construcción / instituciones	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Comercio al por mayor y menor	0.20	0.25	0.50	1.00	2.00
Empresa de servicios	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	3.95	6.83	12.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.08	0.06

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 163 Matriz de normalización

Actividad laboral	Artesanía	Agricultura, ganadería	Construcción / instituciones	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios	Vector Priorización
Artesanía	0.460	0.506	0.439	0.400	0.389	0.439
Agricultura, ganadería	0.230	0.253	0.293	0.320	0.278	0.275
Construcción / instituciones	0.153	0.127	0.146	0.160	0.167	0.151
Comercio al por mayor y menor	0.092	0.063	0.073	0.080	0.111	0.084
Empresa de servicios	0.066	0.051	0.049	0.040	0.056	0.052
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 164 Índice y Relación de consistencia

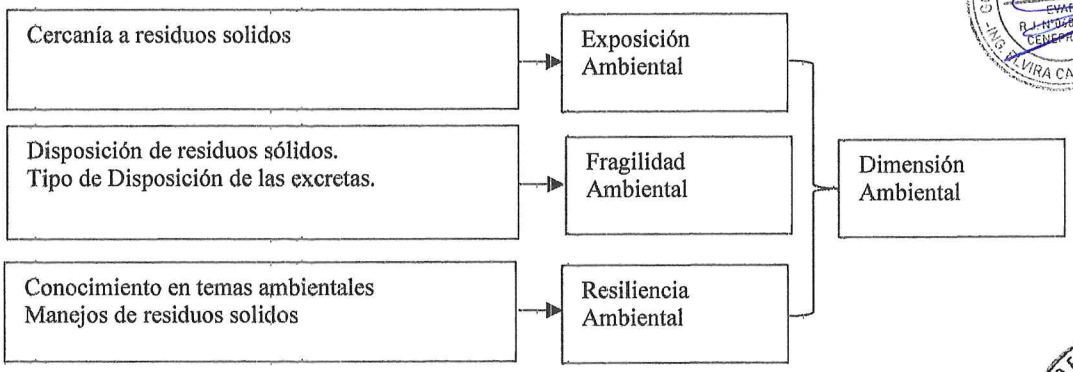
ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.010
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.009

Fuente: Equipo técnico.

4.2.3 Análisis de la dimensión Ambiental.

En esta dimensión se considera, características físico ambientales que influyen en un posible evento que afecte los elementos expuestos en el ámbito de influencia del proyecto.

Gráfico 24 Metodología del análisis de la dimensión Ambiental



Fuente: Equipo técnico.

Ponderación de los parámetros de la dimensión ambiental

Tabla 165 Matriz de comparación de pares

DIMENSIÓN AMBIENTAL	Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Exposición	1.000	3.000	5.000
Fragilidad	0.333	1.000	3.000
Resiliencia	0.200	0.333	1.000
SUMA	1.533	4.333	9.000
1/SUMA	0.652	0.231	0.111

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ELVIRA CALLA ACUÑA
EVAR
R.J. N°046-2024-CENEPRED/L

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PÉREZ

Tabla 166 Matriz de normalización

DIMENSIÓN AMBIENTAL	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector Priorización
Exposición	0.652	0.692	0.556	0.633
Fragilidad	0.217	0.231	0.333	0.260
Resiliencia	0.130	0.077	0.111	0.106
	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 167 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.019
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.04 (*)	RC	0.037

Fuente: Equipo técnico.

4.2.3.1 Exposición Ambiental

Se plantea el siguiente parámetro

- Parámetro: Cercanía a residuos sólidos

Tabla 168 Vector de priorización.

PARÁMETROS	PARÁMETRO	VALOR
PARÁMETROS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL	CERCANÍA DE RESIDUOS SÓLIDOS	1.00

Fuente: Equipo técnico.

a) Cercanía a residuos sólidos.

Tabla 169 Cercanía a residuos solidos

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCIÓN
Cercanía a residuos solidos	Muy cerca (Menor de 10m.)	Muy cerca áreas de residuos sólidos
	Cerca (De 11 a 20 m.)	Cerca de áreas de residuos sólidos
	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m.)	Regularmente de áreas de residuos sólidos
	Alejada (De 31 a 50 m.)	Lejos de áreas de residuos sólidos
	Muy Alejada (Mayor a 50 m.)	Muy lejos de áreas de residuos sólidos

Fuente: Equipo técnico.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L ELVIRA CALLA AGUIRRE

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO EDSON ARQUE NUÑEZ INGENIERO GEOLOGO CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS ARQUITECTO C.A.P. N°18359 EVALUADOR DE RIESGO R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PEREZ

Tabla 170 Matriz de comparación de pares

Cercanía a residuos solidos	Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m.)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m.)	Alejada (De 31 a 50 m.)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
Muy cerca (Menor de 10m)	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Cerca (De 11 a 20 m.)	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Medianamente Cerca (De 21 a 30 m.)	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Alejada (De 31 a 50 m.)	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Muy Alejada (Mayor a 50 m)	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 171 Matriz de normalización

Cercanía a residuos solidos	Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m.)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m.)	Alejada (De 31 a 50 m.)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)	Vector Priorización
Muy cerca (Menor de 10m)	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Cerca (De 11 a 20 m.)	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Medianamente Cerca (De 21 a 30 m.)	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Alejada (De 31 a 50 m.)	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Muy Alejada (Mayor a 50 m)	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 172 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0,006

Fuente: Equipo técnico.

4.2.3.2 Fragilidad Ambiental

Para el presente análisis se tomaron en cuenta los siguientes parámetros ambientales en cuanto a la fragilidad:

- Parámetro: Disposición de Residuos Sólidos
- Parámetro: Tipo de disposición de excretas

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 173 Vector de priorización.

Disposición de Residuos Sólidos	0.5
Tipo de disposición de excretas	0.5

Fuente: Equipo técnico.

a) Parámetro: Disposición de Residuos Sólidos.

Este parámetro está referido a la fragilidad ambiental en cuanto a la disposición y recolección inadecuada de los residuos sólidos para la zona residencial puesto que en un eventual fenómeno natural este se convertiría en un foco de contaminación y proliferación de vectores y por lo tanto afectaría directamente a la salud de la población.

Tabla 174 Disposición de los residuos sólidos.

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
Disposición de Residuos Sólidos	Desechar en quebradas y vertientes	Más crítico puesto que generaría focos de contaminación y proliferación de vectores.
	Desechar en vías y calles	Crítico genera focos de contaminación y proliferación de vectores, pero al estar en las vías y calles pueden ser recogidas por el servicio de limpieza.
	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Genera focos de contaminación, pero al ser puntos focalizados son de rápida recolección por el servicio de limpieza.
	Carro recolector	Es el tipo de disposición adecuada que no genera ningún daño a la salud de la población ni al medio ambiente.
	Carro recolector en forma segregada	Es el óptimo ya que hay conocimiento de las características de los residuos sólidos, genera ningún daño a la salud de la población ni al medio ambiente.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 175 Matriz de comparación de pares

Disposición De Residuos Solidos	Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
Desechar en quebradas y vertientes	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Desechar en vías y calles	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Desechar en botaderos (puntos críticos)	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Vehículo recolector	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Vehículo recolector en forma segregada	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP: 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 176 Matriz de normalización

Disposición De Residuos Solidos	Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada	Vector Priorización
Desechar en quebradas y vertientes	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Desechar en vías y calles	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Desechar en botaderos (puntos críticos)	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Vehículo recolector	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Vehículo recolector en forma segregada	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 177 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

b) Tipo de Disposición de Excretas.

Este parámetro está referido a la infraestructura para la eliminación de excretas, lo cual influirá directamente en la salud de la población relacionado con el medio ambiente en caso se dé un fenómeno natural y estos colapsen.

Tabla 178 Disposición de excretas.

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
Disposición de excretas	Sin Servicio higiénico	Este descriptor es el más crítico puesto que la eliminación de excretas no tiene un tratamiento adecuado, más susceptible a convertirse en focos de contaminación.
	Con letrina con arrastre	Sanitariamente es lo mínimo recomendable para la disposición de excretas en zonas donde no se puede conectar a una red de desagüe.
	Con letrina tipo pozo seco	Este descriptor es sanitariamente adecuado, pero no ambientalmente puesto que estas aguas residuales son descargadas en quebradas sin un tratamiento afectando la calidad de cuerpos de agua naturales.
	Unidad Básica de Tratamiento	Es lo adecuado ya que el tanque séptico es una forma de tratamiento y las aguas residuales son descargadas a los cuerpos de agua natural con características adecuadas.
	Con instalación sanitaria conectada a la red	Es el óptimo puesto que las aguas residuales son tratadas en una planta de tratamiento de aguas residuales.

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 206426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 179 Matriz de comparación de pares

Disposición de excretas	Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
Sin Servicio higiénico	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Con letrina con arrastre	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Con letrina tipo pozo seco	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Unidad Básica de Tratamiento	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Con instalación sanitaria conectada a la red	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 180 Matriz de normalización

Disposición de excretas	Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red	Vector Priorización
Sin Servicio higiénico	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Con letrina con arrastre	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Con letrina tipo pozo seco	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Unidad Básica de Tratamiento	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Con instalación sanitaria conectada a la red	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 181 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

4.2.3.3 Resiliencia Ambiental

Para el presente análisis se tomaron en cuenta los siguientes parámetros ambientales en cuanto a la resiliencia:

- Parámetro: Conocimiento en temas ambientales
- Parámetro: Manejo de residuos solidos

Tabla 182 Vector de priorización.

PARÁMETROS	PARÁMETRO	VALOR
Resiliencia Ambiental.	Conocimiento en temas ambientales	0.5
	Manejo de residuos solidos	0.5

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUIÑE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

a) Conocimiento en Temas Ambientales.

Este parámetro está referido a la obtención de información y tener conocimiento de la normatividad, buenas prácticas ambientales.

Tabla 183 Conocimiento en temas ambientales

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
Conocimiento en temas ambientales	Ninguna	Es el más crítico hay desconocimiento total de la normatividad y buenas prácticas ambientales.
	Por Otras Personas	Ya hay conocimiento, pero no garantiza la aplicación normatividad y buenas prácticas ambientales.
	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Se evidencia el conocimiento de normatividad y buenas prácticas ambientales.
	Por Medios de Comunicación Internet	Ya se evidencia la aplicación de la normatividad y buenas prácticas ambientales.
	Por instituciones Públicas/Privadas	Se garantiza la sostenibilidad de la aplicación de la normatividad y buenas prácticas ambientales.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 184 Matriz de comparación de pares

Conocimiento en temas ambientales	Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
Ninguna	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Por Otras Personas	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Por Medios de Comunicación Radio - Tv	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Por Medios de Comunicación Internet	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Por instituciones Públicas/Privadas	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 185 Matriz de normalización

Conocimiento en temas ambientales	Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Públicas/Privadas	Vector Priorización
Ninguna	0.460	0,496	0.439	0.435	0.389	0.444
Por Otras Personas	0.230	0,248	0.293	0.261	0.278	0.262
Por Medios de Comunicación Radio - Tv	0.153	0,124	0.146	0.174	0.167	0.153
Por Medios de Comunicación Internet	0.092	0,083	0.073	0.087	0.111	0.089
Por instituciones Públicas/Privadas	0.066	0,050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1,000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 186 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

b) Manejo de Residuos Sólidos.

Se ha evaluado para el análisis del manejo de residuos sólidos.

Tabla 187 Conocimiento en temas ambientales

PARÁMETRO	DESCRIPTOR	Descripción
Manejo de residuos solidos	Sin Manejo	Es el más crítico hay desconocimiento total de la normatividad y buenas prácticas ambientales.
	Deposita en un Solo Envase	Ya hay conocimiento, pero no garantiza la aplicación normatividad y buenas prácticas ambientales.
	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Se evidencia el conocimiento de normatividad y buenas prácticas ambientales.
	Reúso y Compostaje	Ya se evidencia la aplicación de la normatividad y buenas prácticas ambientales.
	Clasificación por Material	Se garantiza la sostenibilidad de la aplicación de la normatividad y buenas prácticas ambientales.

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 188 Matriz de comparación de pares

Manejo de residuos solidos	Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
Sin Manejo	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Deposita en un Solo Envase	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Selecciona Orgánico e Inorgánico	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Reúso y Compostaje	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Clasificación por Material	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 189 Matriz de normalización

Manejo de residuos solidos	Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material	Vector Priorización
Sin Manejo	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Deposita en un Solo Envase	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Selecciona Orgánico e Inorgánico	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Reúso y Compostaje	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Clasificación por Material	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD ROBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 190 Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.006

Fuente: Equipo técnico.

4.2.3.4 *Jerarquización de las Dimensiones de la Vulnerabilidad.*

Tabla 191 Matriz de Comparación de Pares – Parámetros de análisis de vulnerabilidad.

DIMENSIÓN	SOCIAL	ECONÓMICA	AMBIENTAL
SOCIAL	1.000	2.000	5.000
ECONÓMICA	0.500	1.000	2.000
AMBIENTAL	0.200	0.500	1.000
SUMA	1.700	3.500	8.000
1/SUMA	0.588	0.286	0.125

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 192 Matriz de Normalización – Parámetros de análisis de vulnerabilidad.

DIMENSIÓN	SOCIAL	ECONÓMICA	AMBIENTAL	Vector Priorización
SOCIAL	0.588	0.571	0.625	0.595
ECONÓMICA	0.294	0.286	0.250	0.277
AMBIENTAL	0.118	0.143	0.125	0.129
	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 193 Índice y relación de consistencia – Parámetros de análisis de vulnerabilidad

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.003
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.04 (*)	RC	0.005

Fuente: Equipo técnico.

4.2.4 Definición y Estratificación de los Niveles de Vulnerabilidad.

En la siguiente Tabla, se muestran los niveles de vulnerabilidad y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el Proceso de Análisis Jerárquico.

Tabla 194 Niveles de Vulnerabilidad

Rangos			Niveles de vulnerabilidad
0.263	≤ V ≤	0.441	MUY ALTA
0.158	≤ V <	0.263	ALTA
0.088	≤ V <	0.158	MEDIA
0.050	≤ V <	0.088	BAJA

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAUCO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 288428

RONALD RIGOBERTO CARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 195 Estratificación de los niveles de Vulnerabilidad

NIVEL DE VULNERABILIDAD	DESCRIPCIÓN	RANGO
VULNERABILIDAD MUY ALTA	**Dimensión social**; Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, mayor de 8 habitantes, con grupo etario: de 0-5 y mayores de 65 años y 6-12 y 60 – 65, > 75% del servicio de salud expuesto, > 75% del servicio educativo expuesto, ningún nivel o primaria incompleta, no tiene acceso al servicio de agua potable, rio, acequia, manantial o similar, no tiene acceso a servicio de alcantarillado, rio, acequia, manantial o similar, no tiene acceso al servicio de alumbrado, Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres, nunca ha recibido capacitación en temas de riesgo de desastres. **Dimensión económica:** Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, número de pisos por lote: > 3 pisos, área construida >160 m2, material de construcción de las edificaciones de paredes: adobe/otros, material predominante de construcción de los techos: plástico c/ carrizo o plástico con rollizos/quincha, estado de conservación de la edificación: muy malo/precario o malo, con un ingreso económico menor a 500 soles, con una ocupación desocupado o trabajador rural, con una actividad laboral de artesanía. **Dimensión ambiental:** Lotes que presentan las siguientes características ambientales como son, se ubican muy cerca de los rellenos de residuos sólidos, la disposición de residuos sólidos: desechan en quebradas o vertientes, disposición de excretas: no cuentan con servicios higiénicos, conocimiento sobre temas ambientales: ningún y el manejo de residuos sólidos o sin manejo.	0.263≤V≤0,441
VULNERABILIDAD ALTA	**Dimensión social:** Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, tener de 6 a 8 habitantes, ≤75% Y > 50 % del servicio de salud expuesto, ≤50% Y > 25% del servicio de salud expuesto, ≤75% Y > 50 % del servicio educativo expuesto, ≤50% Y > 25% del servicio educativo expuesto, con grupo etario: de 13-15 Y 51 – 59, primaria, camión cisterna o otro similar, pozo ciego/negro, generador, Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres, capacitación 1 ves cada 5 años **Dimensión económica:** Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, número de pisos por lote: 3 pisos, área construida >100 - ≤160 m2, material de construcción de las edificaciones de paredes: madera o acero drywall, material predominante de construcción de los techos: calamina, estado de conservación de la edificación: regular, con un ingreso económico menor: de 500 a 1000 soles, con una ocupación: de trabajador publico temporal / empleado, con una actividad laboral: de agricultura, ganadería. **Dimensión ambiental:** Lotes que presentan las siguientes características ambientales como son, la cercanía a rellenos y residuos sólidos: se ubican cerca a medianamente cerca, la disposición de residuos sólidos: desechar en vías y calles o desechar en botaderos (puntos críticos), disposición de excretas: cuentan con letrina con arrastre o con letrina tipo pozo seco, conocimiento sobre temas ambientales: por otras personas o medios de comunicación radio TV y el manejo de residuos sólidos: deposita en un solo envase.	0.158≤V<0,263
VULNERABILIDAD MEDIA	**Dimensión social:** Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, tener de 4 a 5 habitantes, ≤25% Y > 10 % del servicio de salud expuesto, ≤25% Y > 10 % del servicio educativo expuesto, con grupo etario: de 16-29, secundaria, pilón de uso público, unidad básica de saneamiento, panel solar o usa lampara (petróleo, gas), Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres, capacitación 1 ves cada 3 años y 1 ves cada 2 años. **Dimensión económica:** Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, número de pisos por lote de 1 a 2 pisos, área construida de >20 a ≤ 100 m2, material de construcción de las edificaciones de paredes materiales: ladrillo bloqueta, material predominante de construcción de los techos: Eternit, estado de conservación de la edificación: bueno, con un ingreso económico: de 1000 a 3000 soles, con una ocupación: de trabajador independiente, con una actividad laboral: de comercio al menor y mayor o construcción. **Dimensión ambiental:** Lotes que presentan las siguientes características ambientales como son, la cercanía a rellenos y residuos sólidos: se ubican alejada, la disposición de residuos sólidos: vehículo recolector, disposición de excretas: Cuentan con unidad básica de tratamiento, conocimiento sobre temas ambientales: medios de comunicación internet, y el manejo de residuos sólidos: selecciona orgánico e inorgánico o reúsa y compostaje.	0.088≤V<0.158
VULNERABILIDAD BAJA	**Dimensión social:** Lotes que presentan las siguientes características sociales como menor a 3 habitantes, ≤ 10% del servicio de salud expuesto, ≤ 10% del servicio educativo expuesto, con grupo etario: de 30-50, superior no universitaria y universitario, cuenta con red pública de agua, cuenta con red pública de alcantarillado, cuenta con red pública de alumbrado, La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres y con conocimiento, capacitación 1 ves al año. **Dimensión económica:** Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, lotes sin construir, área construida menor o igual a 20 m2, material de construcción de las edificaciones de paredes materiales: concreto armado, material predominante de construcción de los techos: losa de concreto, estado de conservación de la edificación: muy bueno, con un ingreso	0.050≤V<0,088

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 206426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

	económico: mayor a 3000 soles, con una ocupación: empleador, con una actividad laboral: empresa de servicios/instituciones. **Dimensión ambiental:** Lotes que presentan las siguientes características ambientales como son, la cercanía a rellenos y residuos sólidos: se ubican alejada a muy alejada, la disposición de residuos sólidos: vehículo recolector en forma segregada, disposición de excretas: instalación sanitaria conectada a la red drenaje, conocimiento sobre temas ambientales: por instituciones públicas/privadas, y el manejo de residuos sólidos: clasificación por material.	

Fuente: Equipo Técnico

4.3 MAPA DE VULNERABILIDAD

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

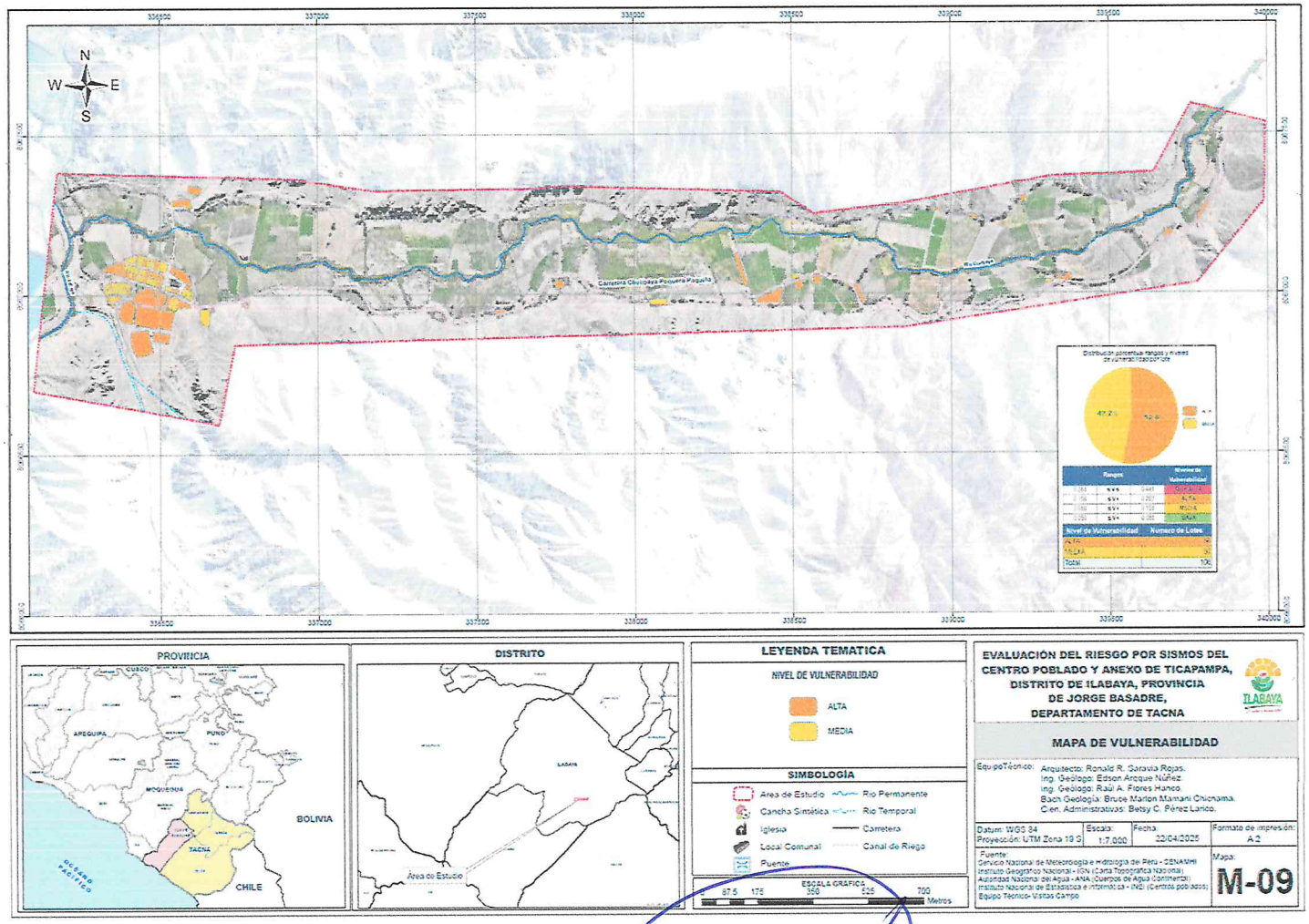
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°063-2021
CENEPRED
ELVIRA CALLA AGUIRRE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.G.R.

Figura 33 Mapa de vulnerabilidad.



Fuente: Equipo técnico

Nota: Del análisis de la vulnerabilidad, dentro del área de estudio en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, el **52.8% representa vulnerabilidad alto con 56 lotes y el 47.2% representa la vulnerabilidad medio con 50 lotes.**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ SGDU

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO EDSON ARROQUE NUÑEZ INGENIERO GEOLOGO CIP 286436

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS ARQUITECTO C.A.P. N°18359 EVALUADOR DE RIESGO R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 18670

5. CÁLCULO DEL RIESGO

5.1 METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS NIVELES DEL RIESGO.

Luego de haber identificado el nivel de peligro y el nivel de vulnerabilidad del ámbito de estudio podemos hallar el riesgo que es el resultado de la relación de peligro con la vulnerabilidad de los elementos expuestos, para luego poder determinar los posibles efectos y consecuencia asociado a un desastre producido por lluvias intensas en la zona de estudio.

$$R_{ie}\,|_{t} = f(P_i, V_e)\,|_{t}$$

Dónde:

R= Riesgo.

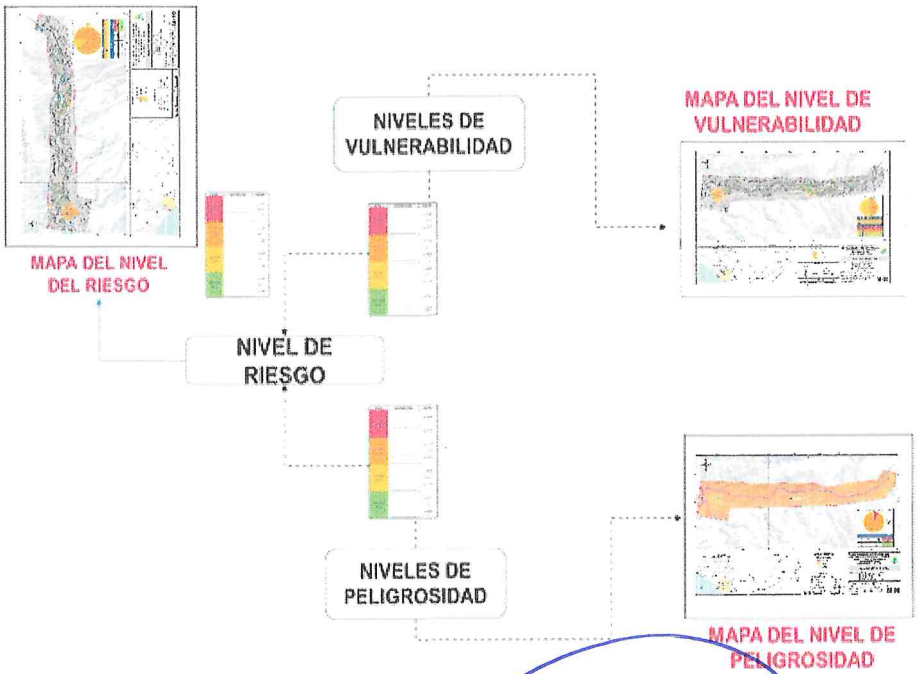
f= En función

Pi =Peligro con la intensidad mayor o igual a i durante un período de exposición "t"

Ve = Vulnerabilidad de un elemento expuesto.

Para determinar el cálculo del riesgo de la zona, se utiliza el siguiente procedimiento:

Gráfico 25 Calculo de riesgos



Fuente: Adaptado del CENEPRED.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO GARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

5.2 DEFINICIÓN Y ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DE RIESGO

Los niveles de riesgo por sismos en el centro poblado y Anexo de Ticapampa, se detallan a continuación:

Tabla 196 Niveles de peligro.

RANGOS			NIVELES DE PELIGRO
0.260	≥ P ≤	0.437	MUY ALTA
0.155	≥ P <	0.260	ALTA
0.092	≥ P <	0.155	MEDIA
0.055	≥ P <	0.092	BAJA

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 197 Niveles de vulnerabilidad.

RANGOS			NIVELES DE VULNERABILIDAD
0.263	≤ V ≤	0.441	MUY ALTA
0.158	≤ V <	0.263	ALTA
0.088	≤ V <	0.158	MEDIA
0.050	≤ V <	0.088	BAJA

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 198 Niveles de riesgo.

RANGOS			NIVELES DE RIESGO
0.068	≤ R ≤	0.193	MUY ALTO
0.024	≤ R <	0.068	ALTO
0.008	≤ R <	0.024	MEDIO
0.003	≤ R <	0.008	BAJO

Fuente: Equipo técnico.

En la siguiente Tabla se muestran los niveles de riesgo y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el proceso de análisis jerárquico.

Tabla 199 Cálculo de los Niveles de riesgo

MATRIZ DEL RIESGO					
PMA	0.437	0.039	0.069	0.115	0.193
PA	0.260	0.023	0.041	0.068	0.115
PM	0.155	0.014	0.024	0.041	0.068
PB	0.092	0.008	0.015	0.024	0.041
		0.088	0.158	0.263	0.441
		VB	VM	VA	VMA

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

5.2.1 Estratificación del riesgo

La prevención y reducción del riesgo de desastre son las principales condiciones para garantizar el desarrollo territorial sostenible como base para un crecimiento económico y el mejoramiento de la calidad de la vida de la población, estos parámetros al menos los de riesgo muy alto y alto, se deben reducirse con la prevención y la reducción al menos a riesgo medio para que los pobladores de la zona puedan tener mejor calidad de vida y se puedan desarrollarse sostenieblemente.

Tabla 200 Matriz de estratificación de riesgo

NIVEL DE RIESGO	DESCRIPCIÓN	RANGO
RIESGO MUY ALTO	**Peligro muy alto**: Magnitud de sismo entre 6.0 y 7.9, intensidad del sismo IX, aceleración máxima del suelo (PGA) mayor igual a 0.40 g y menor a 0.46 g, hipocentro localizado a entre 70 a 150 km, con una ruptura de placas de 100 a 200 km de longitud. Con un tipo de Suelos con condiciones excepcionales, con una geología de depósitos fluviales, Depósitos antrópico, con una geomorfología de Cauce fluvial, con una pendiente mayor a 45°.. **Dimensión social**: Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, se localizan a una distancia menor de 2 m respecto al peligro muy alto, via de acceso no presenta o camino de herradura, infraestructura de riego expuesta mayor a 20 m., material de construcción de las edificaciones de paredes: adobe/otros, material predominante de construcción de los techos: plástico c/ carrizo o plástico con rollizos/quincha, estado de conservación de la edificación: muy malo/precario o malo, con un ingreso económico menor a 500 soles, con una ocupación desocupado o trabajador rural, con una actividad laboral de artesanía. **Dimensión económica:** Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, se localizan a una distancia menor de 2 m respecto al peligro muy alto, vía de acceso no presenta o camino de herradura, infraestructura de riego expuesta mayor a 20 m., material de construcción de las edificaciones de paredes: adobe/otros, material predominante de construcción de los techos: plástico c/ carrizo o plástico con rollizos/quincha, estado de conservación de la edificación: muy malo/precario o malo, con un ingreso económico menor a 500 soles, con una ocupación desocupado o trabajador rural, con una actividad laboral de artesanía **Dimensión ambiental:** Lotes que presentan las siguientes características ambientales como son, se ubican muy cerca de los rellenos de residuos sólidos, la disposición de residuos sólidos: desechan en quebradas o vertientes, disposición de excretas: no cuentan con servicios higiénicos, conocimiento sobre temas ambientales: ningún y el manejo de residuos sólidos o sin manejo	0.068≤R≤0.193
RIESGO ALTO	**Peligro alto:** Magnitud de sismo entre 6.0 y 7.9, intensidad del sismo IX, aceleración máxima del suelo (PGA) mayor 0.46 g, hipocentro localizado a entre 70 a 150 km, ruptura de placas de 100 a 200 km de longitud. Con un tipo de Suelos Blandos (Ṽs < 180 m/s)., con una geología de Deposito Coluvial, Deposito Coluvio aluvial, con una geomorfología de Cauce Aluvial, Abanico Aluvial, Vertiente Coluvial, Vertiente Coluvio Aluvial, Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria, con una pendiente entre 25° - 45°. **Dimensión social:** Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, tener de 6 a 8 habitantes, ≤75% Y > 50 % del servicio de salud expuesto, ≤50% Y > 25% del servicio de salud expuesto, ≤75% Y > 50 % del servicio educativo expuesto, ≤50% Y > 25% del servicio educativo expuesto, con grupo etario: de 13-15 Y $1 -- 59, camión cisterna u otro similar, pozo ciego/negro, generador, Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres, capacitación 1 ves cada 5 años, muestra interés de vez en cuanto o actúa si hay incentivos **Dimensión económica:** Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, se localizan a una distancia de 2 a 4 m con respecto al peligro, vía de acceso trocha carrozable, infraestructura de riego 15ª 20 m., material de construcción de las edificaciones de paredes: madera o acero drywall, material predominante de construcción de los techos: calamina, estado de conservación de la edificación: regular, con un ingreso económico menor: de 500 a 1000 soles, con una ocupación: de trabajador publico temporal / empleado, con una actividad laboral: de agricultura, ganadería **Dimensión ambiental:** Magnitud de sismo entre 6.0 y 7.9, intensidad del sismo IX, aceleración máxima del suelo (PGA) mayor 0.40 g, hipocentro localizado a entre 70 a 150 km, ruptura de placas de 100 a 200 km de longitud. Con un tipo de suelo Arenas, con una geología de depósito aluvial, con una geomorfología Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial, con una pendiente entre 15° - 25°.	0.024≤R<0.068
RIESGO MEDIO	**Peligro medio:** Magnitud de sismo entre 6.0 y 7.9, intensidad del sismo IX, aceleración máxima del suelo (PGA) mayor 0.40 g, hipocentro localizado a entre 70 a 150 km, ruptura de placas de 100 a 200 km de longitud. Con un tipo de Suelos intermedios (Ṽs 180 m/s a 500 m/s)., con una geología de depósito aluvial, con una geomorfología Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial, con una pendiente entre 15° - 25°.	0.008≤R<0.024

MARCO ENRIQUE GUTIÉRREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14570

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. OLIVIRA CALLA ADRIES EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ S.C.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAUCE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

	Dimensión social: Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, tener de 4 a 5 habitantes, ≤25% Y > 10 % del servicio de salud expuesto, ≤25% Y > 10 % del servicio educativo expuesto, con grupo etario: de 16-29, pilón de uso público, unidad básica de saneamiento, panel solar o usa lampara (petróleo, gas), Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres, capacitación 1 ves cada 3 años y 1 ves cada 2 años, me gustaría participar **Dimensión económica:** Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, se localizan a una distancia de 4 a 8 m con respecto al peligro alto, vía de acceso a través de vía secundaria, infraestructura de riego expuesta de 5 a 15 material de construcción de las edificaciones de paredes materiales: ladrillo bloqueta, material predominante de construcción de los techos: Eternit, estado de conservación de la edificación: bueno, con un ingreso económico: de 1000 a 3000 soles, con una ocupación: de trabajador independiente, con una actividad laboral: de comercio al menor y mayor o construcción. **Dimensión ambiental:** Lotes que presentan las siguientes características ambientales como son, la cercanía a rellenos y residuos sólidos: se ubican alejada, la disposición de residuos sólidos: vehículo recolector, disposición de excretas: Cuentan con unidad básica de tratamiento, conocimiento sobre temas ambientales: medios de comunicación internet, y el manejo de residuos sólidos: selecciona orgánico e inorgánico o reúsa y compostaje	
RIESGO BAJO	**Peligro bajo**: Magnitud de sismo entre 6.0 y 7.9, intensidad del sismo IX, aceleración máxima del suelo (PGA) mayor a 0.40 g, hipocentro localizado a entre 70 a 150 km, ruptura de placas de 100 a 200 km de longitud. Con Roca o Suelos Muy Rígidos a Rooca Dura (Ṽs> 500 m/s)., con una geología de formación Moquegua, y rocas de la formación Paralaque, con una geomorfología de Colina y Lomada en Roca Sedimentaria, Montaña y Colina en Roca Volcánica, con una pendiente menor a 15°. **Dimensión social:** Lotes que presentan las siguientes características sociales como menor a 3 habitantes, ≤ 10% del servicio de salud expuesto, ≤ 10% del servicio educativo expuesto, con grupo etario: de 30-50, cuenta con red pública de agua, cuenta con red pública de alcantarillado, cuenta con red pública de alumbrado, La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres y con conocimiento, capacitación 1 ves al año, siempre estoy atento para participar **Dimensión económica:** Lotes que presentan las siguientes características sociales como son, se localizan a una distancia mayor a 8 m con respecto al peligro alto, vía principal, infraestructura de riego de 1 a 5 m., material de construcción de las edificaciones de paredes materiales: concreto armado, material predominante de construcción de los techos: losa de concreto, estado de conservación de la edificación: muy bueno, con un ingreso económico: mayor a 3000 soles, con una ocupación: empleador, con una actividad laboral: empresa de servicios/instituciones **Dimensión ambiental:** Lotes que presentan las siguientes características ambientales como son, la cercanía a rellenos y residuos sólidos: se ubican alejada a muy alejada, la disposición de residuos sólidos: vehículo recolector en forma segregada, disposición de excretas: instalación sanitaria conectada a la red drenaje, conocimiento sobre temas ambientales: por instituciones públicas/privadas, y el manejo de residuos sólidos: clasificación por material	0.003≤R<0.008

Fuente: Equipo técnico.

5.2.2 Mapa de Riesgos por Sismos

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

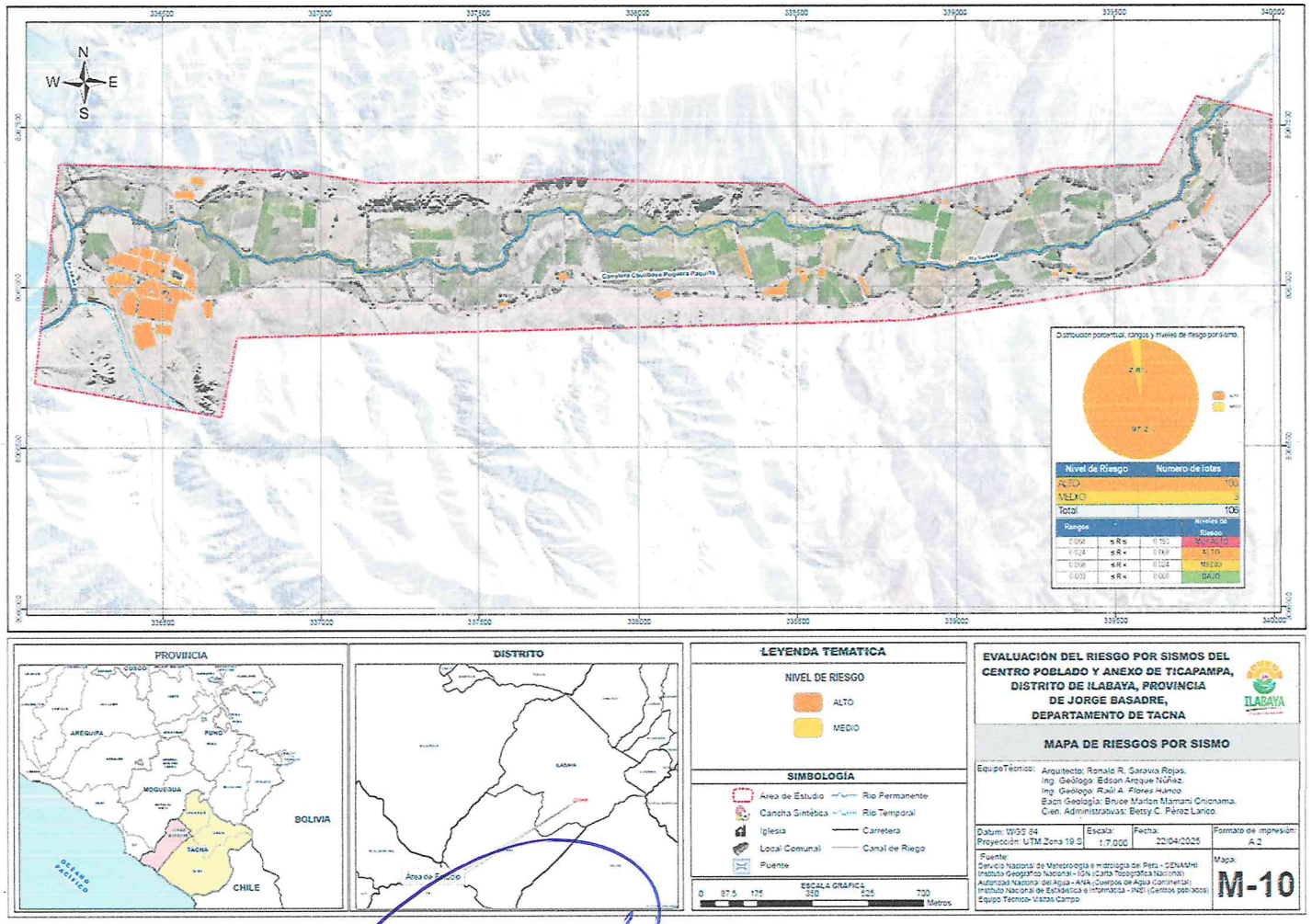
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°050-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.C.S.

Figura 34 Mapa de Riesgos por Sismos



Fuente Equipo Técnico.

Nota: Dentro del ámbito de intervención se realizó la evaluación del riesgo en el cual se determinó que en riesgo alto se encuentran **103 lotes que representa 97.2 % y riesgo medio el 2.8% con 3 lotes.**

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

ARQ. MARCO ENRIGO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14570

5.3 CÁLCULO DE PERDIDAS PROBABLE Y DAÑOS.

5.3.1 Cálculo de perdidas probables.

En esta parte de la evaluación, se estiman los efectos probables que podrían generarse en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa del Distrito de Ilabaya, a consecuencia del impacto del peligro por sismo.

Para ello se utilizó el cuadro de Valores unitarios oficiales de edificación para la costa del 01 al 30 de septiembre del 2024.

Se muestra a continuación las pérdidas económicas probables, siendo referencial el costo aproximado por metro cuadrado de la vivienda que presenta las siguientes características físicas:

Viviendas, muros de adobe y techo de calamina	S/.325.55/m2.
Viviendas, muros de madera y techo de calamina	S/.278.49/m2.
Viviendas, muros de concreto armado y techo de calamina	S/.461.22/m2.

Tabla 201 Efectos probables del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa del Distrito de Ilabaya ante la ocurrencia de sismos del sector social.

BIEN/PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL (S/.)
Viviendas	Und	99.00	Variable	2,393,361.20
Invernadero municipal	Und	1.00	14,927.06	14,927.06
Equipo mecánico	Und	1.00	75,635.10	75,635.10
Iglesia	Und	1.00	124,252.73	124,252.73
Coliseo deportivo	Und	1.00	1,221,801.28	1,221,801.28
Local multiusos	Und	1.00	429,422.80	429,422.80
Estadio	Und	1.00	101,140.37	101,140.37
Invernadero municipal	Und	1.00	43,305.20	43,305.20
Sub total				4,403,845.74

Fuente: Equipo técnico.

Los efectos probables sobre la infraestructura económica, seria sobre la carretera, sistema eléctrico, sistema de agua y alcantarillado entre otros, los daños no podrían cuantificarse con exactitud, sin embargo, esta condición acrecentaría los costos económicos y sociales.

Tabla 202 Efectos probables ante la ocurrencia de sismos del sector económico.

BIEN/PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL (S/.)
Vía urbana asfaltada, sistema eléctrico, sistema de agua y alcantarillado entre otros	Estimado	1.00	550,000.00	550,000.00
Sub total				550,000.00

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 203 Total, de perdidas probables.

SECTOR	INFRAESTRUCTURA	COSTO
Sector social	Vivienda y equipamientos	4,403,845.74
Sector económico y ambiental	Vía urbana asfaltada, sistema eléctrico, sistema de agua y alcantarillado entre otros	550,000.00
TOTAL		4,953,845.74

Fuente: Equipo técnico.

Las posibles pérdidas en el área de influencia del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, ascienden a un monto aproximado de S/. 4,953,845.74 (CUATRO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO CON 74/100 SOLES). a nivel de RIESGO ALTO y MUY ALTO.

Tabla 204 Detalle estimado de costos por lotes.

MZ.	LOTE	USO	ÁREA DE TERRENO (M2)	VALOR M2	VALOR TERRENO (S/.)	AREA CONSTRUIDA (M2)	VALOR UNITARIO (M2)	N° PISOS	VALOR DE EDIFICACION	COSTO ESTIMADO (S/.)
	1	Vivienda	285.21	40.00	11,408.40	106,27	278.49	1	29595.13	41003,53
	2	Vivienda	354.69	40.00	14,187.60	47.44	278.49	1	13211.57	27399,17
	3	Vivienda	395.69	40.00	15,827.60	48.27	325.55	1	15714.30	31541,90
	4	Vivienda	374.83	40.00	14,993.20	28.87	278.49	1	8040.01	23033,21
	5	Vivienda	186.04	40.00	7,441.60	85.91	325.55	1	27968.00	35409,60
	6	Vivienda	188.04	40.00	7,521.60	20.99	461.22	1	9681.01	17202,61
	7	Vivienda	262.23	40.00	10,489.20	40.97	325.55	1	13337.78	23826,98
	8	Vivienda	239.15	40.00	9,566.00	69.54	325.55	1	22638.75	32204,75
	9	Vivienda	291.74	40.00	11,669.60	44.53	325.55	1	14496.74	26166,34
	10	Vivienda	690.14	40.00	27,605.60	310,94	278.49	1	86593.68	114199.28
	11	Vivienda	525.95	40.00	21,038.00	47.83	278.49	1	13320.18	34358,18
	12	Vivienda	544.48	40.00	21,779.20	72.49	325.55	1	23599.12	45378,32
	13	Vivienda	279.96	40.00	11,198.40	23.57	278.49	1	6564.01	17762,41
	14	Campamento	2250.02	40.00	90,000.80	47.92	278.49	1	13345.24	103346.04
	15	Vivienda	1373.19	40.00	54,927.60	99.10	278.49	1	27598.36	82525,96
	16	Vivienda	937.23	40.00	37,489.20	75.70	278.49	1	21081.69	58570,89
	17	Vivienda	677.67	40.00	27,106.80	112,23	325.55	1	36536.48	63643,28
	18	Vivienda	309.45	40.00	12,378.00	76.80	317.55	1	24387.84	36765,84
	19	Vivienda	593.29	40.00	23,731.60	33.85	278.49	1	9426.89	33158,49
	20	Vivienda	432.32	40.00	17,292.80	59.25	278.49	1	16500.53	33793,33
	21	Vivienda	360.58	40.00	14,423.20	96.81	278.49	1	26960.62	41383,82
	22	Vivienda	932.43	40.00	37,297.20	41.93	278.49	1	11677.09	48974,29
	23	Vivienda	435.15	105.00	45,690.75	65.55	278.49	1	18255.02	63945,77
	24	Vivienda	1234.50	105.00	129,622.50	22.96	278.49	1	6394.13	136016.63

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000096
000094

	25	Invernadero municipal	1382.20	40.00	55,288.00	53.60	278.49	1	14927.06	70215.06
	26	Equipo mecánico	4336.25	40.00	173,450.00	271.59	278.49	1	75635.10	249085.10
A	1	Vivienda	528.08	105.00	55,448.40	31.75	278.49	1	8842.06	64290,46
B	1	Vivienda	197.92	105.00	20,781.60	86.22	278.49	1	24011.41	44793,01
B	2	Lote vacío	199.96	105.00	20,995.80	0.00	278.49	1	0.00	20995,80
B	3	Vivienda	199.92	105.00	20,991.60	27.35	278.49	1	7616.70	28608,30
B	4	Vivienda	203.33	105.00	21,349.65	104,50	325.55	1	34019.98	55369,63
B	5	Vivienda	204.08	105.00	21,428.40	84.51	325.55	1	27512.23	48940,63
B	6	Lote vacío	204.03	105.00	21,423.15	0.00	278.49	1	0.00	21423,15
C	1	Vivienda	218.21	105.00	22,912.05	138,02	278.49	1	38437.19	61349,24
C	2	Vivienda	200.00	105.00	21,000.00	57.00	325.55	1	18556.35	39556,35
C	3	Vivienda	199.99	105.00	20,998.95	43.22	278.49	1	12036.34	33035,29
C	4	Lote vacío	836.14	105.00	87,794.70	0.00	278.49	1	0.00	87794,70
D	1	Vivienda	778.05	105.00	81,695.25	121,13	870.06	1	105390.37	187085.62
D	2	Vivienda	448.91	105.00	47,135.55	157,85	325.55	1	51388.07	98523,62
D	3	Vivienda	209.61	105.00	22,009.05	119,30	325.55	1	38838.12	60847,17
D	4	Vivienda	207.77	105.00	21,815.85	52.31	325.55	1	17029.52	38845,37
D	5	Vivienda	217.42	105.00	22,829.10	88.95	325.55	1	28957.67	51786,77
D	6	Lote vacío	202.96	105.00	21,310.80	0.00	278.49	1	0.00	21310,80
D	7	Vivienda	205.62	105.00	21,590.10	73.84	325.55	1	24038.61	45628,71
D	8	Vivienda	193.87	105.00	20,356.35	93.53	325.55	1	30448.69	50805,04
D	9	Vivienda	202.37	105.00	21,248.85	49.48	278.49	1	13779.69	35028,54
D	10	Vivienda	200.09	105.00	21,009.45	79.89	325.55	1	26008.19	47017,64
D	11	Lote vacío	200.55	105.00	21,057.75	0.00	278.49	1	0.00	21057,75
D	12	Vivienda	201.01	105.00	21,106.05	89.00	325.55	1	28973.95	50080,00
D	13	Vivienda	292.26	105.00	30,687.30	136,75	278.49	1	38083.51	68770,81
E	1	Vivienda	198.18	105.00	20,808.90	66.50	325.55	1	21649.08	42457,98
E	2	Vivienda	205.93	105.00	21,622.65	69.88	421.22	1	29434.85	51057,50
E	3	Vivienda	208.66	105.00	21,909.30	110,50	870.06	1	96141.63	118050.93
E	4	Vivienda	208.66	105.00	21,909.30	94.62	325.55	1	30803.54	52712,84
E	5	Lote vacío	211.25	105.00	22,181.25	0.00	278.49	1	0.00	22181,25
E	6	Vivienda	207.50	105.00	21,787.50	56.96	325.55	1	18543.33	40330,83
E	7	Lote vacío	209.84	105.00	22,033.20	0.00	278.49	1	0.00	22033,20
E	8	Vivienda	222.29	105.00	23,340.45	145,04	325.55	1	47217.77	70558,22
E	9	Vivienda	199.56	105.00	20,953.80	69.54	461.22	1	32073.24	53027,04
E	10	Iglesia	200.43	105.00	21,045.15	182.13	682.22	1	124252.73	145297.88
E	11	Vivienda	193.46	105.00	20,313.30	85.13	278.49	1	23707.85	44021,15
E	12	Vivienda	203.70	105.00	21,388.50	96.87	325.55	1	31536.03	52924,53
E	13	Vivienda	202.34	105.00	21,245.70	84.72	325.55	1	17814.10	39059,80
E	14	Vivienda	202.35	105.00	21,246.75	50.20	278.49	1	13980.20	35226,95

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE

MARCO ENRIQUE GUTIERREZ MONTOYA
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ
S.C.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

E	15	Vivienda	198.39	105.00	20,830.95	73.76	325.55	1	24012.57	44843.52
E	16	Vivienda	201.86	105.00	21,195.30	54.72	325.55	1	17814.10	39009.40
G	1	Vivienda	257.24	105.00	27,010.20	130.72	870.06	1	113734.24	140744.44
G	2	Vivienda	245.55	105.00	25,782.75	197.80	325.55	1	64393.79	90176.54
H	1	Vivienda	231.05	105.00	24,260.25	68.38	325.55	1	22261.11	46521.36
H	2	Vivienda	339.56	105.00	35,653.80	96.39	278.49	1	26843.65	62497.45
H	3	Vivienda	362.80	105.00	38,094.00	76.20	278.49	1	21220.94	59314.94
H	4	Lote vacío	210.15	105.00	22,065.75	0.00	278.49	1	0.00	22065.75
L	1	Vivienda	420.60	105.00	44,163.00	173.15	325.55	1	56368.98	100531.98
L	2	Vivienda	405.21	105.00	42,547.05	72.32	325.55	1	23543.78	66090.83
L	3	Vivienda	573.11	105.00	60,176.55	80.50	278.49	1	22418.45	82595.00
L	4	Vivienda	473.59	105.00	49,726.95	180.50	317.55	1	57317.78	107044.73
L	5	Vivienda	283.29	105.00	29,745.45	15.12	278.49	1	4210.77	33956.22
K	1	Coliseo deportivo	3089.01	105.00	324,346.05	1163.00	1,050.56	1	1221801.28	1546147.33
K	2	Local multiusos	1218.51	105.00	127,943.55	380.00	1,130.06	1	429422.80	557366.35
K	3	Estadio	7006.97	105.00	735,731.85	89.50	1,130.06	1	101140.37	836872.22
K	4	Invernadero municipal	2604.50	105.00	273,472.50	155.50	278.49	1	43305.20	316777.70
I	1	Vivienda	245.50	60.00	14,730.00	245.60	410.55	1	100831.08	115561.08
A	1	Vivienda	186.40	105.00	19,572.00	59.28	278.49	1	16508.89	36080.89
A	2	Vivienda	126.50	105.00	13,282.50	114.02	278.49	1	31753.43	45035.93
A	3	Vivienda	128.50	105.00	13,492.50	124.44	461.22	1	57394.22	70886.72
A	4	Lote vacío	130.35	80.00	10,428.00	0.00	278.49	1	0.00	10428.00
A	5	Lote vacío	119.80	80.00	9,584.00	0.00	278.49	1	0.00	9584.00
A	6	Vivienda	114.87	80.00	9,189.60	22.57	278.49	1	6285.52	15475.12
A	7	Vivienda	112.31	80.00	8,984.80	51.21	278.49	1	14261.47	23246.27
A	8	Vivienda	113.29	80.00	9,063.20	21.74	278.49	1	6054.37	15117.57
A	9	Vivienda	123.47	80.00	9,877.60	75.14	278.49	1	20925.74	30803.34
A	10	Vivienda	136.36	80.00	10,908.80	76.26	278.49	1	21237.65	32146.45
A	11	Lote vacío	130.06	80.00	10,404.80	0.00	278.49	1	0.00	10404.80
A	12	Vivienda	141.36	105.00	14,842.80	17.60	278.49	1	4901.42	19744.22
A	13	Vivienda	138.21	105.00	14,512.05	37.04	278.49	1	10315.27	24827.32
A	14	Vivienda	145.88	105.00	15,317.40	42.82	278.49	1	11924.94	27242.34
A	15	Vivienda	139.82	105.00	14,681.10	0.00	461.22	1	0.00	14681.10
A	16	Vivienda	137.23	105.00	14,409.15	0.00	278.49	1	0.00	14409.15
A	17	Vivienda	150.57	105.00	15,809.85	65.27	278.49	1	18177.04	33986.89
A	18	Vivienda	152.12	105.00	15,972.60	70.95	278.49	1	19758.87	35731.47
A	19	Vivienda	133.99	105.00	14,068.95	115.02	870.06	1	100074.30	114143.25
B	1	Vivienda	120.51	80.00	9,640.80	43.69	278.49	1	12167.23	21808.03
B	2	Lote vacío	136.03	80.00	10,882.40	0.00	278.49	1	0.00	10882.40
B	3	Vivienda	176.53	80.00	14,122.40	33.49	278.49	1	9326.63	23449.03

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

B	4	Vivienda	214.68	80.00	17,174.40	96.31	278.49	1	26821.37	43995,77
B	5	Vivienda	322.79	60.00	19,367.40	51.32	325.55	1	16707.23	36074,63
TOTAL									4403845.74	8551096.74

Fuente: Equipo técnico.

5.3.1.1 Zonificación de riesgos.

Para la zona de estudio del Centro Poblado y Anexo Ticapampa, distrito de Ilabaya, Provincia de Jorge Basadre Departamento de Tacna, se ha identificado un nivel de riesgo MUY ALTO Y ALTO. En el que se debe tomar en consideración las medidas estructurales y no estructurales para mitigar el nivel de riesgo identificado. El área en estudio está ubicada en la zona urbana que carece de infraestructura adecuada para soportar un probable sismo de magnitud de 6 a 7.9 Mw, por presentar una ruptura de placas entre 100 a 200 km. Con efecto posterior al evento con posibilidad de ocasionar caída de rocas y deslizamiento de suelos, se tendrían grandes probabilidades de pérdidas económicas y humanas.

Tabla 205 Niveles de riesgo para la zonificación territorial del riesgo en el Centro Poblado y Anexo Ticapampa.

LEYENDA	PÉRDIDAS Y DAÑOS PREVISIBLES EN CASO DE USO PARA ASENTAMIENTOS HUMANOS	IMPLICANCIAS PARA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL
Riesgo Muy Alto	Existen grandes probabilidades de destrucción repentina de edificaciones y/o casas. Los eventos se manifiestan con una intensidad relativamente fuerte, pero con una frecuencia baja. En este caso, las personas están en peligro afuera de las viviendas.	Zona de prohibición, no apta para la instalación, expansión o densificación de asentamientos humanos. Áreas ya edificadas pueden ser protegidas con importantes obras de protección, sistemas de alerta temprana y evacuación temporal. Medidas estructurales que reduzcan el riesgo.
Riesgo Alto	Las personas están en peligro afuera de los edificios, pero no o casi no adentro. Se debe contar con daños en los edificios, pero no destrucción repentina de éstos, siempre y cuando su modo de construcción haya sido adaptado a las condiciones del lugar.	Zona de reglamentación, en la cual se puede permitir de manera restringida, la expansión y densificación de asentamientos humanos, siempre y cuando existan y se respeten reglas de ocupación del suelo y normas de Construcción apropiadas. Construcciones existentes que no cumplan con las reglas y normas deben ser reforzadas, protegidas o desalojadas y reubicadas
Riesgo Medio	El peligro para las personas es regular. Los edificios pueden sufrir daños moderados o leves, pero puede haber fuertes daños al interior de los mismos.	Zona de sensibilización, apta para asentamientos humanos, en la cual la población debe ser sensibilizada ante la ocurrencia de este tipo de peligro, a nivel moderado y poco probable, para el conocimiento y aplicación de reglas de comportamiento apropiadas ante el peligro.
Riesgo Bajo	El peligro para las personas y sus intereses económicos son de baja magnitud, con probabilidades de ocurrencia mínimas.	Zona de sensibilización, apta para asentamientos humanos, en la cual los usuarios del suelo deben ser sensibilizados ante la existencia de peligros muy poco probables, para que conozcan y apliquen reglas de comportamiento apropiadas ante ocurrencia de dichos peligros.

Fuente: Adaptado del CENEPRED.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 206428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

6. CONTROL DEL RIESGO

6.1 ACEPTABILIDAD Y TOLERANCIA DEL RIESGO

Peligro : **Sísmico.**

Tipo : **Peligro generados por fenómenos de origen natural.**

Origen : **Geodinámica interna.**

a) Valoración de las Consecuencias:

Los peligros asociados al fenómeno de Sismos, destruyen viviendas de material estructural a base de madera, material predominante en las viviendas del Anexo de Ticapampa del Distrito de Ilabaya.

Tabla 206 Valoración de consecuencias

Valor	Nivel	Descripción
4	Muy alta	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural son catastróficas.
3	Alta	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con apoyo externo.
2	Media	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con los recursos disponibles
1	Baja	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas sin dificultad

Fuente: CENEPRED.

La valoración de consecuencias debido al impacto de sismos puede ser gestionadas con apoyo externo, es decir, posee el nivel 3– Alta.

b) Valoración de Frecuencia de Recurrencia:

Tabla 207 Valoración de frecuencia de recurrencia

Valor	Nivel	Descripción
4	Muy alta	Puede ocurrir en la mayoría de las circunstancias.
3	Alta	Puede ocurrir en períodos de tiempo medianamente largos según las circunstancias.
2	Media	Puede ocurrir en períodos de tiempo largos según las circunstancias.
1	Baja	Puede ocurrir en circunstancias excepcionales.

Fuente: CENEPRED, (2014). "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales"-2da Versión.

La valoración de frecuencia de recurrencia debido al impacto de sismos, descrita como que puede ocurrir en periodos de tiempo medianamente largos, posee el nivel 3 – Alta.

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUIPA NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 288426

c) Nivel de Consecuencia y Daño (Matriz):

Tabla 208 Nivel de Consecuencia y Daño

Consecuencias	Nivel	Zona de consecuencias y daños			
Muy alta	4	Alta	Muy alta	Muy alta	Muy alta
Alta	3	Alta	Alta	Alta	Muy alta
Media	2	Media	Media	Alta	Muy alta
Baja	1	Baja	Media	Media	Alta
	Nivel	1	2	3	4
	Frecuencia	Baja	Media	Alta	Muy alta

Fuente: CENEPRED, (2014). "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales"-2da Versión.

Se obtiene que el nivel de consecuencia y daño es de nivel 3 – Consecuencia Alta.

d) Aceptabilidad y/o Tolerancia:

Del Cuadro de aceptabilidad y/o tolerancia se obtiene el nivel 3 con el descriptor Inaceptable que describe, se debe desarrollar actividades para el manejo de riesgos, entonces corresponde al NIVEL 3 – INACEPTABLE.

Tabla 209 Medidas de consecuencias y daños

VALOR	NIVELES	DESCRIPCIÓN
4	Muy alta	Muerte de personas, enorme pérdida de bienes y financieros.
3	Alta	Lesiones graves en las personas, pérdida de la capacidad de la producción, pérdida de bienes y financieros importantes.
2	Media	Requiere tratamiento médico en las personas, pérdidas de bienes y financieras altas.
1	Baja	Tratamiento de primeros auxilios a las personas, pérdidas de bienes y financieras altas.

Fuente: CENEPRED, (2014). "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales"-2da Versión.

Tabla 210 Aceptabilidad y/o Tolerancia

Valor	Nivel	Descripción
4	Inadmisible	Se debe aplicar inmediatamente medida de control físico y de ser posibles transferir inmediatamente los riesgos.
3	Inaceptable	Se deben de desarrollar actividades INMEDIATAS y PRIORITARIAS para el manejo de riesgos
2	Tolerable	Se deben desarrollar actividades para el manejo de riesgos
1	Aceptable	El riesgo no presenta un peligro significativo

Fuente: CENEPRED, (2014). "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales"-2da Versión.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

e) Matriz de aceptabilidad.

La matriz se Aceptabilidad y/o Tolerancia del Riesgo se indica a continuación:

Tabla 211 Aceptabilidad y/o Tolerancia

Riesgo Inaceptable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inadmisible	Riesgo Inadmisible
Riesgo Tolerable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inadmisible
Riesgo Tolerable	Riesgo Tolerable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inaceptable
Riesgo Aceptable	Riesgo Tolerable	Riesgo Tolerable	Riesgo Inaceptable

Fuente: CENEPRED, (2014). "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales"-2da Versión.

De la matriz de aceptabilidad y/o tolerancia del riesgo se precisa que el RIESGO ES INACEPTABLE en las viviendas de riesgo muy alto y alto de la zona de intervención del proyecto.

f) Prioridad de la intervención.

Tabla 212 Prioridad de Intervención

Valor	Descriptor	Nivel de priorización
4	Inadmisible	I
3	Inaceptable	II
2	Tolerable	III
1	Aceptable	IV

Fuente: CENEPRED, (2014). "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales"-2da Versión.

De la tabla anterior se obtiene que el nivel de priorización es de II, del cual constituye el soporte para la priorización de actividades, acciones y proyectos de inversión vinculadas a la Prevención y/o Reducción del Riesgo de Desastres.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000088

6.2 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES.

6.2.1 Medidas de prevención y reducción de riesgo de desastres de orden estructural.

Los lotes de viviendas del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, según el análisis de vulnerabilidad, se caracterizan por ser de un solo piso, las paredes de madera y adobe principalmente con techos de calamina y/o tejas, las viviendas construidas de adobe que se encuentran en el anexo de Ticapampa antes del sismo del 2001 y las viviendas de adobe que están en el centro poblado de Ticapampa construidos después del sismo del 2001.

Del mapa riesgo, se tiene que los lotes están en riesgo medio y alto, esto debido a que los lotes se ubican dentro de la zonificación del mapa de peligro en zonas de peligro alto.

- Se clasifica los lotes de acuerdo al material de la pared de cada lote, para lo toma de decisión de que tipo de medida de mitigación aplicar en cada edificación.
- Las viviendas con material en paredes de madera no presentan un peligro ante la ocurrencia de sismos, el nivel de riesgo alto se presenta debido a las condiciones de vulnerabilidad que presentan los ocupantes y el nivel de precariedad de la vivienda, así mismo las viviendas no presentan una adecuada instalación del cableado eléctrico y el respectivo mantenimiento de la madera.

Tabla 213 Viviendas con material de paredes en madera.

SECTOR	MZ.	LOTE	USO	MATERIAL PAREDES	MATERIAL TECHOS	NIVEL RIESGO	MEDIDAS ESTRUCTURALES
Anexo de Ticapampa		1	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	Para los lotes de vivienda con muro de madera realizar un asesoramiento sobre el mantenimiento de la estructura de madera, así también realizar capacitaciones sobre otros sistemas constructivos ligeros.
		2	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
		4	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
		10	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
		11	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
		13	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
		15	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
		16	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
		19	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
		20	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
		21	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
		22	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
		23	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
		24	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
Centro Poblado de Ticapampa	A	1	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	B	1	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	B	3	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	C	1	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	C	3	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	D	9	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	D	13	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA – ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE – EVAR – R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON – V°B° – RESIDENTE DE PROYECTO – CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA – V°B° – ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ – S.G.S.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ – CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO – EDSON ARQUE NUÑEZ – INGENIERO GEÓLOGO – CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS – ARQUITECTO C.A.P. N°18359 – EVALUADOR DE RIESGO – R.J. 037-2019-CENEPRED/J

	E	11	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	E	14	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	H	2	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	H	3	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	L	3	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	L	5	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
Ampliación de Ticapampa	A	1	Vivienda	Madera	Calamina	MEDIO	
	A	2	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	A	6	Vivienda	Madera	Calamina	MEDIO	
	A	7	Vivienda	Madera	Calamina	MEDIO	
	A	8	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	A	9	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	A	10	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	A	12	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	A	13	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	A	14	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	A	16	Vivienda	Madera	Calamina	MEDIO	
	A	17	Vivienda	Madera	Calamina	MEDIO	
	A	18	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	B	1	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	
	B	3	Vivienda	Madera	Calamina	MEDIO	
	B	4	Vivienda	Madera	Calamina	ALTO	

Fuente: Equipo técnico.

- Las viviendas de adobe en el anexo de Ticapampa deberán ser evaluadas, por presentar grietas en los muros, de las evaluaciones deberá brindarse asesoramiento sobre la posibilidad de reforzamiento o demolición de la vivienda. Las viviendas de adobe que está en el centro poblado de Ticapampa, fueron construidas después del sismo del 2001, según el análisis la mayoría de viviendas fueron tarrajeadas con cemento y arena, presentando una mejor conservación del muro, sin embargo, se observa viviendas sin tarrajear que presentan perdida de base de muro de adobe por ascensión de humedad capilar que deberá el propietario recibir el asesoramiento sobre el reforzamiento o demolición.

Tabla 214 Viviendas con material de paredes en adobe.

SECTOR	MZ.	LOTE	USO	MATERIAL PAREDES	MATERIAL TECHOS	NIVEL RIESGO	MEDIDAS ESTRUCTURALES
Anexo de Ticapampa		3	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	Se recomienda realizar un asesoramiento técnico sobre el estado actual de las edificaciones, y concluir sobre si se necesita realizar un reforzamiento de los muros de adobe o la demolición y remplazo en base a estudios técnicos de
		5	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
		7	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
		8	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
		9	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
		12	Vivienda	Adobe/otros	Teja	ALTO	
		17	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
		18	Vivienda	Adobe/otros	Madera, caña de barro y estera	ALTO	
	B	4	Vivienda	Adobe/otros	Teja	ALTO	

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Centro Poblado de Ticapampa	B	5	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	acuerdo al Reglamento Nacional de Edificaciones. Con los planos correspondientes.
	C	2	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
	D	2	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
	D	3	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
	D	4	Vivienda	Adobe/otros	Teja	ALTO	
	D	5	Vivienda	Adobe/otros	Teja	ALTO	
	D	7	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
	D	8	Vivienda	Adobe/otros	Teja	ALTO	
	D	10	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
	D	12	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
	E	1	Vivienda	Adobe/otros	Teja	ALTO	
	E	4	Vivienda	Adobe/otros	Teja	ALTO	
	E	6	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
	E	8	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
	E	12	Vivienda	Adobe/otros	Teja	ALTO	
	E	13	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
	E	15	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	
	E	16	Vivienda	Adobe/otros	Teja	ALTO	
	G	2	Vivienda	Adobe/otros	Teja	ALTO	
	H	1	Vivienda	Adobe/otros	Teja	ALTO	
	L	1	Vivienda	Adobe/otros	Teja	ALTO	
	L	2	Vivienda	Adobe/otros	Teja	ALTO	
	L	4	Vivienda	Adobe/otros	Madera, caña de barro y estera	ALTO	
Ampliación de Ticapampa	B	5	Vivienda	Adobe/otros	Calamina	ALTO	

Fuente: Equipo técnico.

- Las viviendas de concreto armado y ladrillo o bloqueta, fueron construidas por autoconstrucción, sin el asesoramiento y permisos municipales correspondientes, se recomienda la inspección de las edificaciones sobre el estado actual de la estructura y el asesoramiento técnico sobre reforzamiento de ser necesario.

Tabla 215 Viviendas con material en paredes de ladrillo y concreto.

SECTOR	MZ	LOTE	USO	MATERIAL PAREDES	MATERIAL TECHOS	NIVEL RIESGO	MEDIDAS ESTRUCTURALES
Anexo de Ticapampa		6	Vivienda	Concreto Armado	Calamina	ALTO	Se recomienda realizar un asesoramiento técnico sobre el estado actual de las edificaciones, en base a estudios técnicos de acuerdo al Reglamento Nacional de Edificaciones. Con los planos correspondientes.
Centro Poblado de Ticapampa	D	1	Vivienda	Concreto Armado	Losa de concreto	ALTO	
	E	2	Vivienda	Ladrillo-Bloqueta	Calamina	ALTO	
	E	3	Vivienda	Concreto Armado	Losa de concreto	ALTO	
	E	9	Vivienda	Concreto Armado	Calamina	MEDIO	
	G	1	Vivienda	Concreto Armado	Losa de concreto	MEDIO	
	I	1	Vivienda	Ladrillo-Bloqueta	Teja	ALTO	
Ampliación de Ticapampa	A	3	Vivienda	Concreto Armado	Calamina	ALTO	
	A	15	Vivienda	Concreto Armado	Calamina	MEDIO	
	A	19	Vivienda	Concreto Armado	Losa de concreto	MEDIO	

Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 200426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 72 Vivienda de adobe en el anexo de Ticapampa construida antes del sismo del 2001.



Fuente: Equipo técnico.

Fotografía 73 Vivienda de adobe construida después del sismo del 2001.

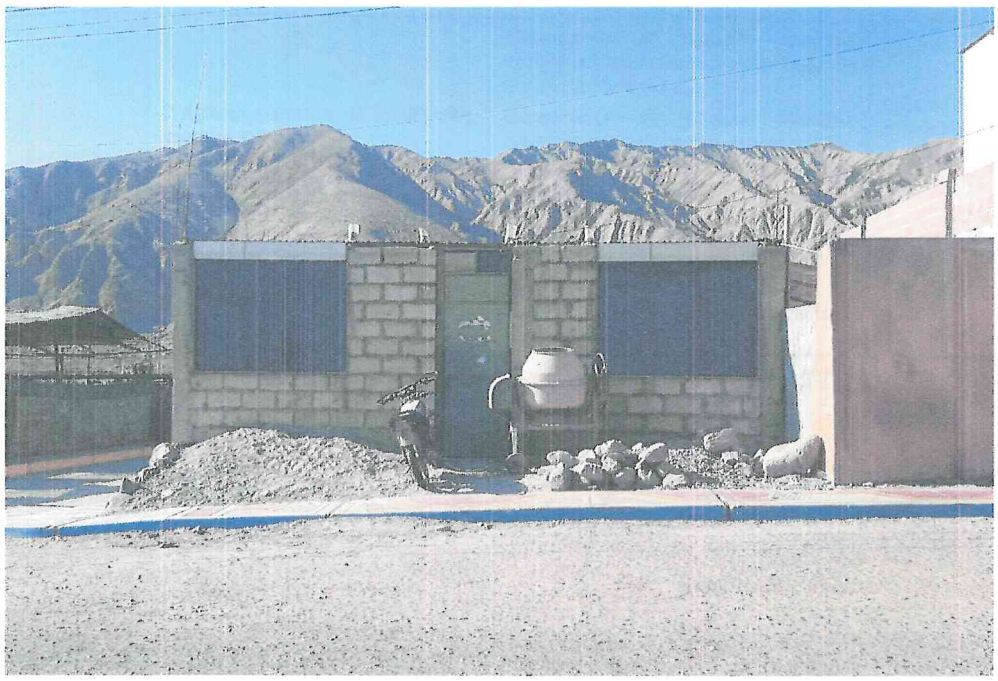


Fuente: Equipo técnico.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO

RONALD RIGOBERTO TARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 74 Vivienda de concreto y bloqueta en el centro poblado de Ticapampa.



Fuente: Equipo técnico.

6.2.2 Medidas de prevención y reducción de riesgo de desastres de orden no estructural.

- Evitar la construcción de las viviendas sin tener en consideración la normativa de construcción, se recomienda la construcción de viviendas de un piso de construcción con sistemas constructivos livianos.
- Identificar zonas y vías seguras, para la correcta evacuación al momento de presentar eventos de gran riesgo que afecte a la integridad física. A estas medidas se debe implementar un sistema de alerta temprana (SAT) con la población que ayude a evacuar a zonas seguras.
- Fortalecer la cultura de prevención y el aumento de la resiliencia para el desarrollo sostenible y reducción de riesgos de desastres.
- Ejecutar un plan de manejo de residuos sólidos, con la finalidad de preservar las condiciones naturales y así evitar la contaminación.
- Realización de capacitaciones, campañas de difusión y dar la información para poder tener la participación comunitaria, en reuniones ordinarias de la población del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa.

Programa de capacitación local en educación comunitaria para la gestión de riesgos de desastres y medio ambiente.

El objetivo es de aumentar los índices de resiliencia en la población, a través de la difusión de conocimientos sobre: peligro, vulnerabilidad, riesgo y medidas de prevención, así como las recomendaciones para reducir los riesgos, a través de las campañas de sensibilización y concientización dirigido principalmente a la población en situación de riesgo alto y muy alto.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARCQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

6.3 ANÁLISIS COSTO /BENEFICIO.

El método más ampliamente usado para seleccionar entre inversiones alternativas diseñadas para lograr ciertos resultados socialmente deseables es el Análisis de Costo-Beneficio.

En forma simple, la idea es que todos los beneficios del proyecto se computan en términos financieros, después se deducen los costos y la diferencia es el valor del proyecto. Todos los proyectos con un valor positivo son valiosos, pero en una situación donde hay una cantidad de posibles proyectos alternativos y los recursos disponibles para inversión son limitados, se escoge el proyecto o proyectos con el valor más alto, o alternativamente el coeficiente más alto de ingreso sobre la inversión inicial.

Tabla 217 Total, de perdidas probables.

BIEN/PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL (S/.)
Viviendas, con material en paredes de madera, adobe y concreto armado en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa.	Und	99.00	Variable	2,393,361.20
Sub total				2,393,361.20

Fuente: Equipo técnico.

Tabla 218 Estrategias de intervención.

TIPO DE INTERVENCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	MEDIDA	COSTO UNITARIO S/.	COSTO TOTAL
Programa de capacitación y asesoramiento para el mejoramiento de las viviendas en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa.	Und	1.00	750,000.00	750,000.00
TOTAL				750,000.00

Fuente: Equipo técnico.

Contextualización

Según la información determinada por el análisis del equipo técnico del estudio, se determinó el cuadro donde se muestra el costo de pérdidas probables es de S/2,393,361.20 soles y el costo de mitigación probable es de S/. 750,000.00 soles.

Entonces el costo de intervención no supera a las pérdidas económicas probables.

En tal sentido se sugiere que dicho proyecto sea considerado viable por no existir un desnivel entre los montos aproximados para la ejecución progresiva del proyecto propuesto.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1 CONCLUSIONES.

- De la determinación del peligro sísmico dentro del área de estudio en el centro poblado y anexo Ticapampa, el **6.5% representa peligro muy alto, el 93.5% representa el peligro alto**, es importante mencionar que los 106 lotes identificados se encuentran en peligro alto.
- Del análisis de la vulnerabilidad, dentro del área de estudio en el Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, el **52.8% representa vulnerabilidad alto con 56 lotes y el 47.2% representa la vulnerabilidad medio con 50 lotes**.
- Dentro del ámbito de intervención se realizó la evaluación del riesgo en el cual se determinó que en riesgo alto se encuentran **103 lotes que representa 97.2 % y riesgo medio el 2.8% con 3 lotes**.
- Del control del riesgo, se obtiene una valoración de consecuencias ALTA y un nivel de frecuencia de ocurrencia ALTA, obteniendo un nivel de nivel de consecuencia y daños NIVEL 3 – CONSECUENCIA ALTA, resultando una aceptabilidad y tolerancia del riesgo se precisa que es RIESGO INACEPTABLE para las viviendas de riesgo ALTA y MUY ALTA, por lo que se deben desarrollar actividades **INMEDIATAS y PRIORITARIAS para el manejo del riesgo**.
- Los cálculos estimados de perdidas no superan las propuestas de mitigación de riesgos, por ende, se deben ejecutar las medidas estructurales y no estructurales, para el desarrollo seguro y sostenible del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa.
- Se caracterizan las viviendas por ser de un solo piso, las paredes ser de material de adobe o madera y en menor porcentaje de concreto armado y ladrillo o bloqueta, con los techos de calamina o teja, se concluyen que se necesita las intervenciones de medidas estructurales y no estructurales para la no afectación de la población.
- La distribución de las viviendas del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa, es a lo largo de la carretera a Curibaya y en el centro poblado, el cual no tiene un Esquema de desarrollo urbano que identifique y planifique la expansión urbana.

7.2 RECOMENDACIONES.

- Utilizar el documento como instrumento de gestión para la planificación del desarrollo del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa.
- Se debe tener actualizado los planes específicos por procesos de emergencia (tales como Planes de prevención y reducción de riesgo de desastres, planes de preparación, planes de operaciones, planes de contingencia, etc.) según lo estipulado en el Art.39 de Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres del reglamento de la Ley N° 29664.
- La Municipalidad Provincial de Jorge Basadre y la Municipalidad distrital de Ilabaya, deben ejercer con mayor control y fiscalización de las áreas de riesgo identificadas en el presente estudio, con la finalidad de que éstas no se incrementen a raíz de la ocupación sin planificación que realizan algunos pobladores generando riesgos de origen antrópicos.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000082

000080

8. BIBLIOGRAFÍA

- *Centro Nacional de Estimación, Prevención y reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED), 2014. Manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales. 2da versión.*
- *CLIMATE.DATA.ORG. 2017. https://es.climate-data.org/location/25918/*
- *Gutiérrez, M. (2008). Geomorfología. Edit. Pearson/Prentice Hall, Madrid, 898 p. ISBM 97884832-23895.*
- *SENAMHI, (1964-2014). Umbrales y precipitaciones absolutas calculados para la estación Huarmaca. Subdirección de Predicción Climática.*
- *CENEPRED, (2014): Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastre, "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales"-2da Versión. Lima, 245 p; tab, ilus.*
- *INGEMMET, (2017): Referencia: Leyenda y Simbología de mapa geomorfológico DGAR-ET-002.*
- *Plataforma de la Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE – MINEDU), 2021*
- *Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2015. Sistema de Información Estadístico de apoyo a la prevención a los efectos del Fenómeno de El Niño y otros Fenómenos Naturales.*
- *Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2017. Censo de Población, Vivienda e infraestructura Publica afectada por "El Niño Costero"*
- *SENAMHI, 1988. Mapa de Clasificación Climática del Perú. Método de Thornthwaite. Eds. SENAMHI Perú, 14 pp.*
- *MINAGRI- SENAMHI. 2013. Normales Decadales de temperatura y precipitación y calendario de siembras y cosechas. Lima, Perú. 439 pp.*
- *Plataforma del Sistema de Información Geográfica para la Gestión del Riesgo de Desastres (SIGRID)/ 2021.*
- *Plan de Acondicionamiento Territorial de la Provincia de Jorge Basadre (2012 – 2021)*
- *Plan de prevención y reducción del riesgo de desastres del distrito de Ilabaya, provincia Jorge Basadre, región Tacna, 2020-2023.*
- *Revista de Antropología de Román Robles Mendoza (UNMSM). 2016.*
- *Reglamento de la Ley de Recursos Hídricos Ley N° 29338 en el Artículo 115°.*
- *SENAMHI, 1988. Mapa de Clasificación Climática del Perú. Método de Thornthwaite. Eds. SENAMHI Perú, 14 pp.*
- *MINAGRI- SENAMHI. 2013. Normales Decadales de temperatura y precipitación y calendario de siembras y cosechas. Lima, Perú. 439 pp.*

ARQ. MARCO ENRIGO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDOUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

~~000081~~
000079

9. LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Eventos sísmicos ocurridos en la Región de Tacna 8

Tabla 2 Reportes sísmicos en la región Tacna, 2024. 8

Tabla 3 Ubicación política del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa 17

Tabla 4 Ubicación geográfica del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa 17

Tabla 5 Vías de acceso al Centro Poblado Ticapampa 19

Tabla 6 Población por sexo 20

Tabla 7 Población por edades 21

Tabla 8 Tipo de Material Predominante en Paredes 25

Tabla 9 Material Predominante en Techos 26

Tabla 10 Conservación de la Vivienda 26

Tabla 11 Servicio de Agua Potable 33

Tabla 12 Servicio de Alcantarillado 35

Tabla 13 Servicio de Alumbrado 37

Tabla 14 Cercanía a Residuos Solidos 42

Tabla 15 Disposición de Residuos Solidos 42

Tabla 16 Manejo de Residuos Solidos 43

Tabla 17 Ingreso Familiar Promedio 45

Tabla 18 Ocupación Principal 46

Tabla 19 Actividad Laboral 46

Tabla 20 Unidades Geológicas en el Centro Poblado y Anexo Ticapampa 50

Tabla 21 Clasificación de las Unidades y Sub-Unidades Geomorfológicas 62

Tabla 22 Clasificación de pendientes 75

Tabla 23 Tipo de Suelo según la Norma E.030 7

Tabla 24 Identificación de los Peligros. 98

Tabla 25 Tabla de ponderación de parámetros y descriptores desarrollada por Saaty 101

Tabla 26: Escala de Magnitud sísmica de Richter Magnitud Local (Mw). 103

Tabla 27: Escala de Intensidad de Mercalli Modificada (MMI) 104

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000080
000073

Tabla 28: Escala de Intensidad de Mercalli Modificada (MMI) 107
Tabla 29: Mapa de Fuentes Sismogénicas Continentales y de Subducción 107
Tabla 30: Escala para el Hipocentro 108
Tabla 31: La fuente sismogénica para el área de estudio es la siguiente 108
Tabla 32 Parámetros de evaluación 109
Tabla 33 Matriz de comparación de pares 109
Tabla 34 Matriz de normalización 109
Tabla 35 Índice y Relación de consistencia 109
Tabla 36 Matriz de comparación de pares 110
Tabla 37 Matriz de normalización 110
Tabla 38 Índice y Relación de consistencia 110
Tabla 39 Matriz de comparación de pares 110
Tabla 40 Matriz de normalización 111
Tabla 41 Índice y Relación de consistencia 111
Tabla 42 Determinación de susceptibilidad 111
Tabla 43 Descriptores de la geomorfología en el área de intervención 112
Tabla 44 Matriz de comparación de pares. 112
Tabla 45 Matriz de normalización 112
Tabla 46 Índice y Relación de consistencia 113
Tabla 47 Descriptores de la geología en el área de intervención 113
Tabla 48 Matriz de comparación de pares. 113
Tabla 49 Matriz de normalización. 113
Tabla 50 Índice y Relación de consistencia. 114
Tabla 51 Descriptores de la geomorfología en el área de intervención 114
Tabla 52 Matriz de comparación de pares. 114
Tabla 53 Matriz de normalización 1
Tabla 54 Índice y Relación de consistencia 115
Tabla 55 Descriptores de pendiente 115
Tabla 56 Matriz de comparación de pares. 115
Tabla 57 Matriz de normalización. 116

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 288426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 58 Índice y Relación de consistencia. 116
Tabla 59 Matriz de comparación de pares. 116
Tabla 60 Matriz de normalización. 116
Tabla 61 Índice y Relación de consistencia. 116
Tabla 62 Rango de rangos de longitud con respecto a la placa 117
Tabla 63 Descriptores de ruptura de placas. 118
Tabla 64 Matriz de comparación de pares de los Umbrales máximos de precipitación. 118
Tabla 65 Matriz de normalización de los Umbrales máximos de precipitación. 118
Tabla 66 Índice y Relación de consistencia de Umbrales máximos de precipitación 118
Tabla 67 Población identifica dentro del área de intervención. 119
Tabla 68 Edificaciones de viviendas 119
Tabla 69 Cantidad de población en edad estudiantil del Centro Poblado y Anexo Ticapampa 120
Tabla 70 Rango y niveles de peligro 124
Tabla 71 Resumen de los parámetros considerados para la obtención del peligro 125
Tabla 72 Matriz de estratificación de Peligro 126
Tabla 73 Matriz comparación de pares de los factores de la dimensión social 129
Tabla 74 Matriz de Normalización de pares factores de la dimensión social 129
Tabla 75 Índice de consistencia y relación de consistencia de los factores de la dimensión social 129
Tabla 76 Matriz comparación de pares de los parámetros de la exposición social 130
Tabla 77 Matriz de Normalización de los parámetros de la exposición social 130
Tabla 78 Índice de consistencia y relación de consistencia de los parámetros de la exposición social 130
Tabla 79 Descriptores del parámetro número de habitantes a nivel de lote 131
Tabla 80 Matriz de comparación de pares 131
Tabla 81 Matriz de normalización 131
Tabla 82 Índice y Relación de consistencia 131
Tabla 83 Descriptores del parámetro Servicio de salud expuesta. 132
Tabla 84 Matriz de comparación de pares 132
Tabla 85 Matriz de normalización 133
Tabla 86 Índice y Relación de consistencia 133

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 200420

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 87 Descriptores del parámetro Servicio de educativa expuesta. 133
Tabla 88 Matriz de comparación de pares 134
Tabla 89 Matriz de normalización 134
Tabla 90 Índice y Relación de consistencia 134
Tabla 91 Vector de priorización 134
Tabla 92 Descriptores del parámetro Grupo Etario 135
Tabla 93 Matriz de comparación de pares 135
Tabla 94 Matriz de normalización 136
Tabla 95 Índice y Relación de consistencia 136
Tabla 96 Descriptores del parámetro Nivel educativo 136
Tabla 97 Matriz de comparación de pares 137
Tabla 98 Matriz de normalización 137
Tabla 99 Índice y Relación de consistencia 137
Tabla 100 Matriz comparación de pares de los parámetros de la resiliencia social 138
Tabla 101 Matriz de Normalización de los parámetros de la resiliencia social 138
Tabla 102 Índice de consistencia y relación de consistencia de los parámetros de la resiliencia social 138
Tabla 103 Descriptores del parámetro acceso a servicios de agua potable 139
Tabla 104 Matriz de comparación de pares 139
Tabla 105 Matriz de normalización 139
Tabla 106 Índice y Relación de consistencia 140
Tabla 107 Descriptores del parámetro acceso a servicios de alcantarillado 140
Tabla 108 Matriz de comparación de pares 140
Tabla 109 Matriz de normalización 141
Tabla 110 Índice y Relación de consistencia 141
Tabla 111 Descriptores del parámetro acceso a servicios de alumbrado 141
Tabla 112 Matriz de comparación de pares 142
Tabla 113 Matriz de normalización 142
Tabla 114 Índice y Relación de consistencia 142

A.D. MARCO ENRIGO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA R.J. N°068-2022 CENEPRED/L ING. ELVIRA GALLA ADME.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 115 Descripción del Parámetro: Conocimiento sobre ocurrencia pasada de desastres en la localidad, ... 143
Tabla 116 Matriz de comparación de pares 143
Tabla 117 Matriz de normalización 144
Tabla 118 Índice y Relación de consistencia 144
Tabla 119 Parámetro: Ha recibido capacitación en temas de riesgo de desastres..... 145
Tabla 120 Matriz de comparación de pares 145
Tabla 121 Matriz de normalización 145
Tabla 122 Índice y Relación de consistencia 146
Tabla 123 Matriz comparación de pares 146
Tabla 124 Matriz de Normalización de pares 147
Tabla 125 Índice de consistencia y relación de consistencia 147
Tabla 126 Vector de priorización..... 147
Tabla 127 Parámetro: Número de pisos por lote..... 147
Tabla 128 Matriz de comparación de pares 148
Tabla 129 Matriz de normalización 148
Tabla 130 Índice y Relación de consistencia 148
Tabla 131 Parámetro: Área construida..... 148
Tabla 132 Matriz de comparación de pares. 149
Tabla 133 Matriz de normalización 149
Tabla 134 Índice y Relación de consistencia 149
Tabla 135 Matriz de comparación de pares 150
Tabla 136 Matriz de normalización 150
Tabla 137 Índice y Relación de consistencia 150
Tabla 138 Parámetro: Material predominante de pared. 150
Tabla 139 Matriz de comparación de pares 1
Tabla 140 Matriz de normalización 1
Tabla 141 Índice y Relación de consistencia 151
Tabla 142 Parámetro: Material predominante de los techos 151
Tabla 143 Matriz de comparación de pares 152

ARQ. MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO EDSON ARAUJE NUÑEZ INGENIERO GEÓLOGO CIP. 266426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS ARQUITECTO C.A.P. N°18359 EVALUADOR DE RIESGO R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ G.G.

Tabla 144 Matriz de normalización 152
Tabla 145 Índice y Relación de consistencia 152
Tabla 146 Parámetro: Estado de conservación viviendas 152
Tabla 147 Matriz de comparación de pares 153
Tabla 148 Matriz de normalización 153
Tabla 149 Índice y Relación de consistencia 153
Tabla 150 Matriz de comparación de pares 153
Tabla 151 Matriz de normalización 154
Tabla 152 Índice y Relación de consistencia 154
Tabla 153 Parámetro: Ingreso familiar promedio. 154
Tabla 154 Matriz de comparación de pares 154
Tabla 155 Matriz de normalización 155
Tabla 156 Índice y Relación de consistencia 155
Tabla 157 Parámetro: Ocupación principal 155
Tabla 158 Matriz de comparación de pares 155
Tabla 159 Matriz de normalización 156
Tabla 160 Índice y Relación de consistencia 156
Tabla 161 Parámetro: Actividad laboral 156
Tabla 162 Matriz de comparación de pares 156
Tabla 163 Matriz de normalización 157
Tabla 164 Índice y Relación de consistencia 157
Tabla 165 Matriz de comparación de pares 157
Tabla 166 Matriz de normalización 158
Tabla 167 Índice y Relación de consistencia 158
Tabla 168 Vector de priorización 158
Tabla 169 Cercanía a residuos solidos 158
Tabla 170 Matriz de comparación de pares 159
Tabla 171 Matriz de normalización 159
Tabla 172 Índice y Relación de consistencia 159
Tabla 173 Vector de priorización 160

ING. MARCO ENRIQUE RUTIÉRREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL TACNA R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.S.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 174 Disposición de los residuos sólidos. 160
Tabla 175 Matriz de comparación de pares 160
Tabla 176 Matriz de normalización 161
Tabla 177 Índice y Relación de consistencia 161
Tabla 178 Disposición de excretas..... 161
Tabla 179 Matriz de comparación de pares 162
Tabla 180 Matriz de normalización 162
Tabla 181 Índice y Relación de consistencia 162
Tabla 182 Vector de priorización..... 162
Tabla 183 Conocimiento en temas ambientales..... 163
Tabla 184 Matriz de comparación de pares 163
Tabla 185 Matriz de normalización 163
Tabla 186 Índice y Relación de consistencia 164
Tabla 187 Conocimiento en temas ambientales..... 164
Tabla 188 Matriz de comparación de pares 164
Tabla 189 Matriz de normalización 164
Tabla 190 Índice y Relación de consistencia 165
Tabla 191 Matriz de Comparación de Pares – Parámetros de análisis de vulnerabilidad..... 165
Tabla 192 Matriz de Normalización – Parámetros de análisis de vulnerabilidad. 165
Tabla 193 Índice y relación de consistencia – Parámetros de análisis de vulnerabilidad 165
Tabla 194 Niveles de Vulnerabilidad..... 165
Tabla 195 Estratificación de los niveles de Vulnerabilidad..... 166
Tabla 196 Niveles de peligro. 170
Tabla 197 Niveles de vulnerabilidad. 170
Tabla 198 Niveles de riesgo..... 170
Tabla 199 Cálculo de los Niveles de riesgo 17
Tabla 200 Matriz de estratificación de riesgo 1
Tabla 201 Efectos probables del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa del Distrito de Ilabaya ante la ocurrencia de sismos del sector social..... 174
Tabla 202 Efectos probables ante la ocurrencia de sismos del sector económico. 174

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Tabla 203 Total, de perdidas probables. 175

Tabla 204 Detalle estimado de costos por lotes. 175

Tabla 205 Niveles de riesgo para la zonificación territorial del riesgo en el Centro Poblado y Anexo Ticapampa. 178

Tabla 206 Valoración de consecuencias 179

Tabla 207 Valoración de frecuencia de recurrencia 179

Tabla 208 Nivel de Consecuencia y Daño 180

Tabla 209 Medidas de consecuencias y daños 180

Tabla 210 Aceptabilidad y/o Tolerancia 180

Tabla 211 Aceptabilidad y/o Tolerancia 181

Tabla 212 Prioridad de Intervención 181

Tabla 213 Viviendas con material de paredes en madera. 182

Tabla 214 Viviendas con material de paredes en adobe. 183

Tabla 215 Viviendas con material en paredes de ladrillo y concreto 184

Tabla 216 Estrategias de intervención. 187

Tabla 217 Total, de perdidas probables. 188

Tabla 218 Estrategias de intervención. 188

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.

10. LISTA DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1 Trabajo de Campo en el anexo de Ticapampa 22

Fotografía 2 Trabajo de Campo en el centro poblado de Ticapampa 22

Fotografía 3 Trabajo de Campo, Perdida de base de muro de adobe por ascensión de humedad capilar en módulos de adobe construidos después del sismo del 2001. 24

Fotografía 4 Trabajo de Campo, Vivienda de adobe construida antes del sismo del 2001, presenta fisuras em los muros. 24

Fotografía 5 Trabajo de Campo Vivienda, vivienda de adobe, ubicada al costado de la carretera a Curibaya – Anexo Ticapampa. 27

Fotografía 6 Trabajo de Campo Vivienda de madera precaria, ubicada al costado de la carretera a Curibaya – Anexo Ticapampa. 28

Fotografía 7 Trabajo de Campo, Vivienda de quincha con techo de calamina – Anexo Ticapampa. 28

Fotografía 8 Trabajo de Campo, Vivienda con concreto armado con cobertura ligera – Anexo Ticapampa. 29

Fotografía 9 Trabajo de Campo, Vivienda de concreto armado – Centro Poblado Ticapampa. 29

Fotografía 10 Trabajo de Campo, Vivienda con paredes concreto armado y techo de calamina – Centro Poblado Ticapampa. 30

Fotografía 11 Trabajo de Campo, módulos de vivienda de adobe con teja, tarrajeados, construidos después del sismo del 2001 – Centro Poblado Ticapampa. 30

Fotografía 12 Trabajo de campo, módulos de vivienda de adobe con teja, sin tarrajear, construidos después del sismo del 2001 – Centro Poblado Ticapampa. 31

Fotografía 13 Trabajo de campo vivienda, vivienda construida con bloqueta y techo de calamina – Centro Poblado Ticapampa. 31

Fotografía 14 Trabajo de campo, vivienda prefabricada de madera con techo de calamina – Centro Poblado Ticapampa. 32

Fotografía 15 Trabajo de campo, vivienda precaria de madera y esteras con techo de calamina – Centro Poblado Ticapampa. 32

Fotografía 16 Las viviendas ubicadas en el anexo de Ticapampa, cuentan con módulo de servicio higiénico. 34

Fotografía 17 Las viviendas ubicadas en el anexo de Ticapampa, reciben agua en depósitos de agua temporalmente. 34

Fotografía 18 Las viviendas en el Centro Poblado Ticapampa cuentan con pilón de agua instalado en las viviendas. 35

Fotografía 19 Pozo ciego/negro (letrina), ubicado en viviendas ubicadas en el anexo de Ticapampa. 36

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°069-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PÉREZ
S.C.E.I.

000072

000070

Fotografía 20 Viviendas en el Centro Poblado de Ticapampa, cuentan con conexión de alcantarilla. 37

Fotografía 21 Red pública de alumbrado en viviendas ubicadas en el anexo de Ticapampa. 38

Fotografía 22 Red pública de alumbrado, en el Centro Poblado de Ticapampa 39

Fotografía 23 Coliseo deportivo 40

Fotografía 24 Iglesia 40

Fotografía 25 Local multiusos 41

Fotografía 26 Estadio Deportivo 41

Fotografía 27 Acumulación de residuos en las viviendas del anexo de Ticapampa. 44

Fotografía 28 Depósito de Residuos Sólidos en el Centro Poblado de Ticapampa. 44

Fotografía 29 Actividad ganadería 47

Fotografía 30 Actividad agricultura 48

Fotografía 31 Actividad de artesanía con caña 48

Fotografía 32 Actividades de construcción como trabajos temporales para la población, por parte la Municipalidad Distrital de Ilabaya. 49

Fotografía 33 Afloramiento rocosos de la formación Moquegua (PN-mo-i) 51

Fotografía 34 Afloramiento rocosos de la formación Moquegua (PN-mo-i) al sur del centro poblado de Ticapampa. 51

Fotografía 35 Afloramiento de los volcánicos de la formación Quellaveco sub unidad Paralaque (Ks-Pa/tb). 53

Fotografía 36 Afloramiento rocoso de los volcánicos de la formación Quellaveco subunidad Paralaque (Ks-Pa/tb). 53

Fotografía 37 Vista de los depósitos fluviales en el canal del rio Curibaya. 54

Fotografía 38 Vista de los depósitos aluviales (Qh- al). 55

Fotografía 39 Vista de los depósitos aluviales (Qh- al), en la quebrada que disecciona la lomada en roca volcánica ....

Fotografía 40 Vista de los depósitos coluviales (Qh-co), depositados al pie de las lomadas de rocas volcánicas. 56

Fotografía 41 Vista de los depósitos coluviales (Qh-co), depositados al pie de las montañas de las rocas sedimentarias. 57

Fotografía 42 Vista de los depósitos coluviales (Qh-co), depositados al pie de las montañas de las rocas sedimentarias. 57

MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. 044-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PEREZ

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Fotografía 43 Vista de los depósitos coluviales (Qh-co/al), al este de las viviendas del sector Ticapampa. 58

Fotografía 44 Vista de los depósitos coluvio aluviales (Qh-co/al), depositados en el pie y vertiente de la lomadas volcánicas y sedimentarias. 59

Fotografía 45 Vista de los depósitos Antrópicos (Dep-Ant). 60

Fotografía 46 Vista de los depósitos Antrópicos (Dep-Ant), en la quebrada que se realizó tratamiento para la mitigación del peligro por flujo de detritos. 60

Fotografía 47 Vista de la subunidad geomorfológica, montaña en roca volcánica (RM-rv). 63

Fotografía 48 Vista de la subunidad geomorfológica, montaña en roca volcánica (RM-rv) que se ubica al este del C.P. Ticapampa 63

Fotografía 49 Vista de la subunidad geomorfológica lomada en roca sedimentaria (RCL-rs), se observa al sur del centro poblado de Ticapampa. 64

Fotografía 50 Vista de la subunidad geomorfológica colinas y lomadas disectada en rocas sedimentarias (RCLD-rs), se observa al noreste del centro poblado de Ticapampa. 65

Fotografía 51 Vista de la subunidad geomorfológica colinas y lomadas disectada en rocas sedimentarias (RCLD-rs), se observa al sur del centro poblado de Ticapampa. 65

Fotografía 52 Vista de las terrazas coluviales (T-co) en la zona baja de las colinas en roca sedimentaria. 66

Fotografía 53 Vista de las terrazas ccoluvio/aluviales(T-co/al) en la zona baja de las colinas en roca sedimentaria. 66

Fotografía 54 Vista de las terrazas aluviales (T-al) en ambas márgenes del rio Curibaya. 67

Fotografía 55 Vista de las terrazas aluviales (T-al) en ambas márgenes del rio Curibaya. 67

Fotografía 56 Vista de las vertientes Coluviales (V-co), en inmediaciones de la zona urbana del Centro Poblado y Anexo Ticapampa. 68

Fotografía 57 Vista de las vertientes Coluviales (V-co), en la zona superior de la carretera hacia el Norte del C.P. Ticapampa. 69

Fotografía 58 Vista de las vertientes Coluvio aluviales (V-co/al), al este de centro poblado de Ticapampa. 69

Fotografía 59 Vista de las vertientes Coluvio aluviales (V-co/al), al este de centro poblado de Ticapampa. 70

Fotografía 60 Vista del cauce fluvial (C-fl), en el cauce del rio Curibaya. 70

Fotografía 61 Vista del cauce aluvial (C-al), ubicado al norte del centro poblado de Ticapampa. 71

Fotografía 62 Vista del cauce aluvial (C-al), en la vertiente de montaña 71

Fotografía 63 Vista del abanico aluvial (Ab-al), ubicado en la zona de desembocadura de quebradas formando abanicos aluviales. 72

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
ARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PEREZ
R.C.I.

Fotografía 64 Vista del abanico aluvial (Ab-al), ubicado en la zona de desembocadura de quebradas formando abanicos aluviales. 72

Fotografía 65 Vista del abanico aluvial (Ab-al), ubicado en la zona de desembocadura de quebradas formando abanicos aluviales. 73

Fotografía 66 Vista de pendientes inclinadas con suave pendiente (0 °-5°) 75

Fotografía 67 Vista de pendientes moderadas (5°-15°). 76

Fotografía 68 Vista de pendientes fuertes (15°-25°). 76

Fotografía 69 Vista de pendientes fuertes (25°-45°). 77

Fotografía 70 Vista de pendientes escarpadas (>45°) 77

Fotografía 71 Identificación de postes de red primaria y secundaria. 120

Fotografía 72 Vivienda de adobe en el anexo de Ticapampa construida antes del sismo del 2001. 185

Fotografía 73 Vivienda de adobe construida después del sismo del 2001. 185

Fotografía 74 Vivienda de concreto y bloqueta en el centro poblado de Ticapampa. 186

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO EDSON ARROQUE NUÑEZ INGENIERO GEÓLOGO CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS ARQUITECTO C.A.P. N°18359 EVALUADOR DE RIESGO R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°048-2022 CENEPRED/L JAIME ELVIRA CALLA AGUIRRE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PÉREZ S.G.C.I.

11. LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Geometría de la Subducción y la ubicación de las principales fuentes sismogénicas en Perú. 5

Figura 2 Fuentes sismogénicas de subducción. 6

Figura 3 Mapa de susceptibilidad ante sismos en el periodo 1400 a 1900 del área de estudio. 10

Figura 4 Mapa de susceptibilidad ante sismos en el periodo 1900 a 1960 del área de estudio. 11

Figura 5 Mapa de susceptibilidad ante sismos en el periodo 1960 a 2014 del área de estudio. 12

Figura 6 Mapa de susceptibilidad ante movimientos en masa del área de estudio. 13

Figura 7 Mapa de susceptibilidad ante lluvias intensas. 14

Figura 8 Mapa de susceptibilidad ante inundaciones. 15

Figura 9 Mapa de Ubicación del Centro Poblado y Anexo de Ticapampa 18

Figura 10 Representación de los medios de transporte. 19

Figura 11 Mapa de unidades geologicas 61

Figura 12 Mapa de unidades geomorfológicas. 74

Figura 13 Mapa de pendientes 78

Figura 14 Mapa de Zonificación Sísmica del Perú 80

Figura 15 Mapa de zonificación geotécnica 82

Figura 16 Distribución de ZMAS en el borde occidental del Perú. 86

Figura 17 Distribución espacial de las principales asperezas identificadas en el borde occidental del Perú. 88

Figura 18 Mapa de probabilidad de ocurrencia para sismos Ms≥7.0 para el borde occidental del Perú. 88

Figura 19 Mapa sísmico del Perú – Zona-Intervención Centro Poblado y Anexo Ticapampa. 89

Figura 20 Mapa Hidrográfico 91

Figura 21 Mapa climático 92

Figura 22 Mapa de susceptibilidad ante sismos en el periodo 1400 a 1900 del área de estudio. 95

Figura 23 Mapa de susceptibilidad ante sismos en el periodo 1900 a 1960 del área de estudio. 96

Figura 24 Mapa de susceptibilidad ante sismos en el periodo 1960 a 2014 del área de estudio. 97

Figura 25 Mapa de intensidades teóricas elaborado para un sismo de magnitud M 8.2 con origen en la ZMAS (B4) ubicada frente a la zona costera de las regiones Moquegua y Tacna 99

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAUJO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 206426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

Figura 26 Ubicación del ámbito de influencia del estudio en el Centro Poblado y Anexo Ticapampa. 102

Figura 27 Mapa de Intensidades para el escenario de riesgo Sísmico 105

Figura 28 Mapa isositas en escala Mercally Modificada. – Zona-Intervención Centro Poblado y Anexo Ticapampa. 106

Figura 29 Principales áreas de ruptura de sismos históricos ocurridos en el borde occidental. 117

Figura 30 Mapa de elementos expuestos. 121

Figura 31 Ámbito de intervención del estudio 123

Figura 32 Mapa de peligro por Sismos – Centro Poblado y Anexo Ticapampa 127

Figura 33 Mapa de vulnerabilidad. 168

Figura 34 Mapa de Riesgos por Sismos 173

V°B°
ARQ. MARCO ENRIQUE GUTIÉRREZ CASTILLON
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.O.

12. LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Población por Sexo 20
Gráfico 2 Población por edades 21
Gráfico 3 Material Predominante en Paredes 25
Gráfico 4 Material Predominante en Techos 26
Gráfico 5 Conservación de la Vivienda 27
Gráfico 6 Servicio de Agua Potable 33
Gráfico 7 Servicio de Alcantarillado 36
Gráfico 8 Tipo de Alumbrado 38
Gráfico 9 Cercanía a Residuos Solidos 42
Gráfico 10 Disposición de Residuos Solidos 43
Gráfico 11 Manejo de Residuos Solidos 43
Gráfico 12 Ingreso Familiar Promedio 45
Gráfico 13 Ocupación Principal 46
Gráfico 14 Actividad Laboral 47
Gráfico 15 tipos de procesos geodinámicos 83
Gráfico 16 Esquema que muestra la superficie de contacto entre las placas de Nazca y Sudamericana en la cual se observa la presencia de asperezas (áreas de color gris) con diferentes dimensiones 87
Gráfico 17 peligros generados por geodinámica externa. 90
Gráfico 18 Metodología general para determinar la peligrosidad 93
Gráfico 19 Flujograma general del proceso de análisis de información 94
Gráfico 20 Flujograma general del proceso de análisis de información 100
Gráfico 21 Metodología del análisis de vulnerabilidad 128
Gráfico 22 Metodología de análisis de la dimensión social 129
Gráfico 23 Metodología del análisis de la dimensión económica 146
Gráfico 24 Metodología del análisis de la dimensión Ambiental 157
Gráfico 25 Calculo de riesgos 169

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000066
000064

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO

13. PANEL FOTOGRÁFICO

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUIPA NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA AQUISE
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L

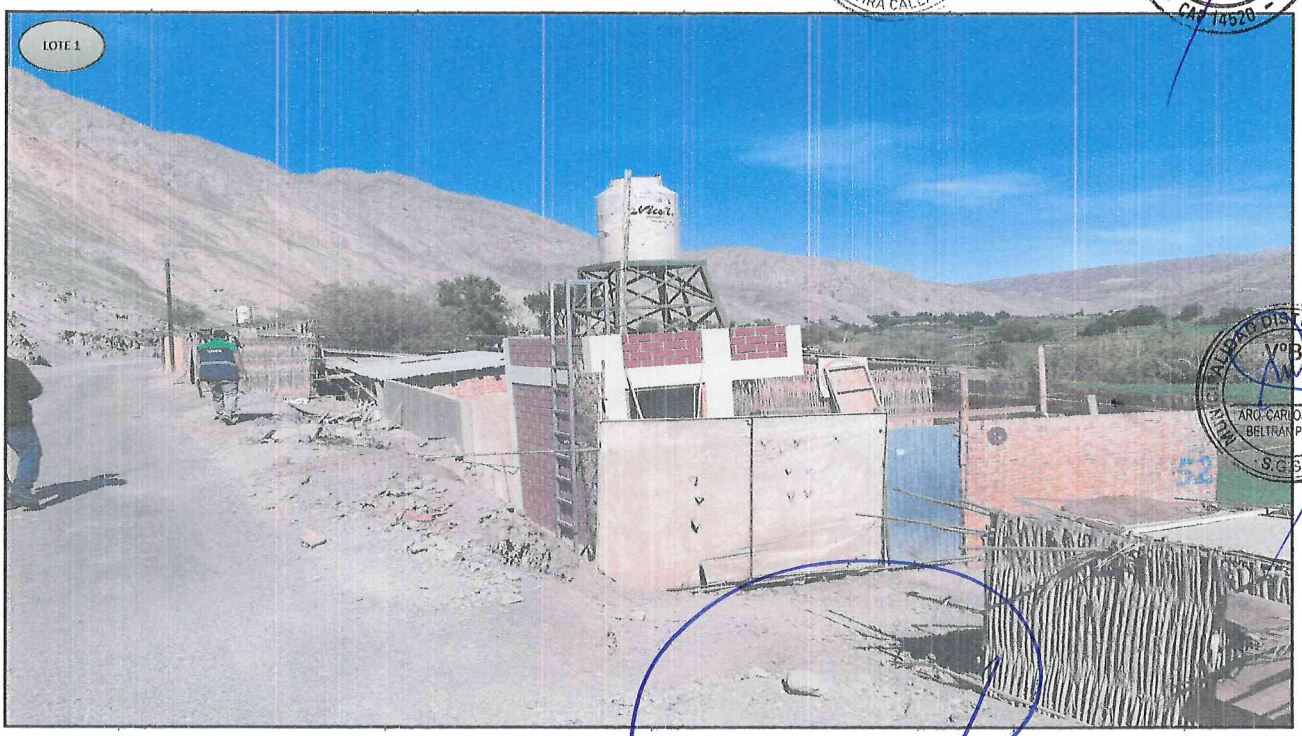
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.O.U.

000065
000063



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°043-2021
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.G.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 186428

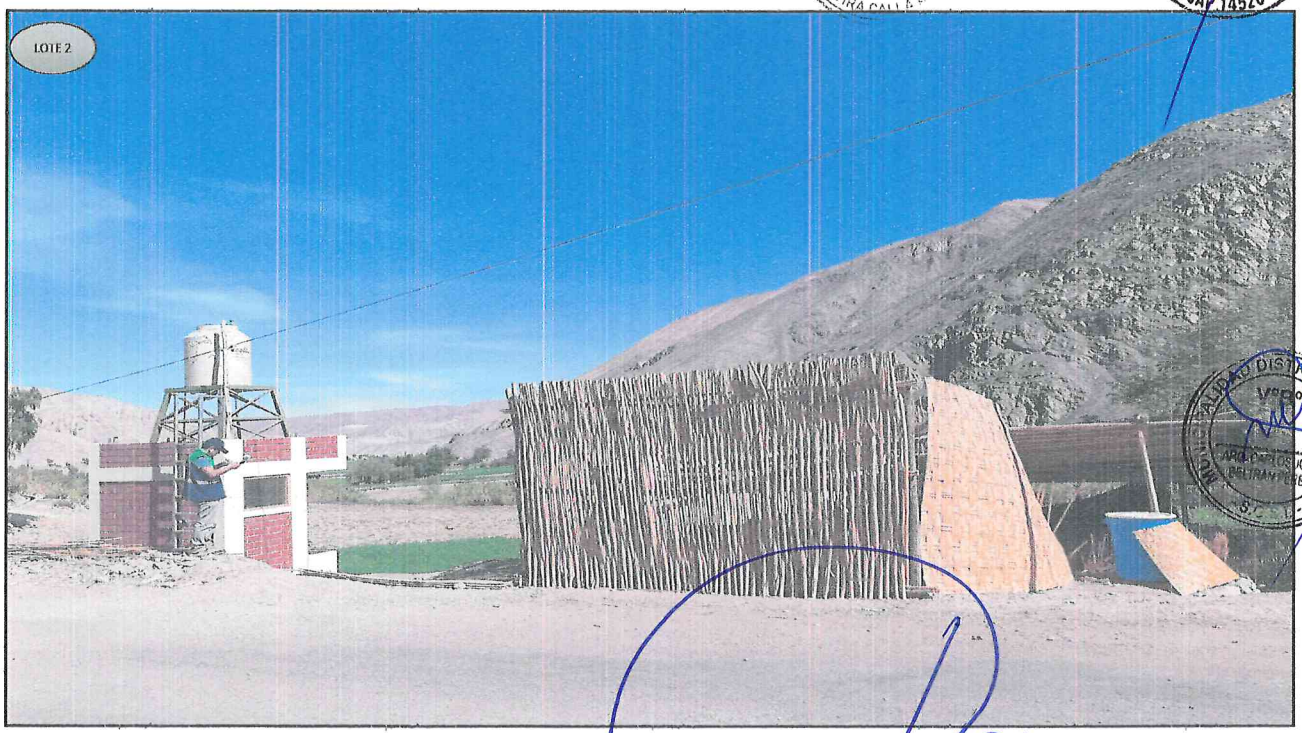
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000064
000062



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA APAZA
EVAR
R.J. N° 068-2022
CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP. 14520

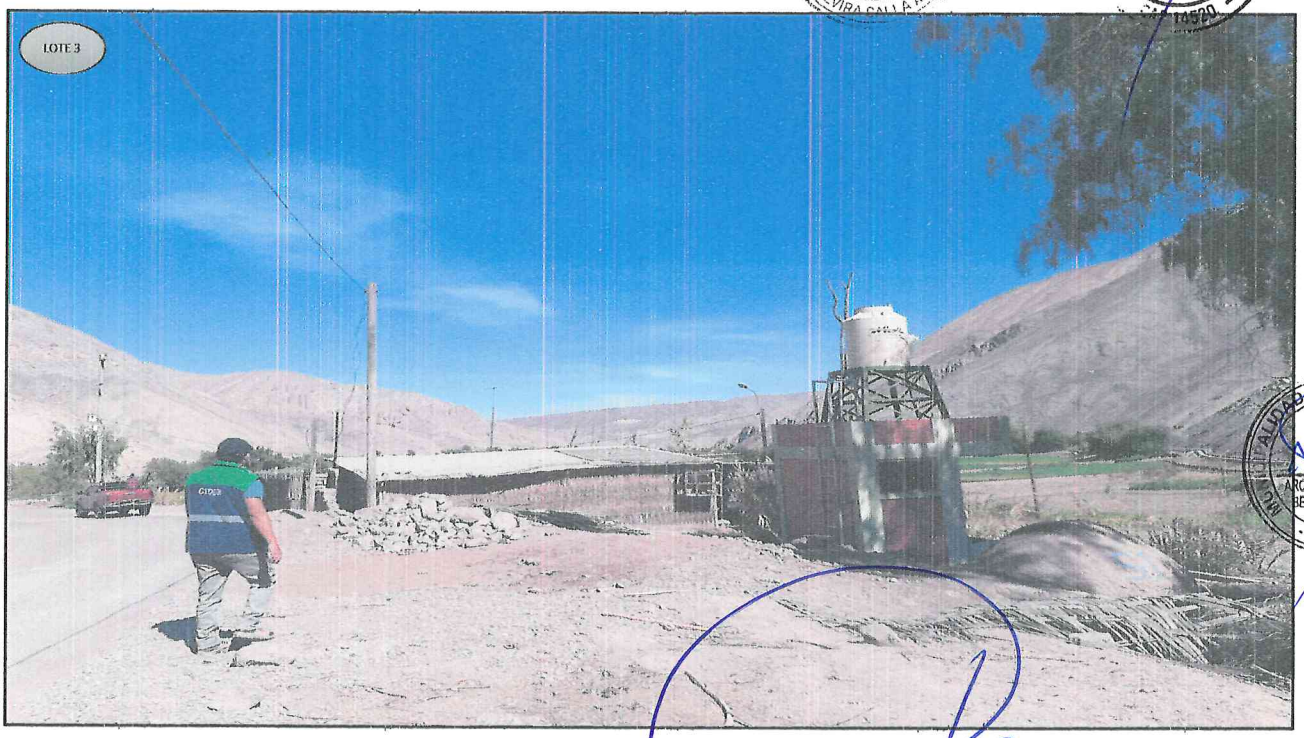


COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000063





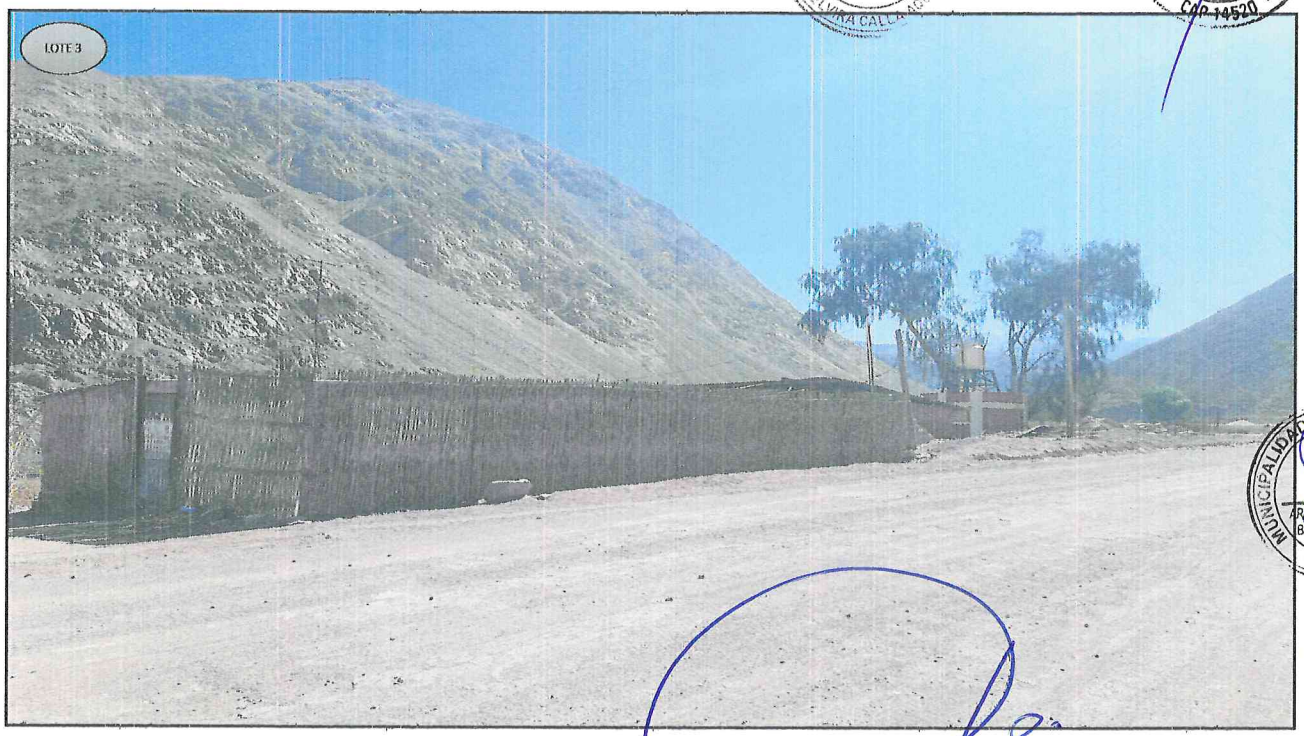
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ELVIRA CALLA AGUIRRE
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARCOSE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000061
000059





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ICAÑAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO

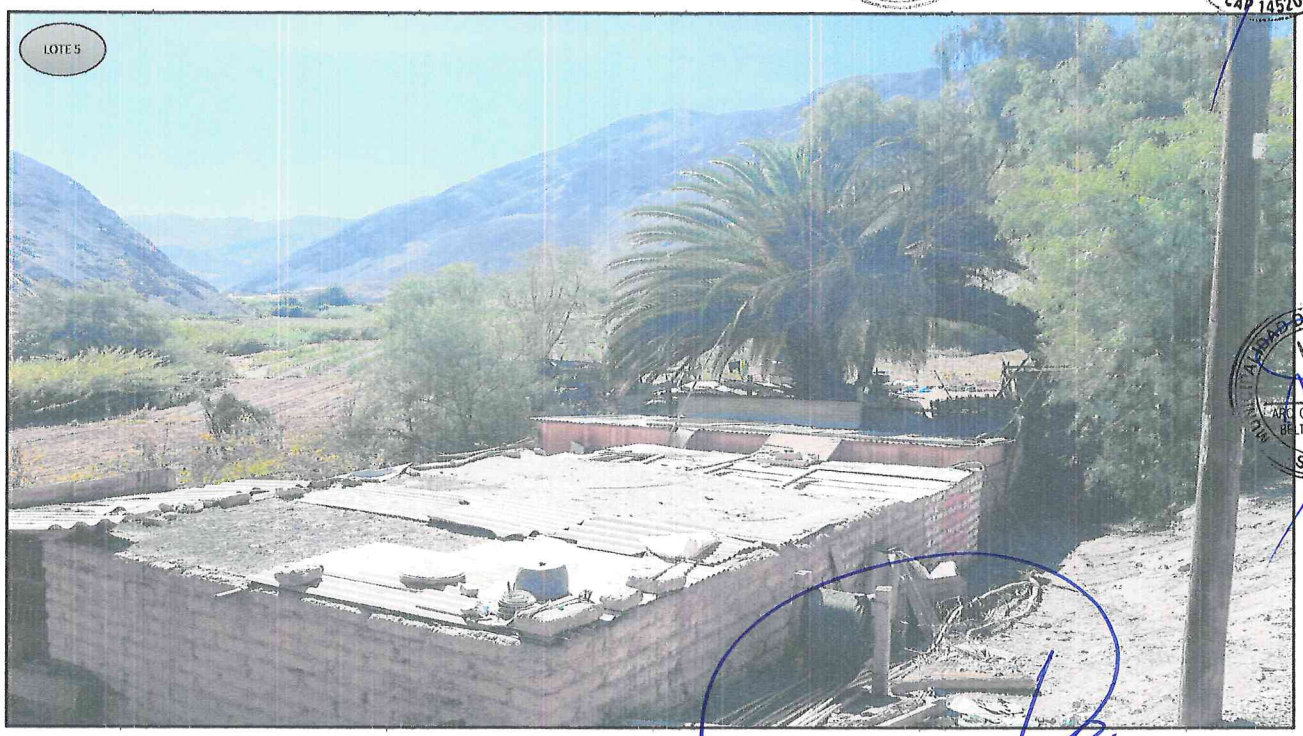
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA AQUISE
EVAL
R.J. 037-2019
CENEPRED

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.G.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL
EDSON ARQUIZ NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000059
000057



GOBIERNO REGIONAL DE ... ING. ELVIRA CALLA ... EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

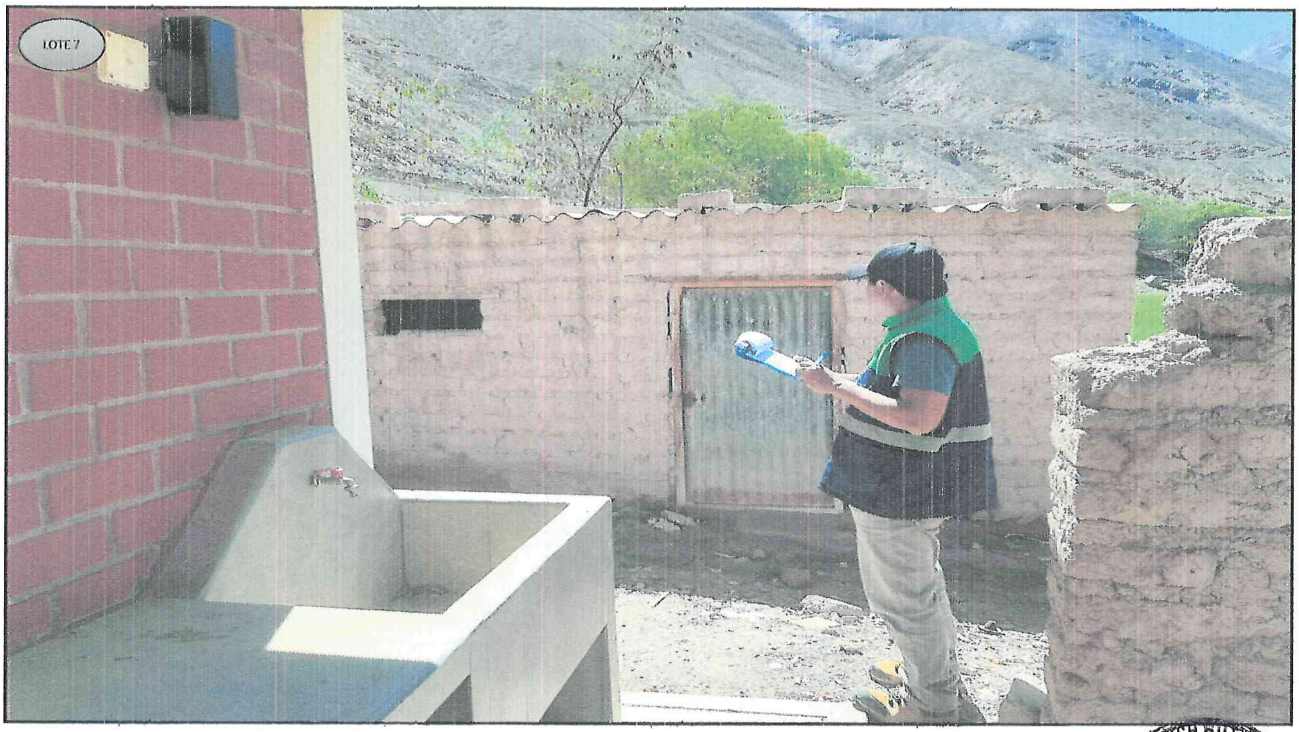


MUNICIPALIDAD DISTRITAL ... V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 288428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000053
000056





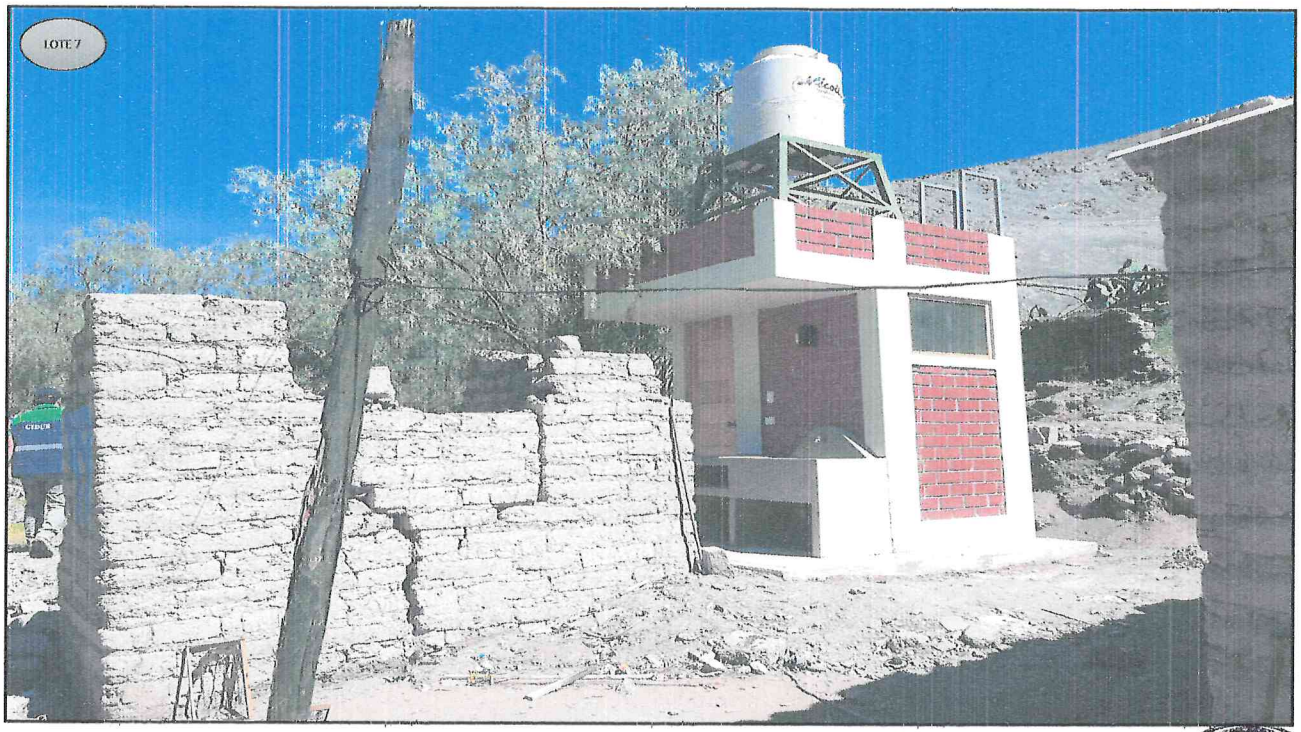
GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°058-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA ARUSE

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACNA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CO...
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
R.J. N° 046-2022
CENEPRED/L

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



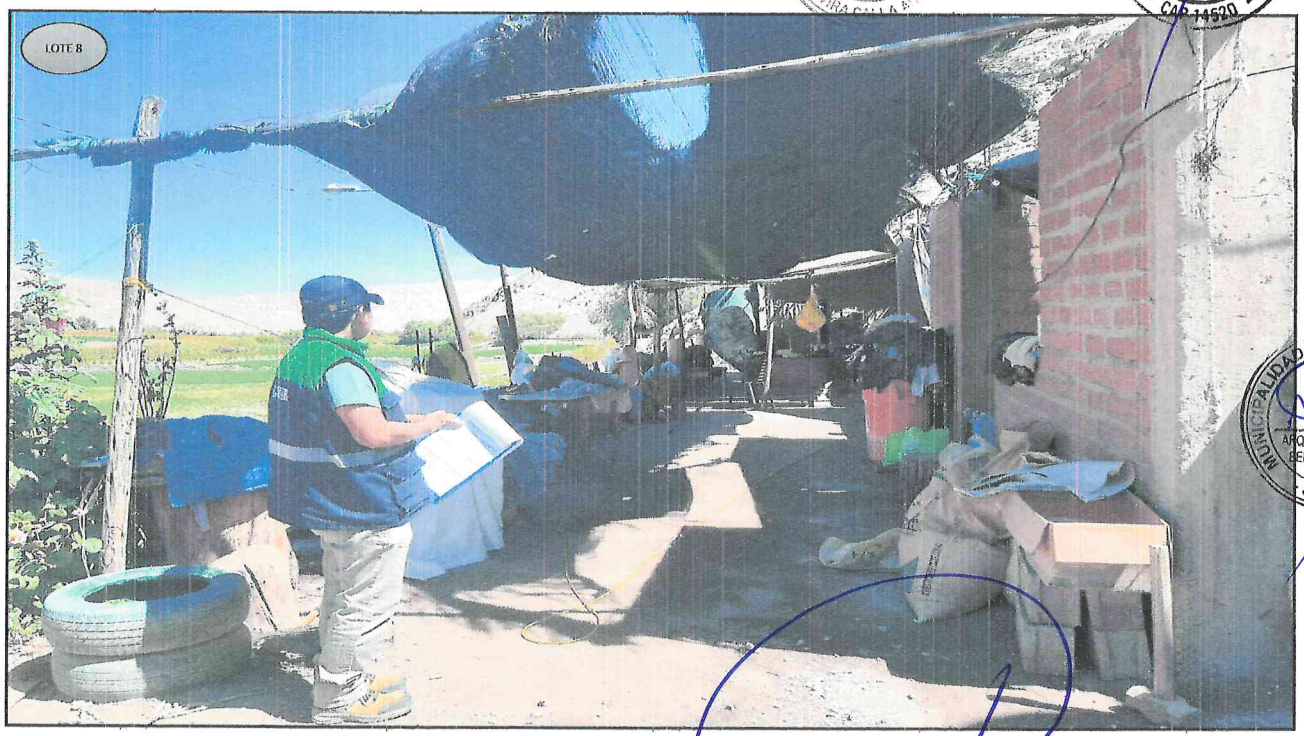
V°B°
ING. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.O.U.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 206426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000056
000054





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°058-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.A.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA ADUISE

ARQ. MARCO ENRIGO GUTIERREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

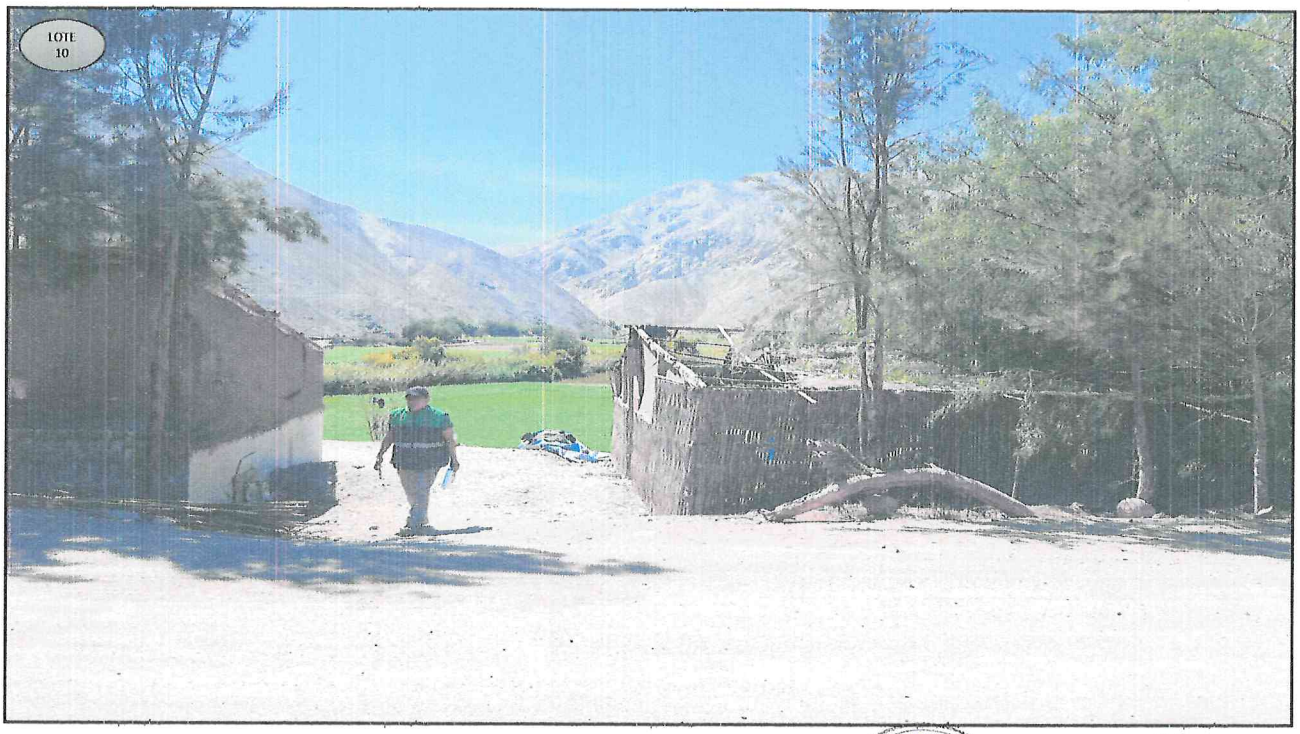


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE DELIRAN PEREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

~~000054~~
000052



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
V°B°
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ELVIRA CALLA ARDILES

ING. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 74520

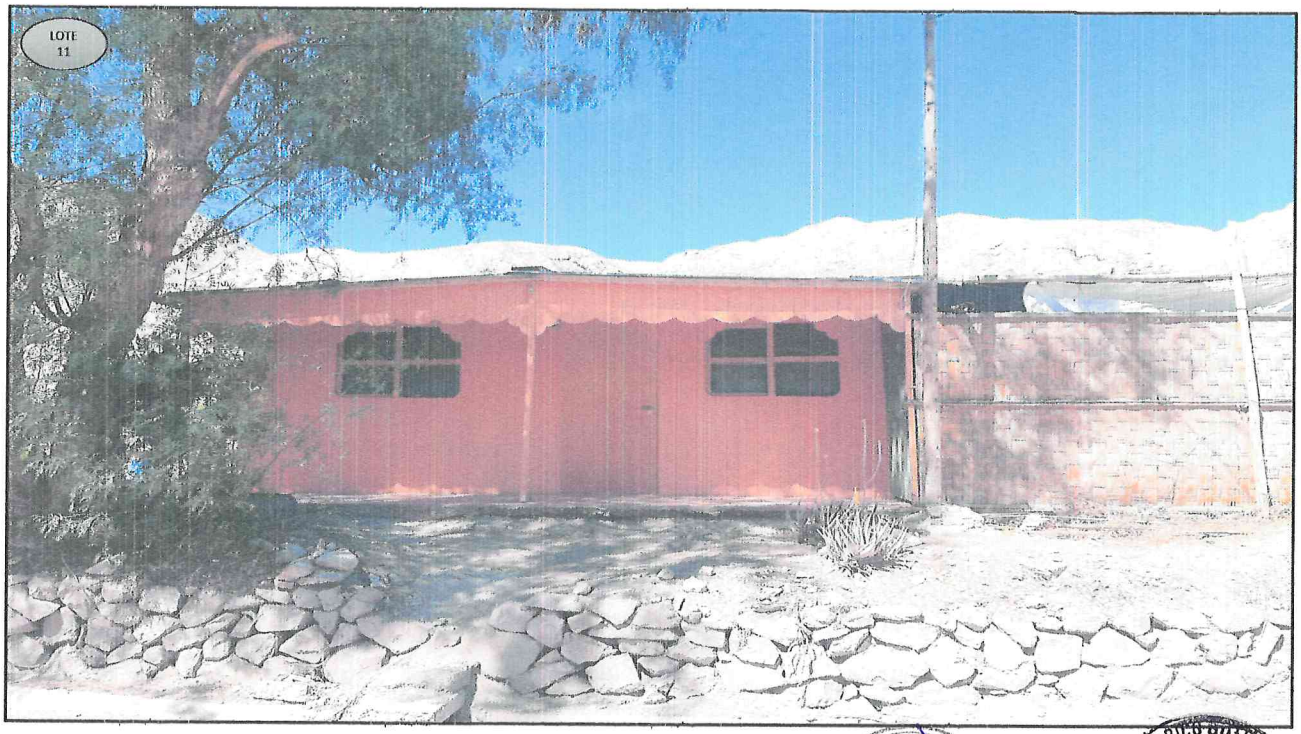


ALCALDIA DISTRITAL DE [illegible]
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286428

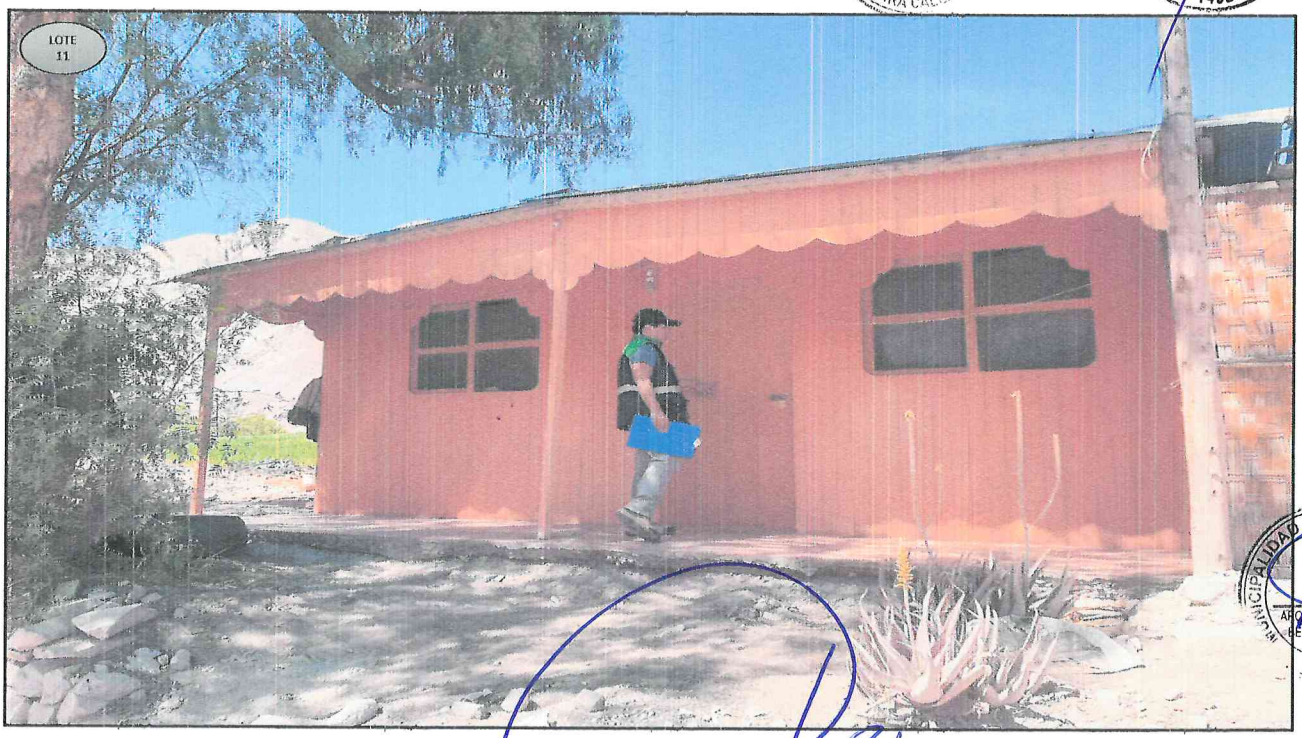
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000053
000051



GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO
EVAR
R.J. 037-2019-CENEPRED/J
ING. ELVIRA CALLA APAZA

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



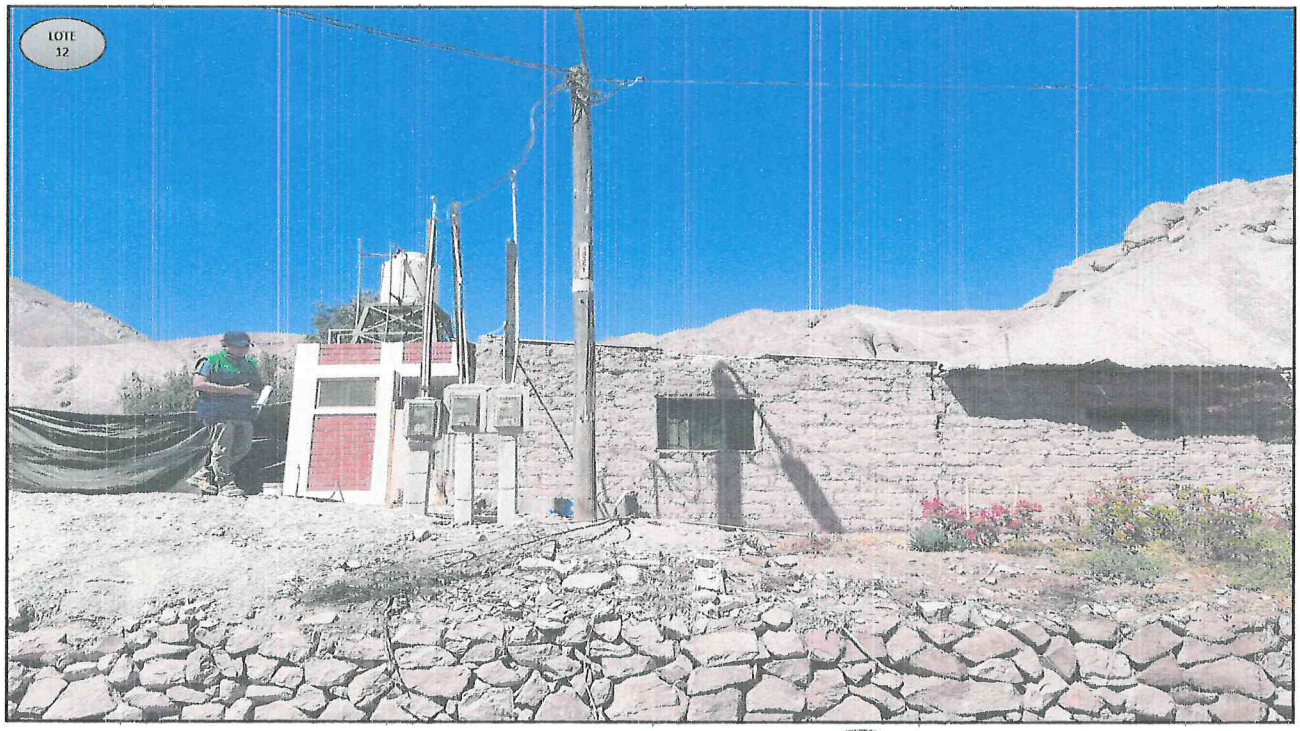
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000052

000050

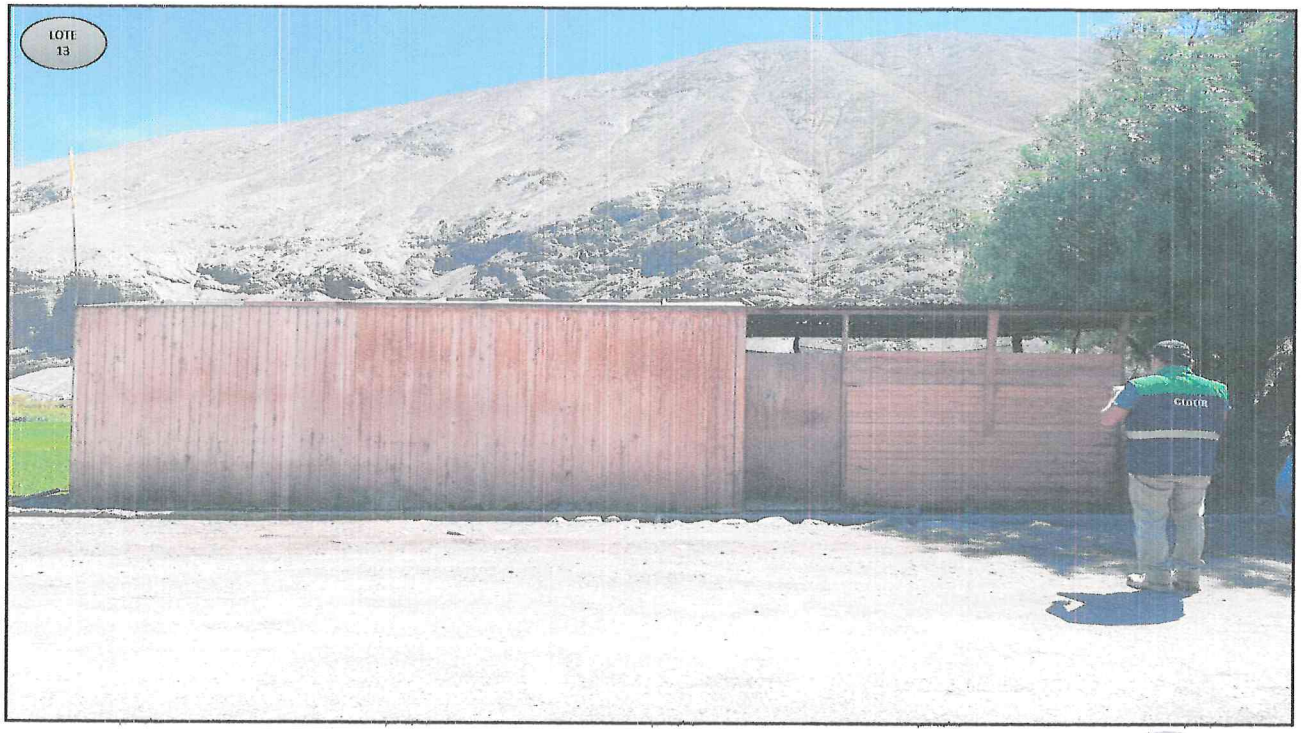


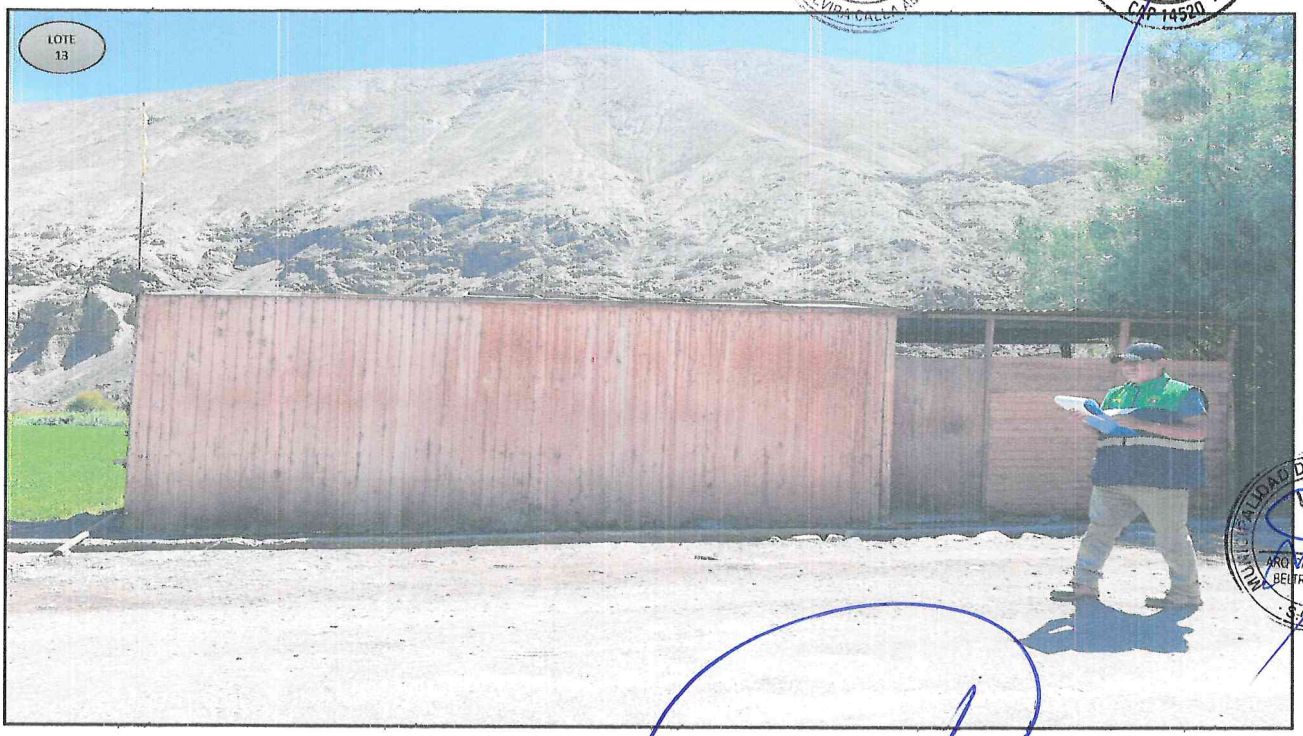


COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

~~000051~~
000049





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA ARANIBAR
EVAR
R.J. 037-2019
CENEPRED/J

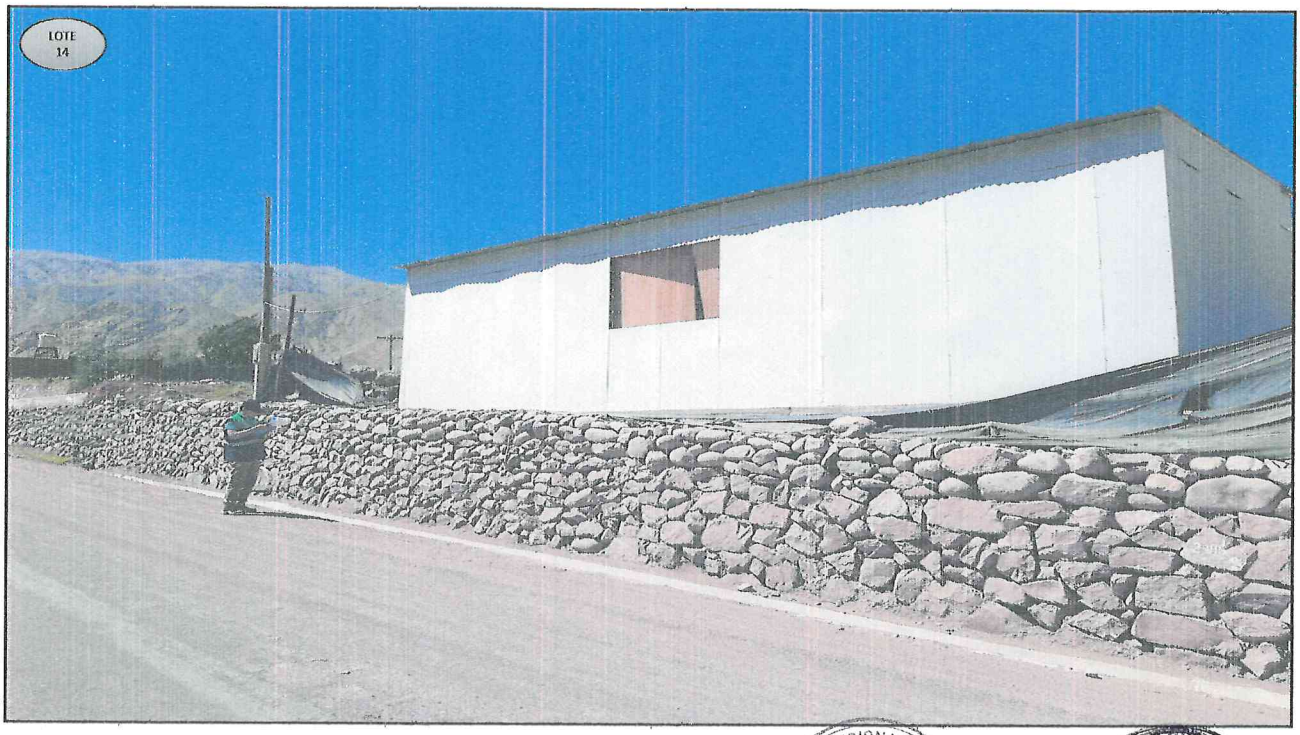
ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PEREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIEROS DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 266426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000059
000043





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. FLVIRA CALLA GOMEZ
EVAR
R.J. 037-2019
CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO LARAN
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.S.T.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 288426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

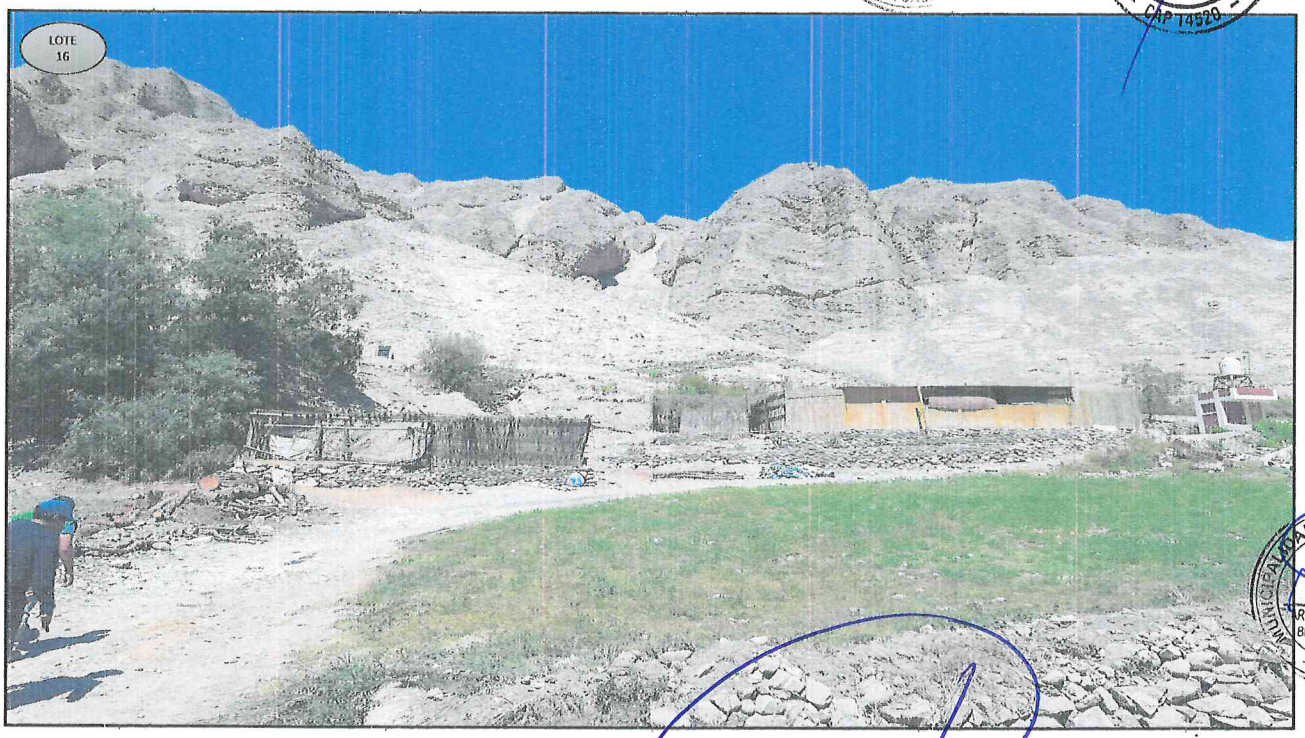
000047

000047



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°026-2022
CENEPRED/L
V°B°

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CIP 74620

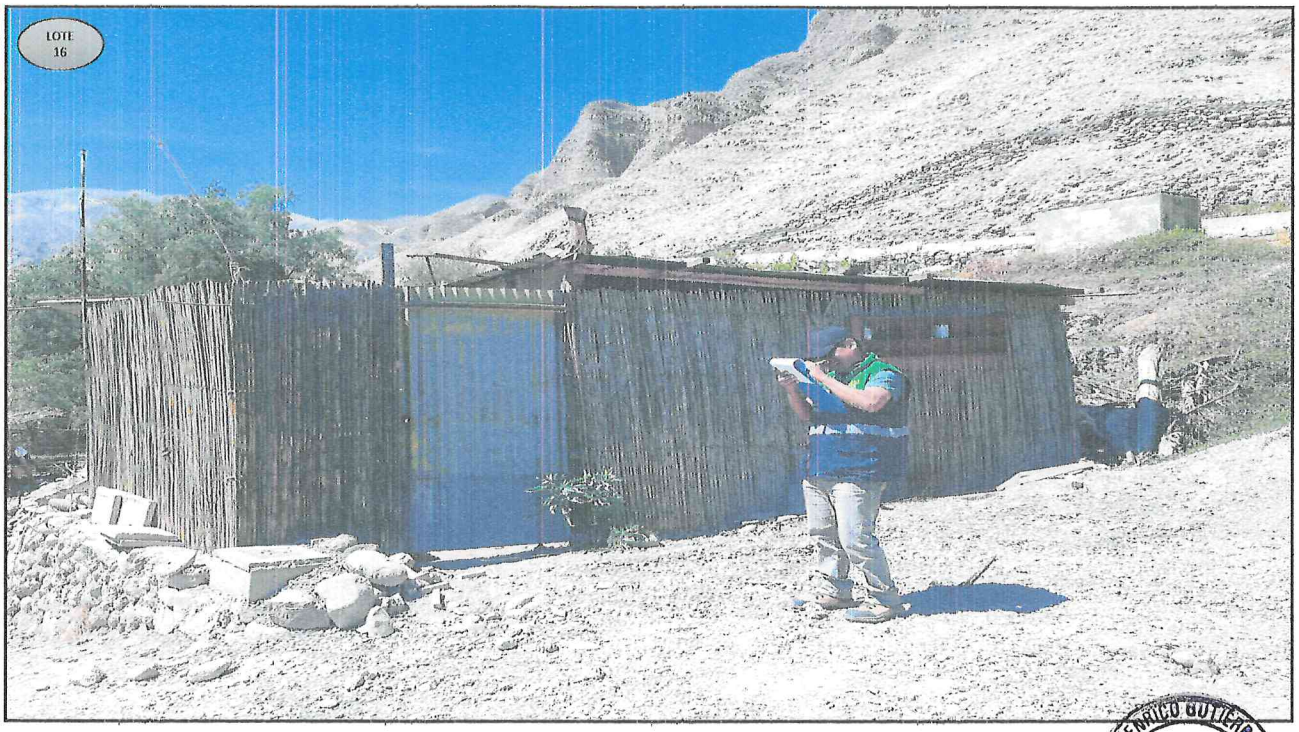


MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
ARQ CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.S.A.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 209428

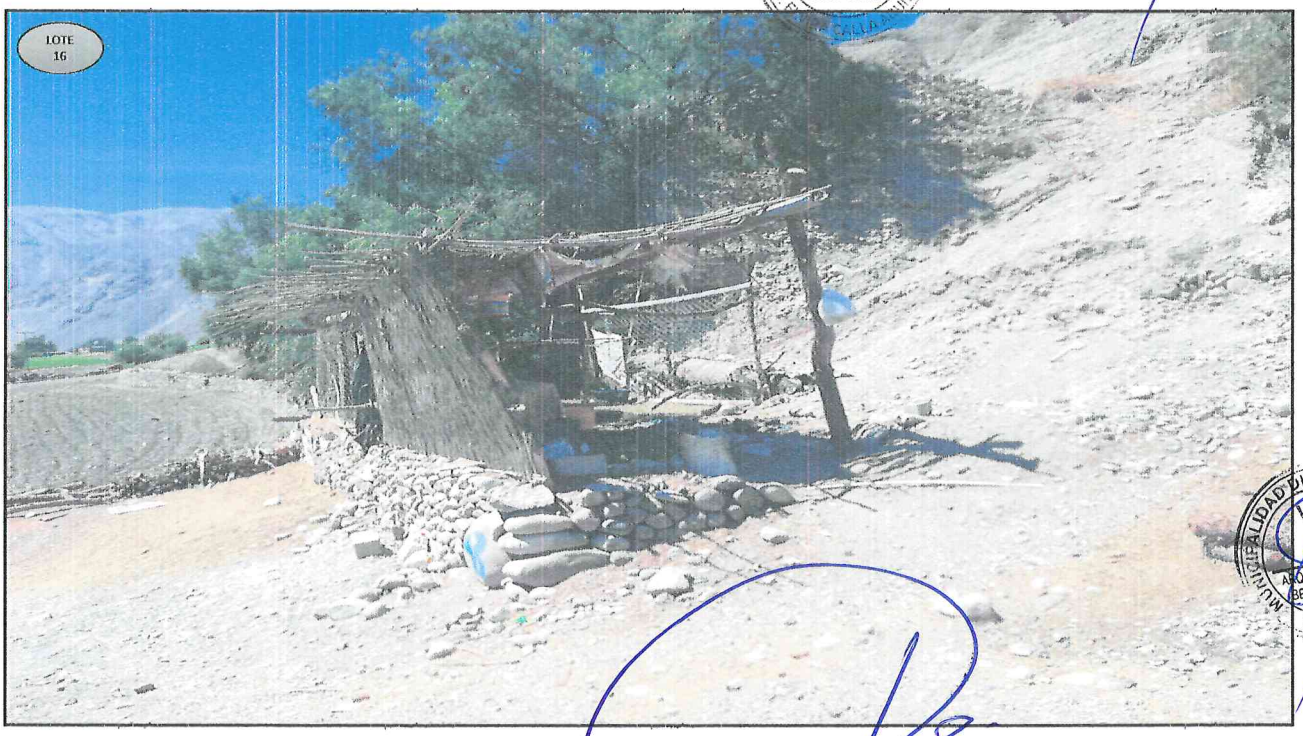
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000043
000046



GOBIERNO REGIONAL DE PUNO
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

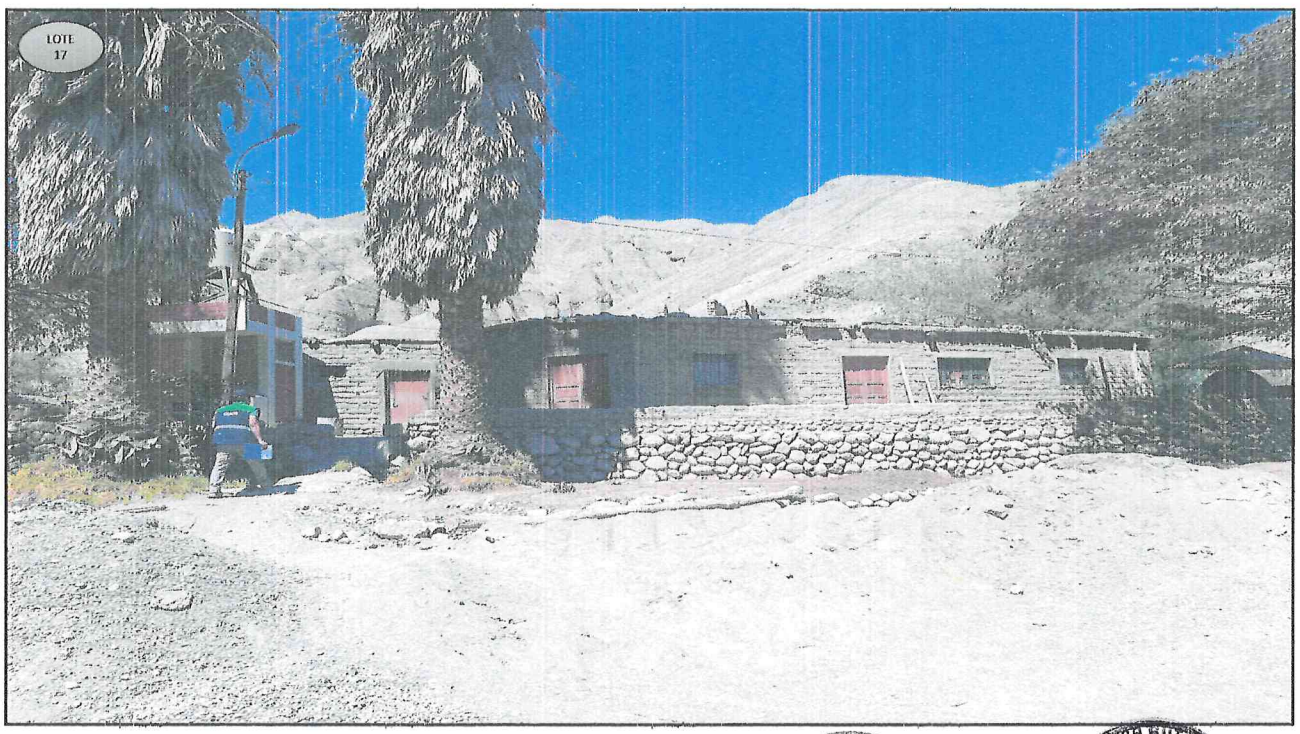


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILAVE
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PEREZ
S.G.E.I.

COLEGIO INGENIEROS DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 206426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000047
000045



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA ACUÑA

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



MUNICIPALIDAD DISTRITA
V°B°
ARQ. CARLOS JO
BELTRÁN PÉRE
S.O.S.A.

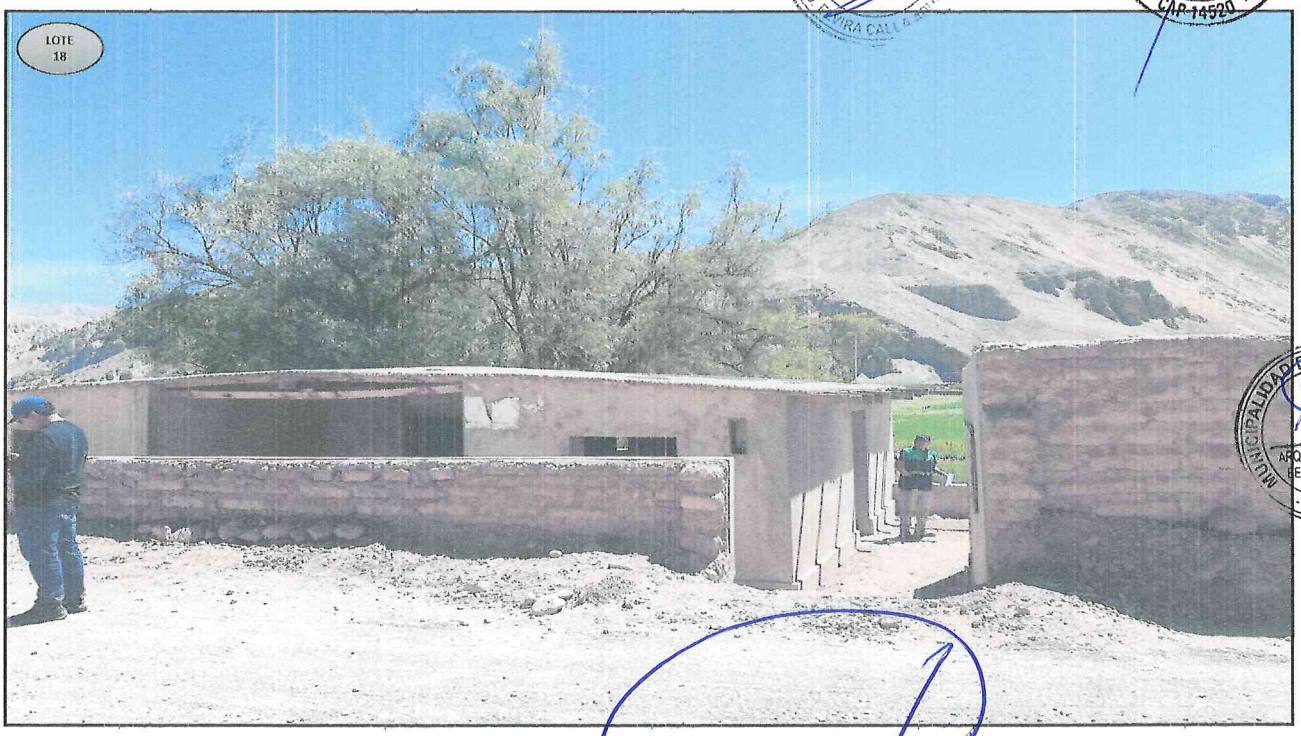
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP: 200420

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

~~000046~~

000044





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
C.I.P. 14520

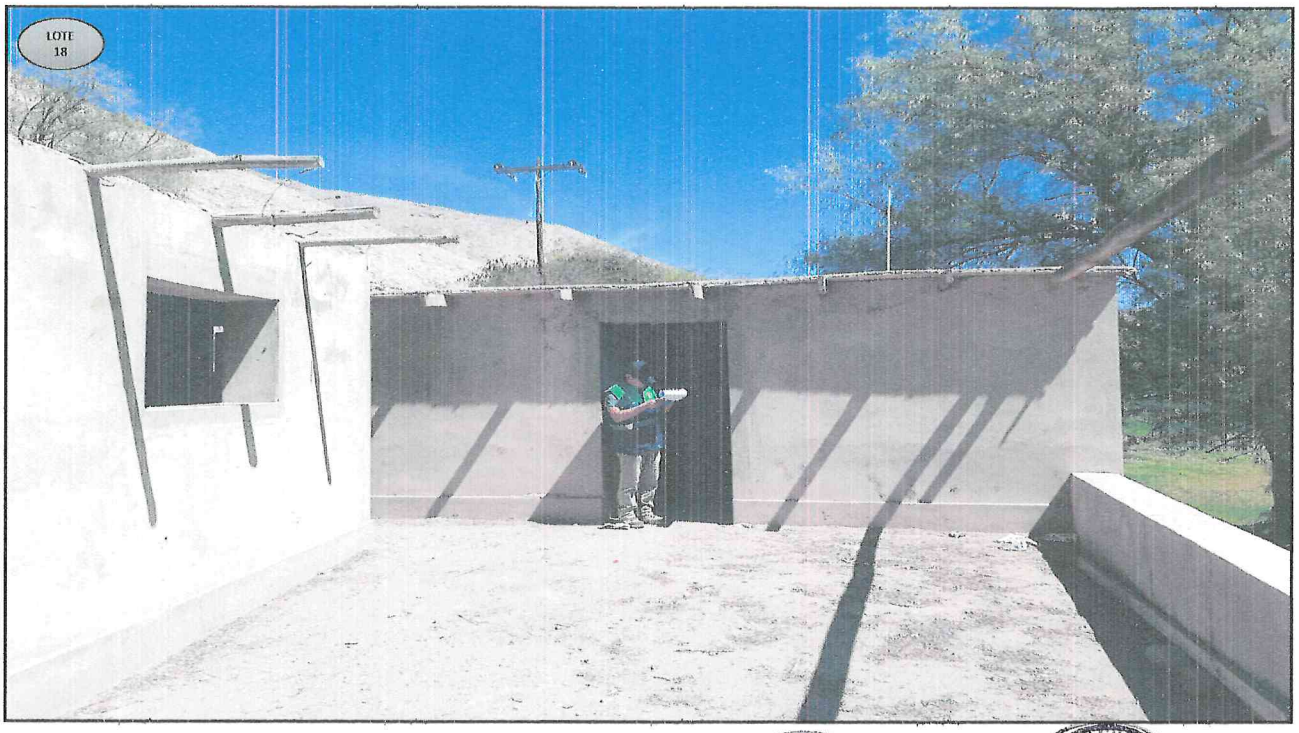
MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
S.G.R.A.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000045

000043



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA ACUÑA

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.E.I.

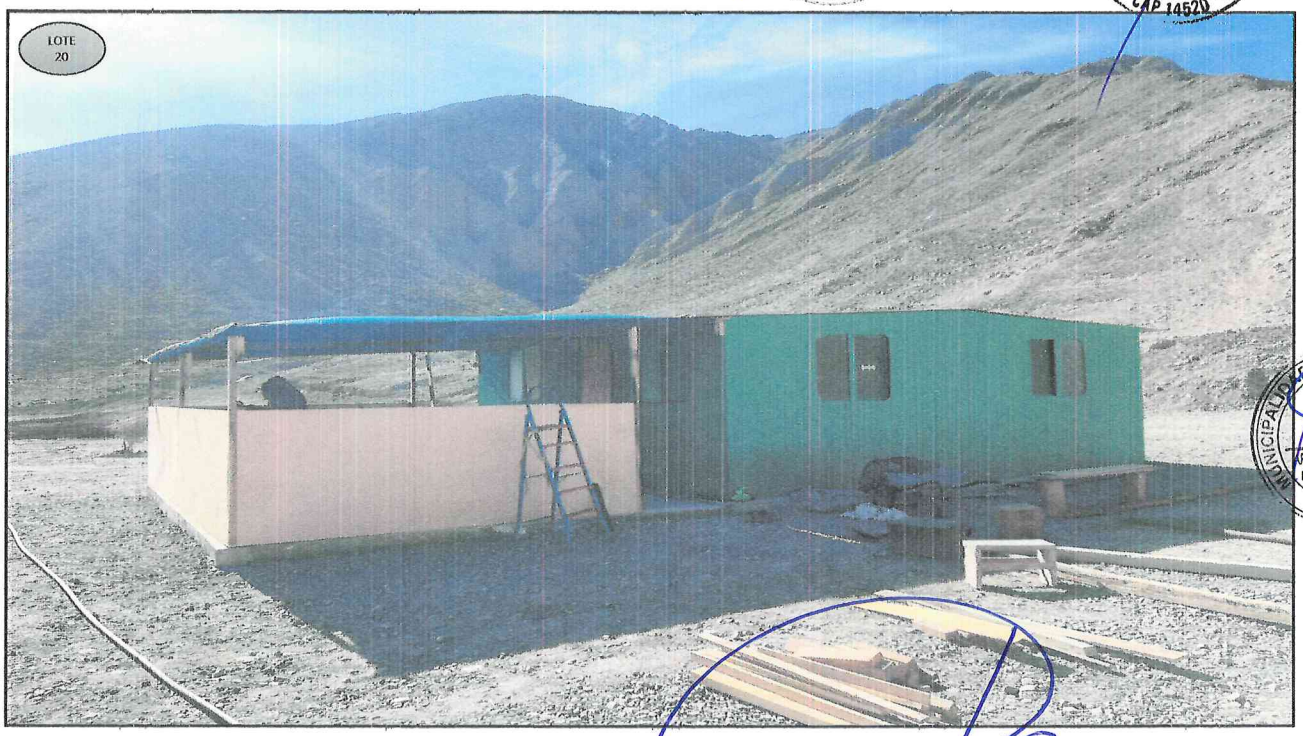
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°060-2022
CENEPRED/L
VIRA CALLA AQUISE

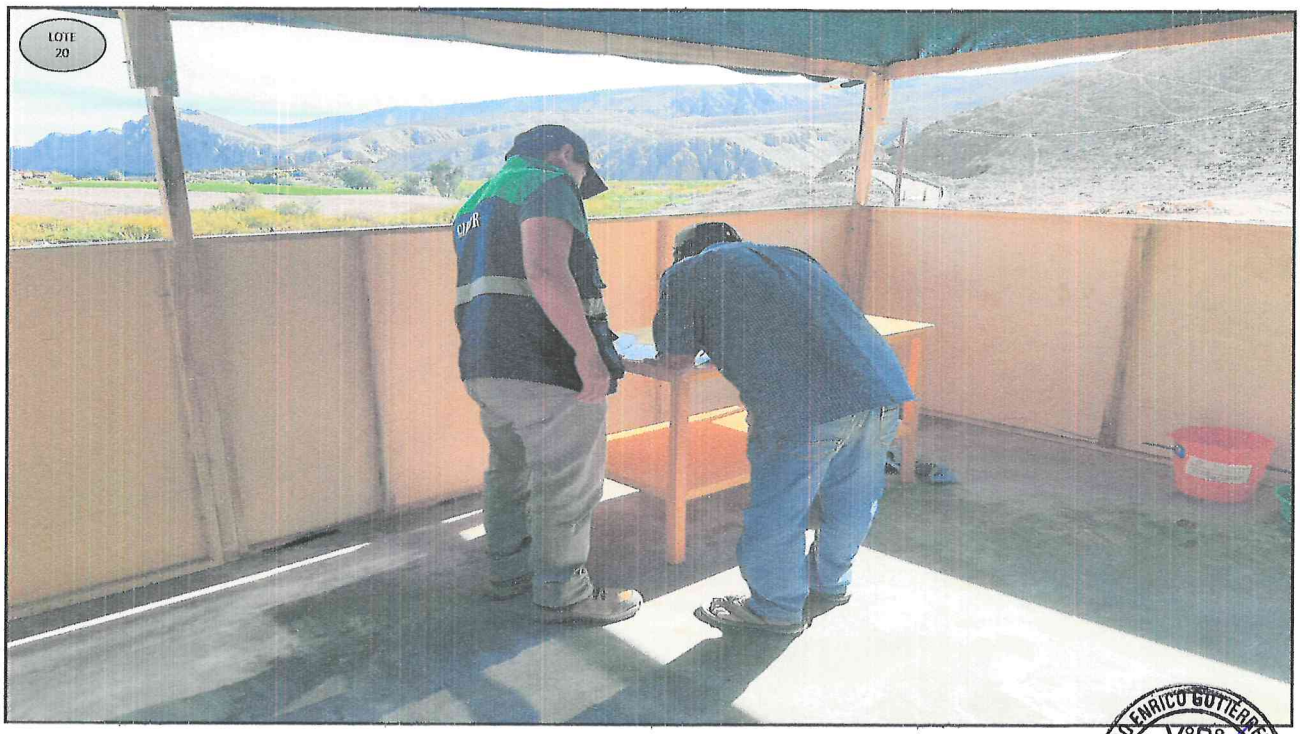
ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 1452D

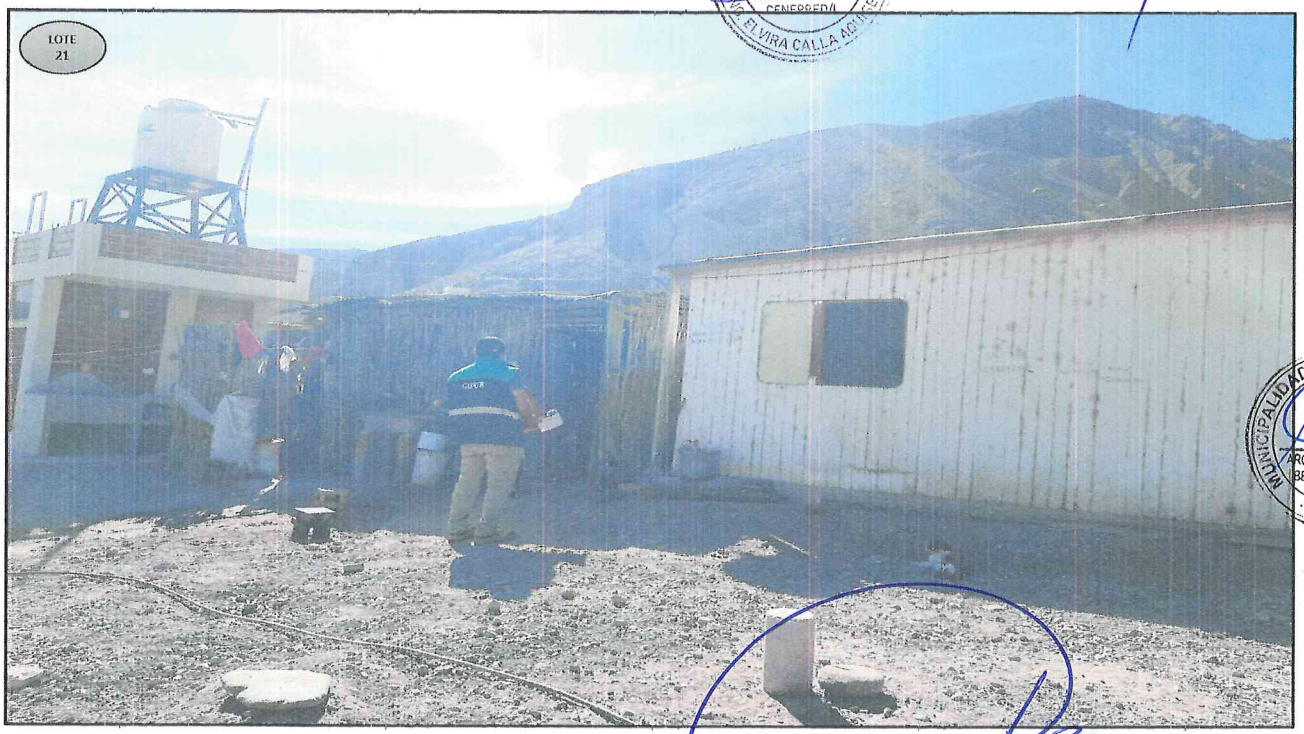


MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP: 208429

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J





COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

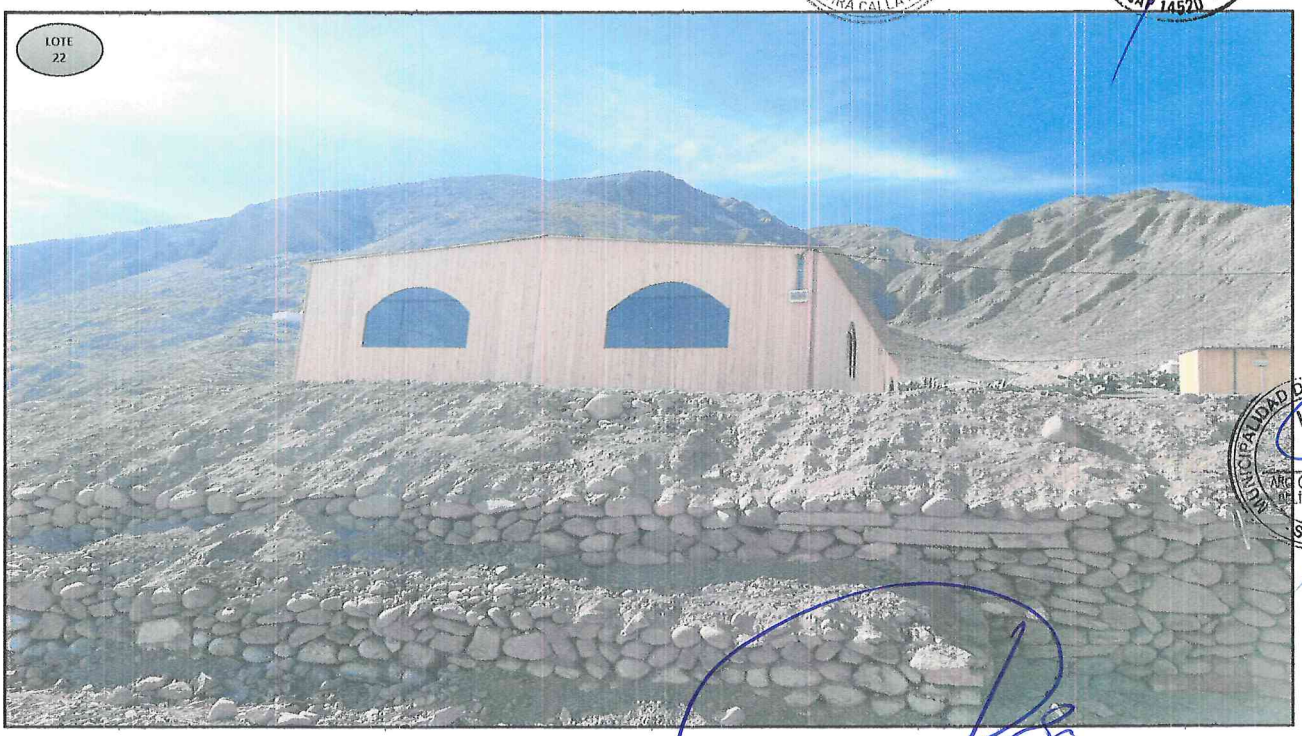
MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE PUNO
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/J
ING. ELVIRA CALLA ARANIBAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
ARQ CARLOS JOSÉ BELTRÁN PEREZ
S.G.E.U.

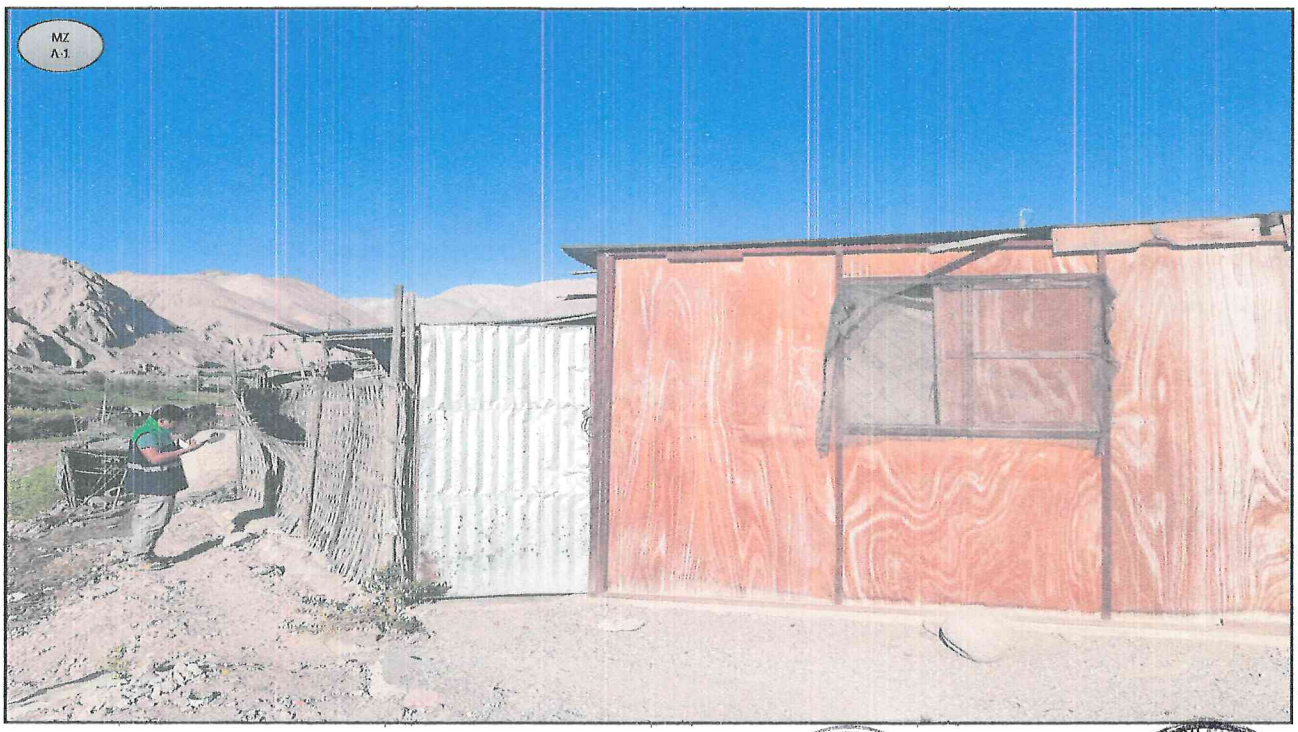
000042
000040





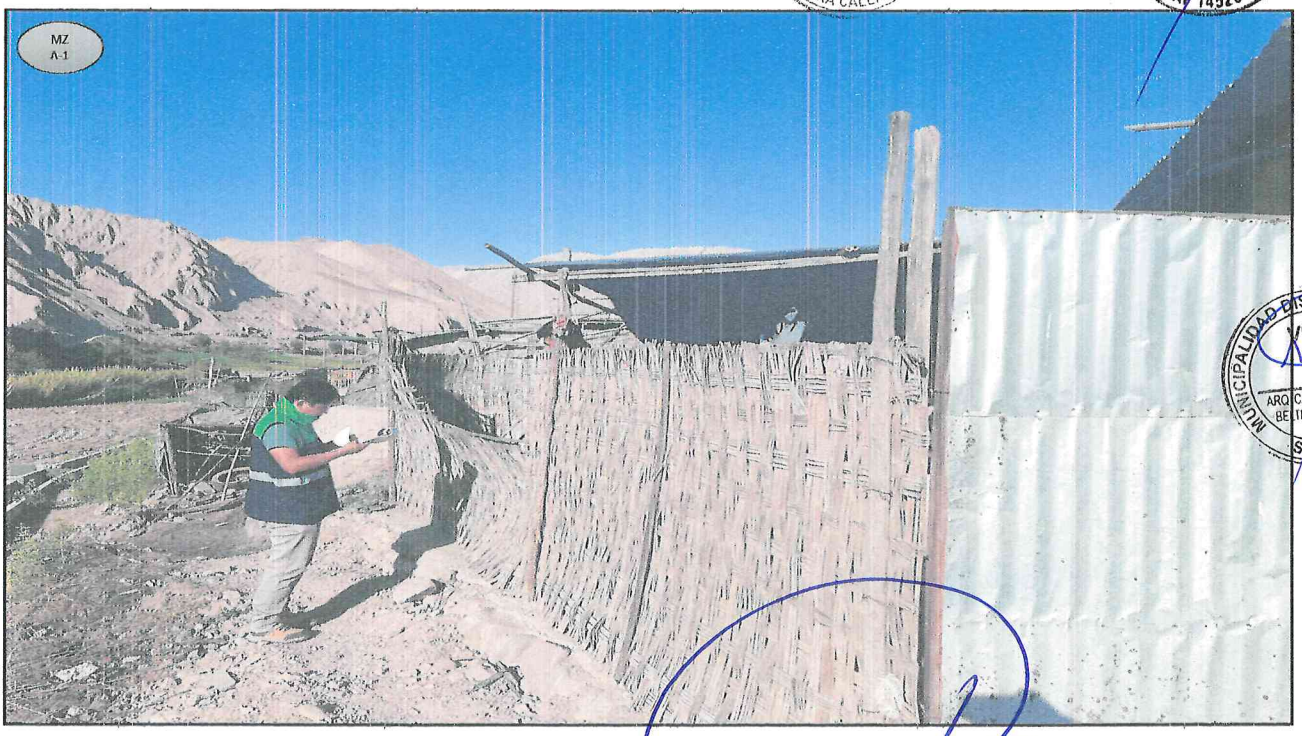
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
SUB GERENCIA
R.J. N° 068-2022
CENEPRED/L
ELVIRA CALLA ROMERO

V°B°
ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

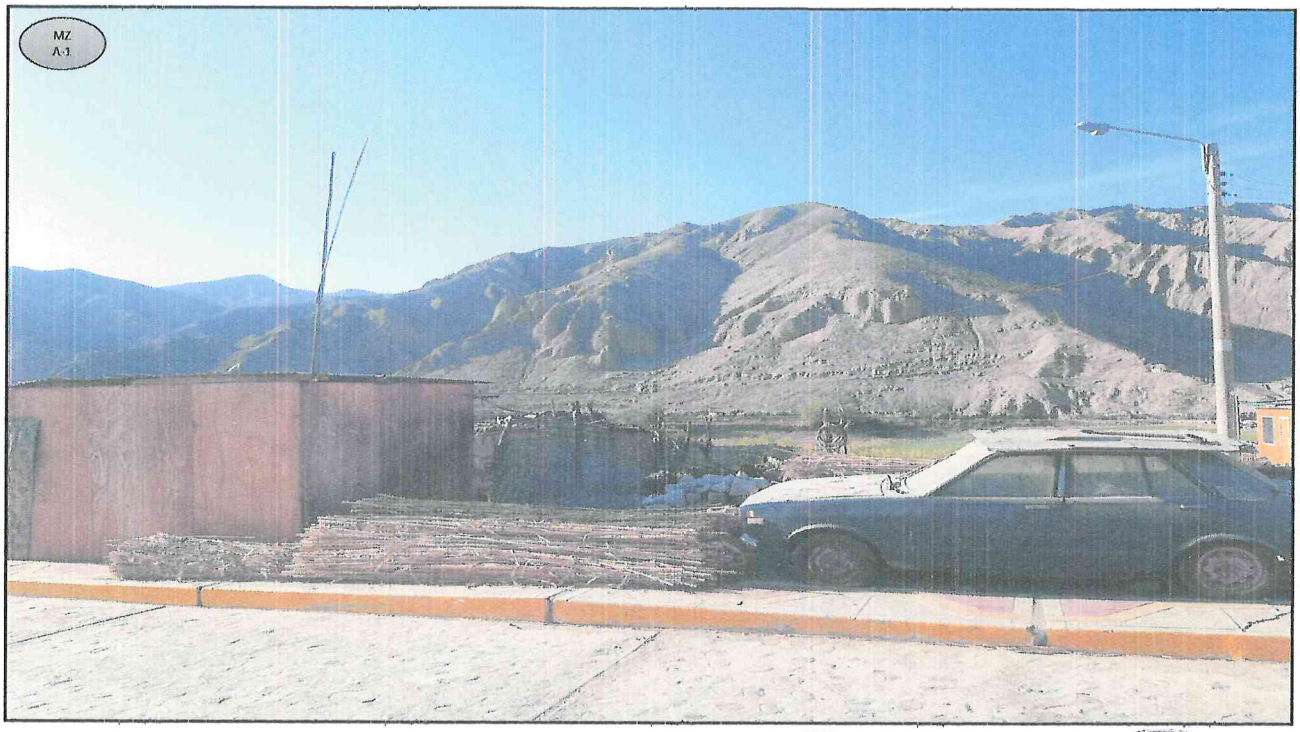


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

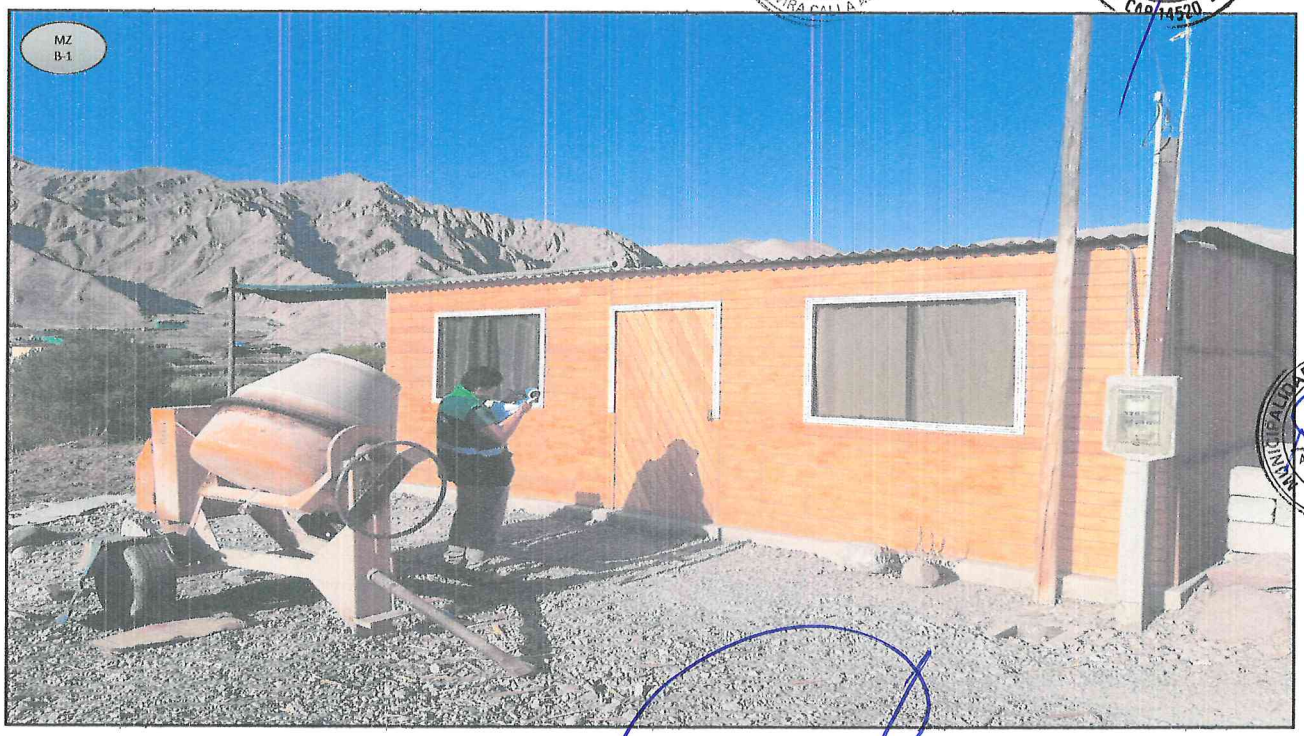
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000039
000038



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE
JEFA
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



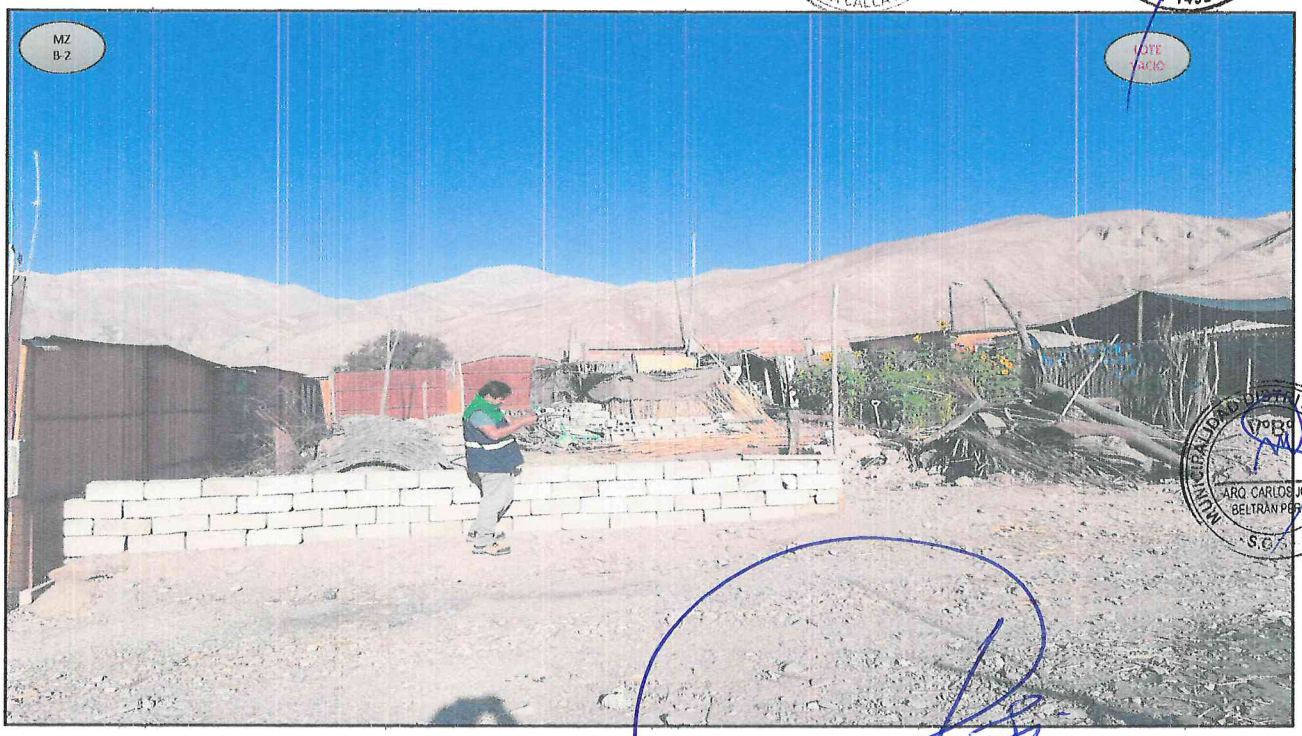
MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAUJE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000038
000037





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA ACUISE

ARQ. MARCO ENRIGO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

~~000037~~
000036



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE
R.J. N°068-2022
CENEPRED/J

V°B°
ARQ. MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTAÑON
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

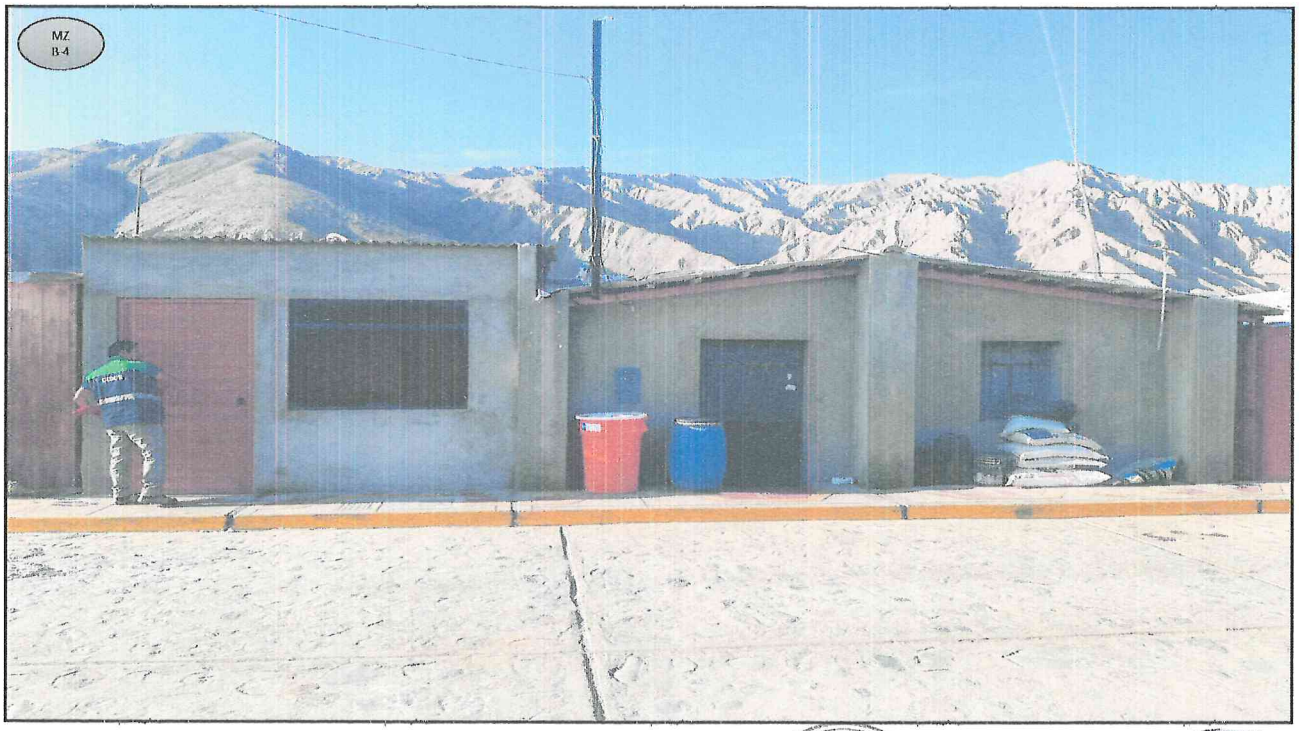


V°B°
MUNICIPALIDAD DISTRITAL
ARQ CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.L.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 286426

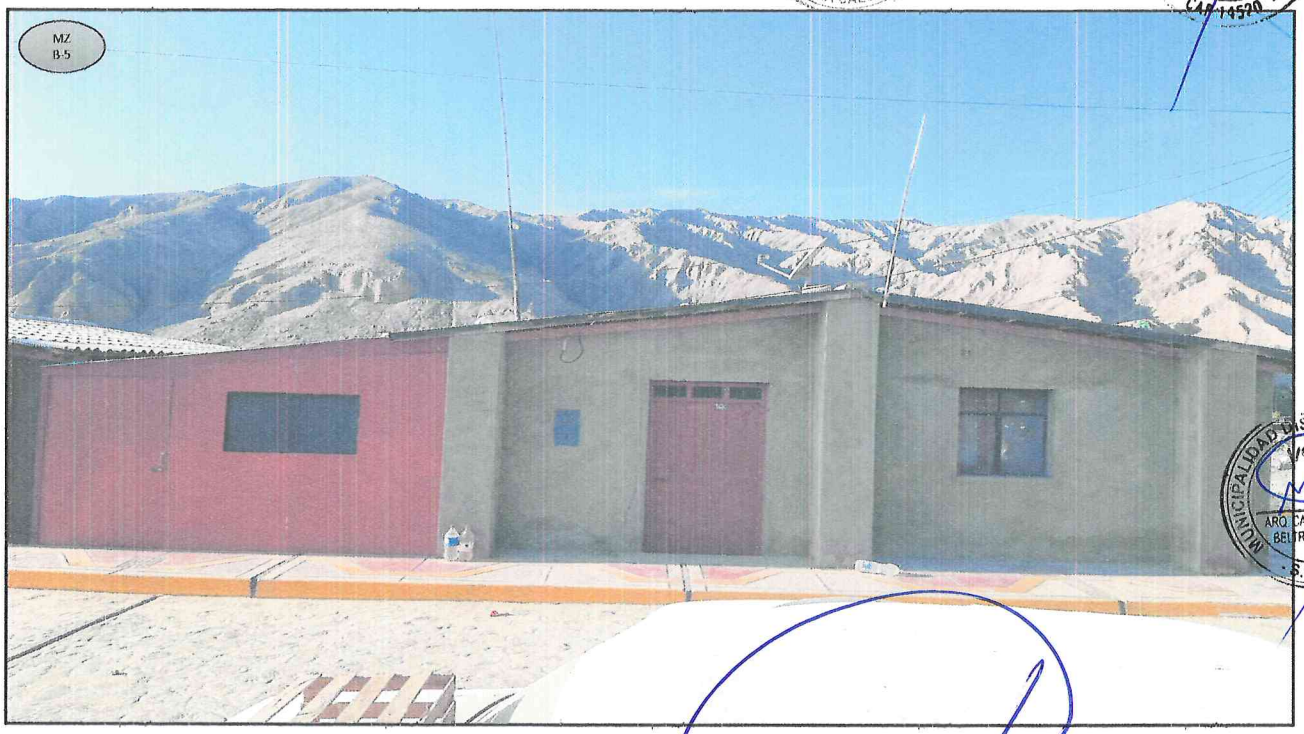
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

~~000036~~
000035



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°008-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA ACUIRRE

R.J. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

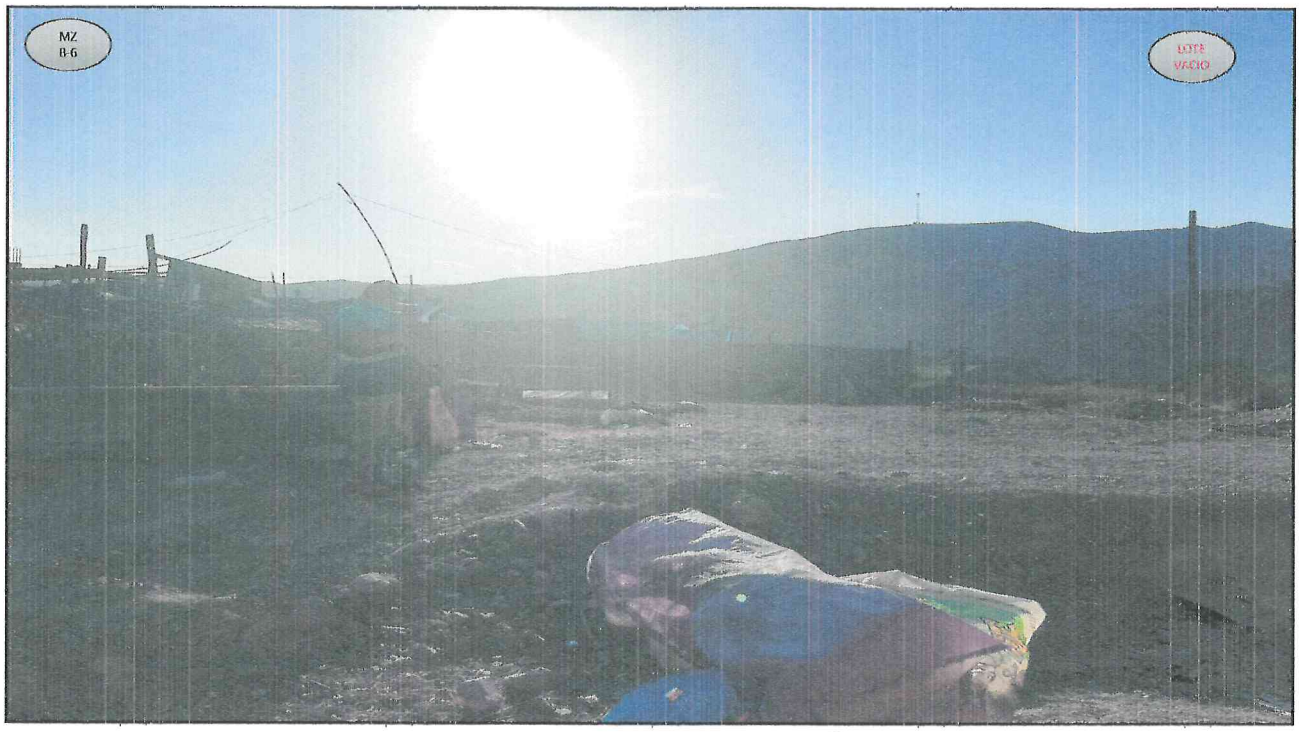


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PÉREZ
S.G.S.U.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

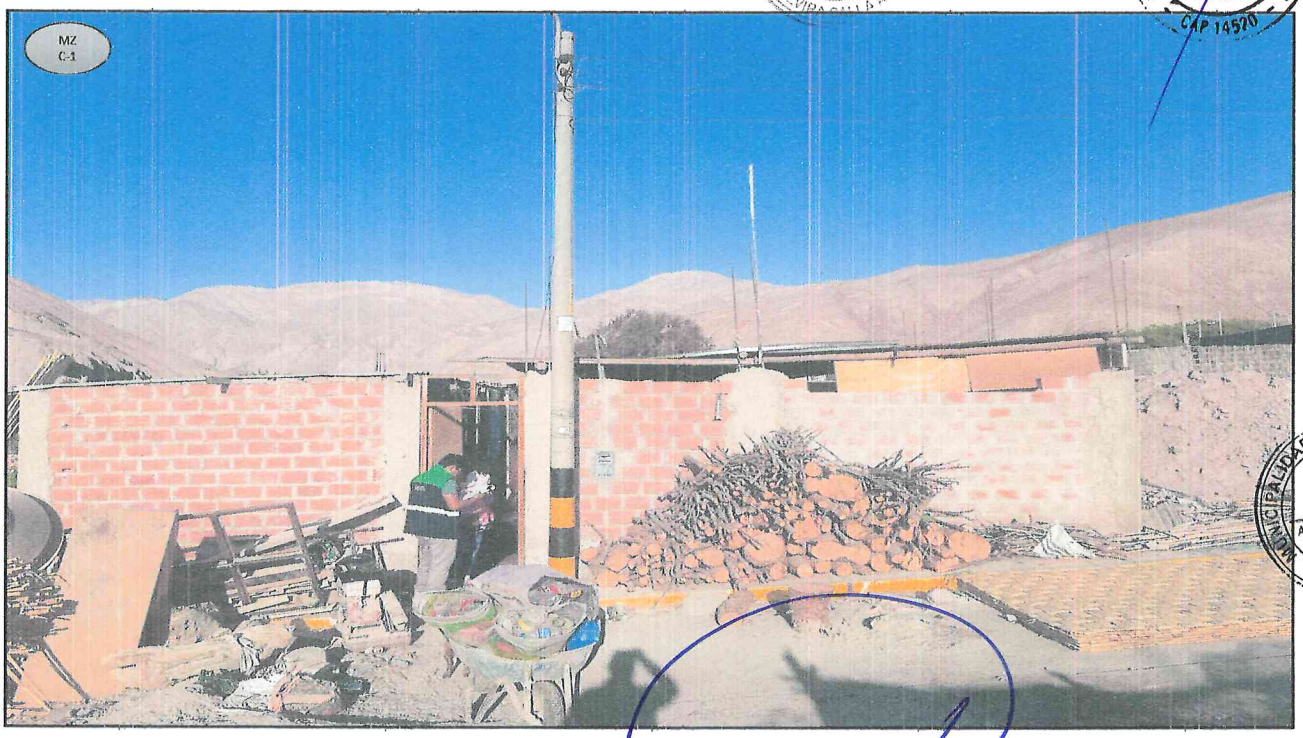
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000035
000034



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. 4-0-0-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA GALLA AQUISE

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

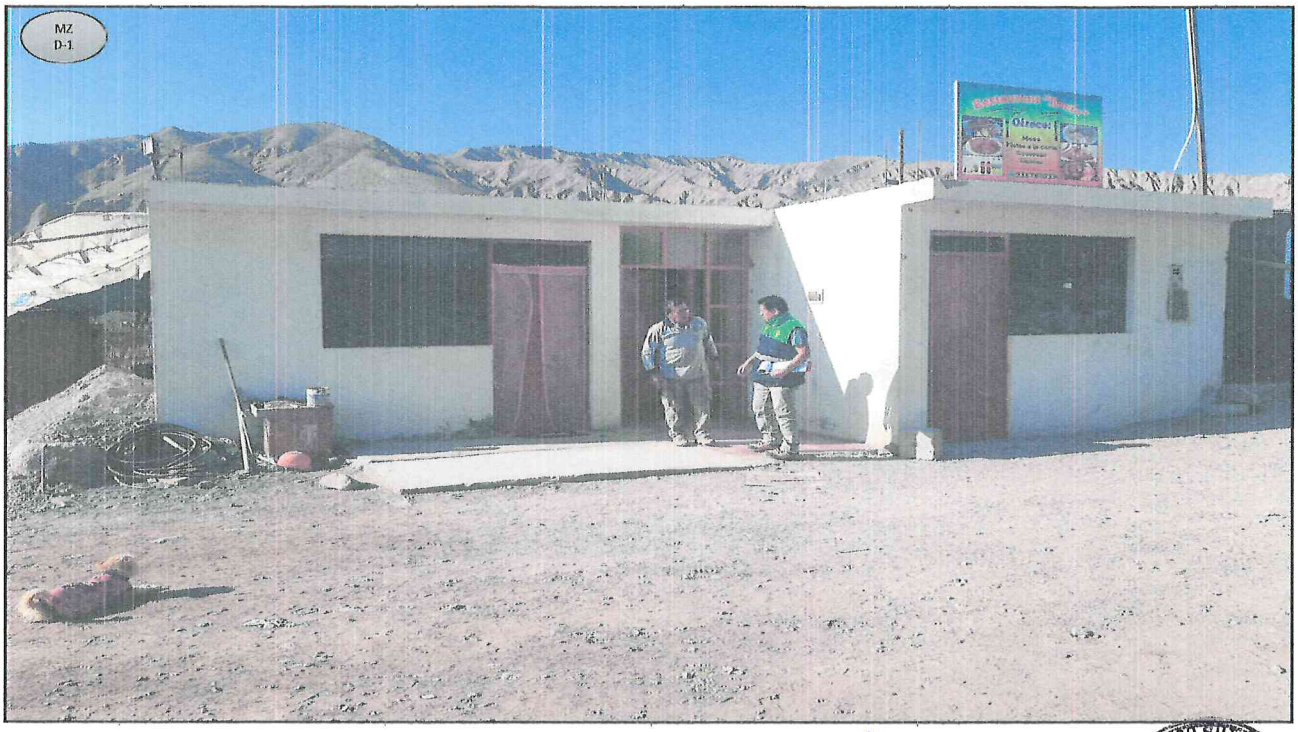


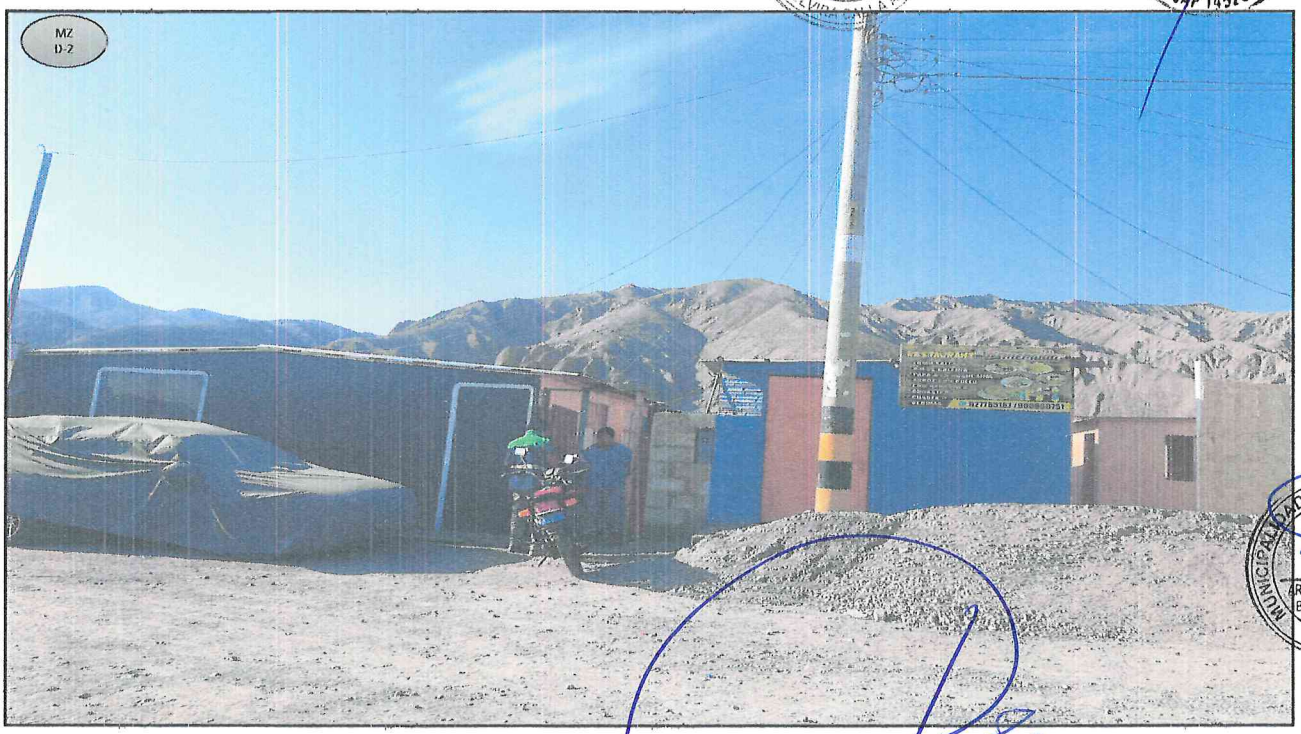
MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

~~000034~~
000033

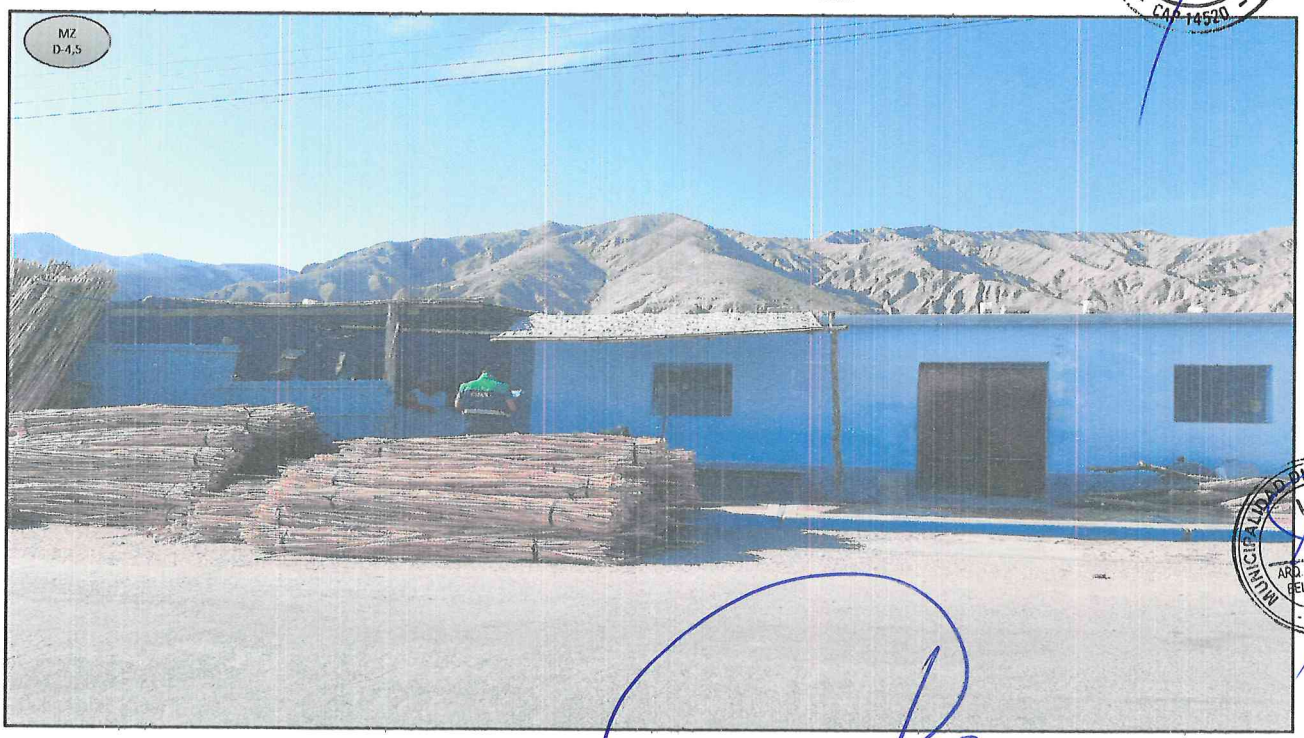




COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

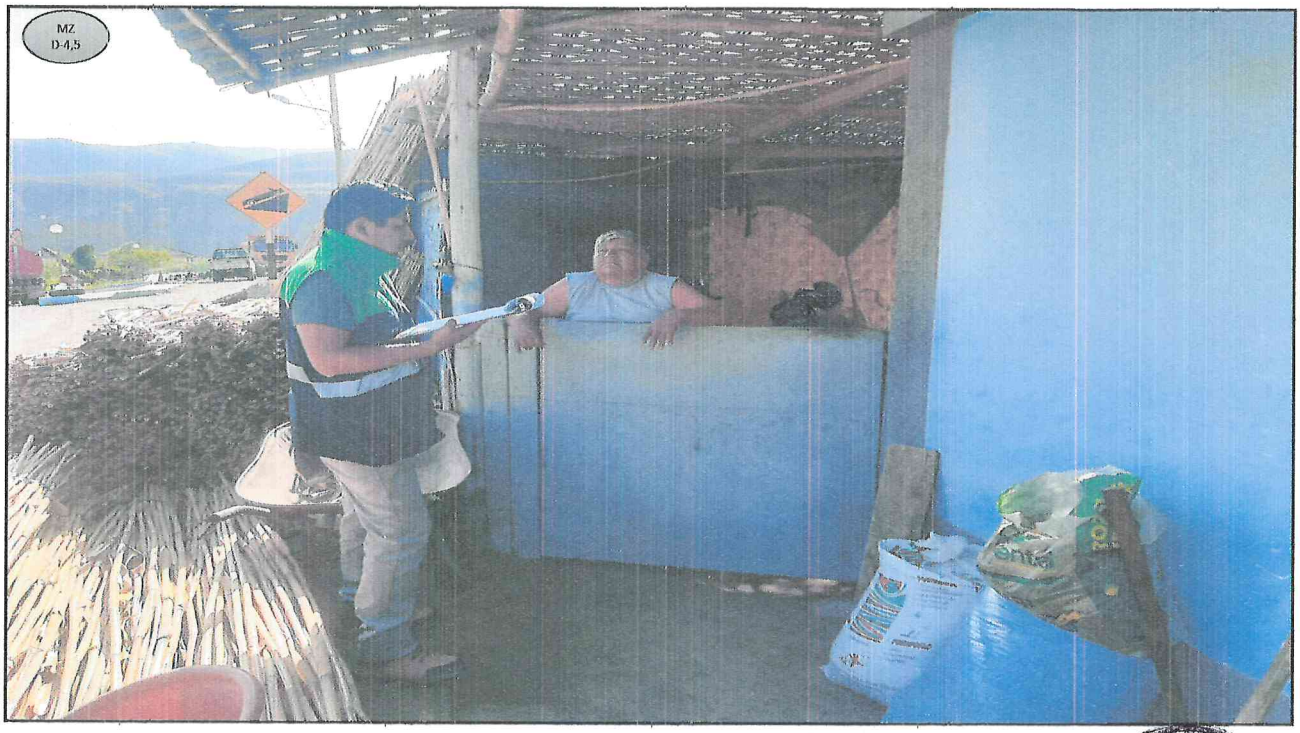




COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 200426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000032
000031



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

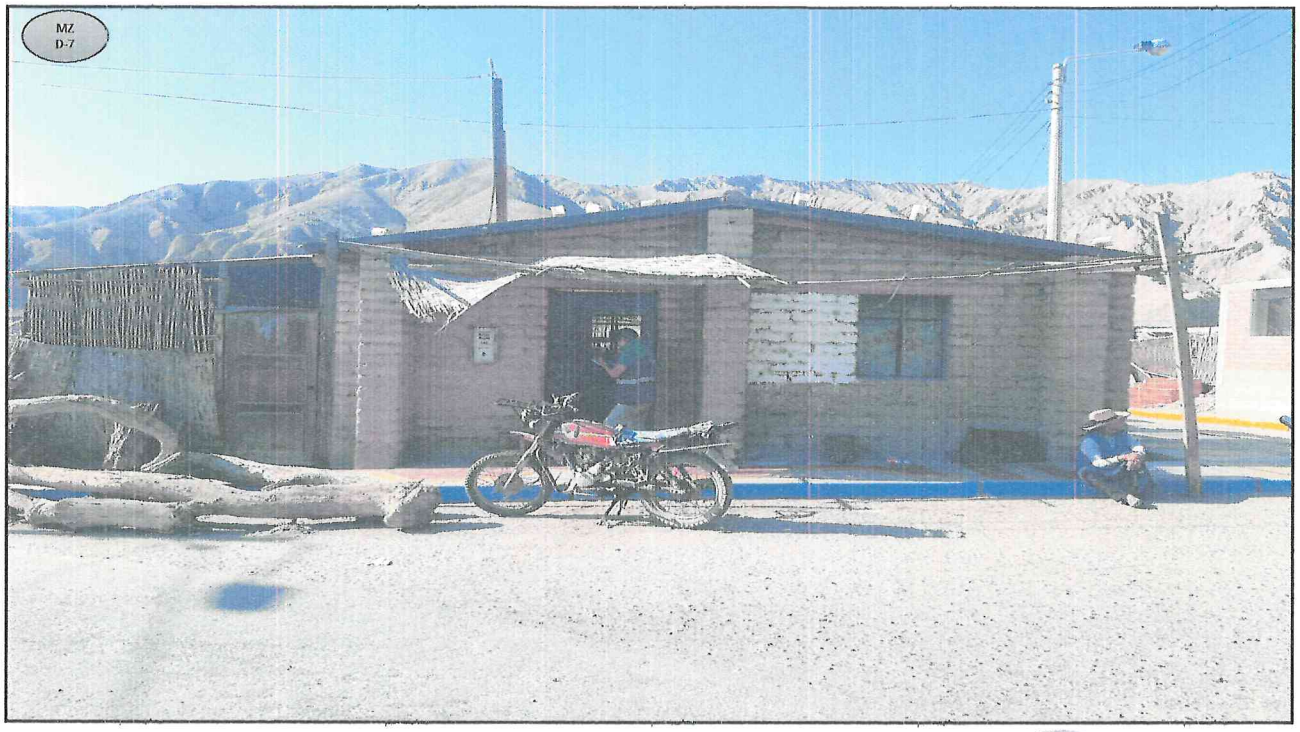


MUNICIPALIDAD DISTRIT
V°B°
ARQ. CARLOS JO
BELTRAN PÉRE
- S.G.S.I. -

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO

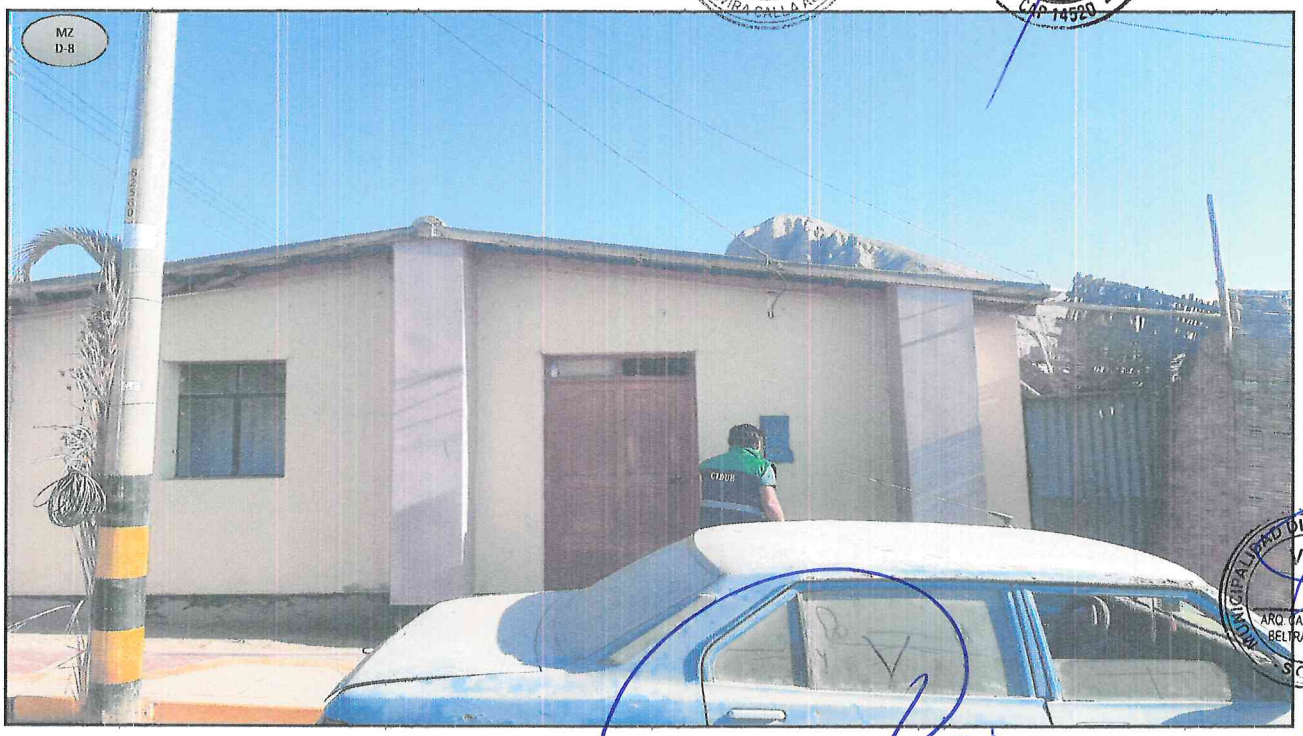
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000031
000030



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA ARANSE

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14920

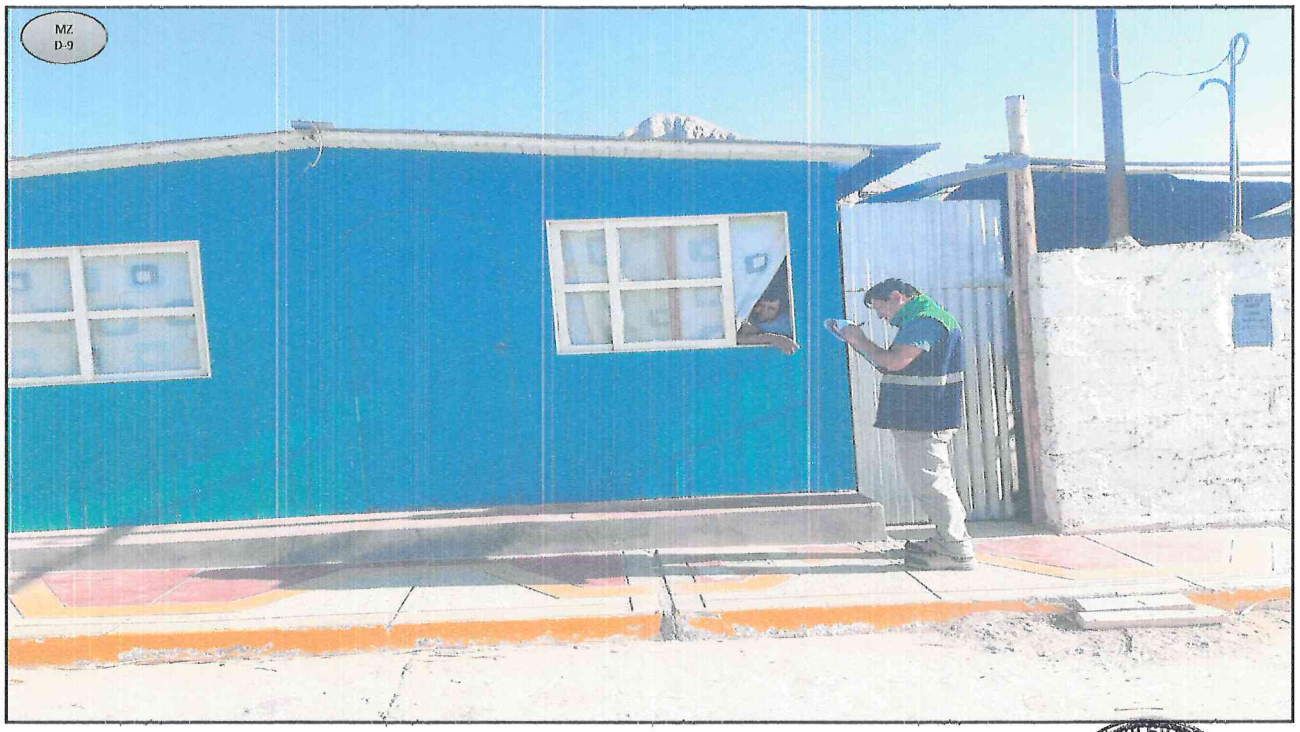


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PÉREZ
SGSI

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

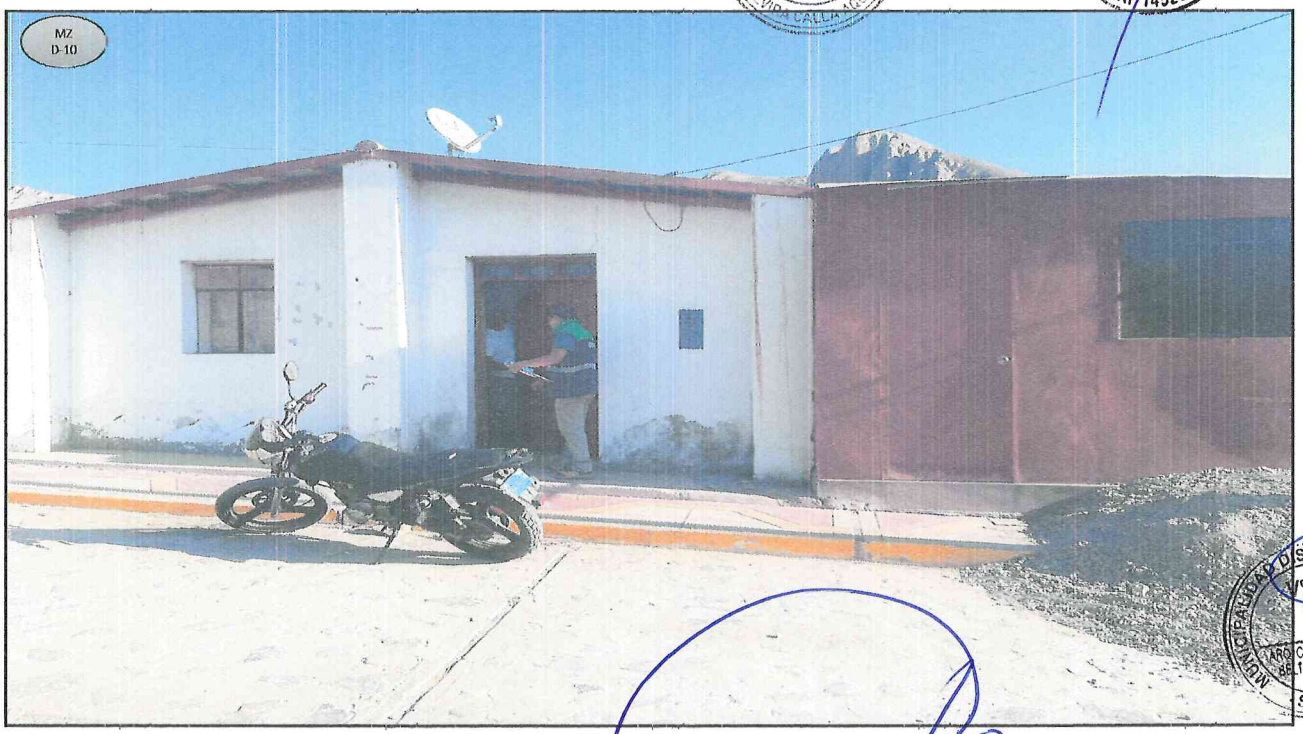
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000030
000029



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°048-2022
CENEPRED/L

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

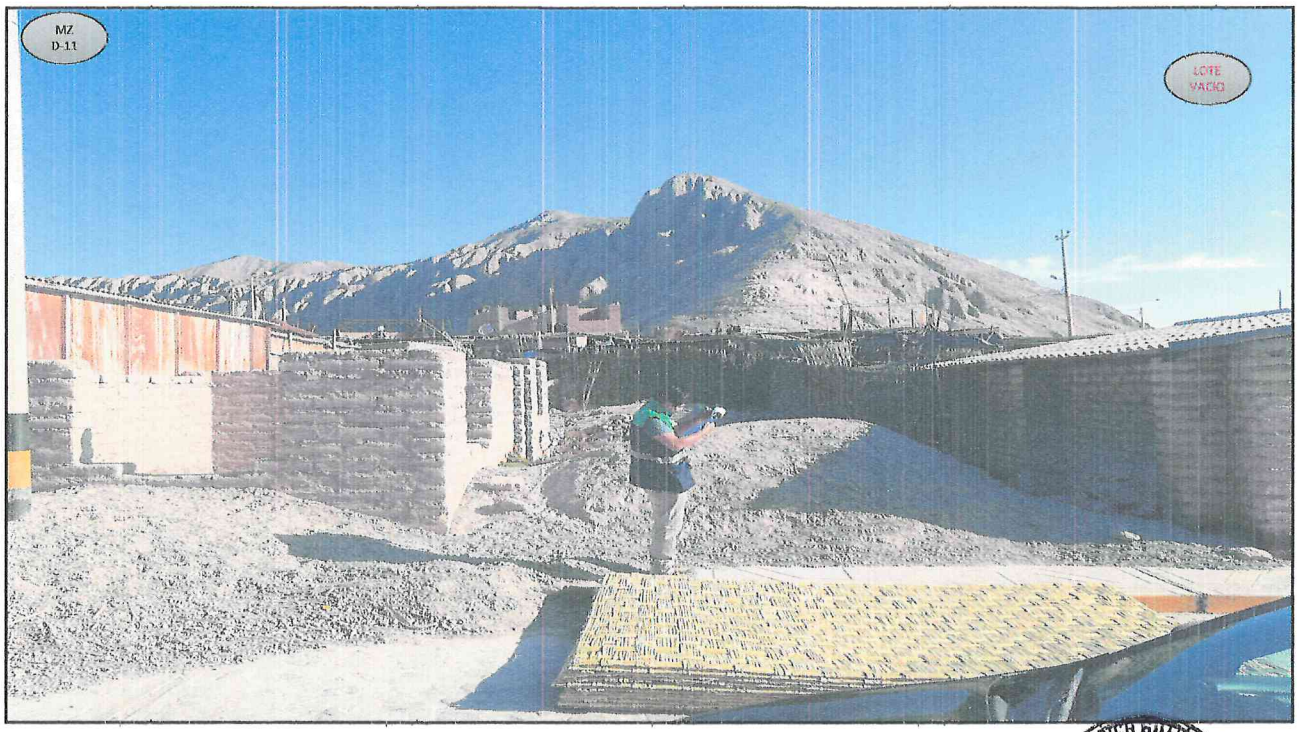


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.D.U.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 250420

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000029
000028



GOBIERNO REGIONAL DE PASCO
R.J. N°038-2022
CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

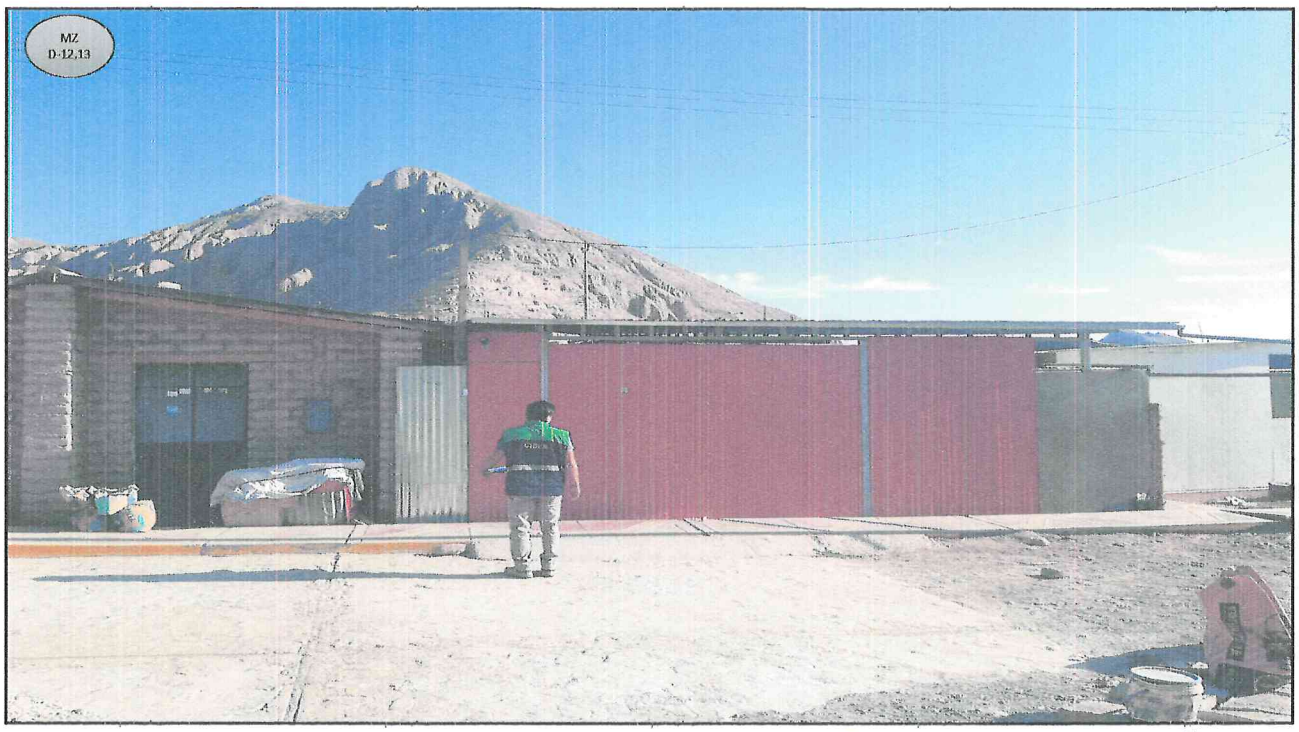


MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.X.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 290420

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

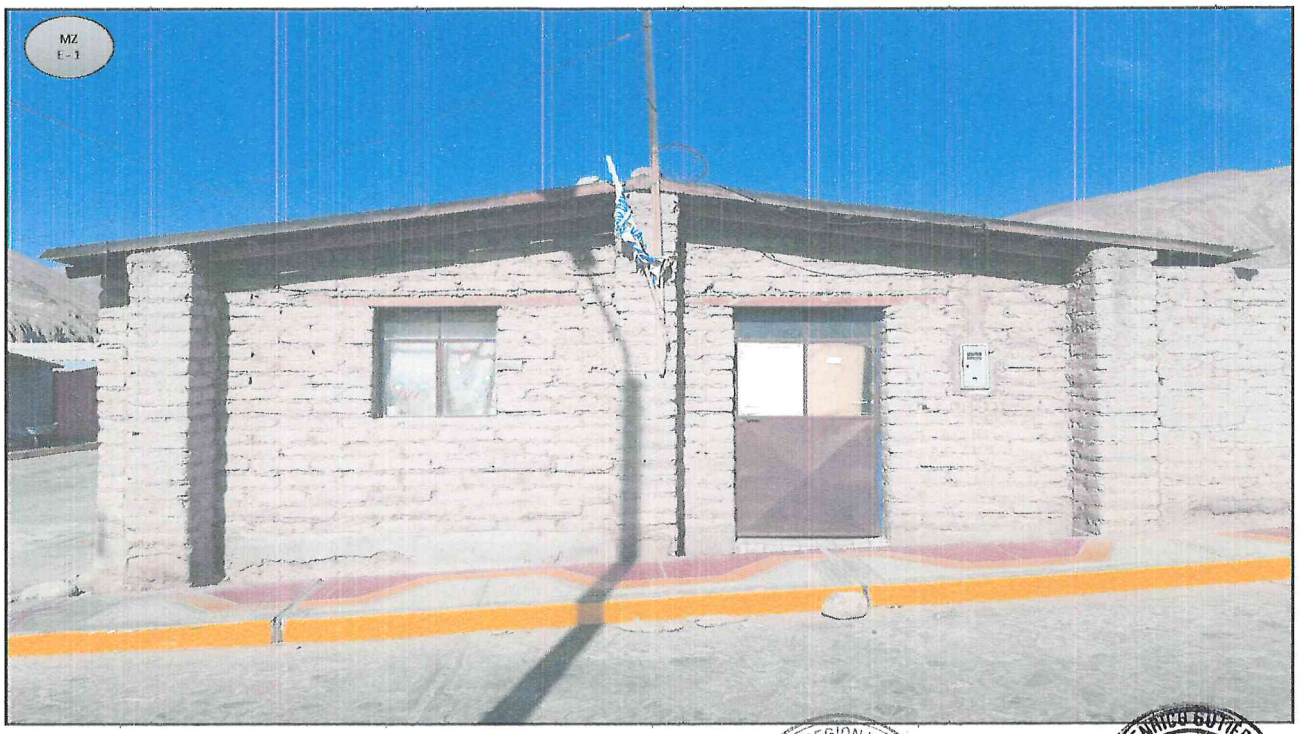
000028
000027





COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
RVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO

EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 288428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°048-2032
CENEPRED/L
GUELVIRA CALLA AQUISE

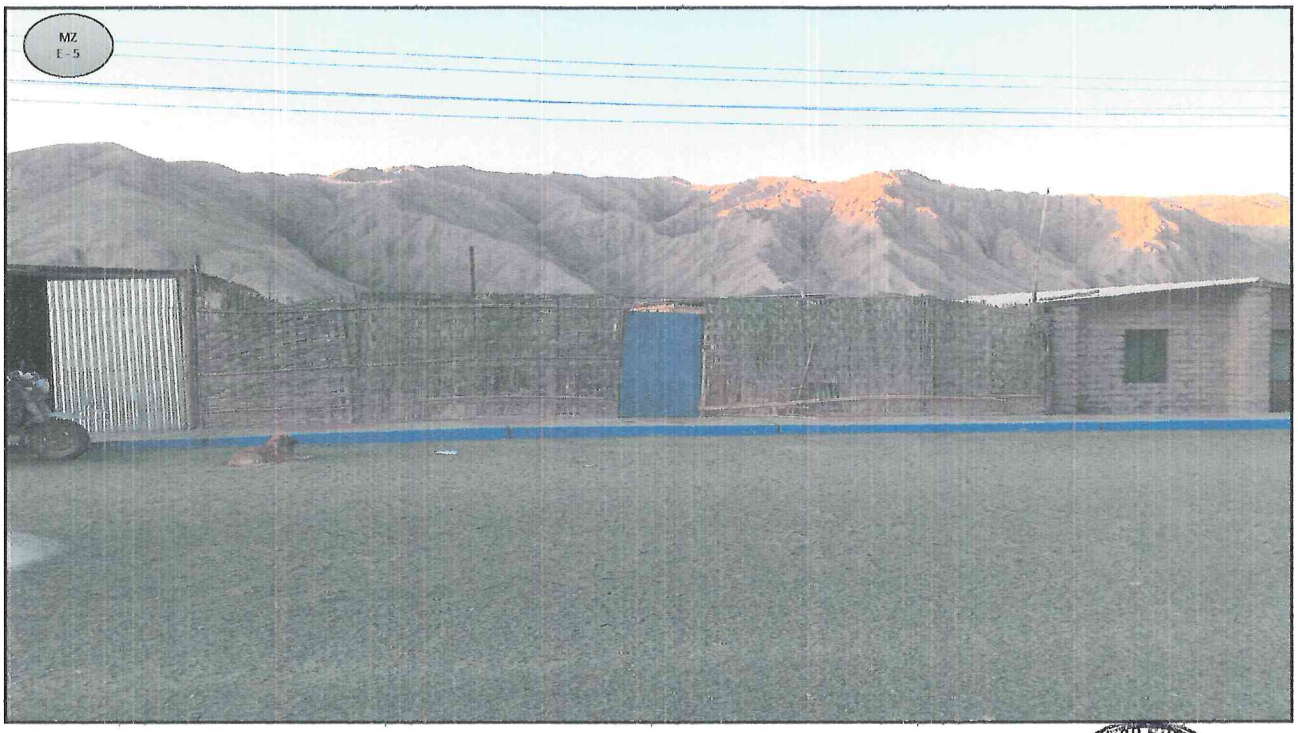
MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

~~000025~~
000024





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°018-2022
CENEPRED/J
ING. ELVIS CALLA AGUIRRE

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CIP 14520
MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTAÑON

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 288193

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000024
000023



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°[illegible]-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

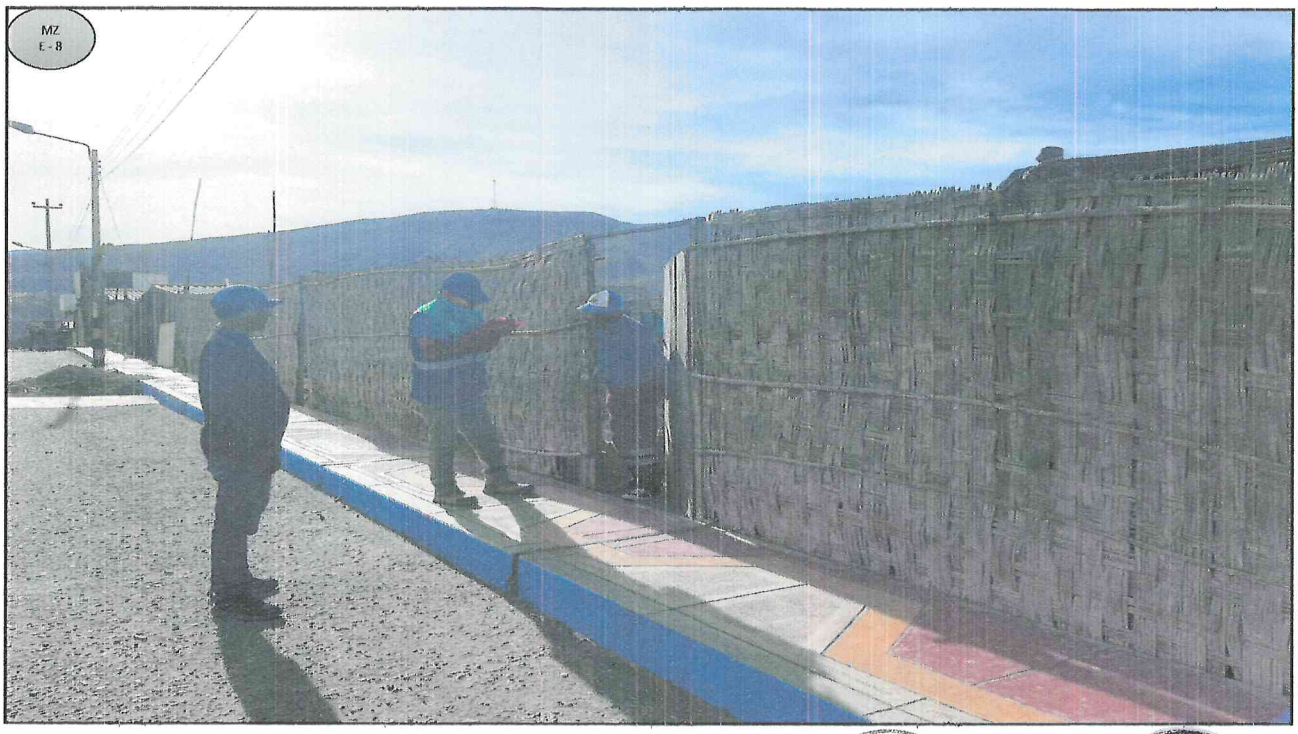
MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE [illegible]
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.I.

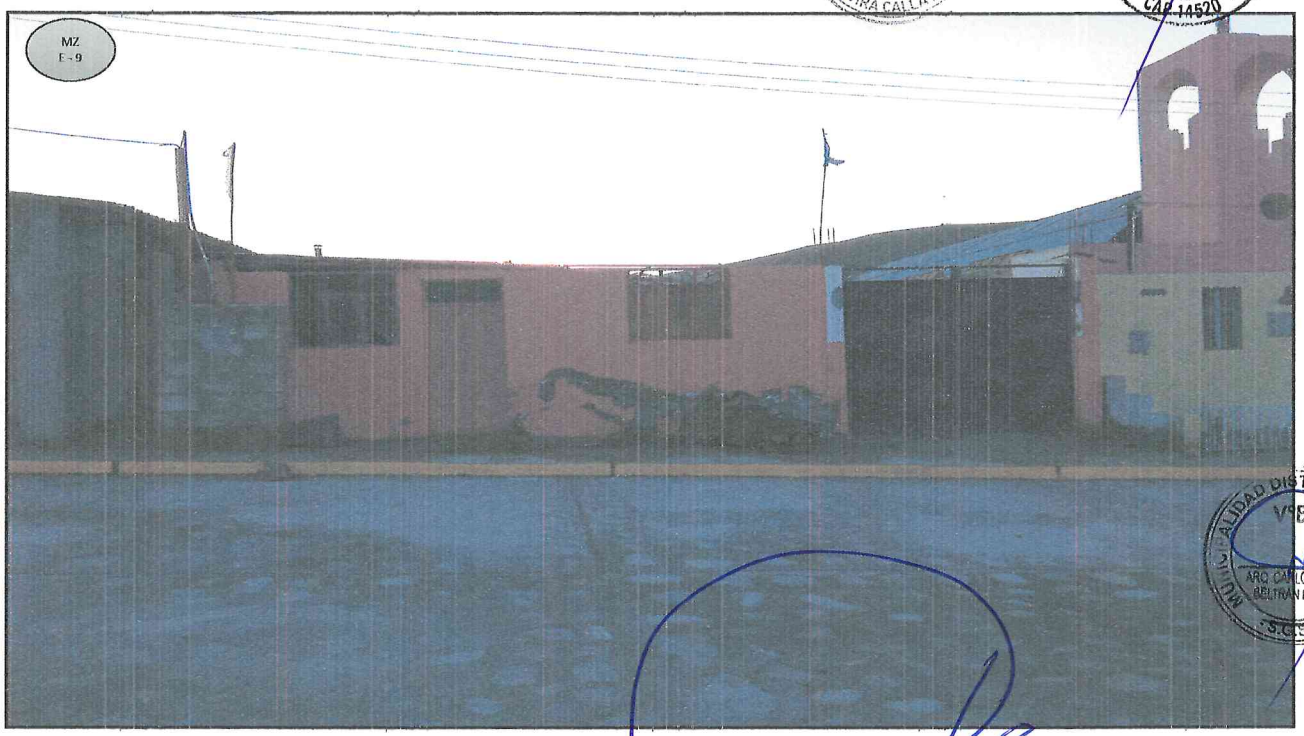
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
DIC. 200486

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAL
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELMIRA CALLA AGUIRRE

MARCO ENRICO RUIFERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP. 14520



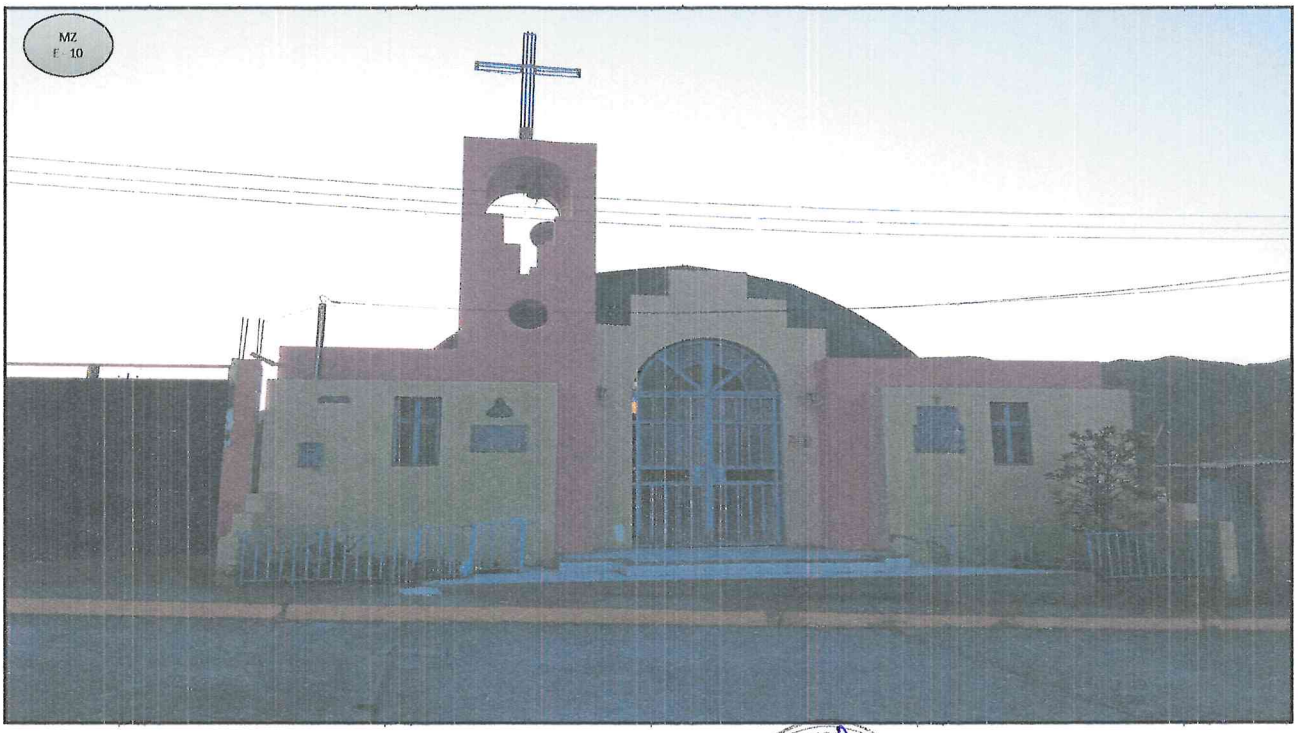
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PÉREZ
S.G.G.U.T.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

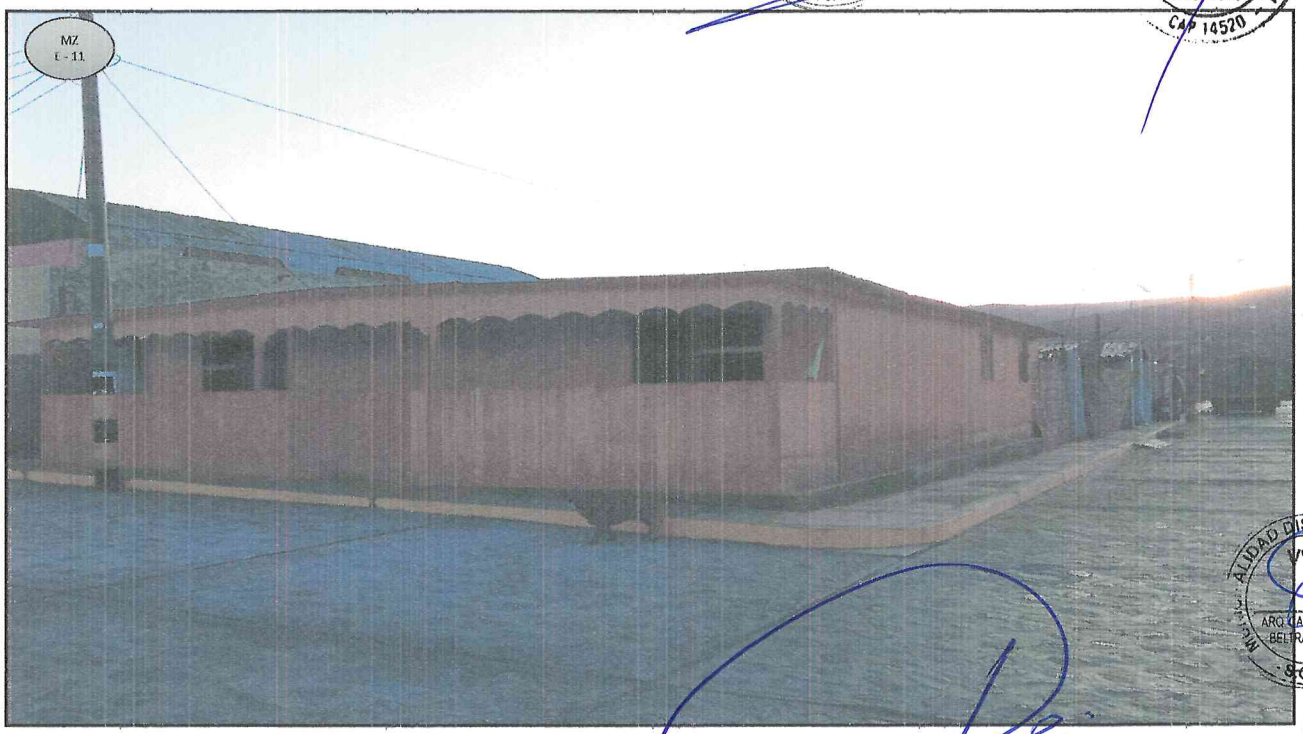
000022

000021



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA ACHISE
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



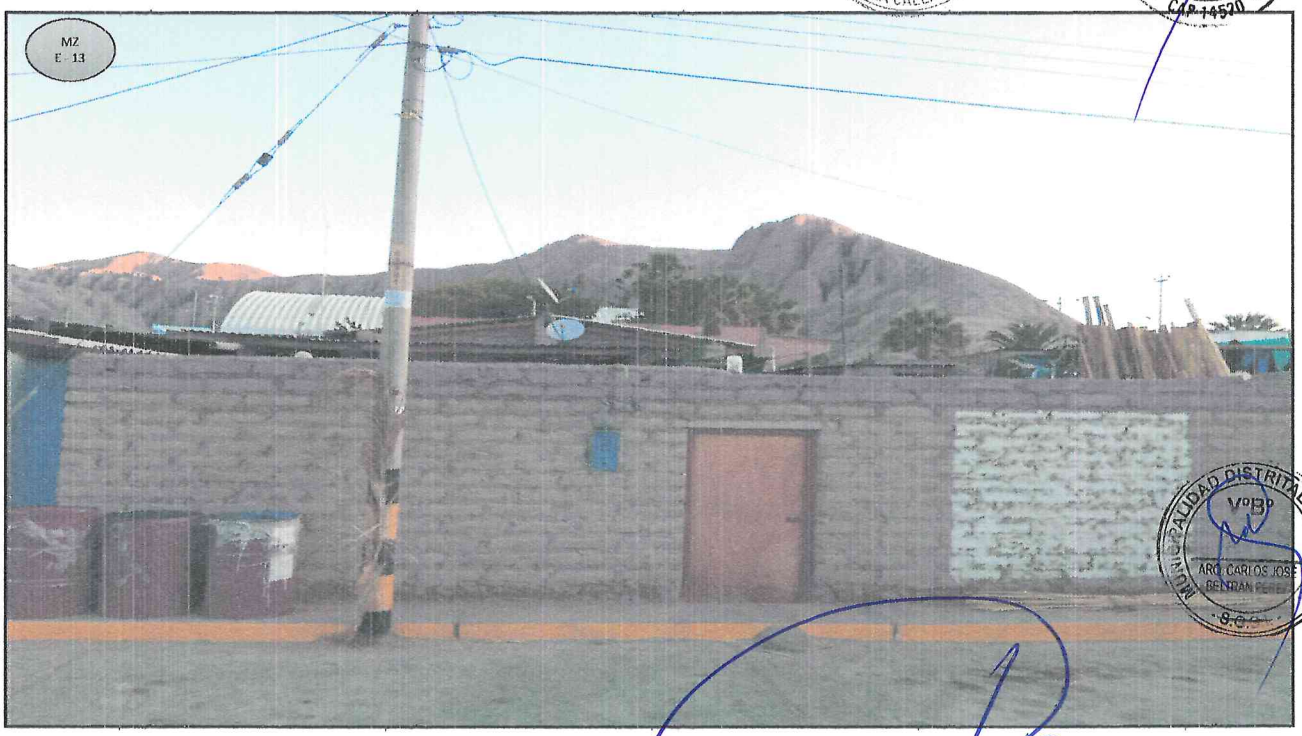
ALCALDE DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.D.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000021
000020





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ELVIRA CALLA AGUISE

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BENTRAN PEREZ
S.G.O.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L

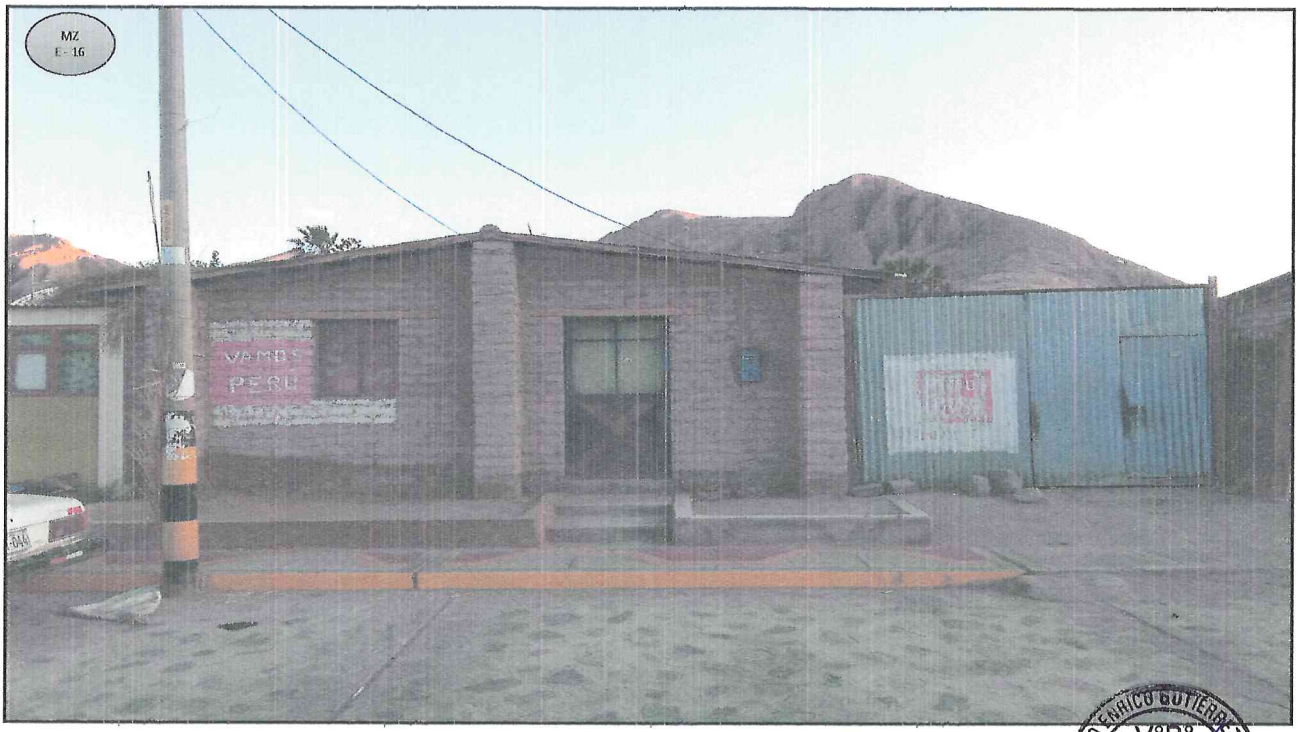
V°B°
MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.G.U.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

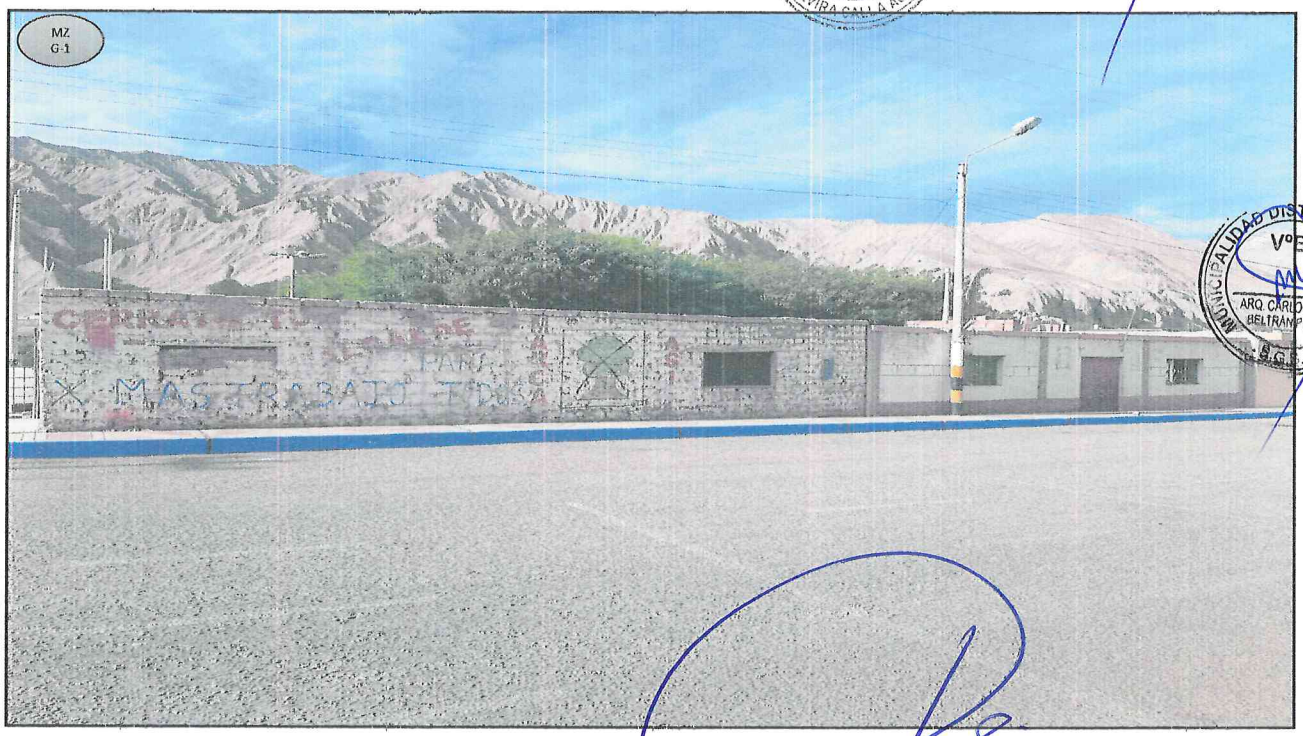
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000019
000018



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°008-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE

MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PERE

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000018
000017





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
GORE ELVIRA GARCIA Y GARCIA
EVAR
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

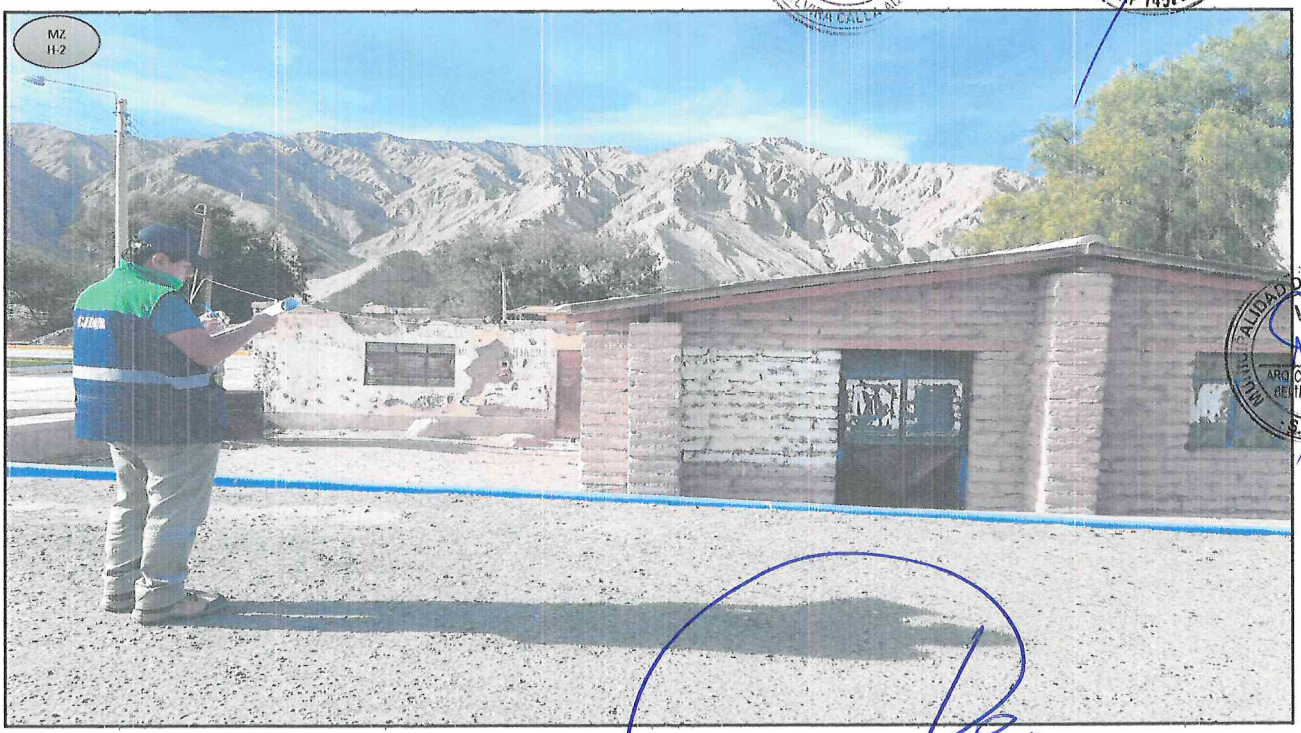
MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ DELTRAN PEREZ
S.G.C.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000017
000016





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°058-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO

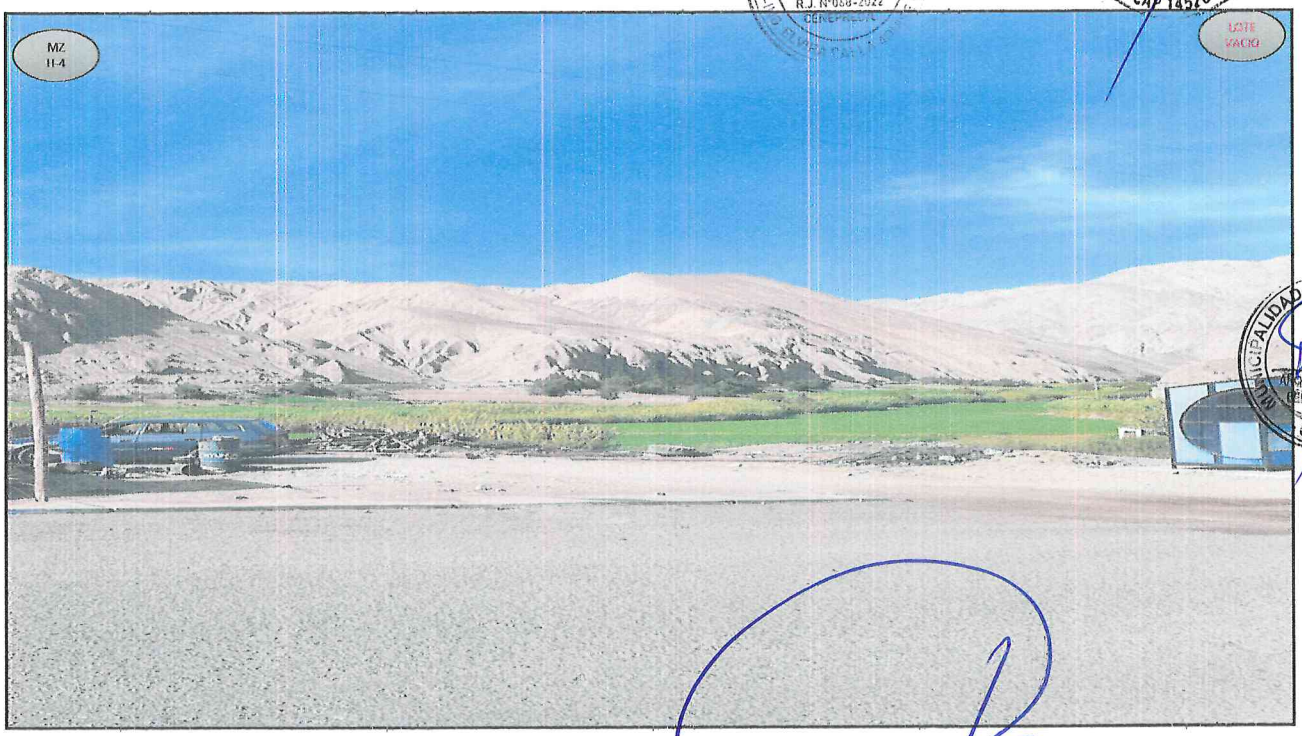
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

~~000016~~

000015





GOBIERNO REGIONAL CUSCO
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED

V°B°
ARQ. MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTAÑON
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN GENES
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIEROS DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 200420

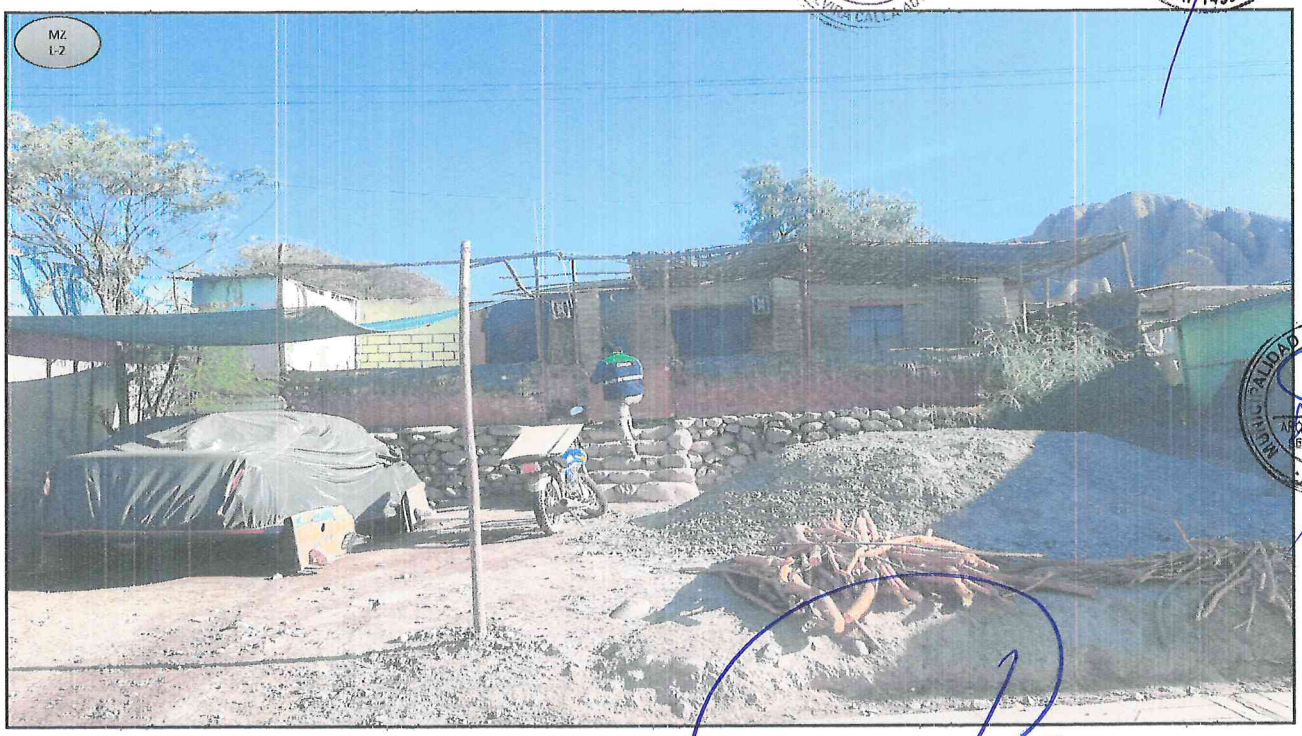
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000015
000014



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
C.A.C.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 206426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L

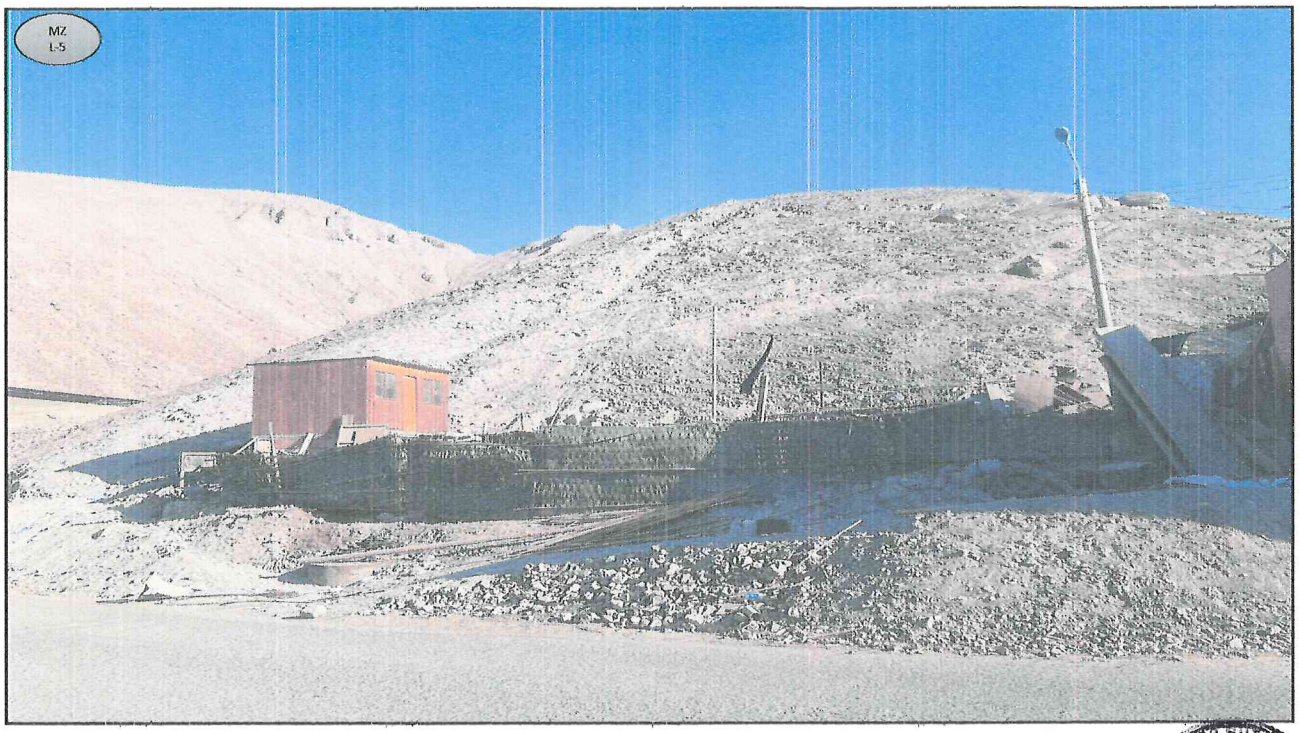
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
V°B°
S.G.T.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000013
000012





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

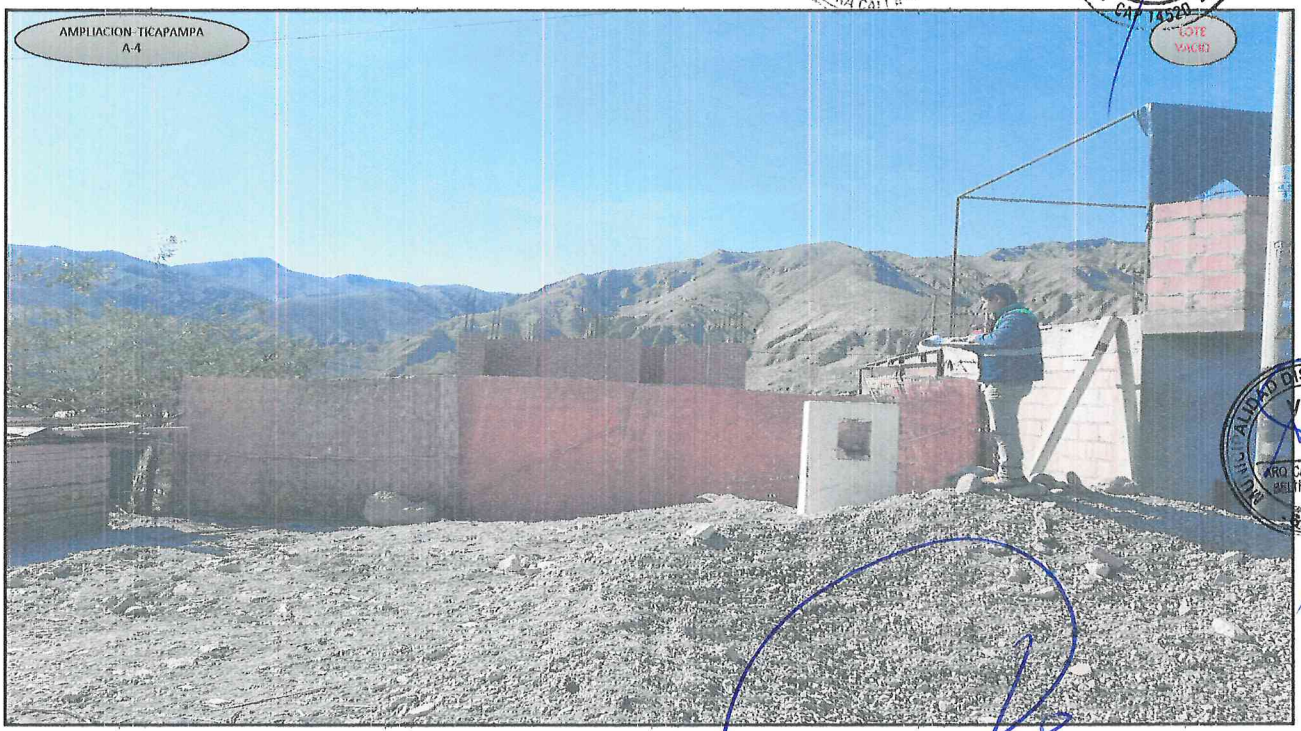
MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J





COLEGIO INGENIEROS DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 248426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2021
CENEPRED/J

ING. MARCO ENRIGO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ...
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
C.O.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDOLE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286426

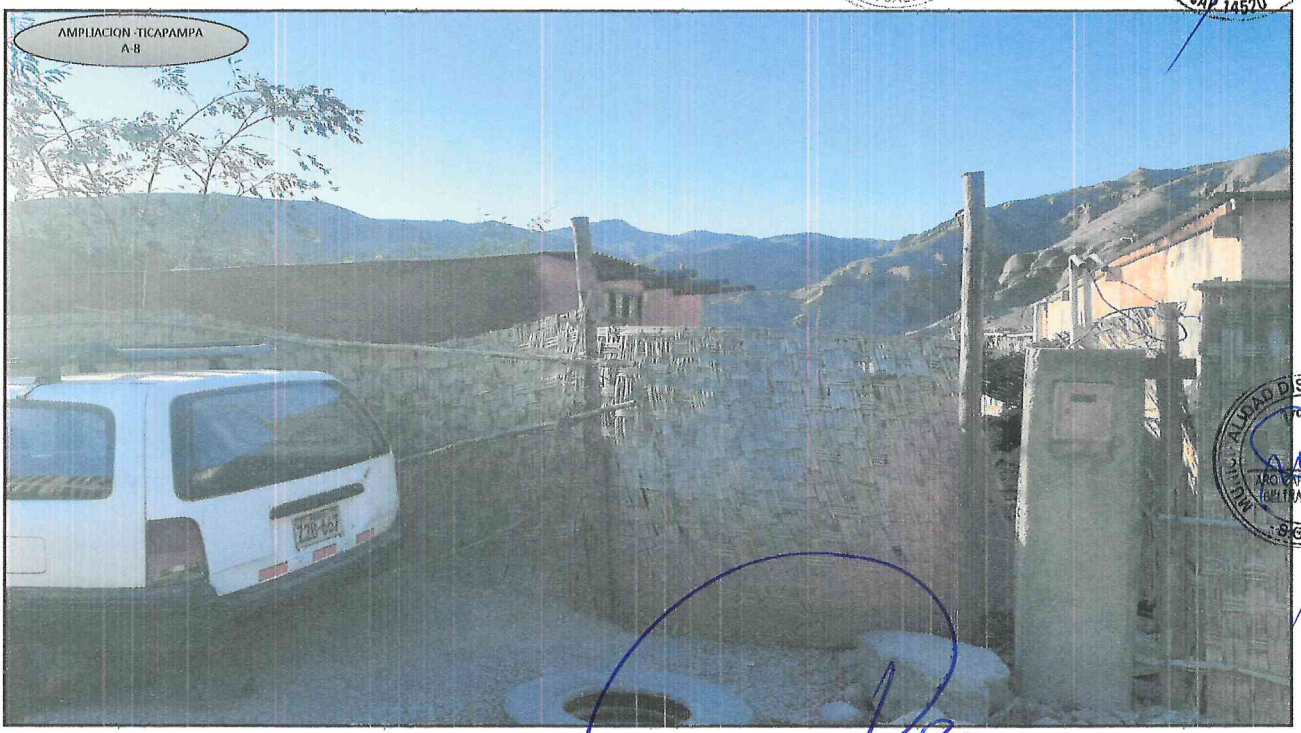
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000010
000009



GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVIRA
R.J. N°068-2022
CENEPRED/J
ELVIRA CALLA ACHIRE

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



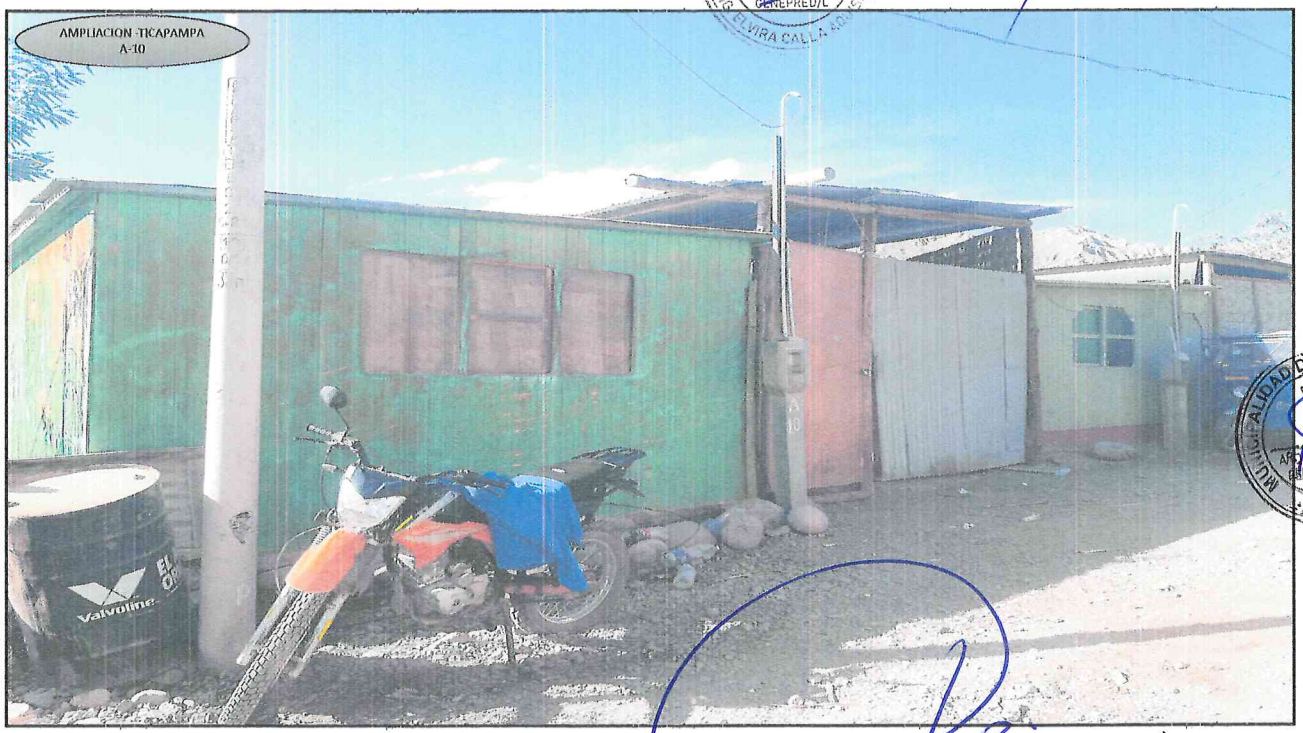
ALCALDE DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE GUILLEN PEREZ
S.G.S.A.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000009
000008





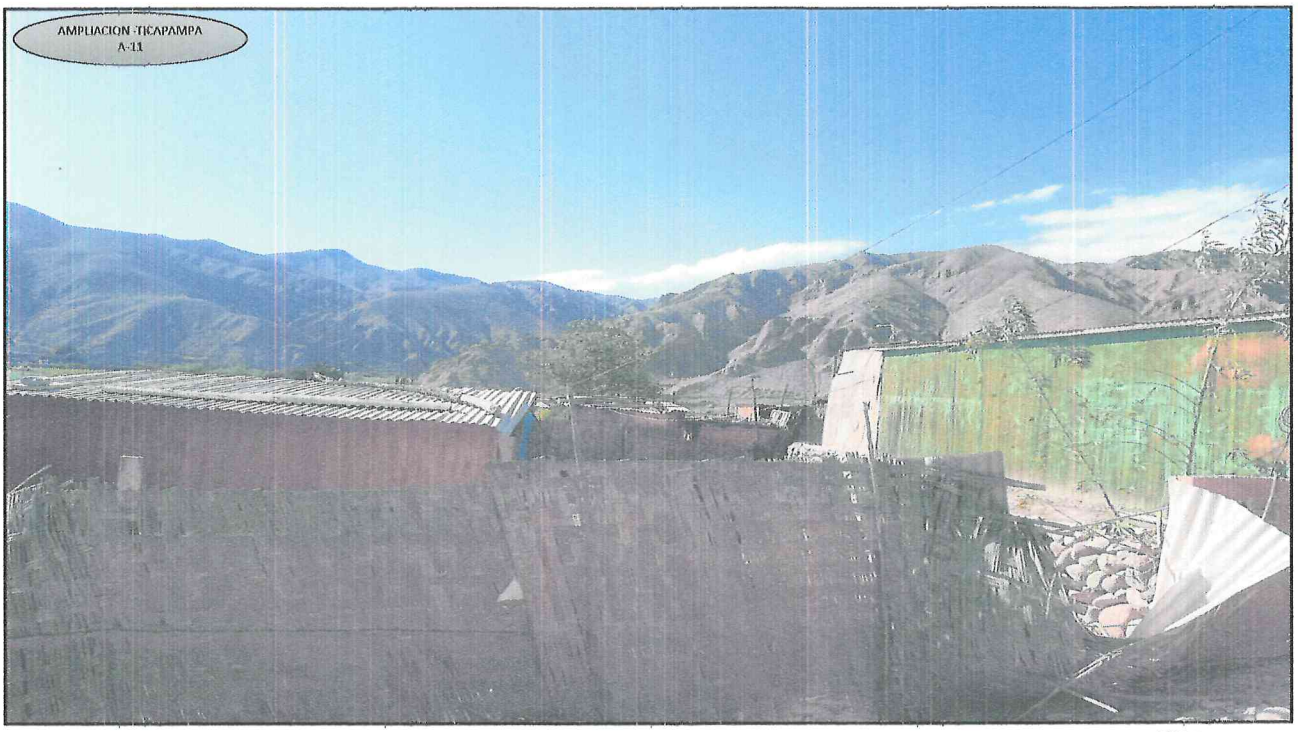
ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARCOUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000008
000007





GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°037-2022
CENEPRED/J

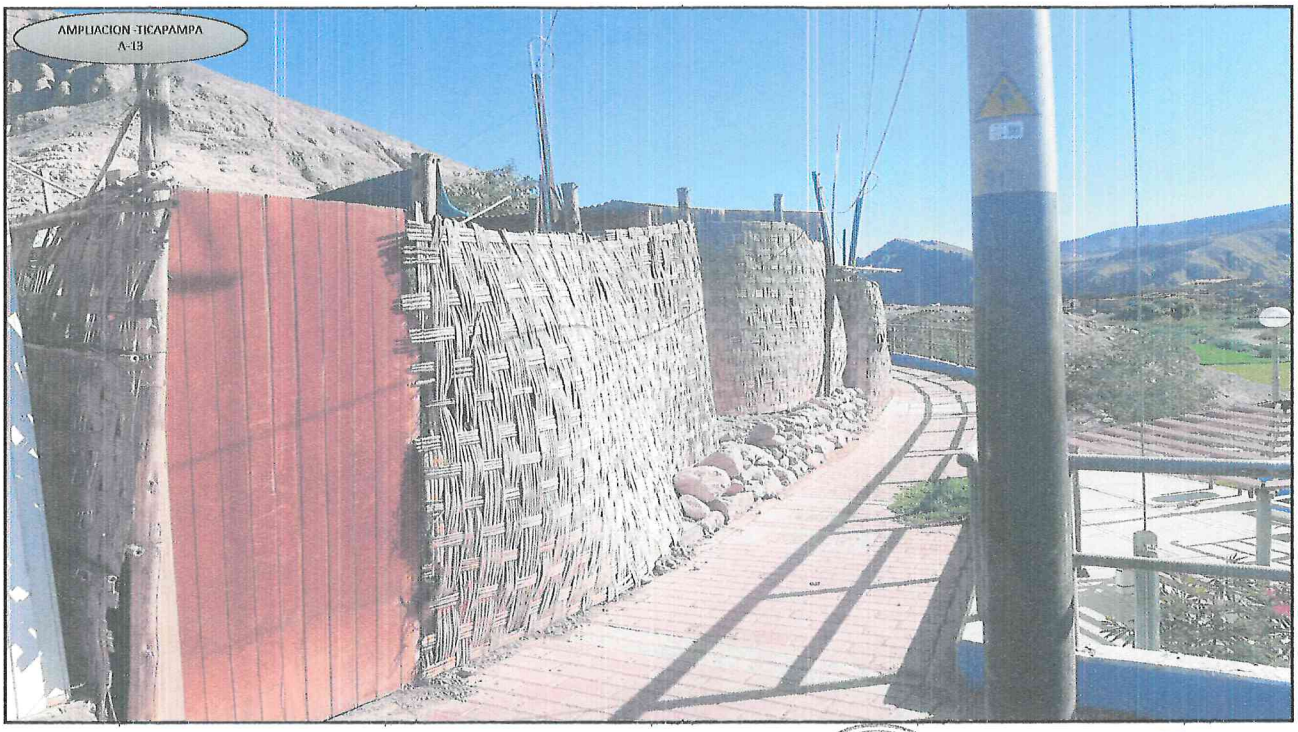
MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CIP N° 74529

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ
BELTRÁN PÉREZ
D.N.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000007
000006





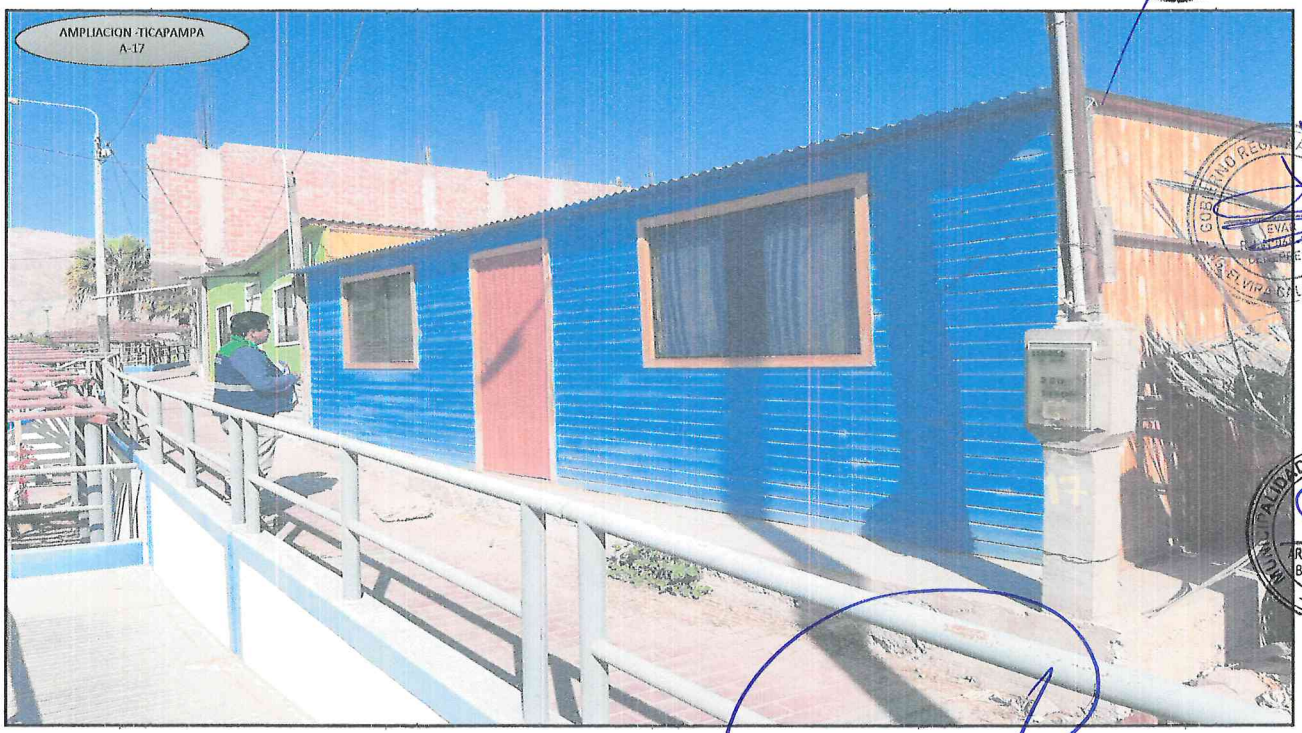
COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

~~000006~~
000005



V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

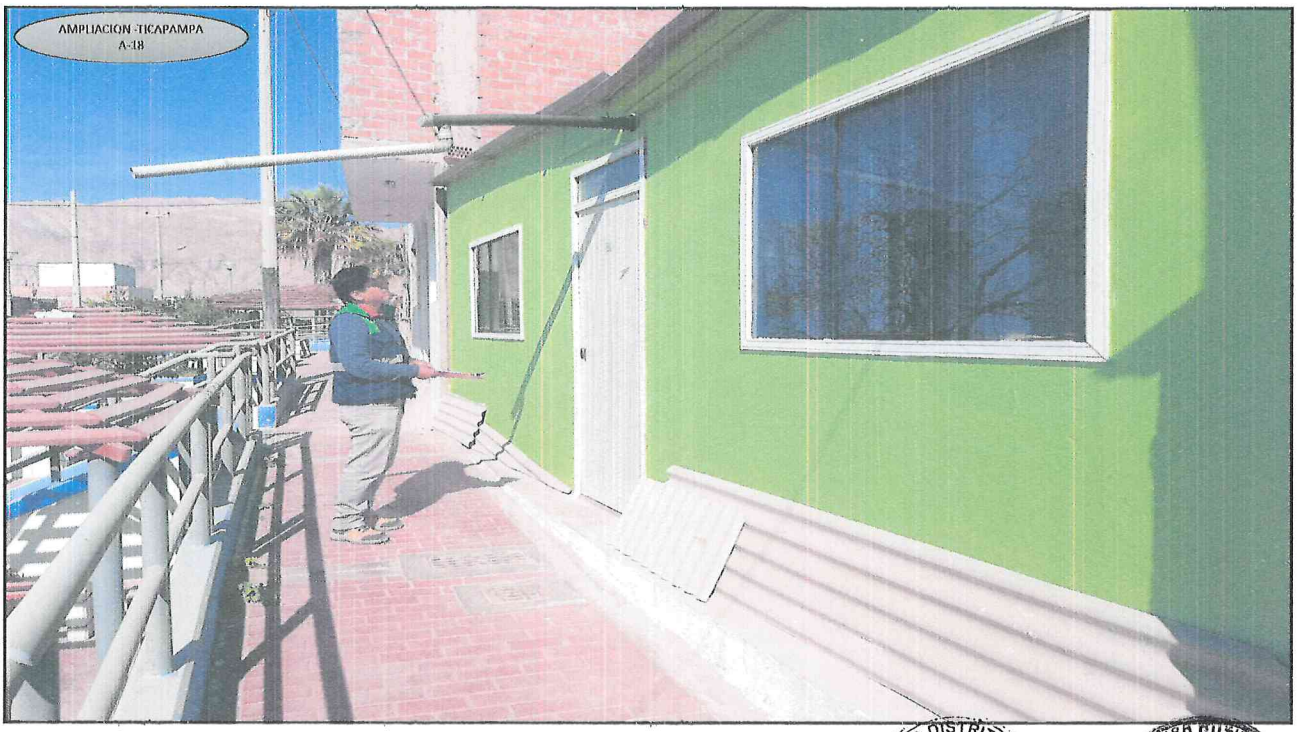


V°B°

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON AROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 288426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000005
000004



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.I.

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CIP 14520



COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
C.I.P. 286426

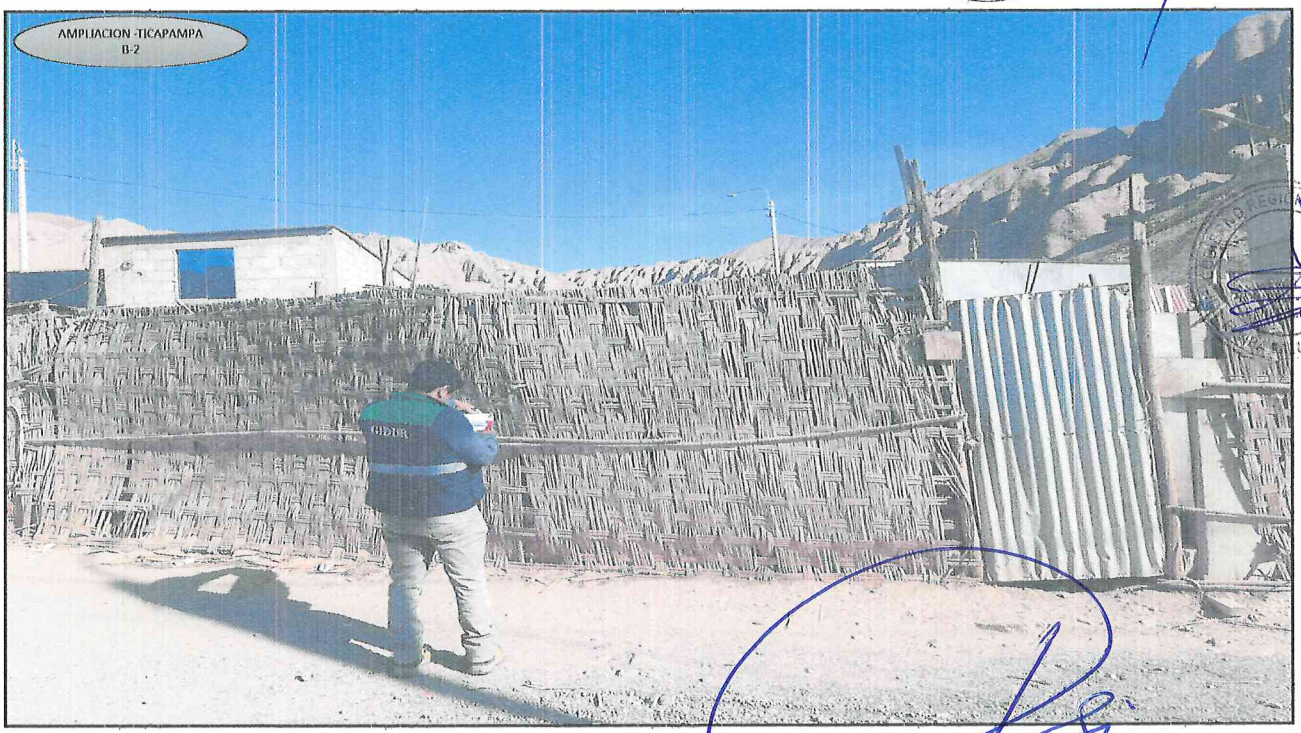
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000004
000003



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PÉREZ
S.G.S.I.

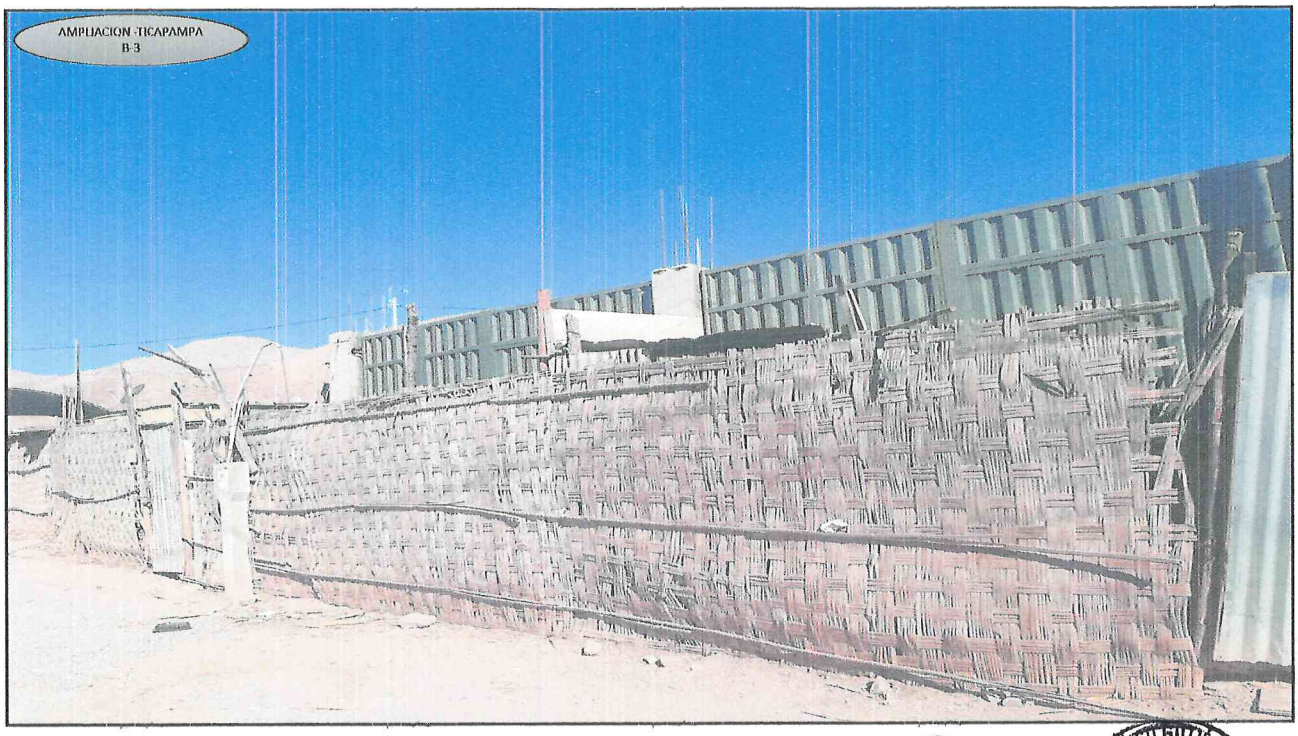
ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ABOQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 288426

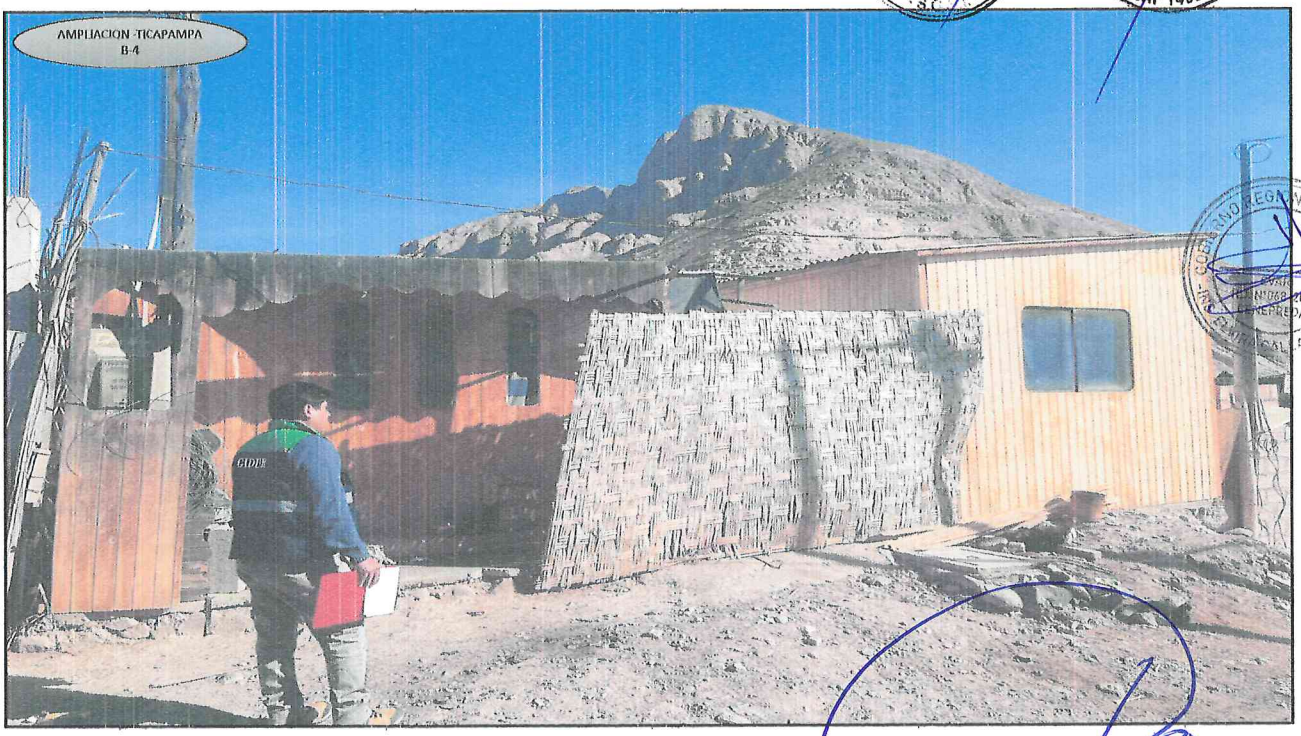
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000003
000002



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PÉREZ
S.C.

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520



COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

ANEXO 01

Fichas de campo de vulnerabilidad social, económica y ambiental.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PÉREZ
C.S.J.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
		01	SECTOR TICA PAMPA	

00167

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		X
De 6 a 12 años	X	
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	
De 51 a 60 años		X
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
		X		

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
X				

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X	X			

32 OBSERVACIONES

- Reyna YUFRA
- Richard Chayña Llacca

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 6/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE

TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

00167

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
		02	SECTOR TICAPAMPA	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	X	
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		X

00166

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incomplete	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
	X			

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSION ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
		X		X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
	X		/	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X				

32 — OBSERVACIONES

Lidia YUFRA

33 — ENTREVISTADO

PIRMA

34 — FECHA: 6/9/2024

35 — HORA

36 — RESPONSABLE

00166

TÉCNICO CATASTRADOR: SARAVIA ROJAS

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

RESIDENTE DE PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
		3	SECTOR TICAPATIPO	

00165

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años	X	

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 16 años y 51 a 59 años	De 18 a 29 años	De 30 a 50 años
X		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X	X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
		X		

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
X				

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
Paqueta Yufra		6/9/2024	00165
	FIRMA	35 HORA	TECNICO CATALOGADOR

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
		04		

00164

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
0 a 5 años		
6 a 12 años		
13 a 16 años		
17 a 30 años		
31 a 50 años		
51 a 60 años		
61 a 65 años		
Mayores de 65 años		X

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 — **PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS**

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤26% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — **PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS**

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤26% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X			

11 — **PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO**

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — **PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO**

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — **PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD**

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — **PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA**

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — **PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO**

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — **PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL**

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
		X		

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
X				

29 — **PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS**

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Ty	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — **PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X				

32 OBSERVACIONES

Nivis Yupra Nina

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 6/9/2019

35 HORA

36 RESPONSABLE

00164

TÉCNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
RESIDENTE DEL PROYECTO
CAP 14970

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

"Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	SECTOR	2	COD MZ	3	COD LT 05	4	NOMBRE DEL CENTRO POBLADO / SECTOR	5	FECHA

00163

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		X

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X				

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
			X	

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
X				

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA 6/9/2024	36 RESPONSABLE
• Cristina Yufra Nina		35 HORA	
	FIRMA		TECNICO CATALOGADOR

00163

V°B° RESIDENTE DE PROYECTO

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 COD MZ	3 COD LT	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5 USO DE VIVIENDA
		66		

00162

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	X	
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		X

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤26% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X				

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONOMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>60 - ≤100 m	>20 - ≤60 m	≤ 20 m2
			X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
				X

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 60 m)	Muy Alejada (Mayor a 60 m)
			X	

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
		X		

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X	X			

32 OBSERVACIONES

- Edgar Tirone Laura

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 6/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE

TECNICO CATALOGADOR

00162

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B° RESIDENTE DE PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

"Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	SECTOR	2	COD MZ	3	COD LT	4	NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5	MES DE FICHA
					07				

00161

ELEMENTOS EXPUESTOS:

POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	X

8 — **PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS**

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — **PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS**

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — **PARÁMETRO: GRUPO ETARIO**

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 — **PARÁMETRO: NIVEL EDUCATIVO**

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — **PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE**

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — **PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO**

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 — **PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO**

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
X				

16 — **PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD**

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 — **PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES**

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — **PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE**

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — **PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA**

> 180 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — **PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED**

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 — **PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO**

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — **PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA**

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — **PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO**

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 — **PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL**

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 — **PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL**

Artesanía	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — **PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS**

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
	X			

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — **PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
X				

29 — **PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS**

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — **PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES**

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — **PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X				

32 — **OBSERVACIONES**

Adalberto Yapia Nina

33 — **ENTREVISTADO**

FIRMA

34 — **FECHA** 6/9/2024

35 — **HORA**

36 — **RESPONSABLE**

00161

TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 CODIGO	3 FICHA N°	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5 MANZANA
		08	SECTOR TICSAPUNCO	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años	X	X
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años	X	X

00160

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSION ECONOMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONOMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤600	>600 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

rtesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
		X	X	

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
X				

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
Elizabeth Villanueva Quispe		6/9/2024	
	FIRMA	35 HORA	TECNICO CATALOGADOR

00160

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 COD MZ	3 COD LT	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5 TIPO DE ENCUESTA
		09	TICSAMPA	

00159

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 18 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X				

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X	

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
		X		

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos criticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
X				

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	35 HORA	36 RESPONSABLE
Gaston Mamani Chipana. E-8		6/9/2024		0015
	FIRMA			TECNICO CATALOGADOR

V°B° MARCO ENRICO GUTIERREZ CARPIO
RESIDENTE DE PROYECTO
CIP 145261

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 SUB SECTOR	3 SUB SECTOR	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5 NIVEL DE RIESGO
		10	SECTOR TICAPAMPA	

00153

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		X
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		X

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

7	Mayor a 9 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X	

PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

8	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

9	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

10	De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
			X		

PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

11	Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

13	No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	X	

PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

14	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
			X		

PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

15	No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
					X

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

16	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
			X		

PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

17	Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

18	> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X	

PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

19	> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
	X				

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

21	Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
		X			

PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

22	Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X		

PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

23	Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

24	≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X			

PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

25	Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X			

PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

26	Artesanía	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

27	Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
					X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

28	Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
				X	

PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

29	Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
			X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

30	Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
	X	X			

PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

31	Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
		X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
. Yowela Bolpara Huamaní . No puede firmar		6/9/2024 35 HORA	00158
	FIRMA		TECNICO CATALOGADOR

V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CIP 145720

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 CODIGO	3 CODIGO	4 NOMBRE DEL CENTRO POBLADO / SECTOR	5
		II	SECTOR TICAPAMPA	

00157

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACION POR GRUPO ETARIO		
GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 18 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 **PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS**

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 **PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS**

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 **PARÁMETRO: GRUPO ETARIO**

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		X

11 **PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO**

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 **PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE**

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
	X			

14 **PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO**

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
	X			

15 **PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO**

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 **PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD**

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 **PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES**

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONOMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 **PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE**

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 **PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA**

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 **PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED**

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 **PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO**

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 **PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA**

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 **PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO**

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 **PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL**

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
			X	

26 **PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL**

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 **PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS**

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
			X	

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 **PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
X				

29 **PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS**

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 **PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES**

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 **PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X				

32 OBSERVACIONES

Rufina Yufra Homoni

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 6/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE

00157

TECNICO CATALOGADOR

V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 CUSCO	3 CODIGO	4 NOMBRE DE CENTROS POBLADOS / SECTOR	5
		12		

00156

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 18 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 **PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS**

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 **PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS**

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 **PARÁMETRO: GRUPO ETARIO**

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 **PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO**

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 **PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE**

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 **PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO**

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 **PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO**

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 **PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD**

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 **PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES**

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 **PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE**

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 **PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA**

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 **PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED**

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 **PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO**

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 **PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA**

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 **PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO**

≤600	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 **PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL**

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
			X	

26 **PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL**

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 **PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS**

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
		X		

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 **PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
X				

29 **PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS**

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 **PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES**

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 **PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X				

32 **OBSERVACIONES**

Felix Mamani Coronado

33 **ENTREVISTADO**

FIRMA

34 **FECHA** 6/9/2024

35 **HORA**

36 **RESPONSABLE**

0015

TECNICO CATALOGADOR

ARQ. ENRIQUE GUTIERREZ ROJAS V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14529

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

"Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 CODMZ	3 CODLT	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO/ SECTOR	5 MES DE FICHA
		13		

00153

ELEMENTOS EXPUESTOS:

POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 **PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS**

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 **PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS**

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 **PARÁMETRO: GRUPO ETARIO**

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 **PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO**

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 **PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE**

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 **PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO**

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
X				

15 **PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO**

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 **PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD**

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 **PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES**

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 **PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE**

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 **PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA**

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 **PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED**

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 **PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO**

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 **PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA**

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 **PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO**

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 **PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL**

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 **PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL**

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 **PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS**

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
		X		

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 **PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 **PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS**

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 **PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES**

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 **PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X				

32 **OBSERVACIONES**

- Hayde Gallegos
- E2

33 **ENTREVISTADO**

FIRMA

34 **FECHA** 6/9/2024

35 **HORA**

36 **RESPONSABLE**

TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

00154

ELEMENTOS EXPUESTOS

6	POBLACION POR GRUPO ETARIO		
	GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
	De 0 a 5 años		
	De 6 a 12 años		
	De 13 a 16 años		
	De 17 a 30 años		
	De 31 a 50 años		
	De 51 a 60 años		
	De 61 a 65 años		
	Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7	PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES				
	Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
					X

8	PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS				
	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

9	PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS				
	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10	PARÁMETRO: GRUPO ETARIO				
	De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
			X		

11	PARÁMETRO: NIVEL EDUCATIVO				
	Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13	PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE				
	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
				X	

14	PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO				
	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
			X		

15	PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO				
	No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
					X

16	PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD				
	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
			X		

17	PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES				
	Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
		X			

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18	PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE				
	> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X	

19	PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA				
	> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21	PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED				
	Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
		X			

22	PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO				
	Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X		

23	PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA				
	Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24	PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO				
	≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
			X		

25	PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL				
	Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador independiente	Empleador
			X		

26	PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL				
	Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
			X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27	PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS				
	Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
			X		

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28	PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS				
	Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
	X				

29	PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS				
	Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con Instalación sanitaria conectada a la red
			X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30	PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES				
	Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
	X				

31	PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS				
	Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reuso y Compostaje	Clasificación por Material
	X				

32 OBSERVACIONES

Comprometo

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 6/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE

TECNICO CATALOGADOR

00154

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

"Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	SECTOR	2	COD MZ	3	COD ET 15	4	NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5	TIPO DE VIVIENDA

00153

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		X
De 31 a 50 años	X	
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años	X	X
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X				

11 PARÁMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
		X		

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤20 m2
X				

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤600	>600 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
		X		

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos criticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
X				

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X				

32 OBSERVACIONES

Sara Silva Cruz

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 6/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE

TECNICO CATALOGADOR

00153

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 COD MZ	3 COD LT	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO/SECTOR	5 NRO DE ITEM
		18	SECTOR INCORPORADO	

00152

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		X
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 66 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			V° B°	X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PAREDE

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤600	>600 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

rtesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca - (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
		X		

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
X				

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X				

32 OBSERVACIONES

Dony
Informacion brindada por vecino

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 6/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE

00152

TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
SECTOR	COD MZ	COD LT	NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	FICHA N°
		17		

00151

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACION POR GRUPO ETARIO		
GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		X
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X				

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>60 - ≤100 m	>20 - ≤60 m	≤ 20 m2
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤600	>600 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X	X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
			X	

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
		X		

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos criticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
X			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X				

32 OBSERVACIONES

- Britho Moguerza

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 6/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE

TÉCNICO CATALOGADOR

RONALD BIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

001

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	SECTOR	2	CODIGO	3	SOCIET	4	NUMERO DE CENTRO POBLADO	5	FICHA
					18				

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 18 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00150

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
	X			

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
		X		

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos criticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
X				

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material

32 OBSERVACIONES

Vivienda Desocupada.

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 06

6/9/2024

35 HORA

RESPONSABLE

TECNICO CATALOGADOR

00150

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

"Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 COD MZ	3 COD LT 19	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5 FICHA N°

00149

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

7	Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
					X

PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

8	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

9	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

10	De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X				

PARÁMETRO: NIVEL EDUCATIVO

11	Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

13	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
		X			

PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

14	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
			X		

PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

15	No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
					X

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

16	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X			

PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

17	Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

18	> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X	

PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

19	> 160 m	>100 - ≤160 m	>60 - ≤100 m	>20 - ≤60 m	≤ 20 m2
				X	

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

21	Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
		X			

PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

22	Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X		

PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

23	Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

24	≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X			

PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

25	Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X			

PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

26	Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

27	Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
			X		

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

28	Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
	X			X	

PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

29	Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
			X		X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

30	Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
	X				

PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

31	Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA 6/9/2021	36 RESPONSABLE
Horacio Canavire Llaca. Dueño del predio N° 22		35 HORA	
	FIRMA		

V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14529

00149

TECNICO CATALOGADOR
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 CODIGO	3	4 20	NOMBRES DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5 TIPO DE ZONA

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		X
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años	X	

00148

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X				

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concretp Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤600	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reuso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
Lucio Apaza		9/9/2024	
	FIRMA	35 HORA	TECNICO CATALOGADOR

00148

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

VºBº
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 COD MZ	3	4 NÚMERO DE CENTRO POBLADO / ANEXO / SECTOR	5 TIPO DE ZONA
			21	

00147

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSION SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤26% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤26% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
X				

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>60 - ≤100 m	>20 - ≤60 m	≤ 20 m2
		X		

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤600	>600 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
X				

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
X				

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construcción / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
X				

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
Lucrecio Llanca Informacion brindada por hijo ambrosio		9/9/2024 35 HORA	
	FIRMA		TECNICO CATALOGADOR

V°B°
ARMANDO ENRICO GUTIÉRREZ CASTILLO
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14526

0014

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	SECTOR	2	SECTOR	3	FICHA	4	22	NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5	FICHA DE FIRMA

00146

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años	X	

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X				

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
	X			

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X	X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤600	>600 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construcción / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
		X		

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
X				

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X				

32 OBSERVACIONES

Ambrosio Condori Loca

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 9/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE

TECNICO CATALOGADOR

00146

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14529

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		X

00145

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

	Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
7					X

PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
8		X			

PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
9		X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

	De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
10	X				

PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

	Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
11		X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
13				X	

PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
14			X		

PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

	No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
15					X

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
16		X			

PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

	Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
17	X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

	> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
18				X	

PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

	> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
19			X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

	Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
21		X			

PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

	Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
22			X		

PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

	Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
23		X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

	≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
24		X			

PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

	Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
25		X			

PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

	Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
26		X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

	Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
27					X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

	Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
28				X	

PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

	Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
29			X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

	Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
30	X				

PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

	Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
31		X			

32 OBSERVACIONES

Julia Corrocho Rosales

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 9/9/2024

35

36 RESPONSABLE

00145

TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CIP 145??

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años	X	

00144

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X				

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
X				

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>60 - ≤100 m	>20 - ≤60 m	≤ 20 m2
			X	

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comuniacción Radio - Ty	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Hector Comacho Rojocks

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 9/9/2024

35 HORA

38 RESPONSABLE

00144

TÉCNICO EVALUADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18199
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 95 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00143

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 PARÁMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
X				

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
				X

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

"Otros Usos (Inocinadero municipal)

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 9/9/2021

35 HORA

36 RESPONSABLE

00143

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO COLEGIADO C.A.P. N° 18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14578

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
		26		

00142

ELEMENTOS EXPUESTOS

6

POBLACION POR GRUPO ETARIO		
GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA ACTITUD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
X				

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - TV	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
				X

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
- Equipo Técnico		9/9/2024	00142
		35 FIRMA	
	FIRMA		TECNICO CATALOGADOR

V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CIP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2015-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 A 7 | 3 | 4 | 5

0141

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	X	
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		X
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años	X	

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X		X	

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
			X	

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
				X

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

- Cristian Casas Huacca

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 9/9/2019

35 FIRMA

36 RESPONSABLE

0141

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
TECNICO CAPACITADO DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CH
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CIP 94578

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	B	I		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		X
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00140

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
María Chaqua Pomoni	FIRMA	9/9/2019	00140

35 FIRMA

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14528

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00139

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Lote Vacío.

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 9/9/2024

35

36 RESPONSABLE

00139

TÉCNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14570

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	B	3		

00138

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	X	X
De 31 a 50 años	X	
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

7	Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X	

PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

8	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤26% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

9	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤26% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

10	De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
			X		

PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

11	Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

13	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
				X	

PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

14	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
					X

PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

15	No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
					X

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

16	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
			X		

PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

17	Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

18	> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X	

PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

19	> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

21	Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
		X			

PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

22	Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X		

PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

23	Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

24	≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X			

PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

25	Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X			

PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

26	Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X				

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

27	Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
					X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

28	Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
				X	

PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

29	Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
					X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

30	Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
	X				

PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

31	Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
		X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
Francisco Ccacca Chipana	FIRMA	9/9/2024	00138
		35 HORA	

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14526

RONALD RIGOBERTO SAIRAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	X	
De 31 a 50 años	X	X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años	X	
Mayores de 65 años		

00137

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X	X			

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 150 m	>100 - ≤150 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador independiente	Empleador
			X	

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Mercedes Chagua Huaman

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 9/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE

00137

TÉCNICO CATALOGADOR

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14528

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 B | 3 S | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	X	X
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00136

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		X

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSION ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONOMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador independiente	Empleador
		X		

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICION AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES: Sandra Hoqueca

33 ENTREVISTADO

34 FECHA: 9/9/2024

35 FIRMA

39 RESPONSABLE: 00136

TÉCNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO — V°B° — RESIDENTE DE PROYECTO — CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00135

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 16 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Lote Yocus

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 9/9/2019

35 HORA

38 RESPONSABLE

00135

TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

00134

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años	X	X
De 6 a 12 años	X	X
De 13 a 16 años	X	X
De 17 a 30 años	XX	XX
De 31 a 50 años		X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
X				

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X		X	

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Carmen Catacora Juanillo

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 9/9/2024

35 FIRMA

36 RESPONSABLE

00134

TÉCNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

00133

ELEMENTOS EXPUESTOS

6	POBLACION POR GRUPO ETARIO		
	GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
	De 0 a 5 años		
	De 6 a 12 años		
	De 13 a 16 años	X	
	De 17 a 30 años		X
	De 31 a 50 años		
	De 51 a 60 años		
	De 61 a 65 años		
	Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7	PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES				
	Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X	

8	PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS				
	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

9	PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS				
	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10	PARÁMETRO: GRUPO ETARIO				
	De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
			X	X	

11	PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO				
	Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13	PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE				
	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
				X	

14	PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO				
	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
					X

15	PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO				
	No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
					X

16	PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD				
	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X			

17	PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES				
	Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18	PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE				
	> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X	

19	PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA				
	> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21	PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED				
	Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X				

22	PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO				
	Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X		

23	PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA				
	Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24	PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO				
	≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X			

25	PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL				
	Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X			

26	PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL				
	Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27	PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS				
	Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
					X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28	PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS				
	Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
				X	

29	PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS				
	Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
					X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30	PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES				
	Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
	X				

31	PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS				
	Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
		X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34	36 RESPONSABLE
Abigail Rioja Sanchez		9/9/2024	00133
	FIRMA	35	TÉCNICO CATALOGADOR

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14526

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 C | 3 3 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años	X	
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		X
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00132

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro simjlar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>60 - ≤100 m	>20 - ≤60 m	≤ 20 m2
			X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Rosa Rivas Serrano

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 9/9/2023

35

36 RESPONSABLE

00132

TECNICO CATALOGADOR

MARCO EMRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

00131

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Lote vacío
Lote de Municipio (Area Verde)

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 9/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE: 00131

TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

00130

ELEMENTOS EXPUESTOS

6

POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO		
GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años	X	X
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	XX	X
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años	X	
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES				
Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
	X			

8

PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS				
> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9

PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS				
> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10

PARÁMETRO: GRUPO ETARIO				
De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11

PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO				
Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13

PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE				
No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14

PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO				
No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15

PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO				
No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD				
Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17

PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES				
Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18

PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE				
> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19

PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA				
> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21

PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED				
Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
				X

22

PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO				
Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
				X

23

PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA				
Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24

PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO				
≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
			X	

25

PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL				
Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
			X	

26

PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL				
Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
			X	

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27

PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS				
Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28

PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS				
Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29

PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS				
Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES				
Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31

PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS				
Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

- Hilario Flores Cruz

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 9/9/2024

35 HORA:

36 RESPONSABLE

00130

TECNICO CATALOGADOR
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14526

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 **POBLACION POR GRUPO ETARIO**

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años	X	X
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		X
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X X	
De 51 a 60 años		X
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00129

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 **PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES**

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
	X			

8 **PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS**

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 **PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS**

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 **PARÁMETRO: GRUPO ETARIO**

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 **PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO**

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 **PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE**

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 **PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO**

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 **PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO**

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 **PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD**

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 **PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES**

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 **PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE**

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 **PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA**

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
X	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 **PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED**

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 **PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO**

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 **PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA**

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 **PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO**

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 **PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL**

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 **PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL**

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 **PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS**

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 **PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 **PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS**

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 **PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES**

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 **PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS**

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 **OBSERVACIONES**

Juan Aquino Quenta

33 **ENTREVISTADO**

FIRMA

34 FECHA: 9/9/2021

35 HORA

36 **RESPONSABLE**

00129

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
TÉCNICO CATALOGADOR
ARQUITECTO C.A.P. N° 18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 D | 3 3 | 4 | 5

00128

ELEMENTOS EXPUESTOS

POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
6 De 17 a 30 años	X	X
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		X

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

7	Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X	

PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

8	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

9	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

10	De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X				

PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

11	Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
				X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

13	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
				X	

PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

14	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
					X

PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

15	No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
					X

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

16	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
			X		

PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

17	Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

18	> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X		

PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

19	> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

21	Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X				

PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

22	Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X		

PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

23	Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

24	≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X			

PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

25	Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
			X		

PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

26	Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
			X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

27	Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
					X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

28	Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
				X	

PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

29	Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
					X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

30	Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
	X				

PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

31	Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
		X			

32 OBSERVACIONES

Florentina Inofuente Murillo

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 9/1/2019

35 HORA

36 RESPONSABLE

0012

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
TÉCNICO CATASTRADOR
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CANO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

00127

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		X
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposite en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Alejandro Maquera Quispe.

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 10/9/2019

35 HORA

38 RESPONSABLE

0012

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N° 18355
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/

MARCO ENRICO GUTIERREZ CA...
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14526

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 D | 3 S | 4 | 6

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		X
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00126

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 180 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

- D-4 tambien
- Alejandro Flagocia Quispe

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 16/9/2024

35 HORA

38 RESPONSABLE

00126

RESPONSABLE

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14528

RONALD RIGOBERTO TARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

8 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00125

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICION AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Lote vacíos

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 16/9/2019

35

36 RESPONSABLE

00125

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N° 18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CANO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

00124

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	X	
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		X
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X	X			

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

- Saborina Humoral Cutipa
- No puede firmar

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 10/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE

00124

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE RIESGO
TECNICO CALIFICADOR
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ QUISPE
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	D	B		

ELEMENTOS EXPUESTOS

8 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00123

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos criticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

· No se encontro a nadie

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 10/9/2019

35

36 RESPONSABLE

00123

TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14528

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 D | 3 9 | 4 | 6

00122

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años	X	
De 13 a 16 años	X	
De 17 a 30 años	X	X
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONOMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICION AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Willy Hironda Cassa

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 16/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE

00122

RONALD RIGOBERTO SAAVIA ROJAS
ARQUITECTO
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CÁ
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 D | 3 10 | 4 | 5

00121

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	X	
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpare (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 150 m	>100 - ≤150 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Elvis Maquera Chogue

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 10/9/2019

35 FIRMA

36 RESPONSABLE

00121

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
INGENIERO CATALOGADOR
ARQUITECTO C.A.P. N° 18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ CAS
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14528

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 D 77 | 3 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00120

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	X

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos criticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Lote Vacio

33 ENTREVISTADO

34 FECHA 10/9/2021

35

36 RESPONSABLE

00120

FIRMA

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 D | 3 72 | 4 | 5

00119

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 18 años		
De 17 a 30 años	X	
De 31 a 60 años		X
De 61 a 65 años	X	
Mayores de 65 años		X

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARÁMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
X		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PAREDES

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X	X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

- Hayde Poniagua Monsilla
- y Soto D-17

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 10/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE

00119

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N° 18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ CANAZA
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14529

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00118

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Mismo propietario D-12

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 10/9/2019

35 HORA

36 RESPONSABLE

00118

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO Colegiado N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	E	L		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00117

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X	X	

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
· No se encontro a propietario		10/9/2024	
		35 HORA	
	FIRMA		

00117

TECNICO CATALOGADOR
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 E | 3 2 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años	X	X
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00116

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 16 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
			X	

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Ayde Gallegos Flores

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 10/9/2019

35 HORA

36 RESPONSABLE

00116

TÉCNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 E | 3 3 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años	X	X
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00115

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X	X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
				X

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
				X

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
				X

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Felicita Mayorca Quispe

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 10/9/2021

35

36 RESPONSABLE

00115

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
TECNICO EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 145270

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 E | 3 4 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años	X	
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años	X	X

00114

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X				

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
X				

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
X				

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
X				

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con Instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Alicia Petronila Yupia
Firma hijo

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 10/9/2019

35

36 RESPONSABLE

00114

TECNICO CATALOGADOR

V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 E | 3 S | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00113

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X	X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	X

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	X

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

· Lote vacío
Almacen (Vivienda Desocupada)

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 10/9/2024

35 [illegible]

36 RESPONSABLE

00113

TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ARQ. ENRICO GUTIERREZ CRUZ
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14528

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 E | 3 G | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00112

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
				X

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

· No se encuentro a dueños

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 10/9/2019

35 HORA

36 RESPONSABLE

00112

TECNICO CATALOGADOR

MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTRO V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 E | 3 7 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00111

DIMENSION SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 16 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSION ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>60 - ≤100 m	>20 - ≤60 m	≤ 20 m2
				X

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

. Bottra Hoquera
. Vacas

33 ENTREVISTADO

34 FECHA: 10/9/2021

35 FIRMA

36 RESPONSABLE

00111

TÉCNICO CATALOGADOR

V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14528

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 E | 3 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6	POBLACION POR GRUPO ETARIO		
	GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
	De 0 a 5 años		
	De 6 a 12 años		
	De 13 a 16 años		
	De 17 a 30 años	X	X
	De 31 a 50 años		
	De 51 a 60 años		X
	De 61 a 65 años		
	Mayores de 65 años	X	

00110

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7	PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES				
	Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X		

8	PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS				
	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

9	PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS				
	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
		X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10	PARÁMETRO: GRUPO ETARIO				
	De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X			

11	PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO				
	Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
				X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13	PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE				
	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
				X	

14	PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO				
	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
					X

15	PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO				
	No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
					X

16	PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD				
	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
			X		

17	PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES				
	Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18	PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE				
	> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X	

19	PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA				
	> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21	PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED				
	Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X				

22	PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO				
	Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X		

23	PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA				
	Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
			X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24	PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO				
	≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X			

25	PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL				
	Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X			

26	PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL				
	Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X			

MARCO ENRICO GUTIERREZ CAMPOS
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14529

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27	PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS				
	Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
					X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28	PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS				
	Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
				X	

29	PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS				
	Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
					X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30	PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES				
	Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
	X				

31	PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS				
	Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
		X			

32	OBSERVACIONES	33	ENTREVISTADO	34	FECHA	36	RESPONSABLE
	. Gaston Mamani Yupira			10/9/2024			00110
			FIRMA	35			TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 COD MZ	3 COD LT	4 NOMBRE DEL CENTRO POBLADO / SECTOR	5 NRO DE FICHA
	E	9		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6

POBLACION POR GRUPO ETARIO		
GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00109

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
				X

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencia de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
				X

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitari conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Materi
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34	36 RESPONSABLE
· No se encuentra a dueño		10/9/2019	
	FIRMA	35	

00109

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CHAM
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO CAP N° 18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 CODIGO	3 CODIFICACION	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5 NUMERO DE FICHA
	E	10		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6

POBLACION POR GRUPO ETARIO		
GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00108

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
X				

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X	X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	X

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tien conocimiento sobre la causas y consecuencia de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
X				

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
				X

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos criticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

- Capilla Corazon de Jesus Ticapampa

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 10/9/2024

35 FIRMA

36 RESPONSABLE

00108

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P N°18359
TECNICO CALIFICADOR
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRIQUE GUTIERREZ LAS... V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520 ...MEN...

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
SECTOR	CODIGO	CODIGO	NOMBRE DE CENTRO POBLADO/SECTOR	N° DE FICHA
	E	11		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6

POBLACION POR GRUPO ETARIO		
GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00107

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 60 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 60 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X				

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
		X		

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONOMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICION AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos criticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposito en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Sara. Silva Cruz.

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 10/9/2019

35 HORA

36 RESPONSABLE

00107

RONALD RICOBERTO SARAVIA ROJAS
INGENIERO CIVIL COLEGIADO
ARQUITECTO C.A.P. N° 16359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ C.
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 FICHA Nº	3 SUB LT	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5 FECHA DE LLENADO
	F	79		

00106

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años	X	
De 17 a 30 años	X	X
De 31 a 50 años		X
De 51 a 60 años	X	X
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
	X			

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X	X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	X

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Enrique Chogoc Homani

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 16/9/2024

35 HORA

36 RESPONSABLE

00106

RONALD RICARDO TESTA SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO
C.A.P. N°16359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO EMMICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	E	13		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00105

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X			

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	X

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tien conocimiento sobre la causas y consecuencia de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposito en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Martha Maquera. (Tienda E-3)

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 10/9/2021

35

36 RESPONSABLE

00105

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
TECNICO CATASTRAL EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CANAZA
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	F	74		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		X
De 13 a 16 años		X
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00104

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X			

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitari
		X		

ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tien conocimiento sobre la causas y consecuenci de los desastres
		X		

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 — OBSERVACIONES

Gsani Gutierrez Vasquez

33 — ENTREVISTADO

FIRMA

34 — FECHA: 10/9/2024

35 — FIRMA

36 — RESPONSABLE

00104

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO CAP N° 18359
EVALUADOR DE RIESGO
RJ. 037-2018-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR | 2 COD MZ | 3 COD LT F 73 | 4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR | 5 TIPO DE VIVIENDA

00103

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años	X	
De 17 a 30 años	X	
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años	X	X
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 16 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitari
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tien conocimiento sobre la causas y consecuencia de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Elia Homani Huiza

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 10/9/2024

35 FIRMA

38 RESPONSABLE

00103

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTRO V°B° PROYECTO CAP 14520

RONALD RIGOBERTO CARAVIA ROJAS
TÉCNICO CATALOGADOR
ARQUITECTO C.A.P. N° 18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 CODIGO	3 CODIGO	4 NOMBRE DE LA ENCUESTADO(A)	5 FECHA DE ENCUESTA
	E	16		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	XX	
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		X

00102

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 6 Hab	6 a 6 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencia de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSION ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 150 m	>100 - ≤150 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Elmer Gallegos Maquera

33 ENTREVISTADO

Elmer

FIRMA

34 10/9/2024

35

36 RESPONSABLE

00102

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
TÉCNICO CATALOGADOR
ARQUITECTO C.A.P. N° 18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
SECTOR	MANZANA	LOTE	NOMBRE DE CENTRO POBLADO/ SECTOR	NRO DE FICHA
	6	9	Ilicapampa	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6

POBLACION POR GRUPO ETARIO		
GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años	X	

00101

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES				
Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8

PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS				
> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9

PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS				
> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10

PARÁMETRO: GRUPO ETARIO				
De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 5 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11

PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO				
Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13

PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE				
No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
				X

14

PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO				
No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15

PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO				
No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD				
Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17

PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES				
Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18

PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE				
> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19

PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA				
> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21

PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED				
Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
				X

22

PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO				
Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
				X

23

PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA				
Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24

PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO				
≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25

PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL				
Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
			X	

26

PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL				
Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27

PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS				
Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28

PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS				
Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29

PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS				
Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES				
Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31

PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS				
Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Materia
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34	36 RESPONSABLE
Francisco Vicente Fuentes		10/9/2019	
		35	
	FIRMA		TECNICO CATASTRO

00101

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 COD M	3 CODIG	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5 NRO DE FICHA
	G	9	C.P. Ticapampa	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00100

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X			

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X	

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
				X

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
X				

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PAREDE

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
			X	

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
			X	

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
				X

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Materia
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
María Mayorca Yapia		10/9/2019	00100
		35 HORA	
	FIRMA		

V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14528

RONALD RIGOBERTO CARAHUA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 FICHA N°	3 MANZANA	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / ANEXO	5 FECHA DE LEVANTAMIENTO
	H	1	C.P. Ticabaya	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	XX	
De 31 a 50 años	X	X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00099

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitaria
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitari conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Materi
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
· David Conde Ramos		10/9/2019	00099
	FIRMA	35	TECNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	H	9	C.P. 1 (CONDITIVO)	

00098

ELEMENTOS EXPUESTOS

6

POBLACION POR GRUPO ETARIO		
GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años	X	
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES				
Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8

PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS				
> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9

PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS				
> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA VULNERABILIDAD SOCIAL

10

PARÁMETRO: GRUPO ETARIO				
De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X			

11

PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO				
Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13

PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE				
No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14

PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO				
No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15

PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO				
No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD				
Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17

PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES				
Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18

PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE				
> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19

PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA				
> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21

PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED				
Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22

PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO				
Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23

PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA				
Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X	X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24

PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO				
≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
			X	

25

PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL				
Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
			X	

26

PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL				
Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
			X	

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27

PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS				
Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28

PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS					
Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada	
			X		

29

PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS				
Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitari conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES					
Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas	
X					

31

PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS				
Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Materi
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
• Yolitza Triana Cruzado • Dato por Vecino David Conde		10/9/2024 35	00098
	FIRMA		TECNICO CATALOGADOR

MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTILLO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	SECTOR	2	COD M2	3	CCDLT	4	NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5	MANZANA
			H		3		TICOPUMPU		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años	X	
De 13 a 16 años	X	
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00097

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X		X	

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X		X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
V				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CA... V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520 - ...

32 OBSERVACIONES: Yobana Poca Mamani

33 ENTREVISTADO — FIRMA

34 FECHA: 10/9/2021

35 HORA

36 RESPONSABLE — TECNICO CATALOGADOR

00097

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1		2	A	3	4		5
						C.P. Ticapampa	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00096

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 6 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 16 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSION ECONOMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONOMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloquete	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposito en un Solo Envase	Seleccione Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
Lote Dotis		10/9/2019	00096
	FIRMA	35	TECNICO O ASESOR

MARCO ENRICO GUI... V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14528

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	SECTOR	2	ZONA	3	MANZANA	4	NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5	NRO DE FICHA
			1		1				

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años	X	
De 17 a 30 años		X
De 31 a 50 años	X	
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años	X	
Mayores de 65 años		

00095

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X			

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONOMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
		X		

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PAREDE

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
			X	

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34	36 RESPONSABLE
Saida Vicente Flores		12/9/2024	00095
	FIRMA	35	TECNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIERREZ LUCA
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14529

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	SECTOR	2	ZONA	3	SUB LT	4	NOMBRE DE CENTRO POBLADO/SECTOR	5	HOJA DE FICHA
			L		2		Ampliacion		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	X	X
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00094

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSION ECONOMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
• Jefer Hugo Nahuinlla		11/1/2019	00094
	FIRMA	35 HORA	TECNICO CATALOGADOR

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	SECTOR	2	COD MZ	3	COD LT	4	NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5	NRO DE FICHA
			L		03		Ampliacion		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años	X	X
Mayores de 65 años		

00093

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
	X			

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	X

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X		X	

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
			X	

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	✓			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
			X	

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
X	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
Hector Elisco Sueros Huanca		11/9/2021	00093
	FIRMA	35 HORA	TECNICO CATALOGADOR

V°B°
ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTRO
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	L	JA	C.P. Ticaphuaypa	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años	X	

00092

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X				

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
X				

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
	X			

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
• Oswaldo Hoyoca Quispe • Vivienda de adobe construido antes del sismo 2001. reabilitado con cemento		11/9/2024	00092
	FIRMA	35	TECNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2	3	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5
	L	5		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00091

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
		X		

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
X				

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSION ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONOMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloquete	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICION AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposite en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	35	36 RESPONSABLE
"No se encontro a propietario		11/9/2019		00091
	FIRMA			RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS TECNICO CATALOGADOR ARQUITECTO C.A.P. N°18359 EVALUADOR DE RIESGO R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTILLON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	K	1	C.P. TICAHUITA	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00090

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
X				

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
			X	

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	X

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSION ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 180 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
X				

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
				X

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
			X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
			X	

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo sepo	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

· Coliseo deportivo

33 ENTREVISTADO

34 11/9/2019

35

36 RESPONSABLE

00090

FIRMA

TECNICO CATALOGADOR

V°B° MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5	6
SECTOR	MANZANA K	LOTE 9	NUMERO DE MIEMBROS DEL HOGAR C.P. ILABAYA		NRO DE FICHA

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00089

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
X				

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
X				

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
				X

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
				X

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
			X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
			X	X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos criticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 — OBSERVACIONES

Local Multiuso Bicompuerta

33 — ENTREVISTADO

FIRMA

34 — 11/9/2019

35 — FICHA

36 — RESPONSABLE

00089

TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ENRICO GUTIERREZ CHAMAN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	K	3	C.P. SHCOPISHPA	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00088

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
X				

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 16 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
			X	

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	X

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
				X

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
				X

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
Estado		11/9/2019	00088
		35 HORA	
	FIRMA		TECNICO CATALOGADOR

V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	6
	K	9	C.P. Alcaponpe	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00087

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	X

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
M	X			

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
Otros Usos (		11/9/2024	00087
	FIRMA	35	TECNICO CATASTRADOR

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	SECTOR	2	ZONA	3	SECTOR	4	NUMERO DE CENTRO POBLADO / PUEBLO	5	FICHA DE CAMPO
		I		1					

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00086

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 6 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
X				

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
			X	

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
			X	

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
			X	

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34	36 RESPONSABLE
. Se encontro propietario no brindo información completa		11/9/2019	00086
	FIRMA	35	TECNICO CATALOGADOR

V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14526

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	D	9	Ampliacion	

ELEMENTOS EXPUESTOS

00085

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
			X	X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
		X		X

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34	36 RESPONSABLE
Gilbert Maquera		11/9/2024	00085
	FIRMA	35	TECNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 Ampliacion | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años	X	X
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00084

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
			X	

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONOMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 150 m	>100 - ≤150 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresas de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
· Ampliacion Ticoparpa · Paola Maraay		11/9/2024	00084
	FIRMA	35	TECNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIERREZ LAZO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 145?0

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	A	3		

00083

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años	X	
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	X X	X
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años	X	X
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
	X			

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 150 m	>100 - ≤150 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
				X

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 — OBSERVACIONES

- Nicolas Asahuanche Bazalar

33 — ENTREVISTADO

FIRMA

34 — FECHA: 11/9/2019

35 — HORA

36 — RESPONSABLE

00083

TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	SECTOR	2	ORDEN: A	3	LOTE: 4	NUMERO DE CENTRO POBLADO	5	MANZANA

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00082

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 16 años y 61 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSION ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 150 m	>100 - ≤150 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con Instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
Lote vacio		11/9/2019	00082
		35 HORA	
	FIRMA		TECNICO CATALOGADOR

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 CENTRO POBLADO	3 CODIGO	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / ACTOR	5 NUMERO DE FICHA
	A	5		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00081

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSION ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 150 m	>100 - ≤150 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, esteri	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	35 HORA	36 RESPONSABLE
Lote Vacio		4/9/2019		00081
	FIRMA			TECNICO CATALOGADOR

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CHAVEZ V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	SECTOR	2	CODIGO	3	CODIGO	4	NOMBRE DEL CENTRO POBLADO RURAL	5	MANZANA
			A		b		Ampliacion Ticapampa		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 66 años		

00080

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	35	36 RESPONSABLE
No se encontro a propietario		19/9/2019		00080
	FIRMA			TÉCNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 A | 3 | 4 | 5

00079

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	X

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

28 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES: No se encontro a dueño

33 ENTREVISTADO

34 12/9/2024

35

38 RESPONSABLE: 00079

FIRMA

TÉCNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTILLON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1		2	A	3	B	4		5	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6

POBLACION POR GRUPO ETARIO		
GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00078

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES				
Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8

PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS				
> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9

PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS				
> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10

PARÁMETRO: GRUPO ETARIO				
De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11

PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO				
Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13

PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE				
No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14

PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO				
No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15

PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO				
No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD				
Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17

PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES				
Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18

PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE				
> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19

PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA				
> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21

PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED				
Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22

PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO				
Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23

PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA				
Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24

PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO				
≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25

PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL				
Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26

PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL				
Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

27

PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS				
Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

28

PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS				
Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29

PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS				
Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES				
Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31

PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS				
Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
No se encontro a propietarios		12/9/2024	00078
		35	
	FIRMA		TECNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		X
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años	X	
De 17 a 30 años	X	
De 31 a 50 años	X	X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00077

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 16 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposito en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

- Yonet Chumbi Loricas

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 | 35 | 36

12/9/2024

RESPONSABLE

00077

TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SAPAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°1835
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 | 2 | 3 | 4 | 5

Ampliacion

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		X
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años	X	X
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00076

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
X				

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forme segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

- Mariya Callomamani Choque

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 12/9/2019

35

36 RESPONSABLE

00076

TECNICO CATALOGADOR

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CANAZA
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	SECTOR	2	CONTRATO	3	LOTE	4	NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5	N° DE FICHA
			A		11		Ampliacion Ticapampa		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00075

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSION ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
Lote Vacio.		12/9/2024	
		35	
	FIRMA		TECNICO CATALOGADOR:

00075

MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTRO V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1		2		3		4		5	
			A		12		Ampliación		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años	X	
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		X

00074

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONOMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICION AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34	36 RESPONSABLE
• Narciza Ramos Jimenez	Narciza Ramos	12/9/2024	
	FIRMA	35	TECNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520 - MOTUP

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

00074

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
		A	B	Ampliación

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	X	X
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00073

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
			X	

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
			X	X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, esteras	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Manor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
Jose Luis Atarhe Zapata		12/9/2024	
	FIRMA	35 FIRMA	TECNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIERREZ V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 145?

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

00073

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 COD MZ	3 COD LT	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5 NRO DE FICHA
	A	19	Ampliación	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6

POBLACION POR GRUPO ETARIO		
GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años	X	
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años	X	X X
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		X X

00072

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
	X			

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 61 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
X				

11 PARÁMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Rio, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA / 35 HORA	36 RESPONSABLE
• Yani Castro Pinto	FIRMA	12/9/2024	TÉCNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

00072

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1		2		3		4		5	
MANZANA		LOTE	0	COD.	15	NOMBRE DE CENTRO POBLADO RURAL	Ampliacion	MODALIDAD	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00071

I. DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 61 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 60 años
				X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	X

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSION ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
				X

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34	36 RESPONSABLE
Lote desocupado		12/9/2019	
		35	
	FIRMA		TECNICO CATASTRADOR

ENRICO ENRIQUE GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SANCHEZ ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

00071

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
SECTOR	COD. SECT.	MANZANA	LOTE	NRO. DE FICHA
	A	16		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00070

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONOMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Composteje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

Vivienda Desocupada

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 14/9/2024

35

38 RESPONSABLE

TECNICO CATALOGADOR

MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESPONSABLE DE PROYECTO
CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
SECTOR	MANZANA	LOTE	SUBLOTE	NUMERO DE CENTRO POBLADO O SECTOR	NUMERO DE FICHA
	A	12			

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00069

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	X

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONOMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposite en un Solo Envase	Seleccione Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 — OBSERVACIONES

No se encuentra el dueño

33 — ENTREVISTADO

FIRMA

34 — 12/9/2019

35

36 — RESPONSABLE

TECNICO CATALOGADOR
RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
V°B° RESIDENTE DE PROYECTO C.A.P. 14520

00069

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 CODIGO	3 CODIGO	4 NUMERO DE CENTRO POBLADO / ANEXO	6 NRO DE FICHA
A	79		Ampliación	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00068

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PAREDE

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganadería	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES

No se encuentro a propietarios

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA: 12/9/2019

35 HORA

36 RESPONSABLE

TECNICO CATASTRADOR

V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

00068

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
		A	19	Ampliacion Hcapampa

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00067

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 16 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secunderia	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
				X

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
				X

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
				X

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
		X		

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
		X		

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
		X		

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34	36 RESPONSABLE
No se encuentra a dueño		12/9/2019	
		35	
	FIRMA		TECNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTRO
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14528

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2015-CENEPRED/J

00067

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	B	7	Complicuat Acapampo	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6

POBLACION POR GRUPO ETARIO		
GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		X
De 13 a 16 años	X	X
De 17 a 30 años	X	X
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00066

I. DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES				
Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
	X			

8

PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS				
> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9

PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS				
> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10

PARÁMETRO: GRUPO ETARIO				
De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11

PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO				
Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13

PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE				
No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14

PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO				
No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15

PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO				
No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD				
Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17

PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES				
Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18

PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE				
> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19

PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA				
> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21

PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED				
Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22

PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO				
Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23

PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA				
Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24

PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO				
≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25

PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL				
Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26

PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL				
Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27

PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS				
Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28

PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS				
Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vias y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehiculo recolector en forma segregada
			X	

29

PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS				
Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES				
Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31

PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS				
Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
• Obdolia Quispe	Obdolia Quispe	12/9/2024	
	FIRMA	35	TECNICO CATALOGADOR

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ BELTRAN PEREZ — V°B° — RESIDENTE DE PROYECTO — CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
ESPECIALISTA DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1		2	B	3	2	4	Ampliacion Ticapampa	5	

00065

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 — POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7 — PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 6 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8 — PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 — PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 — PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 — PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 — PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 — PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 — PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 — PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONOMICA

18 — PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
				X

19 — PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
				X

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21 — PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 — PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 — PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24 — PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 — PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 — PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesanía	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 — PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 — PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehiculo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 — PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 — PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Ty	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 — PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 — OBSERVACIONES

Lote vacio.

33 — ENTREVISTADO

FIRMA

34 — 19/9/2017

35

36 — RESPONSABLE

TECNICO CATALOGADOR

MARCO ENRICO GUTIERREZ CHAVEZ — V°B° — RESIDENTE DE PROYECTO — CAP 14528

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 081-2015-CENEPRED/J

00065

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1	2	3	4	5
	13	3	Ampliacion Ticapampa	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6

POBLACION POR GRUPO ETARIO		
GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00064

DIMENSIÓN SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICION SOCIAL

7

PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES				
Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
				X

8

PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS				
> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9

PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS				
> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10

PARÁMETRO: GRUPO ETARIO				
De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
			A	X

11

PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO				
Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
		X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13

PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE				
No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	AA

14

PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO				
No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
		X		

15

PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO				
No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD				
Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17

PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES				
Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONOMICA

18

PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE				
> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19

PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA				
> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
			X	

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONOMICA

21

PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED				
Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22

PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO				
Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23

PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA				
Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X				

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONOMICA

24

PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO				
≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25

PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL				
Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26

PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL				
Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSION AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27

PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS				
Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICION AMBIENTAL

28

PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS				
Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29

PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS				
Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30

PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES				
Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Ty	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31

PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS				
Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34	36 RESPONSABLE
No se encontro a propietario		16/9/2021	
	FIRMA	35	TECNICO CATALOGADOR

ARQ. ENRICO ENRICO GUTIERREZ CUBA
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 146270

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 067-2019-CENEPRED/J

00064

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACION DEL SERVICIO DE INFORMACION GEOESPACIAL TEMATICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1 SECTOR	2 CODMZ	3 COD LT	4 NOMBRE DE CENTRO POBLADO / SECTOR	5 UNIDAD FICHA
	B	4	AM. TICOPAMPA	

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACION POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años		
De 6 a 12 años		
De 13 a 16 años		
De 17 a 30 años		
De 31 a 50 años		
De 51 a 60 años		
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00063

DIMENSION SOCIAL

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
		X		

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
				X

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X	X		

ANALISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	X

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
	X			

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
	X			

DIMENSION ECONÓMICA

ANALISIS DE LA EXPOSICION ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
	X			

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	X			

ANALISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANALISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANALISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANALISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Material
	X			

32 OBSERVACIONES	33 ENTREVISTADO	34 FECHA	36 RESPONSABLE
- No brinda información completa		19/9/2024	
		35 HORA	
	FIRMA		TECNICO CATALOGADOR

V°B° ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ BELTRAN PERU RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

00063

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ILABAYA

Proyecto: CREACIÓN DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN GEOESPACIAL TEMÁTICA DE DETALLE PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

1		2		3		4		5	
			B		B		Ampliación		

ELEMENTOS EXPUESTOS

6 POBLACIÓN POR GRUPO ETARIO

GRUPO ETARIO	HOMBRE	MUJER
De 0 a 5 años	X	
De 6 a 12 años	X	
De 13 a 16 años		X
De 17 a 30 años	X X	
De 31 a 50 años		X
De 51 a 60 años	X	
De 61 a 65 años		
Mayores de 65 años		

00062

DIMENSIÓN SOCIAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

7 PARÁMETRO: NÚMERO DE HABITANTES

Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab.	1 Hab
	X			

8 PARÁMETRO: SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

9 PARÁMETRO: SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
	X			

ANÁLISIS DE LA SUSCEPTIBILIDAD SOCIAL

10 PARÁMETRO: GRUPO ETARIO

De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
		X		

11 PARAMETRO: NIVEL EDUCATIVO

Ningun Nivel / Primaria Incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior universitario
	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL

13 PARÁMETRO: ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
			X	

14 PARÁMETRO: ACCESO A SERVICIO DE ALCANTARILLADO

No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	1 vez cada 2 Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
				X

15 PARÁMETRO: ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
				X

16 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
		X		

17 PARÁMETRO: HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
X				

DIMENSIÓN ECONÓMICA

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA

18 PARÁMETRO: NUMERO DE PISOS POR LOTE

> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
			X	

19 PARÁMETRO: AREA CONSTRUIDA

> 160 m	>100 - ≤160 m	>50 - ≤100 m	>20 - ≤50 m	≤ 20 m2
		X		

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

21 PARÁMETRO: MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
X				

22 PARÁMETRO: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

Paja y otros	Madera, caña con barro, estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
		X		

23 PARÁMETRO: ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
X	X			

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

24 PARÁMETRO: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
	X			

25 PARÁMETRO: OCUPACIÓN PRINCIPAL

Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal	Trabajador Independiente	Empleador
	X			

26 PARÁMETRO: ACTIVIDAD LABORAL

Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion / Institucion	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
	X			

DIMENSIÓN AMBIENTAL

ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN AMBIENTAL

27 PARÁMETRO: CERCANÍA A RESIDUOS SÓLIDOS

Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
				X

ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

28 PARÁMETRO: DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
			X	

29 PARÁMETRO: TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS

Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
				X

ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL

30 PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
X				

31 PARÁMETRO: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorgánico	Reúso y Compostaje	Clasificación por Materia
	X			

32 OBSERVACIONES

Jorge Alonso Jamache

33 ENTREVISTADO

FIRMA

34 FECHA 12/9/2019

35 HORA

36 RESPONSABLE

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CANAZA V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

RONALD ENRIQUE CASTRO SARAVIA F ARQUITECTO C.A.P. N° EVALUADOR DE F 037-2019-CENE

00062

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

ANEXO 02

Matrices de ponderación de los diferentes parámetros para la obtención del peligro de sismos.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA ADUISE
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.I.

POMDERACION DE LOS FACTORES CONDICIONANTES

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

F. condicionantes	TIPO DE SUELO	GEOLOGIA	GEOMORFOLOGIA	PENDIENTE
TIPO DE SUELO	1.00	2.00	3.00	7.00
GEOLOGIA	0.50	1.00	2.00	5.00
GEOMORFOLOGIA	0.33	0.50	1.00	2.00
PENDIENTE	0.14	0.20	0.50	1.00
SUMA	1.98	3.70	6.50	15.00
1/SUMA	0.51	0.27	0.15	0.07

MATRIZ DE NORMALIZACIÓN

F. condicionantes	TIPO DE SUELO	GEOLOGIA	GEOMORFOLOGIA	PENDIENTE	Vector Priorización
TIPO DE SUELO	0.506	0.541	0.462	0.467	0.494
GEOLOGIA	0.253	0.270	0.308	0.333	0.291
GEOMORFOLOGIA	0.169	0.135	0.154	0.133	0.148
PENDIENTE	0.072	0.054	0.077	0.067	0.067
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

PESO PONDERADO DE LOS PARÁMETROS →

49.369
29.108
14.775
6.748
100.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices				Vector Suma Ponderada
0.494	0.582	0.443	0.472	1.991
0.247	0.291	0.295	0.337	1.171
0.165	0.146	0.148	0.135	0.593
0.071	0.058	0.074	0.067	0.270

HALLANDO EL λmax

		Vector Suma Ponderadó/Vector Priorización
		4.034
		4.022
		4.012
		4.002
SUMA		16.071
PROMEDIO		4.018

ÍNDICE DE CONSISTENCIA

RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.04 (*)

IC		0.006
RC		0.007

El valor del coeficiente debe ser menor a 0.1. Si el coeficiente es mayor a 0.1 se debe volver a analizar los criterios en la matriz de comparación de pares

(*) Para determinar el Índice aleatorio que ayuda a determinar la relación de consistencia se utilizo la tabla obtenida por Aguarón y Moreno, 2001. Donde "n" es el número de parámetros en la matriz.

n	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
IA	0.525	0.882	1.115	1.252	1.341	1.404	1.452	1.484	1.513	1.535	1.555	1.570	1.583	1.595

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE MUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 266426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED

PONDERACION DE TIPO DE SUELO

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

TIPO DE SUELO	Suelos con condiciones excepcionales.	Suelos Blandos (Ῡs < 180 m/s).	Suelos Intermedios (Ῡs 180 m/s a 500 m/s).	Roca o Suelos Muy Rígidos (Ῡs 500 m/s a 1500 m/s).	Roca dura (Ῡs>1500 m/s).
Suelos con condiciones excepcionales.	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00
Suelos Blandos (Ῡs < 180 m/s).	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
Suelos intermedios (Ῡs 180 m/s a 500 m/s).	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Roca o Suelos Muy Rígidos (Ῡs 500 m/s a 1500 m/s).	0.25	0.33	0.50	1.00	2.00
Roca dura (Ῡs>1500 m/s).	0.20	0.25	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.28	4.08	6.83	10.50	15.00
1/SUMA	0.44	0.24	0.15	0.10	0.07

MATRIZ DE NORMALIZACION

TIPO DE SUELO	Suelos con condiciones excepcionales.	Suelos Blandos (Ῡs < 180 m/s).	Suelos Intermedios (Ῡs 180 m/s a 500 m/s).	Roca o Suelos Muy Rígidos (Ῡs 500 m/s a 1500 m/s).	Roca dura (Ῡs>1500 m/s).	Vector Priorizacion
Suelos con condiciones excepcionales.	0.438	0.490	0.439	0.381	0.333	0.416
Suelos Blandos (Ῡs < 180 m/s).	0.219	0.245	0.293	0.286	0.267	0.262
Suelos intermedios (Ῡs 180 m/s a 500 m/s).	0.146	0.122	0.146	0.190	0.200	0.161
Roca o Suelos Muy Rígidos (Ῡs 500 m/s a 1500 m/s).	0.109	0.082	0.073	0.095	0.133	0.099
Roca dura (Ῡs>1500 m/s).	0.088	0.061	0.049	0.048	0.067	0.062
	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	

Porcentaje (%)
41.621
26.179
16.105
9.857
6.238

PESO PONDERADO DE LOS PARAMETROS

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operacion de matrices					Vector Suma Ponderada
0.416	0.524	0.483	0.394	0.312	2.129
0.208	0.262	0.322	0.296	0.250	1.337
0.139	0.131	0.161	0.197	0.187	0.815
0.104	0.087	0.081	0.099	0.125	0.495
0.083	0.065	0.054	0.049	0.062	0.314

HALLANDO EL λmax

Vector Suma Ponderado / Vector Priorizacion
5.115
5.108
5.060
5.023
5.035
SUMA 25.342
PROMEDIO 5.068

IC	0.017
RC	0.015

INDICE DE CONSISTENCIA

RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)

(*) Para determinar el Indice aleatorio que ayuda a determinar la relacion de consistencia se utilizo la tabla obtenida por Aguarón y Moreno, 2001. Donde "n" es el número de parametros en la matriz,

n	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
IA	0.525	0.882	1.115	1.252	1.341	1.404	1.452	1.484	1.513	1.535	1.555	1.570	1.583	1.595

MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA ACUISE
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAVAY
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE DELTRAN PEREZ
S.G.S.T.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

PONDERACION DE LA GEOLOGIA

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

GEOLOGIA	Deposito fluvial, Deposito Antropico	Deposito Coluvial, Deposioto Coluvio aluvial	Deposito Aluvial	Formacion Moquegua	Formación Paralaque
Deposito fluvial, Deposito Antropico	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00
Deposito Coluvial, Deposioto Coluvio aluvial	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
Deposito Aluvial	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Formacion Moquegua	0.25	0.33	0.50	1.00	2.00
Formación Paralaque	0.20	0.25	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.28	4.08	6.83	10.50	15.00
1/SUMA	0.44	0.24	0.15	0.10	0.07

MATRIZ DE NORMALIZACION

GEOLOGIA	Deposito fluvial, Deposito Antropico	Deposito Coluvial, Deposioto Coluvio aluvial	Deposito Aluvial	Formacion Moquegua	Formación Paralaque	Vector Priorizacion
Deposito fluvial, Deposito Antropico	0.438	0.490	0.439	0.381	0.333	0.416
Deposito Coluvial, Deposioto Coluvio aluvial	0.219	0.245	0.293	0.286	0.267	0.262
Deposito Aluvial	0.146	0.122	0.146	0.190	0.200	0.161
Formacion Moquegua	0.109	0.082	0.073	0.095	0.133	0.099
Formación Paralaque	0.088	0.061	0.049	0.048	0.067	0.062

PESO PONDERADO DE LOS PARAMETROS →

Porcentaje (%)
41.621
26.179
16.105
9.857
6.238
100.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderada
0.416	0.524	0.463	0.394	0.312	2.129
0.208	0.262	0.322	0.296	0.250	1.337
0.139	0.131	0.161	0.197	0.187	0.815
0.104	0.087	0.081	0.099	0.125	0.495
0.083	0.065	0.054	0.049	0.062	0.314

HALLANDO EL λmax

Vector Suma Ponderado / Vector Priorizacion
5.115
5.108
5.060
5.023
5.035
SUMA 25.342
PROMEDIO 5.068

IC	0.017
RC	0.015

INDICE DE CONSISTENCIA

RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)

(*) Para determinar el indice aleatorio que ayuda a determinar la relacion de consistencia se utilizo la tabla obtenida por Aguarón y Moreno, 2001. Donde "n" es el número de parametros en la matriz.

n	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
IA	0.525	0.882	1.115	1.252	1.341	1.404	1.452	1.484	1.513	1.535	1.555	1.570	1.583	1.595

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000053

PONDERACION DE LA GEOMORFOLOGIA

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

GEOMORFOLOGIA	Cauce Fliuvial.	Cauce Aluvial, Abanico Aluvial, Vertiente Coluvial, Vertiente Coluvio Aluvial, Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria	Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial,	Colina y Lomada en Roca Sedimentaria	Montaña y Colina en Roca Volcanica
Cauce Fliuvial.	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Cauce Aluvial, Abanico Aluvial, Vertiente Coluvial, Vertiente Coluvio Aluvial, Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial,	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Colina y Lomada en Roca Sedimentaria	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Montaña y Colina en Roca Volcanica	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

GEOMORFOLOGIA	Cauce Fliuvial.	Cauce Aluvial, Abanico Aluvial, Vertiente Coluvial, Vertiente Coluvio Aluvial, Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria	Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial,	Colina y Lomada en Roca Sedimentaria	Montaña y Colina en Roca Volcanica	Vector Priorizacion
Cauce Fliuvial.	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Cauce Aluvial, Abanico Aluvial, Vertiente Coluvial, Vertiente Coluvio Aluvial, Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial,	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Colina y Lomada en Roca Sedimentaria	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Montaña y Colina en Roca Volcanica	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	

PESO PONDERADO DE LOS PARAMETROS

Porcentaje (%)
44.362
26.180
15.281
8.916
5.261
100.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

	Resultados de la operación de matrices				Vector Suma Ponderada
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO EL Amax

Vector Suma Ponderado / Vector Priorizacion
5.049
5.041
5.024
5.011
5.015
SUMA 25.140
PROMEDIO 5.028

IC	0.007
RC	0.005

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA AQUISE - EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CIP 14520

INDICE DE CONSISTENCIA

RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)

(*) Para determinar el indice aleatorio que ayuda a determinar la relacion de consistencia se utilizo la tabla obtenida por Aguarón y Moreno, 2001. Donde "n" es el número de parametros en la matriz.

n	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
IA	0.525	0.882	1.115	1.252	1.341	1.404	1.452	1.484	1.513	1.535	1.555	1.570	1.583	1.595

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO

EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000057

PONDERACION DE LA PENDEINTES

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

PENDIENTE	> 45°	25°-45°	15°-25°	5°-15°	0°- 5°
> 45°	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
25°-45°	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
15°-25°	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
5°-15°	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
0°- 5°	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.79	4.68	9.53	16.33	25.00
1/SUMA	0.56	0.21	0.10	0.06	0.04
	2.00	3.00	4.00	5.00	

MATRIZ DE NORMALIZACION

PENDIENTE	> 45°	25°-45°	15°-25°	5°-15°	0°- 5°	Vector Priorizacion
> 45°	0.560	0.642	0.524	0.429	0.360	0.503
25°-45°	0.187	0.214	0.315	0.306	0.280	0.260
15°-25°	0.112	0.071	0.105	0.184	0.200	0.134
5°-15°	0.080	0.043	0.035	0.061	0.120	0.068
0°- 5°	0.062	0.031	0.021	0.020	0.040	0.035

PESO PONDERADO DE LOS PARAMETROS →

Porcentaje (%)
50.282
26.023
13.435
6.778
3.482

MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CIP 14520

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderada
0.503	0.781	0.672	0.474	0.313	2.743
0.168	0.260	0.403	0.339	0.244	1.414
0.101	0.087	0.134	0.203	0.174	0.699
0.072	0.052	0.045	0.068	0.104	0.341
0.056	0.037	0.027	0.023	0.035	0.177

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA AQUISE - EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

HALLANDO EL λmax

Vector Suma Ponderado / Vector Priorizacion
5.455
5.432
5.204
5.030
5.093

SUMA	26.213
PROMEDIO	5.243

IC	0.061
RC	0.054

INDICE DE CONSISTENCIA

RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)

(*) Para determinar el indice aleatorio que ayuda a determinar la relacion de consistencia se utilizo la tabla obtenida por Aguarón y Moreno, 2001. Donde "n" es el número de parametros en la matriz.

n	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
IA	0.525	0.882	1.115	1.252	1.341	1.404	1.452	1.484	1.513	1.535	1.555	1.570	1.583	1.595

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000056

PONDERACION DEL PARAMETRO DE EVALUACION

PARAMETROS DE EVALUACION	PARAMETRO	PARAMETRO	Nº DE PARAMETROS	P.PONDER
	Mw	MAGNITUD	3	0.595
	MMI	INTENSIDAD		0.277
	m	HIPOCENTRO		0.129

DIMENSION	MAGNITUD	INTENSIDAD	HIPOCENTRO
MAGNITUD	1.000	2.000	5.000
INTENSIDAD	0.500	1.000	2.000
HIPOCENTRO	0.200	0.500	1.000
SUMA	1.700	3.500	8.000
1/SUMA	0.588	0.286	0.125

DIMENSION	MAGNITUD	INTENSIDAD	HIPOCENTRO	VECTOR DE PRIORIZACION
MAGNITUD	0.588	0.571	0.625	0.595
INTENSIDAD	0.294	0.286	0.250	0.277
HIPOCENTRO	0.118	0.143	0.125	0.129

PORCENTAJE (%)
59.49
27.66
12.85
100.00

RESULTADO DE LA OPERACION DE MATRICES			VECTOR SUMA PONDERADA
0.595	0.553	0.643	1.791
0.297	0.277	0.257	0.831
0.119	0.138	0.129	0.386

VECTOR SUMA PONDERADO/VECTOR PRIORIZACION
3.01
3.00
3.00
9.02
3.01

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.003
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.005

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA AQUISE - EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000055

PONDERACION DEL FACTOR DESENCADENANTE - SISMISIDAD

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

MAGNITUD MOMENTO (Mw)	Mayor 8.0	6.0 a 7.9	4.5 a 5.9	3.5 a 4.4	Menor a 3.4
Mayor 8.0	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
6.0 a 7.9	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
4.5 a 5.9	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
3.5 a 4.4	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Menor a 3.4	0.11	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.14	4.03	6.83	11.50	20.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.09	0.05

MATRIZ DE NORMALIZACION

MAGNITUD MOMENTO (Mw)	Mayor 8.0	6.0 a 7.9	4.5 a 5.9	3.5 a 4.4	Menor a 3.4	Vector Priorizacion
Mayor 8.0	0.466	0.496	0.439	0.435	0.450	0.457
6.0 a 7.9	0.233	0.248	0.293	0.261	0.250	0.257
4.5 a 5.9	0.155	0.124	0.146	0.174	0.150	0.150
3.5 a 4.4	0.093	0.083	0.073	0.087	0.100	0.087
Menor a 3.4	0.052	0.050	0.049	0.043	0.050	0.049

Porcentaje (%)
45.720
25.693
14.993
8.721
4.873

PESO PONDERADO DE LOS PARAMETROS

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderada
0.457	0.514	0.450	0.436	0.439	2.295
0.229	0.257	0.300	0.262	0.244	1.291
0.152	0.128	0.150	0.174	0.146	0.751
0.091	0.086	0.075	0.087	0.097	0.437
0.051	0.051	0.050	0.044	0.049	0.244

HALLANDO EL λmax

Vector Suma Ponderado / Vector Priorizacion
5.021
5.023
5.012
5.008
5.017
SUMA 25.081
PROMEDIO 5.016

INDICE DE CONSISTENCIA

RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)

IC	0.004
RC	0.004

(*) Para determinar el indice aleatorio que ayuda a determinar la relacion de consistencia se utilizo la tabla obtenida por Aguarón y Moreno, 2001. Donde "n" es el número de parametros en la matriz.

n	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
IA	0.525	0.882	1.115	1.252	1.341	1.404	1.452	1.484	1.513	1.535	1.555	1.570	1.583	1.595

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286726

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MARCO ENRICO RUFFERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EMER
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.

000054

PONDERACION DEL PARAMETRO DE EVALUACION

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

INTENSIDAD DE SISMO	XI y XII	IX y X	VI, VII y VIII	III, IV y V	I y II
XI y XII	1.00	2.00	3.00	4.00	6.00
IX y X	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
VI, VII y VIII	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
III, IV y V	0.25	0.33	0.50	1.00	2.00
I y II	0.17	0.25	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.25	4.08	6.83	10.50	16.00
1/SUMA	0.44	0.24	0.15	0.10	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

INTENSIDAD DE SISMO	XI y XII	IX y X	VI, VII y VIII	III, IV y V	I y II	Vector Priorizacion
XI y XII	0.444	0.490	0.439	0.381	0.375	0.426
IX y X	0.222	0.245	0.293	0.286	0.250	0.259
VI, VII y VIII	0.148	0.122	0.146	0.190	0.188	0.159
III, IV y V	0.111	0.082	0.073	0.095	0.125	0.097
I y II	0.074	0.061	0.049	0.048	0.063	0.059

PESO PONDERADO DE LOS PARAMETROS

Porcentaje (%)
42.584
25.910
15.898
9.723
5.884

ING. MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CIP 14520

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderada
0.426	0.518	0.477	0.389	0.353	2.163
0.213	0.259	0.318	0.292	0.235	1.317
0.142	0.130	0.159	0.194	0.177	0.801
0.106	0.086	0.079	0.097	0.118	0.487
0.071	0.065	0.053	0.049	0.059	0.296

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA AQUISE - EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

HALLANDO EL λmax

Vector Suma Ponderado / Vector Priorizacion	
5.079	
5.083	
5.041	
5.011	
5.034	
SUMA	25.249
PROMEDIO	5.050

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALANA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ - S.G.O.T. -

INDICE DE CONSISTENCIA

RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)

IC	0.012
RC	0.011

(*) Para determinar el indice aleatorio que ayuda a determinar la relacion de consistencia se utilizo la tabla obtenida por Aguarón y Moreno, 2001. Donde "n" es el número de parametros en la matriz.

n	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
IA	0.525	0.882	1.115	1.252	1.341	1.404	1.452	1.484	1.513	1.535	1.555	1.570	1.583	1.595

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 206428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000053

PONDERACION DEL FACTOR DESENCADENANTE - SISMISIDAD

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

HIPOCENTRO PROFUNDIDAD (Km)	Menor a 33 km	De 33 a 70 km	De 70 a 150 km	De 150 a 300 km	Mayor a 300 km
Menor a 33 km	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
De 33 a 70 km	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
De 70 a 150 km	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
De 150 a 300 km	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Mayor a 300 km	0.11	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.14	4.03	6.83	11.50	20.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.09	0.05

MATRIZ DE NORMALIZACION

HIPOCENTRO PROFUNDIDAD (Km)	Menor a 33 km	De 33 a 70 km	De 70 a 150 km	De 150 a 300 km	Mayor a 300 km	Vector Priorizacion
Menor a 33 km	0.466	0.496	0.439	0.435	0.450	0.457
De 33 a 70 km	0.233	0.248	0.293	0.261	0.250	0.257
De 70 a 150 km	0.155	0.124	0.146	0.174	0.150	0.150
De 150 a 300 km	0.093	0.083	0.073	0.087	0.100	0.087
Mayor a 300 km	0.052	0.050	0.049	0.043	0.050	0.049

PESO PONDERADO DE LOS PARAMETROS →

Porcentaje (%)
45.720
25.693
14.993
8.721
4.873
100.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderada
0.457	0.514	0.450	0.436	0.439	2.295
0.229	0.257	0.300	0.262	0.244	1.291
0.152	0.128	0.150	0.174	0.146	0.751
0.091	0.086	0.075	0.087	0.097	0.437
0.051	0.051	0.050	0.044	0.049	0.244

HALLANDO EL λmax

	Vector Suma Ponderado / Vector Priorizacion
	5.021
	5.023
	5.012
	5.008
	5.017
SUMA	25.081
PROMEDIO	5.016

INDICE DE CONSISTENCIA

RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)

IC	0.004
RC	0.004

( ) Para determinar el índice aleatorio que ayuda a determinar la relación de consistencia se utilizó la tabla obtenida por Aguarón y Moreno, 2001. Donde "n" es el número de parametros en la matriz

n	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
IA	0.525	0.882	1.115	1.252	1.341	1.404	1.452	1.484	1.513	1.535	1.555	1.570	1.583	1.595

V°B° MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

V°B° MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA ARQ. CARLOS JOSE DELGADO PEREZ

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUUS NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000052

PONDERACION DEL FACTOR DESENCADENANTE - SISMISIDAD

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

RUPTURA DE PLACAS	DE 200 A 500 KM	100 a 200 KM	50 a 100 KM	25 a 50 KM	0 a 25 KM
DE 200 A 500 KM	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
100 a 200 KM	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
50 a 100 KM	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
25 a 50 KM	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
0 a 25 KM	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

RUPTURA DE PLACAS	DE 200 A 500 KM	100 a 200 KM	50 a 100 KM	25 a 50 KM	0 a 25 KM	Vector Priorizacion
DE 200 A 500 KM	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
100 a 200 KM	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
50 a 100 KM	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
25 a 50 KM	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
0 a 25 KM	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053

PESO PONDERADO DE LOS PARAMETROS →

Porcentaje (%)
44.362
26.180
15.281
8.916
5.261
100.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderada
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO EL λmax

	Vector Suma Ponderado / Vector Priorizacion
	5.049
	5.041
	5.024
	5.011
	5.015
SUMA	25.140
PROMEDIO	5.028

INDICE DE CONSISTENCIA

RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)

IC	0.007
RC	0.006

( ) Para determinar el índice aleatorio que ayuda a determinar la relación de consistencia se utilizó la tabla obtenida por Aguarón y Moreno, 2001. Donde "n" es el número de parametros en la matriz.

n	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
IA	0.525	0.882	1.115	1.252	1.341	1.404	1.452	1.484	1.513	1.535	1.555	1.570	1.583	1.595

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 266426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

000051

MATRIZ DE PONDERACION DEL PELIGRO

PARAMETROS DE EVALUACION			FACTORES CONDICIONANTES				FACTOR DESENCADENANTE
0.35			0.65				
			0.7				0.3
0.595	0.277	0.129	0.494	0.291	0.148	0.067	1.000
MAGNITUD MOMENTO (Mw)	**INTENSIDAD DE SISMO**	**HIPOCENTRO PROFUNDIDAD (Km)**	**TIPO DE SUELO**	**GEOLOGIA**	**GEOMORFOLOGIA**	**PENDIENTE**	**RUPTURA DE PLACAS**
0.457	0.426	0.457	0.416	0.416	0.444	0.503	0.444
0.257	0.259	0.257	0.262	0.262	0.262	0.260	0.262
0.150	0.159	0.150	0.161	0.161	0.153	0.134	0.153
0.087	0.097	0.087	0.099	0.099	0.089	0.068	0.089
0.049	0.059	0.049	0.062	0.062	0.053	0.035	0.053
Mayor 8.0	XI y XII	Menor a 33 km	Suelos con condiciones excepcionales.	Deposito fluvial, Deposito Antropico	Cauce Fliuvial,	> 45°	DE 200 A 500 KM
6.0 a 7.9	IX y X	De 33 a 70 km	Suelos Blandos (Ṽs < 180 m/s).	Deposito Coluvial, Deposioto Coluvio aluvial	Cauce Aluvial, Abanico Aluvial, Vertiente Coluvial, Vertiente Coluvio Aluvial, Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria	25°-45°	100 a 200 KM
4.5 a 5.9	VI, VII y VIII	De 70 a 150 km	Suelos intermedios (Ṽs 180 m/s a 500 m/s).	Deposito Aluvial	Terraza Aluvial, Terraza Coluvial, Terraza Coluvio Aluvial,	15°-25°	50 a 100 KM
3.5 a 4.4	III, IV y V	De 150 a 300 km	Roca o Suelos Muy Rigidos (Ṽs 500 m/s a 1500 m/s).	Formacion Moquegua	Colina y Lomada en Roca Sedimentaria	5°-15°	25 a 50 KM
Menor a 3.4	I y II	Mayor a 300 km	Roca dura (Ṽs>1500 m/s).	Formación Paralaque	Montaña y Colina en Roca Volcanica	0°- 5°	0 a 25 KM

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
C.I.P. 226426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PEREZ
S.G.S.I.

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

C50005

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
C.I.P. 14520

ANEXO 03

Matrices de ponderación de los diferentes parámetros para la obtención de la vulnerabilidad social, económica, ambiental y síntesis de vulnerabilidad.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO GARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA AQUISE
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
G.G.U.

DIMENSIONES PARA EL ANALISIS DE VULNERABILIDAD

DIMENSIONES	PARAMETRO	PARAMETRO	N° DE PARAMETROS	P.PONDER
	DS	SOCIAL	3	0.595
	DF	FISICA		0.277
	DE	ECONOMICA		0.129

DIMENSION	SOCIAL	ECONOMICA	AMBIENTAL
SOCIAL	1.000	2.000	5.000
ECONOMICA	0.500	1.000	2.000
AMBIENTAL	0.200	0.500	1.000
SUMA	1.700	3.500	8.000
1/SUMA	0.588	0.286	0.125

DIMENSION	SOCIAL	ECONOMICA	AMBIENTAL	VECTOR DE PRIORIZACION
SOCIAL	0.588	0.571	0.625	0.595
ECONOMICA	0.294	0.286	0.250	0.277
AMBIENTAL	0.118	0.143	0.125	0.129

PORCENTAJE (%)
59.49
27.66
12.85
100.00

RESULTADO DE LA OPERACION DE MATRICES			VECTOR SUMA PONDERADA
0.595	0.553	0.643	1.791
0.297	0.277	0.257	0.831
0.119	0.138	0.129	0.386

VECTOR SUMA PONDERADO/VECTOR PRIORIZACION
3.01
3.00
3.00
9.02
3.01

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.003
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.005

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA - S.O.S. - V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAMON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA AQUISE - EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

COLEGIO INGENIEROS DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

DIMENSION SOCIAL

DIMENSION SOCIAL	EXPOSICION	FRAGILIDAD	RESILIENCIA
EXPOSICION	1.000	2.000	3.000
FRAGILIDAD	0.500	1.000	2.000
RESILIENCIA	0.333	0.500	1.000
SUMA	1.833	3.500	6.000
1/SUMA	0.545	0.286	0.167

DIMENSION SOCIAL	EXPOSICION	FRAGILIDAD	RESILIENCIA	VECTOR DE PRIORIZACION
EXPOSICION	0.545	0.571	0.500	0.539
FRAGILIDAD	0.273	0.286	0.333	0.297
RESILIENCIA	0.182	0.143	0.167	0.164
	1.000	1.000	1.000	1.000

PORCENTAJE (%)
53.90
29.73
16.38
100.00

RESULTADO DE LA OPERACION DE MATRICES			VECTOR SUMA PONDERADA
0.539	0.595	0.491	1.625
0.269	0.297	0.328	0.894
0.180	0.149	0.164	0.492

VECTOR SUMA PONDERADO/VECTOR PRIORIZACION
3.01
3.01
3.00
9.03
3.01

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.005
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.009

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE EVAR R.J. N°058-2022 CENEPRED/L

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

DIMENSION ECONOMICO

DIMENSION ECONOMICA	EXPOSICION	FRAGILIDAD	RESILIENCIA
EXPOSICIÓN	1.000	2.000	3.000
FRAGILIDAD	0.500	1.000	2.000
RESILIENCIA	0.333	0.500	1.000
SUMA	1.833	3.500	6.000
1/SUMA	0.545	0.286	0.167

DIMENSION ECONOMICA	EXPOSICION	FRAGILIDAD	RESILIENCIA	VECTOR DE PRIORIZACION
EXPOSICIÓN	0.545	0.571	0.500	0.539
FRAGILIDAD	0.273	0.286	0.333	0.297
RESILIENCIA	0.182	0.143	0.167	0.164

PORCENTAJE (%)
53.90
29.73
16.38
100.00

RESULTADO DE LA OPERACION DE MATRICES			VECTOR SUMA PONDERADA
0.539	0.595	0.491	1.625
0.269	0.297	0.328	0.894
0.180	0.149	0.164	0.492

VECTOR SUMA PONDERADO/VECTOR PRIORIZACION
3.01
3.01
3.00
9.03
3.01

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.005
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.009

V°B°
ING. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROYO NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

DIMENSION AMBIENTAL

DIMENSION AMBIENTAL	EXPOSICION	FRAGILIDAD	RESILIENCIA
EXPOSICION	1.000	2.000	3.000
FRAGILIDAD	0.500	1.000	2.000
RESILIENCIA	0.333	0.500	1.000
SUMA	1.833	3.500	6.000
1/SUMA	0.545	0.286	0.167

DIMENSION AMBIENTAL	EXPOSICION	FRAGILIDAD	RESILIENCIA	VECTOR DE PRIORIZACION
EXPOSICION	0.545	0.571	0.500	0.539
FRAGILIDAD	0.273	0.286	0.333	0.297
RESILIENCIA	0.182	0.143	0.167	0.164

PORCENTAJE (%)
53.90
29.73
16.38
100.00

RESULTADO DE LA OPERACION DE MATRICES			VECTOR SUMA PONDERADA
0.539	0.595	0.491	1.625
0.269	0.297	0.328	0.894
0.180	0.149	0.164	0.492

VECTOR SUMA PONDERADO/VECTOR PRIORIZACION
3.01
3.01
3.00
9.03
3.01

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.005
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.009

V°B° MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ G.G.S.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARIQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

DIMENSION SOCIAL - EXPOSICION

PARAMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE PARAMETROS	P.PONDER
	DNH	NUMERO DE HABITANTES	3	0.669
	DSE	SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS		0.243
	DEE	SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS		0.088

PARAMETRO	NUMERO DE HABITANTES	SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS	SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS
NUMERO DE HABITANTES	1.00	3.00	7.00
SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS	0.33	1.00	3.00
SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS	0.14	0.33	1.00
SUMA	1.48	4.33	11.00
1/SUMA	0.677	0.231	0.091

PARAMETRO	NUMERO DE HABITANTES	SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS	SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS	Vector Priorizacion
NUMERO DE HABITANTES	0.677	0.692	0.636	**0.669**
SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS	0.226	0.231	0.273	**0.243**
SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS	0.097	0.077	0.091	**0.088**
	1.000	1.000	1.000	1.000

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices			Vector Suma
0.669	0.729	0.617	2.015
0.223	0.243	0.265	0.731
0.096	0.081	0.088	0.265

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE - EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

HALLANDO λmax

	VSP/VP
	3.014
	3.005
	3.002
SUMA	9.021
PROMEDIO	3.007

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ - G.C.S.I. -

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.004
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.007

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARAGUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

NUMERO DE HABITANTES

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	N° DE DESCRIPTORES	P.PONDER
NUMERO DE HABITANTES	DNH1	Mayor a 8 Hab	5	0.444
	DNH2	6 a 8 Hab.		0.262
	DNH3	4 A 5 Hab		0.153
	DNH4	2 a 3 Hab		0.089
	DNH5	1 Hab		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

NUMERO DE HABITANTES	Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab	1 Hab
Mayor a 8 Hab	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
6 a 8 Hab.	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
4 A 5 Hab	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
2 a 3 Hab	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
1 Hab	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

MATRIZ DE NORMALIZACION

NUMERO DE HABITANTES	Mayor a 8 Hab	6 a 8 Hab.	4 A 5 Hab	2 a 3 Hab	1 Hab	Vector Priorizacion
Mayor a 8 Hab	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
6 a 8 Hab.	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
4 A 5 Hab	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
2 a 3 Hab	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
1 Hab	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

VSP/VP	
5.049	
5.041	
5.024	
5.011	
5.015	
SUMA	25.140
PROMEDIO	5.028

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRÁN PÉREZ G.O.S.T.

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

COLEGIO INGENIEROS DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARCIDUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	N° DE DESCRIPTORES	P.PONDER
SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS	DSE1	> 75% del servicio expuesto	5	0.438
	DSE2	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto		0.257
	DSE3	≤50% Y > 25% del servicio expuesto		0.170
	DSE4	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto		0.087
	DSE5	≤ 10% del servicio expuesto		0.048

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
> 75% del servicio expuesto	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
≤75% Y > 50 % del servicio	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
≤50% Y > 25% del servicio	0.33	0.50	1.00	2.00	5.00
≤25% Y > 10 % del servicio	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
≤ 10% del servicio expuesto	0.14	0.20	0.20	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.70	11.50	20.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.05

MATRIZ DE NORMALIZACION

SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto	Vector Priorizacion
> 75% del servicio expuesto	0.460	0.496	0.448	0.435	0.350	0.438
≤75% Y > 50 % del servicio	0.230	0.248	0.299	0.261	0.250	0.257
≤50% Y > 25% del servicio	0.153	0.124	0.149	0.174	0.250	0.170
≤25% Y > 10 % del servicio	0.092	0.083	0.075	0.087	0.100	0.087
≤ 10% del servicio expuesto	0.066	0.050	0.030	0.043	0.050	0.048
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.438	0.515	0.510	0.436	0.334	2.233
0.219	0.257	0.340	0.262	0.239	1.317
0.146	0.129	0.170	0.174	0.239	0.858
0.088	0.086	0.085	0.087	0.095	0.441
0.063	0.051	0.034	0.044	0.048	0.239

HALLANDO λmax

VSP/VP	
5.102	
5.115	
5.043	
5.056	
5.016	
SUMA	25.332
PROMEDIO	5.066

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ S.G.C.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA AQUISE - EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.017
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.015

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 280426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS	DEE1	> 75% del servicio expuesto	5	0.442
	DEE2	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto		0.254
	DEE3	≤50% Y > 25% del servicio expuesto		0.166
	DEE4	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto		0.095
	DEE5	≤ 10% del servicio expuesto		0.042

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto
> 75% del servicio expuesto	1.00	2.00	3.00	5.00	8.00
≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
≤50% Y > 25% del servicio expuesto	0.33	0.50	1.00	2.00	5.00
≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	0.20	0.33	0.50	1.00	3.00
≤ 10% del servicio expuesto	0.13	0.20	0.20	0.33	1.00
SUMA	2.16	4.03	6.70	11.33	22.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.05

MATRIZ DE NORMALIZACION

SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS	> 75% del servicio expuesto	≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	≤50% Y > 25% del servicio expuesto	≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	≤ 10% del servicio expuesto	Vector Priorizacion
> 75% del servicio expuesto	0.463	0.496	0.448	0.441	0.364	**0.442**
≤75% Y > 50 % del servicio expuesto	0.232	0.248	0.299	0.265	0.227	**0.254**
≤50% Y > 25% del servicio expuesto	0.154	0.124	0.149	0.176	0.227	**0.166**
≤25% Y > 10 % del servicio expuesto	0.093	0.083	0.075	0.088	0.136	**0.095**
≤ 10% del servicio expuesto	0.058	0.050	0.030	0.029	0.045	**0.042**
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.442	0.508	0.499	0.475	0.340	2.263
0.221	0.254	0.333	0.285	0.212	1.305
0.147	0.127	0.166	0.190	0.212	0.843
0.088	0.085	0.083	0.095	0.127	0.479
0.055	0.051	0.033	0.032	0.042	0.213

HALLANDO λmax

	VSP/VP
	5.117
	5.136
	5.068
	5.042
	5.029
SUMA	25.392
PROMEDIO	5.078

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.020
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.018

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL ... V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ S.G.S.I.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L ING. ELVIRA CALLA AQUISE

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 206420

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

DIMENSION SOCIAL - FRAGILIDAD

PARAMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	N° DE PARAMETROS	P.PONDER
	DGE	GRUPO ETAREO	2	0.600
	DNE	NIVEL EDUCATIVO		0.400

GRUPO ETAREO

GRUPO ETAREO	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	N° DE DESCRIPTORES	P.PONDER
	DGE1	De 0 a 5 y mayores de 65 años	5	0.433
	DGE2	De 6 a 12 años y 60 a 65 años		0.255
	DGE3	De 13 a 15 años y 51 a 59 años		0.174
	DGE4	De 16 a 29 años		0.091
	DGE5	De 30 a 50 años		0.046

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

GRUPO ETAREO	De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años
De 0 a 5 y mayores de 65 años	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
De 6 a 12 años y 60 a 65 años	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
De 13 a 15 años y 51 a 59 años	0.33	0.50	1.00	3.00	4.00
De 16 a 29 años	0.20	0.33	0.33	1.00	3.00
De 30 a 50 años	0.14	0.20	0.25	0.33	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.58	12.33	20.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.08	0.05

MATRIZ DE NORMALIZACION

GRUPO ETAREO	De 0 a 5 y mayores de 65 años	De 6 a 12 años y 60 a 65 años	De 13 a 15 años y 51 a 59 años	De 16 a 29 años	De 30 a 50 años	Vector Priorizacion
De 0 a 5 y mayores de 65 años	0.460	0.496	0.456	0.405	0.350	**0.433**
De 6 a 12 años y 60 a 65 años	0.230	0.248	0.304	0.243	0.250	**0.255**
De 13 a 15 años y 51 a 59 años	0.153	0.124	0.152	0.243	0.200	**0.174**
De 16 a 29 años	0.092	0.083	0.051	0.081	0.150	**0.091**
De 30 a 50 años	0.066	0.050	0.038	0.027	0.050	**0.046**
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.433	0.510	0.523	0.456	0.322	2.245
0.217	0.255	0.349	0.274	0.230	1.324
0.144	0.127	0.174	0.274	0.184	0.904
0.087	0.085	0.058	0.091	0.138	0.459
0.062	0.051	0.044	0.030	0.046	0.233

HALLANDO λmax

VSP/VP
5.182
5.195
5.184
5.032
5.059
SUMA 25.652
PROMEDIO 5.130

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.033
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.029

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ S.G.T.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L ING. ELVIRA CALLA AQUISE

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

NIVEL EDUCATIVO

NIVEL EDUCATIVO	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
	DNE1	Ningun Nivel / Primaria incompleta	5	0.433
	DNE2	Primaria		0.255
	DNE3	Secundaria		0.174
	DNE4	Superior no universitaria		0.091
	DNE5	Superior Universitario		0.046

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

NIVEL EDUCATIVO	Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior Universitario
Ningun Nivel / Primaria incompleta	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Primaria	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Secundaria	0.33	0.50	1.00	3.00	4.00
Superior no universitaria	0.20	0.33	0.33	1.00	3.00
Superior Universitario	0.14	0.20	0.25	0.33	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.58	12.33	20.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.08	0.05

MATRIZ DE NORMALIZACION

NIVEL EDUCATIVO	Ningun Nivel / Primaria incompleta	Primaria	Secundaria	Superior no universitaria	Superior Universitario	Vector Priorizacion
Ningun Nivel / Primaria incompleta	0.460	0.496	0.456	0.405	0.350	**0.433**
Primaria	0.230	0.248	0.304	0.243	0.250	**0.255**
Secundaria	0.153	0.124	0.152	0.243	0.200	**0.174**
Superior no universitaria	0.092	0.083	0.051	0.081	0.150	**0.091**
Superior Universitario	0.066	0.050	0.038	0.027	0.050	**0.046**
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.433	0.510	0.523	0.456	0.322	2.245
0.217	0.255	0.349	0.274	0.230	1.324
0.144	0.127	0.174	0.274	0.184	0.904
0.087	0.085	0.058	0.091	0.138	0.459
0.062	0.051	0.044	0.030	0.046	0.233

HALLANDO λmax

VSP/VP
5.182
5.195
5.184
5.032
5.059
SUMA 25.652
PROMEDIO 5.130

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.033
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.029

V°B° MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN - RESIDENTE DE PROYECTO - CIP 145?0

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE - EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA - V°B° - ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ - S.G.S.T.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

DIMENSION SOCIAL - RESILIENCIA

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	N° DE PARAMETROS	P.PONDER
RESILIENCIA SOCIAL	DSAP	ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE	5	0.444
	DSA	ACCESO AL SERVICIO DE ALCANTARILLADO		0.262
	DSAL	ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO		0.153
	DDL	CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD		0.089
	DCR	HA RECIBIDO CAPACITACION EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

RESILIENCIA SOCIAL	ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE	ACCESO AL SERVICIO DE ALCANTARILLADO	ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO	CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE	HA RECIBIDO CAPACITACION EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES
ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
ACCESO AL SERVICIO DE ALCANTARILLADO	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
HA RECIBIDO CAPACITACION EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

RESILIENCIA SOCIAL	ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE	ACCESO AL SERVICIO DE ALCANTARILLADO	ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO	CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE	HA RECIBIDO CAPACITACION EN TEMAS DE RIESGO DE	Vector Priorizacion
ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	**0.444**
ACCESO AL SERVICIO DE ALCANTARILLADO	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	**0.262**
ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	**0.153**
CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	**0.089**
HA RECIBIDO CAPACITACION EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	**0.053**
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

	VSP/VP
	5.049
	5.041
	5.024
	5.011
	5.015
SUMA	25.140
PROMEDIO	5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

V°B° MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTAÑON RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE	DSFAP1	No tiene	5	0.444
	DSFAP2	Río, acequia, manantial o similar		0.262
	DSFAP3	Camión cisterna u otro similar		0.153
	DSFAP4	Pilón de uso público		0.089
	DSFAP5	Con red pública de agua		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua
No tiene	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Río, acequia, manantial o similar	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Camión cisterna u otro similar	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Pilón de uso público	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Con red pública de agua	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Con red pública de agua	Vector Priorizacion
No tiene	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Río, acequia, manantial o similar	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Camión cisterna u otro similar	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Pilón de uso público	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Con red pública de agua	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

VSP/VP
5.049
5.041
5.024
5.011
5.015
SUMA 25.140
PROMEDIO 5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

V°B° ARQ. MARCO ENRIQUE GUTIÉRREZ CASTAÑÓN RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

V°B° MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ S.G.S.I.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. ELVIRA CALLA ACUIRSE EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ACCESO AL SERVICIO DE ALCANTARILLADO

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
ACCESO AL SERVICIO DE ALCANTARILLADO	DSA1	No tiene	5	0.444
	DSA2	Río, acequia, manantial o similar		0.262
	DSA3	Pozo ciego/negro		0.153
	DSA4	Unidad básica de saneamiento		0.089
	DSA5	Con red pública de alcantarillado		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

ACCESO AL SERVICIO DE ALCANTARILLADO	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado
No tiene	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Río, acequia, manantial o similar	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Pozo ciego/negro	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Unidad básica de saneamiento	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Con red pública de alcantarillado	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

ACCESO AL SERVICIO DE ALCANTARILLADO	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Pozo ciego/negro	Unidad básica de saneamiento	Con red pública de alcantarillado	Vector Priorizacion
No tiene	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	**0.444**
Río, acequia, manantial o similar	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	**0.262**
Pozo ciego/negro	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	**0.153**
Unidad básica de saneamiento	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	**0.089**
Con red pública de alcantarillado	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	**0.053**
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

VSP/VP	
5.049	
5.041	
5.024	
5.011	
5.015	
SUMA	25.140
PROMEDIO	5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L - ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA - V°B° - ARQ. CARLOS JOSE DELTHAN PEREZ - S.G.G.I.

MARCO ENRICO GUTIERREZ BRAVO - V°B° - RESIDENTE DE PROYECTO - C.A.P. 14520

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ - CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO	DSAL1	No tiene	5	0.444
	DSAL2	Generador		0.262
	DSAL3	Panel solar		0.153
	DSAL4	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)		0.089
	DSAL5	Con red pública de alumbrado		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO	No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado
No tiene	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Generador	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Panel solar	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Con red pública de alumbrado	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

PARAMETRO	No tiene	Generador	Panel solar	Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	Con red pública de alumbrado	Vector Priorizacion
No tiene	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Generador	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Panel solar	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Usa lámpara (petróleo, gas y/o vela)	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Con red pública de alumbrado	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

VSP/VP
5.049
5.041
5.024
5.011
5.015
SUMA 25.140
PROMEDIO 5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

V°B° MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.S.T.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ABOQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J.

CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD	DDL1	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	5	0.444
	DDL2	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres		0.262
	DDL3	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres		0.153
	DDL4	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres		0.089
	DDL5	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres
Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

PARAMETRO	Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	Vector Priorizacion
Existe desconocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	**0.444**
Existe escaso conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	**0.262**
Existe un regular conocimiento de toda la población sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	**0.153**
La mayoría de la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	**0.089**
Toda la población tiene conocimiento sobre las causas y consecuencias de los desastres	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	**0.053**
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.S.I.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L ING. ELVIRA CALLA AQUISE

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

	VSP/VP
	5.049
	5.041
	5.024
	5.011
	5.015
SUMA	25.140
PROMEDIO	5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

HA RECIBIDO CAPACITACION EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	N° DE DESCRIPTORES	P.PONDER
HA RECIBIDO CAPACITACION EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES	**DSRRD1**	Nunca	5	**0.444**
	DSRRD2	1 vez cada 5 años		**0.262**
	DSRRD3	1 vez cada 3 años		**0.153**
	DSRRD4	1 vez cada 2 años		**0.089**
	DSRRD5	1 vez al año		**0.053**

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

HA RECIBIDO CAPACITACION EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES	Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año
Nunca	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
1 vez cada 5 años	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
1 vez cada 3 años	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
1 vez cada 2 años	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
1 vez al año	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

PARAMETRO	Nunca	1 vez cada 5 años	1 vez cada 3 años	1 vez cada 2 años	1 vez al año	Vector Priorizacion
Nunca	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	**0.444**
1 vez cada 5 años	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	**0.262**
1 vez cada 3 años	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	**0.153**
1 vez cada 2 años	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	**0.089**
1 vez al año	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	**0.053**
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PEREZ
S.G.S.I.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA AQUISE
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

VSP/VP
5.049
5.041
5.024
5.011
5.015
SUMA 25.140
PROMEDIO 5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARODDE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.G.A.

DIMENSION ECONOMICA - EXPOSICION

PARAMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE PARAMETROS	P.PONDER
	DPL	NUMERO DE PISOS POR LOTE	2	0.600
	DAC	AREA CONSTRUIDA		0.400

NUMERO DE PISOS POR LOTE

NUMERO DE PISOS POR LOTE	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
	DPL1	> 3 pisos	5	0.444
	DPL2	3 pisos		0.262
	DPL3	2 pisos		0.153
	DPL4	1 piso		0.089
	DPL5	Sin construir		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

NUMERO DE PISOS POR LOTE	> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir
> 3 pisos	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
3 pisos	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
2 pisos	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
1 piso	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Sin construir	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

NUMERO DE PISOS POR LOTE	> 3 pisos	3 pisos	2 pisos	1 piso	Sin construir	Vector Priorizacion
> 3 pisos	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
3 pisos	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
2 pisos	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
1 piso	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Sin construir	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

	VSP/VP
	5.049
	5.041
	5.024
	5.011
	5.015
SUMA	25.140
PROMEDIO	5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

MARCO ENRIGO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA ACUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

AREA CONSTRUIDA

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
AREA CONSTRUIDA	DAC1	> 160 m2	5	0.444
	DAC2	>100 - ≤160 m2		0.262
	DAC3	>50 - ≤100 m2		0.153
	DAC4	>20 - ≤50 m2		0.089
	DAC5	≤20 m2		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

AREA CONSTRUIDA	> 160 m2	>100 - ≤160 m2	>50 - ≤100 m2	>20 - ≤50 m2	≤20 m2
> 160 m2	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
>100 - ≤160 m2	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
>50 - ≤100 m2	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
>20 - ≤50 m2	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
≤20 m2	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

AREA CONSTRUIDA	> 160 m2	>100 - ≤160 m2	>50 - ≤100 m2	>20 - ≤50 m2	≤20 m2	Vector Priorizacion
> 160 m2	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
>100 - ≤160 m2	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
>50 - ≤100 m2	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
>20 - ≤50 m2	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
≤20 m2	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

	VSP/VP
	5.049
	5.041
	5.024
	5.011
	5.015
SUMA	25.140
PROMEDIO	5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ - S.G.C.I. -

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L - ING. ELVIRA CALLA ACHIRE -

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARDQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

DIMENSION ECONOMICA - FRAGILIDAD

PARAMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE PARAMETROS	P.PONDER
	DPP	MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED	3	0.633
	DPT	MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO		0.260
	DCV	ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA		0.106

PARAMETRO	MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED	MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO	ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA
MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED	1.00	3.00	5.00
MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO	0.33	1.00	3.00
ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.53	4.33	9.00
1/SUMA	0.65	0.23	0.11

PARAMETRO	MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED	MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO	ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA	Vector Priorizacion
MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED	0.652	0.692	0.556	**0.633**
MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO	0.217	0.231	0.333	**0.260**
ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA	0.130	0.077	0.111	**0.106**
	1.000	1.000	1.000	1.000

V°B° MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices			Vector Suma Ponderado
0.633	0.781	0.531	1.946
0.211	0.260	0.318	0.790
0.127	0.087	0.106	0.320

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L ING. ELVIRA CALLA AQUISE

HALLANDO λmax

	VSP/VP
	3.072
	3.033
	3.011
SUMA	9.116
PROMEDIO	3.039

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PEREZ

INDICE DE CONSISTENCIA	**IC**	0.019
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	**RC**	0.037

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED	DPP1	Adobe/otros	5	0.457
	DPP2	Madera		0.257
	DPP3	Acero- drywall		0.150
	DPP4	Ladrillo-Bloqueta		0.087
	DPP5	Concreto Armado		0.049

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED	Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado
Adobe/otros	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
Madera	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Acero- drywall	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Ladrillo-Bloqueta	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Concreto Armado	0.11	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.14	4.03	6.83	11.50	20.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.09	0.05

MATRIZ DE NORMALIZACION

MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED	Adobe/otros	Madera	Acero- drywall	Ladrillo-Bloqueta	Concreto Armado	Vector Priorizacion
Adobe/otros	0.466	0.496	0.439	0.435	0.450	0.457
Madera	0.233	0.248	0.293	0.261	0.250	0.257
Acero- drywall	0.155	0.124	0.146	0.174	0.150	0.150
Ladrillo-Bloqueta	0.093	0.083	0.073	0.087	0.100	0.087
Concreto Armado	0.052	0.050	0.049	0.043	0.050	0.049
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.457	0.514	0.450	0.436	0.439	2.295
0.229	0.257	0.300	0.262	0.244	1.291
0.152	0.128	0.150	0.174	0.146	0.751
0.091	0.086	0.075	0.087	0.097	0.437
0.051	0.051	0.050	0.044	0.049	0.244

HALLANDO λmax

VSP/VP	
5.021	
5.023	
5.012	
5.008	
5.017	
SUMA	25.081
PROMEDIO	5.016

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.004
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.004

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRAN PEREZ S.G.S.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. ELVIRA CALLA AQUISE EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO ARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO	DPT1	Paja y otros	5	0.444
	DPT2	Madera, caña de barro y estera		0.262
	DPT3	Calamina		0.153
	DPT4	Teja		0.089
	DPT5	Losa de concreto		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO	Paja y otros	Madera, caña de barro y estera	Calamina	Teja	Losa de concreto
Paja y otros	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Madera, caña de barro y estera	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Calamina	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Teja	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Losa de concreto	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

PARAMETRO	Paja y otros	Madera, caña de barro y estera	Calamina	Teja	Losa de concreto	Vector Priorizacion
Paja y otros	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	**0.444**
Madera, caña de barro y estera	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	**0.262**
Calamina	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	**0.153**
Teja	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	**0.089**
Losa de concreto	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	**0.053**
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

	VSP/VP
	5.049
	5.041
	5.024
	5.011
	5.015
SUMA	25.140
PROMEDIO	5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.005

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.G.I.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA	DCV1	Muy malo / Precario	5	0.446
	DCV2	Malo		0.267
	DCV3	Regular		0.155
	DCV4	Bueno		0.090
	DCV5	Muy Bueno		0.042

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA	Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
Muy malo / Precario	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
Malo	0.50	1.00	2.00	4.00	5.00
Regular	0.33	0.50	1.00	2.00	4.00
Bueno	0.20	0.25	0.50	1.00	3.00
Muy Bueno	0.11	0.20	0.25	0.33	1.00
SUMA	2.14	3.95	6.75	12.33	22.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.08	0.05

MATRIZ DE NORMALIZACION

ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA	Muy malo / Precario	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Vector Priorizacion
Muy malo / Precario	0.466	0.506	0.444	0.405	0.409	**0.446**
Malo	0.233	0.253	0.296	0.324	0.227	**0.267**
Regular	0.155	0.127	0.148	0.162	0.182	**0.155**
Bueno	0.093	0.063	0.074	0.081	0.136	**0.090**
Muy Bueno	0.052	0.051	0.037	0.027	0.045	**0.042**
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.446	0.534	0.464	0.448	0.382	2.274
0.223	0.267	0.310	0.358	0.212	1.370
0.149	0.133	0.155	0.179	0.170	0.786
0.089	0.067	0.077	0.090	0.127	0.450
0.050	0.053	0.039	0.030	0.042	0.214

HALLANDO λmax

VSP/VP	
5.095	
5.134	
5.075	
5.024	
5.046	
SUMA	25.375
PROMEDIO	5.075

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.019
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.017

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE ORLTHAN PEREZ
R.N.E.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA ACUISE
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

DIMENSION ECONOMICA - RESILIENCIA

PARAMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE PARAMETROS	P.PONDER
	DFP	INGRESO FAMILIAR PROMEDIO	3	0.633
	DOP	OCUPACIÓN PRINCIPAL		0.260
	DAL	ACTIVIDAD LABORAL		0.106

PARAMETRO	INGRESO FAMILIAR PROMEDIO	OCUPACIÓN PRINCIPAL	ACTIVIDAD LABORAL
INGRESO FAMILIAR PROMEDIO	1.00	3.00	5.00
OCUPACIÓN PRINCIPAL	0.33	1.00	3.00
ACTIVIDAD LABORAL	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.53	4.33	9.00
1/SUMA	0.65	0.23	0.11

PARAMETRO	INGRESO FAMILIAR PROMEDIO	OCUPACIÓN PRINCIPAL	ACTIVIDAD LABORAL	Vector Priorizacion
INGRESO FAMILIAR PROMEDIO	0.652	0.692	0.556	**0.633**
OCUPACIÓN PRINCIPAL	0.217	0.231	0.333	**0.260**
ACTIVIDAD LABORAL	0.130	0.077	0.111	**0.106**
	1.000	1.000	1.000	1.000

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14529

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices			Vector Suma Ponderado
0.633	0.781	0.531	1.946
0.211	0.260	0.318	0.790
0.127	0.087	0.106	0.320

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. ELVIRA CALLA ACOSTA EVAR R.J. N° 068-2022 CENEPRED/L

HALLANDO λmax

	VSP/VP
	3.072
	3.033
	3.011
SUMA	9.116
PROMEDIO	3.039

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ SGSI

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.019
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.037

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

INGRESO FAMILIAR PROMEDIO

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
INGRESO FAMILIAR PROMEDIO	DFP1	≤500	5	0.444
	DFP2	>500 - ≤ 1000		0.262
	DFP3	>1000 - ≤ 2000		0.153
	DFP4	>2000 - ≤ 3000		0.089
	DFP5	>3000		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

INGRESO FAMILIAR PROMEDIO	≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000
≤500	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
>500 - ≤ 1000	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
>1000 - ≤ 2000	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
>2000 - ≤ 3000	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
>3000	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

PARAMETRO	≤500	>500 - ≤ 1000	>1000 - ≤ 2000	>2000 - ≤ 3000	>3000	Vector Priorizacion
≤500	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	**0.444**
>500 - ≤ 1000	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	**0.262**
>1000 - ≤ 2000	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	**0.153**
>2000 - ≤ 3000	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	**0.089**
>3000	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	**0.053**
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

VSP/VP	
	5.049
	5.041
	5.024
	5.011
	5.015
SUMA	25.140
PROMEDIO	5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

V°B°
ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
RESIDENTE DE PROYECTO
CIP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA ACHIRE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARROQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

OCUPACIÓN PRINCIPAL

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
OCUPACIÓN PRINCIPAL	DEROP1	Desocupado	5	0.445
	DEROP2	Trabajador rural		0.267
	DEROP3	Trabajador Publico temporal/ empleado		0.163
	DEROP4	Trabajador Independiente		0.084
	DEROP5	Empleador		0.041

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

OCUPACIÓN PRINCIPAL	Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal/ empleado	Trabajador Independiente	Empleador
Desocupado	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
Trabajador rural	0.50	1.00	2.00	3.00	7.00
Trabajador Publico temporal/ empleado	0.33	0.50	1.00	2.00	5.00
Trabajador Independiente	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Empleador	0.11	0.14	0.20	0.50	1.00
SUMA	2.14	3.98	6.70	11.50	24.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.09	0.04

MATRIZ DE NORMALIZACION

PARAMETRO	Desocupado	Trabajador rural	Trabajador Publico temporal/ empleado	Trabajador Independiente	Empleador	Vector Priorizacion
Desocupado	0.466	0.503	0.448	0.435	0.375	0.445
Trabajador rural	0.233	0.251	0.299	0.261	0.292	0.267
Trabajador Publico temporal/ empleado	0.155	0.126	0.149	0.174	0.208	0.163
Trabajador Independiente	0.093	0.084	0.075	0.087	0.083	0.084
Empleador	0.052	0.036	0.030	0.043	0.042	0.041
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.445	0.534	0.488	0.422	0.365	2.254
0.223	0.267	0.325	0.253	0.284	1.352
0.148	0.134	0.163	0.169	0.203	0.816
0.089	0.089	0.081	0.084	0.081	0.425
0.049	0.038	0.033	0.042	0.041	0.203

HALLANDO λmax

	VSP/VP
	5.061
	5.061
	5.021
	5.034
	5.004
SUMA	25.181
PROMEDIO	5.036

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.009
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.008

V°B° MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑEDA RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.S.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA -ING. ELVIRA CALLA AQUISE- EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ACTIVIDAD LABORAL

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
ACTIVIDAD LABORAL	DERAL1	Artesania	5	0.439
	DERAL2	Agricultura y ganaderia		0.275
	DERAL3	Construccion /Instituciones		0.151
	DERAL4	Comercio al por mayor y menor		0.084
	DERAL5	Empresa de servicios		0.052

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

ACTIVIDAD LABORAL	Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion /Instituciones	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios
Artesania	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Agricultura y ganaderia	0.50	1.00	2.00	4.00	5.00
Construccion /Instituciones	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Comercio al por mayor y menor	0.20	0.25	0.50	1.00	2.00
Empresa de servicios	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	3.95	6.83	12.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.08	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

PARAMETRO	Artesania	Agricultura y ganaderia	Construccion /Instituciones	Comercio al por mayor y menor	Empresa de servicios	Vector Priorizacion
Artesania	0.460	0.506	0.439	0.400	0.389	**0.439**
Agricultura y ganaderia	0.230	0.253	0.293	0.320	0.278	**0.275**
Construccion /Instituciones	0.153	0.127	0.146	0.160	0.167	**0.151**
Comercio al por mayor y menor	0.092	0.063	0.073	0.080	0.111	**0.084**
Empresa de servicios	0.066	0.051	0.049	0.040	0.056	**0.052**
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.439	0.549	0.452	0.419	0.365	2.224
0.219	0.275	0.301	0.336	0.261	1.391
0.146	0.137	0.151	0.168	0.156	0.758
0.088	0.069	0.075	0.084	0.104	0.420
0.063	0.055	0.050	0.042	0.052	0.262

HALLANDO λmax

VSP/VP	
	5.069
	5.065
	5.037
	5.004
	5.024
SUMA	25.200
PROMEDIO	5.040

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.010
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.009

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA ING. ELVIRA CALLA ACUÑE EVGR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.S.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARIQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 200420

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

DIMENSION AMBIENTAL - EXPOSICION

CERCANIA A RESIDUOS SOLIDOS

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
CERCANIA A RESIDUOS SOLIDOS	DAECR1	Muy cerca (Menor de 10m)	5	0.444
	DAECR2	Cerca (De 11 a 20 m)		0.262
	DAECR3	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)		0.153
	DAECR4	Alejada (De 31 a 50 m)		0.089
	DAECR5	Muy Alejada (Mayor a 50 m)		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

CERCANIA A RESIDUOS SOLIDOS	Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)
Muy cerca (Menor de 10m)	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Cerca (De 11 a 20 m)	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Alejada (De 31 a 50 m)	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Muy Alejada (Mayor a 50 m)	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

CERCANIA A RESIDUOS SOLIDOS	Muy cerca (Menor de 10m)	Cerca (De 11 a 20 m)	Medianamente Cerca (De 21 a 30	Alejada (De 31 a 50 m)	Muy Alejada (Mayor a 50 m)	Vector Priorizacion
Muy cerca (Menor de 10m)	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Cerca (De 11 a 20 m)	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Medianamente Cerca (De 21 a 30 m)	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Alejada (De 31 a 50 m)	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Muy Alejada (Mayor a 50 m)	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

VSP/VP
5.049
5.041
5.024
5.011
5.015
SUMA 25.140
PROMEDIO 5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.S.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

DIMENSION AMBIENTAL - FRAGILIDAD

PARAMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE PARAMETROS	P.PONDER
	DAFDR	DISPOSICION DE RESIDUOS SOLIDOS	2	0.500
	DAFTD	TIPO DE DISPOSICION DE EXCRETAS		0.500

DISPOSICION DE RESIDUOS SOLIDOS

DISPOSICION DE RESIDUOS SOLIDOS	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
	DAFDR1	Desechar en quebradas y vertientes	5	0.444
	DAFDR2	Desechar en vías y calles		0.262
	DAFDR3	Desechar en botaderos (puntos críticos)		0.153
	DAFDR4	Vehículo recolector		0.089
	DAFDR5	Vehículo recolector en forma segregada		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

DISPOSICION DE RESIDUOS SOLIDOS	Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada
Desechar en quebradas y	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Desechar en vías y calles	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Desechar en botaderos	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Vehículo recolector	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Vehículo recolector en forma	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

PARAMETRO	Desechar en quebradas y vertientes	Desechar en vías y calles	Desechar en botaderos (puntos críticos)	Vehículo recolector	Vehículo recolector en forma segregada	Vector Priorizacion
Desechar en quebradas y vertientes	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Desechar en vías y calles	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Desechar en botaderos (puntos críticos)	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Vehículo recolector	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Vehículo recolector en forma segregada	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

	VSP/VP
	5.049
	5.041
	5.024
	5.011
	5.015
SUMA	25.140
PROMEDIO	5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA AQUISE - EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MARCO ENRIQUE GUTIÉRREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ S.G.G.U.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

TIPO DE DISPOSICION DE EXCRETAS

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
TIPO DE DISPOSICION DE EXCRETAS	DAFTD1	Sin Servicio higiénico	5	0.444
	DAFTD2	Con letrina con arrastre		0.262
	DAFTD3	Con letrina tipo pozo seco		0.153
	DAFTD4	Unidad Básica de Tratamiento		0.089
	DAFTD5	Con instalación sanitaria conectada a la red		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

TIPO DE DISPOSICION DE EXCRETAS	Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red
Sin Servicio higiénico	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Con letrina con arrastre	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Con letrina tipo pozo seco	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Unidad Básica de Tratamiento	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Con instalación sanitaria	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

PARAMETRO	Sin Servicio higiénico	Con letrina con arrastre	Con letrina tipo pozo seco	Unidad Básica de Tratamiento	Con instalación sanitaria conectada a la red	Vector Priorizacion
Sin Servicio higiénico	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Con letrina con arrastre	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Con letrina tipo pozo seco	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Unidad Básica de Tratamiento	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Con instalación sanitaria	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

	VSP/VP
	5.049
	5.041
	5.024
	5.011
	5.015
SUMA	25.140
PROMEDIO	5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
ING. ELVIRA CALLA AQUISE
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.V.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP: 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

DIMENSION AMBIENTAL - RESILIENCIA

PARAMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE PARAMETROS	P.PONDER
	DARCA	CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES	2	0.500
	DARMR	MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS		0.500

CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
	DARCA1	Ninguna	5	0.444
	DARCA2	Por Otras Personas		0.262
	DARCA3	Por Medios de Comunicación Radio - Tv		0.153
	DARCA4	Por Medios de Comunicación Internet		0.089
	DARCA5	Por Instituciones Publicas/Privadas		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES	Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas
Ninguna	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Por Otras Personas	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Por Medios de Comunicación Radio - Tv	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Por Medios de Comunicación Internet	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Por Instituciones Publicas/Privadas	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

PARAMETRO	Ninguna	Por Otras Personas	Por Medios de Comunicación Radio - Tv	Por Medios de Comunicación Internet	Por Instituciones Publicas/Privadas	Vector Priorizacion
Ninguna	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Por Otras Personas	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Por Medios de Comunicación Radio - Tv	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Por Medios de Comunicación Internet	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Por Instituciones Publicas/Privadas	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

VSP/VP
5.049
5.041
5.024
5.011
5.015
SUMA 25.140
PROMEDIO 5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.007
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA AQUISE - EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

MARCO ENRICO GUTIERREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14520

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ S.G.D.U.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS

	DESCRIPTOR	DESCRIPCION	Nº DE DESCRIPTORES	P.PONDER
MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS	DARMR1	Sin Manejo	5	0.444
	DARMR2	Deposita en un Solo Envase		0.262
	DARMR3	Selecciona Orgánico e Inorgánico		0.153
	DARMR4	Reúso y Compostaje		0.089
	DARMR5	Clasificación por Material		0.053

MATRIZ DE COMPARACION DE PARES

MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS	Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Organico e Inorganico	Reuso y Compostaje	Clasificacion por Material
Sin Manejo	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Deposita en un Solo Envase	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Selecciona Orgánico e Inorgánico	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Reúso y Compostaje	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Clasificación por Material	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

MATRIZ DE NORMALIZACION

PARAMETRO	Sin Manejo	Deposita en un Solo Envase	Selecciona Orgánico e Inorganico	Reuso y Compostaje	Clasificacion por Material	Vector Priorizacion
Sin Manejo	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	**0.444**
Deposita en un Solo Envase	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	**0.262**
Selecciona Orgánico e Inorgánico	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	**0.153**
Reúso y Compostaje	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	**0.089**
Clasificación por Material	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	**0.053**
	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

HALLANDO EL VECTOR SUMA PONDERADO

Resultados de la operación de matrices					Vector Suma Ponderado
0.444	0.524	0.458	0.446	0.368	2.240
0.222	0.262	0.306	0.267	0.263	1.320
0.148	0.131	0.153	0.178	0.158	0.768
0.089	0.087	0.076	0.089	0.105	0.447
0.063	0.052	0.051	0.045	0.053	0.264

HALLANDO λmax

VSP/VP
5.049
5.041
5.024
5.011
5.015
SUMA 25.140
PROMEDIO 5.028

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.017
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1	RC	0.006

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA AGUIRRE - V°B° R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑON V°B° RESIDENTE DE PROYECTO CAP 14529

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ

COLEGIO INGENIEROS DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARIQUE NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286428

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

EXPOSICION SOCIAL								FRAGILIDAD SOCIAL						RESILIENCIA SOCIAL												
NUMERO DE HABITANTES		SERVICIOS DE SALUD EXPUESTOS		SERVICIOS EDUCATIVOS EXPUESTOS		VALOR EXPOSICION SOCIAL	PESO EXPOSICION SOCIAL	GRUPO ETAREO		NIVEL EDUCATIVO		VALOR FRAGILIDAD SOCIAL	PESO FRAGILIDAD SOCIAL	ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE		ACCESO AL SERVICIO DE ALCANTARILLADO		ACCESO DEL SERVICIO DE ALUMBRADO		CONOCIMIENTO SOBRE OCURRENCIA PASADA DE DESASTRES EN LA LOCALIDAD		HA RECIBIDO CAPACITACION EN TEMAS DE RIESGO DE DESASTRES		VALOR RESILIENCIA SOCIAL	PESO RESILIENCIA SOCIAL	VALOR DIMENSION SOCIAL	PESO DIMENSION SOCIAL	VALOR DE LA VULNERABILIDAD
Ppar	Pp	Ppar	Pp	Ppar	Pp			Ppar	Pp	Ppar	Pp			Ppar	Pp	Ppar	Pp	Ppar	Pp	Ppar	Pp	Ppar	Pp					
0.669	0.444	0.243	0.438	0.088	0.442	0.442	0.539	0.600	0.433	0.400	0.433	0.433	0.297	0.444	0.444	0.262	0.444	0.153	0.444	0.089	0.444	0.053	0.444	0.444	0.164	0.440	0.595	0.442
0.669	0.262	0.243	0.257	0.088	0.254	0.260	0.539	0.600	0.255	0.400	0.255	0.255	0.297	0.444	0.262	0.262	0.262	0.153	0.262	0.089	0.262	0.053	0.262	0.262	0.164	0.259	0.595	0.260
0.669	0.153	0.243	0.170	0.088	0.166	0.158	0.539	0.600	0.174	0.400	0.174	0.174	0.297	0.444	0.153	0.262	0.153	0.153	0.153	0.089	0.153	0.053	0.153	0.153	0.164	0.162	0.595	0.158
0.669	0.089	0.243	0.087	0.088	0.095	0.089	0.539	0.600	0.091	0.400	0.091	0.091	0.297	0.444	0.089	0.262	0.089	0.153	0.089	0.089	0.089	0.053	0.089	0.089	0.164	0.090	0.595	0.089
0.669	0.053	0.243	0.048	0.088	0.042	0.051	0.539	0.600	0.046	0.400	0.046	0.046	0.297	0.444	0.053	0.262	0.053	0.153	0.053	0.089	0.053	0.053	0.053	0.053	0.164	0.050	0.595	0.050

EXPOSICION ECONOMICA						FRAGILIDAD ECONOMICA								RESILIENCIA ECONOMICA									
NUMERO DE PISOS POR LOTE		AREA CONSTRUIDA		VALOR EXPOSICION ECONOMICA	PESO EXPOSICION ECONOMICA	MATERIAL ESTRUCTURAL PREDOMINANTE PARED		MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO		ESTADO DE CONSERVACIÓN VIVIENDA		VALOR FRAGILIDAD ECONOMICA	PESO FRAGILIDAD ECONOMICA	INGRESO FAMILIAR PROMEDIO		OCUPACIÓN PRINCIPAL		ACTIVIDAD LABORAL		VALOR RESILIENCIA ECONOMICA	PESO RESILIENCIA ECONOMICA	VALOR DIMENSION ECONOMICO	PESO DIMENSION ECONOMICO
Ppar	Pp	Ppar	Pp			Ppar	Pp	Ppar	Pp	Ppar	Pp			Ppar	Pp	Ppar	Pp	Ppar	Pp				
0.600	0.444	0.400	0.444	0.444	0.539	0.633	0.457	0.260	0.444	0.106	0.446	0.453	0.297	0.633	0.444	0.260	0.445	0.106	0.439	0.444	0.164	0.446	0.277
0.600	0.262	0.400	0.262	0.262	0.539	0.633	0.257	0.260	0.262	0.106	0.267	0.259	0.297	0.633	0.262	0.260	0.267	0.106	0.275	0.265	0.164	0.261	0.277
0.600	0.153	0.400	0.153	0.153	0.539	0.633	0.150	0.260	0.153	0.106	0.155	0.151	0.297	0.633	0.153	0.260	0.163	0.106	0.151	0.155	0.164	0.153	0.277
0.600	0.089	0.400	0.089	0.089	0.539	0.633	0.087	0.260	0.089	0.106	0.090	0.088	0.297	0.633	0.089	0.260	0.084	0.106	0.084	0.087	0.164	0.089	0.277
0.600	0.053	0.400	0.053	0.053	0.539	0.633	0.049	0.260	0.053	0.106	0.042	0.049	0.297	0.633	0.053	0.260	0.041	0.106	0.052	0.049	0.164	0.051	0.277

EXPOSICION AMBIENTAL				FRAGILIDAD AMBIENTAL				RESILIENCIA AMBIENTAL							
CERCANIA A RESIDUOS SOLIDOS		VALOR EXPOSICION AMBIENTAL	PESO EXPOSICION AMBIENTAL	DISPOSICION DE RESIDUOS SOLIDOS		TIPO DE DISPOSICION DE EXCRETAS		VALOR FRAGILIDAD AMBIENTAL	PESO FRAGILIDAD AMBIENTAL	CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES		MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS		VALOR RESILIENCIA AMBIENTAL	PESO RESILIENCIA AMBIENTAL	VALOR DIMENSION AMBIENTAL	PESO DIMENSION AMBIENTAL
Ppar	Pp			Ppar	Pp	Ppar	Pp			Ppar	Pp	Ppar	Pp				
1.000	0.444	0.444	0.539	0.500	0.444	0.500	0.444	0.444	0.297	0.500	0.444	0.500	0.444	0.444	0.164	0.444	0.129
1.000	0.262	0.262	0.539	0.500	0.262	0.500	0.262	0.262	0.297	0.500	0.262	0.500	0.262	0.262	0.164	0.262	0.129
1.000	0.153	0.153	0.539	0.500	0.153	0.500	0.153	0.153	0.297	0.500	0.153	0.500	0.153	0.153	0.164	0.153	0.129
1.000	0.089	0.089	0.539	0.500	0.089	0.500	0.089	0.089	0.297	0.500	0.089	0.500	0.089	0.089	0.164	0.089	0.129
1.000	0.053	0.053	0.539	0.500	0.053	0.500	0.053	0.053	0.297	0.500	0.053	0.500	0.053	0.053	0.164	0.053	0.129

NIVEL	VULNERABILIDAD				
MUY ALTO	0.260	≤	V	≤	0.442
ALTO	0.158	≤	V	<	0.260
MEDIO	0.089	≤	V	<	0.158
BAJO	0.050	≤	V	<	0.089

1.000

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA V°B° ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ - S.G.S.I. -

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO EDSON ARAUCO NUÑEZ INGENIERO GEÓLOGO CIP. 286426

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - ING. ELVIRA CALLA AQUISE - EVAR R.J. N°068-2022 CENEPRED/L

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS ARQUITECTO C.A.P. N°18359 EVALUADOR DE RIESGO R.J. 037-2019-CENEPRED/J

ARQ. MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN V°B° RESIDENTE DE PROYECTO

000019

000019

MARCO ENRICO GUTIÉRREZ CASTAÑÓN
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

ANEXO 04

Matriz de Riesgos.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARBOLEDA NUÑEZ
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.L.

MATRIZ DE RIESGOS

Rangos			Niveles de peligro
0.260	≤ P ≤	0.437	MUY ALTO
0.155	≤ P <	0.260	ALTO
0.092	≤ P <	0.155	MEDIO
0.055	≤ P <	0.092	BAJO

Rangos			Niveles de Vulnerabilidad
0.263	≤ V ≤	0.441	MUY ALTA
0.158	≤ V <	0.263	ALTA
0.088	≤ V <	0.158	MEDIA
0.050	≤ V <	0.088	BAJA

Rangos			Niveles de Riesgo
0.068	≤ R ≤	0.193	MUY ALTO
0.024	≤ R <	0.068	ALTO
0.008	≤ R <	0.024	MEDIO
0.003	≤ R <	0.008	BAJO

PMA	0.437	0.039	0.069	0.115	0.193
PA	0.260	0.023	0.041	0.068	0.115
PM	0.155	0.014	0.024	0.041	0.068
PB	0.092	0.008	0.015	0.024	0.041
		0.088	0.158	0.263	0.441
		VB	VM	VA	VMA

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022 CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AQUISE

MARCO ENRIQUE GUTIERREZ CASTAÑON
V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14570

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSE BELTRAN PEREZ
S.G.S.I.

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARQUE NUÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

PLANOS

M-01 Mapa de ubicación

M-02 Mapa geológico

M-03 Mapa geomorfológico

M-04 Mapa de pendientes

M-05 Mapa de Zonificación-tipo suelo

M-06 Mapa de Ámbito de Influencia

M-07 Mapa de Elementos Expuestos

M-08 Mapa de Peligro

M-09 Mapa de Vulnerabilidad

M-10 Mapa de Riesgos

M-11 Mapa de Lotes

M-12 Mapa Climático

COLEGIO INGENIERO DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL CUSCO
EDSON ARÓQUE NÚÑEZ
INGENIERO GEÓLOGO
CIP. 286426

RONALD RIGOBERTO SARAVIA ROJAS
ARQUITECTO C.A.P. N°18359
EVALUADOR DE RIESGO
R.J. 037-2019-CENEPRED/J

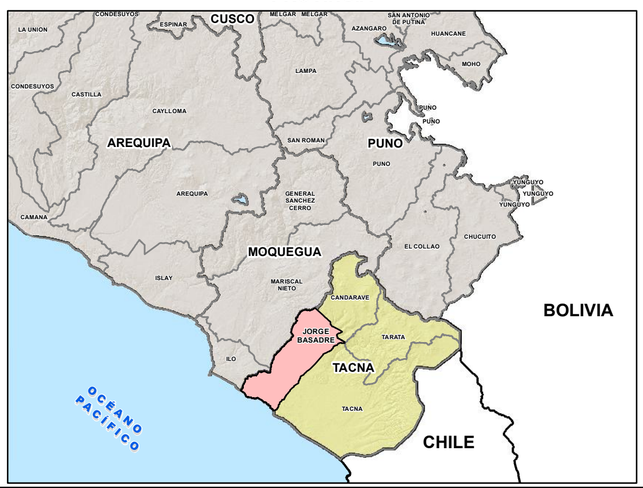
GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
EVAR
R.J. N°068-2022
CENEPRED/L
ING. ELVIRA CALLA AGUISE

V°B°
RESIDENTE DE PROYECTO
CAP 14520

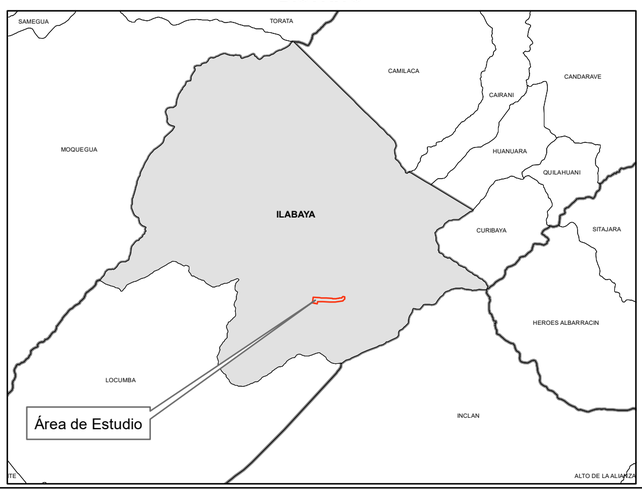
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA
V°B°
ARQ. CARLOS JOSÉ BELTRÁN PÉREZ
S.G.S.I.



PROVINCIA



DISTRITO



SIMBOLOGÍA

- Area de Estudio
- Lotes
- Rio Permanente
- Rio Temporal
- Carretera
- Canal de Riego
- Cancha Sintética
- Iglesia
- Local Comunal
- Puente

ESCALA GRÁFICA

0 — 95 — 190 — 380 — 570 — 760 Metros

EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

ILABAYA
El cambio lo hacemos todos!

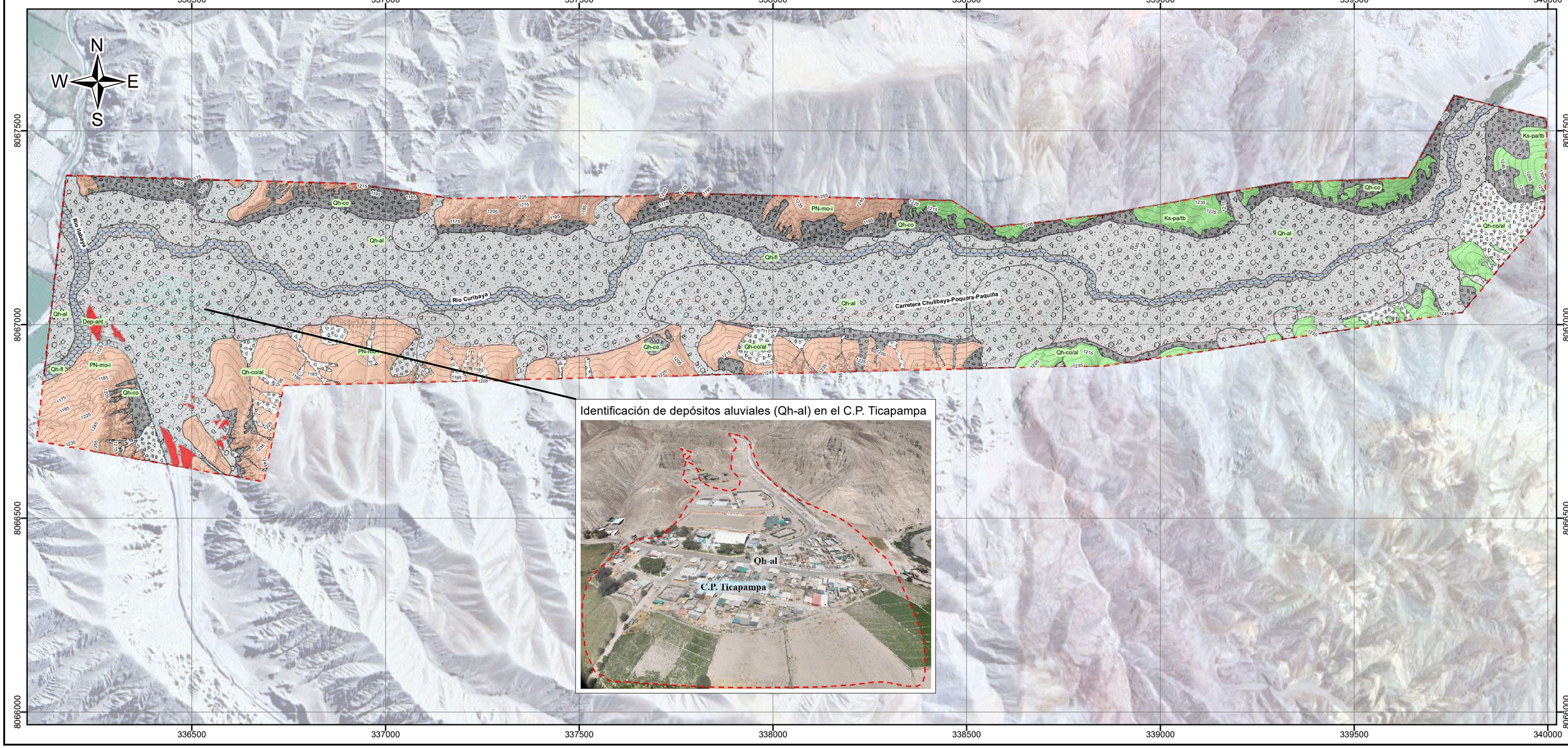
MAPA DE UBICACION

EquipoTécnico: Arquitecto: Ronald R. Saravia Rojas.
Ing. Geólogo: Edson Arqque Núñez.
Ing. Geólogo: Raúl A. Flores Hanco.
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.
Cien. Administrativas: Betsy C. Pérez Larico.

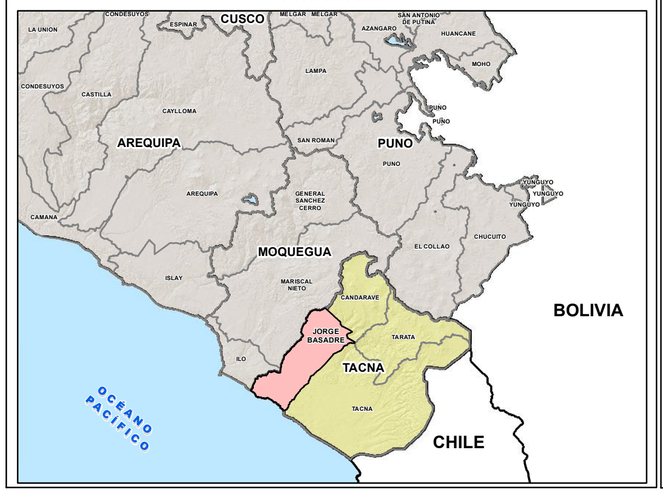
Datum: WGS 84 Proyección: UTM Zona 19 S	Escala: 1:7,000	Fecha: 19/02/2025	Formato de impresión: A 2

Fuente:
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI
Instituto Geográfico Nacional - IGN (Carta Topográfica Nacional)
Autoridad Nacional del Agua - ANA (Cuerpos de Agua Continental)
Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (Centros poblados)
Equipo Técnico- Visitas Campo
Rio permanente

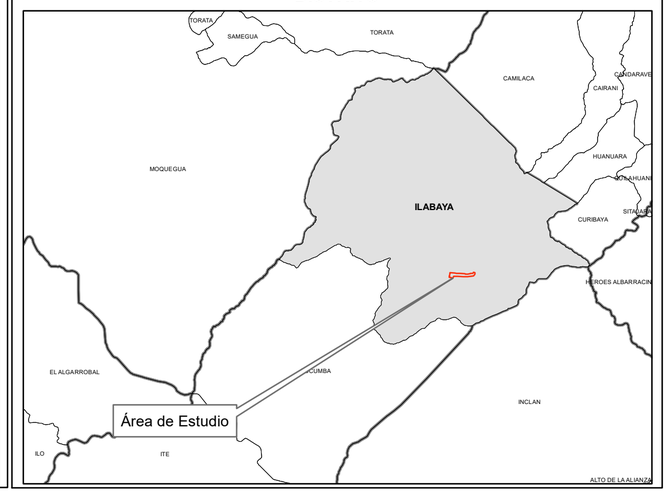
Mapa: **M-01**



PROVINCIA



DISTRITO



LEYENDA TEMATICA

UNIDADES GEOLOGICAS

- Dep-ant, Depositos Antropicos
- Ks-pa/tb, Formacion Paralaque Tobas liticas
- PN-mo-i, Formacion Moquegua Miembro Inferior
- Qh-al, Deposito Aluvial
- Qh-co, Deposito Coluvial
- Qh-co/al, Deposito Coluvio Aluvial
- Qh-fl, Deposito Fluvial

SIMBOLOGÍA

- Area de Estudio
- Lotes
- Cancha Sintética
- Iglesia
- Local Comunal
- Puente
- Rio Permanente
- Rio Temporal
- Carretera
- Canal de Riego
- CN_TICA_PAMPA

ESCALA GRÁFICA

0 87.5 175 350 525 700 Metros

EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

MAPA GEOLOGICO

EquipoTécnico:
Arquitecto: Ronald R. Saravia Rojas.
Ing. Geólogo: Edson Arqque Núñez.
Ing. Geólogo: Raúl A. Flores Hanco.
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.
Cien. Administrativas: Betsy C. Pérez Larico.

Datum: WGS 84 Proyección: UTM Zona 19 S	Escala: 1:7,000	Fecha: 19/02/2025	Formato de impresión: A 2

Fuente:
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI
Instituto Geográfico Nacional - IGN (Carta Topográfica Nacional)
Autoridad Nacional del Agua - ANA (Cuerpos de Agua Continental)
Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (Centros poblados)
Equipo Técnico- Visitas Campo
Rio permanente

Mapa:
M-02

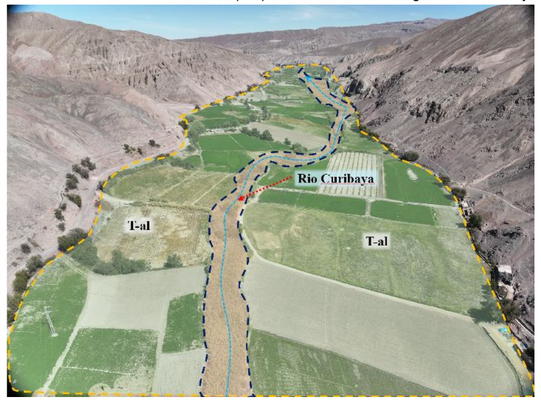
336500 337000 337500 338000 338500 339000 339500 340000

8067500 8067000 8066500

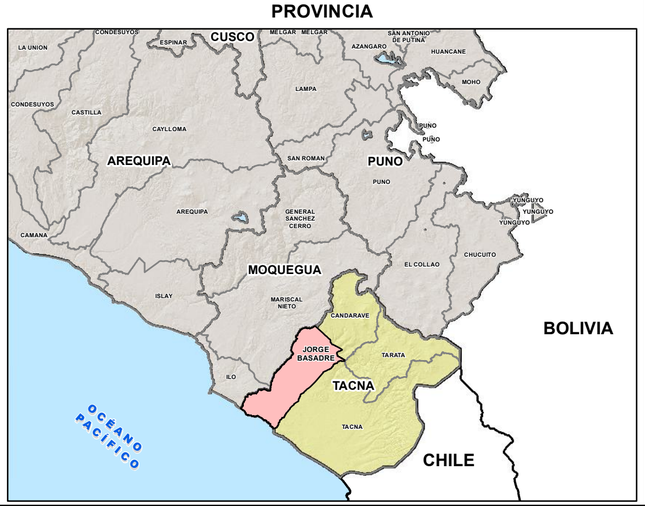
N W E S

RCL-rs T- co V-co C-al RCLD-rs Ab-al T-al C-fl Rio Curibaya Rio Ilabaya V-co/al C-al RMC-rv Carretera Chulibaya-Poquera-Paquiña

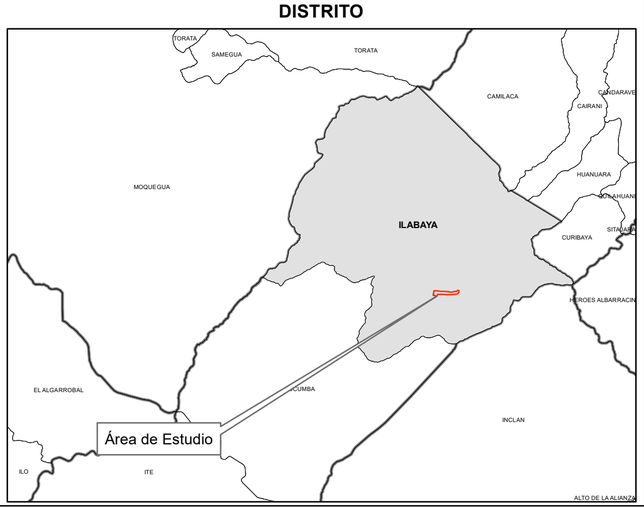
Identificación de las terrazas aluviales (T-al) ubicados en ambas márgenes del rio Ilabaya



PROVINCIA



DISTRITO



LEYENDA TEMATICA

UNIDADES GEOMORFOLOGICAS

- Cauce Aluvial, C-al
- Cauce Fluvial, C-fl
- Colina y Lomada Disectada en Roca Sedimentaria, RCLD-rs
- Colina y Lomada en Roca Sedimentaria, RCL-rs
- Montaña y Colina en Roca Volcanica, RMC-rv
- Terraza Aluvial, T-al
- Terraza Coluvial, T- co
- Terraza Coluvio Aluvial, T-co/al
- Vertiente Coluvial, V-co
- Vertiente Coluvio Aluvial, V-co/al
- Abanico Aluvial, Ab-al

SIMBOLOGÍA

- Area de Estudio
- Lotes
- Cancha Sintética
- Iglesia
- Local Comunal
- Puente
- Rio Permanente
- Rio Temporal
- Carretera
- Canal de Riego
- CN_TICA_PAMPA

ESCALA GRÁFICA

0 87.5 175 350 525 700 Metros

EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

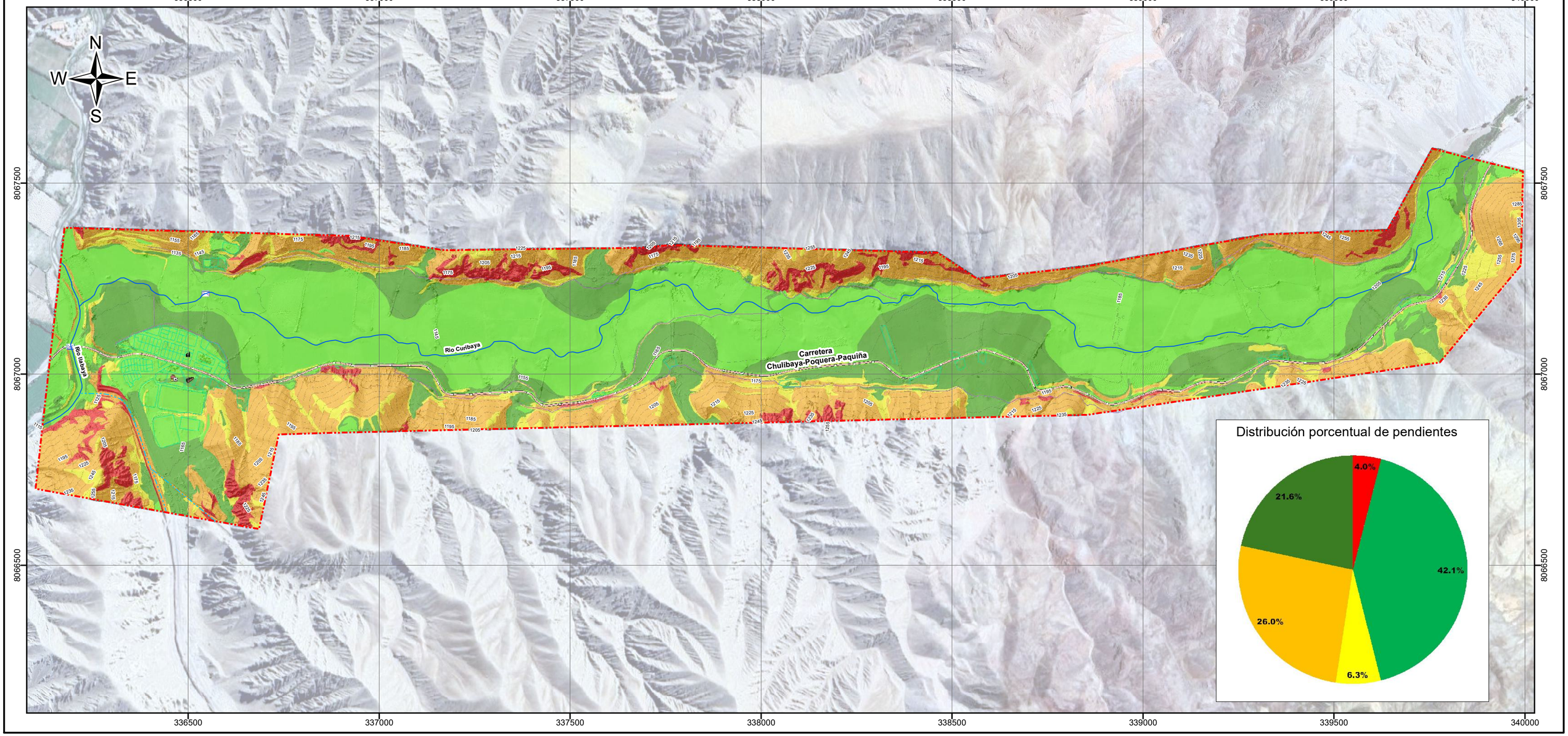
MAPA GEOMORFOLOGICO

EquipoTécnico:
Arquitecto: Ronald R. Saravia Rojas.
Ing. Geólogo: Edson Arqque Núñez.
Ing. Geólogo: Raúl A. Flores Hanco.
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.
Cien. Administrativas: Betsy C. Pérez Larico.

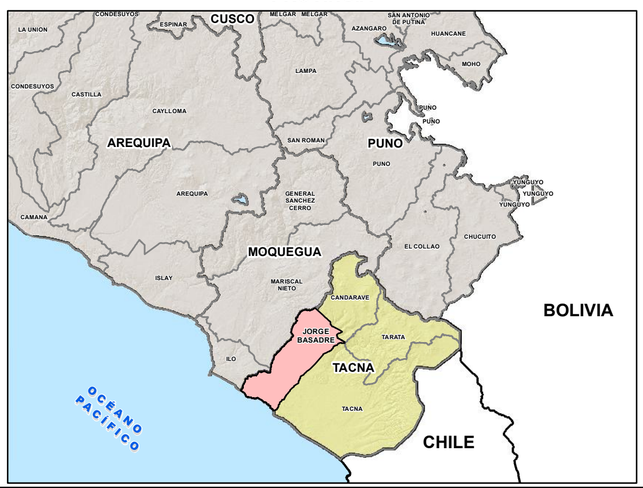
Datum: WGS 84 Proyección: UTM Zona 19 S	Escala: 1:7,000	Fecha: 19/02/2025	Formato de impresión: A 2

Fuente:
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI
Instituto Geográfico Nacional - IGN (Carta Topográfica Nacional)
Autoridad Nacional del Agua - ANA (Cuerpos de Agua Continental)
Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (Centros poblados)
Equipo Técnico- Visitas Campo
Rio permanente

Mapa: **M-03**



PROVINCIA



DISTRITO



LEYENDA TEMATICA

RANGO DE PENDIENTES

- Inclinado con Suave Pendiente, 0° - 5°
- Moderado, 5° - 15°
- Fuerte, 15° - 25°
- Muy Fuerte, 25° - 45°
- Escarpada, >45°

SIMBOLOGÍA

- Area de Estudio
- Lotes
- Cancha Sintética
- Iglesia
- Local Comunal
- Puente
- Rio Permanente
- Rio Temporal
- Carretera
- Canal de Riego
- CN_TICA_PAMPA

ESCALA GRÁFICA

0 87.5 175 350 525 700 Metros

EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

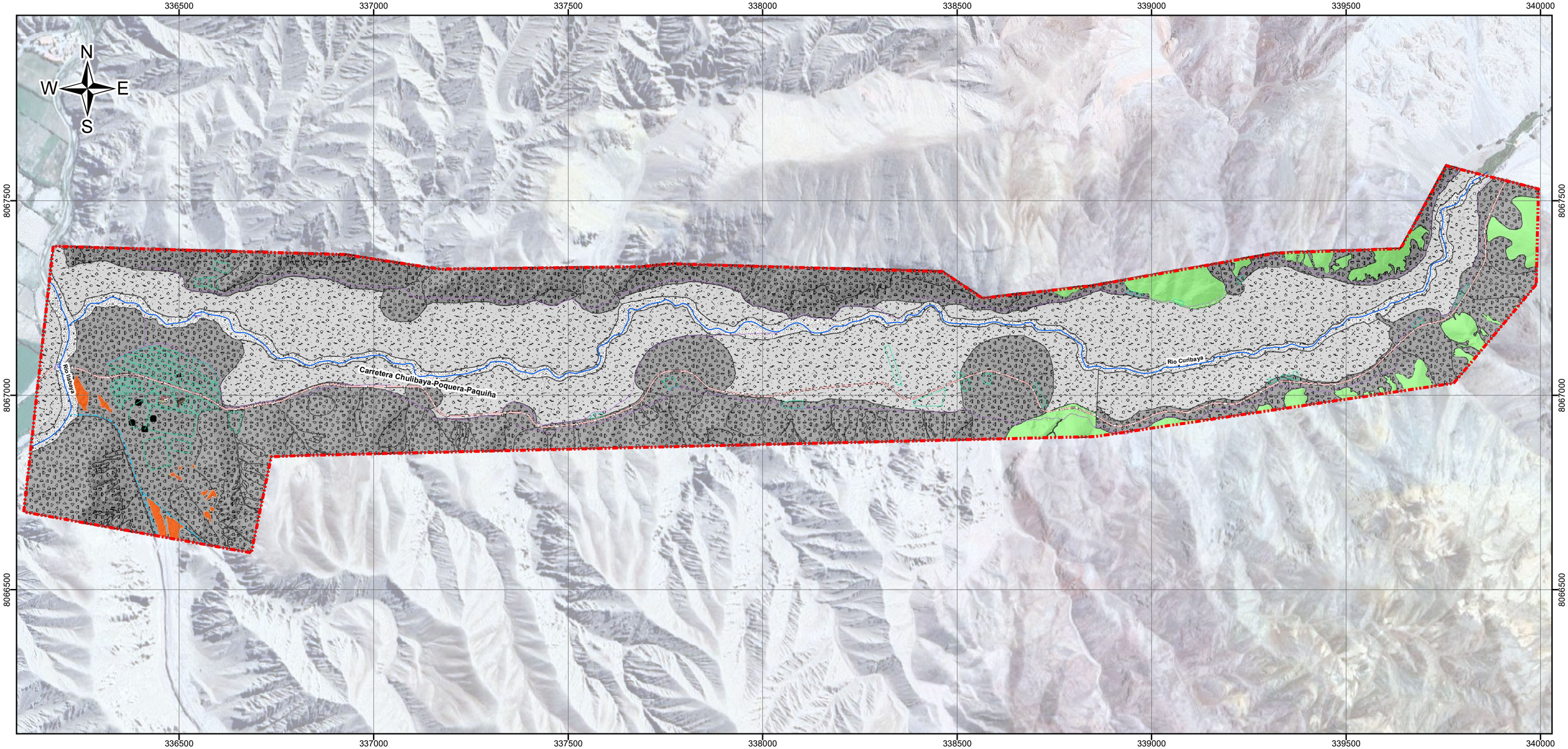
MAPA DE PENDIENTES

EquipoTécnico:
Arquitecto: Ronald R. Saravia Rojas.
Ing. Geólogo: Edson Arqque Núñez.
Ing. Geólogo: Raúl A. Flores Hanco.
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.
Cien. Administrativas: Betsy C. Pérez Larico.

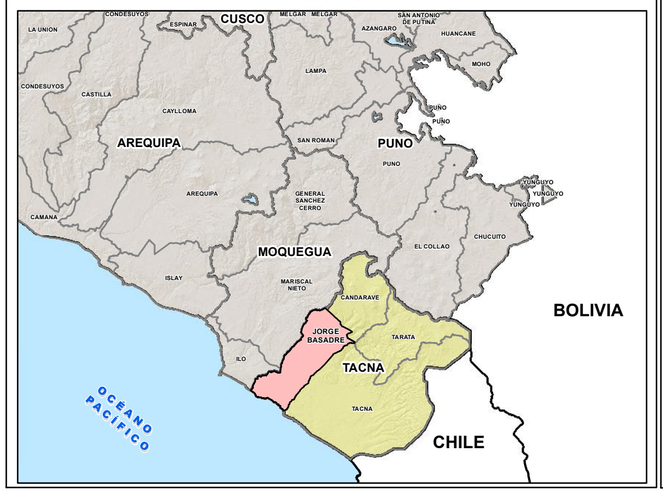
Datum: WGS 84 Proyección: UTM Zona 19 S	Escala: 1:7,000	Fecha: 19/02/2025	Formato de impresión: A 2

Fuente:
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI
Instituto Geográfico Nacional - IGN (Carta Topográfica Nacional)
Autoridad Nacional del Agua - ANA (Cuerpos de Agua Continental)
Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (Centros poblados)
Equipo Técnico- Visitas Campo
Rio permanente

Mapa: **M-04**



PROVINCIA



DISTRITO



LEYENDA TEMATICA

TIPO DE SUELO

- Condiciones Excepcionales
- Roca Dura (Vs > 1500 m/s)
- Roca o Suelos Muy Rígidos (Vs, 500 m/s a 1500 m/s
- Suelos Blandos (Vs < 180 m/s)
- Suelos Intermedios (Vs, 180 m/s a 500 m/s)

SIMBOLOGÍA

- Area de Estudio
- Lotes
- Cancha Sintética
- Iglesia
- Local Comunal
- Puente
- Rio Permanente
- Rio Temporal
- Carretera
- Canal de Riego
- Calicatas

ESCALA GRÁFICA

0 87.5 175 350 525 700 Metros

EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

MAPA DE ZONIFICACION - TIPO DE SUELO

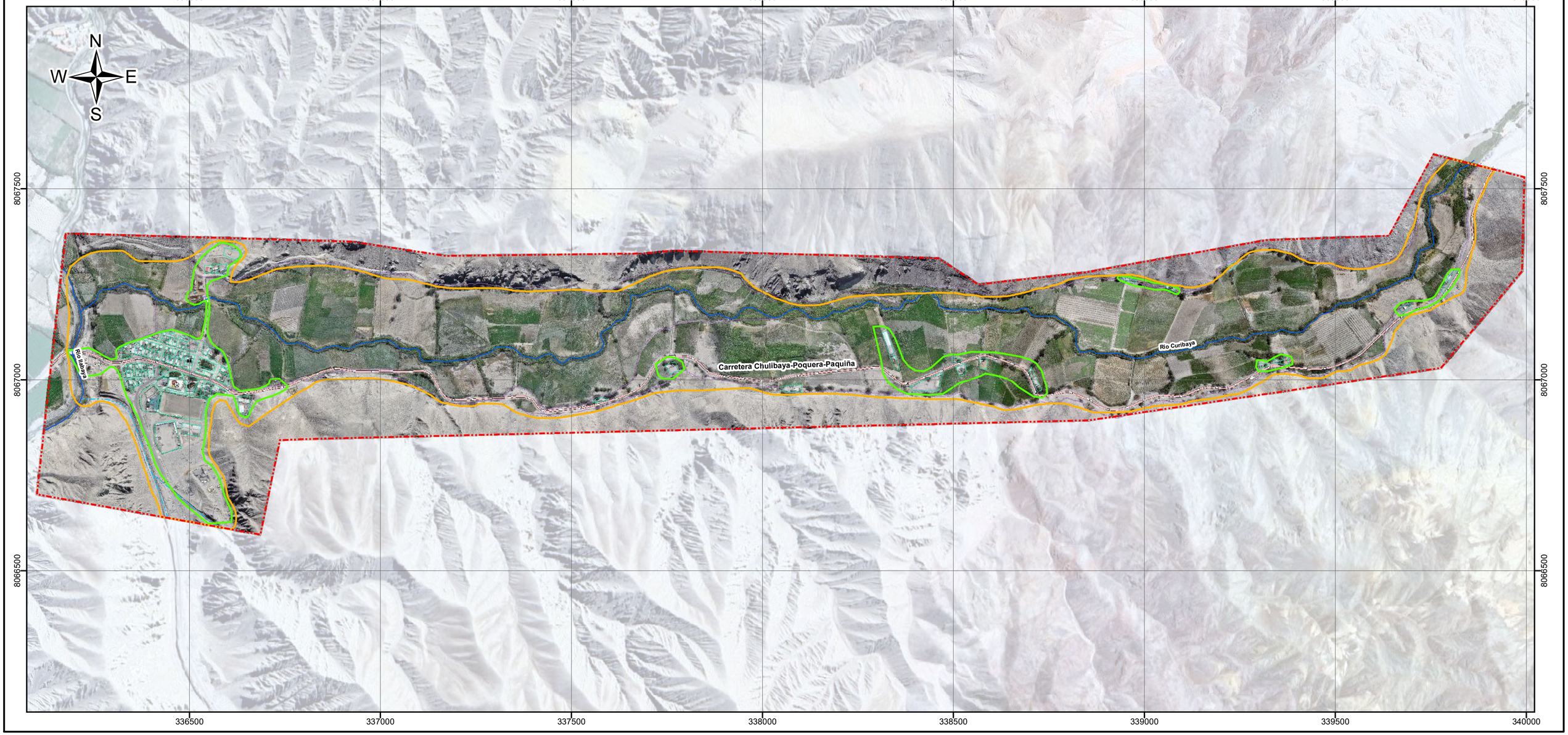
EquipoTécnico:
Arquitecto: Ronald R. Saravia Rojas.
Ing. Geólogo: Edson Arqque Núñez.
Ing. Geólogo: Raúl A. Flores Hanco.
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.
Cien. Administrativas: Betsy C. Pérez Larico.

Datum: WGS 84 Proyección: UTM Zona 19 S	Escala: 1:7,000	Fecha: 12/03/2025	Formato de impresión: A 2

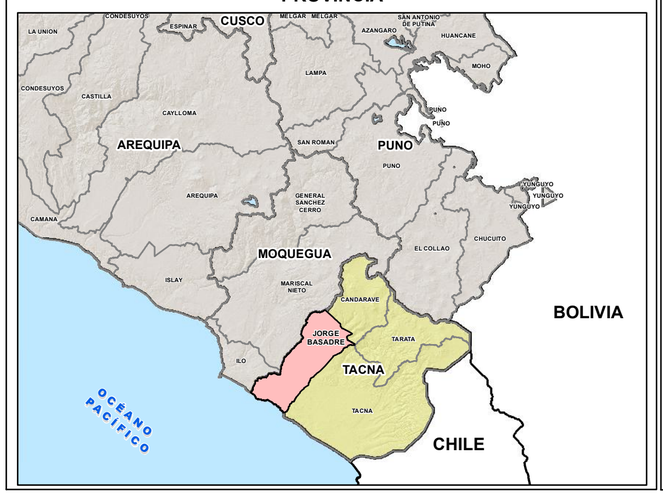
Fuente:
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI
Instituto Geográfico Nacional - IGN (Carta Topográfica Nacional)
Autoridad Nacional del Agua - ANA (Cuerpos de Agua Continental)
Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (Centros poblados)
Equipo Técnico- Visitas Campo
Rio permanente

Mapa:

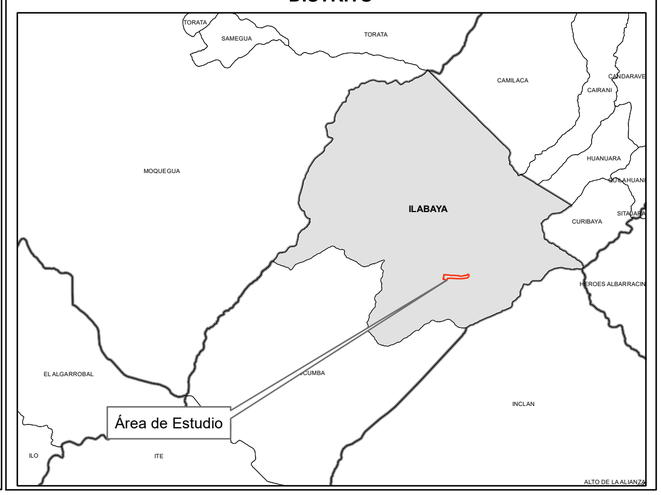
M-05



PROVINCIA



DISTRITO



LEYENDA TEMATICA

- Area de Estudio
- Área de Intervención Directa
- Área de Intervención Indirecta

SIMBOLOGÍA

- Rio Permanente
- Rio Temporal
- Carretera
- Lotes
- Canal de Riego
- Cancha Sintética
- Iglesia
- Local Comunal
- Puente

ESCALA GRÁFICA

0 87.5 175 350 525 700 Metros

EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

MAPA DE AMBITO DE INFLUENCIA

EquipoTécnico:
Arquitecto: Ronald R. Saravia Rojas.
Ing. Geólogo: Edson Arqque Núñez.
Ing. Geólogo: Raúl A. Flores Hanco.
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.
Cien. Administrativas: Betsy C. Pérez Larico.

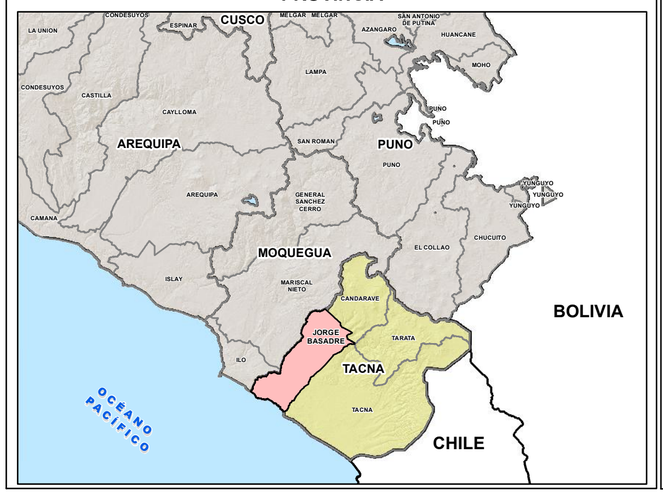
Datum: WGS 84 Proyección: UTM Zona 19 S	Escala: 1:7,000	Fecha: 19/02/2025	Formato de impresión: A 2

Fuente:
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI
Instituto Geográfico Nacional - IGN (Carta Topográfica Nacional)
Autoridad Nacional del Agua - ANA (Cuerpos de Agua Continental)
Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (Centros poblados)
Equipo Técnico- Visitas Campo
Rio permanente

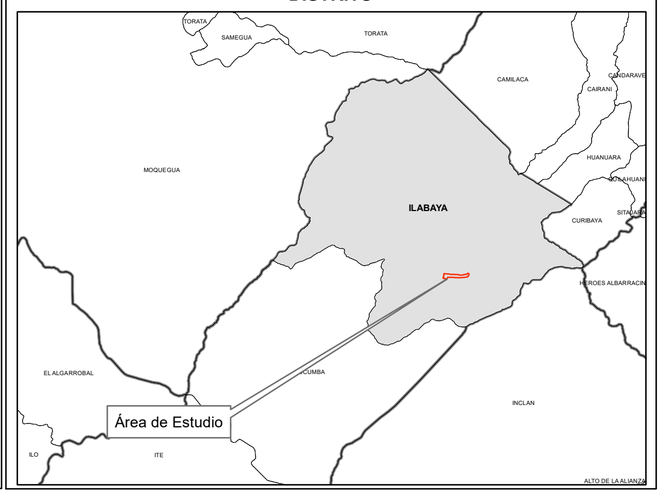
Mapa:
M-06



PROVINCIA



DISTRITO



LEYENDA TEMATICA

Elementos Expuestos

- Cancha Sintética
- Iglesia
- Local Comunal
- Puente
- Postes
- Carretera
- Lotes
- Canal de Riego

SIMBOLOGÍA

- Area de Estudio
- Rio Permanente
- Rio Temporal

ESCALA GRÁFICA

0 87.5 175 350 525 700 Metros

EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

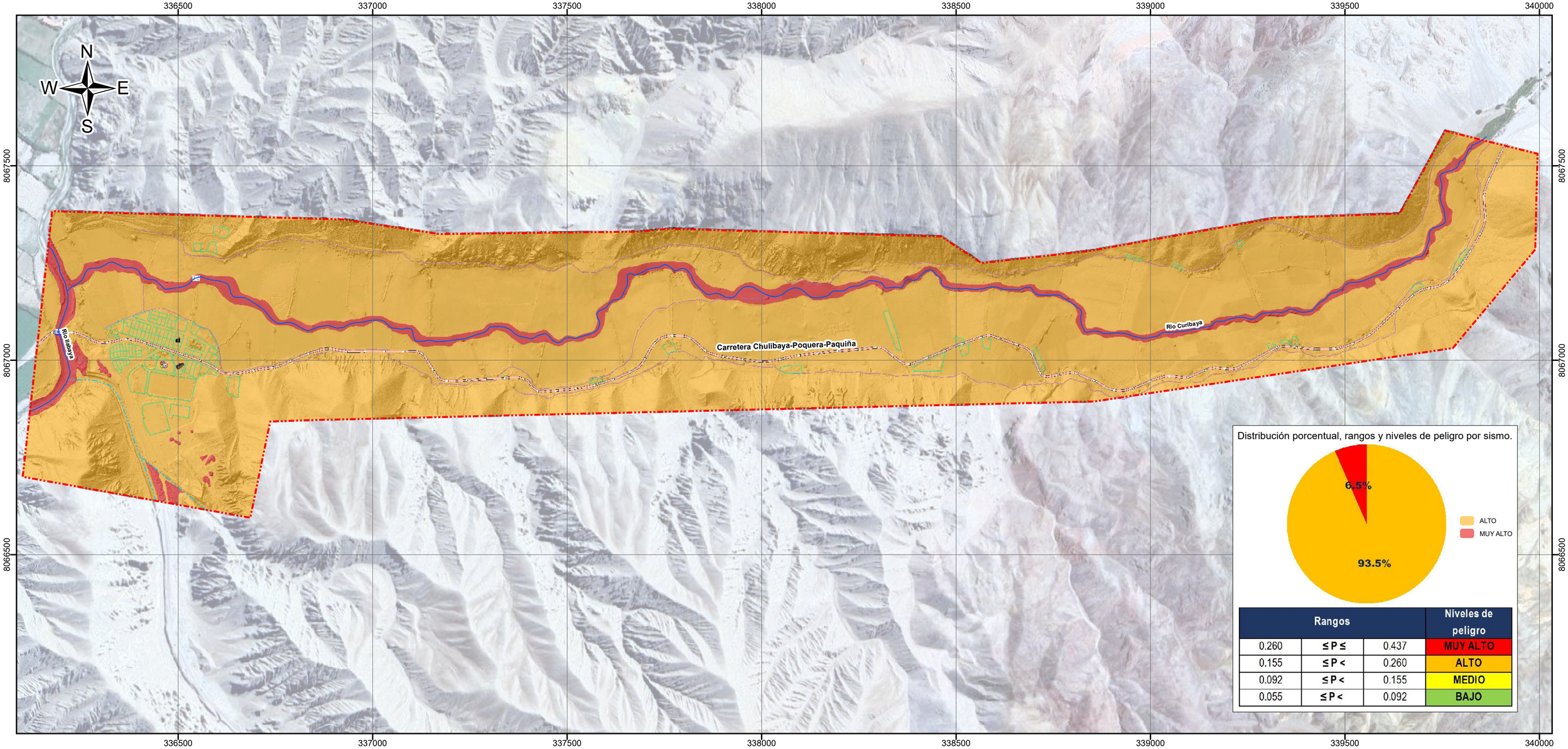
MAPA DE ELEMENTOS EXPUESTOS

EquipoTécnico:
Arquitecto: Ronald R. Saravia Rojas.
Ing. Geólogo: Edson Arqque Núñez.
Ing. Geólogo: Raúl A. Flores Hanco.
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.
Cien. Administrativas: Betsy C. Pérez Larico.

Datum: WGS 84 Proyección: UTM Zona 19 S	Escala: 1:7,000	Fecha: 19/02/2025	Formato de impresión: A 2

Fuente:
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI
Instituto Geográfico Nacional - IGN (Carta Topográfica Nacional)
Autoridad Nacional del Agua - ANA (Cuerpos de Agua Continental)
Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (Centros poblados)
Equipo Técnico- Visitas Campo
Rio permanente

Mapa:
M-07



Rangos			Niveles de peligro
0.260	≤ P ≤	0.437	MUY ALTO
0.155	≤ P <	0.260	ALTO
0.092	≤ P <	0.155	MEDIO
0.055	≤ P <	0.092	BAJO

PROVINCIA



DISTRITO



LEYENDA TEMATICA

NIVEL DE PELIGRO

- ALTO
- MUY ALTO

SIMBOLOGÍA

- Cancha Sintética
- Iglesia
- Local Comunal
- Puente
- Area de Estudio
- Rio Permanente
- Rio Temporal
- Carretera
- Lotes
- Canal de Riego

ESCALA GRÁFICA

0 87.5 175 350 525 700 Metros

EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

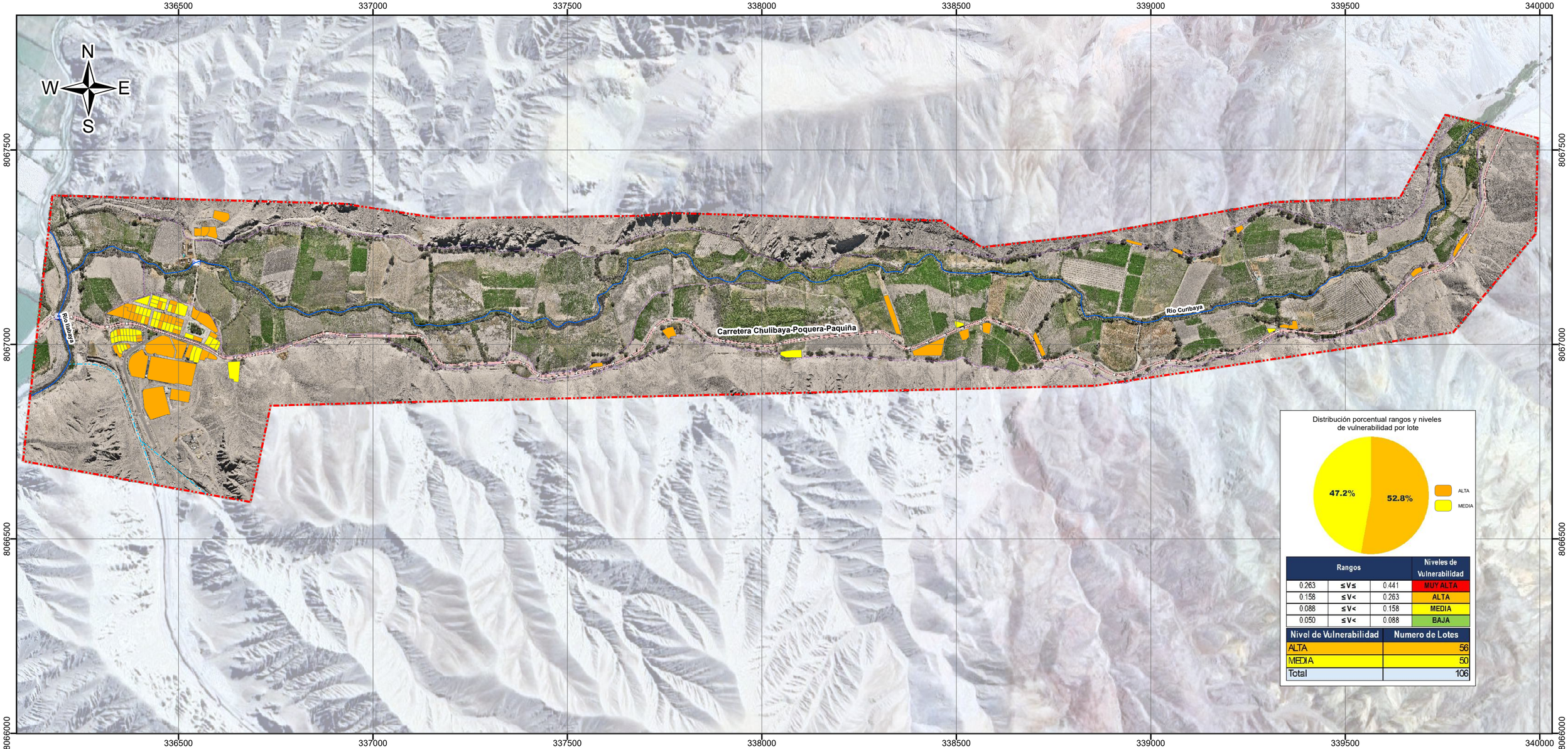
MAPA DE PELIGRO POR SISMO

EquipoTécnico: Arquitecto: Ronald R. Saravia Rojas.
Ing. Geólogo: Edson Arqque Núñez.
Ing. Geólogo: Raúl A. Flores Hanco.
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.
Cien. Administrativas: Betsy C. Pérez Larico.

Datum: WGS 84 Proyección: UTM Zona 19 S	Escala: 1:7,000	Fecha: 22/04/2025	Formato de impresión: A 2

Fuente:
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI
Instituto Geográfico Nacional - IGN (Carta Topográfica Nacional)
Autoridad Nacional del Agua - ANA (Cuerpos de Agua Continental)
Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (Centros poblados)
Equipo Técnico- Visitas Campo

Mapa: **M-08**



Distribución porcentual rangos y niveles de vulnerabilidad por lote

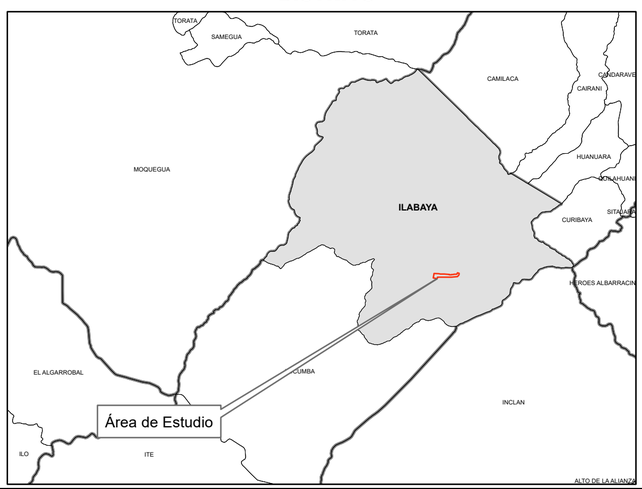
Rangos			Niveles de Vulnerabilidad
0.263	≤ V ≤	0.441	MUY ALTA
0.158	≤ V <	0.263	ALTA
0.088	≤ V <	0.158	MEDIA
0.050	≤ V <	0.088	BAJA

Nivel de Vulnerabilidad	Numero de Lotes
ALTA	56
MEDIA	50
Total	106

PROVINCIA



DISTRITO



LEYENDA TEMATICA

NIVEL DE VULNERABILIDAD

- ALTA
- MEDIA

SIMBOLOGÍA

- Area de Estudio
- Cancha Sintética
- Iglesia
- Local Comunal
- Puente
- Rio Permanente
- Rio Temporal
- Carretera
- Canal de Riego

ESCALA GRÁFICA

0 87.5 175 350 525 700 Metros

EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

MAPA DE VULNERABILIDAD

EquipoTécnico: Arquitecto: Ronald R. Saravia Rojas.
Ing. Geólogo: Edson Arqque Núñez.
Ing. Geólogo: Raúl A. Flores Hanco.
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.
Cien. Administrativas: Betsy C. Pérez Larico.

Datum: WGS 84 Proyección: UTM Zona 19 S	Escala: 1:7,000	Fecha: 22/04/2025	Formato de impresión: A 2

Fuente:
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI
Instituto Geográfico Nacional - IGN (Carta Topográfica Nacional)
Autoridad Nacional del Agua - ANA (Cuerpos de Agua Continental)
Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (Centros poblados)
Equipo Técnico- Visitas Campo

Mapa: **M-09**

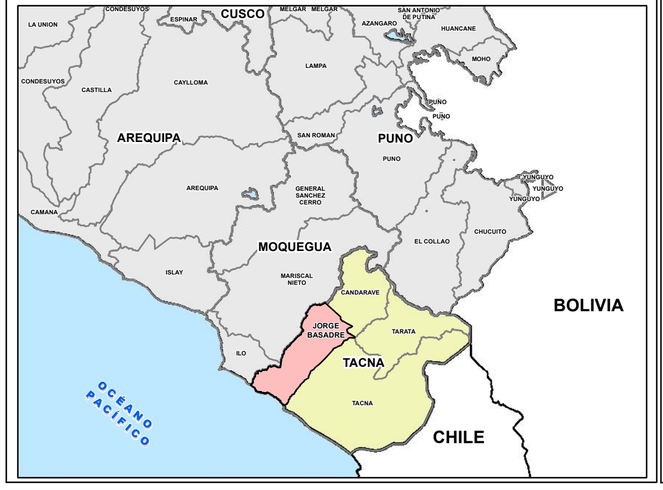


Distribución porcentual, rangos y niveles de riesgo por sismo.

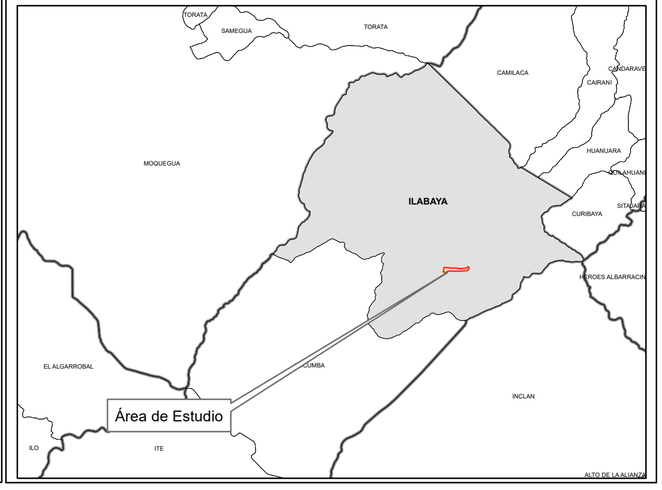
Nivel de Riesgo	Numero de lotes
ALTO	103
MEDIO	3
Total	106

Rangos			Niveles de Riesgo
0.068	≤ R ≤	0.193	MUY ALTO
0.024	≤ R <	0.068	ALTO
0.008	≤ R <	0.024	MEDIO
0.003	≤ R <	0.008	BAJO

PROVINCIA



DISTRITO



LEYENDA TEMATICA

NIVEL DE RIESGO

- ALTO
- MEDIO

SIMBOLOGÍA

- Area de Estudio
- Cancha Sintética
- Iglesia
- Local Comunal
- Puente
- Rio Permanente
- Rio Temporal
- Carretera
- Canal de Riego

ESCALA GRÁFICA

0 — 87.5 — 175 — 350 — 525 — 700 Metros

EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

MAPA DE RIESGOS POR SISMO

EquipoTécnico: Arquitecto: Ronald R. Saravia Rojas.
Ing. Geólogo: Edson Arqque Núñez.
Ing. Geólogo: Raúl A. Flores Hanco.
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.
Cien. Administrativas: Betsy C. Pérez Larico.

Datum: WGS 84 Proyección: UTM Zona 19 S	Escala: 1:7,000	Fecha: 22/04/2025	Formato de impresión: A 2

Fuente:
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI
Instituto Geográfico Nacional - IGN (Carta Topográfica Nacional)
Autoridad Nacional del Agua - ANA (Cuerpos de Agua Continental)
Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (Centros poblados)
Equipo Técnico- Visitas Campo

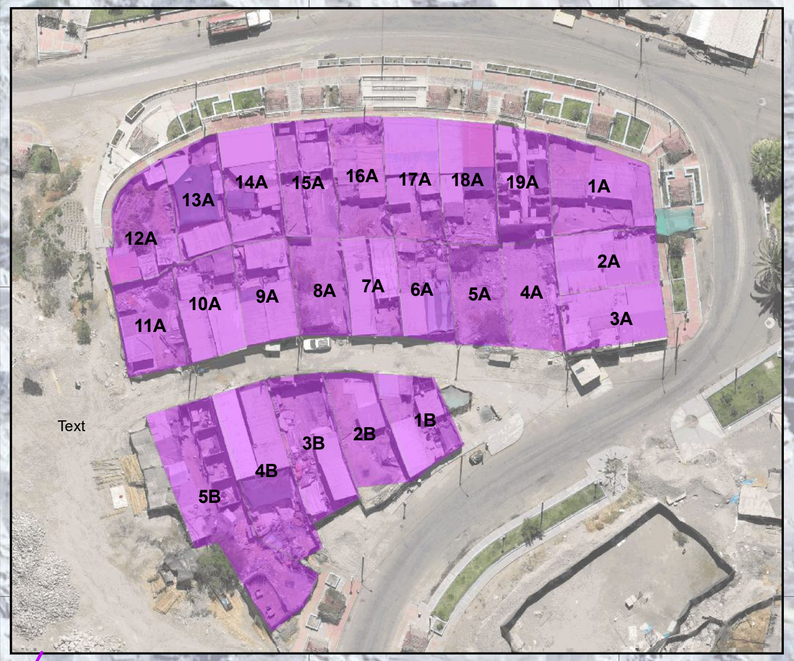
Mapa: **M-10**

336500 337000 337500 338000 338500 339000 339500 340000

8068500 8068000 8067500 8067000

N W E S

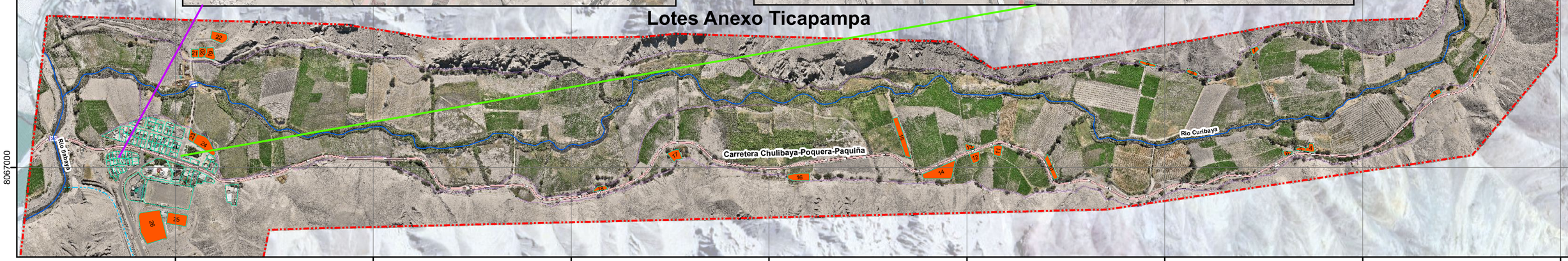
Lotes Ampliacion Ticapampa



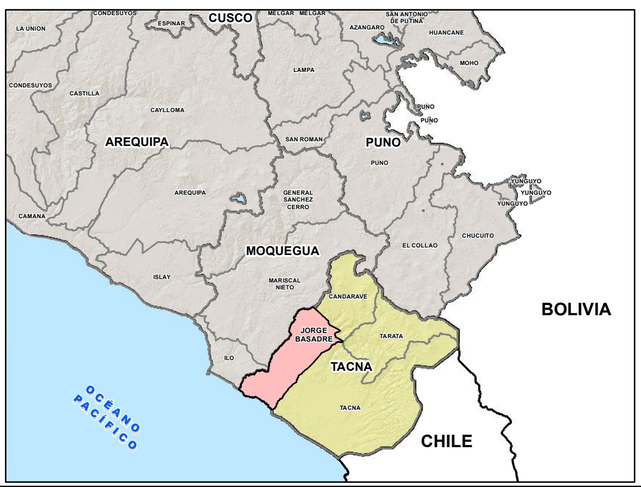
Lotes CP Ticapampa



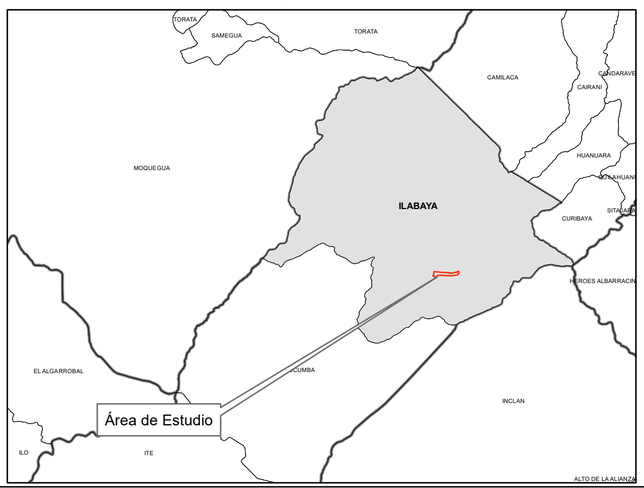
Lotes Anexo Ticapampa



PROVINCIA



DISTRITO



LEYENDA TEMATICA

LOTES

- ANEXO_TICAPAMPA
- CP_TICAPAMPA
- AMPLICACION_TICAPAMPA

SIMBOLOGÍA

Area de Estudio	Iglesia
LOTES	Local Comunal
Rio Permanente	Puente
Rio Temporal	Carretera
Cancha Sintética	Canal de Riego

ESCALA GRÁFICA

0 87.5 175 350 525 700 Metros

EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

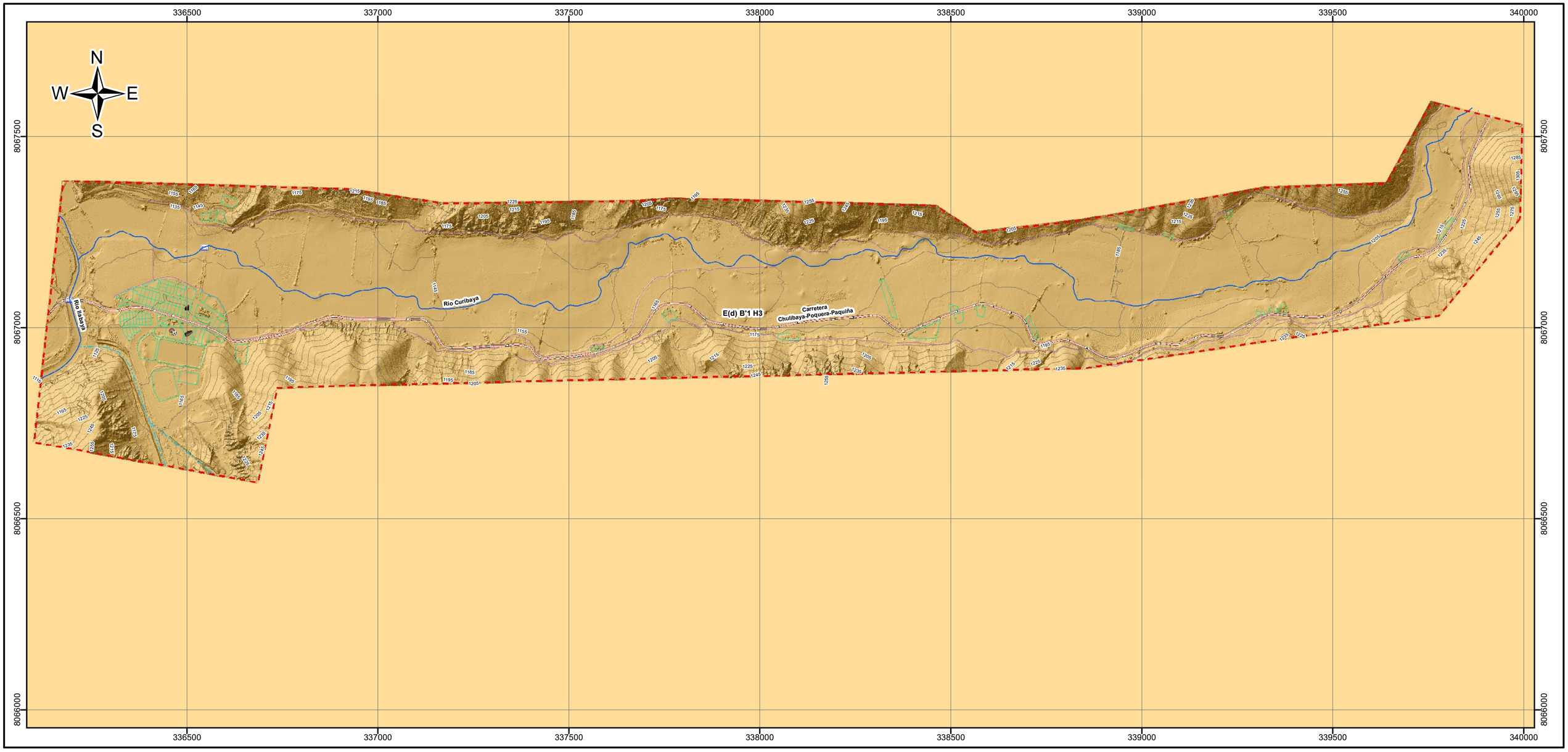
MAPA DE LOTES

EquipoTécnico:
Arquitecto: Ronald R. Saravia Rojas.
Ing. Geólogo: Edson Arqque Núñez.
Ing. Geólogo: Raúl A. Flores Hanco.
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.
Cien. Administrativas: Betsy C. Pérez Larico.

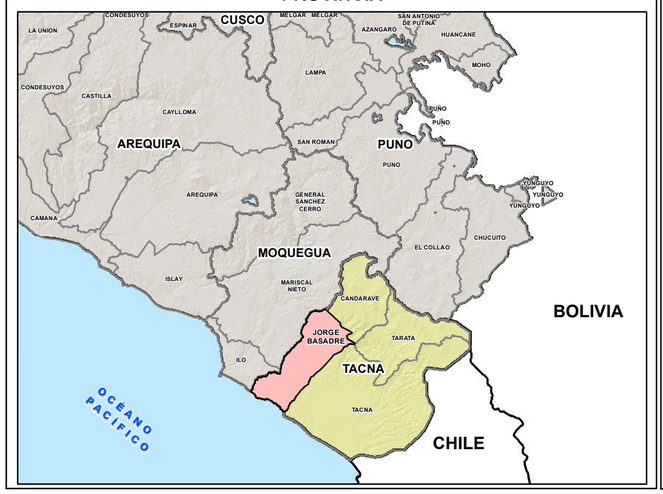
Datum: WGS 84 Proyección: UTM Zona 19 S	Escala: 1:7,000	Fecha: 19/02/2025	Formato de impresión: A 2

Fuente:
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI
Instituto Geográfico Nacional - IGN (Carta Topográfica Nacional)
Autoridad Nacional del Agua - ANA (Cuerpos de Agua Continental)
Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (Centros poblados)
Equipo Técnico- Visitas Campo
Rio permanente

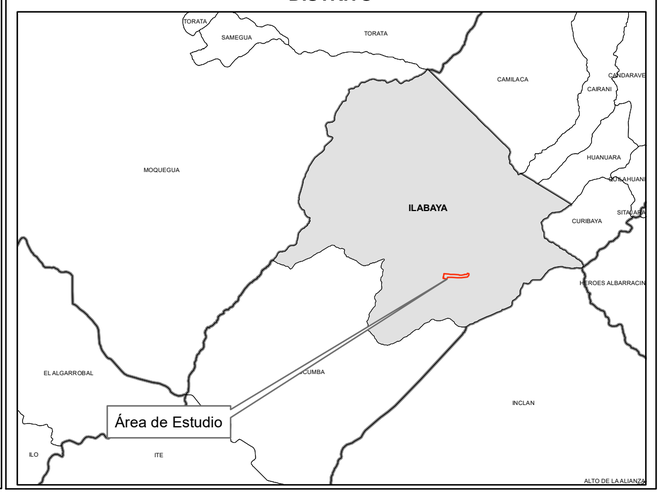
Mapa: **M-11**



PROVINCIA



DISTRITO



LEYENDA TEMATICA

CLASIFICACION CLIMATICA

E(d) B'1 H3

SIMBOLOGÍA

- Area de Estudio
- Lotes
- Cancha Sintética
- Iglesia
- Local Comunal
- Puente
- Rio Permanente
- Rio Temporal
- Carretera
- Canal de Riego
- CN_TICA_PAMPA

ESCALA GRÁFICA

0 87.5 175 350 525 700 Metros

EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

MAPA MAPA CLIMATICO

EquipoTécnico: Arquitecto: Ronald R. Saravia Rojas.
Ing. Geólogo: Edson Arqque Núñez.
Ing. Geólogo: Raúl A. Flores Hanco.
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.
Cien. Administrativas: Betsy C. Pérez Larico.

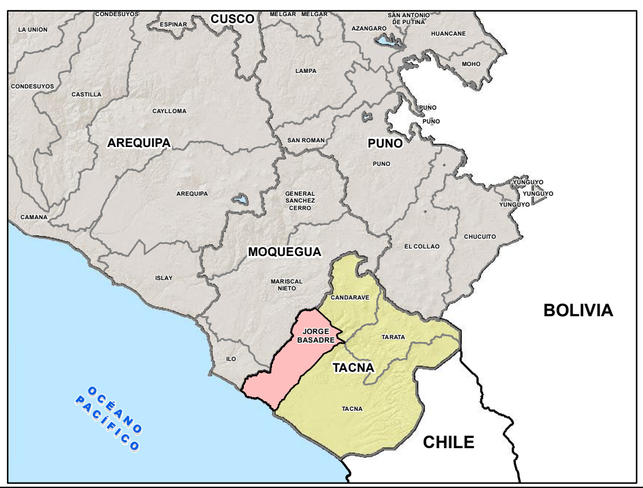
Datum: WGS 84 Proyección: UTM Zona 19 S	Escala: 1:7,000	Fecha: 19/02/2054	Formato de impresión: A 2

Fuente:
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI
Instituto Geográfico Nacional - IGN (Carta Topográfica Nacional)
Autoridad Nacional del Agua - ANA (Cuerpos de Agua Continental)
Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (Centros poblados)
Equipo Técnico- Visitas Campo
Rio permanente

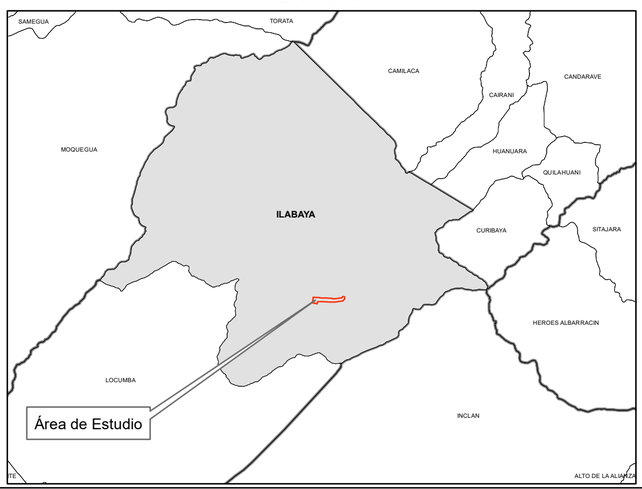
Mapa: **M-12**



PROVINCIA



DISTRITO



SIMBOLOGÍA

- Area de Estudio
- Lotes
- Rio Permanente
- Rio Temporal
- Carretera
- Canal de Riego
- Cancha Sintética
- Iglesia
- Local Comunal
- Puente

ESCALA GRÁFICA

0 — 95 — 190 — 380 — 570 — 760 Metros

EVALUACIÓN DEL RIESGO POR SISMOS DEL CENTRO POBLADO Y ANEXO DE TICAPAMPA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

ILABAYA
El cambio lo hacemos todos!

MAPA DE UBICACION

EquipoTécnico: Arquitecto: Ronald R. Saravia Rojas.
Ing. Geólogo: Edson Arqque Núñez.
Ing. Geólogo: Raúl A. Flores Hanco.
Bach Geología: Bruce Marlon Mamani Chicnama.
Cien. Administrativas: Betsy C. Pérez Larico.

Datum: WGS 84 Proyección: UTM Zona 19 S	Escala: 1:7,000	Fecha: 19/02/2025	Formato de impresión: A 2

Fuente:
Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú - SENAMHI
Instituto Geográfico Nacional - IGN (Carta Topográfica Nacional)
Autoridad Nacional del Agua - ANA (Cuerpos de Agua Continental)
Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (Centros poblados)
Equipo Técnico- Visitas Campo
Rio permanente

Mapa: **M-01**