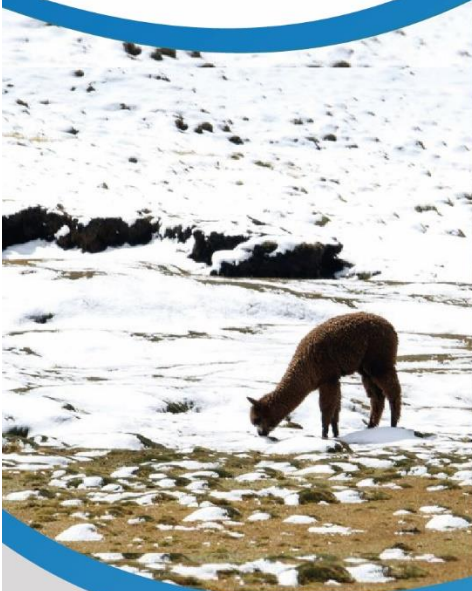




HELADAS Y FRIAJES



CENEPRED

Centro Nacional de Estimación, Prevención y
Reducción del Riesgo de Desastres

ESCENARIO DE RIESGO ANTE EL PRIMER FRIAJE EN LA SELVA

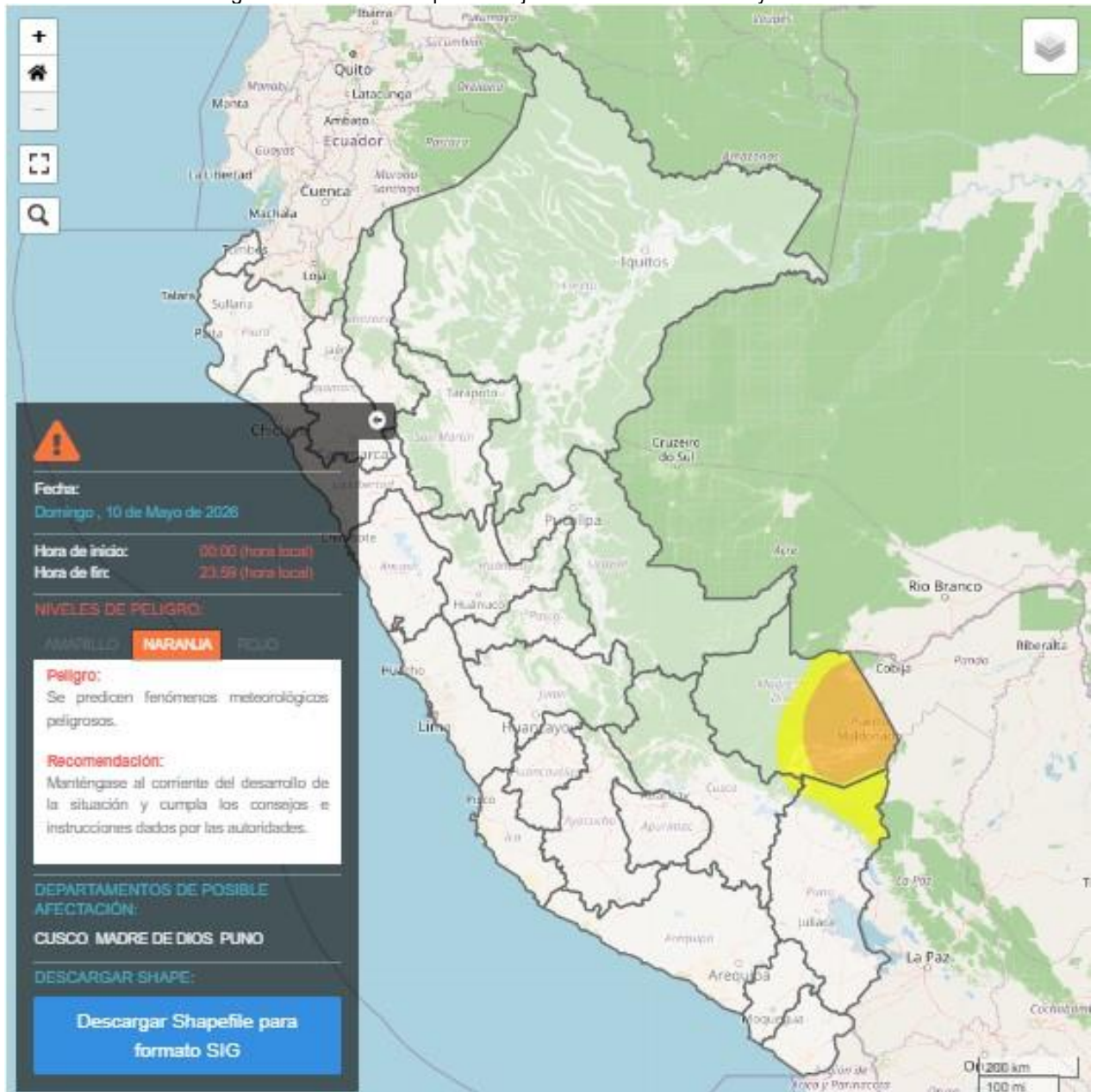
DEL 10 AL 12 DE MAYO DE 2026

I. PERSPECTIVAS

El SENAMHI informa que, desde el domingo 10 al martes 12 de mayo, se registrará el descenso de la temperatura nocturna de moderada a extrema intensidad en la selva, debido al primer friaje del año. Asimismo, se espera ráfagas de viento con velocidades alrededor de los 55 km/h.

El domingo 10 de mayo se prevén temperaturas mínimas cercanas a los 15°C en la selva sur.

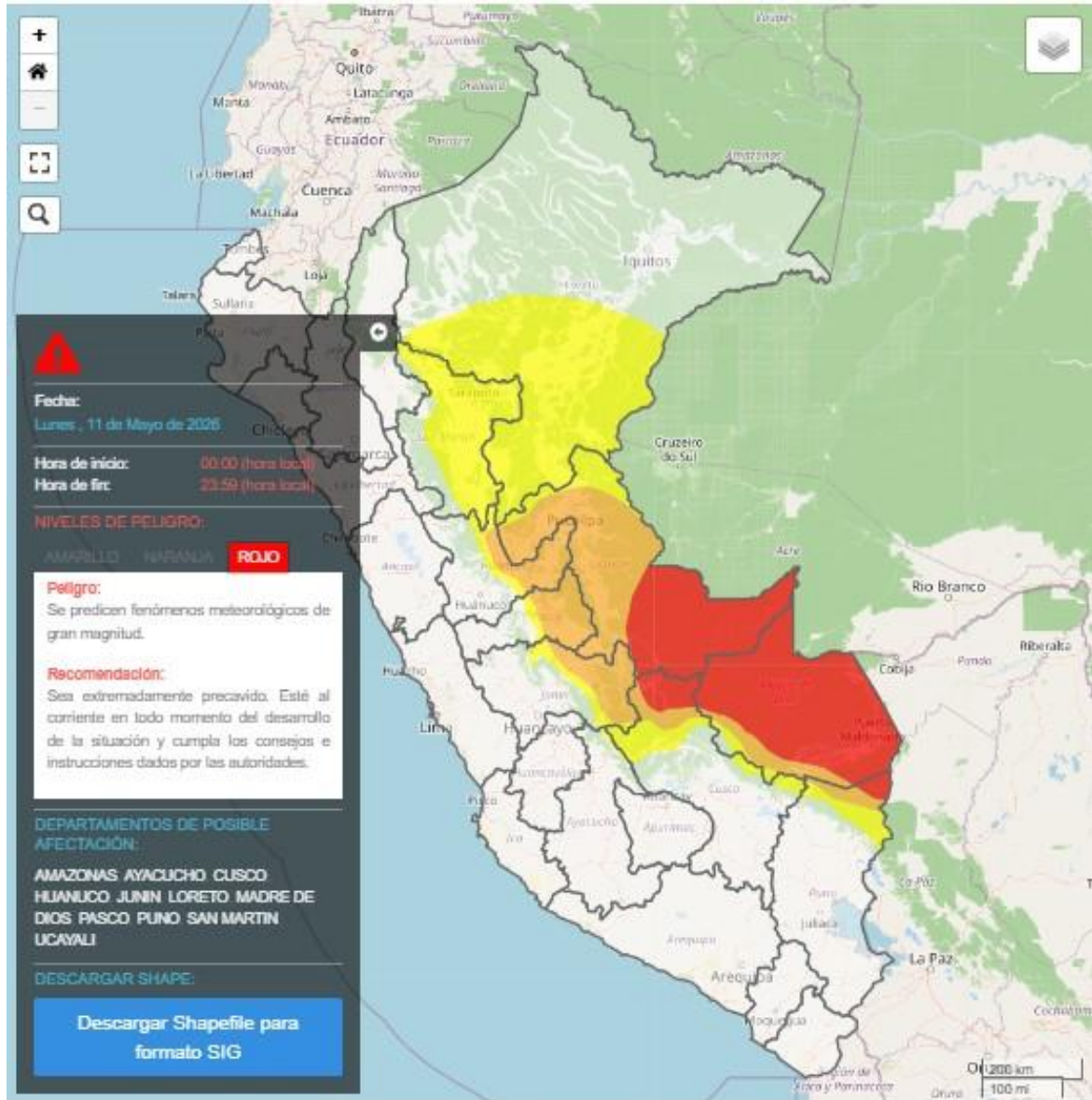
Figura 1. Pronóstico del primer friaje en la selva del 12 de mayo de 2026



Fuente: SENAMHI Aviso Meteorológico N°176

El lunes 11 de mayo se prevén temperaturas mínimas cercanas a los 12°C en la selva sur, alrededor de los 16°C en la selva centro y valores próximos a los 18°C en la selva norte.

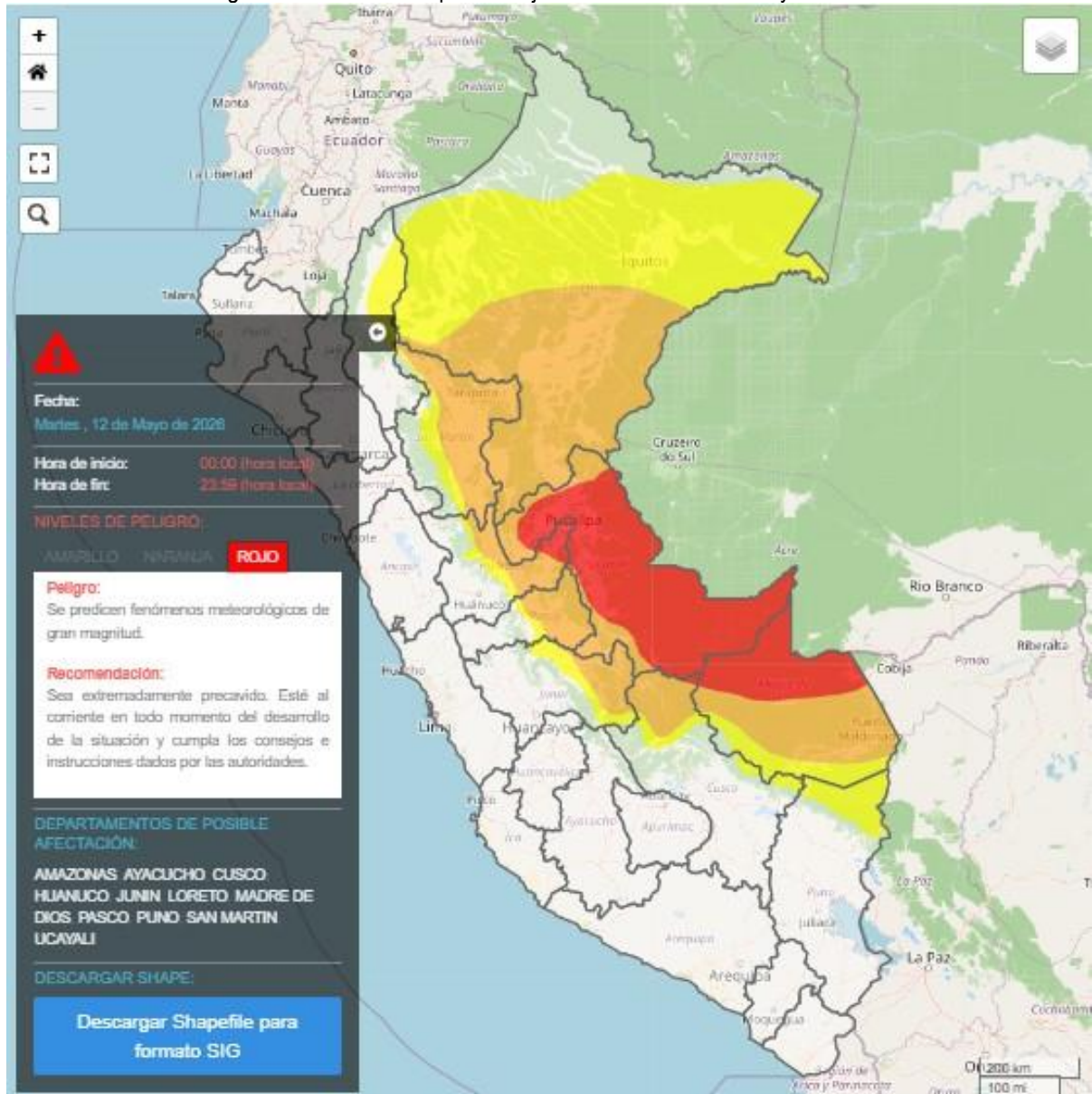
Figura 2. Pronóstico del primer friaje en la selva del 11 de mayo de 2026



Fuente: SENAMHI Aviso Meteorológico N° 176

El martes 12 de mayo se prevén temperaturas mínimas cercanas a los 13°C en la selva sur, alrededor de los 16°C en la selva centro y valores próximos a los 18°C en la selva norte.

Figura 3. Pronóstico del primer friaje en la selva del 12 de mayo de 2026



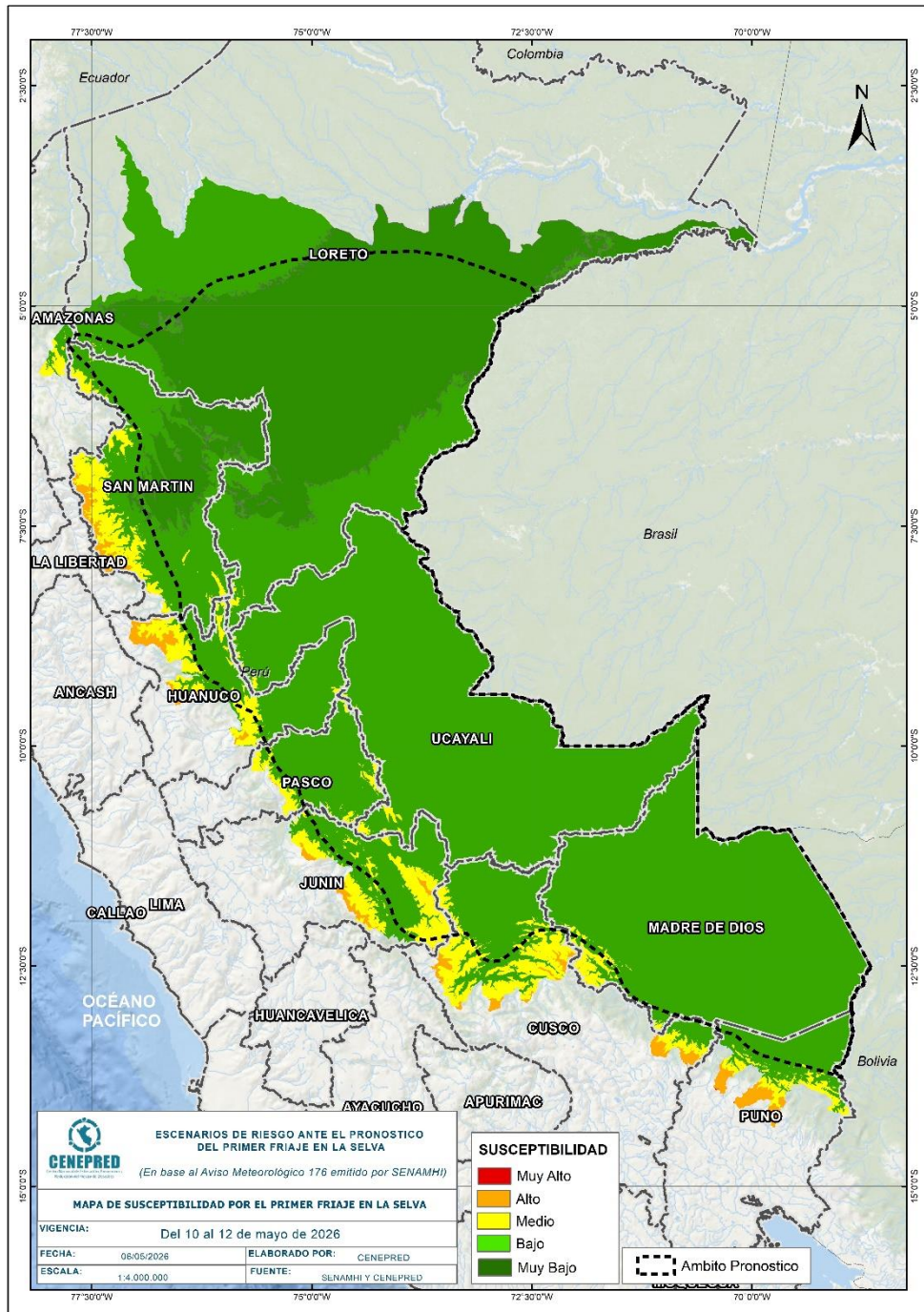
Fuente: SENAMHI Aviso Meteorológico N° 176

Para efectos de análisis se ha unido el ámbito de los diferentes días que implica el aviso, obteniendo un solo ámbito de exposición por los días de duración del aviso.

III. ANÁLISIS DE SUSCEPTIBILIDAD POR DESCENSO DE TEMPERATURAS

Para identificar de manera general los niveles de susceptibilidad por el descenso de temperatura nocturna en la sierra centro y sur se utilizó el mapa de temperaturas mínimas normales del mes de abril, elaborado por el SENAMHI.

Figura 4. Mapa de Susceptibilidad ante el primer friaje en la selva



Fuente: Elaborado por CENEPRED, con datos del SENAMHI.

IV. ANÁLISIS DE EXPOSICIÓN SOCIOECONÓMICA

En el análisis de exposición socioeconómica, se consideró como unidad mínima de análisis el ámbito distrital. Las variables utilizadas fueron: Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI , tasa de analfabetismo y la tasa de desnutrición crónica infantil .

El valor de importancia (ponderación) de cada uno de los parámetros utilizados se estimó mediante el Proceso de Análisis Jerárquico (método de Saaty).

Finalmente, el valor de vulnerabilidad se obtuvo mediante el análisis con sistemas de información geográfica (SIG), a fin de poder ser representado cartográficamente.

Tabla 1. Parámetros de la vulnerabilidad

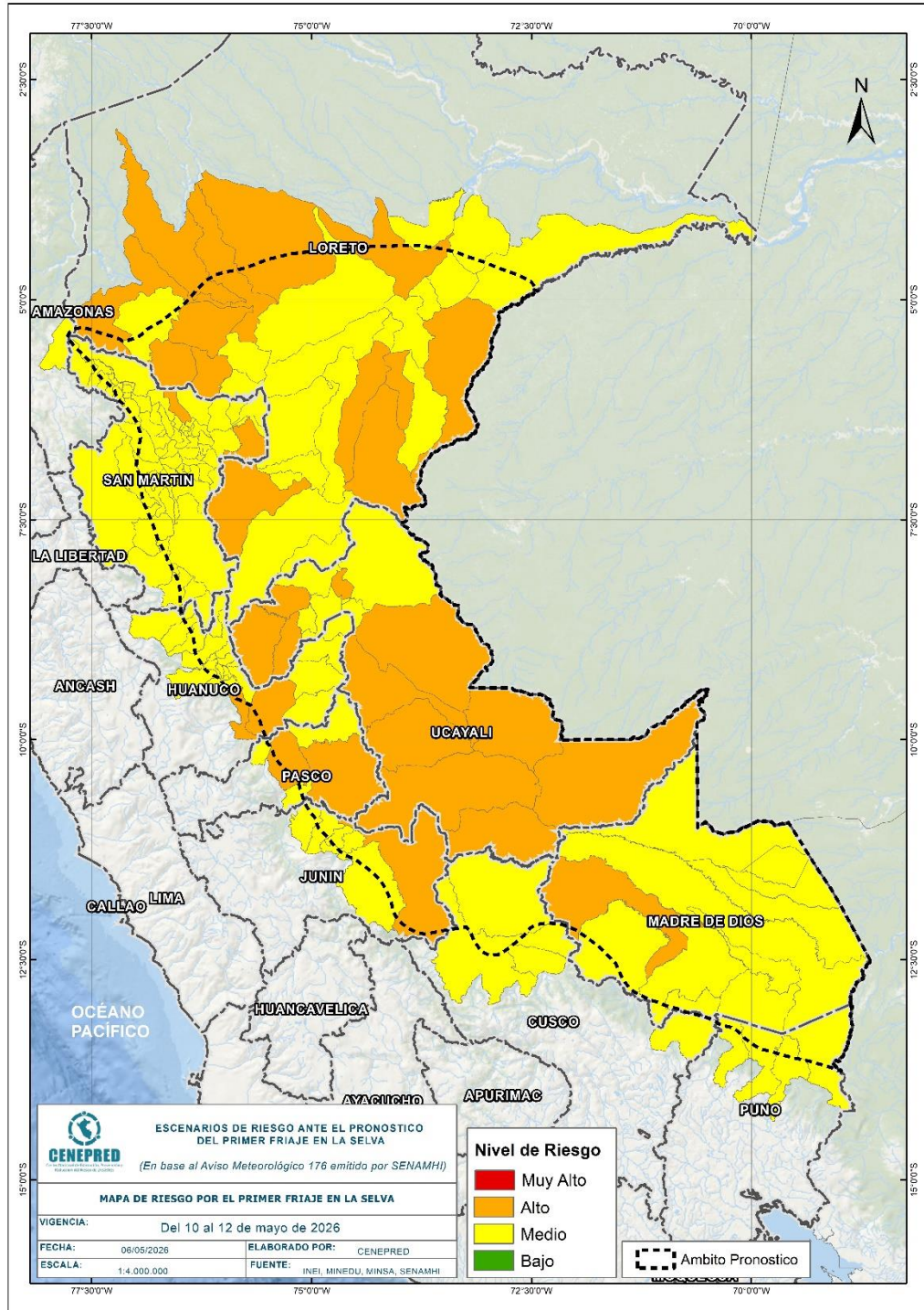
IDS_5	Valor	Peso	Desnutrición crónica infantil	Valor	Peso	Pobreza por NBI	Valor	Peso	Tasa de analfabetismo	Valor	Peso	Valor de Vulnerabilidad
Quintil 5: Mayor a 24.2	0.50	0.40	Quintil 5: Mayor a 30.7	0.50	0.30	Quintil 5: De 60% a más	0.50	0.20	Quintil 5: Mayor a 19.5	0.50	0.10	0.50
Quintil 4: 11.7 - 24.2	0.25	0.40	Quintil 4: 23.1 - 30.7	0.25	0.30	Quintil 4: 40% a 59.9%	0.30	0.20	Quintil 4: 13.4 a 19.5	0.25	0.10	0.26
Quintil 3: 5.5 - 11.6	0.15	0.40	Quintil 3: 17.0 - 23.0	0.15	0.30	Quintil 3: 20% a 39.9%	0.13	0.20	Quintil 3: 9.0 a 13.3	0.13	0.10	0.14
Quintil 2: 0.1 - 5.4	0.08	0.40	Quintil 2: 10.2 - 16.9	0.08	0.30	Quintil 2: 10% a 19.9%	0.05	0.20	Quintil 2: 5.1 a 8.9	0.08	0.10	0.07
Quintil 1: Menor a 0.1	0.02	0.40	Quintil 1: Menor a 10.1	0.02	0.30	Quintil 1: Menor a 10%	0.02	0.20	Quintil 1: Menor a 5.0	0.04	0.10	0.02

Fuente: Elaborado por CENEPRED.

V. ESCENARIO PROBABLE DE RIESGO

A continuación se muestra el resultado del escenario:

Figura 5. Mapa de riesgo por el primer friaje en la selva



Fuente: CENEPRED

Tabla 2. Elementos expuestos por departamentos según su nivel de riesgo.

RIESGO		Alto						Medio					
N°	DEPARTAMENTO	Cantidad distritos	Población			Viviendas		Cantidad distritos	Población			Viviendas	
			Total	De 0 a 5 años	De 60 años a más	Total	VPOPP*		Total	De 0 a 5 años	De 60 años a más	Total	VPOPP*
1	AMAZONAS	0	0	0	0	0	0	1	5577	564	505	2435	2232
2	CUSCO	0	0	0	0	0	0	4	45713	3645	4498	19100	17248
3	HUANUCO	2	17204	1907	1308	5908	5536	18	175959	16923	14905	61560	56256
4	JUNIN	1	26036	3661	888	8704	8363	6	255391	29664	16886	83655	77411
5	LORETO	13	188324	24061	13904	49527	46024	19	268544	32570	21344	71509	65541
6	MADRE DE DIOS	1	1402	230	65	425	396	10	139668	14290	8222	51546	46934
7	PASCO	2	24379	2999	1352	7927	7269	3	35419	3716	3302	12538	11001
8	PUNO	0	0	0	0	0	0	4	27826	2249	2483	15521	15100
9	SAN MARTIN	2	6610	819	604	2011	1871	74	805456	80324	72983	256404	238789
10	UCAYALI	11	224976	27907	14591	68606	62051	6	271483	28577	24264	77942	70424
TOTAL GENERAL		32	488931	61584	32712	143108	131510	145	2031036	212522	169392	652210	600936

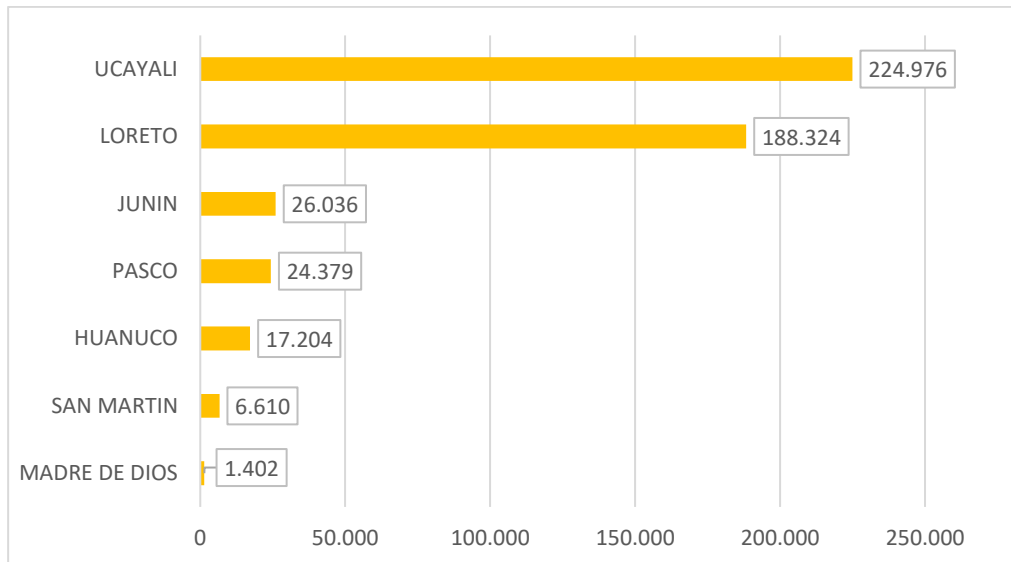
* Viviendas particulares ocupadas con personas presentes.

Fuente: Elaborado por CENEPRED con datos del Censo Nacional 2017 (INEI).

Finalmente, se presentan los resultados del escenario de riesgo:

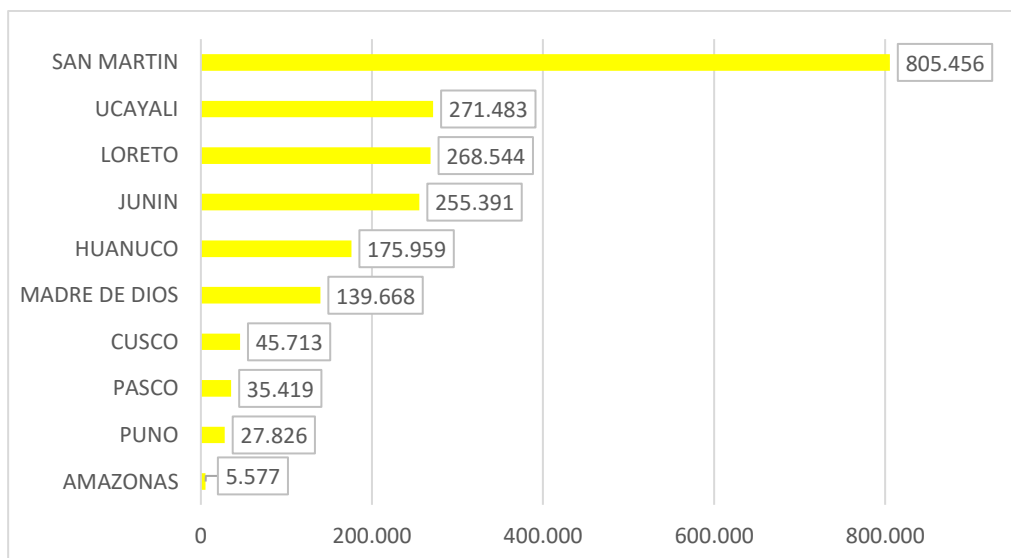
Los departamentos con nivel de riesgo Alto comprenden una población expuesta de 488931 habitantes (Figura 6); y 131510 viviendas particulares ocupadas con personas presentes.

Figura 6. Población por departamentos: Riesgo Alto



Los departamentos con nivel de riesgo Medio comprenden una población expuesta de 2031036 habitantes (Figura 6); y 600936 viviendas particulares ocupadas con personas presentes.

Figura 7. Población por departamentos: Riesgo Alto



San Isidro, 06 de mayo de 2026

El CENEPRED actualizará esta información de acuerdo a los avisos meteorológicos remitidos por del SENAMHI. El resultado de esta información se encuentra disponible en el Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres - SIGRID, y a través de la página web del CENEPRED <https://cenepred.gob.pe/web/escenario-riesgos/> para su descarga a fin de dar a conocer de manera detallada los parámetros utilizados.