



PERÚ

Ministerio de Defensa



**CENEPRED**

Centro Nacional de Estimación, Prevención y  
Reducción del Riesgo de Desastres  
"Promoviendo Cultura de Prevención"



## INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD



Agosto - 2019

*[Handwritten signature]*  
Ing. Carlos W. Escobar  
Especialista en Evaluación de Riesgo

**INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO,  
PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.**

---

**ELABORACIÓN DEL INFORME TÉCNICO:**

**Municipalidad distrital de Poroto, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad**

**ASISTENCIA TECNICA Y ACOMPAÑAMIENTO DEL CENEPRED:**

Mg. Lic. Félix Eduardo Romani Seminario

**Responsable de la Dirección de Gestión de Procesos - DGP**

**Coordinador Técnico de CENEPRED/DGP**

Ing. Met. Ena María Jaimes Espinoza

**Evaluador de Riesgos**

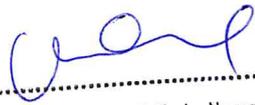
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro

**Equipo Técnico de apoyo:**

Profesional de Apoyo SIG ..... Ing Geog. Vanessa D. Huapaya Mayta

Profesional de Geología .....Ing. María Elena Campos Huapaya

Profesional de Meteorología .....Ing. Met. Marisela Rivera Ccaccachahua

  
.....  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRED/LJ  
C.I.P. N° 146664 

## CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b>	05
<b>INTRODUCCIÓN</b>	06
<b>CAPITULO I: ASPECTOS GENERALES</b>	
1.1 Objetivo general	07
1.2 Objetivos específicos	07
1.3 Finalidad	07
1.4 Justificación	07
1.5 Antecedentes	07
1.6 Marco normativo	08
<b>CAPITULO II: CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO</b>	
2.1 Ubicación geográfica	09
2.1.1 Límites	
2.1.2 Área de estudio	
2.2 Vías de acceso	11
2.3 Características sociales	12
2.3.1 Población	
2.3.2 Vivienda	
2.3.3 Servicios básicos	
2.3.3.1 Abastecimiento de agua	
2.3.3.2 Disponibilidad de alcantarillado	
2.3.3.3 Tipo de alumbrado	
2.3.4 Educación	
2.3.5 Salud	
2.4 Características Económicas	16
2.4.1 Actividades económicas	
2.4.2 Población económicamente activa (PEA)	
2.5 Características Físicas	18
2.5.1 Pendiente	
2.5.2 Condiciones geomorfológicas	
2.5.3 Condiciones geológicas	
2.5.4 Condiciones climatológicas	
<b>CAPITULO III: DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE PELIGROSIDAD</b>	
3.1 Metodología para la determinación del peligro	30
3.2 Recopilación y análisis de Información	30
3.3 Identificación del peligro	31
3.4 Caracterización del peligro	31
3.5 Ponderación de los parámetros de evaluación	32
3.5.1 Parámetro de frecuencia	
3.6 Susceptibilidad del territorio	33
3.6.1 Análisis del factor desencadenante	

3.6.2	Análisis de los factores condicionantes	
3.7	Análisis de elementos expuestos	37
3.8	Definición de escenario	40
3.9	Niveles de peligro	40
3.10	Estratificación del nivel de peligro	41
3.11	Mapa de peligro	42
<b>CAPITULO IV: ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD</b>		
4.1	Metodología para el análisis de la vulnerabilidad	43
4.2	Análisis de la dimensión social	44
4.2.1	Análisis de la exposición	
4.2.2	Análisis de la fragilidad	
4.2.3	Análisis de la resiliencia	
4.3	Análisis de la dimensión económica	51
4.3.1	Análisis de la exposición	
4.3.2	Análisis de la fragilidad	
4.3.3	Análisis de la resiliencia	
4.4	Niveles de vulnerabilidad	58
4.5	Estratificación de la vulnerabilidad	59
4.6	Mapa de vulnerabilidad	60
<b>CAPITULO V: CÁLCULO DEL RIESGO</b>		
5.1	Metodología para la determinación de los niveles del riesgo	64
5.2	Determinación de los niveles de riesgos	64
5.2.1	Niveles del riesgo	
5.2.2	Matriz del riesgo	
5.2.3	Estratificación del nivel del riesgo	
5.2.4	Mapa del riesgo	
5.3	Cálculo de efectos probables	71
5.4	Zonificación de riesgos	71
5.5	Medidas de prevención de desastres	73
5.6	Medidas de reducción de desastres	73
<b>CAPITULO VI: CONTROL DEL RIESGO</b>		
6.1	De la evaluación de las medidas	75
6.1.1	Aceptabilidad/Tolerabilidad	
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>		78
<b>ANEXO</b>		79
<b>LISTA DE TABLAS</b>		80
<b>LISTA DE GRÁFICOS</b>		82
<b>LISTA DE FIGURAS</b>		83
<b>LISTA DE IMÁGENES</b>		83
<b>LISTA DE IMÁGENES</b>		83

## PRESENTACIÓN

El Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED), en su condición de organismo público adscrito al Ministerio de Defensa y en cumplimiento de sus funciones conferidas por la Ley N° 29664 – Ley que crea el SINAGERD, como ente responsable técnico de coordinar, facilitar y supervisar la formulación e implementación de la Política Nacional y el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, en los procesos de estimación, prevención, reducción y reconstrucción.

Con el presente documento desarrollado en el marco de la Ley N° 30556, se sustenta la implementación de las acciones de prevención y/o reducción de riesgos por Lluvias intensas en el **sector 01, distrito de Poroto, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad.**

Sobre el particular, cabe señalar que en la octava disposición complementaria final de la ley N° 30556, que aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del Gobierno Nacional frente a los desastres y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, en su Octava Disposición Complementaria Final, se establece que, para declarar zonas de riesgo no mitigable, se necesita contar con la evaluación de riesgo no mitigable, se necesita contar con la Evaluación de Riesgo de Desastres a requerimiento del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, los mismos que se encuentran a cargo del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres – CENEPRED y con la información proporcionada por el Ministerio del Ambiente, Instituto Geofísico del Perú – IGP, el Instituto Geológico Minero y Metalúrgico – INGEMMET y la Autoridad Nacional del Agua - ANA, entre otros. El CENEPRED establece las disposiciones correspondientes. En virtud de lo descrito en el párrafo precedente, se justifica la elaboración del presente documento.

Al respecto, mediante Decreto Supremo N° 087-2019 –EF, del 27 de marzo de 2019 y Oficio N° 333-2018-VIVIENDA/VMMVU, del 19 de noviembre 2018, se aprueba lo solicitado por el Viceministerio de Vivienda y Urbanismo, del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento – MVCS, la elaboración de ciento sesenta (160) Informes de Evaluación de Riesgo (EVAR), que en la primera etapa se desarrollaron 80 EVAR, exclusivamente para el departamento de Piura y en esta segunda etapa se desarrollarán para los departamentos de Piura, La Libertad, Ancash, Cajamarca, Ica y Huancavelica; entre las cuales se encuentra comprendido el sector 01, del distrito de Poroto, provincia de Trujillo del departamento de La Libertad; en un plazo no mayor de 45 días.

Para el desarrollo del presente informe se realizaron las coordinaciones con los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Poroto, para el reconocimiento de campo así como para el levantamiento de la información, y productos elaborados y/o disponibles: como información de los anexos y centros poblados de distrito, planos de ubicación, entre otros que son los insumos principales para la elaboración del respectivo Informe EVAR, asimismo, con la Comisión de Formalización de la Propiedad Informal (COFOPRI) e Instituto Nacional de Informática (INEI).

En el presente informe se aplica la metodología del “Manual para la evaluación de riesgos originados por Fenómenos Naturales”, 2da Versión, el cual permite: analizar parámetros de evaluación y susceptibilidad (factores condicionantes y desencadenantes) de los fenómenos o peligros; analizar la vulnerabilidad de elementos expuestos al fenómeno en función a la fragilidad y resiliencia como determinar y zonificar los niveles de riesgos y la formulación de medidas de control vinculadas a la prevención y/o reducción de riesgos en las áreas geográficas objetos de evaluación.

## INTRODUCCIÓN

El presente Informe de Evaluación del Riesgo permite analizar el impacto potencial del área de influencia del peligro por lluvias intensas en el sector 01 del distrito de Poroto, en caso de presentarse un “Niño Costero” de intensidad similar a lo acontecido en el verano 2017.

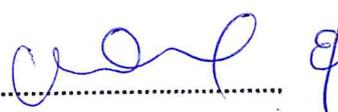
En este contexto, el sector 1 del distrito Poroto presentó lluvias intensas en el verano 2017 catalogadas como “Extremadamente lluvioso” (superior a 13,3 mm/día - percentil 99). La máxima lluvia diaria durante “El Niño Costero” se registró el 15 de marzo del 2017 totalizando 27,6 mm/día. La ocurrencia de anomalías positivas es uno de los factores que mayor destrucción ha causado, debido a la ausencia de medidas y/o acciones que puedan garantizar las condiciones de estabilidad física en su hábitat.

En el primer capítulo del informe, se desarrolla los aspectos generales, entre los que se destaca los objetivos, tanto el general como los específicos, con el presente documento desarrollado en el marco de la Ley N° 30556, se sustenta la implementación de las acciones de prevención y/o reducción de riesgos por Lluvias Intensas en el sector 1, distrito de Poroto, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad, que motiva la elaboración de la Evaluación del Riesgo del centro poblado y el marco normativo. En el segundo capítulo, se describe las características generales del área de estudio, como ubicación geográfica, características físicas, sociales, económicas, entre otros.

En el tercer capítulo, se desarrolla la determinación del peligro, en el cual se identifica su área de influencia en función a sus factores condicionantes y desencadenante para la definición de sus niveles, representándose en el mapa de peligro. El cuarto capítulo comprende el análisis de la vulnerabilidad en sus dos dimensiones, el social y el económico. Cada dimensión de la vulnerabilidad se evalúa con sus respectivos factores: exposición, fragilidad y resiliencia, para definir los niveles de vulnerabilidad, representándose en el mapa respectivo.

En el quinto capítulo, se contempla el procedimiento para cálculo del riesgo, que permite identificar el **nivel del riesgo por lluvias intensas del sector 01 de Poroto** y el mapa de riesgo como resultado de la evaluación del peligro y la vulnerabilidad.

Finalmente, en el sexto capítulo, se evalúa el control del riesgo, para identificar la aceptabilidad o tolerancia del riesgo.

  
-----  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRED/J  
C.I.P. N° 146684

## CAPITULO I – ASPECTOS GENERALES

### 1.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel del riesgo por lluvias intensas en el sector 1 del distrito de Poroto, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad.

### 1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar y determinar los niveles de peligro, y elaborar el mapa de peligro del área de influencia correspondiente
- Analizar y determinar los niveles de vulnerabilidad, y elaborar el mapa de vulnerabilidad correspondiente.
- Establecer los niveles del riesgo y elaborar el mapa de riesgos, evaluando la aceptabilidad o tolerabilidad del riesgo, y determinando las medidas de control.

### 1.3. FINALIDAD

Contribuir con un documento técnico para que la autoridad que corresponda adopte las medidas de prevención y reducción del riesgo de desastres en el marco de lo estipulado según la normativa vigente.

### 1.4. JUSTIFICACIÓN

Sustentar la implementación de acciones de prevención y/o reducción del riesgo por inundación pluvial en el sector 1 del distrito de Poroto, provincia de Trujillo, departamento de La Libertad, en el marco de la Ley N° 30556.

### 1.5. ANTECEDENTES

En el marco de las Declaratorias de Estado de Emergencia por el Fenómeno El Niño Costero y la Ley N° 30556, que en su Octava Disposición Complementaria Final establece que para declarar zonas de riesgo no mitigable se necesita contar con información de Evaluación de Riesgo de Desastre, la misma que se encuentran a cargo del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Riesgo de desastre – CENEPRED.

En base al Mapa de Clasificación Climática del Perú (SENAMHI, 1988), desarrollado a través del Sistema de Clasificación de Climas de Warren Thornthwaite, el sector 1 del distrito Poroto, se caracteriza por presentar un clima árido, semicálido y húmedo, con lluvia deficiente en gran parte del año propio de su estacionalidad (E (d) B'1 H3).

La temperatura máxima promedio del aire presenta ligeras fluctuaciones a lo largo del año, oscilando sus valores entre 20,0 a 24,0°C, con mayores valores en los meses de verano y disminuyendo en los meses de otoño e invierno. En cuanto a la temperatura mínima del aire,

presenta comportamiento similar que la temperatura máxima, con valores promedio que fluctúan entre 8,0 a 16,0°C, acentuándose los menores valores en invierno.

Respecto al comportamiento de las lluvias, predominan con mayor intensidad durante el primer trimestre del año. Durante estos tres meses las lluvias totalizan aproximadamente 263,2 mm. Los meses más secos para la zona predominan durante el invierno (junio a agosto). Anualmente acumula en promedio 409,7 mm.

Por lo que, con OFICIO N°480-2019/CENEPRED/DGP-2.0, se solicita al alcalde Distrital de Poroto a participar de una reunión de trabajo para la elaboración del Informe de Evaluación de Riesgo para el sector 01. A fin de viabilizar lo dispuesto en la Ley 30556.

Siendo así que de fecha 14 al 18 de julio del presente año, se efectúa la comisión de servicio, previa coordinación con funcionarios de la municipalidad e INDECI, se realizó la visita a campo por un equipo multidisciplinario con la finalidad de caracterizar el peligro y tomar datos para establecer los parámetros de evaluación de la vulnerabilidad y finalmente identificar el nivel de riesgo de los sectores asignados por CENEPRED por lo que la presente evaluación de riesgos, está referida al **sector 01 del distrito de Poroto**.

#### **1.6. MARCO NORMATIVO**

- Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – SINAGERD.
- Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Ley N° 27867, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales y su modificatorias dispuesta por Ley N° 27902.
- Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades y su modificatoria aprobada por Ley N° 28268.
- Ley N° 29869, Ley de Reasentamiento Poblacional para Zonas de Muy Alto Riesgo No Mitigable.
- Decreto Supremo N° 115-2013-PCM, aprueba el Reglamento de la Ley N° 29869.
- Decreto Supremo N° 126-2013-PCM, modifica el Reglamento de la Ley N° 29869.
- Resolución Jefatural N° 112 – 2014 – CENEPRED/J, que aprueba el "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales", 2da Versión.
- Resolución Ministerial N° 334-2012-PCM, que Aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Estimación del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 222-2013-PCM, que Aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Prevención del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 220-2013-PCM, Aprueba los Lineamientos Técnicos para el Proceso de Reducción del Riesgo de Desastres.
- Decreto Supremo N° 111–2012–PCM, de fecha 02 de noviembre de 2012, que aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N°147-2016-PCM, de fecha 18 julio 2016, que aprueba los Lineamientos para la Implementación del Proceso de Reconstrucción".
- Decreto de Urgencia N°004-2017, de fecha 17 de marzo del 2017, que aprueba medidas para estimular la economía, así como para la atención de intervenciones ante la ocurrencia de lluvias y peligros asociados.

## CAPÍTULO II – CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO

### 2.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA

#### 2.1.1 Límites

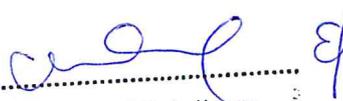
En el Sector 01 se ubica en la zona del Centro Poblado Cushmun, que pertenece al distrito de Poroto, geográficamente el Sector 01 del Centro Poblado de Cushmun, se encuentra entre las coordenadas 7°59'54.61" de latitud sur y 78°41'35.67" de longitud oeste.

- Por el Norte y Este : Centro Poblado Samne.
- Por el Sur : Centro Poblado Rayapampa.
- Por el Oeste : Centro poblado San Bartolo.

#### 2.1.2 Área de estudio.

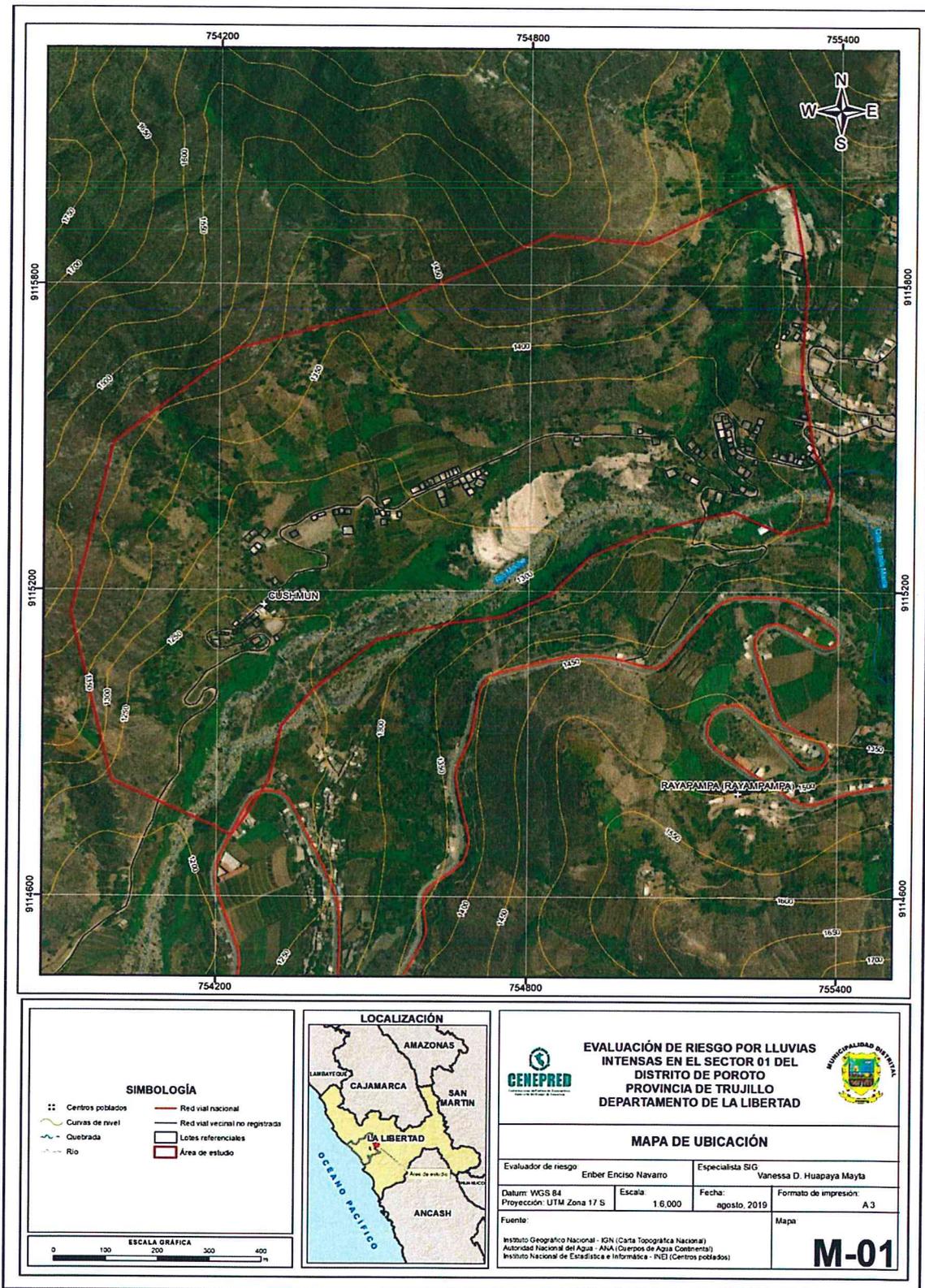
La demarcación y/o sectorización del área de estudio expuesto fue realizada por el equipo técnico del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - MVCS en coordinación con el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del riesgo de Desastres – CENEPRED, ésta fue proporcionada al equipo técnico para la evaluación de riesgo, de acuerdo con ello es que se aproxima a una superficie de 0.96 km<sup>2</sup>, perímetro 4.48 km y está situado en una altitud promedio (Cushmun) de 1290 m.s.n.m.

El área de estudio se ubica en las inmediaciones del área rural del centro poblado Diamante en uno de los extremos noreste, el área delimitada abarca 0.96 km<sup>2</sup> donde se ubican viviendas dispersas que pertenecen al **sector 01 del distrito de Poroto, provincia de Trujillo del departamento de La Libertad.**

  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRED/J  
C.I.P. N° 146664

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Figura N° 01 – Mapa de Ubicación



Fuente: IGN, ANA, INEI, adaptado por el equipo CENEPRED

*W*  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2016 - CENEPRED/J  
 C.I.P. N° 146684

*9*

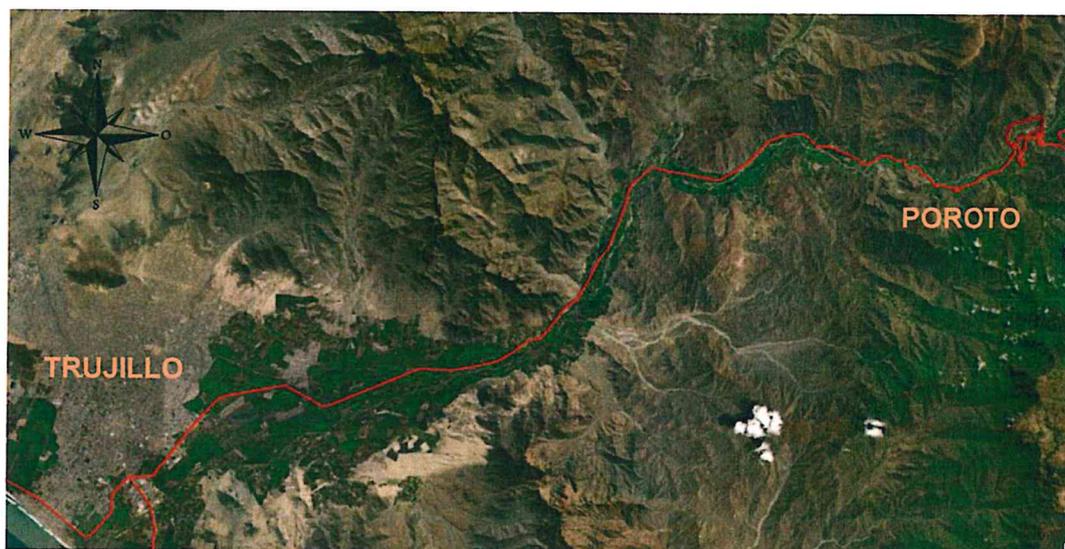
## **2.2 VÍAS DE ACCESO**

La ciudad de Trujillo está interconectada con las ciudades de la costa del Perú a través de la Panamericana Norte (N1), se llega a la ciudad de Trujillo con aproximadamente 558 km de recorrido en 8 horas vía terrestre.

El tiempo estimado vía aérea, desde Lima a Trujillo es de una hora aproximadamente.

Para acceder a la ciudad de Poroto, considerando como punto de partida la ciudad de Trujillo, en camioneta el tiempo de viaje es de 1 hora 30 min por carretera parcialmente asfaltada y tramos de vía afirmada, en total son 43 Km aproximadamente.

**Imagen N°01: Ruta Trujillo – Poroto**



Fuente: Google Earth Pro – Datos de campo, elaboración propia.

Finalmente, desde la ciudad de Poroto hacia la zona de estudio (Sector 1 del distrito de Poroto), donde se encuentra el centro poblado de Cushman, se puede acceder en camioneta a una distancia aproximada de 16.2 Km, la vía de acceso es por una trocha carrozable en mal estado de conservación.

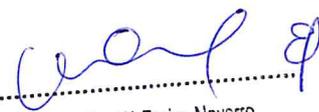
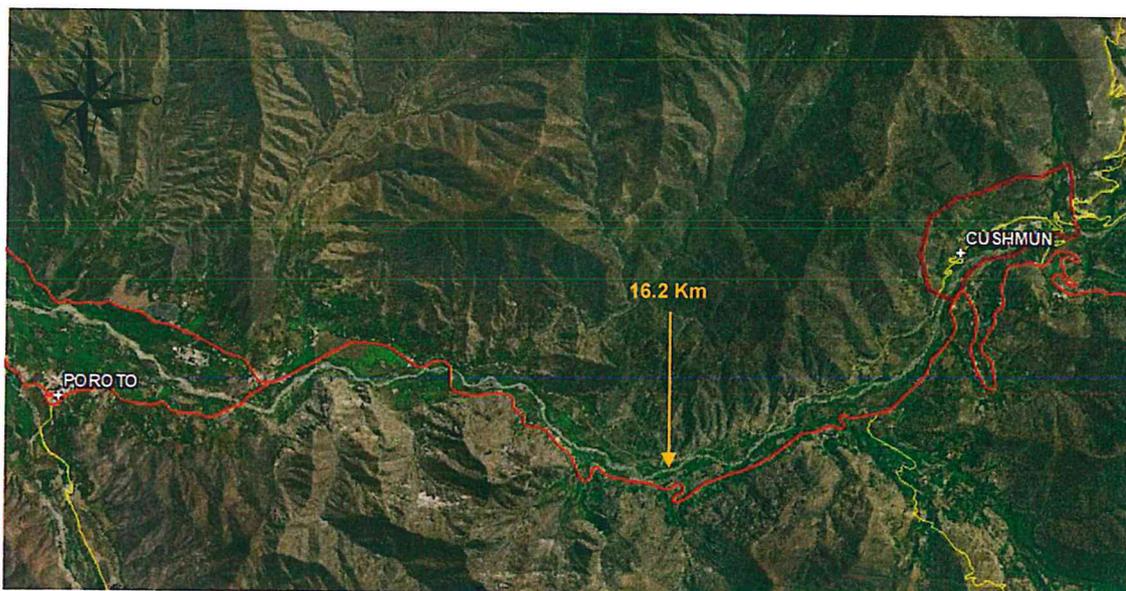
  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDIJ  
C.I.P. N° 146684

Imagen N°02: Ruta Poroto – Sector 1 (C.P. Cushmun)



Fuente: Google Earth Pro – Datos de campo, elaboración propia

Tabla N° 01- Ruta Chiclayo - Sector 01 (Niepos)

Inicio	Distancia	Carretera	Llegada /Inicio
Lima	558 Km	Asfaltada	Trujillo
Trujillo	43 Km.	Asfaltada / Vía afirmada	Poroto
Poroto	16.2 Km	Asfaltada / Vía afirmada	Sector 1 (C.P. Cushmun)

Fuente: Google Earth Pro – Datos de campo, elaboración propia.

## 2.3 CARACTERÍSTICAS SOCIALES

La data que se consigna a continuación ha sido descargada del "Sistema de Información Estadístico de apoyo a la Prevención a los efectos del Fenómeno de El Niño y otros Fenómenos Naturales" del Instituto Nacional de Estadística e Informática 2017. La data está referida al Sector 01 – centro poblado Cushmun, del distrito de Poroto.

### 2.3.1 POBLACIÓN

El **sector 01** donde se encuentra el **centro poblado Cushmun**, cuenta con una población de 185 habitantes al 2017, de los cuales el 56.2% del total son hombres y el 43.8% son mujeres.

Tabla N° 02 – Características de la población

Sexo	Población total	%
Hombres	104	56.2
Mujeres	81	43.8
<b>Total de población</b>	<b>185</b>	<b>100.0</b>

Fuente: INEI 2017, Datos de campo, elaboración propia.

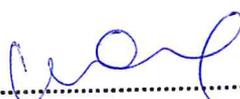
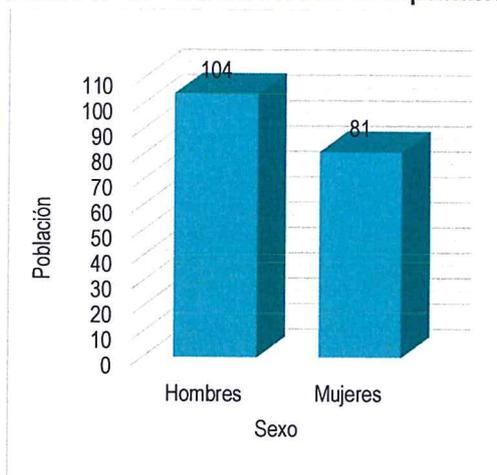
  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2010 - CENEPRD/J  
 C.I.P. N° 146664

Gráfico N° 01 – Características de la población



Fuente: INEI 2017, Datos de campo, elaboración propia.

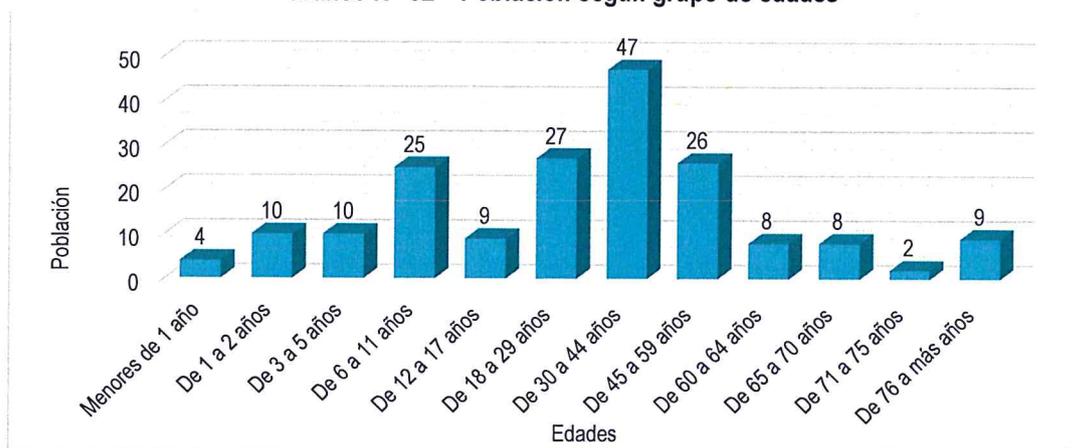
La población del sector 01, se clasifica según rango de edades o por grupos etarios, conforme se muestra a continuación:

Tabla N° 03 – Población según grupo de edades

Edades	Cantidad	%
Menores de 1 año	4	2.2
De 1 a 2 años	10	5.4
De 3 a 5 años	10	5.4
De 6 a 11 años	25	13.5
De 12 a 17 años	9	4.9
De 18 a 29 años	27	14.6
De 30 a 44 años	47	25.4
De 45 a 59 años	26	14.1
De 60 a 64 años	8	4.3
De 65 a 70 años	8	4.3
De 71 a 75 años	2	1.1
De 76 a más años	9	4.9
<b>Total de población</b>	<b>185</b>	<b>100.00</b>

Fuente: INEI 2017, Datos de campo, elaboración propia.

Gráfico N° 02 – Población según grupo de edades



Fuente: INEI 2017, Datos de campo, elaboración propia.

### 2.3.2 VIVIENDA

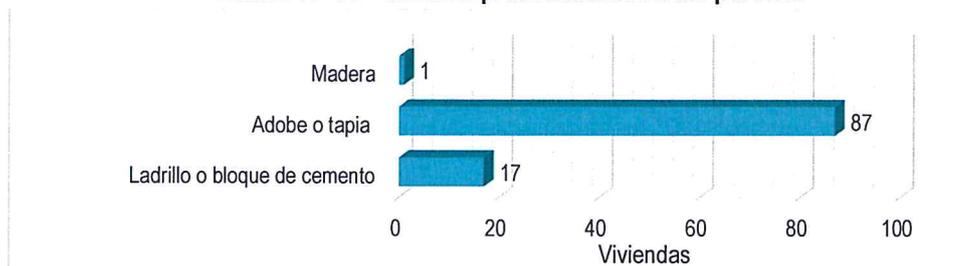
El Sector 01 – Poroto, registra 105 lotes. Las características de sus muros o paredes predominan varían según su tipología, las mismas que se muestran a continuación.

**Tabla N° 04 – Material Predominante en las paredes**

Tipo de material predominante de paredes	Viviendas	%
Ladrillo o bloque de cemento	17	16.2
Adobe o tapia	87	82.9
Madera	1	1.0
<b>Total de viviendas</b>	<b>105</b>	<b>100.0</b>

Fuente: INEI 2017, Datos de campo, elaboración propia.

**Gráfico N° 03 – Material predominante en las paredes**



Fuente: INEI 2017, Datos de campo, elaboración propia.

### 2.3.3 SERVICIOS BÁSICOS

#### 2.3.3.1 Abastecimiento de agua

Actualmente todo el sector 01 en el centro poblado Cushmun cuenta con red pública de agua dentro de la vivienda y piletas externas instaladas de manera precaria; tal como se muestra en el siguiente cuadro:

**Tabla N° 05 – Viviendas con abastecimiento de agua**

Viviendas con abastecimiento de agua	Cantidad	%
Red pública de agua dentro la vivienda	75	71.4
Pilón de uso público	30	28.6
<b>Total de viviendas</b>	<b>105</b>	<b>100.0</b>

Fuente: INEI 2017, Datos de campo, elaboración propia.

#### 2.3.3.2 Disponibilidad de alcantarillado

La población en la mayoría de los casos cuenta con acceso al servicio de alcantarillado, tal como se muestra en el siguiente cuadro, además otro porcentaje cuenta con de pozo séptico.

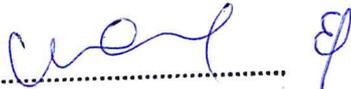
  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRD/J  
 C.I.P. N° 146664

Tabla N° 06 – Disponibilidad de alcantarillado

Disponibilidad de servicios higiénicos	Cantidad	%
Red pública de desagüe dentro la vivienda	75	71.4
Pozo séptico	30	28.6
<b>Total de viviendas</b>	<b>105</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia Fuente: INEI 2017, Datos de campo, elaboración propia.

### 2.3.3.3 Tipo de alumbrado

El sector 01 cuenta con alumbrado público o electrificación definitiva en toda su extensión, tal como se muestra a continuación:

Tabla N° 07 – Tipo de alumbrado

Tipo de Alumbrado Público	Cantidad	%
Electricidad	105	100.0
<b>Total de viviendas</b>	<b>105</b>	<b>100.0</b>

Fuente: INEI 2017, Datos de campo, elaboración propia.

### 2.3.4 EDUCACIÓN

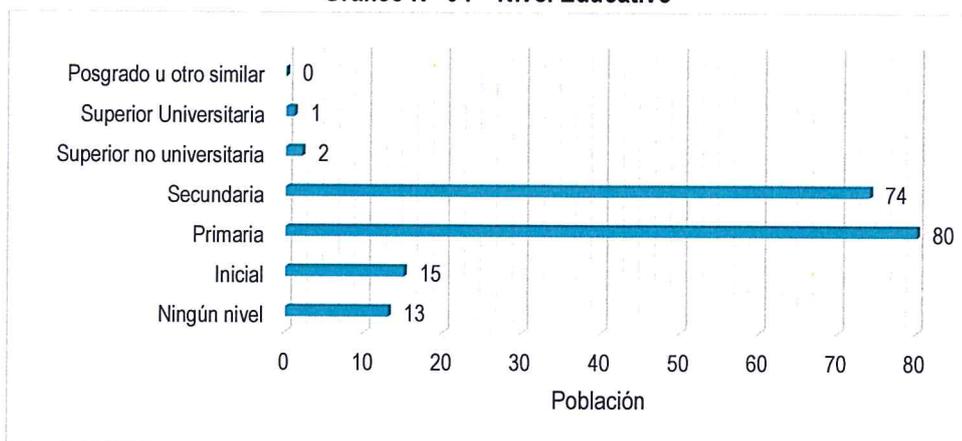
El nivel educativo del sector 01, se encuentra representado en el siguiente cuadro y gráfico respectivamente:

Tabla N° 08– Nivel Educativo

Nivel educativo	Población	%
Ningún nivel	13	7.0
Inicial	15	8.1
Primaria	80	43.2
Secundaria	74	40.0
Superior no universitaria	2	1.1
Superior Universitaria	1	0.5
Posgrado u otro similar	0	0.0
<b>Total</b>	<b>185</b>	<b>100.0</b>

Fuente: INEI 2017, Datos de campo, elaboración propia.

Gráfico N° 04 – Nivel Educativo



Fuente: INEI 2017, Datos de campo, elaboración propia.

### 2.3.5 SALUD

Actualmente no se encontró centro de salud en el centro poblado Cushmun del Sector 01 Poroto, los pobladores tienen que desplazarse a la ciudad de Poroto para ser atendidos.

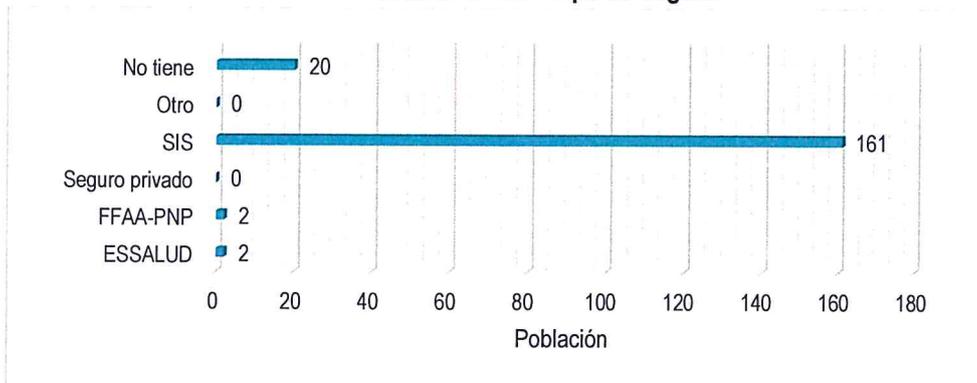
El tipo de seguro del sector 01, se encuentra representado en el siguiente cuadro y gráfico respectivamente:

Tabla N° 09– Tipo de seguro

Tipo de seguro	Población	%
ESSALUD	2	1.1
FFAA-PNP	2	1.1
Seguro privado	0	0.0
SIS	161	87.0
Otro	0	0.0
No tiene	20	10.8
<b>Total de población</b>	<b>185</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia visita a campo.

Gráfico N° 05 – Tipo de seguro



Fuente: Elaboración propia visita a campo.

### 2.4 CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS

La data que se consigna a continuación ha sido descargada del censo del INEI 2017, asimismo se ha complementado con los datos obtenidos en campo.

#### 2.4.1 Actividades económicas

Para el presente caso, en lo referente a las características económicas del sector 01 - Poroto, sólo se hará referencia al tipo de actividad económica según su centro de labor, tal como se muestra a continuación, debido a que la fuente de actividad económica se obtuvo de los datos obtenidos en campo respecto a las fichas técnicas:

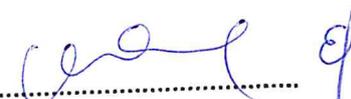
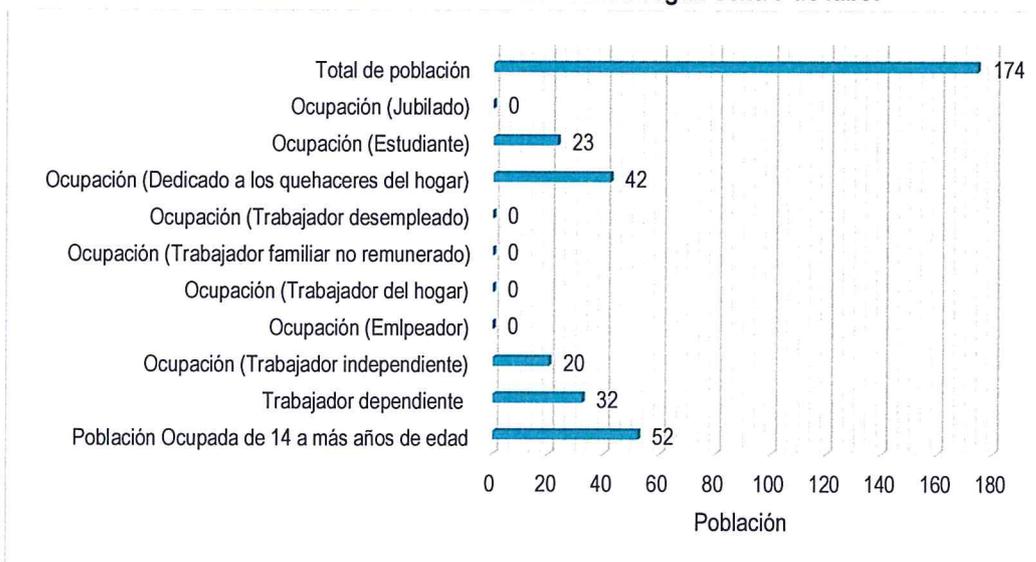
  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDIJ  
C.I.P. N° 146684

Tabla N° 10 – Actividad Económica según centro de labor

Actividad económica	Población	%
Población Ocupada de 14 a más años de edad	52	29.9
Trabajador dependiente	32	18.4
Ocupación (Trabajador independiente)	20	11.5
Ocupación (Emlpeador)	0	0.0
Ocupación (Trabajador del hogar)	0	0.0
Ocupación (Trabajador familiar no remunerado)	0	0.0
Ocupación (Trabajador desempleado)	0	0.0
Ocupación (Dedicado a los quehaceres del hogar)	42	24.1
Ocupación (Estudiante)	23	13.2
Ocupación (Jubilado)	0	0.0
Ocupación (Sin actividad)	5	2.9
<b>Total de población</b>	<b>174</b>	<b>100</b>

Fuente: INEI, elaboración propia de trabajo en campo

Gráfico N° 06 – Actividad económica según centro de labor



Fuente: INEI, elaboración propia de trabajo en campo

## 2.4.2 Actividad Económica según jefe de familia

Para el presente caso, en lo referente a las características económicas del sector 01, sólo se hará referencia al tipo de actividad económica por jefe de familia, tal como se muestra a continuación,

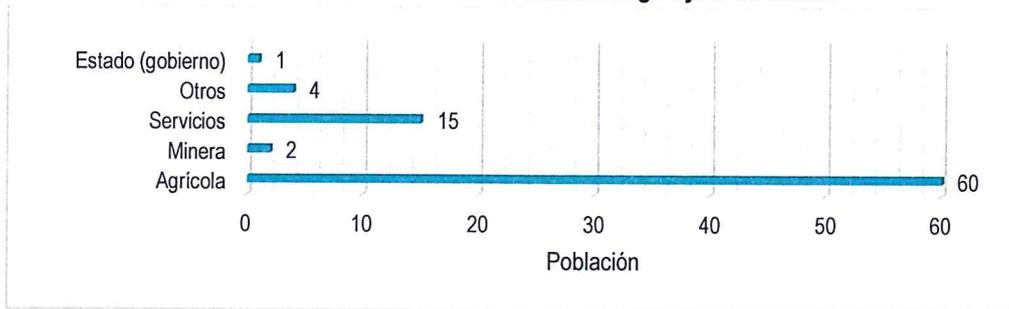
Tabla N° 11 – Actividad Económica según jefe de familia

Actividad económica	Población	%
Agrícola	60	73.2
Minera	2	2.4
Servicios	15	18.3
Otros	4	4.9
Estado (gobierno)	1	1.2
<b>Total de población</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>

Fuente: INEI, elaboración propia de trabajo en campo

  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRD/J  
 C.I.P. N° 146664

Gráfico N° 07 – Actividad Económica según jefe de familia



Fuente: INEI, elaboración propia de trabajo en campo

## 2.5 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

### 2.5.1 Pendiente

La pendiente en relación con el suelo es considerada como una propiedad y no como una forma de la tierra, debido a que influye en la retención y movimiento de agua producto de las precipitaciones anómalas por el fenómeno El Niño. De acuerdo a la visita a campo que se realizó, se han encontrado pendientes que superan los 25 grados, así como terrenos llanos de entre 0° a 5°. El relieve en el área de influencia para la evaluación de riesgo es de llana a pendiente fuerte, de acuerdo con la clasificación de pendientes.

Tabla N° 12: Clasificación de pendientes

PENDIENTE	DESCRIPCION
0-5°	Terreno llanos
5°-10°	Pendiente suave
10°-15°	Pendiente moderada
15°-25°	Pendiente de terrenos inclinados
> 25°	Pendiente fuerte

Fuente: Equipo de trabajo.

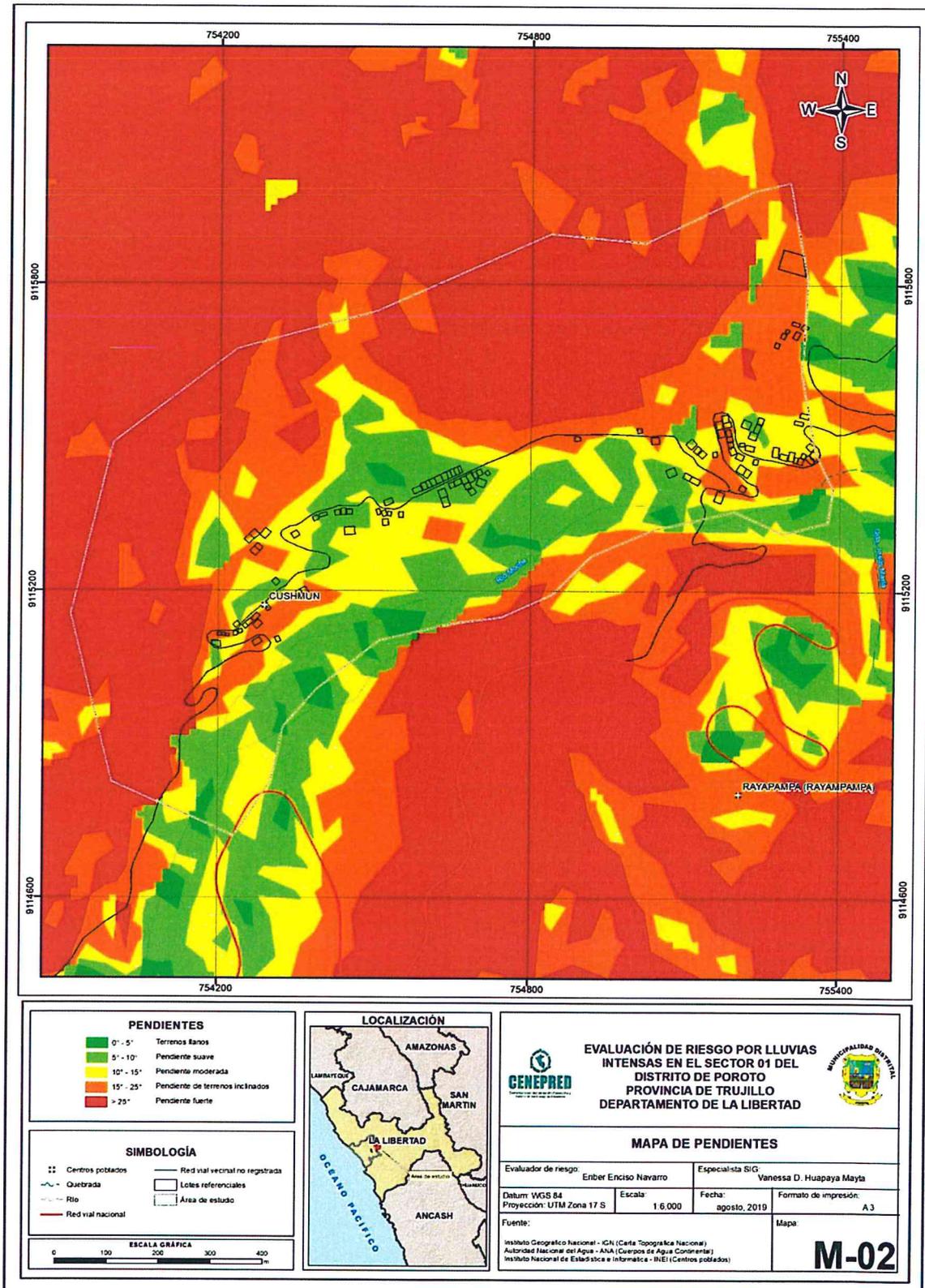
### DESCRIPTORES

5	< 5°
4	5° - 10°
3	10°-15°
2	15° - 25°
1	>25°

  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRD/J  
 C.I.P. N° 146684

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Figura N° 02 – Mapa de Pendientes



Fuente: GEOCATMIN, elaboración del mapa por el equipo técnico

### **2.5.2 Condiciones geológicas**

Según el mapa geológico del Cuadrángulo de Otuzco (16 – f - II) y el mapa geológico del Cuadrángulo de Salaverry (17-f-1), escala 1: 50 000 Carta Geológica Nacional, elaborado por el Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico - INGEMMET, el distrito de Poroto está conformado por las siguientes unidades geológicas:

#### **Depósito fluvial (Q-fl)**

Estos depósitos están acumulados en el fondo y márgenes de los ríos y están constituidos por arenas de color pardo amarillento hacia la base y de color gris claro en superficie, variando su grado de compacidad de bajo a medio conforme se profundiza en el cauce del río. Se observa presencia de lentes de arcillas de color marrón claro a pardo de plasticidad media, de buena distribución y materiales limo arcilloso. Tienen su mayor amplitud en las zonas de valle y llanura.

**Foto N°01: Río Moche.**

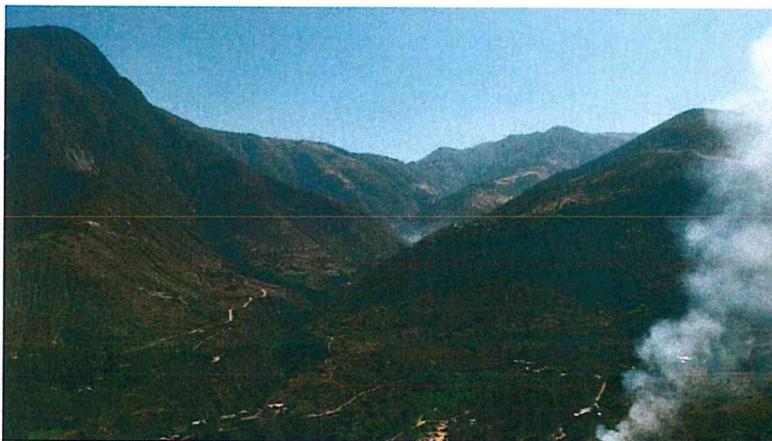


Fuente: Visita a campo por el equipo técnico

#### **Depósito fluvial y aluvial (Q-fl/al)**

Estos depósitos están acumulados en las quebradas y torrenteras y están constituidos por arenas y sedimentos y este depende del caudal y tiene un régimen variable por la presencia de lluvias.

**Foto N°02: Quebrada afluente del río Moche.**

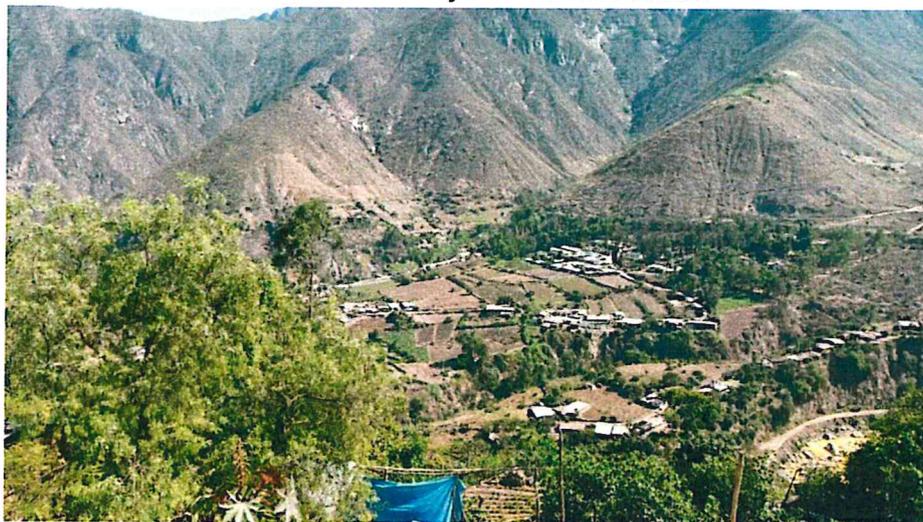


Fuente: Visita a campo por el equipo técnico

### Depósito aluvial (Qh-al)

Esta unidad está constituida por rocas angulosas (cantos) y gravas redondeadas a subredondeadas dentro de una matriz areno-limosa. En la zona de estudio tiene muy poca distribución, tiene un espesor variable que conforman los lados del río.

Foto N°03: Parte baja de la zona en estudio

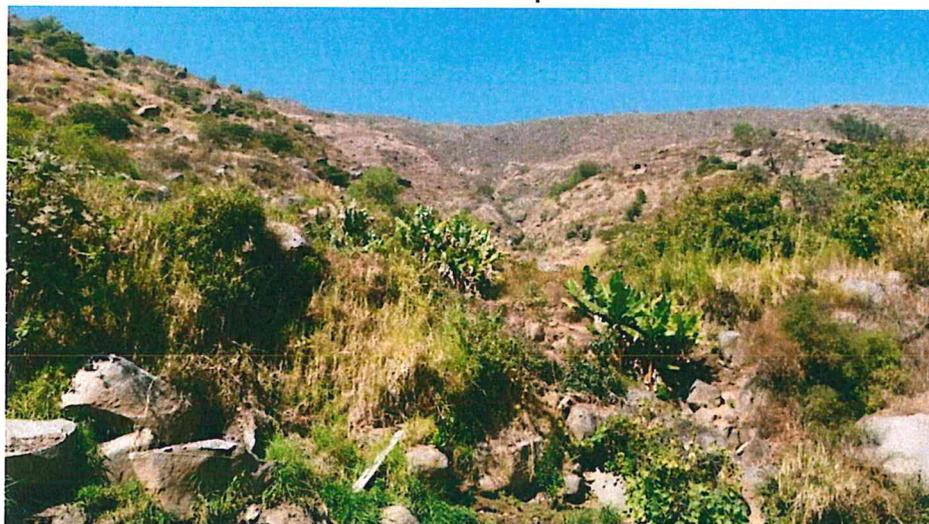


Fuente: Visita a campo por el equipo técnico

### Intrusivos plutónicos-Batolito de la costa-granodioritas (KsP-gd)

Es parte del Batolito de la Costa, tiene una textura granular, con minerales de plagioclasas e inclusiones de óxidos, inclusiones vítreas y de biotita. En rocas de composición granítica se distinguen cristales de anfíbol de forma subhedral y anhedral, algunos completamente desestabilizados en óxidos. En las granodioritas, el cuarzo es de forma subhedral y anhedral, La biotita de forma subhedral a anhedral.

Foto N°04: Se observa esta unidad en la parte SE de la zona de estudio

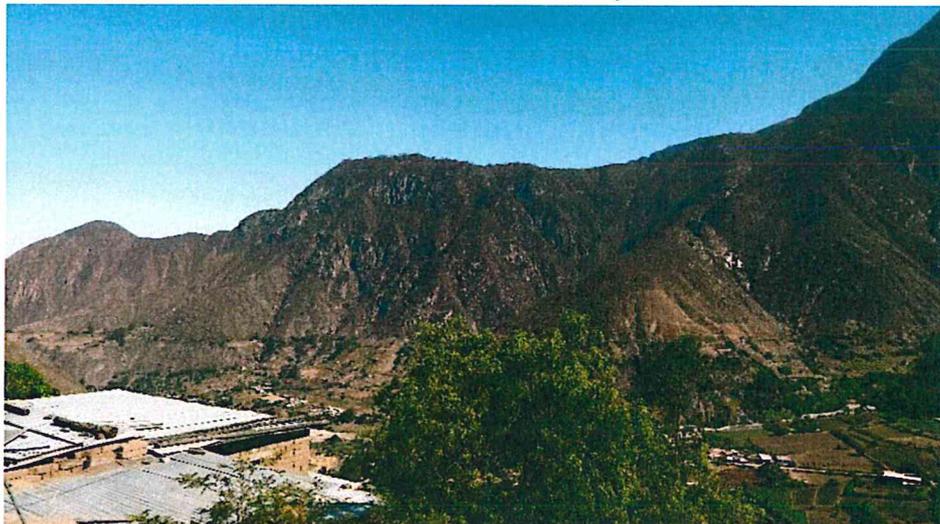


Fuente: Visita a campo por el equipo técnico

### Granito (KsP-gr)

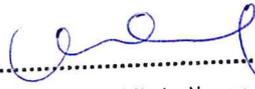
Es parte del Batolito de la Costa, en los granitos se distinguen cristales de feldespato potásico, anfíbol, biotita y cuarzo. Estos últimos son hipidiomorfos y xenomorfos. Algunos cristales de anfíbol están completamente desestabilizados en óxidos. Además, se distinguen aglomerados de anfíbol y biotita, así como cloritas.

**Foto N°05: Se observa esta unidad en el lado Norte y NW de la zona de estudio**



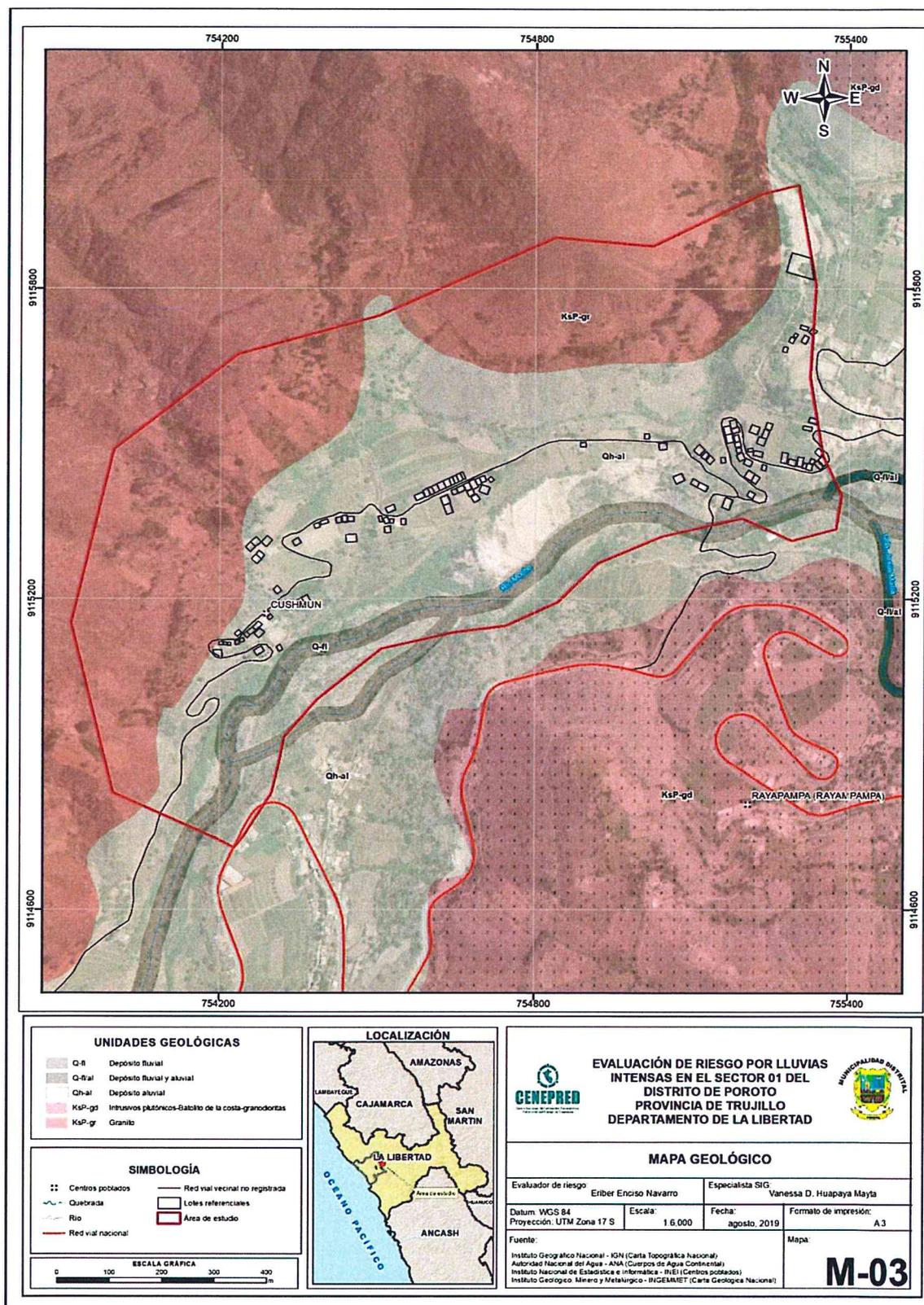
### DESCRIPTORES

- 5 - Depósito fluvial (Q-fl)
- 4 - Depósito fluvial y aluvial (Q-fl/al)
- 3 - Depósito aluvial (Qh-al)
- 2 - Intrusivos plutónicos-Batolito de la costa-granodioritas (KsP-gd)
- 1 - Granito (KsP-gr)

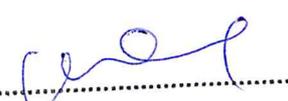
  
-----  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - GENEPREDIJ  
C.I.P. N° 146604 

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Figura N° 03- Mapa geológico



Fuente: Información proporcionada por GEOCATMIN, Elaboración del mapa por el equipo CENEPRED

  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRED/J  
C.I.P. N° 146694

  
Página 23 | 83

### 2.5.3 Condiciones geomorfológicas

Las unidades geomorfológicas identificadas en las inmediaciones del poblado de Samne, han sido cartografiadas en base al reconocimiento realizado en campo, que consistió en identificar los relieves característicos del área mencionada, entre las cuales se tienen:

#### Lecho fluvial (Le-fl)

Es el lecho actual de los ríos, constituidos por rodados y gran cantidad de gravas de origen volcánico. Tiene un cauce más amplio y acumula mayor cantidad de material gravoso. Geodinámicamente, se asocian a procesos de erosión fluvial en las márgenes de ríos y quebradas por socavamiento, con generación de derrumbes, áreas susceptibles a inundaciones y flujos de detritos.

#### Lecho fluvial y aluvial (Le-fl/al)

Es el cauce excavado por el flujo de agua de las quebradas y torrenteras y los sedimentos que éste transporta durante todo su desarrollo. La morfología depende del caudal, la pendiente, el tamaño del sedimento y de lo erosionable que sea el substrato rocoso. Tienen un régimen intermitente y varía según la presencia de lluvias.

#### Terraza aluvial (T-al)

Son planicies adyacentes a la llanura de inundación principal. Sobre estos terrenos, se desarrollan extensas zonas de cultivo. Son terrenos ubicados encima del cauce y llanura de inundación fluvial. Además, son terrenos planos, de ancho variable; su extensión está limitada a los valles.

En muchos casos, se han considerado los fondos planos de valles, indiferenciando las terrazas fluviales y las llanuras de inundación de poca amplitud, las cuales muestran, en general, una pendiente suave entre 1° y 5°.

#### Ladera de montaña (La-mo)

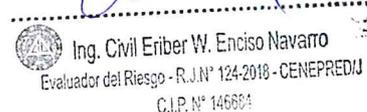
En esta unidad se observan elevaciones con pendientes entre 20° y mayores a 35° en las partes más altas, conformados por materiales aluviales, esta unidad abarca bastante en la zona de estudio.

#### Relieve de montaña en rocas intrusivas (RM-ri)

Se distribuye en forma discontinua y principalmente en lado occidental. Se dispone como stocks o batolitos de formas irregulares a alargadas.

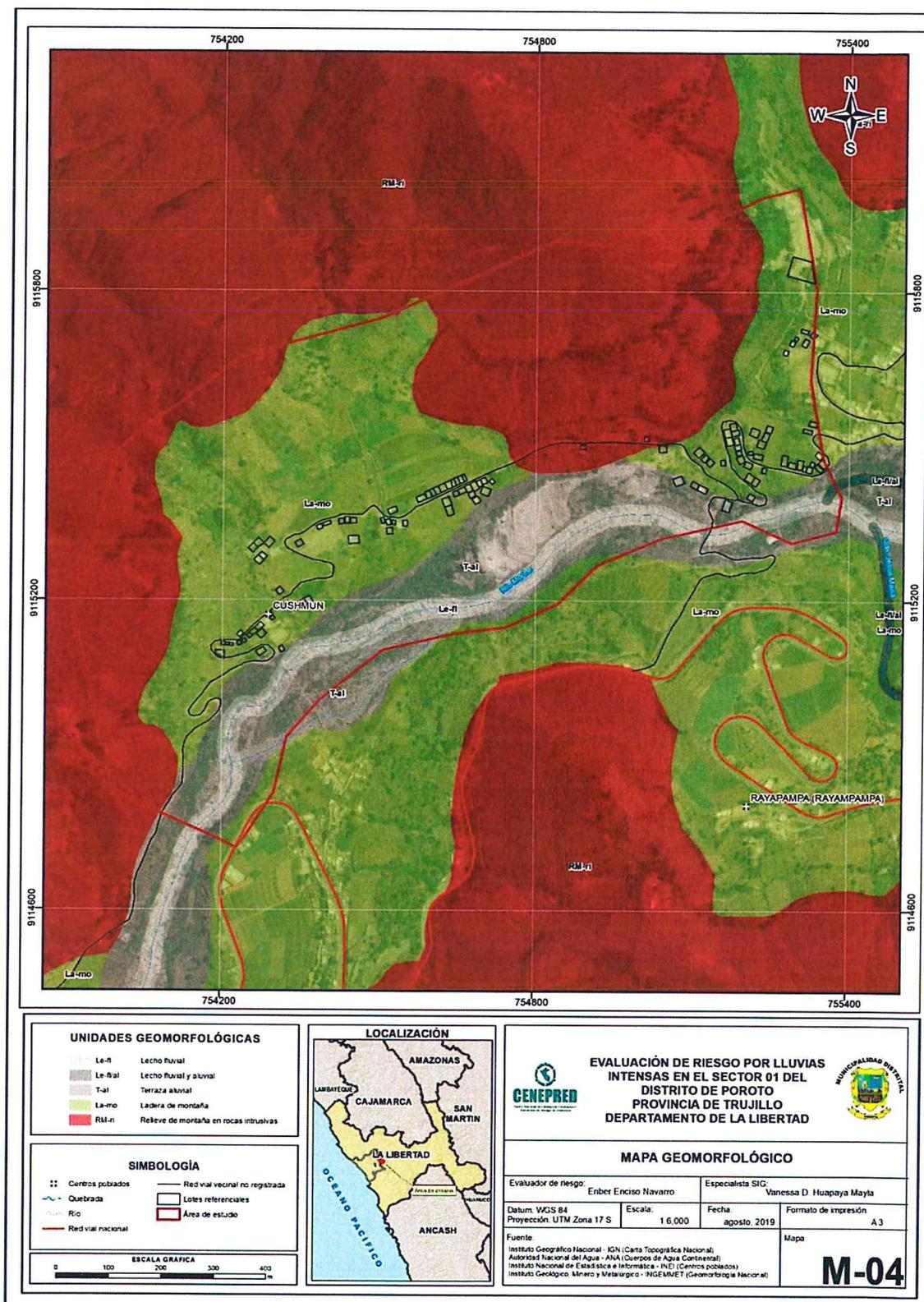
### DESCRIPTORES

- 5 - Lecho fluvial (Le-fl)
- 4 - Lecho fluvial y aluvial (Le-fl/al)
- 3 - Terraza aluvial (T-al)
- 2 - Ladera de montaña (La-mo)
- 1 - Relieve de montaña en rocas intrusivas (RM-ri)

  
  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDI  
C.I.P. N° 146684

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Figura N° 04 – Mapa geomorfológico



Fuente: Información proporcionada por GEOCATMIN, Elaboración del mapa por el equipo CENEPRED

Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2010 - CENEPRED  
C.I.P. N° 146684

## 2.5.4 Condiciones climatológicas

### 2.5.4.1 Clasificación climática

En base al Mapa de Clasificación Climática del Perú (SENAMHI, 1988), desarrollado a través del Sistema de Clasificación de Climas de Warren Thornthwaite, el sector 1 del distrito Poroto, se caracteriza por presentar un clima árido, semicálido y húmedo, con lluvia deficiente en gran parte del año propio de su estacionalidad (E (d) B'1 H3).

### 2.5.4.2 Clima

La temperatura máxima promedio del aire presenta ligeras fluctuaciones a lo largo del año, oscilando sus valores entre 20,0 a 24,0°C, con mayores valores en los meses de verano y disminuyendo en los meses de otoño e invierno. En cuanto a la temperatura mínima del aire, presenta comportamiento similar que la temperatura máxima, con valores promedio que fluctúan entre 8,0 a 16,0°C, acentuándose los menores valores en invierno.

Respecto al comportamiento de las lluvias, predominan con mayor intensidad durante el primer trimestre del año. Durante estos tres meses las lluvias totalizan aproximadamente 263,2 mm. Los meses más secos para la zona predominan durante el invierno (junio a agosto). Anualmente acumula en promedio 409,7 mm.

### 2.5.4.3 Precipitaciones extremas

En el verano 2017, se presentaron condiciones océano-atmosféricas anómalas, que establecieron la presencia de "El Niño Costero 2017", con el incremento abrupto de la Temperatura Superficial del Mar (TSM) cuyos valores superaron los 26°C en varios puntos del litoral norte del mar peruano (ENFEN, 2017).

Asimismo, la TSM presentó valores sobre su normal histórica, siendo más intensas en los meses de febrero y marzo 2017 (gráfico N°08); situación que complementado a la presencia de los vientos del norte y la Zona de Convergencia Intertropical favorecieron una alta concentración de humedad atmosférica, propiciando un comportamiento anómalo de las lluvias, afectando éstas gran parte de la franja costera peruana. A su vez, la persistencia de un sistema atmosférico (Alta de Bolivia) configurado y posicionado en el sur de Perú propició condiciones favorables para la ocurrencia de lluvias fuertes y significativas en los Andes occidentales.

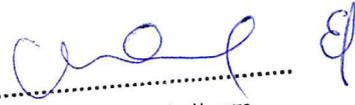
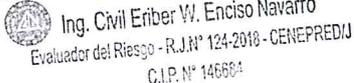
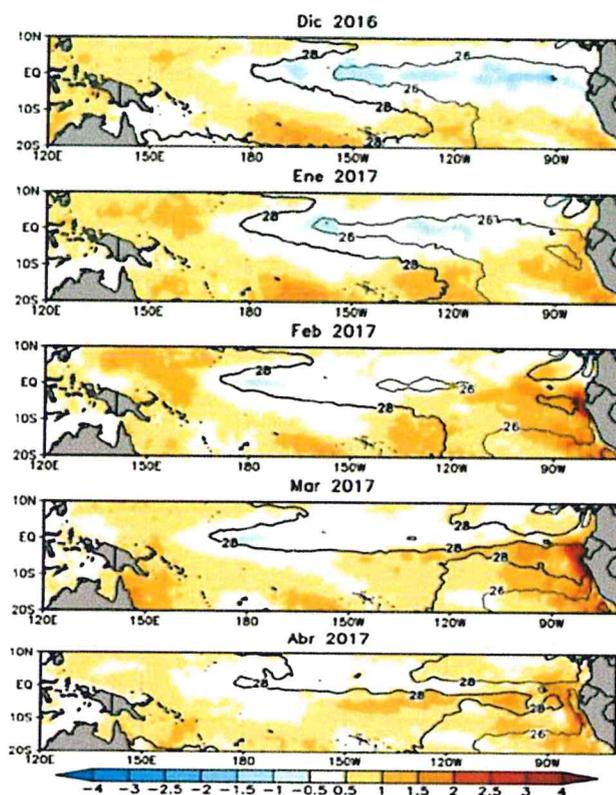
  
  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - GENEPREDIJ  
C.I.P. N° 146684

Gráfico N° 08. Anomalía de la Temperatura superficial del mar (°C) en el Pacífico ecuatorial para el periodo diciembre 2016 – abril 2017



Fuente: ENFEN, 2017

El Niño Costero 2017, calificada de magnitud moderada, fue bastante similar al evento El Niño del año 1925. Sin embargo, presentó mecanismos locales y características diferentes a los eventos extraordinarios El Niño de 1982-1983 y 1997-1998 (ENFEN, 2017).

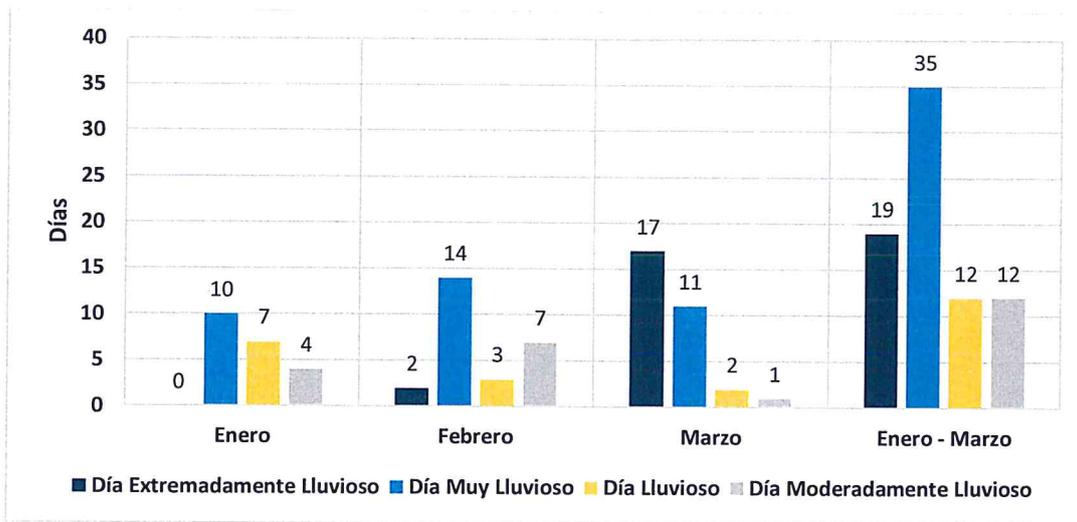
En este contexto, el sector 1 del distrito Poroto presentó lluvias intensas en el verano 2017 catalogadas como “Extremadamente lluvioso” (superior a 13,3 mm/día - percentil 99). La máxima lluvia diaria durante “El Niño Costero” se registró el 15 de marzo del 2017 totalizando 27,6 mm/día.

El evento “El Niño Costero 2017”, por sus impactos asociados a las lluvias se puede considerar como el tercer “Fenómeno El Niño” más intenso de al menos los últimos cien años para el Perú (ENFEN, 2017).

A nivel distrital, la frecuencia promedio areal de lluvias extremas (gráfico N° 09) muestra que durante el verano 2017 los días catalogados como “Extremadamente lluvioso” predominaron en febrero y marzo, aunado a ello se presentaron también días “Muy lluviosos” y “lluviosos” durante los tres meses.

*[Handwritten signature]*  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRDIJ  
C.I.P. N° 146664

Gráfico N° 09. Frecuencia promedio de lluvias extremas durante El Niño Costero 2017 en el distrito Poroto.



Fuente: SENAMHI, 2017

– **Descriptorios del factor desencadenante**

Para el mes de marzo, durante el Niño Costero 2017, las lluvias superaron sus cantidades normales, presentándose un exceso significativo de lluvias. En el cuadro N°1, se muestra los descriptorios clasificados en cinco niveles, los cuales se asocia a los rangos de anomalías de las precipitaciones expresados en forma gradual. Estos rangos nos representan cuanto se ha desviado la precipitación, durante este evento extremo, en términos porcentuales con relación a la precipitación usual de la zona (precipitación media). En los rangos con mayores valores porcentuales, las lluvias anómalas fueron mayores.

Cuadro N° 1. Anomalía de precipitación durante el periodo enero-marzo 2017 para el sector 1 del distrito Poroto

Rango de anomalías (%)
60-100 % superior a su normal climática
30-60 % superior a su normal climática
15-30 % superior a su normal climática
0-15 % alrededor a su normal climática
-15 a 0 % alrededor a su normal climática

Mayor exceso

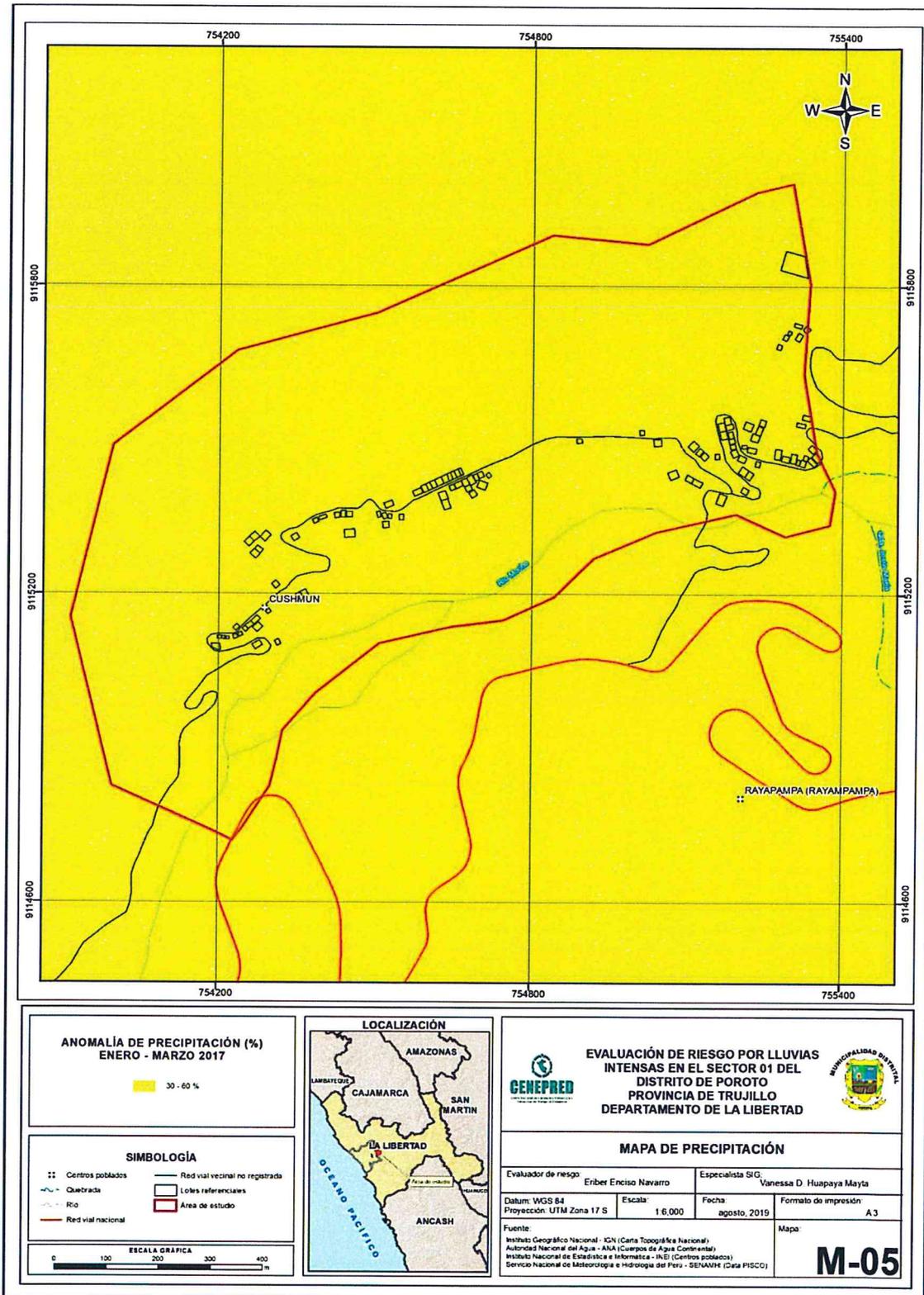
Fuente: SENAMHI, 2017. Adaptado CENEPRED, 2019.

En la figura N°05, se observa que el área donde se encuentra el sector 1 del distrito Poroto, predominaron lluvias sobre lo normal (99,0 mm/mes) alcanzando anomalías entre 30 y 60% durante el mes de marzo del 2017.

Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2019 - CENEPREDU  
 C.I.P. N° 146604

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Figura N° 05 – Mapa de precipitación.



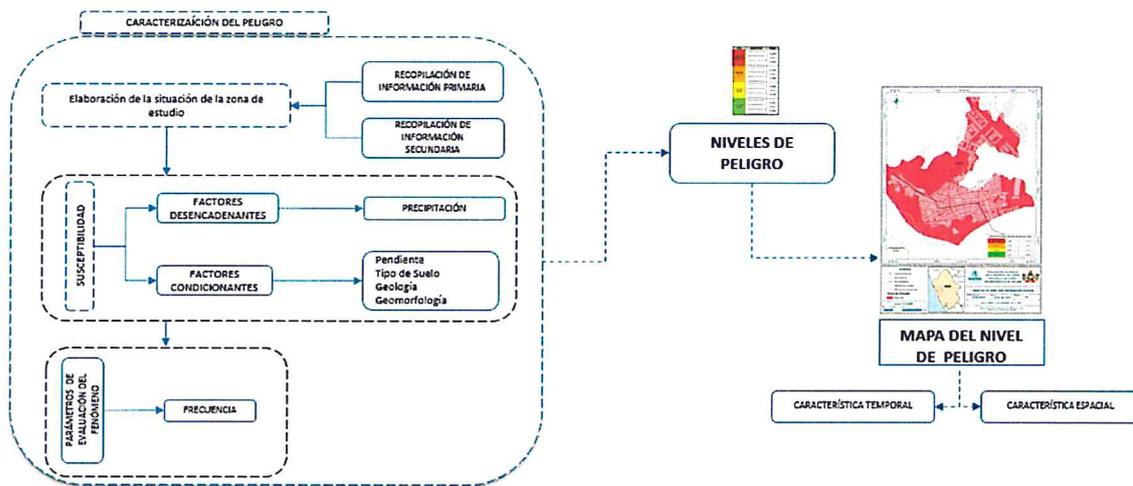
Fuente: Información proporcionada por SENAMHI, Elaboración del mapa por el equipo de CENEPRED

### CAPITULO III: DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE PELIGROSIDAD

#### 3.1 METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN DEL PELIGRO:

Para determinar los niveles de peligrosidad, se tuvo en cuenta los alcances establecidos en el Manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales – 2da versión, realizándose los siguientes pasos:

Gráfico N° 10 – Metodología para determinar el nivel de peligrosidad



Fuente: Adaptado del Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales – 2da Versión

#### 3.2 RECOPIACIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN:

Se recopiló información disponible: Estudios publicados por entidades técnico científicas competentes, información histórica, estudio de peligros, cartografía, topografía, hidrología, climatología, geología y geomorfología del área de estudio del fenómeno de lluvias intensas. Así mismo se realizó la inspección ocular in situ del área de influencia para la evaluación del sector 01 – Poroto.

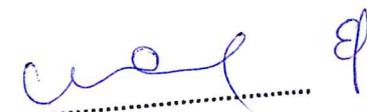
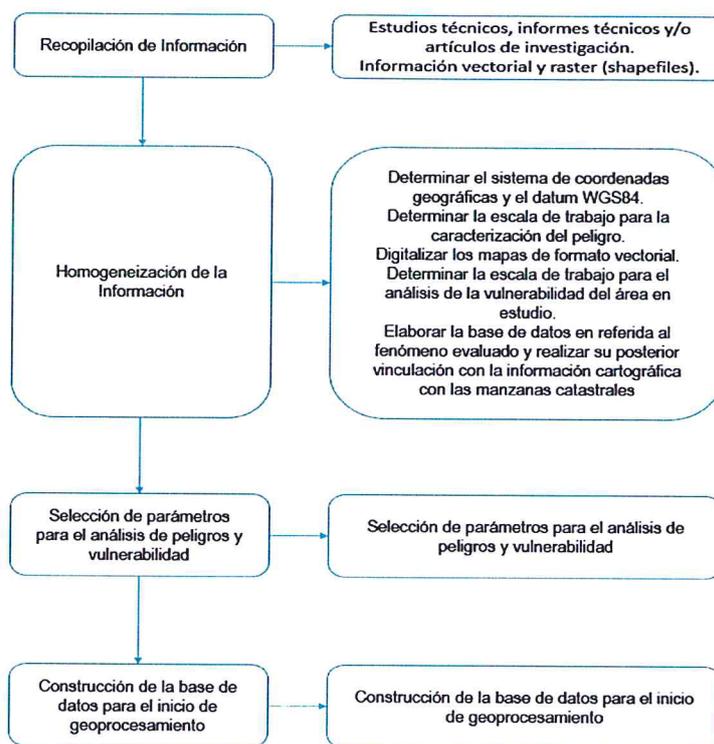
  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDI  
C.I.P. N° 146884

Gráfico N° 11. Flujograma general del proceso de análisis de información



Fuente: Elaboración propia

### 3.3 IDENTIFICACIÓN DEL PELIGRO:

Para identificar y caracterizar el peligro, no sólo se ha considerado la información generada por las entidades técnicas, según se ha descrito en el párrafo que precede, sino también, la configuración actual del ámbito de estudio, post emergencia.

El peligro identificado es **lluvias intensas**

### 3.4 CARACTERIZACIÓN DEL PELIGRO:

Las precipitaciones son consideradas uno de los agentes con mayor incidencia en peligros hidrometeorológicos del territorio peruano, constituyen en muchos casos la causa de ocurrencia de las inundaciones pluviales, que afectan la seguridad física de los centros poblados donde ocurren dichos eventos.

En el área de estudio el principal evento hidrometeorológico que ocurrió son **las lluvias intensas** en el verano 2017.

Por lo que, el trabajo de campo permitió verificar huellas de algunas zonas, viviendas y servicios de transporte afectadas en su configuración estructural por este fenómeno, debido a que la intensidad de la lluvia superó su cantidad normal, presentándose un exceso significativo de lluvias, los cuáles se asocian a los rangos de anomalías de las precipitaciones expresados en forma gradual.

Estos rangos nos representan cuanto se ha desviado la precipitación, durante este evento extremo, en términos porcentuales con relación a la precipitación usual de la zona (precipitación media). En los rangos con mayores valores porcentuales, las lluvias anómalas fueron mayores.

### 3.5 PONDERACIÓN DE LOS PARÁMETROS DE EVALUACIÓN:

Se ha tomado como parámetro de evaluación la frecuencia, porque es la información que ya está adaptada para la zona de estudio, sin embargo, para poder tener más parámetros de evaluación se tendrían que realizar estudios más especializados y/o tener datos proporcionados por SENAMHI a una escala tal que nos permita su evaluación.

#### 3.5.1 Parámetro de Frecuencia

Tabla N° 13 – Matriz de comparación de pares del parámetro frecuencia

FRECUENCIA	Mas de una vez al año	Una vez al año	Cada 2 años	Cada 3 años	Mayor a 3 años
Mas de una vez al año	1.00	2.00	4.00	6.00	9.00
Una vez al año	0.50	1.00	2.00	5.00	7.00
Cada 2 años	0.25	0.50	1.00	2.00	6.00
Cada 3 años	0.17	0.20	0.50	1.00	2.00
Mayor a 3 años	0.11	0.14	0.17	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	2.03	3.84	7.67	14.50	25.00
<b>1/SUMA</b>	0.49	0.26	0.13	0.07	0.04

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 14 – Matriz normalizada del Parámetro de frecuencia

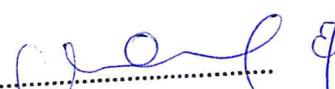
FRECUENCIA	Mas de una vez al año	Una vez al año	Cada 2 años	Cada 3 años	Mayor a 3 años	Vector Priorización
Mas de una vez al año	0.493	0.520	0.522	0.414	0.360	0.462
Una vez al año	0.247	0.260	0.261	0.345	0.280	0.278
Cada 2 años	0.123	0.130	0.130	0.138	0.240	0.152
Cada 3 años	0.082	0.052	0.065	0.069	0.080	0.070
Mayor a 3 años	0.055	0.037	0.022	0.034	0.040	0.038

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro de Frecuencia.

<b>IC</b>	0.023
<b>RC</b>	0.020

Fuente: Elaboración propia

  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRD/J  
 C.I.P. N° 146681

### 3.6 SUSCEPTIBILIDAD DEL TERRITORIO

Para la evaluación de la susceptibilidad del área de influencia en el ámbito urbano del Sector 01 se consideraron los siguientes factores:

**Tabla N° 15 – Factores de la susceptibilidad**

Factor Desencadenante	Factores Condicionantes		
Precipitación (Rango de anomalías)	Pendiente	Geología	Geomorfología

Fuente: Elaboración propia

#### 3.6.1 ANÁLISIS DEL FACTOR DESENCADENANTE:

Para la obtención de los pesos ponderados del parámetro del factor desencadenante, se utilizó el proceso de análisis jerárquico.

El análisis se inicia comparando la fila con respecto a la columna (fila/columna). La diagonal de la matriz siempre será la unidad por ser una comparación entre parámetros de igual magnitud. Se introducen los valores en las celdas sombreadas y automáticamente se muestran los valores inversos de las celdas moradas (debido a que el análisis es inverso). Los resultados obtenidos son los siguientes:

##### a) Parámetro: Precipitación (Rango de Anomalías)

**Tabla N° 16 – Matriz de comparación de pares del parámetro precipitación**

PRECIPITACION	60-100 % superior a su normal climática	30-60 % superior a su normal climática	15-30 % superior a su normal climática	0-15 % alrededor a su normal climática	-15 -0 % alrededor a su normal climática
60-100 % superior a su normal climática	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
30-60 % superior a su normal climática	0.33	1.00	3.00	5.00	8.00
15-30 % superior a su normal climática	0.20	0.33	1.00	3.00	7.00
0-15 % alrededor a su normal climática	0.14	0.20	0.33	1.00	2.00
-15 -0 % alrededor a su normal climática	0.11	0.13	0.14	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	1.79	4.66	9.48	16.50	27.00
<b>1/SUMA</b>	0.56	0.21	0.11	0.06	0.04

Fuente: Elaboración propia

Luego la matriz de normalización nos muestra el vector de priorización (peso ponderado). Indica la importancia de cada parámetro en el análisis del fenómeno.

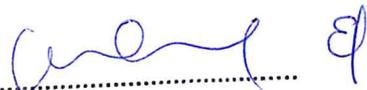
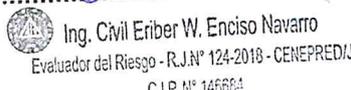
  
  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDIJ  
 C.I.P. N° 146884

Tabla N° 17 – Matriz de normalización del parámetro precipitación

PRECIPITACION	60-100 % superior a su normal climática	30-60 % superior a su normal climática	15-30 % superior a su normal climática	0-15 % alrededor a su normal climática	-15 -0 % alrededor a su normal climática	Vector Priorización
60-100 % superior a su normal climática	0.560	0.644	0.528	0.424	0.333	0.498
30-60 % superior a su normal climática	0.187	0.215	0.317	0.303	0.296	0.263
15-30 % superior a su normal climática	0.112	0.072	0.106	0.182	0.259	0.146
0-15 % alrededor a su normal climática	0.080	0.043	0.035	0.061	0.074	0.059
-15 -0 % alrededor a su normal climática	0.062	0.027	0.015	0.030	0.037	0.034

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Precipitación.

IC	0.061
RC	0.055

Fuente: Elaboración propia

### 3.6.2 ANÁLISIS DE LOS FACTORES CONDICIONANTES:

Para la obtención de los pesos ponderados de los parámetros de los factores condicionantes ante lluvias intensas, se utilizó el proceso de análisis jerárquico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

#### a) Parámetro: Pendiente

Tabla N° 18 – Matriz de comparación de pares del parámetro pendiente

PENDIENTE	0-5°	5°-10°	10°-15°	15°-25°	> 25°
0-5°	1.00	3.00	4.00	5.00	6.00
5°-10°	0.33	1.00	3.00	4.00	5.00
10°-15°	0.25	0.33	1.00	3.00	4.00
15°-25°	0.20	0.25	0.33	1.00	3.00
> 25°	0.17	0.20	0.25	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	1.95	4.78	8.58	13.33	19.00
<b>1/SUMA</b>	0.51	0.21	0.12	0.08	0.05

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 19 – Matriz de normalización del parámetro pendiente

PENDIENTE	0-5°	5°-10°	10°-15°	15°-25°	> 25°	Vector Priorización
0-5°	0.513	0.627	0.466	0.375	0.316	0.459
5°-10°	0.171	0.209	0.350	0.300	0.263	0.259
10°-15°	0.128	0.070	0.117	0.225	0.211	0.150
15°-25°	0.103	0.052	0.039	0.075	0.158	0.085
> 25°	0.085	0.042	0.029	0.025	0.053	0.047

Fuente: Elaboración propia

9

Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2010 - CENEPRED  
C.I.P. N° 146601

**INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.**

El Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Pendiente

<b>IC</b>	0.080
<b>RC</b>	0.072

Fuente: Elaboración propia

**b) Parámetro: geología**

**Tabla N° 20 – Matriz de comparación de pares del parámetro geología**

<b>GEOLOGÍA</b>	Depósito fluvial (Q-fl)	Depósito fluvial y aluvial (Q-fl/al)	Depósito aluvial (Qh-al)	Intrusivos plutónicos-Batolito de la costa-granodioritas (KsP-gd)	Granito (KsP-gr)
Depósito fluvial (Q-fl)	1.00	3.00	5.00	6.00	7.00
Depósito fluvial y aluvial (Q-fl/al)	0.33	1.00	3.00	5.00	6.00
Depósito aluvial (Qh-al)	0.20	0.33	1.00	3.00	8.00
Intrusivos plutónicos-Batolito de la costa-granodioritas (KsP-gd)	0.17	0.20	0.33	1.00	3.00
Granito (KsP-gr)	0.14	0.17	0.13	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	1.84	4.70	9.46	15.33	25.00
<b>1/SUMA</b>	0.54	0.21	0.11	0.07	0.04

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 21 – Matriz de normalización parámetro geología**

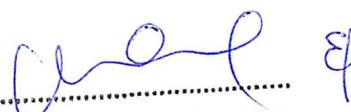
<b>GEOLOGÍA</b>	Depósito fluvial (Q-fl)	Depósito fluvial y aluvial (Q-fl/al)	Depósito aluvial (Qh-al)	Intrusivos plutónicos-Batolito de la costa-granodioritas (KsP-gd)	Granito (KsP-gr)	Vector Priorización
Depósito fluvial (Q-fl)	0.543	0.638	0.529	0.391	0.280	0.476
Depósito fluvial y aluvial (Q-fl/al)	0.181	0.213	0.317	0.326	0.240	0.255
Depósito aluvial (Qh-al)	0.109	0.071	0.106	0.196	0.320	0.160
Intrusivos plutónicos-Batolito de la costa-granodioritas (KsP-gd)	0.090	0.043	0.035	0.065	0.120	0.071
Granito (KsP-gr)	0.078	0.035	0.013	0.022	0.040	0.038

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Unidades geológicas.

<b>IC</b>	0.106
<b>RC</b>	0.095

Fuente: Elaboración propia

  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2010 - CENEPREDIJ  
 C.I.P. N° 146604

c) **Parámetro: geomorfología**

**Tabla N° 22 – Matriz de comparación de pares del parámetro geomorfología**

GEOMORFOLOGÍA	Lecho fluvial (Le-fl)	Lecho fluvial y aluvial (Le-fl/al)	Terraza aluvial (T-al)	Ladera de montaña (La-mo)	Relieve de montaña en rocas intrusivas (RM-ri)
Lecho fluvial (Le-fl)	1.00	3.00	5.00	6.00	8.00
Lecho fluvial y aluvial (Le-fl/al)	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
Terraza aluvial (T-al)	0.20	0.33	1.00	3.00	6.00
Ladera de montaña (La-mo)	0.17	0.20	0.33	1.00	3.00
Relieve de montaña en rocas intrusivas (RM-ri)	0.13	0.14	0.17	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	1.83	4.68	9.50	15.33	25.00
<b>1/SUMA</b>	0.55	0.21	0.11	0.07	0.04

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 23 – Matriz de normalización parámetro geomorfología**

GEOMORFOLOGÍA	Lecho fluvial (Le-fl)	Lecho fluvial y aluvial (Le-fl/al)	Terraza aluvial (T-al)	Ladera de montaña (La-mo)	Relieve de montaña en rocas intrusivas (RM-ri)	Vector Priorización
Lecho fluvial (Le-fl)	0.548	0.642	0.526	0.391	0.320	0.485
Lecho fluvial y aluvial (Le-fl/al)	0.183	0.214	0.316	0.326	0.280	0.264
Terraza aluvial (T-al)	0.110	0.071	0.105	0.196	0.240	0.144
Ladera de montaña (La-mo)	0.091	0.043	0.035	0.065	0.120	0.071
Relieve de montaña en rocas intrusivas (RM-ri)	0.068	0.031	0.018	0.022	0.040	0.036

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Unidades geomorfológicas.

<b>IC</b>	0.077
<b>RC</b>	0.069

Fuente: Elaboración propia

**d) Análisis de los parámetros de los factores condicionantes:**

En la matriz de comparación de pares se evalúa la intensidad de preferencia de un parámetro frente a otro. Para la selección de los valores se usa la escala desarrollada por Saaty. La escala ordinal de comparación se mueve entre valores de 9 y 1/9. Los resultados obtenidos son los siguientes:

Tabla N° 24 - Parámetros considerados para evaluar los factores condicionantes.

FACTORES CONDICIONANTES	PENDIENTE	GEOLOGIA	GEOMORFOLOGÍA
PENDIENTE	1.00	2.00	3.00
GEOLOGIA	0.50	1.00	2.00
GEOMORFOLOGÍA	0.33	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	1.83	3.50	6.00
<b>1/SUMA</b>	0.55	0.29	0.17

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 25 – Matriz de normalización de los factores condicionantes

La matriz de normalización nos muestra el vector de priorización (peso ponderado). Indica la importancia de cada parámetro en el análisis del fenómeno.

FACTORES CONDICIONANTES	PENDIENTE	GEOLOGIA	GEOMORFOLOGÍA	Vector Priorización
PENDIENTE	0.545	0.571	0.500	0.539
GEOLOGIA	0.273	0.286	0.333	0.297
GEOMORFOLOGÍA	0.182	0.143	0.167	0.164

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para los factores condicionantes.

<b>IC</b>	0.005
<b>RC</b>	0.009

Fuente: Elaboración propia

### 3.7 ANÁLISIS DE ELEMENTOS EXPUESTOS

Los elementos expuestos inmersos en el ámbito de estudio, han sido identificados con apoyo del "Sistema de Información Estadístico de apoyo a la Prevención a los efectos del Fenómeno de El Niño y otros Fenómenos Naturales" del Instituto Nacional de Estadística e Informática – 2017, los principales se muestran a continuación:

#### A. Población

La población que se encuentra en el área de influencia del sector 01 - Poroto, cuenta con 185 habitantes, en esta zona e estudio son considerados como elementos expuestos ante el impacto del peligro por lluvias intensas.

Tabla N° 26 – Población expuesta

Elemento expuesto	Cantidad	Unidad de medida
Población	185	habitantes

Fuente: INEI,2017

### B. Vivienda

El Sector 01 – Poroto, cuenta con 105 viviendas, la mayoría de las viviendas son casas de adobe, se puede ver que otro grupo de habitantes tiene casas de ladrillo y en menor porcentaje son de otro tipo de material.

Tabla N° 27 – Viviendas expuestas

Elemento expuesto	Cantidad	Unidad de medida
Viviendas	105	unidades

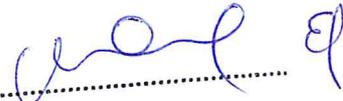
Fuente: INEI, levantamiento de campo, elaboración propia.

### C. Infraestructura Educativa

El sector 01 – Poroto, cuenta con 01 escuela nivel primaria, ubicada en el centro poblado de Cushmun.

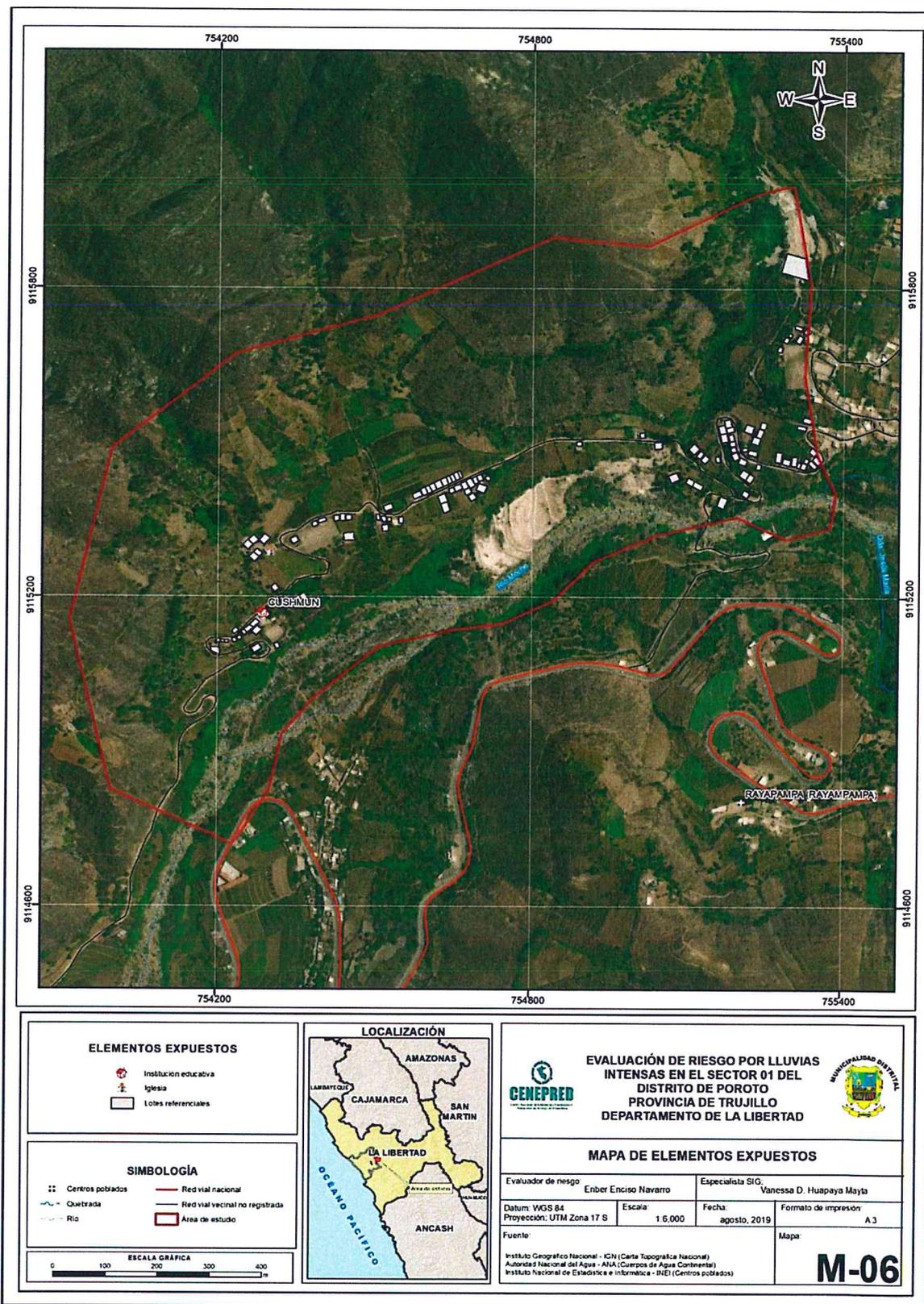
### D. Locales Públicos

El sector 01 – Poroto, cuenta con 01 iglesia presbiteriana, que se ubica en el centro poblado de Cushmun.

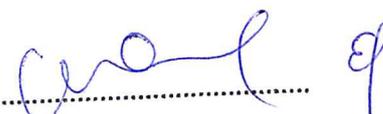
  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarrete  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDU  
C.I.P. N° 146661

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Figura N° 06 – Mapa de elementos expuestos



Fuente: Elaboración propia

  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRED/J  
 C.I.P. N° 146684

Página 39 | 83

### 3.8 DEFINICIÓN DE ESCENARIO

El nivel más crítico presenta las siguientes condiciones: Precipitación del 60-100 % superior a su normal climática, pendiente de hasta 5°, geología que predomina depósito fluvial (Q-fl), geomorfología de lecho fluvial (Le-fl), con frecuencia de ocurrencia de una vez al año.

Para la estimación de las áreas susceptibles a ser afectadas, ante el incremento de las precipitaciones pluviales, se realizó un análisis multitemporal en base a imágenes satelitales disponibles, a fin de identificar zonas de impacto o zonas a ser afectadas

Actualmente, se ha reconocido el sector 01 de Poroto, tanto en las vías de transporte como en las viviendas afectadas susceptibles a sufrir daños abarca aproximadamente 0.96 km<sup>2</sup>. Se anexa el mapa de impacto.

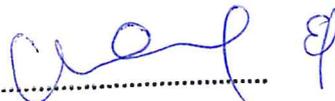
### 3.9 NIVELES DE PELIGRO:

En la siguiente tabla, se muestran los niveles de peligro y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el Proceso de Análisis Jerárquico.

Tabla N° 28 – Niveles de peligro

NIVEL	RANGO		
MUY ALTO	0.269	≤ P <	0.471
ALTO	0.151	≤ P <	0.269
MEDIO	0.070	≤ P <	0.151
BAJO	0.038	≤ P <	0.070

Fuente: Elaboración propia

  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDU  
C.I.P. N° 145664

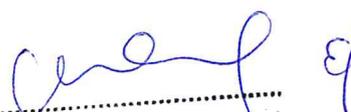
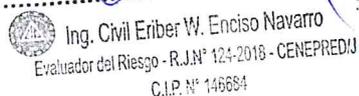
**3.10 ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DE PELIGRO:**

En la siguiente tabla se muestra la matriz de peligros obtenida:

**Tabla N° 29 – Estratificación del nivel de peligro**

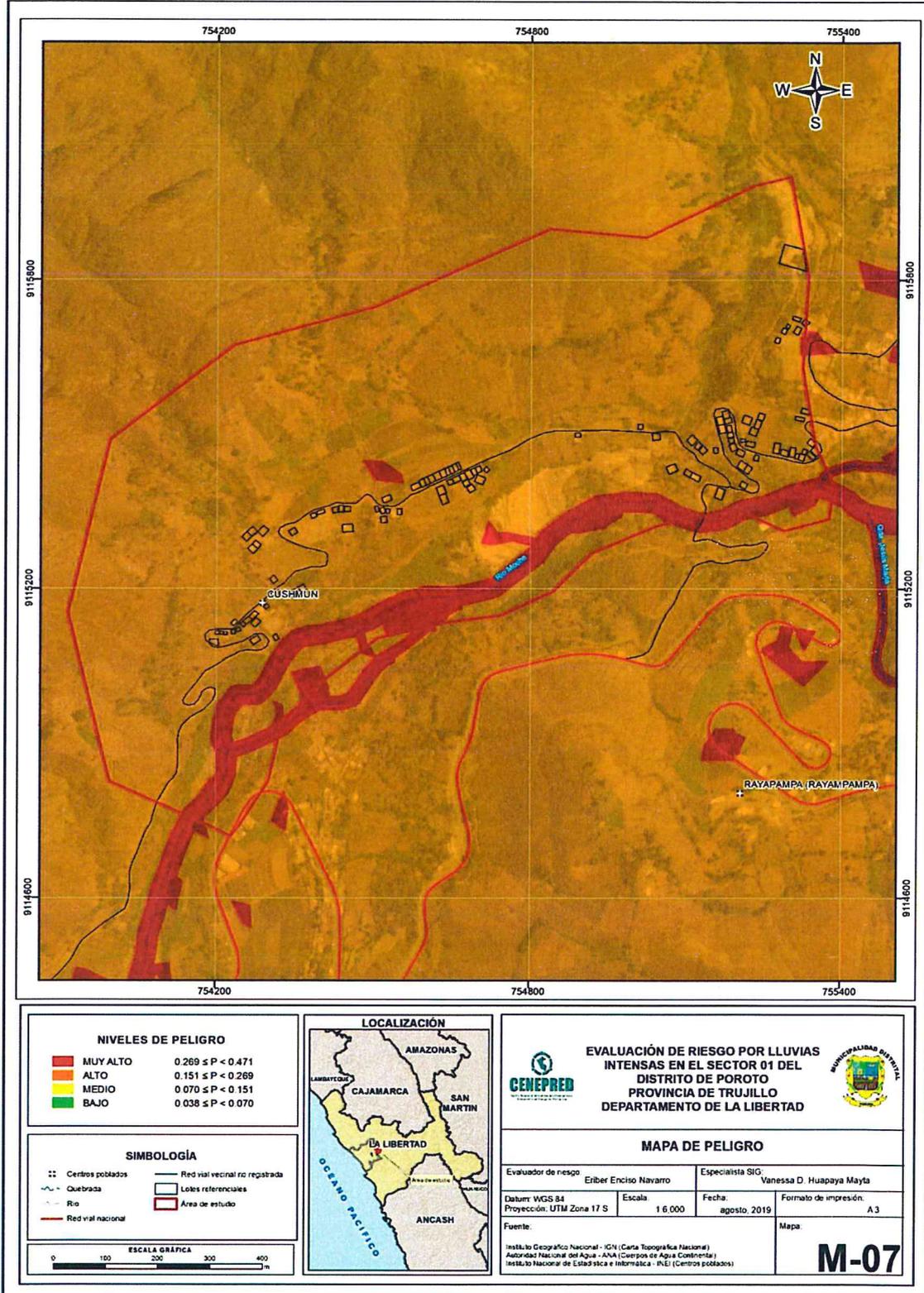
NIVEL DE PELIGRO	DESCRIPCION	RANGO
MUY ALTO	Precipitación del 60-100 % superior a su normal climática, pendiente de hasta 5°, geología que predomina depósito fluvial (Q-fl), geomorfología de lecho fluvial (Le-fl), con frecuencia de ocurrencia de más una vez al año.	$0.269 \leq P < 0.471$
ALTO	Precipitación del 60-100 % superior a su normal climática, pendiente de 6° a 10°, geología con depósito fluvial y aluvial (Q-fl/al), geomorfología de lecho fluvial y aluvial (Le-fl/al), con frecuencia de ocurrencia de una vez al año.	$0.151 \leq P < 0.269$
MEDIO	Precipitación del 60-100 % superior a su normal climática, pendiente de 11° a 15°, geología de depósito aluvial (Q-al), geomorfología de terraza aluvial (T-al), con frecuencia de ocurrencia de cada dos años.	$0.070 \leq P < 0.151$
BAJO	Precipitación del 60-100 % superior a su normal climática, pendiente mayor a 15°, geología que corresponde a Intrusivos plutónicos-Batolito de la costa-granodioritas (KsP-gd) o Granito (KsP-gr), geomorfología del tipo ladera de montaña (La-mo) o relieve de montañas en rocas intrusivas (RM-ri), con frecuencia de ocurrencia mayor a tres años.	$0.038 \leq P < 0.070$

Fuente: Elaboración propia

  
  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDU  
 C.I.P. N° 146864

3.11 MAPA DE PELIGRO

Figura N° 07 – Mapa de peligro



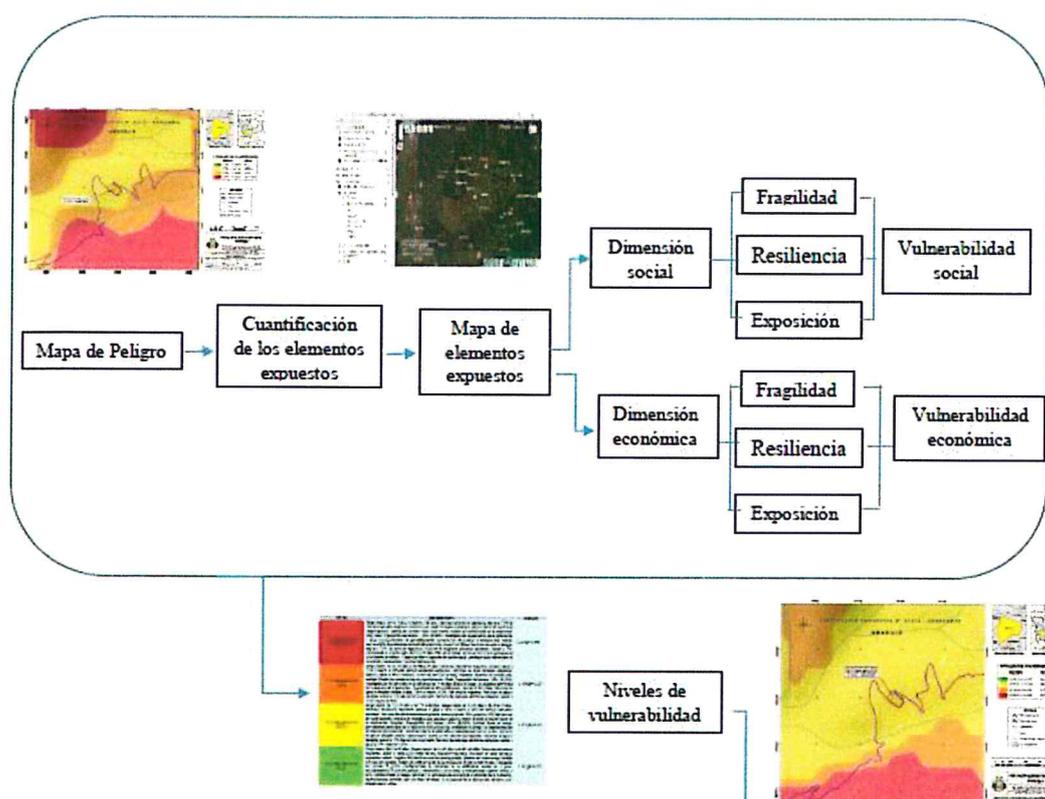
Fuente: Elaboración propia

## CAPITULO IV: ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD

### 4.1 METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD

Para efectos de analizar la vulnerabilidad de los elementos expuestos respecto al ámbito de estudio, se ha desarrollado la siguiente metodología:

Grafico N° 12 – Metodología del análisis de la vulnerabilidad.



Fuente: Elaboración propia

Para determinar los niveles de vulnerabilidad en el área de influencia del peligro por lluvias intensas, se ha considerado realizar el análisis de los factores de la vulnerabilidad en la dimensión social y económica, utilizando los parámetros para ambos casos, según detalle.

### 4.2 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN SOCIAL

En la Dimensión Social, se analiza a la población expuesta dentro del área de influencia del fenómeno de origen natural, se identifica a la población vulnerable y no vulnerable, determinándose parámetros representativos de exposición, fragilidad y resiliencia social de la población vulnerable.

Para el análisis de la vulnerabilidad en su dimensión social, se evaluaron los siguientes parámetros:

Tabla N° 30 – Parámetro de dimensión social

DIMENSIÓN SOCIAL		
Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Grupo etario	Tipo de alcantarillado	Capacitación en temas de gestión de riesgos
	Abastecimiento de agua	Actitud frente al riesgo
	Tipo de alumbrado	

Fuente: Elaboración propia

Se procede al cálculo de pesos ponderados de los factores de exposición, fragilidad y resiliencia en la dimensión social:

Tabla N° 31 – Matriz de comparación de pares de la dimensión social

DIMENSIÓN SOCIAL	Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Exposición	1.00	2.00	5.00
Fragilidad	0.50	1.00	3.00
Resiliencia	0.20	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	1.70	3.33	9.00
<b>1/SUMA</b>	0.59	0.30	0.11

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 32 – Matriz de normalización de la dimensión social

DIMENSIÓN SOCIAL	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector Priorización
Exposición	0.588	0.600	0.556	0.581
Fragilidad	0.294	0.300	0.333	0.309
Resiliencia	0.118	0.100	0.111	0.110

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para los factores de la vulnerabilidad en la dimensión social.

<b>IC</b>	0.002
<b>RC</b>	0.004

Fuente: Elaboración propia

#### 4.2.1 Análisis de la exposición en la dimensión social – ponderación de parámetros.

Para la obtención de los pesos ponderados de los parámetros del factor Exposición, se utilizó el proceso de análisis jerárquico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

Se procede a ponderar aplicando la escala comparativa de importancia entre variables y/o indicadores de Saaty (valores entre 1 a 9 y/o entre 1 a 1/9, según el análisis de importancia considerado de acuerdo al criterio técnico e información técnica disponible).

Tabla N° 33 - Parámetro utilizado en el factor exposición de la dimensión social

PARAMETRO	Peso Ponderado
Grupo etario	1.00

Fuente: Elaboración propia

a) Parámetro: Grupo etario

Tabla N° 34 – Matriz de comparación de pares del parámetro grupo etario

GRUPO ETARIO	0 a 5 años y mayores de 70 años	6 a 11 y 65 a 70 años	12 a 17 y 60 a 64 años	18 a 29 y 45 a 59 años	30 a 44 años
0 a 5 años y mayores de 70 años	1.00	2.00	4.00	5.00	6.00
6 a 11 y 65 a 70 años	0.50	1.00	2.00	4.00	5.00
12 a 17 y 60 a 64 años	0.25	0.50	1.00	2.00	3.00
18 a 29 y 45 a 59 años	0.20	0.25	0.50	1.00	3.00
30 a 44 años	0.17	0.20	0.33	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	2.12	3.95	7.83	12.33	18.00
<b>1/SUMA</b>	0.47	0.25	0.13	0.08	0.06

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 35 - Matriz de normalización del parámetro grupo etario

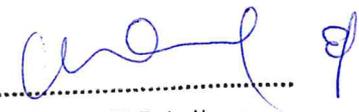
GRUPO ETARIO	0 a 5 años y mayores de 70 años	6 a 11 y 65 a 70 años	12 a 17 y 60 a 64 años	18 a 29 y 45 a 59 años	30 a 44 años	Vector Priorización
0 a 5 años y mayores de 70 años	0.472	0.506	0.511	0.405	0.333	0.446
6 a 11 y 65 a 70 años	0.236	0.253	0.255	0.324	0.278	0.269
12 a 17 y 60 a 64 años	0.118	0.127	0.128	0.162	0.167	0.140
18 a 29 y 45 a 59 años	0.094	0.063	0.064	0.081	0.167	0.094
30 a 44 años	0.079	0.051	0.043	0.027	0.056	0.051

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Grupo Etario

<b>IC</b>	0.034
<b>RC</b>	0.031

Fuente: Elaboración propia

 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2010 - CENEPREDJ  
 C.I.P. N° 145604

#### 4.2.2 Análisis de la fragilidad de la dimensión social

**Tabla N° 36 – Matriz de comparación de pares del parámetro fragilidad**

Fragilidad Social	Tipo de Alcantarillado	Abastecimiento de agua	Tipo de alumbrado
Tipo de Alcantarillado	1.00	2.00	4.00
Abastecimiento de agua	0.50	1.00	2.00
Tipo de alumbrado	0.25	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	1.75	3.50	7.00
<b>1/SUMA</b>	0.57	0.29	0.14

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 37 - Matriz de normalización del parámetro fragilidad**

Fragilidad Social	Tipo de Alcantarillado	Abastecimiento de agua	Tipo de alumbrado	Vector Priorización
Tipo de Alcantarillado	0.571	0.571	0.571	0.571
Abastecimiento de agua	0.286	0.286	0.286	0.286
Tipo de alumbrado	0.143	0.143	0.143	0.143

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Fragilidad.

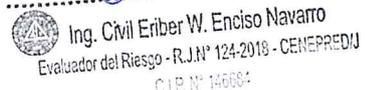
<b>IC</b>	0.000
<b>RC</b>	0.000

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 38 - Parámetros utilizados en el factor fragilidad de la dimensión social**

PARAMETRO	Peso Ponderado
Tipo de Alcantarillado	0.571
Abastecimiento de agua	0.286
Tipo de alumbrado	0.143

Fuente: Elaboración propia

a) **Parámetro: Tipo de alcantarillado**

**Tabla N° 39 – Matriz de comparación de pares del parámetro tipo de alcantarillado**

Tipo de Alcantarillado	No tiene	Pozo ciego	Letrina	Unidad Básica de Saneamiento	Red pública
No tiene	1.00	2.00	3.00	4.00	7.00
Pozo ciego	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Letrina	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Unidad Básica de Saneamiento	0.25	0.33	0.50	1.00	2.00
Red pública	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	2.23	4.03	6.83	10.50	18.00
<b>1/SUMA</b>	0.45	0.25	0.15	0.10	0.06

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 40 - Matriz de normalización del parámetro tipo de alcantarillado**

Tipo de Alcantarillado	No tiene	Pozo ciego	Letrina	Unidad Básica de Saneamiento	Red pública	Vector Priorización
No tiene	0.449	0.496	0.439	0.381	0.389	0.431
Pozo ciego	0.225	0.248	0.293	0.286	0.278	0.266
Letrina	0.150	0.124	0.146	0.190	0.167	0.155
Unidad Básica de Saneamiento	0.112	0.083	0.073	0.095	0.111	0.095
Red pública	0.064	0.050	0.049	0.048	0.056	0.053

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Tipo de Alcantarillado.

<b>IC</b>	0.009
<b>RC</b>	0.008

Fuente: Elaboración propia

b) **Parámetro: Abastecimiento de agua**

**Tabla N° 41 – Matriz de comparación de pares del parámetro abastecimiento de agua**

Abastecimiento de Agua	No tiene	Agua de lluvia almacenada	Acequia o manantial	Pileta de uso publico	Conexión domiciliaria
No tiene	1.00	2.00	4.00	5.00	6.00
Agua de lluvia almacenada	0.50	1.00	2.00	4.00	7.00
Acequia o manantial	0.25	0.50	1.00	2.00	5.00
Pileta de uso publico	0.20	0.25	0.50	1.00	2.00
Conexión domiciliaria	0.17	0.14	0.20	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	2.12	3.89	7.70	12.50	21.00
<b>1/SUMA</b>	0.47	0.26	0.13	0.08	0.05

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 42 – Matriz de normalización del parámetro abastecimiento de agua

Abastecimiento de Agua	No tiene	Agua de lluvia almacenada	Acequia o manantial	Pileta de uso publico	Conexión domiciliaria	Vector Priorización
No tiene	0.472	0.514	0.519	0.400	0.286	0.438
Agua de lluvia almacenada	0.236	0.257	0.260	0.320	0.333	0.281
Acequia o manantial	0.118	0.128	0.130	0.160	0.238	0.155
Pileta de uso publico	0.094	0.064	0.065	0.080	0.095	0.080
Conexión domiciliaria	0.079	0.037	0.026	0.040	0.048	0.046

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Abastecimiento de agua

IC	0.032
RC	0.028

Fuente: Elaboración propia

c) Parámetro: Tipo de alumbrado

Tabla N° 43 – Matriz de comparación de pares del parámetro tipo de alumbrado

TIPO DE ALUMBRADO	No tiene	Vela	Gas / mechero / generador	Red pública compartido	Red pública independiente
No tiene	1.00	2.00	4.00	5.00	6.00
Vela	0.50	1.00	2.00	3.00	7.00
Gas / mechero / generador	0.25	0.50	1.00	2.00	4.00
Red pública compartido	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Red pública independiente	0.17	0.14	0.25	0.50	1.00
SUMA	2.12	3.98	7.75	11.50	20.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.13	0.09	0.05

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 44 – Matriz de normalización del parámetro tipo de alumbrado

TIPO DE ALUMBRADO	No tiene	Vela	Gas / mechero / generador	Red pública compartido	Red pública independiente	Vector Priorización
No tiene	0.472	0.503	0.516	0.435	0.300	0.445
Vela	0.236	0.251	0.258	0.261	0.350	0.271
Gas / mechero / generador	0.118	0.126	0.129	0.174	0.200	0.149
Red pública compartido	0.094	0.084	0.065	0.087	0.100	0.086
Red pública independiente	0.079	0.036	0.032	0.043	0.050	0.048

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Discapacidad

IC	0.024
RC	0.021

Fuente: Elaboración propia

#### 4.2.3 Análisis de la resiliencia en la dimensión social

Para la obtención de los pesos ponderados de los parámetros del factor resiliencia de la dimensión social, se utilizó el proceso de análisis jerárquico.

Tabla N° 45 – Parámetros utilizados en el factor resiliencia de la dimensión social

PARAMETRO	Peso Ponderado
Capacitación en temas de gestión de riesgo	0.4
Actitud frente al riesgo	0.6

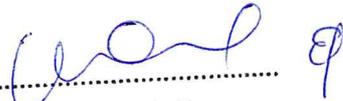
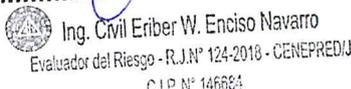
Fuente: Elaboración propia

##### a) Parámetro: Capacitación en Temas de Gestión de Riesgo

Tabla N° 46- Matriz de comparación de pares del parámetro capacitación en temas de gestión de riesgo

Capacitación en temas de gestión de riesgo	No cuenta con capacitación en GRD	Escaso conocimiento en GRD	Regular capacitación en GRD	Si cuenta con capacitación en GRD	Cuenta y promueve la capacitación en GRD
No cuenta con capacitación en GRD	1.00	2.00	4.00	6.00	7.00
Escaso conocimiento en GRD	0.50	1.00	3.00	5.00	6.00
Regular capacitación en GRD	0.25	0.33	1.00	2.00	5.00
Si cuenta con capacitación en GRD	0.17	0.20	0.50	1.00	2.00
Cuenta y promueve la capacitación en GRD	0.14	0.17	0.20	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	2.06	3.70	8.70	14.50	21.00
<b>1/SUMA</b>	0.49	0.27	0.11	0.07	0.05

Fuente: Elaboración propia

  
  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDUJ  
 C.I.P. N° 146684

**Tabla N° 47 – Matriz de normalización del parámetro capacitación en temas de gestión de riesgo**

Capacitación en temas de gestión de riesgo	No cuenta con capacitación en GRD	Escaso conocimiento en GRD	Regular capacitación en GRD	Si cuenta con capacitación en GRD	Cuenta y promueve la capacitación en GRD	Vector Priorización
No cuenta con capacitación en GRD	0.486	0.541	0.460	0.414	0.333	0.447
Escaso conocimiento en GRD	0.243	0.270	0.345	0.345	0.286	0.298
Regular capacitación en GRD	0.121	0.090	0.115	0.138	0.238	0.140
Si cuenta con capacitación en GRD	0.081	0.054	0.057	0.069	0.095	0.071
Cuenta y promueve la capacitación en GRD	0.069	0.045	0.023	0.034	0.048	0.044

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Capacitación en Temas de Gestión de Riesgo

IC	0.035
RC	0.031

Fuente: Elaboración propia

**b) Parámetro: Actitud frente al riesgo**

**Tabla N° 48 – Matriz de comparación de pares del parámetro actitud frente al riesgo**

Actitud frente al riesgo	Fatalista	Escasamente previsor	Parcialmente previsor	Previsor	Muy Comprometido
Fatalista	1.00	2.00	4.00	6.00	7.00
Escasamente previsor	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
Parcialmente previsor	0.25	0.50	1.00	3.00	5.00
Previsor	0.17	0.33	0.33	1.00	3.00
Muy Comprometido	0.14	0.25	0.20	0.33	1.00
SUMA	2.06	4.08	7.53	13.33	20.00
1/SUMA	0.49	0.24	0.13	0.08	0.05

Fuente: Elaboración propia

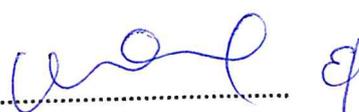
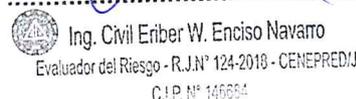
  
  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navaro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRD/J  
 C.I.P. N° 146684

Tabla N° 49 – Matriz de normalización del parámetro actitud frente al riesgo

Actitud frente al riesgo	Fatalista	Escasamente previsora	Parcialmente previsora	Previsora	Muy Comprometido	Vector Priorización
Fatalista	0.486	0.490	0.531	0.450	0.350	0.461
Escasamente previsora	0.243	0.245	0.265	0.225	0.200	0.236
Parcialmente previsora	0.121	0.122	0.133	0.225	0.250	0.170
Previsora	0.081	0.082	0.044	0.075	0.150	0.086
Muy Comprometido	0.069	0.061	0.027	0.025	0.050	0.046

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Actitud frente al riesgo

IC	0.050
RC	0.045

Fuente: Elaboración propia

#### 4.3 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN ECONÓMICA

Para el análisis de la vulnerabilidad en su dimensión económica, se evaluaron los siguientes parámetros:

Tabla N° 50– Parámetro de dimensión económica

DIMENSIÓN ECONÓMICA		
Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Área de lote	Estado de conservación	Ingreso promedio familiar
	Material de techos	Ocupación
	Material de paredes	

Fuente: Elaboración propia

Se procede al cálculo de pesos ponderados de los factores de exposición, fragilidad y resiliencia en la dimensión económica:

Tabla N° 51 – Matriz de comparación de pares del parámetro dimensión económica

DIMENSION ECONOMICA	Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Exposición	1.00	2.00	4.00
Fragilidad	0.50	1.00	3.00
Resiliencia	0.25	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	1.75	3.33	8.00
<b>1/SUMA</b>	0.57	0.30	0.13

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 52 – Matriz de normalización del parámetro dimensión económica

DIMENSION ECONOMICA	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector Priorización
Exposición	0.571	0.600	0.500	0.557
Fragilidad	0.286	0.300	0.375	0.320
Resiliencia	0.143	0.100	0.125	0.123

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para los factores de la vulnerabilidad de la dimensión económica.

IC	0.009
RC	0.017

Fuente: Elaboración propia

#### 4.3.1 Análisis de la exposición en la dimensión económica – ponderación de parámetros.

Para la obtención de los pesos ponderados de los parámetros del factor exposición, se utilizó el proceso de análisis jerárquico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

Se procede a ponderar aplicando la escala comparativa de importancia entre variables y/o indicadores de Saaty (valores entre 1 a 9 y/o entre 1 a 1/9, según el análisis de importancia considerado de acuerdo al criterio técnico e información técnica disponible).

Tabla N° 53 - Parámetro utilizado en el factor exposición de la dimensión económica

PARAMETRO	Peso ponderado
Área de Lote	1.00

Fuente: Elaboración propia

#### a) Parámetro: Área de Lote

Tabla N° 54 – Matriz de comparación de pares del parámetro área de lote

Área de Lote	Mayor a 350 m2	De 250m2 a 350 m2	De 150m2 a 250 m2	De 50m2 a 150m2	Menor a 50 m2
Mayor a 350 m2	1.00	2.00	3.00	5.00	6.00
De 250m2 a 350 m2	0.50	1.00	2.00	3.00	6.00
De 150m2 a 250 m2	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
De 50m2 a 150m2	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Menor a 50 m2	0.17	0.17	0.33	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	2.20	4.00	6.83	11.50	18.00
<b>1/SUMA</b>	0.45	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 55 – Matriz de normalización del parámetro área de lote

Área de Lote	Mayor a 350 m <sup>2</sup>	De 250m <sup>2</sup> a 350 m <sup>2</sup>	De 150m <sup>2</sup> a 250 m <sup>2</sup>	De 50m <sup>2</sup> a 150m <sup>2</sup>	Menor a 50 m <sup>2</sup>	Vector priorización
Mayor a 350 m <sup>2</sup>	0.455	0.500	0.439	0.435	0.333	0.432
De 250m <sup>2</sup> a 350 m <sup>2</sup>	0.227	0.250	0.293	0.261	0.333	0.273
De 150m <sup>2</sup> a 250 m <sup>2</sup>	0.152	0.125	0.146	0.174	0.167	0.153
De 50m <sup>2</sup> a 150m <sup>2</sup>	0.091	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Menor a 50 m <sup>2</sup>	0.076	0.042	0.049	0.043	0.056	0.053

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro área de lote.

IC	0.012
RC	0.011

Fuente: Elaboración propia

#### 4.3.2 Análisis de la fragilidad en la dimensión económica – ponderación de parámetros

Tabla N° 56– Matriz de comparación de pares del parámetro fragilidad económica

Fragilidad económica	Estado de conservación	Material predominante de los techos	Material predominante de las paredes
Estado de conservación	1.00	2.00	6.00
Material predominante de los techos	0.50	1.00	2.00
Material predominante de las paredes	0.17	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	1.67	3.50	9.00
<b>1/SUMA</b>	0.60	0.29	0.11

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 57 – Matriz de normalización del parámetro fragilidad económica

Fragilidad económica	Estado de conservación	Material predominante de los techos	Material predominante de las paredes	Vector Priorización
Estado de conservación	0.600	0.571	0.667	0.613
Material predominante de los techos	0.300	0.286	0.222	0.269
Material predominante de las paredes	0.100	0.143	0.111	0.118

Fuente: Elaboración propia

**INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.**

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Fragilidad.

<b>IC</b>	0.009
<b>RC</b>	0.017

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 58: Parámetros utilizados en la fragilidad de la dimensión económica**

<b>PARAMETRO</b>	<b>Peso Ponderado</b>
Estado de conservación	0.613
Material predominante de los techos	0.269
Material predominante de las paredes	0.118

Fuente: Elaboración propia

**a) Parámetro: Estado de conservación**

**Tabla N° 59– Matriz de comparación de pares del parámetro estado de conservación**

<b>Estado de conservación</b>	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
Muy malo	1.00	2.00	4.00	5.00	6.00
Malo	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
Regular	0.25	0.50	1.00	2.00	3.00
Bueno	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Muy bueno	0.17	0.25	0.33	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	2.12	4.08	7.83	11.50	16.00
<b>1/SUMA</b>	0.47	0.24	0.13	0.09	0.06

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 60– Matriz de normalización del parámetro estado de conservación**

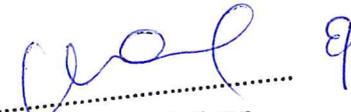
<b>Estado de conservación</b>	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Vector Priorización
Muy malo	0.47	0.49	0.51	0.43	0.38	0.457
Malo	0.24	0.24	0.26	0.26	0.25	0.249
Regular	0.12	0.12	0.13	0.17	0.19	0.146
Bueno	0.09	0.08	0.06	0.09	0.13	0.090
Muy bueno	0.08	0.06	0.04	0.04	0.06	0.058

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Estado de conservación

<b>IC</b>	0.016
<b>RC</b>	0.014

Fuente: Elaboración propia

  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPR/DJ  
 C.I.P. N° 146664

**b) Parámetro: Material predominante de techo**

**Tabla N° 61– Matriz de comparación de pares del parámetro material predominante de techo**

Material predominante de techos	Estera	Triplay	Teja artesanal, calamina	Ethernit	Concreto
Estera	1.00	3.00	4.00	5.00	7.00
Triplay	0.33	1.00	3.00	4.00	5.00
Teja artesanal, calamina	0.25	0.33	1.00	3.00	4.00
Ethernit	0.20	0.25	0.33	1.00	3.00
Concreto	0.14	0.20	0.25	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	1.93	4.78	8.58	13.33	20.00
<b>1/SUMA</b>	0.52	0.21	0.12	0.08	0.05

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 62 – Matriz de normalización del parámetro material predominante de techo**

Material predominante de techos	Estera	Triplay	Teja artesanal, calamina	Ethernit	Concreto	Vector Priorización
Estera	0.519	0.627	0.466	0.375	0.350	0.467
Triplay	0.173	0.209	0.350	0.300	0.250	0.256
Teja artesanal, calamina	0.130	0.070	0.117	0.225	0.200	0.148
Ethernit	0.104	0.052	0.039	0.075	0.150	0.084
Concreto	0.074	0.042	0.029	0.025	0.050	0.044

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Material de techo.

<b>IC</b>	0.072
<b>RC</b>	0.064

Fuente: Elaboración propia

**c) Parámetro: Material predominante de paredes**

**Tabla N° 63– Matriz de comparación de pares del parámetro Material predominante de paredes**

Material predominante en las paredes	Estera	Triplay	Madera	Adobe	Ladrillo
Estera	1.00	3.00	4.00	5.00	7.00
Triplay	0.33	1.00	2.00	3.00	5.00
Madera	0.25	0.50	1.00	3.00	4.00
Adobe	0.20	0.33	0.33	1.00	3.00
Ladrillo	0.14	0.20	0.25	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	1.93	5.03	7.58	12.33	20.00
<b>1/SUMA</b>	0.52	0.20	0.13	0.08	0.05

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 64– Matriz de normalización del parámetro material predominante de paredes

Material predominante en las paredes	Estera	Triplay	Madera	Adobe	Ladrillo	Vector Priorización
Estera	0.519	0.596	0.527	0.405	0.350	0.480
Triplay	0.173	0.199	0.264	0.243	0.250	0.226
Madera	0.130	0.099	0.132	0.243	0.200	0.161
Adobe	0.104	0.066	0.044	0.081	0.150	0.089
Ladrillo	0.074	0.040	0.033	0.027	0.050	0.045

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Material de paredes

IC	0.050
RC	0.045

Fuente: Elaboración propia

#### 4.3.3 Análisis de la Resiliencia en la Dimensión Económica – Ponderación de parámetros

Para la obtención de los pesos ponderados de los parámetros del factor resiliencia de la dimensión económica, se utilizó el proceso de análisis jerárquico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

Tabla N° 65- Parámetros utilizados en la Resiliencia de la dimensión económica

PARAMETRO	Peso Ponderado
Ingreso promedio familiar	0.6
Ocupación	0.4

Fuente: Elaboración propia

##### a) Parámetro: Ingreso promedio familiar

Tabla N° 66– Matriz de comparación de pares del parámetro ingreso promedio familiar

Ingreso promedio familiar	Menor de 930 soles	De 930 a 1500 soles	De 1501 a 2200 soles	De 2201 a 2860 soles	Mayor a 2860 soles
Menor de 930 soles	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
De 930 a 1500 soles	0.50	1.00	3.00	5.00	6.00
De 1501 a 2200 soles	0.33	0.33	1.00	3.00	5.00
De 2201 a 2860 soles	0.20	0.20	0.33	1.00	2.00
Mayor a 2860 soles	0.14	0.17	0.20	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	2.18	3.70	7.53	14.50	21.00
<b>1/SUMA</b>	0.46	0.27	0.13	0.07	0.05

Fuente: Elaboración propia

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Tabla N° 67– Matriz de normalización del parámetro ingreso promedio familiar

Ingreso promedio familiar	Menor de 930 soles	De 930 a 1500 soles	De 1501 a 2200 soles	De 2201 a 2860 soles	Mayor a 2860 soles	Vector Priorización
Menor de 930 soles	0.460	0.541	0.398	0.345	0.333	0.415
De 930 a 1500 soles	0.230	0.270	0.398	0.345	0.286	0.306
De 1501 a 2200 soles	0.153	0.090	0.133	0.207	0.238	0.164
De 2201 a 2860 soles	0.092	0.054	0.044	0.069	0.095	0.071
Mayor a 2860 soles	0.066	0.045	0.027	0.034	0.048	0.044

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Ingreso promedio familiar

IC	0.039
RC	0.035

Fuente: Elaboración propia

b) Parámetro: Ocupación principal

Tabla N° 68– Matriz de comparación de pares del parámetro ocupación principal

Ocupación	Trabajador Familiar No Remunerado	Agricultor	Ganadería	Comerciante	Trabajador Independiente
Trabajador Familiar No Remunerado	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
Agricultor	0.50	1.00	3.00	5.00	7.00
Ganadería	0.33	0.33	1.00	3.00	5.00
Comerciante	0.20	0.20	0.33	1.00	2.00
Trabajador Independiente	0.11	0.14	0.20	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	2.14	3.68	7.53	14.50	24.00
<b>1/SUMA</b>	0.47	0.27	0.13	0.07	0.04

Fuente: Elaboración propia

Tabla N° 69– Matriz de normalización del parámetro ocupación principal

Ocupación	Trabajador Familiar No Remunerado	Agricultor	Ganadería	Comerciante	Trabajador Independiente	Vector Priorización
Trabajador Familiar No Remunerado	0.466	0.544	0.398	0.345	0.375	0.426
Agricultor	0.233	0.272	0.398	0.345	0.292	0.308
Ganadería	0.155	0.091	0.133	0.207	0.208	0.159
Comerciante	0.093	0.054	0.044	0.069	0.083	0.069
Trabajador Independiente	0.052	0.039	0.027	0.034	0.042	0.039

Fuente: Elaboración propia

Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Ocupación principal

IC	0.029
RC	0.026

Fuente: Elaboración propia

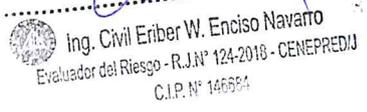
#### 4.4 NIVEL DE VULNERABILIDAD

En el siguiente cuadro, se muestran los niveles de vulnerabilidad y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el Proceso de Análisis Jerárquico.

Tabla N°70 – Nivel de vulnerabilidad

NIVELES DE VULNERABILIDAD	RANGOS
VULNERABILIDAD MUY ALTA	$0.269 \leq V < 0.442$
VULNERABILIDAD ALTA	$0.150 \leq V < 0.269$
VULNERABILIDAD MEDIA	$0.089 \leq V < 0.150$
VULNERABILIDAD BAJA	$0.051 \leq V < 0.089$

Fuente: Elaboración propia

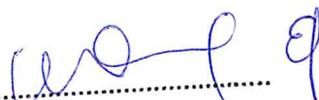
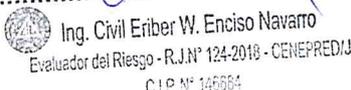
  
  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navatto  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDU  
C.I.P. N° 146654

#### 4.5 ESTRATIFICACIÓN DE LA VULNERABILIDAD

Tabla N° 71 – Estratificación de la vulnerabilidad

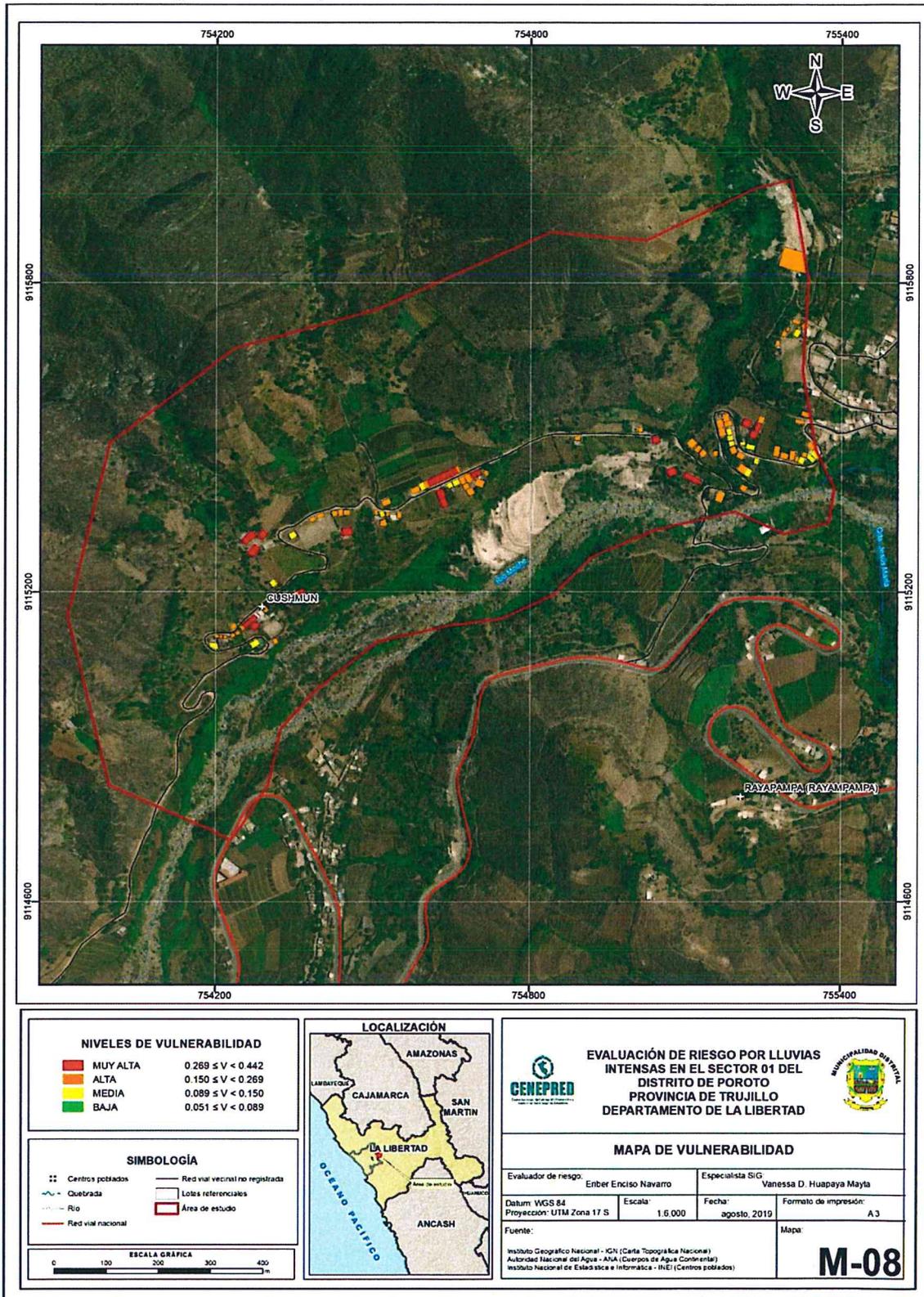
NIVEL DE VULNERABILIDAD	DESCRIPCIÓN	RANGOS
Vulnerabilidad Muy Alta	Exposición social de un grupo etario de 0 a 5 años y mayor a 70 años, no cuenta con alcantarillado, no cuenta con abastecimiento de agua, no cuenta con alumbrado, no cuenta con capacitación en GRD, actitud fatalista a los desastres, área del lote mayor a 200 m <sup>2</sup> , estado de conservación muy malo, material predominante en techo de estera, material de pared estera, ingreso familiar menor 930 soles, ocupación trabajador familiar no remunerado.	$0.269 \leq V < 0.442$
Vulnerabilidad Alta	Exposición social de un grupo etario de 6 a 11 años y entre 65 y 70 años, tipo de alcantarillado pozo ciego, abastecimiento de agua de lluvia almacenada, alumbrado con vela, escaso conocimiento en GRD, actitud escasamente previsor a los desastres, área del lote 167m <sup>2</sup> a 200 m <sup>2</sup> , estado de conservación malo, material de techo predominante triplex, material de paredes triplex, ingreso familiar 930 a 1500 soles, ocupación del jefe de familia agricultor.	$0.150 \leq V < 0.269$
Vulnerabilidad Media	Exposición social de un grupo etario de 12 a 17 años y entre 60 a 64 años, tipo de alcantarillado letrina, abastecimiento de agua acequia o manantial, alumbrado con gas, mechero o generador, regular capacitación en GRD, actitud parcialmente previsor a los desastres, área del lote de 117m <sup>2</sup> a 166 m <sup>2</sup> , estado de conservación regular, material que predomina en el techo teja artesanal o calamina, material de paredes que predomina madera, ingreso familiar 1501 a 2200 soles, ocupación del jefe de familia ganadería.	$0.089 \leq V < 0.150$
Vulnerabilidad Baja	Exposición social de un grupo etario de 18 a 58 años, tipo de alcantarillado Unidad Básica de Saneamiento o Red pública, Tipo de abastecimiento de agua pileta pública o conexión domiciliaria, cuenta con red de energía eléctrica, si cuenta con capacitación en GRD y cuenta y promueve la capacitación en GRD, actitud previsor a los desastres, área del lote menor a 117m <sup>2</sup> , estado de conservación bueno a muy bueno, material de techo ethernit o concreto, paredes adobe o ladrillo, ingreso mensual mayor a 2201, ocupación del jefe de familia comerciante o trabajador independiente.	$0.051 \leq V < 0.089$

Fuente: Elaboración propia

  
  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRDIJ  
 C.I.P. N° 146664

4.6 MAPA DE VULNERABILIDAD

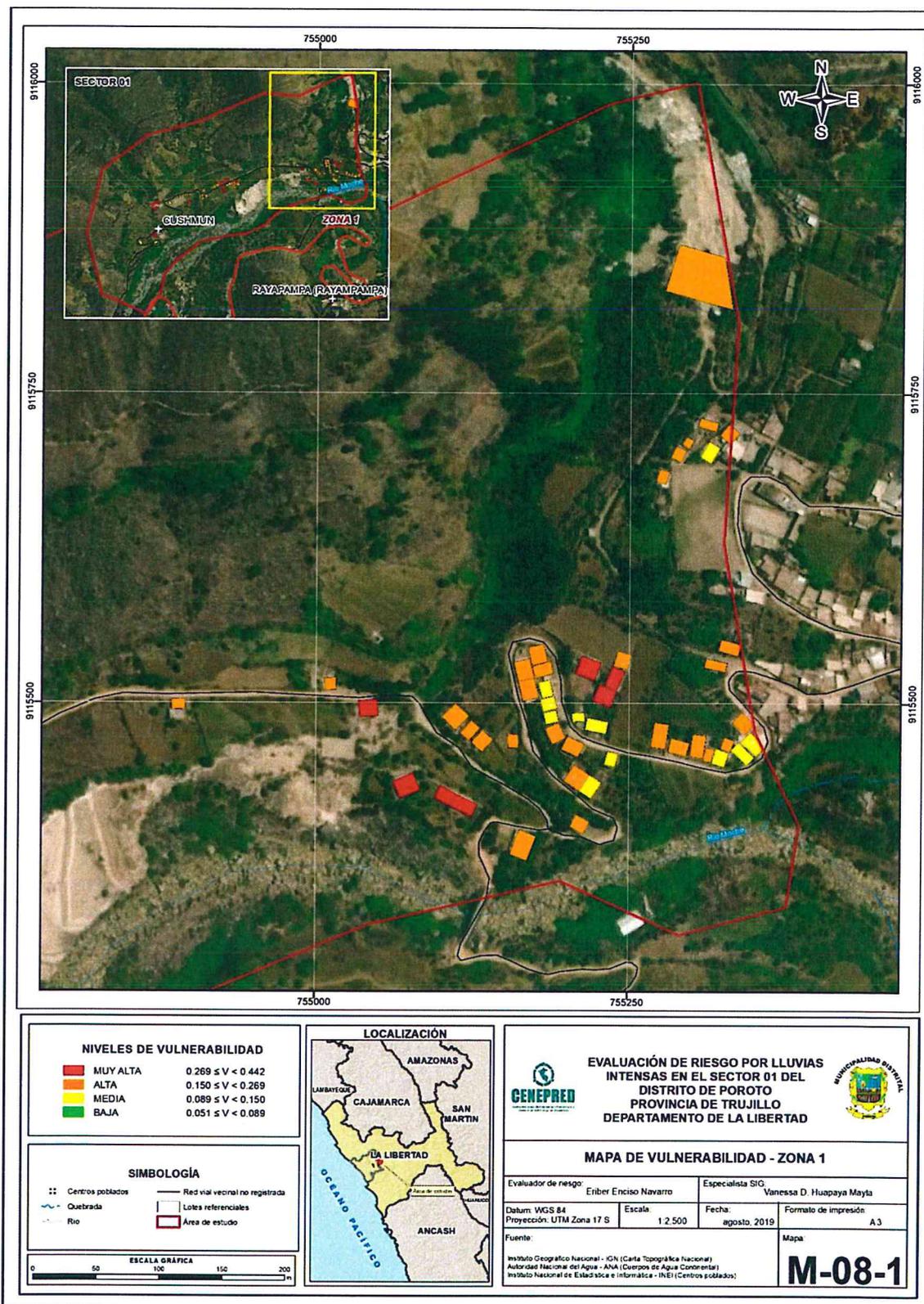
Figura N° 08 – Mapa de Vulnerabilidad Sector 1, distrito de Poroto



Fuente: Elaboración propia

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

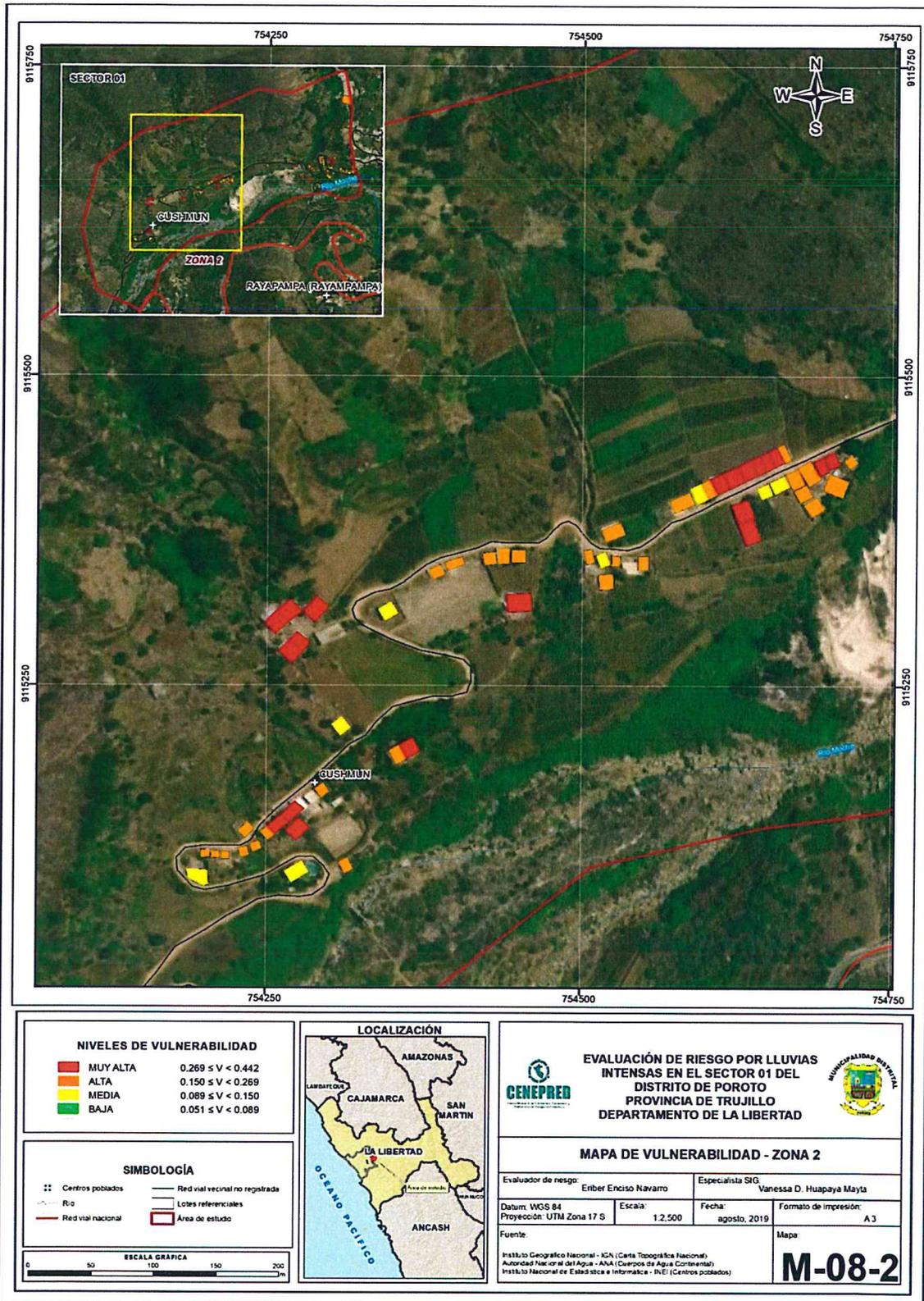
Figura N° 09 – Mapa de Vulnerabilidad Sector 1, distrito de Poroto – Zona 1



Fuente: Elaboración propia

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

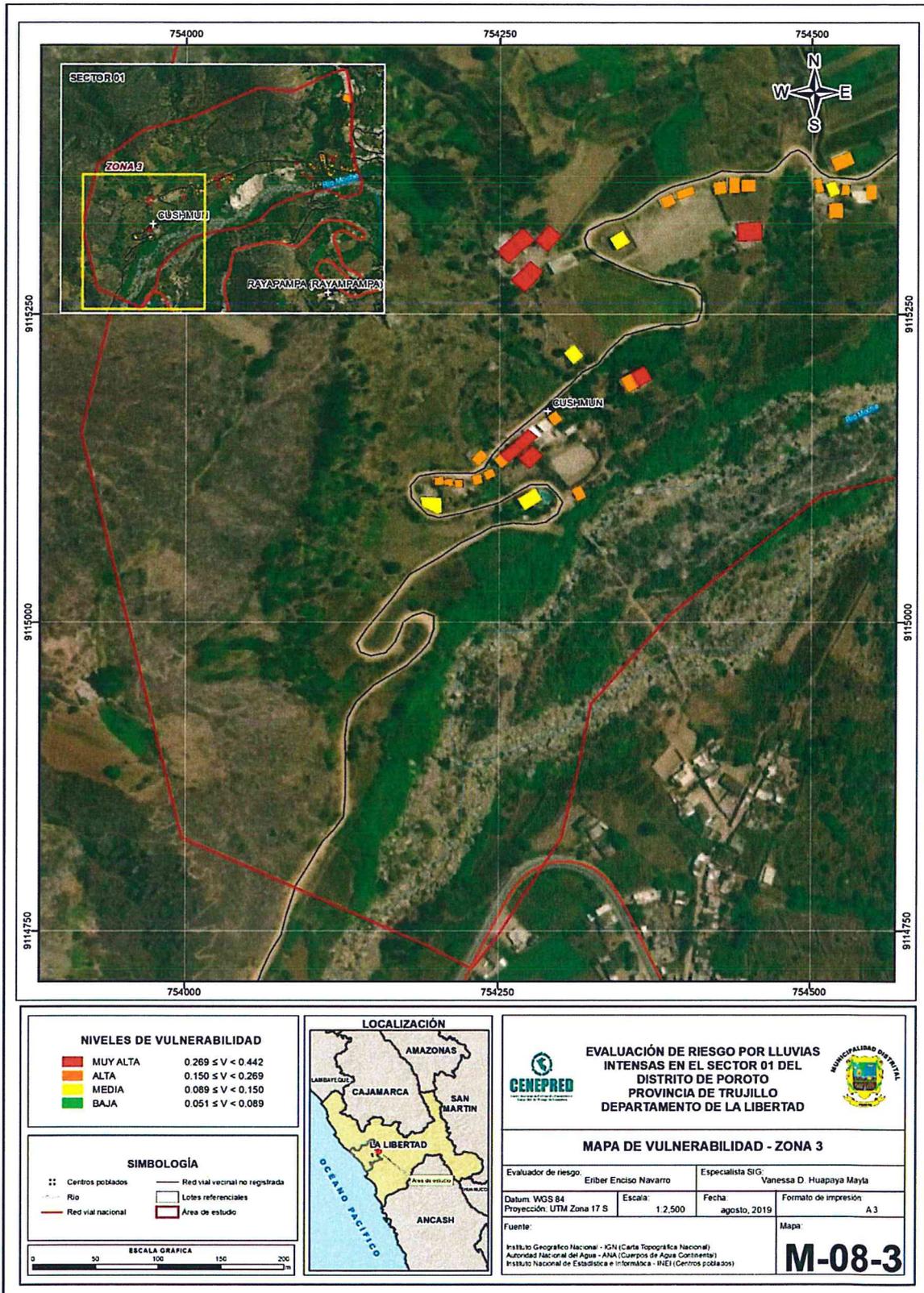
Figura N° 10 – Mapa de Vulnerabilidad Sector 1, distrito de Poroto – Zona 2



Fuente: Elaboración propia

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Figura N° 11 – Mapa de Vulnerabilidad Sector 1, distrito de Poroto – Zona 3



Fuente: Elaboración propia

*Eriber Enciso Navarro*  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDJ  
 C.I.P. N° 146684

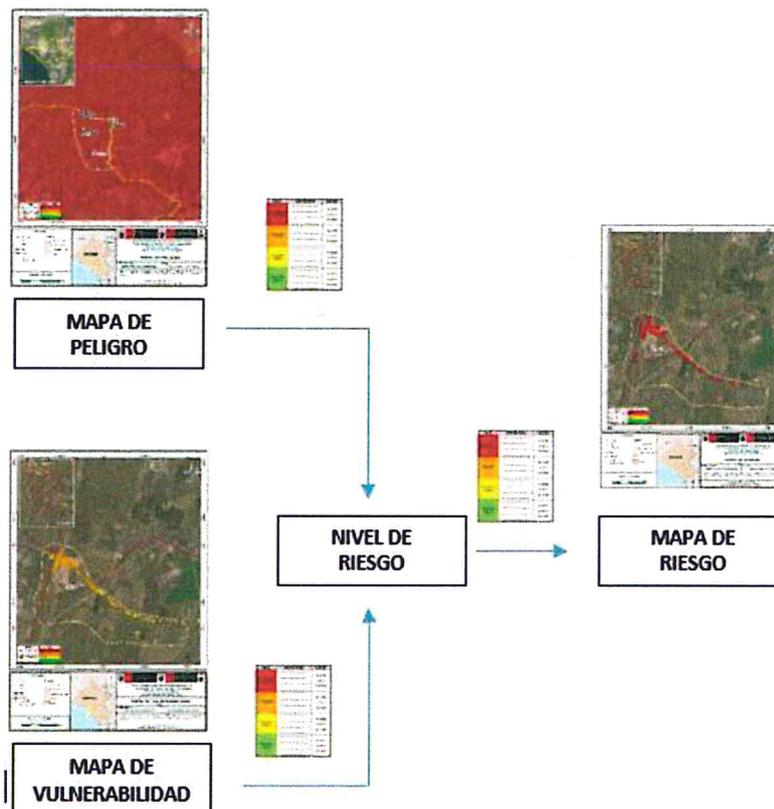
Página 63 | 83

## CAPITULO V: CÁLCULO DE RIESGO

### 5.1 METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS NIVELES DEL RIESGO

Para determinar el cálculo del riesgo de la zona de influencia, se utiliza el siguiente procedimiento:

Gráfico 13. Flujoograma para estimar los niveles del riesgo



Fuente: EVAR, elaboración propia.

### 5.2 DETERMINACIÓN DE LOS NIVELES DEL RIESGO

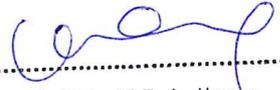
#### 5.2.1 NIVELES DEL RIESGO

Los niveles de riesgo por lluvias intensas en el Sector 01 se detallan a continuación:

Tabla N° 72 - Niveles del Riesgo

Nivel del Riesgo	Rango
Riesgo Muy Alto	$0.072 \leq R < 0.208$
Riesgo Alto	$0.023 \leq R < 0.072$
Riesgo Medio	$0.006 \leq R < 0.023$
Riesgo Bajo	$0.002 \leq R < 0.006$

Fuente: Elaboración propia

  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navaró  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRED/J  
 C.I.P. N° 146664



## 5.2.2 MATRIZ DEL RIESGO

La matriz de riesgo originado por lluvias intensas en el ámbito de estudio es el siguiente:

Tabla N° 73 – Matriz del Riesgo

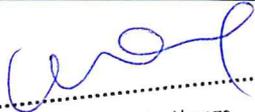
NIVEL DE PELIGRO	VALOR DE PELIGRO	NIVELES DE RIESGO			
PMA	0.471	0.042	0.070	0.127	0.208
PA	0.269	0.024	0.040	0.072	0.119
PM	0.151	0.013	0.023	0.041	0.067
PB	0.070	0.006	0.010	0.019	0.031
VALOR DE VULNERABILIDAD		0.089	0.150	0.269	0.442
NIVEL DE VULNERABILIDAD		VB	VM	VA	VMA

Fuente: Elaboración propia

## 5.2.3 ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DEL RIESGO

Tabla N° 74 – Estratificación del nivel del Riesgo

Nivel de Riesgos	Descripción	Rangos
Riesgo Muy Alto	Precipitación del 60-100 % superior a su normal climática, pendiente de hasta 5°, geología que predomina depósito fluvial (Q-fl), geomorfología de lecho fluvial (Le-fl), con frecuencia de ocurrencia de más una vez al año, exposición social de un grupo etario de 0 a 5 años y mayor a 70 años, no cuenta con alcantarillado, no cuenta con abastecimiento de agua, no cuenta con alumbrado, no cuenta con capacitación en GRD, actitud fatalista a los desastres, área del lote mayor a 200 m <sup>2</sup> , estado de conservación muy malo, material predominante en techo de estera, material de pared estera, ingreso familiar menor 930 soles, ocupación trabajador familiar no remunerado.	$0.072 \leq R < 0.208$
Riesgo Alto	Precipitación del 60-100 % superior a su normal climática, pendiente de 5° a 10°, geología con depósito fluvial y aluvial (Q-fl/al), geomorfología de lecho fluvial y aluvial (Le-fl/al), con frecuencia de ocurrencia de una vez al año, exposición social de un grupo etario de grupo etario de 6 a 11 años y entre 65 y 70 años, tipo de alcantarillado pozo ciego, abastecimiento de agua de lluvia almacenada, alumbrado con vela, escaso conocimiento en GRD, actitud escasamente previsor a los desastres, área del lote 151m <sup>2</sup> a 200m <sup>2</sup> , estado de conservación malo, material de techo predominante tripley, material de paredes tripley, ingreso familiar 930 a 1500 soles, ocupación del jefe de familia agricultor.	$0.023 \leq R < 0.072$

  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2016 - CENEPRDIJ  
 C.I.P. N° 146664

**INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.**

Nivel de Riesgos	Descripción	Rangos
Riesgo Medio	Precipitación del 60-100 % superior a su normal climática, pendiente de 10° a 15°, geología de depósito aluvial (Q-al), geomorfología de terraza aluvial (T-al), con frecuencia de ocurrencia de cada dos años, exposición social de un grupo etario de 12 a 17 años y entre 60 a 64 años, tipo de alcantarillado letrina, abastecimiento de agua acequia o manantial, alumbrado con gas, mechero o generador, regular capacitación en GRD, actitud parcialmente previsor a los desastres, área del lote de 101m2 a 150m2, estado de conservación regular, material que predomina en el techo teja artesanal o calamina, material de paredes que predomina madera, ingreso familiar 1501 a 2200 soles, ocupación del jefe de familia ganadería.	$0.006 \leq R < 0.023$
Riesgo Bajo	Precipitación del 60-100 % superior a su normal climática, pendiente mayor a 15°, geología que corresponde a Intrusivos plutónicos-Batolito de la costa-granodioritas (KsP-gd) o Granito (KsP-gr), geomorfología del tipo ladera de montaña (La-mo) o relieve de montaña en rocas intrusivas (RM-ri), con frecuencia de ocurrencia mayor a tres años, exposición social de un grupo etario de 18 a 58 años, tipo de alcantarillado Unidad Básica de Saneamiento o Red pública, Tipo de abastecimiento de agua pileta pública o conexión domiciliaria, cuenta con red de energía eléctrica, si cuenta con capacitación en GRD y cuenta y promueve la capacitación en GRD, actitud previsor a los desastres, área del lote menor a 101m2, estado de conservación bueno a muy bueno, material de techo eternit o concreto, paredes adobe o ladrillo, ingreso mensual mayor a 2201, ocupación del jefe de familia comerciante o trabajador independiente.	$0.002 \leq R < 0.006$

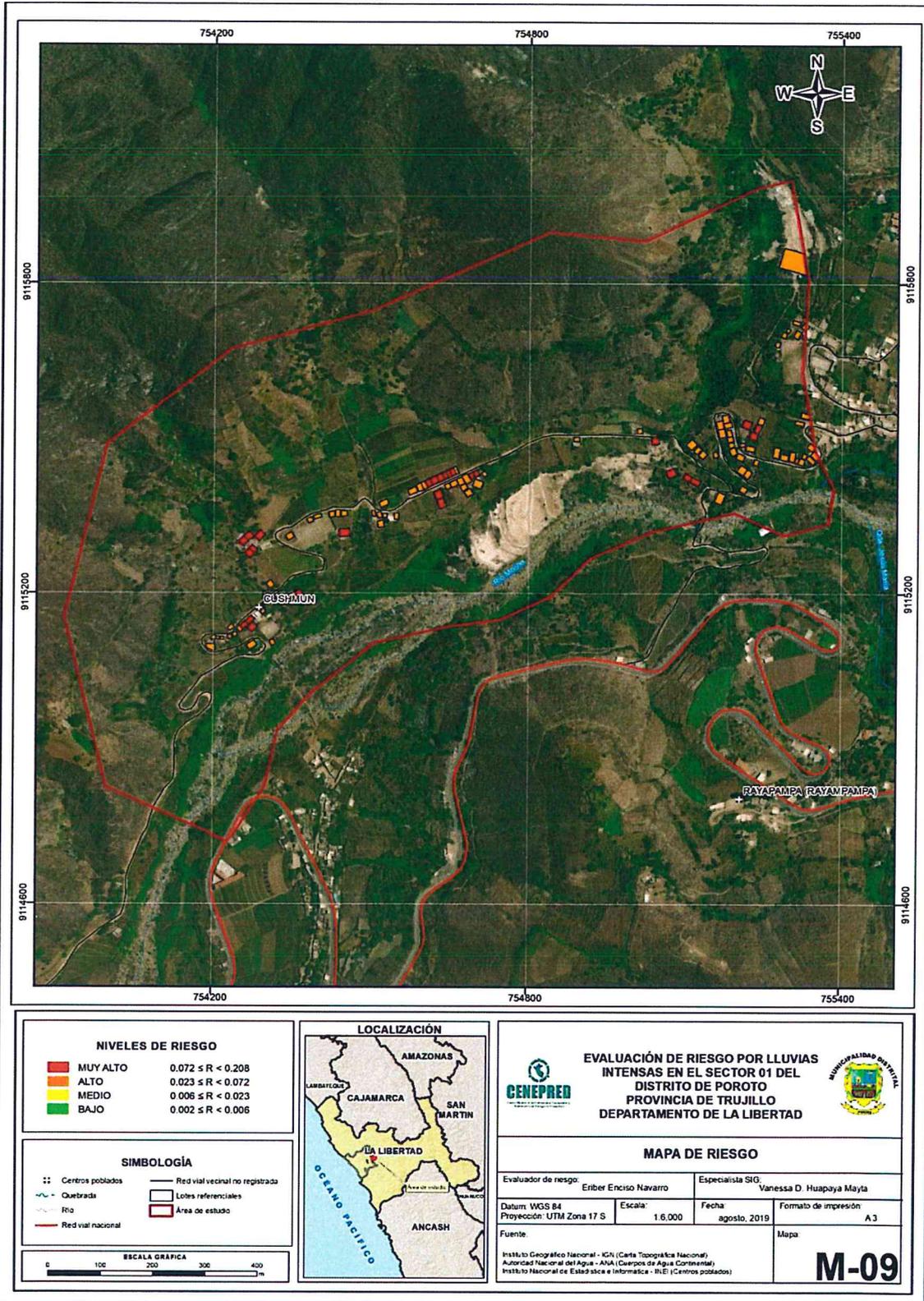
Fuente: Elaboración propia

 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRDIJ  
 C.I.P. N° 146664

5.2.4 MAPA DEL RIESGO

Figura 12: Mapa de Riesgo Sector 1, distrito de Poroto

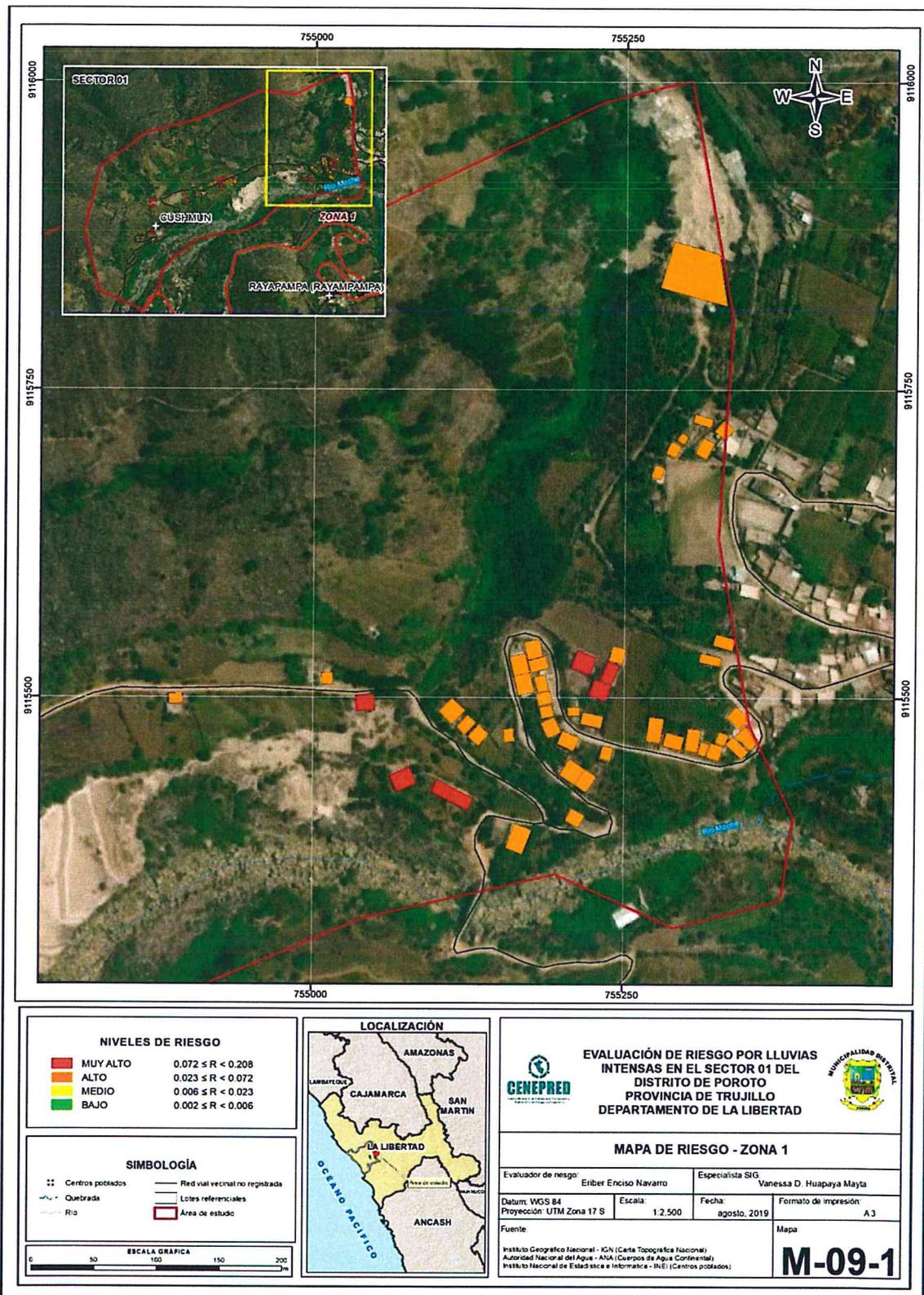


Fuente: Elaboración propia

*Eriber Enciso Navarro*  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2019 - CENEPRED/1  
 C.I.P. N° 146604

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Figura 13: Mapa de Riesgo Sector 1, distrito de Poroto – Zona 1

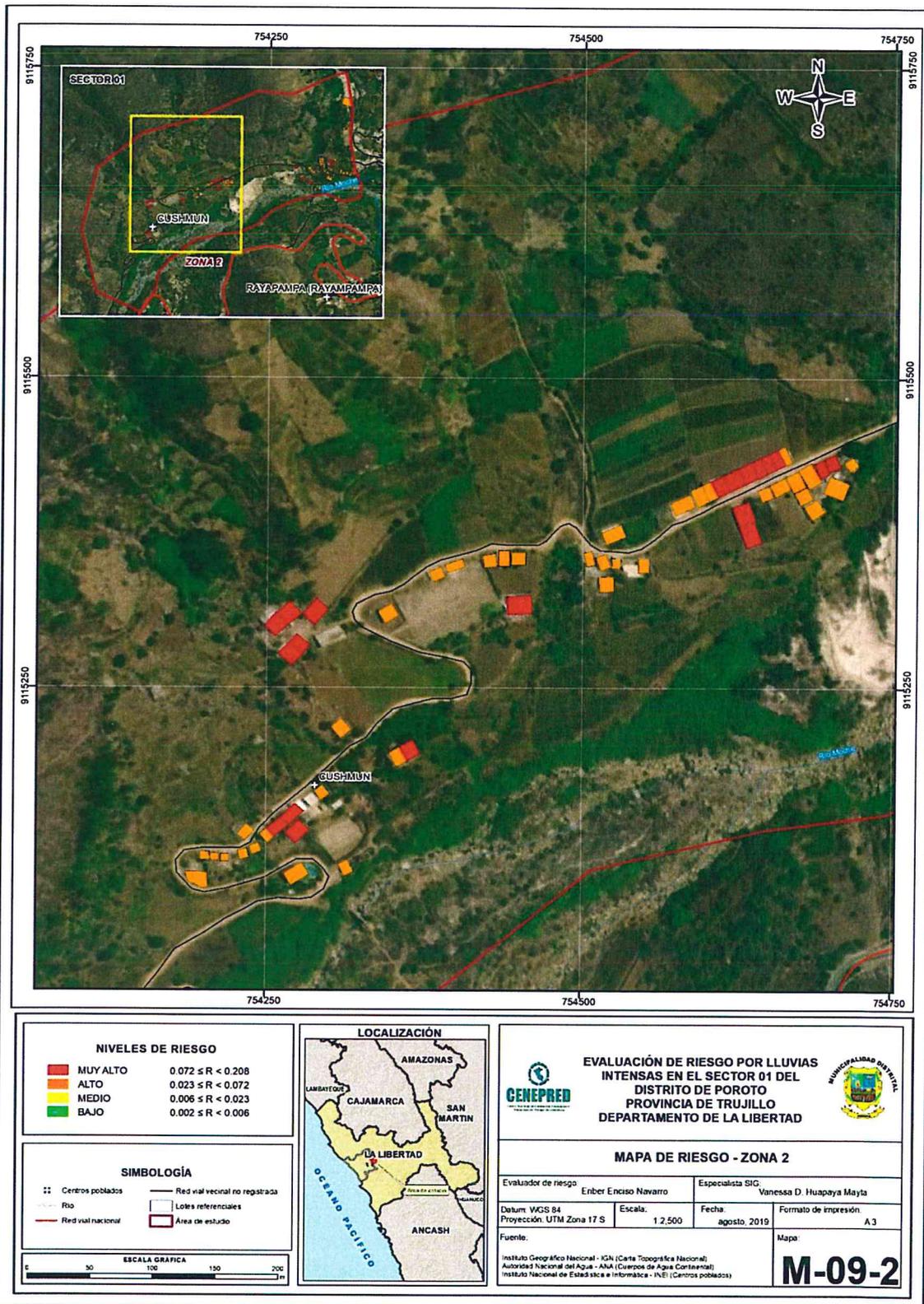


Fuente: Elaboración propia

*Eriber Enciso Navarro*  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDJ  
 C.I.P. N° 146684  
 Página 68 | 83

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Figura 14: Mapa de Riesgo Sector 1, distrito de Poroto – Zona 2



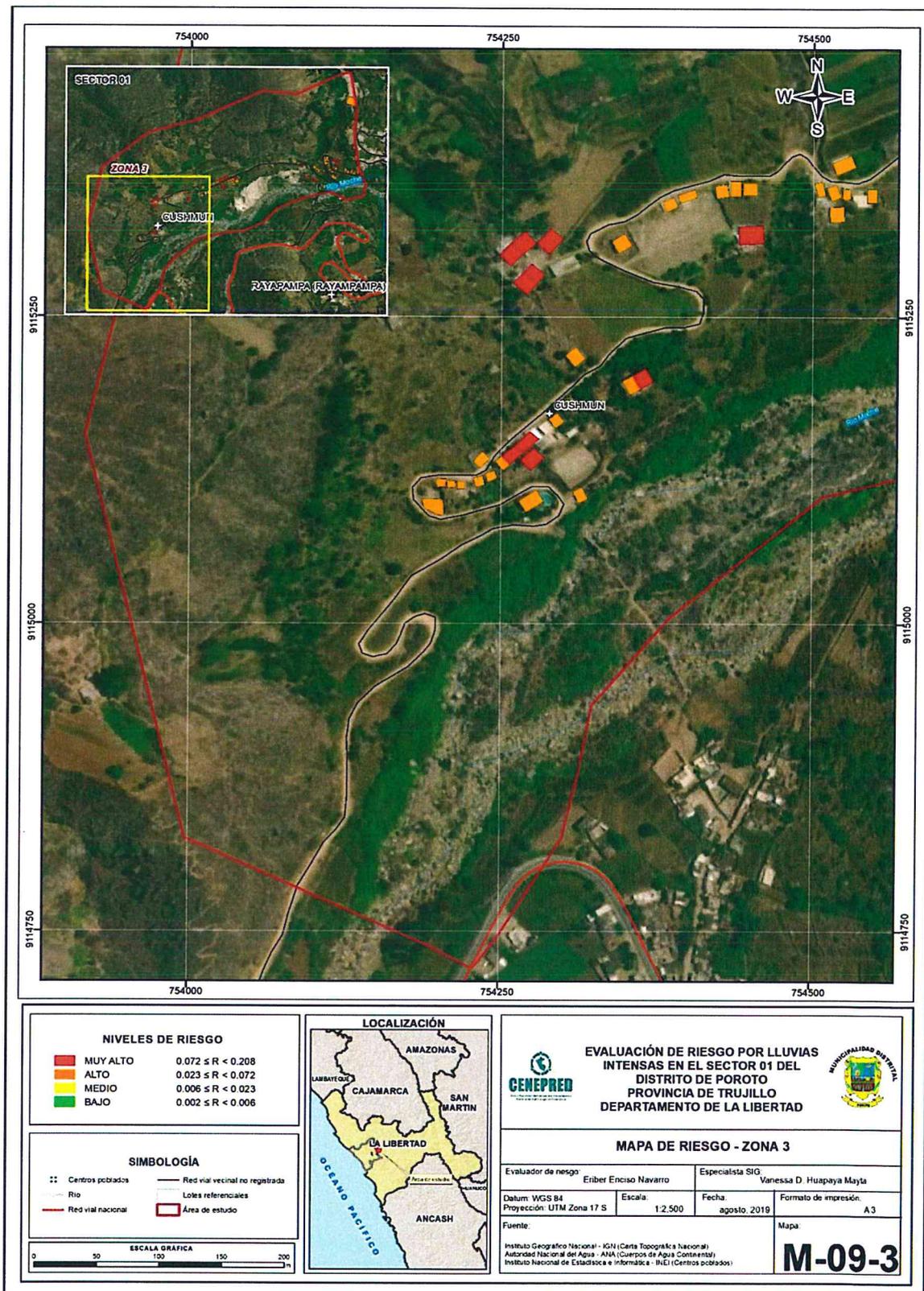
Fuente: Elaboración propia

  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2010 - CENEPRED/J  
 C.I.P. N° 146664

Página 69 | 83

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Figura 15: Mapa de Riesgo Sector 1, distrito de Poroto – Zona 3



Fuente: Elaboración propia

### 5.3 CÁLCULO DE EFECTOS PROBABLES

En esta parte de la evaluación, se estiman los efectos probables que podrían generarse en el área de influencia del evento analizado en el sector 01, distrito de Poroto a consecuencia del impacto del peligro por lluvias intensas por efectos del Fenómeno de El Niño 2017, vienen sufriendo daños estructurales las viviendas rurales con material de paredes de Adobe debido a las intensas lluvias, de las cuáles en la visita a campo se pudo verificar 14 viviendas que se encuentran dañadas o afectadas así mismo las vías de comunicación se encuentran en regular estado, se muestra a continuación los efectos económicos probables siendo netamente referencial.

Las posibles pérdidas en el área de influencia del sector 01 del distrito de Poroto, ascienden a un monto aproximado de S/. 209,540.00. A continuación, se detallan:

**Tabla N° 75 – Efectos probables del área de influencia del Sector 01 - Poroto**

EFECTOS PROBABLES				
VÍAS DE COMUNICACIÓN				
TIPO	VÍA	LONGITUD (KM)	MANTENIMIENTO COSTO / KM	MONTO
CARRETERA	AFIRMADO	1	S/40,000.00	S/40,000.00
SUB TOTAL				S/40,000.00
INFRAESTRUCTURA				
EDIFICACIÓN	CANTIDAD	ÁREA (M2)	VALOR UNITARIO (S/.)	VALOR TOTAL (S/.)
VIVIENDA *	14	1120	S/110	S/123,200.00
SUB TOTAL				S/123,200.00
COSTOS PARA ATENDER LA EMERGENCIA				
TIPO	CANTIDAD	VALOR UNITARIO (S/.)	VALOR TOTAL (S/.)	
Costos de adquisición de carpas	28	300	S/8,400.00	
Costos de adquisición de módulos de viviendas	14	850	S/11,900.00	
Gastos de atención de emergencia	42	620	S/26,040.00	
SUB TOTAL				S/46,340.00
<b>TOTAL</b>				<b>S/209,540.00</b>

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de información proporcionada por el SIGRID e INEI.

(\*) Viviendas con material precario (Adobe, quincha, piedra o sillar, estera u otro material)

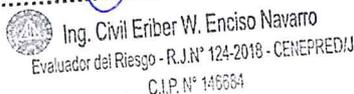
### 5.4 ZONIFICACIÓN DE RIESGOS

Para el Sector 01 - Poroto, se ha identificado un nivel de riesgo ALTO y MUY ALTO. En el que se debe tomar en consideración las medidas estructurales y no estructurales para mitigar el nivel de riesgo identificado ya que son zonas rurales que carecen de infraestructura adecuada para soportar el impacto de las lluvias intensas y ante un posterior evento se tendrían grandes probabilidades de daños y pérdidas.

Tabla N° 76 – Niveles de riesgo para la zonificación territorial del riesgo

LEYENDA	PÉRDIDA Y DAÑOS PREVISIBLES EN CASO DE USO PARA ASENTAMIENTOS HUMANOS	IMPLICANCIAS PARA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL
<b>RIESGO MUY ALTO</b>	Las personas están en peligro tanto dentro como fuera de sus casas. Existen grandes probabilidades de destrucción repentina de edificios y/o casas. Los eventos se manifiestan con una intensidad relativamente débil, pero con una frecuencia elevada o con intensidad fuerte. En este caso, las personas están en peligro afuera de los edificios.	Zona de prohibición, no apta para la instalación, expansión o densificación de asentamientos humanos. Áreas ya edificadas deben ser reasentadas
<b>RIESGO ALTO</b>	Las personas están en peligro tanto dentro como fuera de sus casas. Existen grandes probabilidades de destrucción repentina de edificios y/o casas. Los eventos se manifiestan con una intensidad relativamente débil, pero con una frecuencia elevada o con intensidad fuerte. En este caso, las personas están en peligro afuera de los edificios.	Zona de prohibición, no apta para la instalación, expansión o densificación de asentamientos humanos. Áreas ya edificadas pueden ser protegidas con importantes obras de protección, sistemas de alerta temprana y evacuación temporal. Medidas estructurales que reduzcan el riesgo.
<b>RIESGO MEDIO</b>	El peligro para las personas es regular. Los edificios pueden sufrir daños moderados o leves, pero puede haber fuertes daños al interior de los mismos.	Zona de sensibilización, apta para asentamientos humanos, en la cual la población debe ser sensibilizada ante la ocurrencia de este tipo de peligro, a nivel moderado y poco probable, para el conocimiento y aplicación de reglas de comportamiento apropiadas ante el peligro.
<b>RIESGO BAJO</b>	El peligro para las personas y sus intereses económicos son de baja magnitud, con probabilidades de ocurrencia mínimas.	Zona de sensibilización, apta para asentamientos humanos, en la cual los usuarios del suelo deben ser sensibilizados ante la existencia de peligros muy poco probables, para que conozcan y apliquen reglas de comportamiento apropiadas ante la ocurrencia de dichos peligros.

Fuente: CENEPRED

  
  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRED/J  
 C.I.P. N° 146664

## 5.5 MEDIDAS DE PREVENCIÓN DE DESASTRES

### 5.5.1 Medidas Estructurales:

- Evaluar la construcción de infraestructura y/o viviendas que resistan las condiciones climatológicas en base a normativas vigentes de construcción, a fin de priorizar la impermeabilización del sobrecimiento y paredes de la infraestructura vulnerable en futuros eventos y salvaguardar la integridad de las personas.

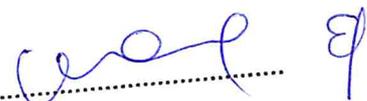
### 5.5.2 Medidas No Estructurales:

- Incorporar el presente estudio en los contenidos del Plan de Desarrollo Urbano del distrito de Poroto (zonificación de usos de suelo urbano y área circundante). En el marco de los alcances conferidos en el Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano Sostenible, aprobado con D.S. N° 022-2016-VIVIENDA u otra normatividad complementaria o vigente a la fecha.
- Concientizar a la población respecto a las zonas adecuadas para la construcción y capacitar sobre la manera correcta de construcción teniendo en cuenta las medidas estructurales, ya que la construcción de las viviendas no tiene una dirección técnica y la mayoría de ellas son por auto construcción.
- Elaborar el Plan de Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres en el Sector 01, en el marco de la normatividad vigente.
- Fortalecer las capacidades del Grupo de Trabajo y Plataforma del distrito de Poroto, en materia de gestión prospectiva, correctiva y reactiva del riesgo de desastres.

## 5.6 MEDIDAS DE REDUCCIÓN DE DESASTRES

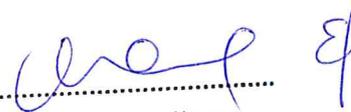
### 5.6.1 Medidas Estructurales:

- Se recomienda construir viviendas con un sistema integrado de canales de evacuación de aguas pluviales en su integridad, para su diseño definitivo se recomienda la realización de estudios técnicos que permitan dimensionar a detalle su longitud y características técnicas en base a las propiedades físicas de los suelos de cimentación y parámetros hidráulicos.
- Proteger las paredes mediante enlucidos que puedan generar una capa impermeable para así evitar el deterioro y daño estructural en las paredes y sobrecimientos, asimismo reforzar los techos.
- Integrar un sistema de evacuación de aguas pluviales y la protección del sobrecimiento, paredes y techos mediante una adecuada construcción e impermeabilización aplica a las viviendas como a infraestructura pública a proyectar.

  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDIJ  
C.I.P. N° 146864

**5.6.2 Medidas No Estructurales:**

- Identificar y señalizar rutas de evacuación y zonas seguras ante un evento por lluvias intensas, ya que por la precariedad de la infraestructura ante un eventual suceso estas podrían colapsar.
- Evitar la construcción de las viviendas sin tener en consideración las óptimas condiciones de cimentación e impermeabilización de sus muros considerando un sistema de drenaje pluvial integral.
- Capacitar a la población en el cumplimiento de las normas técnicas de construcción y alternativas de sistemas de construcción apropiados para el Sector 01, distrito de Poroto como medida de seguridad.

  
-----  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDU  
C.I.P. N° 146604

## CAPITULO VI: CONTROL DEL RIESGO

### 6.1 DE LA EVALUACIÓN DE LAS MEDIDAS

#### 6.1.1 ACEPTABILIDAD O TOLERANCIA DEL RIESGO

##### a) Valoración de consecuencias

Tabla N° 77 – Valoración de consecuencias

Valor	Nivel	Descripción
4	Muy Alta	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural son catastróficas.
3	Alta	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con apoyo externo.
2	Medio	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con los recursos disponibles.
1	Baja	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas sin dificultad.

Fuente: Elaboración propia

Del cuadro anterior, obtenemos que consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con apoyo externo, es decir, **posee el nivel 2 - Medio**.

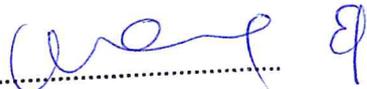
##### b) Valoración de frecuencia

Tabla N° 78 – Valoración de la frecuencia de ocurrencia

Valor	Nivel	Descripción
4	Muy Alta	Puede ocurrir en la mayoría de las circunstancias.
3	Alta	Puede ocurrir en periodos de tiempo medianamente largos según las circunstancias.
2	Medio	Puede ocurrir en periodos de tiempo largos según las circunstancias.
1	Baja	Puede ocurrir en circunstancias excepcionales.

Fuente: Elaboración propia

Del cuadro anterior, se obtiene que el evento de Lluvias intensas pueda ocurrir en periodos de tiempo medianamente largos, es decir, **posee el nivel 3 – Alta**.

  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDIJ  
C.I.P. N° 146684

b) Nivel de consecuencia y daños

Tabla N° 79 – Nivel de consecuencia y daños

Consecuencias	Nivel	Zona de Consecuencias y daños			
Muy Alta	4	Alta	Alta	Muy Alta	Muy Alta
Alta	3	Alta	Alta	Alta	Muy Alta
Media	2	Media	Media	Alta	Alta
Baja	1	Baja	Media	Media	Alta
	Nivel	1	2	3	4
	Frecuencia	Baja	Media	Alta	Muy Alta

Fuente: Elaboración propia

De lo anterior se obtiene que el nivel de consecuencia y daño de Nivel 3 - Alta.

d) Aceptabilidad y/o Tolerancia:

Tabla N° 80 – Aceptabilidad y/o tolerancia

Valor	Descriptor	Descripción
4	Inadmisible	Se debe aplicar inmediatamente medida de control físico y de ser posible transferir inmediatamente los riesgos.
3	Inaceptable	Se deben desarrollar actividades INMEDIATAS y PRIORITARIAS para el manejo de riesgos
2	Tolerable	Se deben desarrollar actividades para el manejo de riesgos
1	Aceptable	El riesgo no presenta un peligro significativo

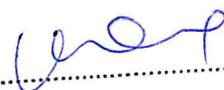
Fuente: Elaboración propia

De lo anterior se obtiene que la aceptabilidad y/o Tolerancia del Riesgo por lluvias intensas en el Sector 01 – Poroto, es nivel 3 – Inaceptable. La matriz de Aceptabilidad y/o Tolerancia del Riesgo se indica a continuación:

Tabla N° 81 – Matriz de Aceptabilidad y/o tolerancia

Riesgo Inaceptable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inadmisible	Riesgo Inadmisible
Riesgo Tolerable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inadmisible
Riesgo Tolerable	Riesgo Tolerable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inaceptable
Riesgo Aceptable	Riesgo Tolerable	Riesgo Tolerable	Riesgo Inaceptable

Fuente: Elaboración propia

  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
 Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDI/J  
 C.I.P. N° 146864

e) Prioridad de Intervención

Tabla N° 82 – Prioridad de Intervención

Valor	Descriptor	Nivel de priorización
4	Inadmisible	I
3	Inaceptable	II
2	Tolerable	III
1	Aceptable	IV

Fuente: CENEPRED

De lo anterior se obtiene que el nivel de Priorización de Intervención es **II - Inaceptable**

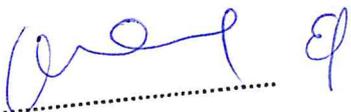
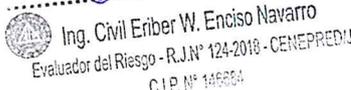
La evaluación de los **niveles de peligro por lluvias intensas** fue realizada sobre los 08 lotes que se encuentran dentro del sector 01 - Poroto, los resultados muestran que el área de estudio presenta **peligro ALTO y MUY ALTO**. Se realizó el análisis de **la vulnerabilidad** fue hecha en base al manual de CENEPRED (2014), y se consideraron las dimensiones sociales y económicas; los resultados muestran que, el área de estudio presenta vulnerabilidad **MEDIA, ALTA y MUY ALTA** ante **LLUVIAS INTENSAS**. Debido a que la mayoría de viviendas son de adobe y material precario.

Se ha determinado **niveles de riesgo** ante Lluvias intensas en el Sector 01 – Poroto, es **ALTO y MUY ALTO**, el nivel de aceptabilidad y tolerabilidad del riesgo obtenido es **Inaceptable**, lo cual indica que se deben desarrollar actividades inmediatas y prioritarias para el manejo de los riesgos alcanzando **efectos económicos probables** en el área de influencia del sector 01 que ascienden a un monto aproximado de **S/. 209,540.00**.

  
-----  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRED/J  
C.I.P. N° 146684

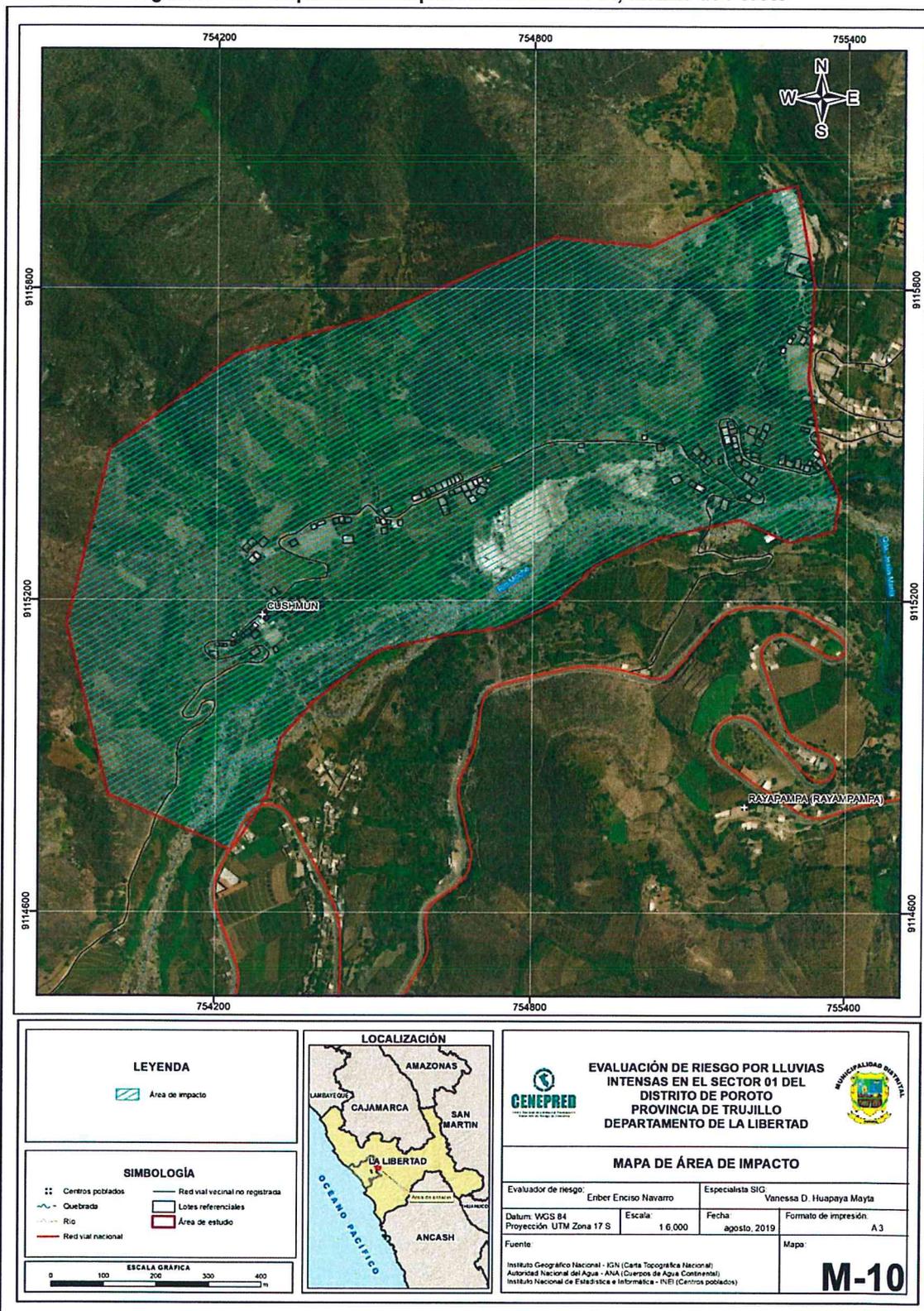
## **BIBLIOGRAFÍA**

- Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED), 2014. Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales, 2da versión.
- ENFEN, 2017. Informe Técnico Extraordinario N° 001- 2017/ENFEN. El Niño Costero 2017, 31pp
- Geología y Metalogenia del Grupo Calipuy (Volcanismo Cenozoico) Segmento Santiago de Chuco, Norte del Perú.
- INGEMMET, Boletín N ° 28 Serie D Estudios Regionales del INGEMMET, Lima- Perú 2010, por Pedro Navarro Colque, Marco Rivera Porras y Robert Monge Miguel.
- INGEMMET, mapa geológico del Cuadrángulo de Otuzco (16 - f - II), escala 1:50 000 Carta Geológica Nacional
- INGEMMET, mapa geológico del Cuadrángulo de Salaverry (17-f-1), escala 1:50 000 Carta Geológica Nacional
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Censo de Población, Vivienda e infraestructura Pública afectada por “El Niño Costero”.
- SENAMHI, 1988. Mapa de Clasificación Climática del Perú. Método de Thornthwaite. Eds. SENAMHI Perú, 14 pp.
- -MINAGRI- SENAMHI. 2013. Normales Decadales de temperatura y precipitación y calendario de siembras y cosechas. Lima, Perú. 439 pp.
- SENAMHI, 2014. Estimación de Umbrales de Precipitaciones Extremas para la Emisión de Avisos meteorológicos, 11pp.
- SENAMHI-DHI, 2017. Nota Técnica 001: Uso del producto grillado PISCO de precipitación en estudios, investigaciones y sistemas operacionales de monitoreo y pronóstico hidrometeorológico, 21pp.
- SENAMHI, 2017. Informe Técnico N° 37: Monitoreo diario de lluvias en 52 centros poblados distribuidos en los departamentos de Arequipa, Lambayeque, La Libertad, La Libertad, Lima y Piura, para el periodo enero – abril 2017.
- SENAMHI, 2019. Estimación de anomalías de precipitación para el periodo Enero – Marzo del 2017, con información de PISCO a nivel nacional.

  
  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDU  
C.I.P. N° 146854

ANEXO

Figura N° 16 – Mapa de área impactada del Sector 01, distrito de Poroto



Fuente: Elaboración propia

## LISTA DE TABLAS

- Tabla N° 01- Ruta Chiclayo - Sector 01 Poroto  
Tabla N° 02 – Características de la población  
Tabla N° 03 – Población según grupo de edades  
Tabla N° 04 – Material predominante en las paredes  
Tabla N° 05 – Viviendas con abastecimiento de agua  
Tabla N° 06 – Disponibilidad de alcantarillado  
Tabla N° 07 – Tipo de alumbrado  
Tabla N° 08– Nivel educativo  
Tabla N° 09– Tipo de seguro  
Tabla N° 10 – Actividad económica según centro de labor  
Tabla N° 11 – Actividad Económica según jefe de familia  
Tabla N° 12 - Clasificación de pendientes  
Tabla N° 13 – Matriz de comparación de pares del parámetro frecuencia  
Tabla N° 14 – Matriz normalizada del parámetro de frecuencia  
Tabla N° 15– Factores de la susceptibilidad  
Tabla N° 16 – Matriz de comparación de pares del parámetro precipitación  
Tabla N° 17 – Matriz de normalización del parámetro precipitación  
Tabla N° 18 – Matriz de comparación de pares del parámetro pendiente  
Tabla N° 19 – Matriz de normalización parámetro pendiente  
Tabla N° 20 – Matriz de comparación de pares del parámetro geología  
Tabla N° 21 – Matriz de normalización del parámetro geología  
Tabla N° 22 – Matriz de comparación de pares del parámetro geomorfología  
Tabla N° 23 – Matriz de normalización del parámetro geomorfología  
Tabla N° 24 - Parámetros considerados para evaluar los factores condicionantes.  
Tabla N° 25 – Matriz de normalización de los factores condicionantes  
Tabla N° 26 – Población expuesta  
Tabla N° 27 – Viviendas expuestas  
Tabla N° 28 – Niveles de peligro  
Tabla N° 29 – Estratificación del nivel de peligro  
Tabla N° 30 – Parámetro de dimensión social  
Tabla N° 31 – Matriz de comparación de pares de la dimensión social  
Tabla N° 32 – Matriz de normalización de la dimensión social  
Tabla N° 33 – Parámetro utilizado en el factor exposición de la dimensión social  
Tabla N° 34 – Matriz de comparación de pares del parámetro grupo etario  
Tabla N° 35 - Matriz de normalización del parámetro grupo etario  
Tabla N° 36 – Matriz de comparación de pares del parámetro fragilidad  
Tabla N° 37 – Matriz de normalización del parámetro fragilidad  
Tabla N° 38 - Parámetros utilizados en el factor fragilidad de la dimensión social  
Tabla N° 39 – Matriz de comparación de pares del parámetro Tipo de Alcantarillado  
Tabla N° 40 - Matriz de normalización del parámetro tipo de alcantarillado  
Tabla N° 41 – Matriz de comparación de pares del parámetro abastecimiento de agua  
Tabla N° 42 – Matriz de normalización del parámetro abastecimiento de agua  
Tabla N° 43 – Matriz de comparación de pares del parámetro tipo de alumbrado  
Tabla N° 44 – Matriz de normalización del parámetro tipo de alumbrado  
Tabla N° 45 – Parámetros utilizados en el factor resiliencia de la dimensión social  
Tabla N° 46- Matriz de comparación de pares del parámetro capacitación en temas de gestión de riesgo

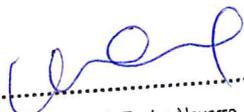


  
Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRED/J  
C.I.P. N° 146691

**INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE POROTO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.**

---

- Tabla N° 47- Matriz de normalización del parámetro capacitación en temas de gestión de riesgo
- Tabla N° 48 – Matriz de comparación de pares del parámetro actitud frente al riesgo
- Tabla N° 49 – Matriz de normalización del parámetro actitud frente al riesgo
- Tabla N° 50– Parámetro de dimensión económica
- Tabla N° 51 – Matriz de comparación de pares del parámetro dimensión económica
- Tabla N° 52 – Matriz de normalización del parámetro dimensión económica
- Tabla N° 53 - Parámetros utilizados en el factor exposición de la dimensión económica
- Tabla N° 54 – Matriz de comparación de pares del parámetro área de lote
- Tabla N° 55 – Matriz de normalización del parámetro área de lote
- Tabla N° 56– Matriz de comparación de pares del parámetro fragilidad
- Tabla N° 57 – Matriz de normalización del parámetro fragilidad
- Tabla N° 58 - Parámetros utilizados en la fragilidad de la dimensión económica
- Tabla N° 59– Matriz de comparación de pares del parámetro estado de conservación
- Tabla N° 60 – Matriz de normalización del parámetro estado de conservación
- Tabla N° 61– Matriz de comparación de pares del parámetro material de techo
- Tabla N° 62 – Matriz de normalización del parámetro material de techo
- Tabla N° 63– Matriz de comparación de pares del parámetro material de paredes
- Tabla N° 64– Matriz de normalización del parámetro material de paredes
- Tabla N° 65- Parámetros utilizados en la resiliencia de la dimensión económica
- Tabla N° 66– Matriz de comparación de pares del parámetro ingreso promedio familiar
- Tabla N° 67– Matriz de normalización del parámetro ingreso promedio familiar
- Tabla N° 68– Matriz de comparación de pares del parámetro ocupación principal
- Tabla N° 69– Matriz de normalización de pares del parámetro ocupación principal
- Tabla N° 70– Nivel de vulnerabilidad
- Tabla N° 71 – Estratificación de la vulnerabilidad
- Tabla N° 72 - Niveles del riesgo
- Tabla N° 73 – Matriz del riesgo
- Tabla N° 74 – Estratificación del riesgo
- Tabla N° 75 – Efectos probables del área de influencia del Sector 01
- Tabla N° 76 – Niveles de riesgo para la zonificación territorial del riesgo
- Tabla N° 77 – Valoración de consecuencias
- Tabla N° 78 – Valoración de la frecuencia de ocurrencia
- Tabla N° 79 – Nivel de consecuencia y daños
- Tabla N° 80 – Aceptabilidad y/o tolerancia
- Tabla N° 81 – Matriz de aceptabilidad y/o tolerancia
- Tabla N° 82 – Prioridad de intervención

   
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPRIDI  
C.I.P. N° 146604

### LISTA DE GRÁFICOS

- Gráfico N° 01 – Características de la población
- Gráfico N° 02 – Población según grupo de edades
- Gráfico N° 03 – Material predominante en las paredes
- Gráfico N° 04 – Nivel educativo
- Gráfico N° 05 – Tipo de seguro
- Gráfico N° 06 – Actividad económica según centro de labor.
- Gráfico N° 07 – Actividad económica según jefe de familia.
- Gráfico N° 08 – Anomalía de la temperatura superficial del mar (°C) en el pacífico ecuatorial para el periodo diciembre 2016 – abril 2017
- Gráfico N° 09 – Frecuencia promedio de lluvias extremas durante El Niño Costero 2017 en el distrito de Poroto.
- Gráfico N° 10 – Metodología para determinar el nivel de peligrosidad
- Gráfico N° 11 - Flujograma general del proceso de análisis de información
- Gráfico N° 12 - Metodología del análisis de la vulnerabilidad.
- Gráfico N° 13 - Flujograma para estimar los niveles del riesgo

  
-----  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDUJ  
C.I.P. N° 146684

### LISTA DE FIGURAS

- Figura N° 01 – Mapa de ubicación
- Figura N° 02– Mapa de pendientes
- Figura N° 03 – Mapa geológico
- Figura N° 04 – Mapa geomorfológico
- Figura N° 05 – Mapa de precipitación.
- Figura N° 06 – Mapa de elementos expuestos
- Figura N° 07 – Mapa de peligro
- Figura N° 08 – Mapa de Vulnerabilidad Sector 1, distrito de Poroto
- Figura N° 09 – Mapa de Vulnerabilidad Sector 1, distrito de Poroto – Zona 1
- Figura N° 10 – Mapa de Vulnerabilidad Sector 1, distrito de Poroto – Zona 2
- Figura N° 11 – Mapa de Vulnerabilidad Sector 1, distrito de Poroto – Zona 3
- Figura N° 12 – Mapa de Riesgo Sector 1, distrito de Poroto
- Figura N° 13 – Mapa de Riesgo Sector 1, distrito de Poroto – Zona 1
- Figura N° 14 – Mapa de Riesgo Sector 1, distrito de Poroto – Zona 2
- Figura N° 15 – Mapa de Riesgo Sector 1, distrito de Poroto – Zona 3
- Figura N° 16 - Mapa de área impactada del Sector 01, distrito de Poroto.

### LISTA DE IMÁGENES

- Imagen N° 01 – Ruta Trujillo – Poroto.
- Imagen N° 02 – Poroto – Sector 1 (C.P. Cushmun).

### LISTA DE FOTOGRAFÍAS

- Foto N°01- Río Moche.
- Foto N°02: Quebrada afluente del río Moche.
- Foto N°03: Parte baja de la zona en estudio
- Foto N°04: Se observa esta unidad en la parte SE de la zona de estudio
- Foto N°05: Se observa esta unidad en el lado Norte y NW de la zona de estudio

  
-----  
 Ing. Civil Eriber W. Enciso Navarro  
Evaluador del Riesgo - R.J.N° 124-2018 - CENEPREDU  
C.I.P. N° 146664