

GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL

SUBGERENCIA
DE ORDENAMIENTO
TERRITORIAL PROVINCIAL

# PROYECTO:

Mejoramiento y recuperación de las condiciones de habitabilidad urbana en 41 Zonas de Reglamentación Especial de la provincia del Cusco



- 2020

INFORME DE EVALUACIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES POR DESLIZAMIENTO EN LA ZONA DE REGLAMENTACIÓN ESPECIAL ZRESA03- APV VIRGEN CONCEPCIÓN — APV SAN VALENTÍN DEL DISTRITO DE SANTIAGO - PROVINCIA Y DEPARTAMENTO CUSCO















# **Equipo Técnico**

# Supervisor del Proyecto

Arqto. Gustavo Adolfo Sánchez Peralta

# Residente de Proyecto

Arqto. Janos Tadeo Reynaga Medina

#### **Coordinador General**

Argto. Wilfredo Pavel Arce Batallanos

# Coordinadora del componente de GRD

Ing. Glgo. Carmen Ligia Challco Olivera

# Responsable de la evaluación

Ing. Glgo. Orlando Huamán Jaimes

#### **Componente GRD**

Ing. Glgo. Eduardo Lazarte Lozano Ing. Glgo. Antenor Raymundo Quispe Flores Ing. Glgo. Edison Mekias Barrios Sallo Ing. Civil Edvin Neil Huamanguillas Paravecino



# **CONTENIDO**

<u>CONTENIDO</u>		Lapecian cierca provincia cier Casaco
PRESENTACIÓN	<u>6</u>	CAL DEL CUSCO  Transporter  Tra
INTRODUCCIÓN	<u>7</u>	ALIDAD PROMI
CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES	8	MUNICIPAL ESPECIALIST
		80 1
1.1 OBJETIVO GENERAL	8	Salle Salle
1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	8	Barrie
1.3 MARCO NORMATIVO	8	COM Mekias
CAPÍTULO II: CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO	9	Ma Edis
2.1 UBICACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO	9	CUSCO Flores STRES JRALES
2.2 CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS	11	Onigne PRED NATH
2.3 CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS	14	D PROVI
2.3.1 CARACTERÍSTICAS SOCIALES.	14	OF ROY SEE
2.3.2 CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS	17	MUNITARIO SHANDO
2.4 CARACTERÍSTICAS AMBIENTALES LIMPIEZA PÚBLICA – DISPOSICIÓN DE RESIDUOS		OR PAGE
SÓLIDOS	17	L CLOSCO LINGTIGO LEVALES
2.5 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE LA ZONA A EVALUAR	18	FOR THE PRED
2.5.1 ASPECTOS GEOLÓGICOS	18	mo jun
2.5.2 ASPECTOS GEOMORFOLÓGICOS	23	PAULD S POR PIER S 2018
2.5.3 PENDIENTES.	28	Land See
2.5.4 COBERTURA VEGETAL	32	8 5 8
CAPÍTULO III: DETERMINACIÓN DEL PELIGRO	<u>37</u>	WCM DEL CUS MEZH Address OLOGO - PRHEZS
3.1 METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN DEL PELIGRO.	37	Man Hear
3.2 RECOPILACIÓN, ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN RECOPILADA.	37	MINION ALISTA -
3.3 IDENTIFICACIÓN DEL TIPO DE PELIGRO A EVALUAR.	39	TSPECULAR TO SECULAR TO SECURAR T
3.4 CARACTERIZACIÓN DE LOS PELIGROS.	39	8 1
3.5 IDENTIFICACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA ASOCIADA AL PELIGRO.	41	Oliven Punze
3.6 PONDERACIÓN DE LOS PARÁMETROS DE EVALUACIÓN.	43	KINKTHUDAD PKGANICAL Carmen I. Chulico Diskudor SPP GEOLOGO.
	3	1 2 8

PROYECTO: Mejcramiento y recuperación de las condiciones de habitabilidad urbana en 41 Zonas de Reglamentació	ZR 41
Especial de la provincia de Cusco	

3.7 SUSCEPTIBILIDAD DEL ÁMBITO GEOGRÁFICO ANTE PELIGROS	44	pecular carrier garcons rulas car Cusaco
3.7.1 FACTORES CONDICIONANTES	45	COSCO CARE
3.7.2 FACTORES DESENCADENANTES	48	CALDE.
3.8 ANÁLISIS DE ELEMENTOS EXPUESTOS	49	Mo Ch
3.9 DEFINICIÓN DE ESCENARIOS	52	Hanna A
3.10 DEFINICIÓN Y ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DE PELIGRO	52	EAST
3.10.1 ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DE PELIGROSIDAD	52	1 E.
3.10.2 MAPA DE ZONIFICACIÓN DEL NIVEL DE PELIGROSIDAD	53	Par Sallo
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE VULNERABILIDAD	<u>56</u>	S Barres
		Mekia Mekia Sip 200
4.1 METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD	56	Edison
4.2 ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD	57	(1) Z
4.2.1 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN SOCIAL	57	9 10.0
	57	E Flore
4.2.2 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN ECONÓMICA	63	THOM TO SEE THE MENT OF THE PREET OF THE PRE
4.2.3 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL	69	A LANGE
4.2.4 JERARQUIZACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA VULNERABILIDAD	76	MICHALIL MOT RO 30 - 20 R
4.2.5 DEFINICIÓN Y ESTRATIFICACIÓN DE LOS NIVELES DE VULNERABILIDAD	76	MA AND
4.2.6 MAPA DE ZONIFICACIÓN DEL NIVEL DE VULNERABILIDAD	77	8 19.0
		Schore Schore
CAPÍTULO V: CÁLCULO DE LOS NIVELES DE RIESGO	79	unfor ENO DE EPRE
		Zano Resos
5.1 METODOLOGÍA PARA EL CÁLCULO DE RIESGO	79	BOS DE R
5.2 DEFINICIÓN Y ESTRATIFICACIÓN DE LOS NIVELES DE RIESGO.	80	3 3 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
5.2.1 ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DE RIESGO POR DESLIZAMIENTO	80	1540
5.2.2 MAPA DE RIESGOS POR DESLIZAMIENTO	81	EL CUSO
5.3 CÁLCULO DE PÉRDIDAS	83	MCMC D
5.3.1 CÁLCULO DE PÉRDIDAS PROBABLES	83	Hanne of
		CIPAUD Flamedo
CAPÍTULO VI: CONTROL DEL RIESGO	91	Ing C
6.1 ACEPTABILIDAD Y TOLERANCIA DEL RIESGO	91	A CUSOO
6.2 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES.	94	MCML DE
		000



6.2.1	MEDIDAS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES DE ORDEN NO ESTRUCTURAL	94
6.2.2	MEDIDAS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES DE ORDEN ESTRUCTURAL	99
6.2.3	PRESUPUESTO ESTIMADO PARA LA IMPLEMENTACION DE LAS OBRAS PROPUESTAS	104
CONC	LUSIONES	106
BIBLIC	OGRAFÍA	107
<u>LISTA</u>	DE CUADROS	108
LISTA	DE MAPAS	112
LISTA	DE IMÁGENES	112
LISTA	DE FOTOGRAFÍAS	113
LISTA	DE GRÁFICOS	114















# **PRESENTACIÓN**

La ocupación informal del territorio y la consolidación de asentamientos sin planificación, sobre zonas de alto riesgo, de protección y conservación ecológica, que se dan en la ciudad de Cusco es un problema constante, por procesos de invasión, asentamientos precarios con limitada accesibilidad, inadecuada articulación vial, entre otras; este fenómeno a mediano y largo plazo, otorga a los habitantes, pésimas condiciones de habitabilidad, escasas o nulas superficies para equipamiento, recreación o esparcimiento y degradación urbana; por ello es importante prever formas de ocupación coherentes y con adecuadas características urbanas haciendo énfasis en la gestión de riesgos ante desastres naturales y protección y/o conservación ambiental, con el fin de orientar un adecuado desarrollo urbano en las nuevas urbanizaciones de la ciudad.

El presente documento es el informe de Evaluación del Riesgo de Desastres por deslizamiento en la zona de reglamentación especial ZRESAO3- APV Virgen Concepción y la APV San Valentín del distrito de Santiago - Provincia y Región Cusco, elaborado por el equipo técnico del componente de Gestión de Riesgos de Desastres de la Subgerencia de Ordenamiento Territorial, que tiene como objetivo la zonificación de zonas de peligro, vulnerabilidad, Riesgos, recomendar medidas estructurales y no estructurales para luego integrarla al Plan Específico de la Zona de Reglamentación Especial de la ZRESAO3 del proyecto "MEJORAMIENTO Y RECUPERACIÓN DE LAS CONDICIONES DE HABITABILIDAD URBANA EN 41 ZONAS DE REGLAMENTACIÓN ESPECIAL DE LA PROVINCIA DE CUSCO – CUSCO DISTRITO DE CUSCO – PROVINCIA DE CUSCO" y de esta forma gestionar lineamientos de política urbana y lograr objetivos estratégicos establecidos en el Plan de Desarrollo Urbano de la provincia del Cusco 2013-2023.















# **INTRODUCCIÓN**

El Plan de Desarrollo Urbano de la provincia del Cusco 2013-2023, ha identificado 41 zonas de Reglamentación Especial. Las zonas de Reglamentación especial son zonas con ocupación urbana, que presentan conflictos de uso de suelo y vulnerabilidad social; estas zonas se caracterizan por presentar riesgo de desastres muy alto por peligros naturales y deterioro ambiental, por lo cual demandan un tratamiento urbanístico mediante un plan específico.

El presente informe de Evaluación del Riesgo se ha desarrollado para la Zona de Reglamentación Especial con código ZRESA03, APV Virgen Concepción y APV San Valentín perteneciente al distrito de Santiago, Provincia y Departamento del Cusco, permite analizar el impacto en el área de influencia del peligro o amenaza de los elementos que se exponen. De acuerdo a ello se analiza la vulnerabilidad de dichos elementos, para luego determinar el grado de riesgo por deslizamiento, aplicando el procedimiento técnico de Análisis de Riesgos, basados en los Lineamientos Técnicos del Proceso de Estimación del Riesgo de Desastres con Resolución Ministerial N°334-2012-PCM, y la utilización del Manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - Ley N° 29664 y su Reglamento aprobado mediante DS N° 048-2011-PCM, dentro de ello y muy importante el aporte de los criterios profesionales del equipo técnico. El documento técnico como primera parte define la identificación del peligro, su caracterización y evaluación en base a los parámetros generales y el análisis físico de susceptibilidad (factores condicionantes y desencadenantes), en el área de influencia del sector de la APV Virgen Concepción y APV San Valentín, seguido del análisis de la vulnerabilidad en sus tres dimensiones: social, económico y ambiental con sus respectivos factores: exposición, fragilidad y resiliencia, para definir los niveles de vulnerabilidad y así obtener el nivel y el cálculo del riesgo existente, todo ello representado en mapas temáticos, proponiendo medidas estructurales y no estructurales que permitan prevenir y reducir el riesgo por deslizamiento, para la planificación urbana y ambiental en la ZRESA03.













# **CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES**

#### 1.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de Riesgo por deslizamiento de la APV Virgen Concepción y APV San Valentín, codificado como ZRESAO3 ubicado en el distrito de Santiago, provincia y departamento de Cusco, que según el plano de zonificación y de uso de suelos del Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad del Cusco corresponde a Zonas de Reglamentación Especial. Documento que servirá de instrumento para la caracterización Física y Urbano territorial, así como para las propuestas de Corrección de Riesgos de Desastres para el plan específico de esta zona de Reglamentación.

# 1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar y determinar los niveles de peligro, así como elaborar el mapa de Peligros.
- Analizar y determinar los niveles de vulnerabilidad de la población, así como elaborar el mapa de vulnerabilidad.
- Elaborar el mapa de riesgos evaluando la aceptabilidad o tolerabilidad del riesgo.
- Proponer medidas estructurales y no estructurales para prevenir y disminuir los riesgos existentes.

#### 1.3 MARCO NORMATIVO

El marco normativo contempla lo establecido en la constitución Política del Perú, la misma que hace referencia a diversas normas a ser tomadas en cuenta.

- Ley N° 29664, que crea el sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres- SINAGERD
- Decreto Supremo Nº48-2011-PCM, Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Ley N°29869, Ley de Reasentamiento Poblacional para Zonas de Muy alto Riesgo No Mitigable
- Resolución Jefatural N°112-2014- CENEPRED/J, que aprueba el "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por fenómenos Naturales" 2da Versión.
- Resolución Ministerial N° 334-2012, que aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Estimación del Riesgo de Desastres.
- Decreto Urgencia N°004-2017 de fecha 17 de marzo del 2017, que aprueba medidas para estimular la economía, así como para la atención de intervenciones ante la ocurrencia de lluvia y peligros asociados.















# CAPÍTULO II: CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO

# 2.1 UBICACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO

La Zona de Reglamentación Especial ZRESA03, está ubicada en la parte suroeste de la ciudad del Cusco, en la ladera de la guebrada Checcollochayog margen izquierda en el distrito de Santiago, provincia del Cusco.

#### LÍMITES

- Por el Sur limita con la APV San Pedro
- Por el Norte limita con el área arborizada de propiedad de la Sra. Concepción Garate
- Por el Este limita con la quebrada Checcoyochayoq
- Por el Oeste limita con las áreas recreativas.

#### **VÍAS DE ACCESO.**

Se puede acceder por la vía Cusco-Abancay articulándose ésta a través de vías existentes denominada calle 8, que está calificada como vía colectora según el PDU 2013 – 2023, altura de la zona de Puquin margen izquierda,

#### ALTITUD.

La Zona de Reglamentación Especial – ZRESA03 – APV Virgen Concepción y APV San Valentín, se ubica a 3638 m.s.n.m.

#### SUPERFICIE.

La Zona de Reglamentación Especial ZRESA03 – APV Virgen Concepción y APV San Valentín, comprende una extensión superficial de 1.85 Ha. Y la extensión física del ámbito de influencia de la ZRESA03 realizada mediante levantamiento topográfico tiene un área de 7.44 Ha.

Cuadro Nº 1: Ocupación superficial de la zona de reglamentación y el ámbito de influencia de la ZRESAO3

AGRUPACIÓN URBANA	Área (Ha)
Extensión superficial ZRESA03 ámbito de influencia.	7.44 Ha.
Extensión superficial ZRESA03	1.85 Ha.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### **DRENAJE**

El recurso hídrico es temporal, está presente en el área de influencia de ZRESA03, este recurso se activa en temporadas de lluvias o estación lluviosa entre los meses de noviembre a marzo.





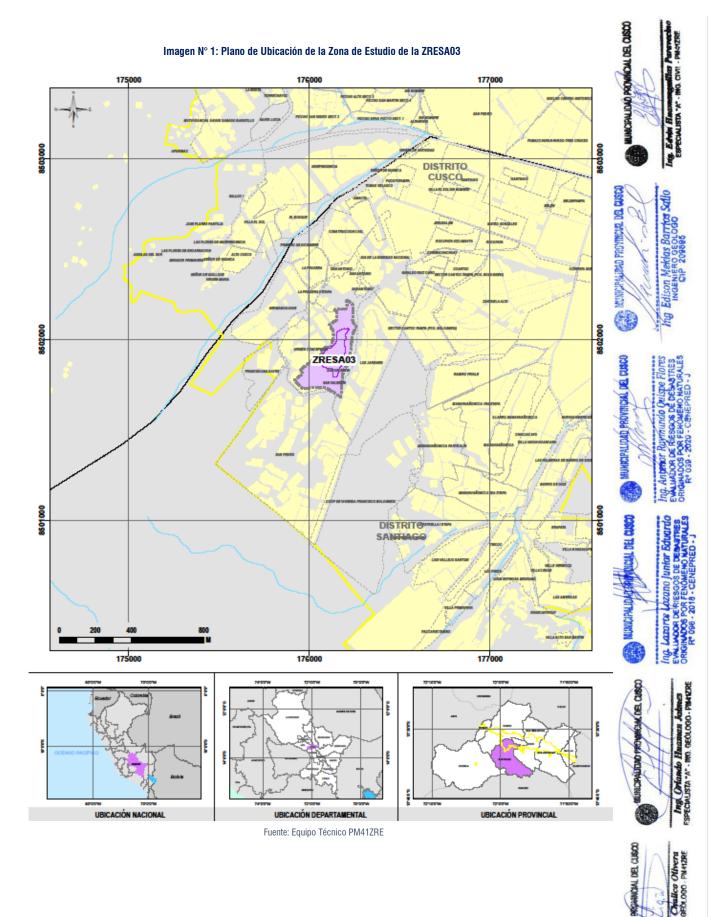














# 2.2 CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS

Las características climáticas según la clasificación climática de Torntwaite (1931), elaborado por el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI) para la zona de estudio corresponde:

#### Clima seco semifrío con invierno seco.

Presenta una precipitación anual de 500 a 1000 mm y una temperatura media anual de 12 a 14 °C. Los meses de mayor intensidad de precipitaciones pluviales son de diciembre a marzo y un periodo seco entre los meses de mayo a julio. Se encuentra entre los 3000 a 3600 metros de altitud y geográficamente se distribuye en los distritos de San Jerónimo, San Sebastián, Cusco y Santiago en la provincia de Cusco.

#### PRECIPITACIÓN.

## Precipitaciones Diarias Máximas.

Se tienen las series históricas de los parámetros climatológicos: precipitación media anual, precipitación máxima 24 horas, temperatura (máxima, media, mínima), provenientes del Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI) de la estación meteorológica de Kayra instalada en la en el distrito de San Jerónimo, Provincia de Cusco.

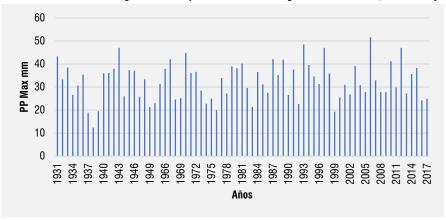
Cuadro N°2: Datos Estación Meteorológica (1964-2014)

CAT.	ESTACIÓN	PROVINCIA	DISTRITO	ALTITUD	LATITUD	LONGITUD
CO	Kayra	Cusco	San Jerónimo	3219.00	13°33'25''	72°52' 31"

Fuente: SENAMHI-Estación Kayra

Debido a la mayor cercanía a la zona en estudio, para el análisis de precipitaciones máximas se ha utilizado los datos de la Estación Kayra, cuyo registro de Precipitación Máxima en 24 horas, se muestran en la siguiente Cuadro.

Gráfico Nº 1: Histograma de Precipitaciones Máximas Registradas en 24 horas, Estación Kayra



Fuente: SENAMHI-Estación Kayra.

**Régimen de la precipitación estacional:** Las características estacionales del clima en el ámbito de evaluación, se manifiestan principalmente en la variación del régimen de las precipitaciones. En el siguiente Cuadro se presenta el promedio multi-mensual de la precipitación total de la estación que se encuentra en el ámbito de















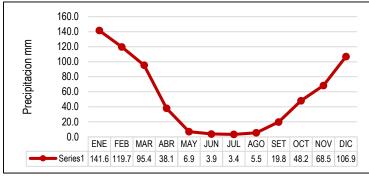
influencia, asimismo en la Gráfico se aprecia la variación de la precipitación, lo que demuestra el carácter estacional de la precipitación. El comportamiento de la precipitación de la estación meteorológica considerada en la presente evaluación, de acuerdo a los periodos de lluvia, y meses de transición, se detallan a continuación:

Cuadro N° 3: Precipitación Total Mensual – Promedio Multimensual

PROMEDIO DE PRECIPITACIÓN (MM)							
ENE	141.6	MAY	6.9	SEP	19.8		
FEB	119.7	JUN	3.9	OCT	48.2		
MAR	95.4	JUL	3.4	NOV	68.5		
ABR	38.1	AG0	5.5	DIC	106.9		
				TOTAL	658.0		

Fuente: SENAMHI-Estación Kayra.

Gráfico Nº 2:Precipitación Total Mensual – Promedio Multimensual.



Fuente: SENAMHI-Estación Kayra.

El grafico presenta la precipitación promedio anual es 658 mm, así mismo se evidencia los meses con mayor precipitación en los meses de octubre a abril.

## Umbrales de Precipitación

De acuerdo al IPCC (Climate Change 2007: Working Group I: The Physical Science Basis). Un fenómeno meteorológico extremo es un evento "Raro" en un lugar y momento determinado. Las definiciones de raro varían, pero en general hay consenso de que las precipitaciones que superan el percentil 90, calculado de los días con precipitación acumulada diaria mayor a un (1) mm (RR>1mm) son considerados como días lluviosos; muy lluviosos las precipitaciones que superan el percentil 95. Mientras que extremadamente lluviosos (Extremadamente fuertes), los que superan el percentil 99. Esta clasificación es más de "abundancia" que, de intensidad orientada para tener un criterio común a la hora de clasificar un total acumulado en 24 horas, más que de evaluar la intensidad de la precipitación, aunque indirectamente lo hace.

Para el cálculo de umbrales de precipitación, el SENAMHI utilizo la metodología descrita en la nota técnica 001-SENAMHI-DGM-2014 "Estimación de umbrales de precipitación extremas para la emisión de avisos meteorológicos".















Cuadro N°4: Umbrales de precipitación para la estación: Granja Kayra.

UMBRALES DE PRECIPITACION	Caracterización de las lluvias	Umbrales Calculados para la
	extremas	estación: Kayra
RR/día>99p	Extremadamente Iluvioso	RR>26,7 mm
95p <rr día≤99p<="" th=""><th>Muy Iluvioso</th><th>16,5 mm<rr≤26,7 mm<="" th=""></rr≤26,7></th></rr>	Muy Iluvioso	16,5 mm <rr≤26,7 mm<="" th=""></rr≤26,7>
90p <rr día≤95p<="" th=""><th>Lluvioso</th><th>12,5 mm<rr≤16,5 mm<="" th=""></rr≤16,5></th></rr>	Lluvioso	12,5 mm <rr≤16,5 mm<="" th=""></rr≤16,5>
75p <rr día≤90p<="" th=""><th>Moderadamente Iluvioso</th><th>6,8 mm<rr≤12,5 mm<="" th=""></rr≤12,5></th></rr>	Moderadamente Iluvioso	6,8 mm <rr≤12,5 mm<="" th=""></rr≤12,5>

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Gráfico N° 3: Histograma de precipitaciones (mm) máximas en 24 horas – Estación Kayra

60.0
50.0
40.0
30.0
20.0
10.0
Precipitación

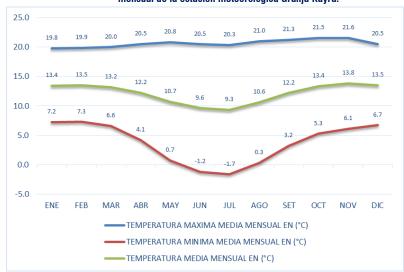
Umbral

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE.

#### TEMPERATURA.

Según el registro de temperatura de la estación meteorología Granja Kayra, que data del año 1964 al 2018, el mayor valor de la temperatura máxima media mensual corresponde al mes de noviembre con 21.6°C; el menor valor de la temperatura mínima media mensual corresponde al mes de julio con -1.7°C. El valor promedio de la temperatura media mensual es de 12.1°C.

Gráfico N° 4: Promedio de temperatura máxima media mensual, temperatura mínima media mensual y temperatura media mensual de la estación meteorológica Granja Kayra.



Fuente: Equipo SENAMHI















# 2.3 CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

Comprenden elementos de población, viviendas, elementos que se encuentran expuestos en área potencial del impacto o de peligrosidad muy alta, alta, media y baja por deslizamiento, los que probablemente ante la ocurrencia del peligro serán afectados directamente y sufrirán sus efectos de cada nivel.

#### 2.3.1 CARACTERÍSTICAS SOCIALES.

#### POBLACIÓN.

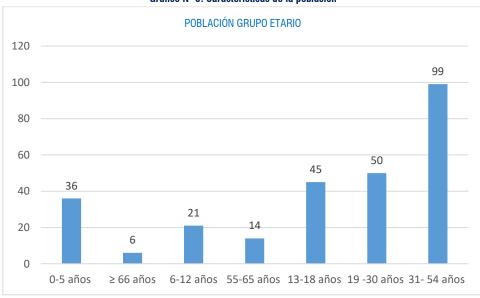
Las APV Virgen Concepción y la APV San Valentín correspondiente a la ZRESA03 presenta una población total de 271 habitantes, según los datos de las encuestas del proyecto.

Cuadro N° 5: Población total

GRUPO ETARIO							
GRUPO ETAREO	0-5 años	≥ 66 años	6-12 años	55-65 años	13-18	19 -30 años	31- 54 años
					años		
POBLACIÓN	36	6	21	14	45	50	99
TOTAL							271 PERSONAS

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Gráfico N° 5: Características de la población



Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

## VIVIENDA.

Según el trabajo de campo y la verificación física en la APV Virgen Concepción y APV San Valentín de la ZRESA03 existen 31 lotes, de los cuales 50 se encuentran construidos las viviendas, el material constructivo predominante es el adobe seguido del concreto armado.













Cuadro N°6: Material de construcción predominante

		MATERIAL PREI	DOMINANTE		
MATERIAL	ADOBE	LADRILLO	MIXT0	CONCRETO	SIN CONSTRUCCION
PREDOMINATE		BLOQUETA		ARMAD0	
Lotes	30	4	2	14	31
TOTAL				50 VIVIENDAS	S CON CONSTRUCCION

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE





Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

CONCRETO

**ARMADO** 

SIN

CONSTRUCCION

2

MIXTO

#### AGUA.

35

30

25

20

15

10

5

0

30

ADOBE

LADRILLO

**BLOQUETA** 

El suministro de agua potable a la ZRESA03 se da desde el Reservorio Hatun Huaylla ubicado en la parte alta de la APV Señor de Coylloriti con una capacidad de 145m3 de almacenamiento proveniente del Sistema Korkor (Fuente: PDU 2013-2023), desde donde sale la línea de aducción y llegando a la APV Virgen Concepción se desprende la red de distribución para para todo el sector (Fte. EPS Seda Cusco S.A.). El 72.72% de los lotes ocupados cuenta con este servicio principal fuente de suministro de agua potable es de fuente subterránea denominada Sistema Korkor perteneciente al Sistema Vilcanota, administrado por la Empresa Prestadora de Servicios SEDA Cusco S.A. (Fuente. PDU 2013-2023)

#### DESAGÜE.

El sistema de recolección de aguas servidas recibe aguas residuales domésticas exclusivamente, está compuesta por una red colectora secundaria y una principal, cubriendo un total de 75% de la población del ámbito de estudio.

Por la configuración topográfica en la que se asienta la APV. Virgen Concepción y la APV. San Valentín, la evacuación de las aguas servidas se da por gravedad de oeste a este hacia el acceso principal, donde se encuentra la red colectora principal de desagüe de toda la zona; sin embargo, las manzanas Z y B del ámbito de













estudio no cuenta con la red de desagüe, vertiéndose las aguas servidas directamente al riachuelo que discurre por la quebrada.

Se trata de buzones de concreto que son utilizadas en la red de desagüe.



Fotografía 1: Pozo séptico que recibe las aguas servidas de la APV. Virgen Concepción. Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

# **RED DE ENERGÍA ELÉCTRICA**

El servicio de energía eléctrica es suministrado y administrado por la Empresa Prestadora de Servicios Electro Sur Este S.A.

Existe red de alumbrado público, así mismo los lotes ocupados tienen acometida domiciliaria de energía eléctrica en un 72.72%.

La faja de servidumbre de la red de alta tensión cruza la APV Virgen Concepción, faja que se está respetando en la actualidad.





























Fotografía 2: Red de alumbrado Público en la APV Virgen Concepción. Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### 2.3.2 CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS

#### **ACTIVIDADES ECONÓMICAS**

Según las encuestas socio-económicas realizadas en la APV Virgen de Concepción y la APV San Valentín y la ocupación física actual de la ZRESA03, se determinó que la población económicamente activa corresponde a: profesionales, obreros, técnicos, trabajadores de comercio menor (transportistas, mecánicos, comerciantes) y otros (ama de casa, estudiantes, jubilados y cesantes). De una población de 271 personas, trabajan 97 personas que representa el 36%.

Cuadro N°7: Población que trabaja APV Virgen Concepción y San Valentín

		Población con Actividad Ec	onómica	
	Trabajo Independiente	Trabajo Dependiente	Sin trabajo	Total
Personas	84	13	174	271
Porcentaje %	31.00	4.80	64.21	100.00

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE -Información de la ficha de campo

# 2.4 CARACTERÍSTICAS AMBIENTALES LIMPIEZA PÚBLICA – DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

La recolección, acumulación y disposición final de los residuos sólidos está a cargo de la Municipalidad Distrital del Santiago.

El sistema de limpieza pública existe en la zona de estudio, haciendo que la población en su mayoría deseche sus residuos sólidos en los carros recolectores.

Sin embargo, algunos vecinos vierten los residuos a la quebrada contribuyendo a la contaminación ambiental y la formación de puntos críticos que afectan a las viviendas más cercanas.





Fotografía 3: Zona crítica de disposición de residuos sólidos vertida hacia la quebrada. Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

# 2.5 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE LA ZONA A EVALUAR

# 2.5.1 ASPECTOS GEOLÓGICOS

# **GRUPO SAN JERONIMO (CÓRDOVA, 1996)**

#### FORMACIÓN KAYRA: EOCENO INFERIOR

Rocas sedimentarias que aflora como litología predominante en la zona, que es la formación Kayra compuesta por Areniscas fluviales con algunos bancos de microconglomerados, en la zona se encuentran depósitos coluviales, depósitos de relleno y de depósitos proluviales.

Para el parámetro litología se han identificado y clasificado 05 descriptores dentro del área de influencia ZRESA03, caracterizando de acuerdo al estado actual geológico, en el que se inserta materiales de procedencia inducida como rellenos, identificando desde el descriptor más crítico al menos critico respectivamente.

Cuadro N° 8: Clasificación de la Unidades Geológicas

	Cadalo II ol Cidolilodololi do la c	
DESCRIPTORES	UNIDADES LITOLOGICAS	DESCRIPCIÓN
Descriptor 1	Depósitos de Relleno	Material no compactado
Descriptor 2	Depósitos Coluvial	Acumulación de material de diversos tamaños de poco
		transporte
Descriptor 3	Fm Kayra. Areniscas muy Fracturadas	Roca muy fracturada
Descriptor 4	Fm Kayra, Areniscas Fracturadas	Roca fracturada
Descriptor 5	Depósito Proluvial	Fragmentos rocosos heterometricos con relleno limo
		arenoso

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE















# Depósitos de relleno

Se trata de areniscas alteradas por procesos de meteorización, se observan clastos de areniscas rojizas envueltas en una matriz limosa medianamente compacta por el grado de meteorización, la matriz y los clastos no presentan cohesión y se observa desprendimientos, presentan saturación media por filtración de aguas y por evacuación de aguas residuales provenientes de las viviendas aledañas.



Fotografía 4: Depósito de relleno, en parte de la ladera de quebrada Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

# **Depósitos Coluvial**

Este descriptor se refiere a depósitos a la acumulación de material transportado o depositado por el agua o escorrentía estos depósitos con un trasporte corto, están conformados por gravas y arenas que se encuentran en las laderas parte baja.



Fotografía 5: Depósito coluvial en la parte baja de la ladera de quebrada Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE















# Formación Kayra Niveles de Areniscas muy fracturadas.

Este descriptor menciona a las rocas sedimentarias que por poseer espacios intersticiales son más frecuentes las fracturas, en este caso en especial se muestran muy fracturadas y meteorizadas afectadas por agentes externos que inestabilizan estas rocas, producto de la falla local de la zona.



Fotografía 6: Arenisca muy fracturada en la parte baja de la ladera de quebrada Fuente: Equipo Técnico PM 41 ZRE

#### Formación Kayra Niveles de Areniscas fracturadas.

Este descriptor menciona a las rocas sedimentarias que por poseer espacios intersticiales son más frecuentes las fracturas, en este caso en especial se muestran fracturadas ubicadas en la parte alta de la quebrada por encima y parte de las viviendas que se encuentran estas zonas.

















Fotografía 7: Arenisca fracturada en la zona de viviendas al costado de la vía principal Fuente: Equipo Técnico PM 41 ZRE

# Depósito Proluvial

Este descriptor se refiere a fragmentos rocosos heterométricos (cantos, bolos, bloques, etc.), con relleno limo arenoso-arcilloso depositado en el fondo de la quebrada. Material arrastrado y lavado por la lluvia. Cualquier tipo de suelo cuaternario que ha sufrido movimiento o proceso de reacomodo lento o escurrimiento rápido y bajo el influjo de la fuerza de la presión de carga por hidratación. Depósitos granulares: Cantos y gravas redondeadas acumuladas en grandes llanos o deltas.



Fotografía 8: Fondo de quebrada donde se depositó el material proluvial Fuente: Equipo Técnico PM 41 ZRE







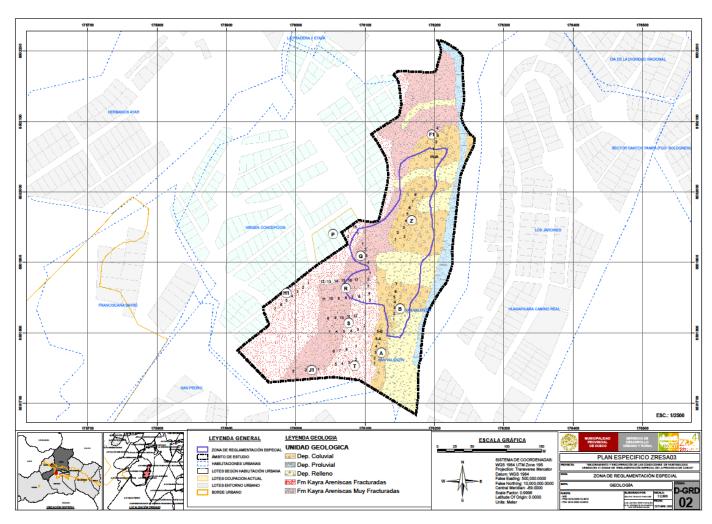








Mapa 1: Mapa de Unidades Geológicas ZRESA03



Fuente: Equipo Técnico PM 41 ZRE















#### 2.5.2 ASPECTOS GEOMORFOLÓGICOS

El área de estudio a nivel regional geomorfológicamente se encuentra dentro del sistema de laderas del cusco, el área de estudio se encuentra ubicada en quebradas secundarias, en la que se han reconocido 05 unidades geomorfológicas determinadas como descriptores, las cuales se describen por el nivel de importancia para nuestro análisis.

Cuadro N°9: Clasificación de Unidades Geomorfológicas

DESCRIPTORES	UNIDADES GEOMORFOLÓGICAS	DESCRIPCION
Descriptor 1	Ladera escarpada	Ladera de gran pendiente
Descriptor 2	Ladera fuertemente empinada	Pendiente de una montaña
Descriptor 3	Ladera empinada	Pendiente de una montaña
Descriptor 4	Cauce de rio	Cavidad del terreno por donde corre un
		rio
Descriptor 5	Plataforma y/o Planicie	Zonas relativamente planas

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

# Ladera Escarpada.

Para este descriptor se definió esta unidad como las zonas donde se identifica la forma de escarpa originado por una tectónica local (falla local) de la zona por la ocurrencia de un deslizamiento antiguo, que es la parte superior e inferior del deslizamiento dejando estas zonas con pendientes pronunciadas y hace que este sector sea inestable por la presencia de roca muy fracturada, en su mayoría se activa a procesos erosivos y de deslizamiento.



Fotografía 9: Ladera Escarpada, Parte Superior del Deslizamiento.

Fuente: Equipo Técnico PM 41 ZRE















## Ladera Fuertemente Empinada.

Este descriptor se refiere a las laderas fuertemente empinadas ubicadas en esta quebrada, con un rango de inclinación de  $27^{\circ} - 37^{\circ}$ , sectores con presencia de material de roca fracturada a muy fracturada y depósitos coluviales que se encuentran en estas laderas, donde en estas pendientes se tiene la probabilidad a que estos materiales y depósitos puedan deslizarse.



Fotografía 10: Ladera fuertemente empinada parte inferior y superior de la ladera.

Fuente: Equipo Técnico PM 41 ZRE

## Ladera Empinada.

Este descriptor se refiere a las laderas empinadas que se encuentran en la quebrada, con un porcentaje de inclinación promedio de  $14^{\circ} - 27^{\circ}$ , sectores con presencia de material coluvial y de relleno en la ladera que va hasta el fondo de la quebrada el cual favorece el desplazamiento de este material en favor de la pendiente.













Fotografía 11: Laderas empinadas en zonas de rellenos de cárcavas.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cauce de río.

Este descriptor define el cauce al lecho de un arroyo o de un río: es decir, a la depresión del terreno que contiene el agua, puede decirse que el cauce es el lugar físico donde fluye el agua en su curso para este sector solo en épocas de lluvias donde arrastra y deposita material proluvial en el fondo de la quebrada.



Fotografía 12: Cauce del rio en el fondo de la quebrada Fuente: Equipo Técnico PM 41 ZRE

# Plataformas y/o Planicies.

Este descriptor define sectores de planicies o plataformas que son producto de la ocupación o apertura de vías en su mayoría, ubicados en zonas que en sus orígenes tenían las condiciones físicas para formar estas plataformas o planicies que en la zona de estudio son muy puntuales.







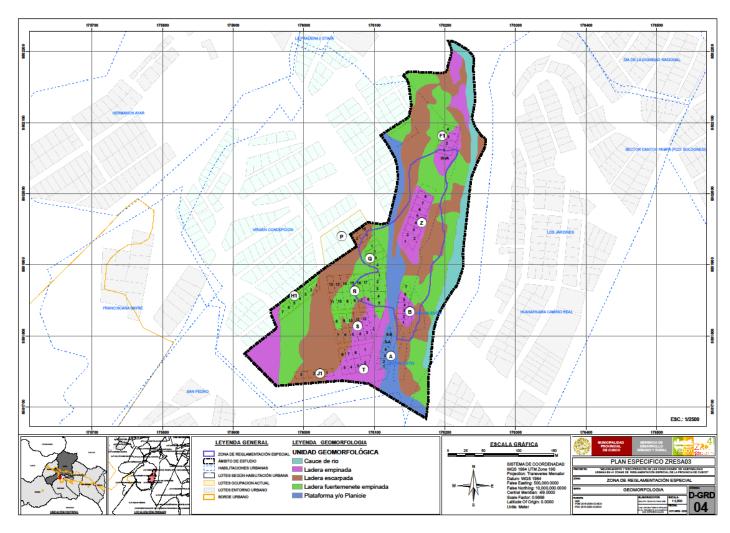
Fotografía 13: Plataformas que es ocupada por la vía vehicular actual de la zona.

Fuente: Equipo Técnico PM 41 ZRE





Mapa 2: Mapa de Unidades Geomorfológicas ZRESA03



Fuente: Equipo Técnico PM 41 ZRE















#### 2.5.3 PENDIENTES.

El relieve del área evaluada presenta una topografía variada, desde la parte baja hacia la parte alta de la ladera de montaña, existe zonas con diferentes rangos de pendientes, predominando mayormente las pendientes empinadas a extremadamente empinadas que tienen la mayor extensión en el ámbito de estudio.

Cuadro Nº 10: Clasificación de Pendientes

DESCRIPTORES	PENDIENTES (GRADOS °)	DESCRIPCIÓN
Descriptor 1	Mayor a 37°	Escarpado
Descriptor 2	De 27° a 37°	Fuertemente Empinado
Descriptor 3	De 14° a 27°	Empinado
Descriptor 4	De 7° a 14°	Moderadamente Empinado
Descriptor 5	De 0° a 7°	Llano a inclinado

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

# Pendiente Escarpado + 37°:

La presencia de estas pendientes se da en laderas escarpadas se observa en el área de estudio en las partes de taludes expuestos y escarpados.



Fotografía 14: Pendiente escarpadas en la zona donde hay presencia de árboles de eucalipto parte alta de la zona de estudio.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

## Pendiente Fuertemente empinado 27° a 37°

La presencia de esta pendiente fuertemente empinada se da en topografía accidentada, en nuestra área de estudio está en zonas con consolidación urbana reciente.

















Fotografía 15: Pendiente fuertemente empinado donde se viene edificando viviendas

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

# Pendiente Empinado de 14° a 27°

Las presencias de estas pendientes empinadas son donde se asientan las viviendas en su mayoría, zonas de roca fracturada como depósitos coluviales.



Fotografía 16: Pendiente empinada donde se encuentran viviendas de las APV. Virgen Concepción parte superior y APV. San Valentín parte inferior de la imagen.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE





#### Pendiente Moderadamente empinado de 7° a 14°

La presencia de pendientes moderadamente empinada se da en la parte baja del área de ámbito de estudio específicamente donde se produjo un deslizamiento que en la actualidad hay la presencia de dos viviendas.



Fotografía 17: Pendiente moderadamente empinado donde se encuentran asentadas dos viviendas y un pozo séptico, lugar de deslizamiento activo.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

## Pendiente Llano a inclinado de 0° a 7°

La presencia de pendientes inclinadas en las zonas se ubica en fondo de quebrada donde se depositaron material proluvial y en la zona de plataforma donde se encuentra la vía principal de acceso a este lugar.



Fotografía 18: Pendiente llana a inclinada en el fondo de la quebrada donde se ve una edificación, zona de materia proluvial con ciertos indicios de asentamiento.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE.







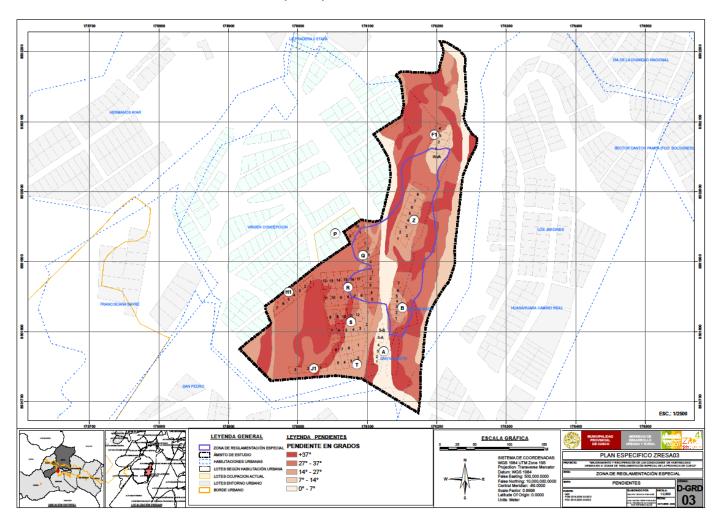








Mapa 3: Mapa de Pendientes ZRESA03

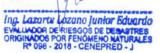


Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

















# 2.5.4 COBERTURA VEGETAL

Para la clasificación de este parámetro específicamente se refiere a la Cobertura Vegetal que presenta la zona que es la superficie que cubre con vegetación natural mas no así la superficie ya intervenida y ocupada por la zona urbana que se encuentra en esta zona entre viviendas y vías.

Cuadro Nº 11: Clasificación de Cobertura Vegetal

DESCRIPTORES	Cobertura Vegetal	DESCRIPCIÓN
Descriptor 1	Escasa Cobertura Vegetal	Movimientos de terreno sobre superficie actual
Descriptor 2	Herbazal	Movimientos de terreno sobre superficies pasados en el
		tiempo
Descriptor 3	Matorral	Zona de concavidades profundas y superficiales
Descriptor 4	Arbórea	Disgregación de la roca en fragmentos pequeños
Descriptor 5	Zona Urbana	Excavación profunda realizada por el rio.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Escasa Cobertura Vegetal.

Este descriptor define a las áreas con menos cobertura vegetal que presenta el área de estudio, compuesta principalmente por suelos desnudos, así como por coberturas arenosas afloramientos rocosos que no permiten y permiten el limitado crecimiento de especies de cobertura vegetal.



Fotografía 19: Escasa cobertura vegetal en la zona de estudio, parte baja de la ladera de quebrada.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE















#### Herbazal

Este descriptor define a las hierbas de la zona de estudio que se presentan mayoritariamente por encontrarse ubicadas en la ladera baja de la quebrada que están acompañadas de la maleza que en temporada de lluvias abundan estas especies.



Fotografía 20: Áreas con hierbas y maleza ubicadas en la ladera de la quebrada.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Matorral

Este descriptor identifica el área con presencia de matorrales que están dispersas en toda la zona de estudio o dentro de otras coberturas. Debido a que el ambiente en estudio es un área urbana hubo matorrales diversos y otros homogéneos, y muchos de ellos formaron unidades de vegetación mixtas.



Fotografía 21: Áreas dispersas con matorrales en la ladera de montaña

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE















#### Arbórea.

Este descriptor define a las áreas que presentan plantaciones de Eucalyptus especie más abundante del área en general y de este tipo de cobertura. A pesar de presentar una gran abundancia el eucalipto no presentó una clara dominancia, esto también se refleja en el alto grado de uniformidad, lo que indica que otras especies se distribuyen de manera equitativa bajo el dosel de estos árboles.



Fotografía 22: Eucaliptos en la parte alta de la montaña.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

# Cobertura Antrópica

Este descriptor está definido por la presencia de la zona urbana en la zona de estudio con viviendas, vías y servicios básicos instalado en dicha zona que hacen esta zona menos susceptible por presentar cobertura antrópica de la zona, cobertura vegetal que se presenta en los espacios no ocupados de la zona urbana.















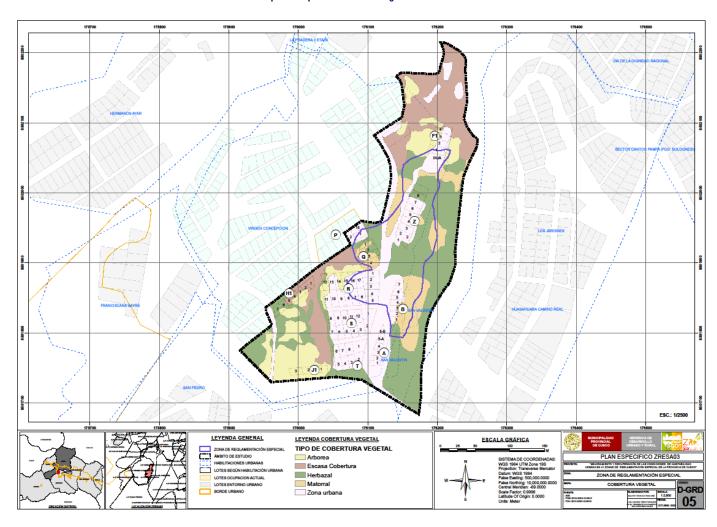




Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE



Mapa 4: Mapa de Cobertura Vegetal ZRESA03



Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

















# CAPÍTULO III: DETERMINACIÓN DEL PELIGRO

# 3.1 METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN DEL PELIGRO.

Para determinar el nivel de riesgo por deslizamientos en la ZRESA03, se utilizó la metodología propuesta por el CENEPRED en el manual EVAR (versión 2) (2015), para identificar y caracterizar la peligrosidad (parámetros de evaluación, la susceptibilidad en función de los factores condicionantes y desencadenantes y los elementos expuestos). Para su determinación se consideran los parámetros y para cada parámetro sus descriptores, ponderándolos mediante el método SAATY.

Peligro

Parámetros de evaluación del peligro

Susceptibilidad

Factores desencadenantes condicionantes

Factores desencadenantes condicionantes

ELEMENTOS EXPUESTOS

Social

Económico

Ambiental

MAPA DE PELIGRO

NIVEL DE PELIGRO

Gráfico Nº 7: Metodología general para determinar la peligrosidad

Fuente: Adaptado de CENEPRED

# 3.2 RECOPILACIÓN, ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN RECOPILADA.

Se ha realizado la recopilación de información disponible: Estudios publicados por entidades técnico científicas competentes como INGEMMET, PDU CUSCO 2013-2023, información de estudio de peligros, topografía, geología de la provincia de Cusco.

Así también, se ha realizado el análisis de la información proporcionada por el proyecto "Mejoramiento y Recuperación de las Condiciones de Habitabilidad Urbana en 41 Zonas de Reglamentación Especial de la Provincia de Cusco – Región Cusco"

- Estudios publicados por entidades técnico científicas competentes como INGEMMET
- PDU CUSCO 2013-2023, información de estudio de peligros, topografía, geología de la provincia de Cusco.
- "Mejoramiento y Recuperación de las Condiciones de Habitabilidad Urbana en 41 Zonas de Reglamentación Especial de la Provincia de Cusco Región Cusco"
- Datos históricos de precipitaciones pluviales máximas de 24 horas SENAMHI- Estación Kayra.
- Mapa geológico a escala 1: 50,000, del cuadrángulo de Cusco (28-s), de INGEMMET (2010).
- "Estudio de mecánica de suelos en las zonas de reglamentación especial del área urbana de los distritos de Santiago y San Sebastián ZRESA03"
- Imágenes satelitales disponibles en el Google Earth, SAS PLANET de diferentes años (hasta el 2018).









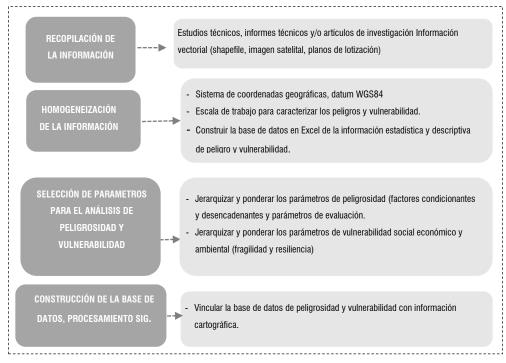






• Aerofotografía del año 1956, información proporcionada del PER- IMA, Gobierno Regional Cusco.

Imagen N° 2: Flujograma General del Proceso de Análisis de Información



Fuente: CENEPRED - Equipo Técnico SGOT/PM41ZR

Imagen N° 3: Fotografía aérea georreferenciada del año 1956



Fuente: Fotografía aérea de 1984, PER IMA, Gobierno Regional Cusco.















# 3.3 IDENTIFICACIÓN DEL TIPO DE PELIGRO A EVALUAR.

El tipo de peligro corresponde a los peligros generados por fenómenos de origen natural. Según el PDU CUSCO 2013-2023, "Información de estudio de peligros, topografía, geología de la provincia de Cusco" la zona de estudio fue diagnosticada como zona de reglamentación especial por peligro muy alto.

Del análisis de la información recopilada, especialmente de la Fotografía área de 1956 se evidencia manifestaciones de deslizamientos en la margen derecha de la quebrada Checollochayoc, del contraste de la aerofotografía y la imagen actual se tiene cárcavas y el lecho de la Quebrada rellenadas con material (Rellenos no controlados).

Bajo los antecedentes mencionados la zona de reglamentación especial y su ámbito de influencia serán evaluadas por deslizamiento.

Los deslizamientos son movimientos de masas de roca, residuos o tierra, hacia abajo de un talud" (Cruden, 1996), son uno de los procesos geológicos más destructivos que afectan a los humanos, causando miles de muertes y daños en las propiedades, por valor de decenas de billones de dólares cada año. Los deslizamientos producen cambios en la morfología del terreno, diversos daños ambientales, daños en las obras de infraestructura, destrucción de viviendas, puentes, bloqueo de ríos, etc.

Se dividen en subtipos denominados deslizamientos rotacionales, deslizamientos traslacionales o planares y deslizamientos compuestos de rotación y traslación. Esta diferenciación es importante porque puede definir el sistema de análisis y el tipo de estabilización que se va a emplear (Suárez, 1998).

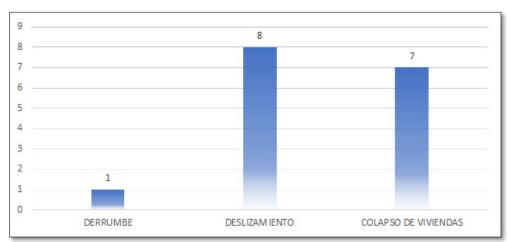


Gráfico Nº 8:Peligros registrados en el SINPAD (2003-2020) para el distrito de Cusco.

Fuente: INDECI - SINPAD

Bajo los antecedentes mencionados la zona de reglamentación especial y su ámbito de influencia serán evaluadas por peligro ante deslizamientos.

#### 3.4 CARACTERIZACIÓN DE LOS PELIGROS.

La intervención antrópica en el área de estudio tiene una relación directa con la desestabilización de laderas y consecuentemente las posibilidades de activación de deslizamientos antiguos y activos, estos se intensificaron















a medida que el hombre ocupo progresivamente de manera informal estas zonas que pone en condición de vulnerabilidad a las poblaciones desarrolladas principalmente por familias de bajos recursos además que las construcciones de carreteras, relleno de quebradas y laderas harán más susceptibles propensa a la desestabilización con la probabilidad de ocurrencia de un deslizamiento que pueda originar un desastre en la zona.

Según el plano de peligros por Remoción en masa del Plan de Desarrollo urbano de la provincia del Cusco 2013-2023 la ZRESA03 presenta geodinámica activa, presentando niveles de peligro alto y muy alto, siendo esta zonificación una aproximación de lo que se comprueba en la realidad que sirve como antecedente para un estudio más específico que es el objetivo de este informe de Evaluación de Riesgos para el plan específico de la ZRESA03.

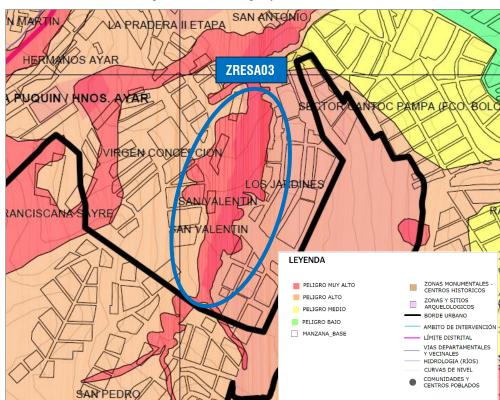


Imagen N° 4: Plano de Peligros por Remoción en masa.

Fuente: Plan de Desarrollo Urbano 2013-2023. SGOTP Municipalidad Provincial del Cusco

#### Descripción de la geodinámica externa de la zona.

Se ha revisado imágenes de aerofotos del año 1956 en los que se han podido visualizar el fallamiento tectónico local en la zona lo que origino los deslizamientos que muestran las evidencias de la geodinámica externa de la zona, margen izquierda de la quebrada Checcollochayoq. El deslizamiento D1 es el que presenta una geodinámica activa de deslizamiento actual ubicada en la APV Virgen Concepción así también se tiene el deslizamiento D2 deslizamiento antiguo con suelos más consolidados, en el deslizamiento D3 caracterizada como deslizamiento antiguo donde se encuentran las dos agrupaciones urbanas tanto la APV virgen concepción y San Valentín, teniendo esta zona también los suelos más consolidados, estas tres zonas de deslizamiento dejaron evidencias de escarpa de deslizamiento ED que es una zona donde el material de la roca















se encuentra muy fracturada ubicada en la parte superior de la ladera de quebrada, cabe precisar que en toda la zona de evaluación se pudo apreciar las cárcavas originadas por las presencia de aguas de precipitaciones pluviales que se corrobora en la aerofotografías del año 1956 que mostramos líneas abajo, hoy en día en la actualidad al ser estas cárcavas rellenadas sufren el desprendimiento de estos suelos sueltos teniendo estas zonas la mayor probabilidad de ocurrencia de un deslizamiento.

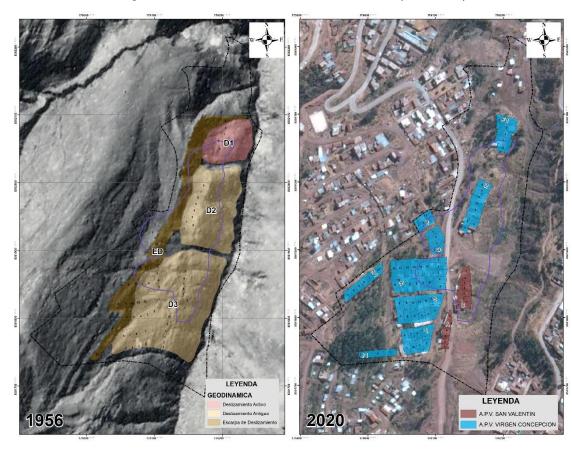


Imagen N° 5: Geodinámica Externa en la zona de estudio ZRESA03 (Aerofoto 1956)

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

# 3.5 IDENTIFICACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA ASOCIADA AL PELIGRO.

La zona de estudio corresponde a la margen izquierda de la quebrada Checollochayoc, de configuración heterogenia con una tectónica local, falla geológica antigua en la laderas de areniscas y lutitas con pendientes muy empinadas y escarpadas, en lagunas zonas de evidencia cortes en la ladera así como rellenos en las cárcavas y quebrada, elevando más la su susceptibilidad que son desencadenados por las precipitaciones, este fenómeno se manifiesta a lo largo de la quebrada por lo que se considera un ámbito de influencia de 7.44 ha que circunscribe la ZRE de 1.85 ha.







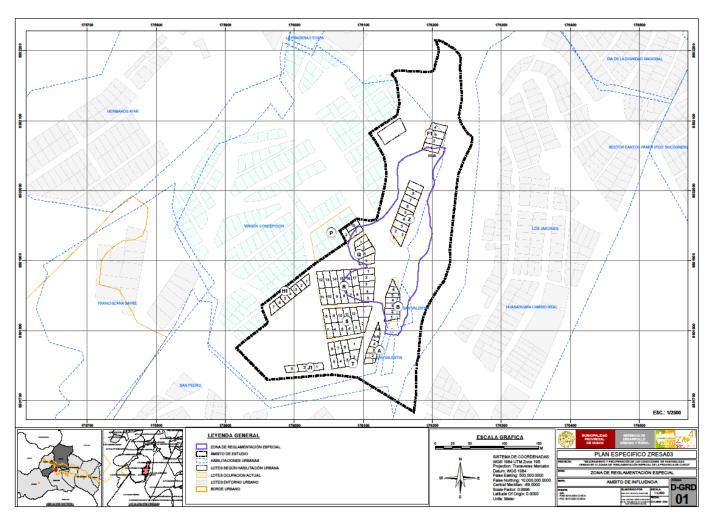








Mapa 5: Mapa Ámbito de Influencia ZRESA03

















# 3.6 PONDERACIÓN DE LOS PARÁMETROS DE EVALUACIÓN.

Este factor fue evaluado por el equipo técnico del proyecto, del cual se derivó los siguientes descriptores tomando en cuenta el trabajo de campo y el contraste de la aerofoto y la imagen actuales utilizadas.

La delimitación de volúmenes con probabilidad de deslizamiento se realizó con las secciones planteadas en cuatro líneas en la zona de estudio donde se muestra que los depósitos coluviales y depósitos de relleno son áreas donde se encuentran estos posibles volúmenes de deslizamiento.

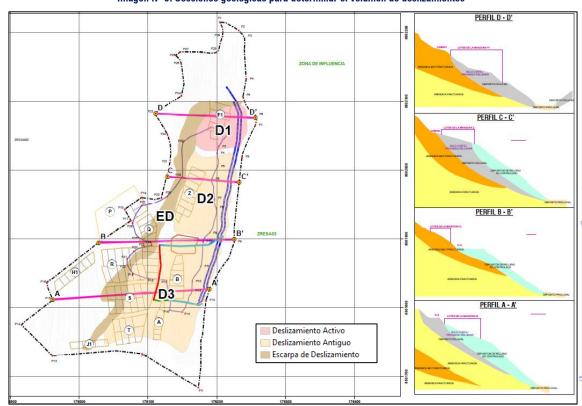


Imagen N° 6: Secciones geológicas para determinar el volumen de deslizamientos

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

# MAGNITUD (Volumen de material de deslizamiento)

Cuadro N° 12: Descriptores de Volumen de deslizamiento

PARÁMETRO PARÁMETRO	DESCRIPTOR	DESCRIPCIÓN
	D1	< 5,000 m <sup>3</sup> BAJA
	D2	5,000 a 10,000m <sup>3</sup> MODERADA
Volumen de deslizamiento	D3	10,000 a 20,000m <sup>3</sup> MEDIA
	D4	20,000 a 40,000m <sup>3</sup> ALTA
	D5	>40,000m³ MUY ALTA











Cuadro N° 13: Matriz de comparación de pares del parámetro de evaluación – Volumen.

DESCRIPTOR	< 5,000 m <sup>3</sup>	5,000 a 10,000m <sup>3</sup>	10,000 a 20,000m <sup>3</sup> MEDIA	20,000 a 40,000m <sup>3</sup> ALTA	>40,000m³ MUY ALTA
5.000 0.5111					
< 5,000 m <sup>3</sup> BAJA	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
5,000 a 10,000m <sup>3</sup>	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
MODERADA					
10,000 a 20,000m <sup>3</sup>	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
MEDIA					
20,000 a 40,000m <sup>3</sup>	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
ALTA					
>40,000m³ MUY ALTA	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00

Cuadro N°14: Matriz de normalización del parámetro de evaluación - Volumen.

DESCRIPTOR	< 5,000 m <sup>3</sup> BAJA	5,000 a 10,000m <sup>3</sup> MODERADA	10,000 a 20,000m <sup>3</sup> MFDIA	20,000 a 40,000m <sup>3</sup> ALTA	>40,000m <sup>3</sup> MUY ALTA	Vector Priorización
< 5,000 m <sup>3</sup> BAJA	0.560	0.642	0.524	0.429	0.360	0.503
5,000 a 10,000m <sup>3</sup>	0.187	0.214	0.315	0.306	0.280	0.260
MODERADA						
10,000 a 20,000m <sup>3</sup> MEDIA	0.112	0.071	0.105	0.184	0.200	0.134
20,000 a 40,000m <sup>3</sup> ALTA	0.080	0.043	0.035	0.061	0.120	0.068
>40,000m³ MUY ALTA	0.062	0.031	0.021	0.020	0.040	0.035

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro Nº 15: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro de evaluación - Volumen.

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.0074
RELACIÓN DE CONSISTENCIA(RC<0.1)	0.0067

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

# 3.7 SUSCEPTIBILIDAD DEL ÁMBITO GEOGRÁFICO ANTE PELIGROS

La susceptibilidad suele entenderse también como la "fragilidad natural" del espacio en análisis respecto al fenómeno de referencia, también está referida a la mayor o menor predisposición a que un evento suceda u ocurra sobre determinado ámbito geográfico el cual depende de los factores condicionantes y desencadenantes del fenómeno en su respectivo ámbito geográfico, en la susceptibilidad geológica deben evaluarse los aspectos de la geología, geomorfología, cobertura vegetal y la inclinación del terreno, etc., que definirán el comportamiento del espacio con respecto al proceso en cuestión.

En la ZRESA03 la susceptibilidad del terreno que indica qué tan favorables o desfavorables son las condiciones del área de estudio para que puedan ocurrir deslizamientos, se clasifica la estabilidad relativa de un área, en categorías que van de estable a inestable desde baja, media alta y muy alta, con estos niveles de susceptibilidad muestra donde existen las condiciones para que puedan ocurrir caída de rocas desencadenados por un detonante como las precipitaciones pluviales y sismos.















Imagen N° 7: Determinación de la susceptibilidad



#### 3.7.1 FACTORES CONDICIONANTES

#### Ponderación de Parámetros de susceptibilidad

Cuadro N° 16: Matriz de comparación de pares del factor condicionantes

PARÁMETROS	GEOLOGÍA	PENDIENTE (°)	GEOMORFOLOGÍA	COBERTURA VEGETAL
GEOLOGÍA	1.00	2.00	4.00	6.00
PENDIENTE	0.50	1.00	3.00	5.00
GEOMORFOLOGÍA	0.25	0.33	1.00	3.00
COBERTURA VEGETAL	0.17	0.20	0.33	1.00

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE.

Cuadro N° 17: Matriz de normalización de pares del factor condicionantes

	PARÁMETROS	GEOLOGIA	PENDIENTE (°)	GEOMORFOLOGÍA	COBERTURA VEGETAL	Vector De Priorización
	GEOLOGÍA	0.522	0.566	0.480	0.400	0.492
	PENDIENTE	0.261	0.283	0.360	0.333	0.309
	GEOMORFOLOGÍA	0.130	0.094	0.120	0.200	0.136
CC	BERTURA VEGETAL	0.087	0.057	0.040	0.067	0.063

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro Nº18: Índice de consistencia y relación de consistencia del factor condicionante

INDICE DE CONSISTENCIA	0.016
RELACION DE CONSISTENCIA	0.018

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### UNIDADES GEOLÓGICAS - LITOLOGÍA

Ponderación de Descriptores del Parámetro Geología:

Cuadro Nº 19: Matriz de comparación de pares del parámetro geología - litología

DESCRIPTOR	DEP. RELLENO	DEP. COLUVIAL	FM. KAYRA ARENISCAS MUY FRACTURADAS	FM. KAYRA ARENISCAS FRACTURADAS	DEP. PROLUVIA L
DEP. RELLENO	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
DEP. COLUVIAL	0.33	1.00	2.00	4.00	6.00
FM. KAYRA ARENISCAS MUY FRACTURADAS	0.20	0.50	1.00	3.00	5.00
FM. KAYRA ARENISCAS	0.14	0.25	0.33	1.00	3.00















FRACTURADAS					
DEP. PROLUVIAL	0.11	0.17	0.20	0.33	1.00

#### Cuadro N° 20: Matriz de normalización de pares del parámetro geología - litología

DESCRIPTOR	DEP. RELLENO	DEP. COLUVIAL	FM. KAYRA ARENISCAS MUY FRACTURADAS	FM. KAYRA ARENISCAS FRACTURADAS	DEP. PROLUVIAL	Vector De Priorización
DEP. RELLENO	0.560	0.610	0.586	0.457	0.375	0.517
DEP. COLUVIAL	0.187	0.203	0.234	0.261	0.250	0.227
FM. KAYRA ARENISCAS MUY FRACTURADAS	0.112	0.102	0.117	0.196	0.208	0.147
FM. KAYRA ARENISCAS FRACTURADAS	0.080	0.051	0.039	0.065	0.125	0.072
DEP. PROLUVIAL	0.062	0.034	0.023	0.022	0.042	0.037

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N° 21: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro geología – litología

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.0047
RELACIÓN DE CONSISTENCIA	0.004

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

# PENDIENTES Ponderación de Descriptores del Parámetro Pendientes:

#### Cuadro Nº22: Matriz de comparación de pares del parámetro pendiente

PENDIENTES (°)	>37°	27°a 37°	14°a 27°	7°a 14°	0°a 7°
>37°	1.00	2.00	5.00	7.00	9.00
27°a 37°	0.50	1.00	3.00	5.00	7.00
14°a 27°	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
7°a 14°	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
0°a 7°	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro Nº23: Matriz de normalización del parámetro pendiente

PENDIENTE (°)	>37°	27°a 37°	14°a 27°	7°a 14°	0°a 7°	VECTOR DE PRIORIZACIÓN
>37°	0.512	0.544	0.524	0.429	0.360	0.474
27°a 37°	0.256	0.272	0.315	0.306	0.280	0.286
14°a 27°	0.102	0.091	0.105	0.184	0.200	0.136
7°a 14°	0.073	0.054	0.035	0.061	0.120	0.069
0°a 7°	0.057	0.039	0.021	0.020	0.040	0.035















#### Cuadro Nº24: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro pendiente

INDICE DE CONSISTENCIA	0.00458
RELACION DE CONSISTENCIA	0.00411

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### **GEOMORFOLOGÍA**

#### Ponderación de Descriptores del Parámetro Unidades Geomorfológicas:

Cuadro N° 25: Matriz de comparación de pares del parámetro unidad geomorfológica

DESCRIPTORES	LADERA ESCARPADA	Ladera fuertemente Empinada	LADERA EMPINADA	CAUSE DE RIO	PLATAFORMA Y/O PLANICIE
LADERA ESCARPADA	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
LADERA FUERTEMENTE EMPINADA	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
LADERA EMPINADA	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
CAUSE DE RIO	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
PLATAFORMA Y/O PLANICIE	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N° 26: Matriz de normalización del parámetro unidad geomorfológica

DESCRIPTORES	LADERA ESCARPAD A	LADERA FUERTEMENTE EMPINADA	LADERA EMPINADA	CAUSE DE RIO	PLATAFORM A Y/O PLANICIE	Vector De Priorización
LADERA ESCARPADA	0.560	0.642	0.524	0.429	0.360	0.503
LADERA FUERTEMENTE EMPINADA	0.187	0.214	0.315	0.306	0.280	0.260
LADERA EMPINADA	0.112	0.071	0.105	0.184	0.200	0.134
CAUSE DE RIO	0.080	0.043	0.035	0.061	0.120	0.068
PLATAFORMA Y/O PLANICIE	0.062	0.031	0.021	0.020	0.040	0.035

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N° 27: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro unidad geomorfológica

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.0059
RELACIÓN DE CONSISTENCIA	0.0053

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

# **COBERTURA VEGETAL**

#### Ponderación de Descriptores del Parámetro Cobertura Vegetal:

#### Cuadro Nº28: Matriz de comparación de pares del parámetro cobertura vegetal

DESCRIPTORES	ESCASA COBERTURA	HERBAZAL	MATORRAL	ARBÓREA	COBERTURA ANTRÓPICA
ESCASA COBERTURA	1.00	2.00	4.00	7.00	9.00
HERBAZAL	0.50	1.00	3.00	5.00	7.00
MATORRAL	0.20	0.33	1.00	4.00	5.00
ARBÓREA	0.14	0.20	0.25	1.00	3.00
COBERTURA ANTRÓPICA	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00















Cuadro Nº29: Matriz de normalización del parámetro cobertura vegetal

DESCRIPTORES	ESCASA COBERTURA	HERBAZAL	MATORRAL	ARBÓREA	COBERTURA ANTRÓPICA	Vector De Priorización
ESCASA COBERTURA	0.499	0.544	0.73	0.404	0.360	0.456
HERBAZAL	0.250	0.272	0.355	0.288	0.280	0.289
MATORRAL	0.125	0.091	0.118	0.231	0.200	0.153
ARBÓREA	0.071	0.054	0.030	0.058	0.120	0.067
COBERTURA ANTRÓPICA	0.055	0.039	0.024	0.019	0.040	0.035

#### Cuadro Nº30: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro cobertura vegetal

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.0042
RELACIÓN DE CONSISTENCIA	0.0038

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### 3.7.2 FACTORES DESENCADENANTES

#### **UMBRALES DE PRECIPITACIÓN**

Se consideró un solo parámetro general relacionado a los umbrales altos de precipitación acumulada en 24 horas o eventos "anómalos" que podrían desencadenar el peligro por deslizamiento (por lo cual el peso ponderado de dicho parámetro es 0.2.

Cuadro N° 31: Matriz de Comparación de Pares de los descriptores del parámetro umbral de precipitación

DESCRIPTORES	Extremadamente Iluvioso RR>26.7mm (RR/día>99p)	Muy Iluvioso 16,5mm <rr≤26.7mm (95p<rr día≤99p)<="" th=""><th>Lluvioso 12,5mm<rr≤16,5m m (90p<rr día≤95p)<="" th=""><th>Moderadamente Iluvioso (6,8mm<rr≤1 2,5mm)<="" th=""><th>Escasamente Iluvioso RR≤ 6,8mm (75p<rr día="" th="" ≤90p)<=""></rr></th></rr≤1></th></rr></rr≤16,5m </th></rr></rr≤26.7mm 	Lluvioso 12,5mm <rr≤16,5m m (90p<rr día≤95p)<="" th=""><th>Moderadamente Iluvioso (6,8mm<rr≤1 2,5mm)<="" th=""><th>Escasamente Iluvioso RR≤ 6,8mm (75p<rr día="" th="" ≤90p)<=""></rr></th></rr≤1></th></rr></rr≤16,5m 	Moderadamente Iluvioso (6,8mm <rr≤1 2,5mm)<="" th=""><th>Escasamente Iluvioso RR≤ 6,8mm (75p<rr día="" th="" ≤90p)<=""></rr></th></rr≤1>	Escasamente Iluvioso RR≤ 6,8mm (75p <rr día="" th="" ≤90p)<=""></rr>
Extremadamente Iluvioso RR>26.7mm (RR/día>99p)	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
Muy Iluvioso 16,5mm <rr≤26.7mm (95p<rr día≤99p)<="" td=""><td>0.33</td><td>1.00</td><td>3.00</td><td>5.00</td><td>7.00</td></rr></rr≤26.7mm 	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
Lluvioso 12,5mm <rr≤16,5mm (90p<rr día≤95p)<="" td=""><td>0.20</td><td>0.33</td><td>1.00</td><td>3.00</td><td>5.00</td></rr></rr≤16,5mm 	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
Moderadamente Iluvioso (6,8mm <rr≤12,5mm)< td=""><td>0.14</td><td>0.20</td><td>0.33</td><td>1.00</td><td>3.00</td></rr≤12,5mm)<>	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
Escasamente Iluvioso RR≤ 6,8mm (75p <rr día≤90p)<="" td=""><td>0.11</td><td>0.14</td><td>0.20</td><td>0.33</td><td>1.00</td></rr>	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00

Cuadro N°32: Matriz de Normalización de los descriptores del parámetro umbrales de precipitación

DESCRIPTORES	Extremadamen te lluvioso RR>26.7mm (RR/día>99p)	Muy Iluvioso 16,5mm <rr≤26.7 mm (95p<rr día≤99p)<="" th=""><th>Lluvioso 12,5mm<rr≤16,5 mm (90p<rr día≤95p)<="" th=""><th>Moderadamente Iluvioso (6,8mm<rr≤12,5m m)</rr≤12,5m </th><th>Escasamente Iluvioso RR≤ 6,8mm (75p<rr día≤90="" p)<="" th=""><th>Vector Priorizació n</th></rr></th></rr></rr≤16,5 </th></rr></rr≤26.7 	Lluvioso 12,5mm <rr≤16,5 mm (90p<rr día≤95p)<="" th=""><th>Moderadamente Iluvioso (6,8mm<rr≤12,5m m)</rr≤12,5m </th><th>Escasamente Iluvioso RR≤ 6,8mm (75p<rr día≤90="" p)<="" th=""><th>Vector Priorizació n</th></rr></th></rr></rr≤16,5 	Moderadamente Iluvioso (6,8mm <rr≤12,5m m)</rr≤12,5m 	Escasamente Iluvioso RR≤ 6,8mm (75p <rr día≤90="" p)<="" th=""><th>Vector Priorizació n</th></rr>	Vector Priorizació n
Extremadamente Iluvioso RR>26.7mm (RR/día>99p)	0.560	0.642	0.524	0.429	0.360	0.503
Muy Iluvioso 16,5mm <rr≤26.7m m</rr≤26.7m 	0.187	0.214	0.315	0.306	0.280	0.260















(95p <rr día≤99p)<="" th=""><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th></rr>						
Lluvioso 12,5mm <rr≤16,5m m (90p<rr día≤95p)<="" td=""><td>0.112</td><td>0.071</td><td>0.105</td><td>0.184</td><td>0.200</td><td>0.134</td></rr></rr≤16,5m 	0.112	0.071	0.105	0.184	0.200	0.134
Moderadamente Iluvioso (6,8mm <rr≤12,5m m)</rr≤12,5m 	0.080	0.043	0.035	0.061	0.120	0.068
Escasamente Iluvioso RR≤ 6,8mm (75p <rr día≤90p)<="" td=""><td>0.062</td><td>0.031</td><td>0.021</td><td>0.020</td><td>0.040</td><td>0.035</td></rr>	0.062	0.031	0.021	0.020	0.040	0.035

Cuadro Nº33: Índice de consistencia y relación de consistencia de los descriptores del parámetro de evaluación

RELACION DE CONSISTENCIA 0.0054	INDICE DE CONSISTENCIA	0.0061
	RELACION DE CONSISTENCIA	0.0054

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

# 3.8 ANÁLISIS DE ELEMENTOS EXPUESTOS

Los elementos expuestos en la ZRESA03 en la dimensión social comprenden elementos de población, viviendas, elementos que se encuentran expuestos en área potencial del impacto o de peligrosidad muy alta, alta, media y baja por deslizamiento, los que probablemente ante la ocurrencia del peligro serán afectados directamente y sufrirán sus efectos de cada nivel.

#### Población

La población expuesta en la zona de reglamentación especial y su ámbito de influencia ZRESA03 es de 271 habitantes encuestados en 50 viviendas, está considerado como elementos expuestos susceptibles ante el impacto del peligro muy alto, alto y medio, se menciona que 81 lotes se encuentran sin habitantes y por lo tanto sin edificación.

Cuadro N°34: Población por grupo Etario

GRUPO ETARIO							
GRUPO ETARIO	0-5 años	≥ 66 años	6-12 años	55-65 años	13-18 años	19 -30 años	31- 54 años
POBLACIÓN	36	6	21	14	45	50	99
TOTAL						271 PERSONAS	

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Vivienda

En la zona de reglamentación especial ZRESA03 y su ámbito de influencia existen 50 viviendas, distribuidas en 2 APVS, siendo el material predominante el adobe seguido de concreto armado y en menor porcentaje el ladrillo, bloqueta y mixto en lo referido al nivel edificatorio de estas viviendas el más preponderante es de 02 niveles seguido de un nivel y mínimamente de 3 y 4 niveles.















#### Cuadro N°35: Material predomínate en las viviendas

	MATERIAL PREDOMINANTE				
MATERIAL PREDOMINATE	ADOBE	LADRILLO BLOQUETA	MIXT0	CONCRETO ARMADO	SIN CONSTRUCCIÓN
Lotes	30	4	2	14	31
TOTAL				50 VIVIENDAS	CON CONSTRUCCIÓN

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Infraestructura de energía eléctrica

Se trata de redes de electricidad domiciliarios mediante postes cuya utilización es para alumbrado público.

#### Cuadro N°36: Infraestructura de Energía y Electricidad

ELEMENTOS ENERGÍA Y ELECTRICIDAD	CANTIDAD	TIPO DE MATERIAL
POSTES	32 UNID	CONCRETO
RED ELECTRICA	705.91 m	CABLE ELÉCTRICO DE COBRE RECUBIERTO CON PVC

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Infraestructura de red de desagüe

Se trata de buzones de concreto que son utilizadas en la red de desagüe.

#### Cuadro N°37: Infraestructura de Buzones

ELEMENTOS DE DESAGUE	CANTIDAD	TIPO DE MATERIAL
BUZÓN	16 UNID	CONCRETO
RED DE DESAGUE	715.03 m	PVC 160mm

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Infraestructura vial

Se trata de todas las vías de comunicación con estructura de diferente tipo.

#### Cuadro N°38: Infraestructura Vial

VÍAS DE COMUNICACIÓN	TIPO DE MATERIAL
VÍA PAVIMENTADA CONCRETO	CONCRETO 218 ml.
VÍA VEHICULAR AFIRMADA	SIN TRATAMIENTO 161 ml.
VÍA SIN AFIRMAR	360 ml.







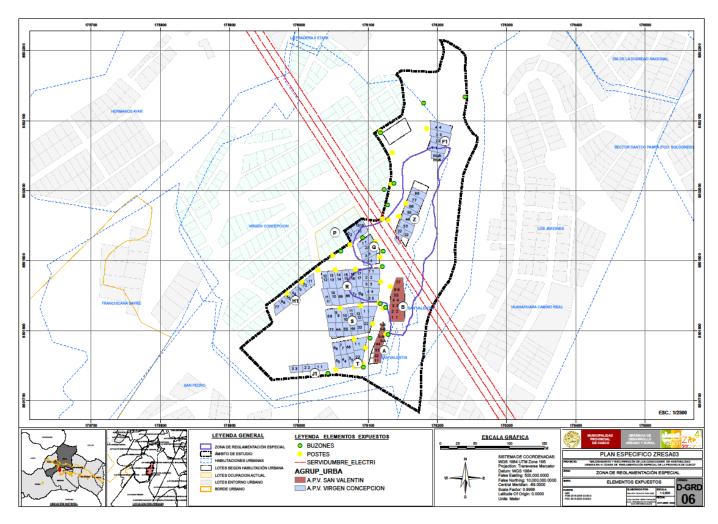








Mapa 6: Mapa de Elementos Expuestos ZRESA03

















### 3.9 DEFINICIÓN DE ESCENARIOS

Del análisis del registro de precipitaciones máximas en 24 horas (PPmax 24h) de la estación meteorológica Granja Kayra en el periodo 1964 – 2018, se ha considerado un evento de precipitación máxima diaria de 25.7 mm que ocurrió el mes de febrero del año 2010. Este evento corresponde a la categoría de Muy Iluvioso con umbrales de precipitación entre 16,5mm<RR≤26.7mm con percentil entre 95p<RR/día≤99p.

Con este evento desencadenado en los depósitos de relleno y depósitos coluviales en laderas escarpadas a fuertemente empinadas de pendientes de 27 a >37° con una escasa cobertura vegetal, se presentaría deslizamientos que ocasionarían severos daños en los elementos expuestos en sus dimensiones social, económica y ambiental.

# 3.10 DEFINICIÓN Y ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DE PELIGRO

En el siguiente Cuadro, se muestran los niveles de peligro y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el Proceso de Análisis Jerárquico.

 NIVEL
 RANGO

 MUY ALTO
 0.243
 < P ≤ 0.426</td>

 ALTO
 0.153
 < P ≤ 0.243</td>

 MEDIO
 0.102
 < P ≤ 0.153</td>

 BAJO
 0.076
 ≤ P ≤ 0.102

Cuadro N° 39: Niveles de Peligro

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### 3.10.1 ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DE PELIGROSIDAD

NIVELES DE PELIGRO

Cuadro N°40: Estrato nivel de peligros

DESCRIPCIÓN

THIVEELO BE I ELIGITO	BESSTAL SIGN	Tirittao
MUY ALTO	Estas zonas con predominancia de depósitos de relleno y en menor extensión depósitos de material coluvial con geoformas predominantes de laderas escarpadas a fuertemente empinadas de 27° a >37° con cobertura vegetal herbazal y escasa cobertura, presenta y existe la probabilidad de posibles deslizamientos que pueden ser activados por las precipitaciones PPmax 24h de 25.7 mm (Feb., 2010), correspondiente a la categoría de Muy Iluvioso con umbrales de precipitación entre 16,5mm <rr≤26.7mm 95p<rr="" con="" de="" deslizamiento="" día≤99p,="" entre="" estimado="" percentil="" un="" volumen=""> 40,000 m3.</rr≤26.7mm>	0.243< P≤0.426
ALTO	Estas zonas con predominancia de areniscas muy fracturadas de la formación Kayra con geoformas de laderas escarpadas, con geoformas predominantes de laderas empinadas 14° a 27° con escasa cobertura vegetal, presenta y existe la probabilidad de posibles deslizamientos que pueden ser activados por las precipitaciones PPmax 24h de 25.7 mm (Feb., 2010), correspondiente a la categoría de Muy lluvioso con umbrales de precipitación entre 16,5mm <rr≤26.7mm 20,000="" 40,000="" 95p<rr="" a="" con="" de="" deslizamiento="" día≤99p,="" entre="" estimado="" m3.<="" percentil="" th="" un="" volumen=""><th>0.153&lt; P≤0.243</th></rr≤26.7mm>	0.153< P≤0.243









RANGO





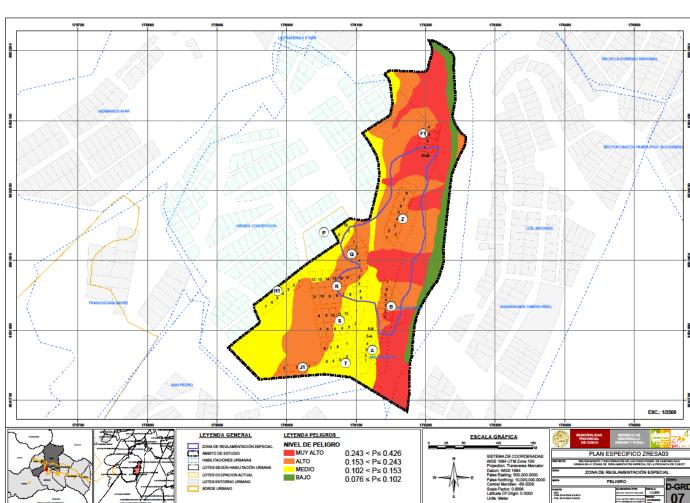


MEDIO	Estas zonas con predominancia de areniscas fracturadas de la formación Kayra con geoformas predominantes de cause de rio , en pendientes de 7° a 14° a con cobertura vegetal arbórea, presenta y existe la probabilidad de posibles deslizamientos que pueden ser activados por las precipitaciones PPmax 24h de 25.7 mm (Feb., 2010), correspondiente a la categoría de Muy Iluvioso con umbrales de precipitación entre 16,5mm <rr≤26.7mm 10,000="" 20,000="" 95p<rr="" a="" con="" de="" día≤99p,="" entre="" estimado="" m3.<="" percentil="" th="" un="" volumen=""><th>0.102&lt; P≤0.153</th></rr≤26.7mm>	0.102< P≤0.153
BAJO	Estas zonas con predominancia de material proluvial con geoformas predominantes de plataforma y/o planicie en pendientes de 0° a 7° con cobertura vegetal escasa con mínima probabilidad de posibles deslizamientos que pueden ser activados por las precipitaciones PPmax 24h de 25.7 mm (Feb., 2010), correspondiente a la categoría de Muy lluvioso con umbrales de precipitación entre 16,5mm <rr≤26.7mm 5,000="" 95p<rr="" <="" con="" de="" día≤99p,="" entre="" estimado="" m3.<="" percentil="" th="" volumen=""><th>0.076≤ P≤0.102</th></rr≤26.7mm>	0.076≤ P≤0.102

# 3.10.2 MAPA DE ZONIFICACIÓN DEL NIVEL DE PELIGROSIDAD







Mapa 7: Mapa de Peligro por ámbito de influencia ZRESA03 – APV Virgen Concepción y San Valentín.







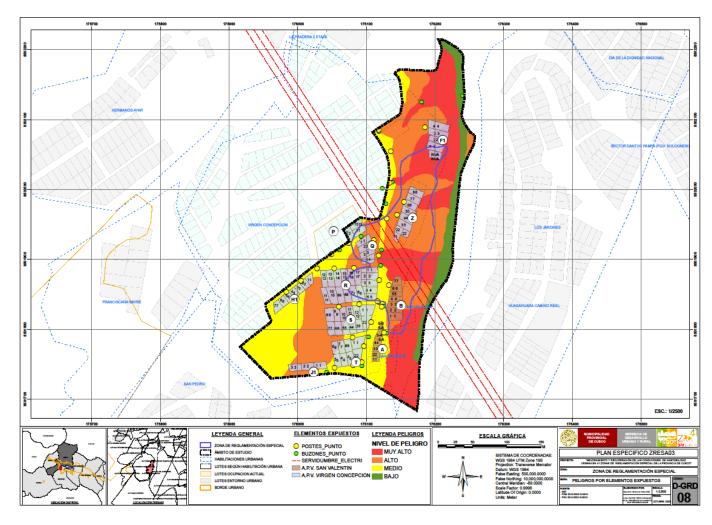




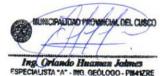




















ESPECIALISTA "A" - ING. CIVII - PMOIZRE



# CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE VULNERABILIDAD

En marco de la Ley N° 2966 del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres y su Reglamento (D.S. N° 048-2011-PCM) se define vulnerabilidad como la susceptibilidad de la población, la estructura física o las actividades socioeconómicas, de sufrir daños por acción de un peligro o amenaza. Es un parámetro importante que sirve para calcular el nivel de riesgo.

Bajo esta definición se recabó la información primaria en base a encuestas sobre los factores de fragilidad y resiliencia a nivel de lote.

En cuanto al análisis de la vulnerabilidad se pudo definir las condiciones de análisis multicriterio, tomando la integración de parámetros, sobre las condiciones de exposición, fragilidad y resiliencia.

#### 4.1 METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD

Para determinar los niveles de vulnerabilidad del área de influencia de la ZRESA03, se consideró la Dimensión Social, Económica y Ambiental habiendo además utilizado a la información cartográfica digitalizada de los lotes, la base de datos de las fichas levantadas en campo, elaboradas y procesadas por el componente físico construido, así como datos primarios obtenidos del trabajo de campo realizado en el área de evaluación, información basada en la cuantificación de los elementos expuestos en los diferentes niveles de peligrosidad del área de evaluación, la metodología se basa en el siguiente diagrama:

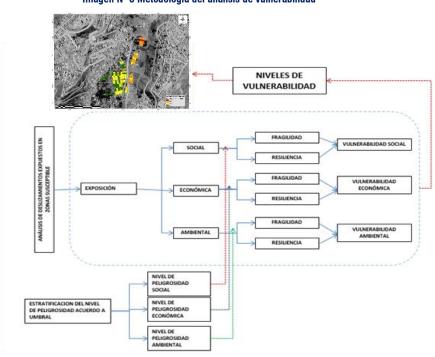


Imagen N° 8 Metodología del análisis de vulnerabilidad

Fuente: Adaptada de CENEPRED













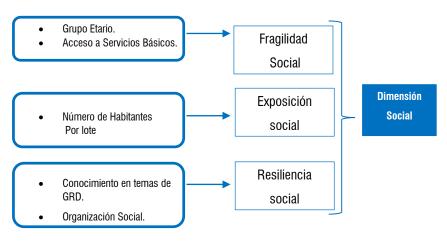


# 4.2 ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD

#### 4.2.1 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN SOCIAL

En esta dimensión se considera las características de la población en la ZRESA03 y el área de influencia. Para esto se identificaron los parámetros para la exposición, fragilidad y resiliencia, el cual se muestra:

Imagen N° 9: Metodología del análisis de la dimensión social



Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro N°41: Matriz comparación de pares de los factores de la dimensión social

ANÁLISIS DE LA VUI NERABILIDAD SOCIAL		FRAGILIDAD	FRAGILIDAD EXPOSICIÓN			
7.10 (2.010 D2 2.1 1 02.12.10 D2.12.10						
	FRAGILIDAD	1.00	2.00	4.00		
	EVENOUNÁN	0.50	1.00	0.00		
	EXPOSICIÓN	0.50	1.00	3.00		
	RESILIENCIA	0.25	0.33	1.00		
				1.00		
	Fuente: equipo técnico PM41ZRE					

Cuadro N°42: Matriz de Normalización de pares factores de la dimensión social

	•			
ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD SOCIAL	FRAGILIDAD	EXPOSICIÓN	RESILIENCIA	Vector De Priorización
FRAGILIDAD	0.571	0.600	0.500	0.557
EXPOSICIÓN	0.286	0.300	0.375	0.320
RESILIENCIA	0.143	0.100	0.125	0.123

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

Cuadro N° 43: Índice de consistencia y relación de consistencia de los factores de la dimensión social

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.0009
RELACIÓN DE CONSISTENCIA (RC <0.1)	0.0017

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

#### **ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD SOCIAL**

Los parámetros considerados para el análisis de fragilidad social son:

- Grupo Etario.
- Acceso a servicios básicos.















#### Parámetro: Grupo etario

Este parámetro caracteriza a al grupo de personas por edades, de acuerdo a cada lote, vale decir identificar las personas más frágiles de acuerdo a un grupo de edad, considerando la base de datos obtenidas en campo (encuestas), para esto se identifica los siguientes descriptores:

Cuadro Nº 44: Descriptores del parámetro grupo etario

GRUPO ETARIO (años)	DESCRIPCIÓN
0-5 Y >65	Se refiere a las personas más vulnerables por la condición de su edad, ya que en el momento que se desencadene cualquier evento de deslizamiento, ellos serían probablemente los primeros que sufran lesiones si no tienen ayuda instantánea, porque ellos no pueden trasladarse fácilmente y también porque les afectaría más la pérdida de cualquier infraestructura en su medio de vida.
6-12 Y 61 - 65	Se refiere a personas que tienen algún tipo de dependencia con otras personas de la familia por la edad que poseen, estas personas tendrían la posibilidad de escapar con dificultades al desencadenarse un deslizamiento, pero también sufrirían mucho por la pérdida de cualquier infraestructura de su medio de vida.
13-18	Se refiere a personas que por su edad podrían escapar al desencadenarse un deslizamiento, pero sufrirían mucho la pérdida de cualquier infraestructura de su medio de vida además que por su edad podrían ser de poca ayudar para reponerse del desastre.
19-30	Se refiere a personas que por su edad podrían escapar fácilmente al desencadenarse un deslizamiento, como también sufrirían poco la pérdida de cualquier infraestructura de su medio de vida, además que por su edad podrían ayudar para reponerse del desastre.
31-54	Se refiere a personas que por su edad podrían escapar fácilmente al desencadenarse un deslizamiento, como también sufrirían poco la pérdida de cualquier infraestructura de su medio de vida, además que por su edad ayudarían y hasta dirigir las tareas de reconstrucción y de ayuda de primeros auxilios para reponerse del desastre.

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

Cuadro N° 45: Matriz de comparación de pares del parámetro: grupo etario

GRUPO ETARIO (años)	0-5 Y >65	6-12 y 61- 64	13-18 y 51-60	16-30	31-50
0-5 Y > 65	1.00	2.00	4.00	7.00	9.00
6-12 Y 61 - 64	0.50	1.00	3.00	5.00	7.00
13-15 – 51-60	0.25	0.33	1.00	3.00	6.00
16-30	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
31-50	0.11	0.14	0.17	0.33	1.00

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

Cuadro N° 46: Matriz de normalización de pares del parámetro: grupo etario

GRUPO ETARIO (años)	0 a 5 y >65	6 a 12 y 61 a 64	13 - 15 y 51 a 60	16 a 30	31 a 50	Vector Priorización
0 a 5 y >65	0.499	0.544	0.471	0.429	0.346	0.458
6 a 12 y 61 a 64	0.250	0.272	0.353	0.306	0.269	0.290
13 - 15 y 51 a 60	0.125	0.091	0.118	0.184	0.231	0.150
16 a 30	0.071	0.054	0.039	0.061	0.115	0.068
31 a 50	0.055	0.039	0.020	0.020	0.038	0.035

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

Cuadro N° 47: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro: grupo etario

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.046
RELACIÓN DE CONSISTENCIA (RC <0.1)	0.041















Resumen de grupo etéreo, según criterio técnico del equipo técnico del a ZRESA03, se observa que en los lotes encuestados más de la mitad de la población se encuentra entre 31 – 50 años.

#### Parámetro: Acceso a Servicios Básicos.

Para este parámetro se ha considerado el número de lotes que no cuentan con los servicios básicos, como energía eléctrica, agua, desagüe, otros servicios.

Para este parámetro se tomó los siguientes descriptores.

Cuadro Nº 48: Descriptores del parámetro Servicios básicos

ACCESO A SS.BB.	DESCRIPCIÓN	_
NINGUNO	Se refiere a viviendas que no cuentan con servicios básicos y son los más vulnerables ante cualquier evento de deslizamiento ya que esa condición indica que tiene una vivienda en el lugar muy difícil de instalar o no tiener ningún interés o conocimiento de gestionar sus servicios.	
SOLO UN SS.BB.	Se refiere a viviendas que cuentan con un servicio básico (agua, luz o desagüe) y son vulnerables ante cualquiel evento de deslizamiento ya que esa condición indica que tiene una vivienda en el lugar muy difícil de instalar o tiene poco interés o conocimiento de gestionar los demás servicios.	)
DOS SS.BB. DEFICIENTES	Se refiere a viviendas que cuentan con dos servicios básicos (agua, luz o desagüe) y son menos vulnerables ante cualquier evento de deslizamiento ya que esa condición indica que tiene una vivienda en el lugar más accesible de instalar y tiene mediano interés y poco conocimiento de gestionar los demás servicios.	
Dos SS.BB.	Se refiere a viviendas que cuentan con todos los servicios básicos (agua, luz y desagüe) y son menos vulnerables ante cualquier evento de deslizamiento ya que esa condición indica que tiene una vivienda en el lugar con buena accesibilidad para instalar los servicios además de las economías para mantenerlas.	
Todos los SS.BB.	Se refiere a viviendas que cuentan con todos los servicios básicos (agua, luz y desagüe) además de algún otro como seguridad, teléfono fijo, etc. y son mucho menos vulnerables ante cualquier evento de deslizamiento ya que esa condición indica que tiene una vivienda en el lugar con buena accesibilidad para instalar los servicios además de las economías para mantenerlas.	9

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

Cuadro N°49: Matriz de comparación de pares del parámetro, Servicios básicos

ACCESO A SS.BB.	NINGUNO	SOLO UN SS.BB.	DOS SS.BB.	TRES SS.BB.	TODOS LOS SS.BB.
NINGUNO	1.00	2.00	5.00	7.00	9.00
SOLO UN SS.BB.	0.50	1.00	2.00	4.00	7.00
DOS SS.BB.	0.20	0.50	1.00	3.00	5.00
TRES SS.BB.	0.14	0.25	0.33	1.00	3.00
TODOS LOS SSBB	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

Cuadro N° 50: Matriz de normalización de pares del parámetro, Servicios básicos

ACCESO A SS.BB.	NINGUNO	SOLO UN SS.BB.	DOS SS.BB. DEFICIENTE	DOS SS.BB. DEFICIENTE	TODOS LOS SS.BB	Vector Priorización
NINGUNO	0.512	0.514	0.586	0.457	0.360	0.486
SOLO UN SS.BB.	0.256	0.257	0.234	0.261	0.280	0.258
DOS SS.BB. DEFICIENTE	0.102	0.128	0.117	0.196	0.200	0.149
DOS SS.BB. DEFICIENTE	0.073	0.064	0.039	0.065	0.120	0.072
TODOS LOS SS.BB	0.057	0.037	0.023	0.022	0.040	0.036















Cuadro Nº51: Índice de consistencia y relación de consistencia del paràmetro, Servicios básicos

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.063
RELACIÓN DE CONSISTENCIA (RC <0.1)	0.056

Resumen de acceso a servicios básicos, según criterio técnico del equipo técnico y el llenado de encuestas en la ZRESA03, se observa que los lotes de la APV Virgen Concepción tienen los servicios básicos y que la APV San Valentín posee solo energía eléctrica.

#### ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN SOCIAL

Los parámetros considerados en la exposición social son:

Número de Habitantes por lote

#### Parámetro: Número de Habitantes por lote.

Para este parámetro se ha considerado la cantidad de habitantes por lotes divididos en diferentes rangos, desde menores de 4 habitantes hasta mayores de 25 habitantes que nos darán la información de cuantas personas viven en una edificación.

Cuadro N°52: Descriptores del parámetro Número de habitante por lote

HABITANTES POR LOTE	DESCRIPCIÓN
> 25 Hab.	Este descriptor es el más crítico pues abarca a mayor número de personas que se encuentran en una vivienda y por ende la vulnerabilidad se incrementa. En estas pueden existir más de 04 familias.
15 a 25 Hab.	Este descriptor es también crítico pues abarca un número de personas considerables que se encuentran en una vivienda y por ende la vulnerabilidad se incrementa. En estas pueden existir más de 03 familias.
8 a15 Hab.	Este descriptor es menos crítico, pero abarca un número de personas que se encuentran en una vivienda y por ende la vulnerabilidad se incrementa
4 a 8 Hab.	Este descriptor es más tolerable pues abarca menos número de personas considerables que se encuentran en una vivienda y por ende la vulnerabilidad disminuye. En estas puede existir al menos 02 familias
< 4 Hab.	Este descriptor es el menos vulnerable por la cantidad de personas que se encuentran en una vivienda. Es considerado como lo normal (01 familia)

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

Cuadro N°53: Matriz de comparación de pares del parámetro, Numero de habitante por lote

HABITANTES POR LOTE	> 25 Hab.	15 a 25 Hab.	8 a15 Hab.	4 a 8 Hab.	< 4 Hab.
> 25 Hab.	1.00	2.00	4.00	7.00	9.00
15 a 25 Hab.	0.50	1.00	3.00	5.00	7.00
8 a15 Hab.	0.25	0.33	1.00	3.00	6.00
4 a 8 Hab.	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
< 4 Hab.	0.11	0.14	0.17	0.33	1.00

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°54: Matriz de normalización de pares del parámetro, Numero de habitante por lote

HABITANTES POR LOTE	> 25 Hab.	15 a 25 Hab.	8 a 15 Hab.	4 a 8 Hab.	< 4 Hab.	Vector Priorización
> 25 Hab.	0.499	0.544	0.471	0.429	0.346	0.458
15 a 25 Hab.	0.250	0.272	0.353	0.306	0.269	0.290















8 a 15 Hab.	0.125	0.091	0.118	0.184	0.231	0.150
4 a 8 Hab.	0.071	0.054	0.039	0.061	0.115	0.068
< 4 Hab.	0.055	0.039	0.020	0.020	0.038	0.035

Cuadro N° 55: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Número de habitante por lote

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.046
RELACIÓN DE CONSISTENCIA (RC <0.1)	0.041

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE.

Resumen de número de habitantes por lote, según criterio técnico del equipo técnico del a ZRESA03, se observa que en los lotes encuestados se tiene hasta una cantidad promedia de 5 habitantes en una sola vivienda, lote.

#### **ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA SOCIAL**

Los parámetros considerados para el análisis de resiliencia social son:

- Organización Social
- Conocimiento en temas de GRD

#### Parámetro: Organización Social

Este parámetro se refiere a la forma de organización social que tiene en la asociación, ya sea frente a un desastre, en diferentes actividades, sociales que se realiza en el sector. Se ha identificado los siguientes descriptores. Muy baja, Baja, Media, Alta, Muy Alta.

Cuadro N° 56: Descripción del Parámetro Organización Social

ORGANIZACIÓN SOCIAL	DESCRIPCIÓN
MUY MALA / NUNCA	Menos del 25% de los socios participan en las reuniones y faenas, se han realizado menos de 3 reuniones y/o faenas por año y no se promueven las acciones relacionadas a conocer el riesgo.  No realiza coordinaciones con otras agrupaciones vecinales.  No se reúne con frentes de defensa, tampoco con municipalidad, gobierno regional ni empresas prestadoras de servicios.
MALA / CASI NUNCA	Menos del 50% de los socios participan en las reuniones y faenas, se han realizado menos de 4 reuniones y/o faenas por año y no se promueven las acciones relacionadas a conocer y prevenir el riesgo.  Se han realizado coordinaciones con otras agrupaciones vecinales en solo una oportunidad en el último año.  Se reúnen con frentes de defensa, municipalidad, gobierno regional y/o empresas prestadoras de servicios en solo una oportunidad en el último año.
MEDIA / A VECES	Más del 70% de los socios participan en las reuniones y faenas, se han realizado 9 reuniones y/o faenas por año y se promueven las acciones relacionadas a conocer y prevenir el riesgo.  Se han realizado coordinaciones con otras agrupaciones vecinales en menos de 3 oportunidades o motivos en el último año.  Se reúnen con frentes de defensa, municipalidad, gobierno regional y/o empresas prestadoras de servicios en menos de 3 oportunidades o motivos en el último año.
BUENA / CASI SIEMPRE	Más del 85% de los socios participan en las reuniones y faenas, se han realizado 12 reuniones y/o faenas por año y se promueven las acciones relacionadas a conocer y prevenir el riesgo.  Se han realizado coordinaciones con otras agrupaciones vecinales en menos de 6 de oportunidades o motivos en el último año.

















	Se reúnen con frentes de defensa, municipalidad, gobierno regional y/o empresas prestadoras de servicios en menos de 6 oportunidades o motivos en el último año.
MUY BUENO / SIEMPRE	El 100% de los socios participan en las reuniones y faenas, se han realizado más de 12 reuniones y/o faenas por año y se promueven las acciones relacionadas a conocer y prevenir el riesgo.  Se han realizado coordinaciones con otras agrupaciones vecinales en más de 6 oportunidades o motivos en el último año.  Capital: Se reúnen con frentes de defensa, municipalidad, gobierno regional y/o empresas prestadoras de servicios en más de 6 oportunidades o motivos en el último año.
	Fuente Fauine Técnice DM417DF

#### Cuadro N° 57: Matriz de comparación de pares del parámetro: Organización social

ORGANIZACIÓN SOCIAL	MUY MALA/ NUNCA	MALA / CASI NUNCA	MEDIA/ A VECES	BUENA /CASI SIEMPRE	MUY BUENA / SIEMPRE
MUY MALA/ NUNCA	1.00	2.00	5.00	7.00	9.00
MALA / CASI NUNCA	0.50	1.00	2.00	6.00	7.00
MEDIA/ A VECES	0.20	0.50	1.00	3.00	5.00
BUENA /CASI SIEMPRE	0.14	0.17	0.33	1.00	2.00
MUY BUENA / SIEMPRE	0.11	0.13	0.14	0.50	1.00

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°58: Matriz de normalización del parámetro: Organización social

ORGANIZACIÓN SOCIAL	MUY MALA / NUNCA	MALA / CASI NUNCA	MEDIA / A VECES	BUENA / CASI SIEMPRE	MUY BUENO / SIEMPRE	Vector Priorización
MUY MALA / NUNCA	0.512	0.527	0.590	0.400	0.333	0.472
MALA / CASI NUNCA	0.256	0.264	0.236	0.343	0.296	0.279
MEDIA / A VECES	0.102	0.132	0.118	0.171	0.259	0.157
BUENA / CASI SIEMPRE	0.073	0.044	0.039	0.057	0.074	0.058
MUY BUENO / SIEMPRE	0.057	0.033	0.017	0.029	0.037	0.034

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro N° 59: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro: Organización social

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.039
RELACIÓN DE CONSISTENCIA (RC <0.1)	0.035

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Resumen de parámetro de Organización social, según las encuestas realizadas en la ZRESA03, se observa que en los lotes encuestados la organización social es media.

#### Parámetro: Conocimiento en Temas de Gestión de Riesgos de Desastres

Este parámetro se refiere al nivel de conocimiento sobre la ocurrencia de peligros y desastres, en los pobladores de la asociación. Se ha identificado los siguientes descriptores:

Cuadro Nº 60: Parámetros Conocimiento en temas de gestion de riesgos de desastres

CONOCIMIENTO EN GRD	DESCRIPCIÓN
SIN CONOCIMIENTO	No conoce los peligros que pueden afectar su barrio o vivienda, así como el origen de estos, actúa de forma errónea al tratar de mitigar el riesgo de manera anti técnica y seguir ocupando las zonas de riesgo muy alto asumiendo que nunca ocurrirá un desastre en la zona donde habita.
CONOCIMIENTO	Tiene un conocimiento erróneo sobre los peligros que pueden afectar su barrio o vivienda, así como el origen de

















ERRONEO	estos, actúa de forma errónea al tratar de mitigar el riesgo de manera anti técnica y seguir ocupando las zonas de riesgo muy alto.
CONOCIMIENTO LIMITADO	Tiene un conocimiento aproximado sobre el peligro que puede afectar su barrio o vivienda, no conoce exactamente a que institución acudir en caso de emergencia y desastre, así mismo no sabe cómo prevenir el
	riesgo ni responder en caso de ocurrir una emergencia.
CONOCIMIENTO, PERO SIN INTERÉS	Conoce de forma lógica los peligros que pueden afectar su barrio y vivienda, conoce la institución a cuál acudir en caso de emergencia y desastres, pero no muestra interés en tomar acciones sobre la prevención y preparación ante riesgos.
CON CONOCIMIENTO	Conoce de forma precisa los peligros que pueden afectar su barrio y vivienda, conoce la institución a cuál acudir en caso de emergencia y desastres, así mismo muestra interés sobre la prevención y preparación ante riesgos ya que conoce el origen de los peligros y desastres, así como de las consecuencias.
	Fuente: Fauino Técnico PM/17RF

Cuadro Nº 61: Matriz de comparación de pares del parámetro, Conocimiento en temas de gestion de riesgos de desastres

CONOCIMIENTO EN GRD	SIN CONOCIMIENT O	CONOCIMIENT O ERRONEO	CONOCIMIENTO LIMITADO	CONOCIMIENT O SIN INTERES	CON CONOCIMIENTO
SIN CONOCIMIENTO	1.00	2.00	4.00	6.00	9.00
CONOCIMIENTO ERRÓNEO	0.50	1.00	2.00	4.00	7.00
CONOCIMIENTO LIMITADO	0.25	0.50	1.00	3.00	4.00
CONOCIMIENTO SIN INTERES	0.17	0.25	0.33	1.00	2.00
CON CONOCIMIENTO	0.11	0.14	0.20	0.25	1.00

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro N°62: Matriz de normalización del parametro, Conocimiento en temas de gestion de riesgos de desastres

CONOCIMIENTO EN GRD	SIN CONOCIMIE NTO	CONOCIMIE NTO ERRONEO	CONOCIMIE NTO LIMITADO	CONOCIMIENT O SIN INTERES	CON CONOCIMIE NTO	Vector Priorización
SIN CONOCIMIENTO	0.493	0.514	0.531	0.421	0.346	0.461
CONOCIMIENTO ERRÓNEO	0.247	0.257	0.265	0.281	0.269	0.264
CONOCIMIENTO LIMITADO	0.123	0.128	0.133	0.211	0.192	0.157
CONOCIMIENTO SIN INTERES	0.082	0.064	0.044	0.070	0.154	0.083
CON CONOCIMIENTO	0.055	0.037	0.027	0.018	0.038	0.035

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro N° 63: Índice de consistencia y relación de consistencia del parametro, Conocimiento en temas de gestion de riesgos de desastres

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.043
RELACIÓN DE CONSISTENCIA (RC <0.1)	0.039

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Resumen de parámetro de conocimiento del riesgo, según las encuestas realizadas en la ZRESA03, se observa que en los lotes encuestados se encuentra personas con conocimiento limitado.

#### 4.2.2 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN ECONÓMICA

En esta dimensión se considera, características de las viviendas de la APV Virgen Concepción y San Valentín, la cual nos da una idea cercana de las condiciones económicas de este sector. Para ello se identificaron los parámetros para cada factor: exposición, fragilidad y resiliencia, el cual se muestra a continuación.







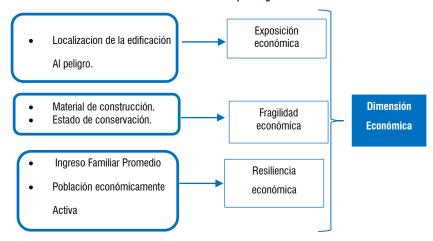








#### Gráfico N° 001 Esquema general del análisis de la dimensión económica



Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro Nº 64: Matriz de comparación de pares factores de la dimensión económica

ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD ECONÓMICA	EXPOSICIÓN	FRAGILIDAD	RESILIENCIA
EXPOSICIÓN	1.00	3.00	5.00
FRAGILIDAD	0.33	1.00	3.00
RESILIENCIA	0.20	0.33	1.00

Fuente: Equipo Técnico PM 41 ZRE

#### Cuadro N°65:Matriz de normalización de pares de la dimensión económica

ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD ECONÓMICA	EXPOSICIÓN	FRAGILIDAD	RESILIENCIA	Vector De Priorización
EXPOSICIÓN	0.652	0.692	0.556	0.633
FRAGILIDAD	0.217	0.231	0.333	0.260
RESILIENCIA	0.130	0.077	0.111	0.106

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro Nº66: Índice de consistencia y relación de consistencia de la dimencion eonómica

Índice de consistencia	0.019
Relación de consistencia (RC <0.1)	0.037

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### **ANÁLISIS DE LA EXPOSICIÓN ECONÓMICA**

El parámetro considerado para el análisis de la exposición económica es: Localización de las edificaciones.

• Localización de la edificación al peligro

#### Parámetro: Localización de la edificación al peligro

En este parámetro se consideró la cercanía a zonas de peligro muy alto, según los siguientes descriptores.















#### Cuadro N°67: Parámetro: Localización de la edificación al peligro

LOCALIZACIÓN DE LA EDIFICACIÓN AL PELIGRO	DESCRIPCIÓN
MUY CERCA (<25m)	Se refiere a las edificaciones que se encuentran muy cerca al peligro de deslizamiento de tierra.
CERCANA (25m-50m)	Se refiere a las edificaciones que se encuentran cerca al peligro de deslizamiento de tierra.
MEDIANAMENTE CERCA (50m- 100m)	Se refiere a las edificaciones que se encuentran medianamente cerca al peligro de deslizamiento. de tierra.
ALEJADA (100m-250m)	Se refiere a las edificaciones que se encuentran alejada al peligro de deslizamiento de tierra.
MUY ALEJADÁ (>250m)	Se refiere a las edificaciones que se encuentran muy alejada al peligro de deslizamiento de tierra.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°68: Matriz de comparación de pares del parámetro, Localización de la edificación al peligro

LOCALIZACIÓN DE LA EDIFICACIÓN AL PELIGRO	MUY CERCA	CERCANA	MEDIANAMEN TE CERCA	ALEJADA	MUY ALEJADA
MUY CERCA	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
CERCANA	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
MEDIANAMENTE CERCA	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
ALEJADA	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
MUY ALEJADA	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°69: Matriz de normalización del parámetro, Localización de la edificación al peligro

LOCALIZACIÓN DE LA EDIFICACIÓN AL PELIGRO	MUY CERCA	CERCANA	MEDIANAM ENTE CERCA	ALEJADA	MUY ALEJADA	Vector Priorización
MUY CERCA	0.560	0.642	0.524	0.429	0.360	0.503
CERCANA	0.187	0.214	0.315	0.306	0.280	0.260
MEDIANAMENTE CERCA	0.112	0.071	0.105	0.184	0.200	0.134
ALEJADA	0.080	0.043	0.035	0.061	0.120	0.068
MUY ALEJADA	0.062	0.031	0.021	0.020	0.040	0.035

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°70: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro. Localización de la edificación al peligro

Índice de consistencia	0.061
Relación de consistencia (RC <0.1)	0.054

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

Resumen de parámetro localización de la edificación al peligro, según en trabajo realizado en la ZRESA03, se observa que las viviendas de las manzanas F1, Z y B son las que mayor exposición al peligro se encuentran medidas con el descriptor de muy cerca.

#### ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD ECONÓMICA

Los parámetros considerados para el análisis de la fragilidad económica son:

- Material predominante en la estructura.
- Estado de conservación de la edificación.















#### Parámetro: Material de construcción

#### Cuadro N°71: Parámetro: Material de construcción

	MATERIAL DE	DESCRIPCIÓN
	CONSTRUCCIÓN	
	CONCINICOCION	
٠.		
	MIXTO/PRECARIO	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción sean plástico, palos, calamina en las
		viviendas.
	LADDILLO DI COLIETA	
	LADRILLO - BLOQUETA	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción sea ladrillo en las viviendas.
	ADOBE	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción sea adobe en las viviendas.
	ADOBL	Tichere a los materiales con mayor predominantia en la constitucción sea adobe en las viviendas.
	ACERO DRYWALL	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción sea acero en las viviendas.
	7.02.10 5.11 10.12	
	CONCRETO ARMADO	Refiere a los materiales con mayor predominancia en la construcción sea concreto en las viviendas.
ı		
		E . E . T/ ! DIMITE

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°72: Matriz de comparación de pares del parámetro, Material de construcción

MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN	MIXTO/PRECARIO	ACERO DRYWALL	ADOBE	LADRILLO - BLOQUETA	CONCRETO ARMADO
MIXTO/PRECARIO	1.00	2.00	3.00	7.00	9.00
LADRILLO - BLOQUETA	0.50	1.00	2.00	5.00	7.00
ADOBE	0.33	0.50	1.00	4.00	5.00
ACERO DRYWALL	0.14	0.20	0.25	1.00	4.00
CONCRETO ARMADO	0.13	0.14	0.17	0.25	1.00

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°73: Matriz de Normalización del parámetro, Material de construcción

MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN	MIXTO PRECARIO	LADRILLO / BLOQUETA	ADOBE	ACERO - DRYWALL	CONCRETO	Vector Priorización
MIXTO PRECARIO	0.476	0.520	0.468	0.406	0.308	0.435
LADRILLO / BLOQUETA	0.238	0.260	0.312	0.290	0.269	0.274
ADOBE	0.159	0.130	0.156	0.232	0.231	0.181
ACERO - DRYWALL	0.068	0.052	0.039	0.058	0.154	0.074
CONCRETO	0.059	0.037	0.026	0.014	0.038	0.035

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°74: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Material de construcción

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.060
RELACIÓN DE CONSISTENCIA (RC <0.1)	0.054

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Resumen de parámetro de material estructural predominante de construcción, según en trabajo realizado en la ZRESA03, se observa que predomina el adobe como material de construcción.

#### Parámetro: Estado de conservación de la edificación

Refiere al estado de conservación de las viviendas en los lotes, calificado como:

#### Cuadro N°75: Parámetro: Estado de conservación de la edificación

ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LA EDIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
PRECARIO	Viviendas con antigüedad de más de 50 años















MALO	Viviendas con antigüedad de más de 35 años
	· ·
REGULAR	Viviendas con antigüedad de más de 20 años
	ŭ
BUENO	Viviendas con antigüedad de más de 5 años
	·
CONSERVADO	Viviendas nuevas, construidas en el año
	E   E   T/   DM443DE

#### Cuadro N°76: Matriz de comparación de pares del parámetro, Estado de conservación de la edificación

ESTADO DE CONSERVACIÓN	PRECARIO	MALO	REGULAR	CONSERVADO	BUENO
PRECARIO PRECARIO	1.00	2.00	4.00	6.00	7.00
MALO	0.50	1.00	2.00	4.00	6.00
REGULAR	0.25	0.50	1.00	3.00	5.00
BUENO	0.17	0.25	0.33	1.00	4.00
CONSERVADO	0.14	0.17	0.20	0.25	1.00
		F : T/ : DM44			

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°77: Matriz de Normalización del parámetro, Estado de conservación de la edificación

ESTADO DE CONSERVACION DE LA EDIFICACIÓN	PRECARIO	MALO	REGULAR	BUENO	CONSERVADO	Vector Priorización
PRECARIO PRECARIO	0.486	0.511	0.531	0.421	0.304	0.451
MALO	0.243	0.255	0.265	0.281	0.261	0.261
REGULAR	0.121	0.128	0.133	0.211	0.217	0.162
BUENO	0.081	0.064	0.044	0.070	0.174	0.087
CONSERVADO	0.069	0.043	0.027	0.018	0.043	0.040

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro N°78: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Estado de conservación de la edificación

INDICE DE CONSISTENCIA	0.060
RELACIÓN DE CONSISTENCIA (RC <0.1)	0.054

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Resumen del parámetro de estado de conservación de las viviendas, según en trabajo realizado en la ZRESA03, se observa que el estado de conservación es regular en la mayoría de los lotes evaluados.

# ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA ECONÓMICA

Los parámetros considerados para el análisis de la resiliencia económica son:

- Ingreso Familiar Promedio Mensual
- Porcentaje de la Población económicamente Activa

#### Parámetro: Ingreso familiar promedio mensual

Este parámetro refiere al ingreso económico mensual de las familias.















DESCRIPTORES: INGRESO FAMILIAR PROMEDIO MENSUAL	DESCRIPCIÓN
≤ 200	Se refiere a la cantidad de ingresos mensuales, en este caso es menor a 200 soles monto menor a la canasta básica familiar. en este caso sería la población menos resiliente y por consiguiente muy vulnerable.
>200 - ≤ 750	Se refiere a la cantidad de ingreso mensual que varía entre 200 y 750 soles monto menor a la canasta básica familiar. en este caso sería la población menos resiliente y por consiguiente muy vulnerable.
>750 - ≤ 1500	Se refiere a la cantidad de ingreso mensual que varía entre 750 y 1500 soles monto que se ajusta a la canasta básica familiar. en este caso sería la población resiliente muy vulnerable y variaría según la cantidad de ingresos económicos mensuales.
>1500 - ≤ 3000	Se refiere a la cantidad de ingreso mensual que varía entre 1500 y 3000 soles monto que supera la canasta básica familiar. en este caso sería la población resiliente muy vulnerable y variaría según la cantidad de ingresos económicos mensuales.
>3000	Se refiere a la cantidad de ingreso mensual mayor 3000 soles monto que supera la canasta básica familiar. En este caso sería la población resiliente y variaría según la cantidad de ingresos económicos mensuales.

Cuadro N°80: Matriz de comparación de pares del parámetro, Ingreso familiar promedio mensual

INGRESO FAMILIAR PROMEDIO MENSUAL	≤ 200	>200 - ≤ 750	>750 - ≤ 1500	>1500- ≤ 3000	>3000	
≤ 200	1.00	2.00	4.00	6.00	8.00	
>200 - ≤ 750	0.50	1.00	3.00	5.00	7.00	
>750 - ≤ 1500	0.25	0.33	1.00	4.00	6.00	
>1500 - ≤ 3000	0.17	0.20	0.25	1.00	3.00	
>3000	0.13	0.14	0.17	0.33	1.00	

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro N°81: Matriz de Normalización de pares del parámetro, Ingreso familiar promedio mensual

INGRESO FAMILIAR PROMEDIO MENSUAL	≤ 200	>200 - ≤ 750	>750 - ≤ 1500	>1500 - ≤ 3000	>3000	Vector Priorización
≤ 200	0.490	0.544	0.475	0.367	0.320	0.439
>200 - ≤ 750	0.245	0.272	0.356	0.306	0.280	0.292
>750 - ≤ 1500	0.122	0.091	0.119	0.245	0.240	0.163
>1500 - ≤ 3000	0.082	0.054	0.030	0.061	0.120	0.069
>3000	0.061	0.039	0.020	0.020	0.040	0.036

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro N°82: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Ingreso familiar promedio mensual

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.066
RELACIÓN DE CONSISTENCIA (RC <0.1)	0.059
Frents Ferring Times DM447DF	

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Resumen de parámetro de Ingreso familiar promedio mensual, según las encuestas realizadas en la ZRESA03, se observa que en los lotes encuestados existe muchas personas desempleadas, con ingresos que predominan entre 200 a 750 soles.

#### Parámetro: Población económicamente activa.

Este parámetro refiere al porcentaje de las personas que trabajan en un hogar ingreso económico mensual de las familias.















Cuadro N°83: Parámetro, Población económicamente activa.

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA	DESCRIPCIÓN		
DESEMPLEADO	Refiere a la cantidad de personas que no trabaja en una familia.		
DEDICADO AL HOGAR OCUPADO DE 14 AÑOS A MAS	Refiere a la cantidad de personas que es dedicada a su hogar.  Refiere a la cantidad de personas que están ocupados con algún trabajo y estas personas son mayores de 14 años.		
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	Refiere a una cantidad de personas que cuentan con trabajo independiente en la familia.		
TRABAJADOR DEPENDIENTE	Refiere a la cantidad de personas que cuentan con trabajo dependiente en la familia.		

Cuadro N°84: Matriz de comparación de pares del parámetro, Población económicamente activa.

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA	DESEMPLEADO	DEDICADO AL HOGAR	OCUPADO DE 14 AÑOS A MAS	TRABAJADOR INDEPENDIENTE	TRABAJADOR DEPENDIENTE
DESEMPLEADO	1.00	2.00	3.00	6.00	9.00
DEDICADO AL HOGAR	0.50	1.00	2.00	5.00	7.00
OCUPADO DE 14 AÑOS A MAS	0.33	0.50	1.00	4.00	6.00
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	0.17	0.20	0.25	1.00	4.00
TRABAJADOR DEPENDIENTE	0.11	0.14	0.17	0.25	1.00

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro N°85: Matriz de Normalización de pares del parámetro, Población económicamente activa.

				,		
Población Económicamente Activa	DESEM PLEADO	DEDICADO AL HOGAR	OCUPADO DE 14 AÑOS A MAS	TRABA JADOR INDEPEN DIENTE	TRABAJA DOR DEPENDIE NTE	Vector Priorización
DESEMPLEADO	0.474	0.520	0.468	0.369	0.333	0.433
DEDICADO AL HOGAR	0.237	0.260	0.312	0.308	0.259	0.275
OCUPADO DE 14 AÑOS A MAS	0.158	0.130	0.156	0.246	0.222	0.182
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	0.079	0.052	0.039	0.062	0.148	0.076
TRABAJADOR DEPENDIENTE	0.053	0.037	0.026	0.015	0.037	0.034

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro N°86: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Población económicamente activa.

Índice de consistencia	0.053
Relación de consistencia (RC <0.1)	0.048

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Resumen de parámetro de población económicamente activa, según el trabajo realizado en la ZRESA03, se observa que predomina el trabajo independiente de personas por familia que trabajan.

#### 4.2.3 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL

Para el análisis de la dimensión ambiental se considera características del medio ambiente con recursos renovables y no renovables, expuestos en el amito de influencia del peligro, en el que se identifica recursos naturales vulnerables y no vulnerables para el análisis de fragilidad y resiliencia ambiental.















#### Gráfico N° 002 Esquema general del análisis de la dimensión ambiental



Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro N°87: Matriz de comparación de pares factores de la dimensión ambiental

ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD AMBIENTAL	EXPOSICIÓN	FRAGILIDAD	RESILIENCIA
EXPOSICIÓN	1.00	4.00	6.00
FRAGILIDAD	0.25	1.00	3.00
RESILIENCIA	0.17	0.33	1.00

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

Cuadro N°88: Matriz de normalización de pares factores de la dimensión ambiental

ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD AMBIENTAL	EXPOSICIÓN	FRAGILIDAD	RESILIENCIA	Vector De Priorización
EXPOSICIÓN	0.706	0.750	0.600	0.685
FRAGILIDAD	0.176	0.188	0.300	0.221
RESILIENCIA	0.118	0.063	0.100	0.093

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro N°89: Índice de consistencia y relación de consistencia de la dimension ambiental

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.027
RELACIÓN DE CONSISTENCIA (RC <0.1)	0.052

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### **ANÁLISIS DE LA EXPOSICION AMBIENTAL**

El parámetro considerado para el análisis de la exposición ambiental es:

• Cercanía de las edificaciones a los residuos solidos

#### Parámetro: Cercanía de las edificaciones a los residuos solidos

Cuadro N°90: Parámetro, Cercanía de las edificaciones a los residuos sólidos

CERCANIA DE LAS EDIFICACIONES A LOS RRSS.	DESCRIPCIÓN
MUY CERCA (<25m)	Se refiere a las edificaciones que se encuentran muy cerca de los puntos de residuos sólidos.
CERCANA (25m-50m)	Se refiere a las edificaciones que se encuentran cerca de los puntos de residuos sólidos.
MEDIANAMENTE CERCA (50m-	Se refiere a las edificaciones que se encuentran medianamente cerca de los puntos de residuos















100m)	sólidos.
ALEJADA (100m-250m)	Se refiere a las edificaciones que se encuentran alejada de los puntos de residuos sólidos.
MUY ALEJADA (>250m)	Se refiere a las edificaciones que se encuentran muy alejada de los puntos de residuos sólidos.

Cuadro Nº 91: Matriz de comparación de pares, Cercanía de las edificaciones a los residuos sólidos

CERCANIA DE LAS EDIFICACIONES A LOS RRSS.	MUY CERCA	CERCANA	MEDIANAMENT E CERCA	ALEJADA	MUY ALEJADA
MUY CERCA	1.00	2.00	5.00	7.00	9.00
CERCANA	0.50	1.00	3.00	6.00	7.00
MEDIANAMENTE CERCA	0.20	0.33	1.00	4.00	5.00
ALEJADA	0.14	0.17	0.25	1.00	3.00
MUY ALEJADA	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

Cuadro N°92: Matriz de comparación del parámetro, Cercanía de las edificaciones a los residuos sólidos

CERCANÍA DE LAS EDIFICACIONES A LOS RRSS.	MUY CERCA	CERCA	MEDIANA MENTE CERCA	ALEJADA	MUY ALEJADA	Vector Priorización
MUY CERCA	0.512	0.549	0.529	0.382	0.360	0.466
CERCA	0.256	0.275	0.317	0.327	0.280	0.291
MEDIANAMENTE CERCA	0.102	0.092	0.106	0.218	0.200	0.144
ALEJADA	0.073	0.046	0.026	0.055	0.120	0.064
MUY ALEJADA	0.057	0.039	0.021	0.018	0.040	0.035

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

Cuadro Nº93: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Cercanía de las edificaciones a los residuos sólidos

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.065
RELACIÓN DE CONSISTENCIA (RC <0.1)	0.058

Fuente: equipo técnico PM41ZRE

Resumen de parámetro localización de la edificación frente a la exposición de los puntos de residuos sólidos, según en trabajo realizado en la ZRESAO3, se observa que las viviendas de las manzanas A, B F1 y Z son las que mayor exposición tienen y se encuentran medidas con el descriptor de muy cerca.

#### ANÁLISIS DE LA FRAGILIDAD AMBIENTAL

Para el presente análisis se tomaron en cuenta los siguientes parámetros ambientales en cuanto a la fragilidad:

- Disposición de residuos sólidos
- Tipo de disposición de excretas

#### Parámetro: Disposición de residuos sólidos (RRSS)

Este parámetro está referido a la fragilidad ambiental en cuanto a la disposición y recolección inadecuada de los residuos sólidos, puesto que en un eventual fenómeno natural este se convertiría en un foco de contaminación y proliferación de vectores y por lo tanto afectaría directamente a la salud de la población.















#### Cuadro N°94: Parámetro, Disposición de Residuos Sólidos

DISPOSICIÓN DE RRSS	DESCRIPCIÓN
DESECHAR EN QUEBRADAS Y CAUCES	Más crítico puesto que generaría focos de contaminación y proliferación de vectores.
DESECHAR EN VÍAS Y CALLES	Crítico genera focos de contaminación y proliferación de vectores, pero al estar en las vías y calles pueden ser recogidas por el servicio de limpieza.
DESECHAR EN BOTADEROS (PUNTOS CRÍTICOS)	Genera focos de contaminación, pero al ser puntos focalizados son de rápida recolección por el servicio de limpieza.
CARRO RECOLECTOR	Es el tipo de disposición adecuada que no genera ningún daño a la salud de la población ni al medio ambiente.
CARRO RECOLECTOR EN FORMA SEGREGADA	Es el óptimo ya que hay conocimiento de las características de los residuos sólidos, genera ningún daño a la salud de la población ni al medio ambiente.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°95 Matriz de comparación de pares del parámetro, Disposición de Residuos Sólidos

DISPOSICIÓN DE RRSS	DESECHAR EN QUEBRADAS Y CAUCES	DESECHAR EN VÍAS Y CALLES	DESECHAR EN BOTADEROS (PUNTOS CRÍTICOS)	CARRO RECOLECTOR	CARRO RECOLECTOR EN FORMA SEGREGADA
DESECHAR EN QUEBRADAS Y CAUCES	1.00	2.00	5.00	7.00	9.00
DESECHAR EN VÍAS Y CALLES	0.50	1.00	3.00	6.00	7.00
DESECHAR EN BOTADEROS (PUNTOS CRÍTICOS)	0.20	0.33	1.00	4.00	5.00
CARRO RECOLECTOR	0.14	0.17	0.25	1.00	3.00
CARRO RECOLECTOR EN FORMA SEGREGADA	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°96 Matriz de Normalización parámetro, Disposición de Residuos Sólidos

DISPOSICIÓN DE RRSS	DESECHAR EN QUEBRADAS Y CAUSES	DESECHAR EN VÍAS Y CALLES	DESECHAR EN BOTADEROS (puntos críticos)	CARRO RECOLE CTOR	CARRO RECOLECTOR EN FORMA SEGREGADA	Vector Priorización
DESECHAR EN QUEBRADAS Y CAUSES	0.512	0.549	0.529	0.382	0.360	0.466
DESECHAR EN VÍAS Y CALLES	0.256	0.275	0.317	0.327	0.280	0.291
DESECHAR EN BOTADEROS (puntos críticos)	0.102	0.092	0.106	0.218	0.200	0.144
CARRO RECOLECTOR	0.073	0.046	0.026	0.055	0.120	0.064
CARRO RECOLECTOR EN FORMA SEGREGADA	0.057	0.039	0.021	0.018	0.040	0.035

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°97: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Disposición de Residuos Sólidos

ÎNDICE DE CONSISTENCIA	0.065
RELACIÓN DE CONSISTENCIA (RC <0.1)	0.058

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Resumen de parámetro de residuos sólidos, según las encuestas realizadas en la ZRESA03, se observa que predomina que la mayoría de la población desecha sus residuos sólidos en carros recolectores.

#### Parámetro: Tipo de disposición de excretas

Este parámetro está referido a la infraestructura para la eliminación de excretas, lo cual influirá directa mente en la salud de la población y el medio ambiente en caso se dé un fenómeno natural y estos colapsen.















#### Cuadro N°98: Parámetro Disposición de Excretas

TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS	DESCRIPCIÓN
SIN SERVICIO HIGIÉNICO	Este descriptor es el más crítico puesto que la eliminación de excretas no tiene un tratamiento adecuado, más susceptible a convertirse en focos de contaminación.
CON LETRINA Y CON ARRASTRE HIDRÁULICO	Sanitariamente es lo mínimo recomendable para la disposición de excretas en zonas donde no se puede conectar a una red de desagüe.
CON LETRINA TIPO POZO SECO	Este descriptor es sanitariamente adecuado, pero no ambientalmente puesto que estas aguas residuales son descargadas en quebradas sin un tratamiento afectando la calidad de cuerpos de agua naturales.
UNIDAD BÁSICA DE TRATAMIENTO	Es lo adecuado ya que el tanque séptico es una forma de tratamiento y las aguas residuales son descargadas a los cuerpos de agua natural con características adecuadas.
CON INSTALACIÓN SANITARIA CONECTADA A LA RED	Es el óptimo puesto que las aguas residuales son tratadas en una planta de tratamiento de aguas residuales.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°99: Matriz de Comparación de pares del parámetro, Disposición de Excretas

TIPO DE DISPOSICIÓN DE EXCRETAS	SIN SERVICIO HIGIÉNICO	CON LETRINA CON ARRASTRE HIDRÁULICO	CON LETRINA TIPO POZO SECO	UNIDAD BÁSICA DE TRATAMIENTO	CON INSTALACIÓN SANITARIA CONECTADA A LA RED
SIN SERVICIO HIGIÉNICO	1.00	2.00	4.00	7.00	9.00
CON LETRINA Y CON ARRASTRE HIDRÁULICO	0.50	1.00	3.00	5.00	8.00
CON LETRINA TIPO POZO SECO	0.25	0.33	1.00	4.00	6.00
UNIDAD BÁSICA DE TRATAMIENTO	0.14	0.20	0.25	1.00	4.00
CON INSTALACIÓN SANITARIA CONECTADA A LA RED	0.11	0.13	0.17	0.25	1.00

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°100: Matriz de Normalización del parámetro, Disposición de Excretas

TIPO DE DISPOSICION DE EXCRETAS	SIN SERVICIO HIGIENICO	CON LETRINA Y ARRASTRE HIDRAULICO	CON LETRINA TIPO POZO SECO	CON UNIDAD BASICA DE TRATAMIENT O	CON INSTALACION SANITARIA CONECTADA A LA RED	Vector Priorización
SIN SERVICIO HIGIENICO	0.499	0.547	0.475	0.406	0.321	0.450
CON LETRINA Y ARRASTRE HIDRAULICO	0.250	0.273	0.356	0.290	0.286	0.291
CON LETRINA TIPO POZO SECO	0.125	0.091	0.119	0.232	0.214	0.156
CON UNIDAD BASICA DE TRATAMIENTO	0.071	0.055	0.030	0.058	0.143	0.071
CON INSTALACION SANITARIA CONECTADA A LA RED	0.055	0.034	0.020	0.014	0.036	0.032

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°101: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Disposición de Excretas

ÍNDICE DE CONSISTENCIA	0.058
RELACIÓN DE CONSISTENCIA (RC <0.1)	0.052















Resumen de parámetro de tipo de disposición de excretas, según las encuestas realizadas en la ZRESA03, se observa que predomina la conexión de desagüe a una red sanitaria, en la APV Virgen Concepción y con letrina tipo pozo seco en la AA. HH. San Valentín.

#### **ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA AMBIENTAL**

Los parámetros considerados para el análisis de la Resiliencia ambiental son:

- Conocimiento en temas ambientales
- Manejo de residuos solidos

#### Parámetro Conocimiento en temas ambientales

Este parámetro está referido a la obtención de información y tener conocimiento de la normatividad y buenas prácticas ambientales, lo cual influirá positivamente para un proceso de resiliencia después de ocurrido un fenómeno natural.

Cuadro N°102: Parámetro: Conocimiento en temas ambientales

CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES

DESCRIPCIÓN

NINGUNA	Es el más crítico hay desconocimiento total de la normatividad y buenas prácticas ambientales.
POR OTRAS PERSONAS	Ya hay conocimiento, pero no garantiza la aplicación normatividad y buenas prácticas ambientales.
POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN RADIO - TV	Se evidencia el conocimiento de normatividad y buenas prácticas ambientales.
POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN INTERNET	Ya se evidencia la aplicación de la normatividad y buenas prácticas ambientales.
SENSIBILIZACION POR INSTITUCIONES	Se garantiza la sostenibilidad de la aplicación de la normatividad y buenas prácticas ambientales.

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro N°103: Matriz de comparación de pares del parámetro, Conocimiento en temas ambientales

CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES	NINGUNA	POR OTRAS PERSONAS	POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN RADIO - TV	POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN INTERNET	SENSIBILIZACION POR INSTITUCIONES
NINGUNA	1.00	3.00	6.00	7.00	9.00
POR OTRAS PERSONAS	0.33	1.00	3.00	4.00	7.00
POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN RADIO - TV	0.17	0.33	1.00	3.00	4.00
POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN INTERNET	0.14	0.25	0.33	1.00	3.00
SENSIBILIZACION POR INSTITUCIONES	0.11	0.14	0.25	0.33	1.00

Cuadro N°104: Matriz de Normalización del parámetro, Conocimiento en temas ambientales

CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES	NINGUNA	POR OTRAS PERSONAS	POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN RADIO Y TV.	POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN INTERNET	CAPACITACIÓ N POR INSTITUCIONE S	Vector Priorización
NINGUNA	0.570	0.635	0.567	0.457	0.375	0.521
POR OTRAS PERSONAS	0.190	0.212	0.283	0.261	0.292	0.248
POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN RADIO Y TV.	0.095	0.071	0.094	0.196	0.167	0.124
POR MEDIOS DE	0.081	0.053	0.031	0.065	0.125	0.071















COMUNICACIÓN INTERNET

CAPACITACIÓN POR 0.063 0.030 0.024 0.022 0.042 0.036 INSTITUCIONES

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°105: Índice de consistencia y relación de consistencia, Conocimiento en temas ambientales

Índice de consistencia	0.059
Relación de consistencia (RC <0.1)	0.053

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Parámetro Manejo de Residuos Sólidos

Se ha evaluado para el análisis del manejo de residuos sólidos la consolidación de datos de la encuesta.

#### Cuadro N°106: Parámetro, Manejo de residuos sólidos.

MANEJO DE F	RRSS	DESCRIPCION					
SIN MANE	IO Es el más crítico h	hay desconocimiento total de la normatividad y buenas prácticas ambienta	lles.				
DEPOSITA EN UN SC	LO ENVASE Ya hay conocim ambientales.	miento, pero no garantiza la aplicación normatividad y buenas prác	ticas				
SELECCIONA ORG INORGÁNIO		conocimiento de normatividad y buenas prácticas ambientales.					
REUSO Y COMPO	OSTAGE Ya se evidencia la	a aplicación de la normatividad y buenas prácticas ambientales.	(				
CLASIFICACIÓN POF	MATERIAL Se garantiza la ambientales.	sostenibilidad de la aplicación de la normatividad y buenas prác	ticas				

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°107: Matriz de comparación de pares del parámetro, Manejo de residuos sólidos.

MANEJO DE RRSS	SIN MANEJO	DEPOSITA EN UN SOLO ENVASE	SELECCIONA ORGÁNICO E INORGÁNICO	REUSO Y COMPOSTAGE	CLASIFICACIÓN POR MATERIAL
SIN MANEJO	1.00	2.00	4.00	7.00	8.00
DEPOSITA EN UN SOLO ENVASE	0.50	1.00	2.00	5.00	7.00
SELECCIONA ORGÁNICO E INORGÁNICO	0.25	0.50	1.00	3.00	6.00
REUSO Y COMPOSTAGE	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
CLASIFICACIÓN POR MATERIAL	0.13	0.14	0.17	0.33	1.00

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro N°108: Matriz de Normalización del parámetro, Manejo de residuos sólidos.

ouduro N 100. Matriz de Normanización del parametro, manejo de residuos sondos.									
MANEJO DE RRSS	SIN MANE JO	DEPOSITA EN UN SOLO ENVASE	SELECCIONA ORGÁNICO E INORGÁNICO	REUSO Y COMPOSTAJE	CLASIFICACIÓN POR MATERIAL	Vector Priorización			
SIN MANEJO	0.496	0.520	0.533	0.429	0.320	0.460			
DEPOSITA EN UN SOLO ENVASE	0.248	0.260	0.267	0.306	0.280	0.272			
SELECCIONA ORGÁNICO E INORGÁNICO	0.124	0.130	0.133	0.184	0.240	0.162			
REUSO Y COMPOSTAJE	0.071	0.052	0.044	0.061	0.120	0.070			
CLASIFICACIÓN POR MATERIAL	0.062	0.037	0.022	0.020	0.040	0.036			















Cuadro N°109: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Manejo de residuos sólidos.

Índice de consistencia	0.041
Relación de consistencia (RC <0.1)	0.037

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Resumen de parámetro de manejo de residuos sólidos, según las encuestas realizadas en la ZRESA03, se observa que en los lotes encuestados el descriptor predominante es "deposita en un solo envase".

#### 4.2.4 JERARQUIZACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA VULNERABILIDAD

Cuadro N°110: Matriz de Comparación de Pares – Parámetros de análisis de vulnerabilidad

DIMENSIÓN DE ANÁLISIS DE VULNERABILIDAD	DIMENSIÓN SOCIAL	DIMENSIÓN ECONÓMICA	DIMENSIÓN AMBIENTAL
DIMENSIÓN SOCIAL	1.00	2.00	4.00
DIMENSIÓN ECONÓMICA	0.50	1.00	3.00
DIMENSIÓN AMBIENTAL	0.25	0.33	1.00

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE.

Cuadro N°111 Matriz de Normalización – Parámetros de análisis de vulnerabilidad

DIMENSIÓN DE ANÁLISIS DE VULNERABILIDAD	DIMENSIÓN SOCIAL	DIMENSIÓN ECONOMICA	DIMENSIÓN AMBIENTAL	VECTOR PRIORIZACIÓN
DIMENSIÓN SOCIAL	0.571	0.600	0.500	0.557
DIMENSIÓN ECONOMICA	0.286	0.300	0.375	0.320
DIMENSIÓN AMBIENTAL	0.143	0.100	0.125	0.123

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE.

Cuadro Nº112: Índice y relación de consistencia – Parámetros de análisis de vulnerabilidad

Índice de consistencia	0.009
Relación de consistencia (RC < 0.1)	0.017

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE.

#### 4.2.5 DEFINICIÓN Y ESTRATIFICACIÓN DE LOS NIVELES DE VULNERABILIDAD

En el siguiente cuadro, se muestran los niveles de vulnerabilidad y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el Proceso de Análisis Jerárquico.

Cuadro N°113: Niveles de Vulnerabilidad

NIVEL	RANGO				
MUY ALTA	0.275	<	V	≤	0.471
ALTA	0.149	<	V	≤	0.275
MEDIA	0.070	<	V	≤	0.149
BAJA	0.035	≤	V	≤	0.070















Cuadro N°114: Estratificación de los niveles de vulnerabilidad

NIVEL DE VULNERABILIDAD	DESCRIPCIÓN	RANGO
MUY ALTA	Estas edificaciones cuentan con un grupo etario menor a 5 años y mayor a 65 años, sin acceso a servicios básicos, con mayor a 25 habitantes, sin conocimientos en temas de gestión de riesgos de desastres y con una organización de la población muy mala. Con una localización frente al peligro muy cercana, el material de construcción es mixto, el estado de conservación es precaria, la población económicamente activa es desempleada con un ingreso familiar ≤ a 200 soles. La cercanía a los puntos críticos de residuos sólidos es muy cerca, su disposición de residuos sólidos lo desechan a las quebradas y cauces, el tipo de disposición de excretas es sin servicios higiénicos, el manejo de residuos sólidos es sin manejo, sus conocimientos en temas ambientales es ninguna	0.275 < V≤ 0.471
ALTA	Estas edificaciones cuentan con un grupo etario de 6 a 12 y de 61 a 64 años, con servicio de luz, con 15 a 24 habitantes, con conocimiento erróneo en temas de gestión de riesgos de desastres y con una organización de la población mala. Con una localización frente al peligro cercana, el material de construcción es de ladrillo y bloqueta, el estado de conservación es mala, la población económicamente activa es dedicada al hogar con un ingreso familiar de >200 a ≤750 soles. La cercanía a los puntos críticos de residuos sólidos es cerca, su disposición de residuos sólidos lo queman, el tipo de disposición de excretas es con letrina y arrastre hidráulico, el manejo de residuos sólidos lo depositan en embaces, sus conocimientos en temas ambientales son por otras personas.	0.149< V ≤ 0.275
MEDIA	Estas edificaciones cuentan con un grupo etario de 13 a 15 y de 51 a 60 años, con servicio de agua y luz, con 8 a 14 habitantes, con conocimiento limitado en temas de gestión de riesgos de desastres y con una organización de la población media. Con una localización frente al peligro medianamente cercana, el material de construcción es de adobe, el estado de conservación es regular, la población económicamente activa es ocupado mayor a 14 años con un ingreso familiar de >750 a ≤1500 soles. La cercanía a los puntos críticos de residuos sólidos es medianamente cerca, su disposición de residuos sólidos lo desechan en vías y calles, el tipo de disposición de excretas es con letrina y pozo seco, el manejo de residuos sólidos selecciona orgánico e inorgánico, sus conocimientos en temas ambientales son por radio y televisión.	0.070 < V ≤ 0.149
ВАЈА	Estas edificaciones cuentan con un grupo etario de 16 a 50 años, con servicio de agua luz y desagüe, con 4 a 7 habitantes, con conocimiento en temas de gestión de riesgos de desastres y con una organización de la población buena a muy buena. Con una localización frente al peligro alejada a muy alejada, el material de construcción es de acero drywall y concreto, el estado de conservación es bueno a conservado, la población económicamente activa es independiente y dependiente con un ingreso familiar de >1500 a ≤3000 y > a 3000 soles. La cercanía a los puntos críticos de residuos sólidos es alejada a muy alejada, su disposición de residuos sólidos lo desechan en botaderos y carro recolector, el tipo de disposición de excretas es con instalación sanitaria conectada, el manejo de residuos sólidos clasifica por materias, sus conocimientos en temas ambientales son por instituciones y otros medios de comunicación.	0.035≤ V ≤ 0.070

Fuente: Equipo Técnico PM 41 ZRE

## 4.2.6 MAPA DE ZONIFICACIÓN DEL NIVEL DE VULNERABILIDAD







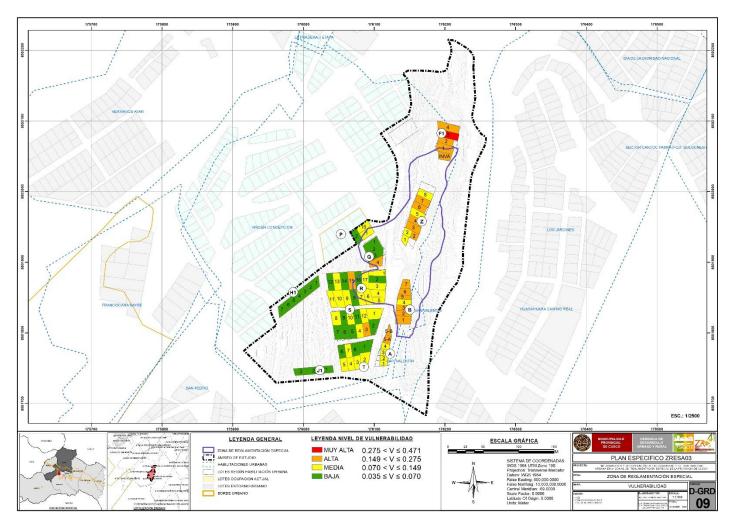






PROVICTO:
Mejaramiero y incuprención de las condiciones de lespecial dels provinción de Custo.







## CAPÍTULO V: CÁLCULO DE LOS NIVELES DE RIESGO

#### 5.1 METODOLOGÍA PARA EL CÁLCULO DE RIESGO

La prevención y reducción del riesgo de desastre son las principales condiciones para garantizar el desarrollo territorial sostenible como base para un crecimiento económico y el mejoramiento de la calidad de la vida de la población, estos parámetros al menos los de riesgo muy alto y alto, deben reducirse con la prevención al menos a riesgo medio para que los pobladores de la zona puedan tener mejor calidad de vida y también desarrollarse de manera sostenida.

$$R_{ie} \mid f(P_i, V_e) \mid t$$

Dónde:

R= Riesgo.

f= En función

Pi = Peligro con la intensidad mayor o igual a i durante un período de exposición t

Ve = Vulnerabilidad de un elemento expuesto

MAPA DEL NIVEL DE VULNERABILIDAD

NIVEL DE RIESGO

NIVELES DE PELIGROSIDAD

MAPA DEL NIVEL DE VULNERABILIDAD

NIVELES DE PELIGROSIDAD

Imagen N° 10: Mapa de la metodología del cálculo de riesgo ZRESA03

Fuente: Adaptada de CENEPRED















### 5.2 DEFINICIÓN Y ESTRATIFICACIÓN DE LOS NIVELES DE RIESGO.

En el siguiente Cuadro se muestran los niveles de riesgo y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el proceso de análisis jerárquico.

Cuadro N°115: Cálculo de los Niveles de Riesgo

PMA	0.426	0.030	0.063	0.117	0.201
PA	0.243	0.017	0.036	0.067	0.114
PM	0.153	0.011	0.023	0.042	0.072
PB	0.102	0.007	0.015	0.028	0.048
		0.070	0.149	0.275	0.471
		VB	VM	VA	VMA

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

Cuadro N°116: Niveles de Riesgo

NIVEL	RANGO				
MUY ALTO	0.067	<	R	<b>≤</b>	0.201
ALTO	0.023	<	R	≤	0.067
MEDIO	0.007	<	R	≤	0.023
BAJO	0.003	≤	R	≤	0.007

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

La prevención y reducción del riesgo de desastre son las principales condiciones para garantizar el desarrollo territorial sostenible como base para un crecimiento económico y el mejoramiento de la calidad de la vida de la población, estos parámetros al menos los de riesgo muy alto y alto, se deben reducirse con la prevención y la reducción al menos a riesgo medio para que los pobladores de la zona puedan tener mejor calidad de vida y si puedan desarrollarse sosteniblemente.

#### 5.2.1 ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DE RIESGO POR DESLIZAMIENTO

Cuadro N°117: Estratificación de los niveles de Riesgo

NIVEL DE RIESGO	DESCRIPCIÓN	RANGO
MUY ALTO	Estas edificaciones cuentan con un grupo etario menor a 5 años y mayor a 65 años, sin acceso a servicios básicos, con mayor a 25 habitantes, sin conocimientos en temas de gestión de riesgos de desastres y con una organización de la población muy mala. Con una localización frente al peligro muy cercana, el material de construcción es mixto, el estado de conservación es precaria, la población económicamente activa es desempleada con un ingreso familiar ≤ a 200 soles. La cercanía a los puntos críticos de residuos sólidos es muy cerca, su disposición de residuos sólidos lo desechan a las quebradas y cauces, el tipo de disposición de excretas es sin servicios higiénicos, el manejo de residuos sólidos es sin manejo, sus conocimientos en temas ambientales es ninguna. Estas zonas con predominancia de depósitos de relleno y en menor extensión depósitos de material coluvial con geoformas predominantes de laderas escarpadas a fuertemente empinadas de 27° a >37° con cobertura vegetal herbazal y escasa cobertura, presenta y existe la probabilidad de posibles deslizamientos que pueden ser activados por las precipitaciones PPmax 24h de 25.7 mm (Feb., 2010), correspondiente a la categoría de Muy lluvioso con umbrales de precipitación entre 16,5mm <rr≤26.7mm 95p<rr="" con="" de="" deslizamiento="" día≤99p,="" entre="" estimado="" percentil="" un="" volumen=""> 40,000 m3.</rr≤26.7mm>	00.067 <r≤ 0.201<="" td=""></r≤>











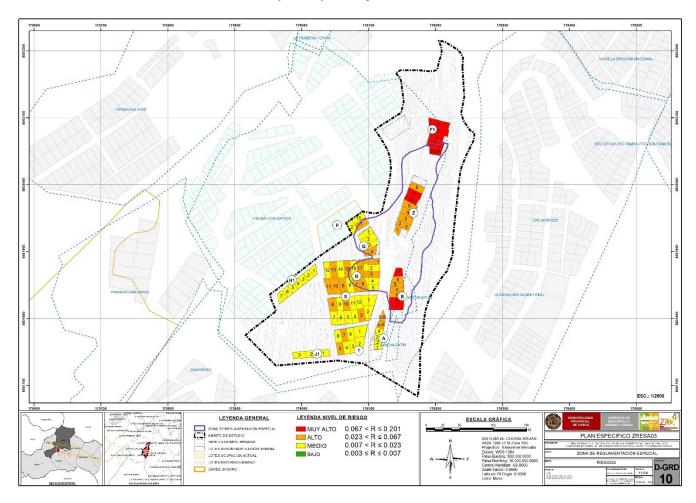




Estas edificaciones cuentan con un grupo etario de 6 a 12 y de 61 a 64 años, con servicio de luz, con 15 a 24 habitantes, con conocimiento erróneo en temas de gestión de riesgos de desastres y con una organización de la población mala. Con una localización frente al  $0.23 < R \le 0.067$ peligro cercana, el material de construcción es de ladrillo y bloqueta, el estado de conservación es mala, la población económicamente activa es dedicada al hogar con un **ALTO** ingreso familiar de >200 a ≤750 soles. La cercanía a los puntos críticos de residuos sólidos es cerca, su disposición de residuos sólidos lo queman, el tipo de disposición de excretas es con letrina y arrastre hidráulico, el manejo de residuos sólidos lo depositan en embaces, sus conocimientos en temas ambientales son por otras personas. Estas edificaciones cuentan con un grupo etario de 13 a 15 y de 51 a 60 años, con servicio de agua y luz, con 8 a 14 habitantes, con conocimiento limitado en temas de gestión de riesgos de desastres y con una organización de la población media. Con una localización frente al peligro medianamente cercana, el material de construcción es de adobe, el estado de conservación es regular, la población económicamente activa es ocupado mayor a 14 años con un ingreso familiar de >750 a ≤1500 soles. La cercanía a los puntos críticos de residuos sólidos es medianamente cerca, su disposición de residuos sólidos lo desechan en vías v calles, el tipo de disposición de excretas es con letrina v **MEDIO** pozo seco, el manejo de residuos sólidos selecciona orgánico e inorgánico, sus conocimientos en temas ambientales son por radio y televisión. Estás zonas con predominancia de areniscas fracturadas de la formación Kayra con geoformas predominantes de cause de rio , en pendientes de 7° a 14° a con cobertura vegetal arbórea, presenta y existe la probabilidad de posibles deslizamientos que pueden ser activados por las precipitaciones PPmax 24h de 25.7 mm (Feb., 2010), correspondiente a la categoría de Muy lluvioso con umbrales de precipitación entre 16.5mm<RR≤26.7mm con percentil entre 95p<RR/día≤99p, con un volumen estimado de 10,000 a 20,000 m3. Estas edificaciones cuentan con un grupo etario de 16 a 50 años, con servicio de agua luz y desagüe, con 4 a 7 habitantes, con conocimiento en temas de gestión de riesgos de desastres y con una organización de la población buena a muy buena. Con una localización frente al peligro alejada a muy alejada, el material de construcción es de acero drywall y concreto, el estado de conservación es bueno a conservado, la población económicamente activa es independiente y dependiente con un ingreso familiar de >1500 a ≤3000 y > a 3000 soles. La cercanía a los puntos críticos de residuos sólidos es aleiada a muy aleiada, su disposición de residuos sólidos lo desechan en botaderos y **BAJO** carro recolector, el tipo de disposición de excretas es con instalación sanitaria conectada, el manejo de residuos sólidos clasifica por materias, sus conocimientos en temas ambientales son por instituciones y otros medios de comunicación. Estas zonas presentan condiciones litológicas heterogéneas no consolidados de depósitos de material proluvial con geoformas de cauce de rio en pendientes de 0° a 7° y de 7° a 14° con cobertura vegetal, presenta escasa probabilidad de posibles deslizamientos que pueden ser activados por las precipitaciones pluviales anómalas de muy lluvioso 16,5mm<RR≤26.7mm, con un volumen estimado de deslizamiento < de 5,000 m3 Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE. 5.2.2 MAPA DE RIESGOS POR DESLIZAMIENTO



Mapa 10: Mapa de Riesgos ZRESA03

















#### 5.3 CÁLCULO DE PÉRDIDAS

#### 5.3.1 CÁLCULO DE PÉRDIDAS PROBABLES

#### Cualitativa

Según las etapas de evaluación de riegos en la ZRESA03 de la APV. Virgen Concepción y la APV. San Valentín se identificó 10 predios en riesgo muy alto, 03 predios en la manzana B, 02 predios en la manzana Z y 05 predios en la manzana F1.

Los predios que se encuentran en Riesgo alto dentro de la ZRESA03 de la APV. Virgen Concepción y la APV. San Valentín son de 30 predios que mencionamos a continuación: 02 predios en la manzana A, 04 predios en la manzana B, 07 predios en la manzana Z, 01 predios en la manzana Q, 01 predio en la manzana P, 10 predios en la manzana R, 03 predios en la manzana S, 02 predio en la manzana T.

En estas zonas donde se edificaron las viviendas, según la evaluación de riesgos de desastre por deslizamiento se encuentran en riesgo muy alto y alto, teniendo la probabilidad de que ocurra el deslizamiento y desencadene en un desastre.

#### Cuantitativa

#### A. Probabilidad de afectación en el sector social (infraestructura)

Se muestran Cuadros a considerar en la cuantificación de costos, los cuales se utilizan y/o adaptan de acuerdo a la realidad del área de estudio.

#### Cuadro N°118: Servicios básicos

SERVICIOS BÁSICOS	LONGITUD	TIPO DE MATERIAL	COSTO APROXIMADO	TOTAL	
	(km)		(\$/)	N°	S/
Red de agua potable	1041.93	-	190.00		197,966.70
Red de desagüe	1201.72	-	320		384,550.40
Red de alcantarillado	-	-	-		-
Red de electricidad	Postes y línea de tendido	Poste de concreto	32	2800	89.600
		uente: Equipo Técnico PM			
		Fuente: Equipo Técnico Pl	W41ZKE		

#### Cuadro N°119: Infraestructura y elementos expuestos

SERVICIOS BASICOS	LONGITUD (m2)	COSTO APROXIMADO (S/)	TOTAL S/.
Vías pavimentada	1850.46 km	380.00	703,174.80
Vía Afirmada	1028.34	250.00	257,085.00
Veredas	230	48.39	11,129.70















### B. Probabilidad de afectación en el sector económico (infraestructura)

#### Cuadro N°120: Cálculo De Pérdida Por Terrenos

	VIVIENDAS AFE	CTADAS SIN INTERVENCIÓN	l	
Manzanas Afectadas	Lotes	Área	P.U. \$	PARCIAL
	AP	V. San Valentín		
A	1	74.44	150	\$ 11,166.00
	2	77.8	150	\$ 11,670.00
	3	97.52	150	\$ 14,628.00
	4	101.53	150	\$ 15,229.50
	5	114.19	150	\$ 17,128.50
	5	76.82	150	\$ 11,523.00
В	1	238.31	150	\$ 35,746.50
	2	166.71	150	\$ 25,006.50
	3	168.34	150	\$ 25,251.00
	4	158.85	150	\$ 23,827.50
	5	121.64	150	\$ 18,246.00
	6	153.39	150	\$ 23,008.50
	7	147.1	150	\$ 22,065.00
	APV.	Virgen Concepción		
F1	1	287.34	150	\$ 43,101.00
	2	188.5	150	\$ 28,275.00
	3	301.6	150	\$ 45,240.00
	4	331.54	150	\$ 49,731.00
	Invasión	187.63	150	\$ 28,144.50
H1	1	132.51	150	\$ 19,876.50
	2	135.77	150	\$ 20,365.50
	3	135.77	150	\$ 20,365.50
	4	135.77	150	\$ 20,365.50
	5	135.77	150	\$ 20,365.50
	6	135.77	150	\$ 20,365.50
	7	167.54	150	\$ 25,131.00
J1	1	181.54	150	\$ 27,231.00
	2	180.7	150	\$ 27,105.00
	3	181.97	150	\$ 27,295.50
P	1	205.4	150	\$ 30,810.00
	2	201.63	150	\$ 30,244.50
	15	184.47	150	\$ 27,670.50
Q	1	200.57	150	\$ 30,085.50
	2	229.17	150	\$ 34,375.50
	3	201.44	150	\$ 30,216.00















R 1 179.62 150 \$ 26,943.00 2 245.52 150 \$ 36,828.00 3 238.62 150 \$ 35,793.00 4 206.04 150 \$ 30,906.00 5 174.54 150 \$ 26,181.00 6 231.87 150 \$ 32,629.50 7 217.53 150 \$ 32,629.50 8 234.03 150 \$ 35,104.50 9 250.22 150 \$ 37,533.00 10 301.4 150 \$ 45,210.00 11 204.8 150 \$ 30,720.00 12 207.52 150 \$ 31,128.00 13 249.07 150 \$ 37,368.00 14 267.69 150 \$ 40,153.50 15 249.12 150 \$ 37,368.00 16 228.41 150 \$ 34,261.50 17 221.55 150 \$ 33,232.50 8 1 321.28 150 \$ 48,192.00	
3       238.62       150       \$ 35,793.06         4       206.04       150       \$ 30,906.06         5       174.54       150       \$ 26,181.06         6       231.87       150       \$ 34,780.56         7       217.53       150       \$ 32,629.56         8       234.03       150       \$ 35,104.50         9       250.22       150       \$ 37,533.00         10       301.4       150       \$ 30,720.00         11       204.8       150       \$ 30,720.00         12       207.52       150       \$ 31,128.00         13       249.07       150       \$ 37,360.50         14       267.69       150       \$ 40,153.50         15       249.12       150       \$ 37,368.00         16       228.41       150       \$ 34,261.50         17       221.55       150       \$ 33,232.50         \$       1       321.28       150       \$ 48,192.00	
4       206.04       150       \$ 30,906.00         5       174.54       150       \$ 26,181.00         6       231.87       150       \$ 34,780.50         7       217.53       150       \$ 32,629.50         8       234.03       150       \$ 35,104.50         9       250.22       150       \$ 37,533.00         10       301.4       150       \$ 30,720.00         11       204.8       150       \$ 30,720.00         12       207.52       150       \$ 31,128.00         13       249.07       150       \$ 37,360.50         14       267.69       150       \$ 37,368.00         15       249.12       150       \$ 37,368.00         16       228.41       150       \$ 34,261.50         17       221.55       150       \$ 33,232.50         8       1       321.28       150       \$ 48,192.00	
5       174.54       150       \$ 26,181.00         6       231.87       150       \$ 34,780.50         7       217.53       150       \$ 32,629.50         8       234.03       150       \$ 35,104.50         9       250.22       150       \$ 37,533.00         10       301.4       150       \$ 45,210.00         11       204.8       150       \$ 30,720.00         12       207.52       150       \$ 31,128.00         13       249.07       150       \$ 37,360.50         14       267.69       150       \$ 40,153.50         15       249.12       150       \$ 37,368.00         16       228.41       150       \$ 34,261.50         17       221.55       150       \$ 33,232.50         8       1       321.28       150       \$ 48,192.00	
6 231.87 150 \$ 34,780.50 7 217.53 150 \$ 32,629.50 8 234.03 150 \$ 35,104.50 9 250.22 150 \$ 37,533.00 10 301.4 150 \$ 45,210.00 11 204.8 150 \$ 30,720.00 12 207.52 150 \$ 31,128.00 13 249.07 150 \$ 37,360.50 14 267.69 150 \$ 40,153.50 15 249.12 150 \$ 37,368.00 16 228.41 150 \$ 34,261.50 17 221.55 150 \$ 33,232.50 8 1 321.28 150 \$ 48,192.00	
7       217.53       150       \$ 32,629.56         8       234.03       150       \$ 35,104.56         9       250.22       150       \$ 37,533.06         10       301.4       150       \$ 45,210.06         11       204.8       150       \$ 30,720.06         12       207.52       150       \$ 31,128.06         13       249.07       150       \$ 37,360.56         14       267.69       150       \$ 40,153.56         15       249.12       150       \$ 37,368.06         16       228.41       150       \$ 34,261.56         17       221.55       150       \$ 33,232.56         8       1       321.28       150       \$ 48,192.06	
8 234.03 150 \$ 35,104.56 9 250.22 150 \$ 37,533.06 10 301.4 150 \$ 45,210.06 11 204.8 150 \$ 30,720.06 12 207.52 150 \$ 31,128.06 13 249.07 150 \$ 37,360.56 14 267.69 150 \$ 40,153.56 15 249.12 150 \$ 37,368.06 16 228.41 150 \$ 34,261.56 17 221.55 150 \$ 33,232.56	
9 250.22 150 \$ 37,533.00 10 301.4 150 \$ 45,210.00 11 204.8 150 \$ 30,720.00 12 207.52 150 \$ 31,128.00 13 249.07 150 \$ 37,360.50 14 267.69 150 \$ 40,153.50 15 249.12 150 \$ 37,368.00 16 228.41 150 \$ 34,261.50 17 221.55 150 \$ 33,232.50 8 1 321.28 150 \$ 48,192.00	
10 301.4 150 \$ 45,210.00 11 204.8 150 \$ 30,720.00 12 207.52 150 \$ 31,128.00 13 249.07 150 \$ 37,360.50 14 267.69 150 \$ 40,153.50 15 249.12 150 \$ 37,368.00 16 228.41 150 \$ 34,261.50 17 221.55 150 \$ 33,232.50 8 1 321.28 150 \$ 48,192.00	
11       204.8       150       \$ 30,720.00         12       207.52       150       \$ 31,128.00         13       249.07       150       \$ 37,360.50         14       267.69       150       \$ 40,153.50         15       249.12       150       \$ 37,368.00         16       228.41       150       \$ 34,261.50         17       221.55       150       \$ 33,232.50         8       1       321.28       150       \$ 48,192.00	
12 207.52 150 \$ 31,128.00 13 249.07 150 \$ 37,360.50 14 267.69 150 \$ 40,153.50 15 249.12 150 \$ 37,368.00 16 228.41 150 \$ 34,261.50 17 221.55 150 \$ 33,232.50 8 1 321.28 150 \$ 48,192.00	
13 249.07 150 \$ 37,360.50 14 267.69 150 \$ 40,153.50 15 249.12 150 \$ 37,368.00 16 228.41 150 \$ 34,261.50 17 221.55 150 \$ 33,232.50 \$ 1 321.28 150 \$ 48,192.00	
14       267.69       150       \$ 40,153.50         15       249.12       150       \$ 37,368.00         16       228.41       150       \$ 34,261.50         17       221.55       150       \$ 33,232.50         \$       1       321.28       150       \$ 48,192.00	
15     249.12     150     \$ 37,368.00       16     228.41     150     \$ 34,261.50       17     221.55     150     \$ 33,232.50       8     1     321.28     150     \$ 48,192.00	
16     228.41     150     \$ 34,261.50       17     221.55     150     \$ 33,232.50       8     1     321.28     150     \$ 48,192.00	
17     221.55     150     \$ 33,232.50       \$     1     321.28     150     \$ 48,192.00	
<b>S</b> 1 321.28 150 \$ 48,192.00	
2 241.33 150 \$ 36.199.50	
2 241.00 100 0 00,100.00	
3 187.65 150 \$ 28,147.50	
4 191.67 150 \$ 28,750.50	
5 215.69 150 \$ 32,353.50	
6 211.19 150 \$ 31,678.50	
7 207.97 150 \$ 31,195.50	
8 243.54 150 \$ 36,531.00	
9 179.88 150 \$ 26,982.00	
10 199.17 150 \$ 29,875.50	
11 204.83 150 \$ 30,724.50	
12 192.88 150 \$ 28,932.00	
T 1 305.89 150 \$ 45,883.50	
2 260.57 150 \$ 39,085.50	
3 180.49 150 \$ 27,073.50	
4 179.45 150 \$ 26,917.50	
5 179.77 150 \$ 26,965.50	
6 178.42 150 \$ 26,763.00	
7 169.29 150 \$ 25,393.50	
8 190 150 \$ 28,500.00	
<b>Z</b> 1 100.7 150 \$ 15,105.00	
2 110.99 150 \$ 16,648.50	















	2	101.52	150	\$ 15	,228.00
	3	218.74	150	\$ 32	,811.00
	4	203.98	150	\$ 30	,597.00
	5	212.72	150	\$ 31	,908.00
	6	195.25	150	\$ 29	,287.50
	7	210.37	150	\$ 31	,555.50
	8	218.21	150	\$ 32	,731.50
	\$ 2,349	,664.50			
	TOTAL DE PÉRDIDAS POR INMUEBLES EN S/ (*)				
	Fuente: Fo	uino Técnico PM417RF			

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### Cuadro Nº 121: Cálculo De Pérdida Por Inmuebles

				IVIENDAS AFECTADAS SIN INTI		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
Manzanas Afectadas	Lot e	Bloqu e	Nivel de edificación	Material de Construcción	Área Terreno	Área Construida	Precio x m2 Construido	Parcial
				APV San Valentín				
Α	2	А	1	ADOBE	77.8	36.86	150	\$ 5,529.
	3	Α	1	ADOBE	97.52	89.41	150	\$ 13,411.
	4	А	3	CONCRETO ARMADO	101.53	101.53	300	\$ 91,377.
	5	Α	3	CONCRETO ARMADO	114.19	26.65	300	\$ 23,985.
	5	В	2	ADOBE	114.19	53.1	150	\$ 15,930.
	5	Α	4	CONCRETO ARMADO	76.82	70.17	300	\$ 84,204.
В	1	Α	2	ADOBE	238.31	42.9	150	\$ 12,870.
	1	В	2	ADOBE	238.31	28.76	150	\$ 8,628.
	1	С	2	ADOBE	238.31	13.02	150	\$ 3,906
	1	D	1	ADOBE	238.31	26.31	150	\$ 3,946
	2	А	1	ADOBE	166.71	22.91	150	\$ 3,436
	2	В	1	ADOBE	166.71	16.25	150	\$ 2,437
	2	С	1	ADOBE	166.71	10.91	150	\$ 1,636
	2	D	1	OTROS	166.71	9.72	38	\$ 369
	3	А	1	LADRILLO/BLOQUETA	168.34	17.64	200	\$ 3,528
	4	Α	1	ADOBE	158.85	16.22	150	\$ 2,433
	5	А	2	ADOBE	121.64	38.39	150	\$ 11,517
	5	В	3	CONCRETO ARMADO	121.64	68.67	300	\$ 61,803
	6	A	2	ADOBE	153.39	33.34	150	\$ 10,002
	7	A	2	ADOBE	147.1	30.79	150	\$ 9,237
	7	В	1	LADRILLO/BLOQUETA	147.1	15.32	200	\$ 3,064
	,	Б	ı	APV. Virgen Concepció		10.02	200	ψ 0,004
F1	1	А	2	APV. Virgen Concepció	287.34	57.95	150	\$ 17,385
	1	В	2	ADOBE	287.34	26.58	150	\$ 7,974
	3	A	3	CONCRETO ARMADO	301.6	27.01	300	\$ 24,309.
	3	В	1	ADOBE	301.6	10.95	150	\$ 1,642.
Р	1	Α	2	ADOBE	205.4	36.25	150	\$ 10,875















	1	В	2	ADOBE	205.4	22.48	150	\$ 6,744.00
	1	С	1	ADOBE	205.4	32.01	150	\$ 4,801.50
	15	Α	1	ADOBE	184.47	41.68	150	\$ 6,252.00
	15	В	1	ADOBE	184.47	12	150	\$ 1,800.00
Q	4	Α	1	ADOBE	204.4	34.3	150	\$ 5,145.00
R	1	А	3	CONCRETO ARMADO	179.62	85.71	300	\$ 77,139.00
	3	Α	2	ADOBE	238.62	81.02	150	\$ 24,306.00
	3	В	1	CONCRETO ARMADO	238.62	59.48	300	\$ 17,844.00
	4	Α	3	CONCRETO ARMADO	206.04	99.67	300	\$ 89,703.00
	5	Α	2	ADOBE	174.54	55.17	150	\$ 16,551.00
	6	Α	1	ADOBE	231.87	50.75	150	\$ 7,612.50
	6	В	1	ADOBE	231.87	93.32	150	\$ 13,998.00
	7	Α	2	CONCRETO ARMADO	217.53	40.24	300	\$ 24,144.00
	7	В	2	ADOBE	217.53	25.33	150	\$ 7,599.00
	7	С	2	ADOBE	217.53	24.03	150	\$ 7,209.00
	7	D	2	ADOBE	217.53	24.98	150	\$ 7,494.00
	7	Е	3	CONCRETO ARMADO	217.53	18.67	300	\$ 16,803.00
	9	А	2	CONCRETO ARMADO	250.22	47.12	300	\$ 28,272.00
	9	В	1	ADOBE	250.22	53.72	150	\$ 8,058.00
	10	А	1	CONCRETO ARMADO	301.4	81.65	300	\$ 24,495.00
	10	В	1	ADOBE	301.4	35.33	150	\$ 5,299.50
	11	Α	2	ADOBE	204.8	21.88	150	\$ 6,564.00
	11	В	2	ADOBE	204.8	23.21	150	\$ 6,963.00
	11	С	1	ADOBE	204.8	8.45	150	\$ 1,267.50
	13	Α	1	MIXTO	249.07	13.4	200	\$ 2,680.00
	13	В	2	ADOBE	249.07	26.55	150	\$ 7,965.00
	13	С	2	ADOBE	249.07	9.33	150	\$ 2,799.00
	15	Α	2	ADOBE	249.12	41.17	150	\$ 12,351.00
	15	В	2	ADOBE	249.12	27.95	150	\$ 8,385.00
	17	А	2	ADOBE	221.55	22.17	150	\$ 6,651.00
	17	В	1	ADOBE	221.55	12	150	\$ 1,800.00
	17	С	1	MIXTO	221.55	15.97	200	\$ 3,194.00
S	1	Α	1	ADOBE	321.28	44.52	150	\$ 6,678.00
	1	В	2	ADOBE	321.28	25.18	150	\$ 7,554.00
	1	С	2	ADOBE	321.28	20.1	150	\$ 6,030.00
	3	Α	3	CONCRETO ARMADO	187.65	83.07	300	\$ 74,763.00
	3	В	1	ADOBE	187.65	32.95	150	\$ 4,942.50
	3	С	2	ADOBE	187.65	48.58	150	\$ 14,574.00
	4	Α	2	CONCRETO ARMADO	191.67	84.68	300	\$ 50,808.00
	7	Α	2	ADOBE	207.97	42.94	150	\$ 12,882.00
	7	В	1	ADOBE	207.97	15.7	150	\$ 2,355.00
	7	С	1	ADOBE	207.97	9.36	150	\$ 1,404.00
	8	Α	1	ADOBE	243.54	33.09	150	\$ 4,963.50















	8	В	1	ADOBE	243.54	16.79	150	\$ 2,518.50
	8	С	1	ADOBE	243.54	11.77	150	\$ 1,765.50
	10	А	1	LADRILLO/BLOQUETA	199.17	6.98	200	\$ 1,396.00
	12	Α	2	ADOBE	192.88	44.9	150	\$ 13,470.00
	12	В	1	CONCRETO ARMADO	192.88	15.62	300	\$ 4,686.00
T	2	Α	2	ADOBE	260.57	42.32	150	\$ 12,696.00
	2	В	1	ADOBE	260.57	45.8	150	\$ 6,870.00
	3	Α	2	ADOBE	180.49	25.69	150	\$ 7,707.00
	3	В	2	ADOBE	180.49	29.45	150	\$ 8,835.00
	3	С	1	ADOBE	180.49	23.85	150	\$ 3,577.50
	3	D	1	CONCRETO ARMADO	180.49	28.92	300	\$ 8,676.00
	4	Α	3	CONCRETO ARMADO	179.45	96.1	300	\$ 86,490.00
	4	В	1	ADOBE	179.45	30.49	150	\$ 4,573.50
	5	Α	2	ADOBE	179.77	34.69	150	\$ 10,407.00
	5	В	1	ADOBE	179.77	46.82	150	\$ 7,023.00
	7	Α	2	ADOBE	169.29	33.47	150	\$ 10,041.00
	8	А	1	LADRILLO/BLOQUETA	190	29.52	200	\$ 5,904.00
Z	1	Α	2	CONCRETO ARMADO	100.7	82.52	300	\$ 49,512.00
	2	А	4	CONCRETO ARMADO	110.99	102.43	300	######
	2	Α	2	ADOBE	101.52	50.23	150	\$ 15,069.00
	2	В	2	ADOBE	101.52	13.87	150	\$ 4,161.00
	3	Α	1	ADOBE	218.74	50.57	150	\$ 7,585.50
	4	Α	2	ADOBE	203.98	30.04	150	\$ 9,012.00
	4	В	1	ADOBE	203.98	41.83	150	\$ 6,274.50
	6	А	1	ADOBE	195.25	19.08	150	\$ 2,862.00
	6	В	2	ADOBE	195.25	21.89	150	\$ 6,567.00
	6	С	2	ADOBE	195.25	17.25	150	\$ 5,175.00
	7	Α	2	CONCRETO ARMADO	210.37	45.48	300	\$ 27,288.00
	7	В	2	ADOBE	210.37	40.81	150	\$ 12,243.00
	7	С	1	ADOBE	210.37	26.55	150	\$ 3,982.50
	7	D	1	LADRILLO/BLOQUETA	210.37	18.97	200	\$ 3,794.00
	8	Α	2	CONCRETO ARMADO	218.21	45.57	300	\$ 27,342.00
			TOTAL DE	PÉRDIDAS POR INMUEBLES EN	V \$			\$1,584,698.86
			TOTAL, DE P	ÉRDIDAS POR INMUEBLES EN S	S/. (*)			S/5,662,129.03

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

### C. Probabilidad de afectación en el sector ambiente





#### Cuadro Nº122: Valorización Económico-Ambiental ZRESA03

TIPO DE Cobertura	VALOR ECO	NÓMICO TOTAL	BIEN O SERVICIO	NUMERO APROX DEL ITEM	AREA (Ha)	COSTO ESTIMADO O DAP (Soles)	SERVICIO ECOSISTÉMICO ( US\$ ha/yr) según Costanza et. al 1997	VALOR ESTIMADO US\$ (ago-2020)	VALOR ECONÓMICO TOTAL (soles/año)
Bosque	Valor de	Valor de Uso	Madera	14.73		30.00	SE*		441.75
(arbórea,	uso	Directo	Materia prima	-	1.04		25.00	26.10	88.73
matorral y			Recreación/paisajístico	#PERSONAS	1.04	-	36.00	37.58	127.78
herbazal)		Valor de uso	purificación aire	-	1.04	-	-	-	
		Indirecto	Estabilización clima	-	1.04	-	88.00	91.87	312.34
			Formación de suelo	-	1.04		10.00	10.44	35.49
			Control erosión	-	1.04	-	-	-	-
			Regulación del agua	-	1.04	-	-	-	-
			Tratamiento de residuos	-	1.04	-	87.00	90.82	308.79
	Valor de NO Uso	Valor de Existencia	Conservación de la Fauna	-	1.04	-	•	-	-
		Valor de Legado	Protección para el disfrute de futuras generaciones	-	1.04	-	2.00	2.09	7.10
Pastizal	Valor de	Valor de Uso	Materia prima	-	0.00	-	-	-	
	uso Directo	Directo	Recreación/paisajístico	-	0.00	-	2.00	0.00	0.00
		Valor de uso Indirecto	purificación aire	-	0.00	-	7.00	0.00	0.01
			Estabilización clima	-	0.00	-	-	-	-
			Formación de suelo	-	0.00	-	1.00	0.00	0.00
			Control erosión	-	0.00	-	29.00	0.02	0.05
			Regulación del agua	-	0.00		3.00	0.00	0.01
			Tratamiento de residuos	-	0.00	-	87.00	0.05	0.16
	Valor de	Valor de	Polinización	-	0.00	-	25.00	0.01	0.04
	NO Uso	Existencia	control biológico	-	0.00	-	23.00	0.01	0.04
			Conservación de la Fauna	-	0.00	-	-	-	-
		Valor de Legado	Protección para el disfrute de futuras generaciones	-	0.00	-	-	-	-
Agua	Valor de NO Uso	Valor de Uso Directo	Dilución y transporte de contaminantes	17.00	0.01	240.00	•	•	4,080.00
			Recreación/paisajístico		0.01	-	665.00	9.54	32.44
		Valor de uso	Tratamiento de residuos		0.01	-	230.00	3.30	11.22
		Indirecto	Regulación del agua	-	0.01	-	5,445.00	78.13	265.64
			suministro de agua		0.01		2,117.00	30.38	103.28
			, ,	1	TOTAL		,		5,814.90

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

BLINICIPALIDAD PROGRANCIAL DEL CUSCO

Ing Carmen L. Challeo Otivera COORDNADOR ESP GEOLOGO - PN 412RE

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO

Ing. Orlando Huaman Jahnes
ESPECIALISTA "A" - MG. GEÓLOGO - PM41ZRE

Ing. Lazarte Lozano Juntor Eduardo EVALLADOR DE RIESGOS DE DESASTRES ORIGINADOS POR FENOMENO NATURALES Rº 098 - 2018 - CENEPRED - J

HUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO

Ing. Anterior Raymundo Quispe Flores EVALUADOR DE RIESGOS DE DESASTRES ORIGINADOS POR FENOMENO MATURALES Rº 039 - 2020 - CENEPRED - J

Ing Edison Mekias Barrios Salio

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO

Ing. Edvin Huamonguillas Paravecino 89
ESPECIALISTA "A" - ING. CIVII - PMOIZRE



#### Cuadro Nº123: Total, de pérdidas probables

	PÉ	RDIDAS PROBABLES	
AL	Servicios Básicos	Agua desagüe	582,517.10
SECTOR SOCIAL		Red eléctrica	89,600.00
SECTO		Vías	971,389.50
MICO	Pérdida Por Terrenos	Lotes	8´395,351.26
SECTOR ECONÒMICO	Pérdida Por Inmuebles	Viviendas	5´662,129.03
SECTOR Ambiental I	Pérdida de C	5,814.90	
	TOTAL		15´706,801.79















## **CAPÍTULO VI: CONTROL DEL RIESGO**

La aplicación de medidas preventivas no garantiza una confiabilidad del 100% de que no se presenten consecuencias, razón por la cual el riesgo no puede eliminarse totalmente. Su valor por pequeño que sea, nunca será nulo; por lo tanto, siempre existe un límite hasta el cual se considera que el riesgo es controlable y a partir del cual no se justifica aplicar medidas preventivas.

Esto significa que pueden presentarse eventos poco probables que no podrían ser controlados y para los cuales resultaría injustificado realizar inversiones mayores















#### 6.1 ACEPTABILIDAD Y TOLERANCIA DEL RIESGO

#### Valoración de las Consecuencias

Del Cuadro obtenemos que las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural por ser recurrente las que origina la ocurrencia de movimientos en masa como deslizamientos, pueden ser gestionadas con recursos disponibles ya sea estatal o privado, los que corresponden a un nivel de valoración de consecuencias MEDIA con un valor 2.

Cuadro Nº124: Valoración De Consecuencias

VALOR	NIVELES	DESCRIPCIÓN
4	MUY ALTA	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural son catastróficas.
3	ALTA	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con apoyo externo.
2	MEDIA	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con los recursos disponibles
1	BAJA	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas sin dificultad  Fuente: CENEPRED, 2014.

#### Valoración De La Frecuencia De Recurrencia

Como se indica anteriormente, los fenómenos hidrometeorológicos presentan recurrencia originando peligros por deslizamientos, de acuerdo al Cuadro la frecuencia presenta un valor 3 con NIVEL ALTO, indicando que puede ocurrir en periodos de tiempo largos según las circunstancias como podrían ser la activación o formación de deslizamientos en la zona, por el impacto inducido en ellos (elevando el nivel de vulnerabilidad).

MUNCHALDAD PROMICIAL DEL CASCO









MINICALIDAD PROMINCAL DEL CUSCO

LA CARTA A CALLA CONTRATA

CONTRALADOR ESPO GEOLOGO. PARTIZEE

CONTRALADOR ESPO GEOLOGO. PARTIZEE

Cuadro Nº 125: Valoración de frecuencia de recurrencia

VALOR	NIVELES	DESCRIPCIÓN
4	MUY ALTA	Puede ocurrir en la mayoría de las circunstancias.
3	ALTA	Puede ocurrir en periodos de tiempo medianamente largos según las circunstancias.
2	MEDIA	Puede ocurrir en periodos de tiempo largos según las
1	BAJA	Puede ocurrir en circunstancias excepcionales

Fuente: CENEPRED, 2014.

#### Nivel De Consecuencia Y Daño (Matriz):

En la siguiente matriz de doble entrada se obtiene el resultado de consecuencia y daño como **NIVEL 03 ALTA**, (consecuencia alta y frecuencia alta).

Cuadro Nº126: Nivel de consecuencia y daño

CONSECUENCIAS	NIVEL	ZONA DE CONSECUENCIAS Y DAÑOS				
MUY ALTA	4	ALTA	MUY ALTA	MUY ALTA	MUY ALTA	
ALTA	3	ALTA	ALTA	ALTA	MUY ALTA	
MEDIA	2	MEDIA	MEDIA	ALTA	ALTA	
BAJA	1	BAJA	MEDIA	MEDIA	ALTA	
	NIVEL	1	2	3	4	
	FRECUENCIA	BAJA	MEDIA	ALTA	MUY ALTA	

Fuente: CENEPRED, 2014.

#### Medidas Cualitativas de consecuencia y daño

Entonces se deduce en el Cuadro anterior de la matriz de doble entrada el nivel de consecuencias y daño que corresponde al **Valor 03 con nivel ALTA**, y en la Cuadro siguiente corresponde la descripción "requiere tratamiento médico en las personas, pérdida de bienes y financieras altas".

Cuadro №127: Descripción de los niveles de consecuencia y daño

VALOR	NIVELES	DESCRIPCIÓN
4	MUY ALTA	Muerte de personas, enorme pérdida de bienes y financieras importantes
3	ALTA	Lesiones grandes en las personas, pérdida de la capacidad de producción, pérdida de bienes y financieras importantes.



2	MEDIA Requiere tratamiento médico en las personas, pérdida de bienes financieras altas.	
1 1	BAJA	Tratamiento de primeros auxilios en las personas, pérdida de bienes y financieras altas.

Fuente: CENEPRED, 2014.

#### Aceptabilidad Y Tolerancia:

Del Cuadro de aceptabilidad y/o tolerancia se obtiene el nivel 2 con el descriptor tolerante que describe, se debe desarrollar actividades para el manejo de riesgos, entonces corresponde al **NIVEL 03 – INACEPTABLE.** 

Cuadro Nº128: Aceptabilidad y/o tolerancia

NIVEL	DESCRIPTOR	DESCRIPCIÓN
4	INADMISIBLE	Se debe aplicar inmediatamente medidas de control físico y de ser posible transferir inmediatamente recursos económicos para reducir los riesgos
3	INACEPTABLE	Se deben desarrollar actividades INMEDIATAS y PRIORITARIAS para el manejo de riesgos
2	TOLERANTE	Se debe desarrollar actividades para el manejo de riesgos
1	ACEPTABLE	El riesgo no presenta un peligro significativo

Fuente: CENEPRED, 2014

#### La matriz se Aceptabilidad y/o Tolerancia del Riesgo se indica a continuación:

Cuadro Nº129: Nivel de aceptabilidad y/o tolerancia del riesgo

RIESG0	RIESG0	RIESG0	RIESG0
INACEPTABLE	INADMISIBLE	INADMISIBLE	INADMISIBLE
RIESGO	RIESG0	RIESGO	RIESG0
INACEPTABLE	INACEPTABLE	WACEPTABLE	INADMISIBLE
RIESG0	RIESG0	RIESGO	RIESG0
TOLERABLE	TOLERABLE	INACEPTABLE	INACEPTABLE
RIESG0	RIESG0	RIESG0	RIESG0
ACEPTABLE	TOLERABLE	TOLERABLE	INACEPTABLE

Fuente: CENEPRED, 2014

En la ZRESA03 como el nivel de daño presenta el nivel ALTO se toman medidas para llevar el nivel a MEDIO, así los daños de frecuencia ALTA y consecuencia ALTA se previenen por suscitarse en periodos largos de acuerdo a las circunstancias; los daños que pueden originarse presentan una frecuencia ALTA con consecuencia ALTA, es decir los posibles daños por el **riesgo es INACEPTABLE**, se debe desarrollar actividades INMEDIATAS Y PRIORITARIAS para el manejo del riesgo.















#### Prioridad de la Intervención.

Cuadro Nº130: Prioridad de intervención

VALOR	DESCRIPTOR	NIVEL DE Priorización
4	INADMISIBLE	I
3	INACEPTABLE	II
2	TOLERABLE	III
1	ACEPTABLE	IV

Fuente: CENEPRED, 2014

De acuerdo al análisis de identificación que es riesgo inaceptable en el Cuadro de prioridad de intervención corresponde entonces se obtiene que el **NIVEL DE PRIORIZACIÓN ES II**, **INACEPTABLE** del cual constituye el soporte para la priorización de actividades, acciones y proyectos de inversión vinculadas a la Prevención y/o Reducción del Riesgo de Desastres.

#### 6.2 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES.

#### 6.2.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES DE ORDEN NO ESTRUCTURAL

#### MEDIDAS DE MONITOREO Y CONTROL

Tomar medidas de control en la zona de franja de protección de zonas de peligro muy alto para evitar desastres de la probabilidad de un eventual deslizamiento en el ámbito de la zona de reglamentación especial ZRESA03.

### Ordenanza municipal para la aprobación de la zona de reglamentación especial ZRESAO3 Virgen Concepción y San Valentín

Objetivo: Prevenir la ocupación en zonas de peligro muy alto, para evitar la generación de nuevos riesgos.

**Responsable:** Municipalidad Provincial de Cusco – Gerencia de Desarrollo Urbano.

#### **Estrategias:**

- Prohibir la ocupación del área indicada.
- Penalizar y sancionar los procesos de edificación en el área indicada.
- Intervención de la zona con reforestación.
- Socialización y notificación de la ordenanza y sus implicancias.
- Reconocimiento e incentivos sociales a vecinos y dueños de propiedades

#### A. Franja de Protección.

Esta Franja de protección se realiza en parte del ámbito de estudio delimitando así esta zona en base al estudio de evaluación de riesgos de desastres por peligro de deslizamiento en la zona de reglamentación especial ZRESA03 donde se encuentran parte de las APV. Virgen Concepción y San Valentín, tomando como insumo













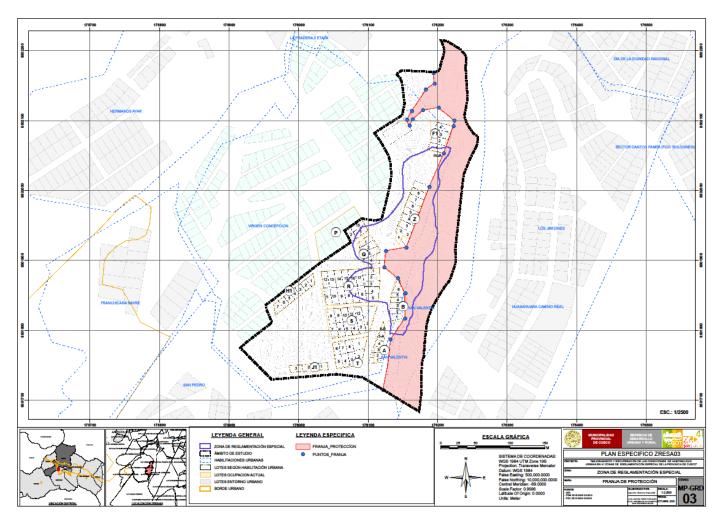


base del estudio mencionado el mapa de Peligros por deslizamiento y las habilitaciones Urbanas de dichas asociaciones, con estos insumos bases se delimita el polígono que definirá la franja de protección para evitar ser invadida o realizar otros usos en medida de prevención de desastres más al contrario esta zona deberán ser cuidadas mantenidas y protegidas por los propios socios de dichas asociaciones, a continuación la imagen del polígono con la franja de protección y el cuadro con los puntos con sus respectivas coordenadas.





Mapa 11: Mapa de Franja de Protección ZRESA03



Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE





ESPECIALISTA "A" - IMO. GEÓLOGO - PIN41ZRE













# MUNICHALISAD PROVINCIAL DE CUSCO ACCURACION DE CUSCO DE









#### **MEDIDAS DE OPERACIÓN**

#### A. Propuesta de intervención social en la zona

- Dar a conocer a la población los estudios de evaluación del riesgo para que asuman mayor conciencia y tomen sus decisiones para mejorar su seguridad.
- Modificar la Habilitación Urbana, eliminar el área propuesta para Educación y Otros Usos y revertirla para el Estado, proponiendo una intervención paisajística.
- Ordenanza municipal para la aprobación de la zona de reglamentación especial ZRESA03 APV. Virgen
   Concepción y APV. San Valentín, distrito Santiago, Provincia de Cusco.

Objetivo: Prevenir la ocupación en zonas de peligro muy alto, para evitar la generación de nuevos riesgos.

Responsable: Municipalidad Provincial de Cusco – Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural.

#### Estrategias:

- Prohibir la ocupación del área indicada.
- Penalizar y sancionar los procesos de edificación en el área indicada.
- Intervención de la zona con reforestación.
- Socialización y notificación de la ordenanza y sus implicancias.
- Reconocimiento e incentivos sociales a vecinos y dueños de propiedades.

# B. Plan Local De Educación Comunitaria En La Gestión Del Riesgo De Desastres En La APV. Virgen Concepción y La APV. San Valentín, Distrito Santiago, Provincia De Cusco.

El Plan apunta a generar el incremento de los índices de resiliencia en la población, a través de la difusión de conocimientos sobre: peligro, vulnerabilidad, riesgo y medidas de prevención, así como las recomendaciones para reducir los riesgos, a través de las campañas de sensibilización dirigido principalmente a la población en situación de riesgo alto y muy alto.

La educación referida a la gestión del riesgo de desastres se asocia a la atención de emergencias y por lo tanto a aspectos normativos o cursos referidos enfocados a la atención de los desastres por los diferentes actores: autoridades, brigadistas, niños y población en general.

Los actores están organizados de diferentes maneras, así que se plantean diferentes grupos poblacionales para las capacitaciones y envío de información.

- Las organizaciones vecinales o Juntas Directivas que existen en los asentamientos humanos.
- Las organizaciones funcionales, generalmente dirigido por mujeres, que atienden aspectos de salud y alimentación, tales como comedores populares, comités de vaso de leche, clubes de madres y promotoras de salud.
- Población estudiantil escolar, técnica y universitaria.

#### Cuadro Nº131: Plan local de la educación comunitaria en gestión de riesgos de desastres ZRESA03

PÚBLICO OBJETIVO	CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES QUE SE DEBEN DESARROLLAR	ESTRATEGIA: DESARROLLO DE CAPACIDADES EN EL PÚBLICO OBJETIVO IDENTIFICADO	RESPONSABLE
Líderes Comunitarios y organizaciones funcionales	Conocimiento del marco normativo básico, política nacional de la GRD.	Programa de capacitación para directivos de la APV. Virgen Concepción y San Valentín sobre el marco normativo y política nacional de la gestión del riesgo de desastres.	Nivel Provincial: Secretaria técnica del GTGRD Apoyo: Oficina de Defensa Civil.
Población en General	Se requiere que la población tome conciencia sobre su rol y participación en los espacios de decisión y participación a nivel local, además, que tenga una participación activa en las acciones desarrolladas en GRD por el gobierno local.	Promover la sensibilización y capacitación masiva de la población en general en materia de Gestión Correctiva y Reactiva del Riesgo de Desastres.	Nivel Provincial: Secretaria técnica del GTGRD Apoyo: Oficina de Defensa Civil.
Brigadistas	Programa educativo de preparación ante desastres.	Capacitación en atención oportuna vecinal en atención, levantamiento de transporte de heridos Capacitación en primera respuesta comunitaria (combo de supervivencia, técnicos de nudos y armado de carpas. Capacitación en táctica de extinción de incendios	Oficina de Defensa Civil de la provincia Apoyo: Bomberos
Estudiantes en edad escolar y superior	Conoce y difunde sobre que tratamiento deben tener la niñez en una situación de emergencia o desastre.	Taller sobre Derechos de los niños en situaciones de emergencia. Curso de formación de brigadistas universitarios.	Oficina de Defensa Civil de la provincia
Maestros de obra y albañiles	Conocimiento sobre la gestión del riesgo de desastres	Programa de asesoría en procesos de autoconstrucción dirigido a población más vulnerable. Cursos de capacitación para albañiles que trabajan en las zonas de mayor vulnerabilidad.	Oficina de Defensa Civil de la provincia

Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE

#### **MEDIDAS PERMANENTES**

#### A. Propuesta de elaboración de planes de contingencia

Plan Local de Contingencia ante Deslizamientos en la APV. Virgen Concepción y San Valentín, Distrito Santiago, Provincia de Cusco.

El objetivo de este plan es conocer y poner en práctica los procedimientos a seguir durante las operaciones de respuestas a la contingencia, por medio de prácticas adecuadas para evitar o minimizar el impacto de los siniestros sobre la salud, infraestructura y el medio ambiente, a través de la responsabilidad compartida de los diversos actores públicos, privados y la ciudadanía.



WINCHALDAD PROVINCIAL DEL CUSO TABLES EN HALLES PROVINCIE ESPECIALISTA " N° INC. CIVII - PROVINCE

MUNICALISMO PROVINCIA DE CUSCO

ACCOUNT MARIOS BOTTOS SOLIO

INGENIERO SECUCIÓO SOLIO SOLI

ING. AND PROVINCIAL DEL CUSCO
ING. AND PROVINCIAL OUISPE Flores
ENAUGOON DE RESCOS DE CENSURES
ORIGINADOS POR FENOMENO MATURALES

MUNICIPALIDA CARANCICAL DE CARANCICAL DE CARANCIO DE LOS CARANCIOS DE RESGOS DE DESANTE COMENO NATURA



LIGHT Comment of Children Others Concounted to State of Children Others Concounted to State of Children of Children of Concounted to State of Children of Chi

El proceso debe ser participativo, socializado y monitoreado, de tal manera que la población beneficiaria y las autoridades sean protagonistas de la implementación del plan. La estrategia radica en la formulación del plan con enfoque comunitario para luego ser gestionado por la Municipalidad Provincial de Cusco con la participación de la población como actor principal en la corresponsabilidad en la reducción del riesgo.

Funciones y responsabilidades: En este caso en la APV. Virgen Concepción y San Valentín deben conformar un comité de brigadistas para encargarse de la primera respuesta post desastre, así como organizar los ejercicios de simulacros en la agrupación vecinal, de la misma forma inventariar y administrar materiales, suministros y herramientas destinadas a usarse en caso de emergencia.

Operaciones: La norma técnica peruana, establece acciones fundamentales que se deben ejecutar en los procesos de preparación (Gestión de recursos para la respuesta, desarrollo de capacidades para la respuesta, información pública y sensibilización), respuesta (Conducción y coordinación de la atención de la emergencia, búsqueda y salvamento, asistencia humanitaria y movilización) y rehabilitación (Normalización progresiva de los medios de vida y restablecimiento de servicios públicos básicos e infraestructura)

Tareas específicas durante la emergencia por deslizamientos: Se realiza en base a un cronograma de fases, de acuerdo a las siguientes fases:

Primera fase: 0 a 03 horas. Evacuar y atender a la población y Evaluar el impacto del desastre.

Segunda fase: 03 a 12 horas. Establecimiento de condiciones para la atención a la emergencia, organización comunitaria para la primera respuesta y brindar asistencia humanitaria.

Tercera fase: 12 a 24 horas. Atención de población afectada y medidas para evitar mayor afectación.

#### 6.2.2 MEDIDAS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES DE ORDEN ESTRUCTURAL

#### MITIGACIÓN DE LOS PELIGROS Y RIESGOS POR DESLIZAMIENTO

En la actualidad existen una serie de principios y metodologías para la reducción de peligros y riesgos de deslizamiento, utilizando sistemas de prevención, los cuales requieren de políticas del Estado, la colaboración y toma de conciencia por parte de las comunidades.

Sin embargo, no es posible la eliminación total de los problemas mediante métodos preventivos en todos los casos y se requiere establecer medidas de control o de remediación de los taludes o laderas susceptibles a deslizamiento o en los deslizamientos activos.

#### **ESTUDIOS DE ESTABILIDAD DE TALUDES**

El objetivo principal de un estudio de estabilidad de taludes o laderas, es diseñar medidas de prevención, control, remediación y/o estabilización para reducir los niveles de peligro y riesgo.



MUNCHALDAD PROMICIAL DEL CUSO
TAMBLE E LA CANTON FRANCISCO PROFESCO PROFESC

MUNICALISAD PROVINCIA DE CUSCO

FRANCIA DE CUSCO

MA Edison Merios Barrica Sallo

INGENIENO SEQUOGO

HUNCHALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO
TO CONTROL DEL CUSCO DE CUSCO DE CUSCO DE CONTROL SONTE SE S







En el presente estudio de la estabilidad de taludes se diseñan medidas de ESTABILIZACIÓN y se abordan fenómenos de estado último o de rotura de masas de suelo. El "agente" externo responsable de la inestabilidad es una fuerza de masa; el peso y eventualmente los efectos de filtración a los que debe añadirse, generalmente como factor secundario posibles cargas externas.

Para la evaluación de los taludes y verificación de la necesidad de requerir obras para su estabilización, será necesario evaluar el FACTOR DE SEGURIDAD en condiciones estáticas actuales y en condiciones estáticas con intervención.

El cálculo del factor de seguridad se realizará mediante el MÉTODO DE EQUILIBRIO LÍMITE - BISHOP SIMPLIFICADO, el cual es un método relativamente simple y proporciona resultados razonablemente buenos de cara a la evaluación de la estabilidad de un talud.

De la evaluación de la información y estudios previos (topografía, geología y geotecnia) y del recorrido de la zona, se definen 04 secciones a evaluar en zonas críticas.

#### PROPUESTAS DE INTERVENCION ESTRUCTURAL

Según lo analizado se proponen las siguientes medidas estructurales de ESTABILIZACIÓN:

#### **OBRAS DE INCREMENTO DE LAS FUERZAS RESISTENTES**

#### Muro de contención sostenimiento de gravedad

Se plantea la construcción de 02 muros de gavión de sostenimiento 1V:0.8H de 6m de altura cada uno con una banqueta intermedia de 3m ubicada en la parte inferior de la quebrada Checollochayoc en una longitud de 325m para la protección de los lotes A, B, Z y F1. Para el diseño se deberá tener en cuenta las consideraciones de la norma CE.020 – estabilización de suelos y taludes.

El espacio entre los muros de contención y el talud actual será rellenado de manera controlada con material seleccionado y compactado en capas de 0.20 m conformando taludes intermedios de 10m de altura como máximo y banquetas de 2m de ancho. Para el diseño se deberá tener en cuenta las consideraciones de la norma CE.020 – estabilización de suelos y taludes, y la norma E.050 – suelos y cimentaciones.

Imagen N° 11 Muro de contención de gavión

Fuente: Equipo técnico PM41ZRE





# MENNICAMIEND PROPUNCIAL DE CUSCO MA Edison Mercias Barrico Sallo ING Edison Mercias Barrico Sallo INGENERAL SOBRES







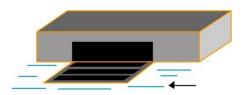


#### **OBRAS DE REDUCCIÓN DE LAS FUERZAS ACTUANTES**

#### Canal de evacuación de aguas pluviales

Se plantea un canal de aguas pluviales y sumideros a lo largo de la vía principal con el fin de captar y conducir las aguas de lluvia a la quebrada vecina y evitar el ingreso de dicha escorrentía a las cárcavas, su acumulación, infiltración y socavamiento.

Imagen N° 12 Sistemas de drenaje superficial del sumidero



Sumidero mixto o combinado Fuente: Equipo técnico PM41ZRE

Así mismo se propone la instalación de una tubería enterrada de evacuación de aguas pluviales para la cárcava activa existente (Sección B-B') que capte las aguas de la quebrada aguas arriba de la vía principal y conducirla a la parte baja de la quebrada Checollochayoc.

Imagen N° 13 Sistemas de drenaje superficial



Fuente: Equipo técnico PM41ZRE

Para el diseño se deberá tener en cuenta las consideraciones de la norma OS.060 - drenaje pluvial urbano

#### Conformación de la superficie del terreno

Se propone la conformación (corte) de la parte superior de la sección B-B' localizada entre los lotes B y Z en la parte inferior a la vía principal en la cabecera de la cárcava activa.

Dicha conformación consiste en el corte del talud en 10m de longitud horizontal en la parte superior y el perfilado de dos taludes intermedios de 10m de altura como máximo con banquetas de 2m. La zona de corte no deberá interferir el área de acceso del camino existente hacia los lotes Z y F1.















#### Eliminación de los pozos sépticos existentes

Se plantea la eliminación de los pozos sépticos existentes que se encuentran colapsados y generan infiltración constante lo cual desestabiliza los taludes de la zona de estudio.

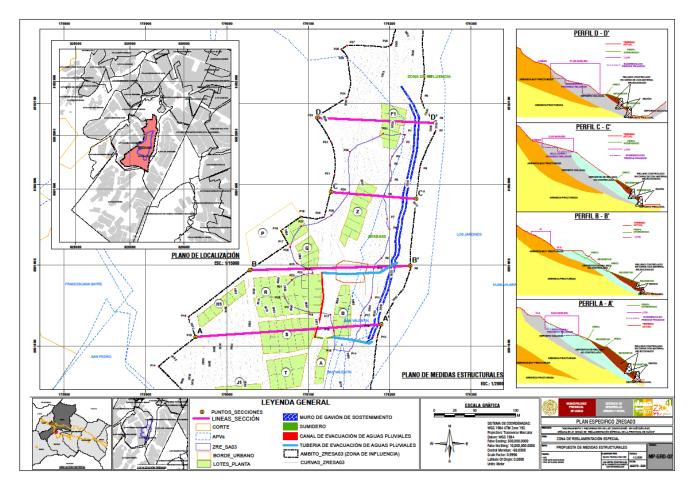
#### OBRAS DE AUMENTO DE LA RESISTENCIA DEL SUELO

#### Biotecnología

Se plantea el uso de recubrimiento con vegetación para la protección de la superficie del talud. Dicha propuesta se aborda con mayor amplitud en el capítulo de Propuestas de Intervención Ambiental. Se plantea el uso de recubrimiento con vegetación para la protección de la superficie del talud. Dicha propuesta se aborda con mayor amplitud en el capítulo de Propuestas de Intervención Ambiental



Mapa 12: Mapa propuestas de medidas Estructurales ZRESA03



Fuente: Equipo Técnico PM41ZRE



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO

Ing. Orlando Huaman Johnes

Ing. Criando Huamun Jatmes

ESPECIALISTA "A" - ING. GEOLOGO - PIMALZRE

ORGINADOS POR FENÓMENO NATURALES

R" 096 - 2018 - CENEPRED - J



MUNICIPALIPAD PROVINCIA. DEL CUSCO

Recurred - L

Ing Edison Mekias Barrios Sallo
INGENIERO GEOLOGO
CIP 208898





#### 6.2.3 PRESUPUESTO ESTIMADO PARA LA IMPLEMENTACION DE LAS OBRAS PROPUESTAS

A continuación, se muestra el cuadro de costo estimado para la implementación de las obras propuestas:

Cuadro Nº132: Costos estimados para las obras propuestas ZRESAO3

TIPO DE OBRA	MEDIDA	UNIDAD	COSTO	COSTO
5 22 52		01110710	UNITARIO S/.	TOTAL S/.
			ONITALIO 0/.	TOTAL O/.
Muros de contención con	325	m	7,200	2,340,000
gaviones 1V:0.8H				
Conformación de corte y relleno	23,850	m3	90	2,146,460
con material seleccionado.				
Canal de evacuación de aguas	466.7	m	650	303,355
pluviales de concreto				
Tubería de evacuación de aguas	105	m	270	28,350
pluviales				
COSTO	TOTAL S/.			4,818,165
F	nto: Equipo tó	-: DM4447D	Г	

Fuente: Equipo técnico PM41ZRE

**Nota**. - Los costos estimados incluyen la remoción de suelo y la instalación de cada tipo de obra, según planteado en cada sector, para más detalles ver el mapa de tipo de obras propuestas.

Todas las metas propuestas para la implementación de las medidas estructurales, están costeadas considerando todas las actividades de los procesos constructivos, además de:

- Mano de Obra
- Materiales
- Equipos y herramientas
- Gastos generales (fijos y variables)
- Otros que correspondan acorde a la tipología de la meta

#### RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN

Realizar un estudio de suelos con fines de estabilidad de taludes y cimentación robusta para plantear la solución definitiva.

Considerar el cálculo del ancho establece del fondo de la quebrada para la ubicación definitiva del muro de contención con el fin de no ser afectado por la socavación en épocas de lluvia.

Si el análisis de socavación supone un peligro para el muro de contención, proyectar la colocación de colchón reno anti-socavante y la construcción de traviesas de concreto ciclópeo en las zonas críticas.

Las edificaciones de los lotes A, B, Z y F1 pueden poseer una altura de dos niveles como máximo y bajo ninguna circunstancia realizaran terraplenes en su base para alcanzar mayores niveles pues las fuerzas actuantes se verían incrementadas lo que podría desestabilizar el talud.















Remover con urgencia los pozos sépticos existentes que se encuentran colapsados que generan infiltración constante que desestabiliza el talud.

Instalar una nueva red de desagüe a los lotes que aún no se encuentran anexados al sistema de alcantarillado de aguas servidas.

#### ANÁLISIS DE COSTO/BENEFICIO

El método más ampliamente usado para seleccionar entre inversiones alternativas diseñadas para lograr ciertos resultados socialmente deseables es el Análisis de Costo-Beneficio.

En forma simple, la idea es que todos los beneficios del proyecto se computan en términos financieros, después se deducen los costos y la diferencia es el valor del proyecto. Todos los proyectos con un valor positivo son valiosos, pero en una situación donde hay una cantidad de posibles proyectos alternativos y los recursos disponibles.

Para la zona de reglamentación especial ZRESA03 se realizó el análisis de costo beneficio donde el monto de los proyectos de mitigación y prevención planteadas es de 4´818,165.0 soles frente al costo de las posibles pérdidas en un eventual desastre originado por el peligro de deslizamiento que haciende 15´706,801.79 soles por lo tanto los proyectos de medidas estructurales y no estructurales para la mitigación del riesgo de desastres en la ZRESA03 es viable, a continuación se detalla los costos de las pérdidas probables con los costos de mitigación en el siguiente cuadro.

Cuadro Nº133: Analisis Costo/Beneficio ZRESA03

	PÉRDI	DAS PROBABLES		MITIGA	ACIÒN PROBAE	BLES
SECTOR SOCIAL	Servicios Básicos	Agua desagüe	582,517.10	Muros de contención con	325 m	2,340,000
		Red eléctrica	89,600.00	gaviones		
SECT		Vías	971,389.50	Conformación de corte y	23,850. m3	2,146,460
IICO	Pérdida Por Terrenos	Lotes	8′395,351.26	relleno		
SECTOR ECONÓMICO	Pérdida Por Inmuebles	Viviendas	5´662,129.03	Canal de evacuación de aguas pluviales de concreto	466.7	303,355
SECTOR AMBIENTAL	Pérdida de	e Cobertura	5,814.90	Tubería de evacuación de aguas pluviales	105 m	28,350
	TOTAL		15´706,801.79	TOTAL		4′818,165.0















#### **CONCLUSIONES**

- 1. Las características físicas geológicas en la zona de estudio evidencian deslizamientos y zonas de cárcavas rellenadas, así como también en la parte media y alta se encuentran rocas (areniscas de la formación Kayra) fracturadas y muy fracturadas y la pendiente que predomina es empinada a extremadamente empinada.
- Según la evaluación de riesgo se determinó que existen zonas de susceptibilidad muy alta a un posible deslizamiento.
- 3. Según dicha evaluación se determinó como elementos expuestos:

271 personas evaluadas, 50 viviendas, 31 lotes sin construcción, 32 postes, 795.91 ml de cables eléctricos, 16 buzones de desagüe, 715.03 ml red de desagüe, Vías pavimentadas de concreto 218 ml, Vías vehiculares afirmadas 480 ml y Vías sin afirmar 360 ml.

#### 4. Lotes según el nivel de Peligro:

11 lotes en peligro Muy Alto, 45 lotes en peligro Alto, 25 lotes en peligro Medio, considerando lotes vacíos.

#### 5. Lotes según el nivel de Vulnerabilidad:

01 lote en Vulnerabilidad Muy Alta, 20 lotes en Vulnerabilidad Alta, 32 lotes en Vulnerabilidad Media y 28 lotes con Vulnerabilidad Baja, considerando lotes vacíos.

#### 6. Lotes según el nivel de Riesgo:

10 lotes en Riesgo Muy Alto, 30 lotes en Riesgo Alto y 41 lotes en Riesgo Medio, considerando lotes vacíos.

7. Para la propuesta de intervención estructural se propone:

Obras de incremento de las fuerzas resistentes (Muros de contención o sostenimiento de gravedad)

Obras de evacuación de aguas pluviales (Canal de evacuación de aguas pluviales de concreto,

Conformación de la superficie del terreno con material seleccionado.

Obras de aumento de la resistencia del suelo (biotecnología)

**8.** Para las medidas no estructurales se plantea:

Medidas de monitoreo y control (franja de protección)

Medidas de operación (Propuesta de intervención social en la zona, plan local de educación comunitaria en gestión de riesgos de desastres).

Medidas Permanentes (Elaboración de planes de contingencia)















## **BIBLIOGRAFÍA**

- Municipalidad Provincial del Cusco: Plan de Desarrollo Urbano de la Provincia del Cusco 2013-2023.
- Municipalidad Provincial del Cusco: Plan de Acondicionamiento Territorial del Cusco 2018-2038.
- Municipalidad Provincial del Cusco: Habilitación Urbana Territorial del Cusco 2018-2038.
- Centro Nacional De Estimación, Prevención Y Reducción Del Riesgo De Desastres (CENEPRED), 2014.
   Manual Para La Evaluación De Riesgos Originados Por Fenómenos Naturales, 2da Versión.
- Municipalidad Provincial De Cusco, Plan Desarrollo Urbano Del Cusco 2013-2023.
- Proyecto Multinacional Andino: Geo ciencias Para Las Comunidades Andinas, PMA: GCA, 2007).
   Movimientos en Masa En La Región Andina, Una Guía Para La Evaluación De Amenazas
- Instituto Nacional De Estadística E Informática (INEI). (2015). Sistema De Información Estadístico De Apoyo A La Prevención A Los Efectos Del Fenómeno De El Niño Y Otros Fenómenos Naturales.
- Centro Nacional De Estimación, Prevención Y Reducción Del Riesgo De Desastres (CENEPRED) 2014,
   Ley 29664 Ley Que Crea El Sistema Nacional De Gestión De Riesgo De Desastres (SINAGERD).
- Centro Nacional De Estimación, Prevención Y Reducción Del Riesgo De Desastres (CENEPRED) 2014,
   Ley 29869 De Reasentamiento Poblacional.
- Estudio De Mecánica De Suelos En Zonas De Reglamentación Especial Por Peligro Muy Alto En El Distrito De Cusco Sector ZRESA03— APV, San Valentín y Virgen Concepción.
- Servicio Especializado de Hidrología En La Quebrada Checcollochayoc Dentro De Las Zonas De Reglamentación Especial, del Distrito de Santiago"
- Habilitaciones Urbanas habilitación urbana de la APV. Virgen Concepción, ubicado en la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
- Carpetas Impuesto Predial de la gerencia de Rentas
- Consultas web:
- http://sigrid.cenepred.gob.pe/sigrid
- http://www.ingemmet.gob.pe/carta-geologica-nacional.
- http://igp.gob.pe
- http://earthquake.usgs.gov/learming/topics/mag\_vs\_int.php















# Lista de cuadros

Cuadro N° $1$ : Ocupación superficial de la zona de reglamentación y el ámbito de influencia de la <code>ZRESAO3</code>	9
Cuadro N°2: Datos Estación Meteorológica (1964-2014)	.11
Cuadro N° 3: Precipitación Total Mensual – Promedio Multimensual	.12
Cuadro N°4: Umbrales de precipitación para la estación: Granja Kayra.	.13
CUADRO N° 5: POBLACIÓN TOTAL	.14
Cuadro N°6: Material de construcción predominante	15
CUADRO N°7: POBLACIÓN QUE TRABAJA APV VIRGEN CONCEPCIÓN Y SAN VALENTÍN	17
Cuadro N° 8: Clasificación de la Unidades Geológicas	18
Cuadro N°9: Clasificación de Unidades Geomorfológicas	23
Cuadro N° 10: Clasificación de Pendientes	.28
Cuadro N° 11: Clasificación de Cobertura Vegetal	.32
Cuadro N° 12: Descriptores de Volumen de deslizamiento	43
Cuadro N° 13: Matriz de comparación de pares del parámetro de evaluación – Volumen	44
Cuadro N°14: Matriz de normalización del parámetro de evaluación - Volumen	.44
Cuadro № 15: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro de evaluación - Volumen	.44
CUADRO N° 16: MATRIZ DE COMPARACIÓN DE PARES DEL FACTOR CONDICIONANTES	.45
CUADRO N° 17: MATRIZ DE NORMALIZACIÓN DE PARES DEL FACTOR CONDICIONANTES	45
CUADRO №18: ÍNDICE DE CONSISTENCIA Y RELACIÓN DE CONSISTENCIA DEL FACTOR CONDICIONANTE	45
Cuadro <b>N° 19: M</b> atriz de comparación de pares del parámetro geología - litología	45
Cuadro N° 20: Matriz de normalización de pares del parámetro geología - litología	46
Cuadro N° 21: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro geología — litología	46
Cuadro №22: Matriz de comparación de pares del parámetro pendiente	46
Cuadro №23: Matriz de normalización del parámetro pendiente	.46
Cuadro №24: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro pendiente	47
Cuadro N° 25: Matriz de comparación de pares del parámetro unidad geomorfológica	47
Cuadro N° 26: Matriz de normalización del parámetro unidad geomorfológica	.47
Cuadro N $^\circ$ 27: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro unidad geomorfológica	47
Cuadro №28: Matriz de comparación de pares del parámetro cobertura vegetal	47
Cuadro №29: Matriz de normalización del parámetro cobertura vegetal	48
Cuadro №30: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro cobertura vegetal	48
Cuadro N° 31: Matriz de Comparación de Pares de los descriptores del parámetro umbral de precipitación .	48
Cuadro N°32: Matriz de Normalización de los descriptores del parámetro umbrales de precipitación	48
Cuadro №33: Índice de consistencia y relación de consistencia de los descriptores del parámetro de	
EVALUACIÓN	.49
Cuadro N°34: Población por grupo Etario	49



Cuadro N°35: Material predomínate en las viviendas	50
Cuadro N°36: Infraestructura de Energía y Electricidad	50
Cuadro N°37: Infraestructura de Buzones	50
Cuadro N°38: Infraestructura Vial	50
Cuadro N° 39: Niveles de Peligro	52
Cuadro N°40: Estrato nivel de peligros	52
Cuadro N°41: Matriz comparación de pares de los factores de la dimensión social	57
Cuadro N°42: Matriz de Normalización de pares factores de la dimensión social	57
Cuadro N° 43: Índice de consistencia y relación de consistencia de los factores de la dimensión social	57
Cuadro N° 44: Descriptores del parámetro grupo etario	58
Cuadro N° 45: Matriz de comparación de pares del parámetro: grupo etario	58
Cuadro N° 46: Matriz de normalización de pares del parámetro: grupo etario	58
Cuadro N° 47: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro: grupo etario	58
Cuadro № 48: Descriptores del parámetro Servicios básicos	59
Cuadro N°49: Matriz de comparación de pares del parámetro, Servicios básicos	59
Cuadro N° 50: Matriz de normalización de pares del parámetro, Servicios básicos	59
Cuadro N°51: Índice de consistencia y relación de consistencia del paràmetro, Servicios básicos	60
Cuadro N°52: Descriptores del parámetro Nùmero de habitante por lote	60
Cuadro N°53: Matriz de comparación de pares del parámetro, Numero de habitante por lote	60
Cuadro N°54: Matriz de normalización de pares del parámetro, Numero de habitante por lote	60
Cuadro N° 55: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Número de habitante pop	R LOTE
	61
Cuadro N° 56: Descripción del Parámetro Organización Social	61
Cuadro N° 57: Matriz de comparación de pares del parámetro: Organización social	62
CUADRO N°58: MATRIZ DE NORMALIZACIÓN DEL PARÁMETRO: ORGANIZACIÓN SOCIAL	62
Cuadro N° 59: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro: Organización social	62
Cuadro N° 60: Parámetros Conocimiento en temas de gestion de riesgos de desastres	62
Cuadro N° 61: Matriz de comparación de pares del parámetro, Conocimiento en temas de gestion de ries	SGOS
DE DESASTRES	63
Cuadro N°62: Matriz de normalización del parametro, Conocimiento en temas de gestion de riesgos de	
DESASTRES	
Cuadro N° 63: Índice de consistencia y relación de consistencia del parametro, Conocimiento en temas d	DΕ
GESTION DE RIESGOS DE DESASTRES	
Cuadro N° 64: Matriz de comparación de pares factores de la dimensión económica	
Cuadro N°65:Matriz de normalización de pares de la dimensión económica	
Cuadro N°66: Índice de consistencia y relación de consistencia de la dimencion eonómica	















CUADRO N. 67: PARAMETRO: LOCALIZACION DE LA EDIFICACION AL PELIGRO	
CUADRO N°68: MATRIZ DE COMPARACIÓN DE PARES DEL PARÁMETRO, LOCALIZACIÓN DE LA EDIFICACIÓN AL PELIGR	o65
CUADRO N°69: MATRIZ DE NORMALIZACIÓN DEL PARÁMETRO, LOCALIZACIÓN DE LA EDIFICACIÓN AL PELIGRO	65
Cuadro N°70: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro. Localización de la edif	ICACIÓN
AL PELIGRO	65
Cuadro N°71: Parámetro: Material de construcción	66
CUADRO N°72: MATRIZ DE COMPARACIÓN DE PARES DEL PARÁMETRO, MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN	66
Cuadro N°73: Matriz de Normalización del parámetro, Material de construcción	66
Cuadro N°74: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Material de construcc	CIÓN66
Cuadro N°75: Parámetro: Estado de conservación de la edificación	66
Cuadro N°76: Matriz de comparación de pares del parámetro, Estado de conservación de la edificación	ón67
Cuadro N°77: Matriz de Normalización del parámetro, Estado de conservación de la edificación	67
Cuadro N°78: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Estado de conservació	ÓN DE LA
EDIFICACIÓN	67
Cuadro N°79: Parámetro Ingreso familiar promedio mensual	68
CUADRO N°80: MATRIZ DE COMPARACIÓN DE PARES DEL PARÁMETRO, INGRESO FAMILIAR PROMEDIO MENSUAL	68
CUADRO N°81: MATRIZ DE NORMALIZACIÓN DE PARES DEL PARÁMETRO, INGRESO FAMILIAR PROMEDIO MENSUAL.	68
Cuadro N°82: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Ingreso familiar prom	EDIO
MENSUAL	68
Cuadro N°83: Parámetro, Población económicamente activa.	69
CUADRO N°84: MATRIZ DE COMPARACIÓN DE PARES DEL PARÁMETRO, POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA	69
Cuadro N°85: Matriz de Normalización de pares del parámetro, Población económicamente activa	69
Cuadro N°86: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Población económican	⁄IENTE
ACTIVA.	69
Cuadro N°87: Matriz de comparación de pares factores de la dimensión ambiental	70
Cuadro N°88: Matriz de normalización de pares factores de la dimensión ambiental	70
Cuadro N°89: Índice de consistencia y relación de consistencia de la dimension ambiental	70
Cuadro N°90: Parámetro, Cercanía de las edificaciones a los residuos sólidos	70
Cuadro N° 91: Matriz de comparación de pares, Cercanía de las edificaciones a los residuos sólidos	71
Cuadro N°92: Matriz de comparación del parámetro, Cercanía de las edificaciones a los residuos só	LIDOS71
Cuadro N°93: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Cercanía de las edificados	CIONES A
LOS RESIDUOS SÓLIDOS	71
Cuadro N°94: Parámetro, Disposición de Residuos Sólidos	72
Cuadro N°95 Matriz de comparación de pares del parámetro, Disposición de Residuos Sólidos	72
Cuadro N°96 Matriz de Normalización parámetro, Disposición de Residuos Sólidos	72















Cuadro N°97: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Disposición de Residuos S	
Cuadro N°98: Parámetro Disposición de Excretas	
Cuadro N°99: Matriz de Comparación de pares del parámetro, Disposición de Excretas	
Cuadro N°100: Matriz de Normalización del parámetro, Disposición de Excretas	
Cuadro N°101: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Disposición de Excretas	
CUADRO N°102: PARÁMETRO: CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES	
CUADRO N°103: MATRIZ DE COMPARACIÓN DE PARES DEL PARÁMETRO, CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES	
CUADRO N°104: MATRIZ DE NORMALIZACIÓN DEL PARÁMETRO, CONOCIMIENTO EN TEMAS AMBIENTALES	
Cuadro N°105: Índice de consistencia y relación de consistencia, Conocimiento en temas ambientales	75
Cuadro N°106: Parámetro, Manejo de residuos sólidos	
CUADRO N°107: MATRIZ DE COMPARACIÓN DE PARES DEL PARÁMETRO, MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	75
Cuadro N°108: Matriz de Normalización del parámetro, Manejo de residuos sólidos	75
Cuadro N°109: Índice de consistencia y relación de consistencia del parámetro, Manejo de residuos sóli	DOS.
	76
Cuadro N°110: Matriz de Comparación de Pares — Parámetros de análisis de vulnerabilidad	76
Cuadro N°111 Matriz de Normalización — Parámetros de análisis de vulnerabilidad	76
Cuadro N°112: Índice y relación de consistencia – Parámetros de análisis de vulnerabilidad	76
Cuadro N°113: Niveles de Vulnerabilidad	76
Cuadro N°114: Estratificación de los niveles de vulnerabilidad	77
CUADRO N°115: CÁLCULO DE LOS NIVELES DE RIESGO	80
Cuadro N°116: Niveles de Riesgo	80
Cuadro N°117: Estratificación de los niveles de Riesgo	80
Cuadro N°118: Servicios básicos	83
CUADRO N°119: Infraestructura y elementos expuestos	83
Cuadro N°120: Cálculo De Pérdida Por Terrenos	84
Cuadro № 121: Cálculo De Pérdida Por Inmuebles	86
Cuadro №122: Valorización Económico-Ambiental ZRESA03	89
Cuadro №123: Total, de pérdidas probables	90
Cuadro №124: Valoración De Consecuencias	91
Cuadro № 125: Valoración de frecuencia de recurrencia	92
Cuadro №126: Nivel de consecuencia y daño	92
Cuadro №127: Descripción de los niveles de consecuencia y daño	92
Cuadro №128: Aceptabilidad y/o tolerancia	93
CUADRO №129: NIVEL DE ACEPTABILIDAD Y/O TOLERANCIA DEL RIESGO	93
Cuadro №130: Prioridad de intervención	94















		habitabilidad urbana en 41 Zonas de Reglamentación Especial de la provincia de Cusco
Cuadro №131: Plan local de la educación comunitaria en gestión de riesgos de desastres ZRESA03	98	
CUADRO №132: COSTOS ESTIMADOS PARA LAS OBRAS PROPUESTAS ZRESAO3	104	ORECO ORECO
CUADRO №133: ANALISIS COSTO/BENEFICIO ZRESA03	105	MI DB.
		Composition of the composition o
Lista de Mapas		PAN B
MAPA 1: MAPA DE UNIDADES GEOLÓGICAS ZRESAO3	22	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
MAPA 2: MAPA DE UNIDADES GEOMORFOLÓGICAS ZRESA03	27	80 10
MAPA 3: MAPA DE PENDIENTES ZRESA03	31	September 2
Mapa 4: Mapa de Cobertura Vegetal ZRESA03	36	Sarra Sarra
Mapa 5: Mapa Ámbito de Influencia ZRESA03	42	Soose 2008
MAPA 6: MAPA DE ELEMENTOS EXPUESTOS ZRESAO3	51	Sen W
MAPA 7: MAPA DE PELIGRO POR ÁMBITO DE INFLUENCIA ZRESAO3 — APV VIRGEN CONCEPCIÓN Y SAN VALENTÍN	54	Edis
MAPA 8: MAPA DE PELIGRO POR ELEMENTO EXPUESTO ZRESAO3 – APV VIRGEN CONCEPCIÓN Y SAN VALENTÍN	55	(A) / E
MAPA 9: MAPA DE VULNERABILIDAD ANTE DESLIZAMIENTO ZRESA03	78	ន ដូចន
MAPA 10: MAPA DE RIESGOS ZRESA03	82 🤇	ME CONTRACTOR
Mapa 11: Mapa de Franja de Protección ZRESA03	96	ENOUGH PER PRESENTE
MAPA 12: MAPA PROPUESTAS DE MEDIDAS ESTRUCTURALES ZRESA03	103	DE SOOS
		SPALIS SPACE
		Anten
Lista de Imágenes		E MA
IMAGEN N° 1: PLANO DE UBICACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO DE LA ZRESA03	10	L CLISCO Lingardo
Imagen N° 2: Flujograma General del Proceso de Análisis de Información	38	FOR BO
IMAGEN N° 3: FOTOGRAFÍA AÉREA GEORREFERENCIADA DEL AÑO 1956	38	CENE DE LA CENE
Imagen N° 4: Plano de Peligros por Remoción en masa.	40	ALIDA ERIES 2018-
IMAGEN N° 5: GEODINÁMICA EXTERNA EN LA ZONA DE ESTUDIO ZRESA03 (AEROFOTO 1956)	41	MUNIC MOOR 098
IMAGEN N° 6: SECCIONES GEOLÓGICAS PARA DETERMINAR EL VOLUMEN DE DESLIZAMIENTOS	43	ORIGINAL LA
Imagen N° 7: Determinación de la susceptibilidad	45	8   1
Imagen N° 8 Metodología del análisis de vulnerabilidad	56	POWEGAL DEL CLES RECHARGE ACCIONGO GEOLOGIO PRANZE GEOLOGIO PRANZE
Imagen N° 9: Metodología del análisis de la dimensión social	57	OLOGO.
IMAGEN N° 10: MAPA DE LA METODOLOGÍA DEL CÁLCULO DE RIESGO ZRESAO3	79	La Co
IMAGEN N° 11 MURO DE CONTENCIÓN DE GAVIÓN	100	EIRICHAITTAD  Orlando E
IMAGEN N° 12 SISTEMAS DE DRENAJE SUPERFICIAL DEL SUMIDERO	101	CALIS
IMAGEN N° 13 SISTEMAS DE DRENAJE SUPERFICIAL	101	The state of the s
		8



# Lista de Fotografías

FOTOGRAFÍA 1: POZO SÉPTICO QUE RECIBE LAS AGUAS SERVIDAS DE LA APV. VIRGEN CONCEPCIÓN	16
FOTOGRAFÍA 2: RED DE ALUMBRADO PÚBLICO EN LA APV VIRGEN CONCEPCIÓN	17
Fotografía 3: Zona crítica de disposición de residuos sólidos vertida hacia la quebrada	18
FOTOGRAFÍA 4: DEPÓSITO DE RELLENO, EN PARTE DE LA LADERA DE QUEBRADA FUENTE: EQUIPO TÉCNICO PM41ZR	E19
FOTOGRAFÍA 5: DEPÓSITO COLUVIAL EN LA PARTE BAJA DE LA LADERA DE QUEBRADA FUENTE: EQUIPO TÉCNICO PMA	41ZRE19
FOTOGRAFÍA 6: ARENISCA MUY FRACTURADA EN LA PARTE BAJA DE LA LADERA DE QUEBRADA	20
FOTOGRAFÍA 7: ARENISCA FRACTURADA EN LA ZONA DE VIVIENDAS AL COSTADO DE LA VÍA PRINCIPAL	21
Fotografía 8: Fondo de quebrada donde se depositó el material proluvial	21
FOTOGRAFÍA 9: LADERA ESCARPADA, PARTE SUPERIOR DEL DESLIZAMIENTO	23
FOTOGRAFÍA 10: LADERA FUERTEMENTE EMPINADA PARTE INFERIOR Y SUPERIOR DE LA LADERA	24
FOTOGRAFÍA 11: LADERAS EMPINADAS EN ZONAS DE RELLENOS DE CÁRCAVAS	25
FOTOGRAFÍA 12: CAUCE DEL RIO EN EL FONDO DE LA QUEBRADA	25
FOTOGRAFÍA 13: PLATAFORMAS QUE ES OCUPADA POR LA VÍA VEHICULAR ACTUAL DE LA ZONA	26
FOTOGRAFÍA 14: PENDIENTE ESCARPADAS EN LA ZONA DONDE HAY PRESENCIA DE ÁRBOLES DE EUCALIPTO PARTE ALT.	A DE LA
ZONA DE ESTUDIO.	28
FOTOGRAFÍA 15: PENDIENTE FUERTEMENTE EMPINADO DONDE SE VIENE EDIFICANDO VIVIENDAS	29
FOTOGRAFÍA 16: PENDIENTE EMPINADA DONDE SE ENCUENTRAN VIVIENDAS DE LAS APV. VIRGEN CONCEPCIÓN PAR	TE
SUPERIOR Y APV. SAN VALENTÍN PARTE INFERIOR DE LA IMAGEN	29
Fotografía 17: Pendiente moderadamente empinado donde se encuentran asentadas dos viviendas y u	N POZO
SÉPTICO, LUGAR DE DESLIZAMIENTO ACTIVO	30
FOTOGRAFÍA 18: PENDIENTE LLANA A INCLINADA EN EL FONDO DE LA QUEBRADA DONDE SE VE UNA EDIFICACIÓN, ZO	NA DE
MATERIA PROLUVIAL CON CIERTOS INDICIOS DE ASENTAMIENTO.	30
FOTOGRAFÍA 19: ESCASA COBERTURA VEGETAL EN LA ZONA DE ESTUDIO, PARTE BAJA DE LA LADERA DE QUEBRADA. F	UENTE:
EQUIPO TÉCNICO PM41ZRE	32
FOTOGRAFÍA 20: ÁREAS CON HIERBAS Y MALEZA UBICADAS EN LA LADERA DE LA QUEBRADA	33
FOTOGRAFÍA 21: ÁREAS DISPERSAS CON MATORRALES EN LA LADERA DE MONTAÑA FUENTE: EQUIPO TÉCNICO PM4	1ZRE.33
Fotografía 22: Eucaliptos en la parte alta de la montaña.	34
Fotografía 23: Zona urbana.	35













# Lista de Gráficos

GRÁFICO N° 1: HISTOGRAMA DE PRECIPITACIONES MÁXIMAS REGISTRADAS EN 24 HORAS, ESTACIÓN KAYRA	1
GRÁFICO N° 2:PRECIPITACIÓN TOTAL MENSUAL — PROMEDIO MULTIMENSUAL	12
GRÁFICO N° 3: HISTOGRAMA DE PRECIPITACIONES (MM) MÁXIMAS EN 24 HORAS – ESTACIÓN KAYRA	13
GRÁFICO N° 4: PROMEDIO DE TEMPERATURA MÁXIMA MEDIA MENSUAL, TEMPERATURA MÍNIMA MEDIA MENSUAL Y	
TEMPERATURA MEDIA MENSUAL DE LA ESTACIÓN METEOROLÓGICA GRANJA KAYRA	13
Gráfico N° 5: Características de la población	14
GRÁFICO N° 6: MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN PREDOMINANTE	1
GRÁFICO N° 7: METODOLOGÍA GENERAL PARA DETERMINAR LA PELIGROSIDAD	3
GRÁFICO N° 8:PELIGROS REGISTRADOS EN EL SINPAD (2003-2020) PARA EL DISTRITO DE CUSCO	39











