



**PLAN DE PREVENCIÓN Y  
REDUCCIÓN DEL RIESGO DE  
DESASTRES ANTE  
INUNDACIONES Y  
MOVIMIENTOS EN MASA  
2022 - 2026**



**GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS**  
GERENCIA REGIONAL DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO Y  
ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL

**Ing. OSCAR RAMIRO ALTAMIRANO QUISPE**  
Gobernador Regional

**Prof. MILECIO VALLEJOS BRAVO**  
Vice Gobernador Regional

**Ing. RAÚL GUTIÉRREZ HIDALGO**  
Gerente General Regional

**Econ. ROBERT WAGNER OCADIO ACOSTA**  
Gerente Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial



**Lic. JORGE BUENAVENTURA SANTILLÁN CHUQUIMBALQUI**  
Sub-Gerente de Planeamiento y Acondicionamiento Territorial

**EQUIPO TÉCNICO DEL PPRD - GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS**

**Lic. JORGE BUENAVENTURA SANTILLÁN CHUQUIMBALQUI**  
Sub Gerente de Planeamiento y Acondicionamiento Territorial

**Lic. AUGUSTO W. PORTAL BUSTAMANTE**  
Sub - Gerente de Desarrollo Institucional y Tecnologías de la Información

**Geóg. DAVID FRANCISCO ESPINOZA HORNA**  
Oficina de Demarcación Territorial

**Prof. HERIBERTO VELA ZUTA**  
Coordinador del Grupo de Trabajo Regional de Gestión de Riesgo de Desastres de Amazonas

**CPC. FERNANDO JAVIER AQUINO CHERO**  
Sub Gerente de Presupuesto y Tributación

**Ing. LITMAN G. RUIZ RODRÍGUEZ**  
Sub Gerente de Programación Multianual de Inversiones

**Ing. JAVIER DEL ÁGUILA GRANDEZ**  
Evaluador de Proyectos de la Sub Gerencia de Estudios

**Ing. RICARDO VEGA ZAMORA**  
Evaluador de Proyectos de la Sub Gerencia de Estudios

**Ing. JULIO CESAR RAVINES BOÑÓN**  
Director de Dirección Ejecutiva de Gestión de Recursos Naturales - ARA

**Ing. JUAN CUZCO ALCÁNTARA**  
Director de Dirección Ejecutiva de Gestión de Bosques y Fauna Silvestre - ARA

**Blgo. CARLOS ALBERTO CANELO DÁVILA**  
Gerente Regional de Desarrollo Económico

**Ing. JUAN GABRIEL GONZALES SEGURA**  
Responsable de la Unidad Formuladora - GRDE

**Ing. NICOLAS RUIZ CHÁVEZ**  
Coordinador del Área de Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres -  
DENAGERD

**Ing. HEYDI NOVOA LLAJA**  
Responsable de la Unidad Formuladora - GRDS

**Téc. CARLOS ALBERTO ZABALETA ROMAINA**  
Responsable del Área de Operación - DRVCS

**Téc. YAJAHIRA HOYOS VÁSQUEZ**  
Asistente Administrativo de la Oficina de Demarcación Territorial



## EQUIPO TÉCNICO – REPRESENTANTES DE LA ONG SAVE THE CHILDREN

Ing. WILFREDO AGUSTÍN DÍAZ  
Lic. MIGUEL ÁNGEL SIESQUÉN CHAPOÑÁN  
Abog. MARCELA CASTILLO GUTIÉRREZ



### ASISTENCIA TÉCNICA DEL CENEPRED

| MIEMBROS                           | CARGO                                     | ASISTENCIA TÉCNICA  | DEPENDENCIA  |
|------------------------------------|---|---|--|
| Econ. Carlos Enrique Guillena Díaz | Coordinador de Enlace Regional-San Martín | Proceso Metodológico para la elaboración del PPRRD (VI Fases)   | Dirección de Fortalecimiento y Asistencia Técnica-DIFAT- |
| Geog. Vladimir Cusiano Marreros    | Especialista en Análisis Territorial      | Construcción Cartográfica por susceptibilidad, escenario de riesgo y elementos expuestos ante Inundaciones y Movimiento en Masa | Subdirección de Gestión de la Información-SGI-           |



## ÍNDICE

|  |           |
|--|-----------|
| PRESENTACIÓN .....   | 7         |
| INTRODUCCIÓN.....  | 8         |
| <b>CAPÍTULO I: ASPECTOS GENERALES</b> .....                                | <b>10</b> |
| <b>1.1. MARCO LEGAL Y NORMATIVO</b> .....                                  | <b>11</b> |
| 1.1.1. Marco internacional .....   | 11        |
| 1.1.2. Marco nacional .....  | 12        |
| 1.1.3. Marco Local y/o Regional .....                                      | 15        |
| <b>1.2. PROCESO METODOLÓGICO</b> .....                                     | <b>17</b> |
| <b>1.3. CARACTERÍSTICAS DEL ÁMBITO DE ESTUDIO</b> .....                    | <b>18</b> |
| 1.3.1. Ubicación geográfica y límites del departamento Amazonas.....       | 18        |
| 1.3.2. Organización Política-Administrativa .....                          | 20        |
| 1.3.3. Superficie y extensión .....  | 22        |
| 1.3.4. Altitudes.....  | 22        |
| 1.3.5. Vías de acceso o accesibilidad .....                                | 24        |
| <b>1.4. ASPECTO SOCIAL</b> .....   | <b>30</b> |
| 1.4.1. Características de la población.....                                | 30        |
| 1.4.2. Población por provincias.....                                       | 30        |
| 1.4.3. Composición de la población censada por sexo y edad .....           | 32        |
| 1.4.4. Nivel Educativo .....   | 34        |
| 1.4.5. Analfabetismo.....  | 36        |
| 1.4.6. Tipo de vivienda.....   | 37        |
| 1.4.7. Abastecimiento de Agua .....  | 38        |
| 1.4.8. Servicio Higiénico .....  | 39        |
| 1.4.9. Disponibilidad de energía eléctrica .....                           | 40        |
| 1.4.10. Establecimientos de Salud.....                                     | 40        |
| 1.4.11. Instituciones Educativas.....                                      | 41        |
| 1.4.12. Comisarias .....   | 42        |
| <b>1.5. ASPECTO ECONÓMICO</b> .....  | <b>42</b> |
| 1.5.1. Población Económicamente Activa - PEA .....                         | 42        |
| 1.5.2. Características de la población económicamente activa ocupada ..... | 43        |
| 1.5.3. Tenencia de la vivienda .....                                       | 49        |
| 1.5.4. Principales actividades económicas .....                            | 50        |



|   |   |            |
|---|---|------------|
| 1.6.  | ASPECTOS FÍSICOS .....  | 52         |
| 1.6.1.  | Climatología .....  | 52         |
| 1.6.2.  | Geología - Litología .....  | 56         |
| 1.7.  | ASPECTOS AMBIENTALES.....   | 60         |
| 1.7.1.  | Calidad Ambiental .....   | 60         |
| 1.7.1.3.  | Deforestación (pérdida de bosques).....                                       | 68         |
| 1.7.1.4.  | Tamaño de la pérdida de bosques .....   | 70         |
| <b>CAPÍTULO II: DIAGNOSTICO DE LA GRD .....</b>   |   | <b>72</b>  |
| 2.1.  | ANALISIS INATITUCIONAL .....  | 73         |
| 2.1.1.  | Situación de la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres..... | 73         |
| 2.1.2.  | Capacidad Operativa Institucional.....  | 75         |
| 2.2.1.  | Identificación de peligros en el ámbito .....                                 | 80         |
| 2.2.2.  | Caracterización del peligro .....   | 85         |
| 2.2.3.  | Identificación de elementos expuestos y vulnerabilidad .....                  | 88         |
| 2.2.4.  | Determinación de los escenarios de riesgos.....                               | 94         |
| 2.2.4.1.  | Identificación de puntos críticos.....  | 95         |
| <b>CAPÍTULO III: FORMULACIÓN DEL PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGO Y DESASTRE.....</b> |   | <b>101</b> |
| 3.1.  | FORMULACIÓN DEL PPRRD .....   | 102        |
| 3.1.1.  | Árbol de problemas.....   | 102        |
| 3.2.  | OBJETIVOS.....  | 103        |
| 3.2.1.  | Objetivo General.....   | 103        |
| 3.2.2.  | Objetivos Específicos.....  | 103        |
| 3.2.3.  | Acciones estratégicas por cada objetivo específico.....                       | 104        |
| 3.2.4.  | ESTRATEGIAS.....  | 107        |
| 4.1.  | Ejes, prioridades y articulación .....  | 107        |
| 3.5.  | Implementación de medidas estructurales .....                                 | 109        |
| 3.3.  | Programación .....  | 113        |
| 3.3.1.  | Matriz de acciones, metas, indicadores, responsables. ....                    | 113        |
| 3.3.2.  | Programación de inversiones.....  | 117        |
| <b>CAPÍTULO IV: IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE PPRRD .....</b>                                    |   | <b>120</b> |
| 4.1.  | Financiamiento .....  | 121        |
| 4.2.  | Seguimiento, Monitoreo y Evaluación.....                                      | 121        |
| 4.3.  | Incorporación de las actividades y proyectos del PPRRD.....                   | 121        |
| <b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>   |   | <b>122</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>  |   | <b>124</b> |



## PRESENTACIÓN

El presente documento contiene el Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres del departamento Amazonas, correspondiente al periodo 2022 - 2026, ha sido elaborado en el marco de la **Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050**, aprobada por el Decreto Supremo N° 038-2021-PCM, la Ley N° 29664, Ley de creación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SINAGERD y su Reglamento 048 - 2011-PCM que establecen que son: “el conjunto de orientaciones dirigidas a reducir los riesgos de desastres y evitar la generación de nuevos riesgos, y está articulado al Plan de Desarrollo Regional Concertado Amazonas al 2025, que establece Mitigar las emisiones de GEI, adaptarse al cambio climático y gestionar el riesgo de desastre, como uno de sus objetivos estratégicos.

El Plan tiene como objetivo reducir la vulnerabilidad y evitar los daños causados por las inundaciones y movimientos en masa en el departamento Amazonas; basándonos para ello en la ejecución planificada de los procesos de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres. Así mismo establecer líneas estratégicas, objetivos, y acciones, de carácter multianual necesarios para concretar lo establecido dentro del mismo.

La Gestión del Riesgo de Desastres, implica la ejecución de acciones en Planeamiento Estratégico y Operacional; instrumentos fundamentales que permitirán materializar intervenciones programadas, priorizadas, especializadas e integrales para el tratamiento de las inundaciones y movimientos en masa que impactan sobre los elementos expuestos y vulnerables presentes en el departamento Amazonas; en tal sentido a través de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, con la participación del Grupo de Trabajo Regional para la Gestión del Riesgo de Desastres en el departamento Amazonas, su equipo técnico, con el apoyo de las Municipalidades Provinciales, se ha elaborado este Plan para el departamento Amazonas, el cual conlleva a la identificación de los principales riesgos existentes por la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa por lluvias intensas.



Es preciso resaltar el apoyo que se ha tenido de la ONG internacional SAVE THE CHILDREN para poder elaborar el presente plan en lo que corresponde a las coordinaciones con el CENEPRED y su presencia activa en las reuniones con el equipo técnico, aportando toda su experiencia y conocimientos en la Gestión del Riesgo de Desastres.

Por último, con este instrumento de gestión se busca que el Gobierno Regional Amazonas y los diferentes gobiernos locales tengan una ayuda que conlleve a una mejor Gestión del Riesgo de Desastres, sobre todo en lo que corresponde a la prevención.

## INTRODUCCIÓN

El departamento Amazonas experimenta actualmente un crecimiento urbano acelerado no planificado en sus principales urbes, ocasionado por la migración de la población de los espacios rurales, lo cual ha generado que en muchos casos se creen asentamientos poblacionales en áreas no aptas para ello debido a la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa, lo cual tiene graves consecuencias en la propia población y sus medios de vida. una de las maneras de reducir este riesgo es justamente desarrollar una planificación que considere las variables para la prevención, donde estén involucrados los principales actores del departamento.

El Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres 2022-2026, constituye un instrumento de gestión que incluye objetivos y estrategias que deben ser de interés para las diferentes instituciones públicas, privadas, ONG, gobiernos locales y sociedad civil en general.

El Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres 2022-2026, se ha elaborado a través de talleres, reuniones de trabajo y con la participación del CENEPRED en su revisión, proceso metodológico y construcción cartográfica y el apoyo de la ONG internacional SAVE THE CHILDREN.

La experiencia a lo largo de los últimos años en el departamento Amazonas con respecto a la reducción del riesgo, análisis de la susceptibilidad y tareas de prevención, obliga a considerar a estos aspectos como funciones permanentes del Gobierno Regional y Gobiernos Locales y que, por lo tanto, estén incluidas dentro de las principales actividades y otros instrumentos de planificación de las mencionadas instituciones con el principal objetivo de lograr el desarrollo sostenible de Amazonas.

Enfrentar los fenómenos naturales como los movimientos en masa y las inundaciones es una responsabilidad constante por las condiciones climáticas de nuestro departamento, por ello es necesario crear una cultura de prevención ante la ocurrencia de estos. Con el PPRRD no solo se busca la prevención y reducción del riesgo de desastres a través de la implementación de medidas estructurales y no estructurales, sino además inculcar esa cultura de prevención en la población.





### SIGLAS QUE SE USARÁN EN EL DESARROLLO DEL PRESENTE PLAN

- A. E. M.: Acciones Estratégicas Multisectoriales.
- A. O. M.: Acciones Operativas Multisectoriales.
- ARA: Autoridad Regional Ambiental.
- DENAGERD: Oficina Regional de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres.
- DRA: Dirección Regional Agraria.
- DRE: Dirección Regional de Educación.
- EVAR: Evaluador de riesgos/Evaluación de Riesgos.
- GOREA: Gobierno Regional Amazonas.
- GRD: Gestión del Riesgo de Desastres.
- GRDS: Gerencia Regional de Desarrollo Social.
- GRI: Gerencia Regional de Infraestructura.
- GTRGRD: Grupo de Trabajo Regional de Gestión del Riesgo de Desastres.
- INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- MEF: Ministerio de Economía y Finanzas.
- MINAM: Ministerio del Ambiente.
- MINSA: Ministerio de Salud.
- MOF: Manual de Organización de Funciones.
- MPP: Manual de Perfil de Profesionales.
- O. P.: Objetivo Prioritario.
- PDRC: Plan de Desarrollo Regional Concertado.
- PEI: Plan Estratégico Institucional.
- PLANAGERD: Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.
- PMI: Programación Multianual de Inversiones.
- POI: Plan Operativo Institucional.
- POT: Plan de Ordenamiento Territorial.
- PP 068: Programa Presupuestal N° 068.
- PRRD: Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres.
- ROF: Reglamento de Organización y Funciones.
- RR.HH.: Oficina de Recursos Humanos.
- SDITI: Sub Gerencia de Desarrollo Institucional y Tecnologías de la Información.
- SGPAT: Sub Gerencia de Planeamiento y Acondicionamiento Territorial.
- ZEE: Zonificación Ecológica y Económica.



# **CAPÍTULO I: ASPECTOS GENERALES**



## 1.1. MARCO LEGAL Y NORMATIVO

### 1.1.1. Marco internacional

#### ❖ **Resolución N° 44-236, Asamblea General de las Naciones Unidas, 1989.**

Se estableció el Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales (DIRDN). El objetivo fue reducir, por medio de una acción internacional concertada, especialmente en los países en desarrollo, la pérdida de vidas, los daños materiales y los trastornos sociales y económicos causados por desastres naturales como terremotos, vendavales, maremotos, inundaciones, desprendimientos de tierra, erupciones volcánicas, incendios, plagas de acrídidos, sequía, desertificación y otras calamidades de origen natural.

#### ❖ **I Conferencia mundial sobre la reducción de los desastres.**

Realizada el 27 de mayo de 1994, en las Naciones Unidas, donde se aprueba la Estrategia de Yokohama para un mundo más seguro a través de directrices para la prevención de los desastres naturales, preparación para casos de desastres y la mitigación de sus efectos, sobre los principios de estrategia, y plan de acción.

#### ❖ **Resolución A/54/497 Asamblea General de las Naciones Unidas, 1999. Aplicación de la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres (EIRD).**

El marco de acción refleja el enfoque conceptual de la EIRD e identifica los acuerdos institucionales que la apoyan, basados en las resoluciones del Consejo Económico y Social (ECOSOC), y la Asamblea General de las Naciones Unidas, al igual que en las decisiones del Equipo de Tareas Interinstitucionales sobre Reducción de Desastres.

#### ❖ **Decisión 529 del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, 2002. Creación del Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE)**

El objetivo es contribuir a la reducción del riesgo, y del impacto de los desastres que puedan producirse en el territorio de la subregión andina, a través de la coordinación y promoción de políticas, estrategias, planes y la promoción de actividades en la prevención, mitigación, preparación, atención de desastres, rehabilitación y reconstrucción, así como mediante la cooperación, asistencia mutua y el intercambio de experiencias en la materia.

#### ❖ **II Conferencia mundial sobre la reducción de los desastres, 2005.**

Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y comunidades ante los desastres.

En dicha conferencia se expusieron los objetivos, actividades y medidas políticas para que se implementen durante el periodo 2005 - 2015, basadas en una revisión del progreso logrado en la década anterior con la Estrategia y el Plan de Acción de Yokohama.

#### ❖ **Tercera conferencia mundial de Naciones Unidas sobre la reducción del riesgo de desastres, donde se establece el marco de SENDAI para la reducción del riesgo de desastres 2015-2030.**



En dicha Conferencia se adopta un marco de acción que incluye siete objetivos globales para la prevención y respuesta a las catástrofes por un periodo de quince años. Se busca la reducción sustantiva de la mortalidad para el año 2030, además de una disminución de los damnificados y pérdidas económicas por esas causas en el plazo establecido.

### 1.1.2. Marco nacional

#### ❖ **Constitución Política del Perú, 1993.**

En el Artículo 44º establece que son deberes primordiales del Estado, entre otros: Defender la soberanía nacional, garantizar la plena vigencia de los derechos humanos y proteger a la población de las amenazas contra su seguridad.

#### ❖ **Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.**

Creado como un sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo, que tiene como objetivo identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos. Deroga la Ley del Sistema Nacional de Defensa Civil (Decreto Ley N° 19338 y sus modificatorias).

#### ❖ **Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, aprueba el Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.**

Tiene por objeto reglamentar la Ley N° 29664, para desarrollar sus componentes, procesos y procedimientos, así como los roles de las entidades conformantes del Sistema.

En su Artículo 11º señala que los Gobiernos Regionales deben incorporar en sus procesos de planificación, ordenamiento territorial, gestión ambiental e inversión pública, la Gestión del Riesgo de Desastres; y se detallan las múltiples funciones a este respecto en once acápite del mismo Artículo.

#### ❖ **Decreto Supremo N° 054-2011-PCM, aprueba el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional denominado Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021.**

El eje seis está referido al ambiente, diversidad biológica y gestión del riesgo de desastres, dentro del cual una de las prioridades es la gestión proactiva de prevención frente a desastres.

#### ❖ **Acuerdo Nacional: Consensos para enrumbar al Perú.**

La Política de Estado N° 32 del Acuerdo Nacional está referida a la Gestión del Riesgo de Desastres; establece el compromiso de promover una política de Gestión del Riesgo de Desastres con la finalidad de proteger la vida, la salud y la integridad de las personas; así como el patrimonio público y privado, promoviendo y velando por la ubicación de la población y sus equipamientos en las zonas de mayor seguridad, reduciendo las vulnerabilidades con equidad e inclusión, bajo un enfoque de procesos que comprenda: la estimación, prevención y reducción del riesgo, la respuesta ante emergencias y desastres así como la reconstrucción.



La Política de Estado N° 34 del mismo Acuerdo Nacional está referida al Ordenamiento y Gestión Territorial, y establece el compromiso de impulsar un proceso estratégico, integrado, eficaz y eficiente de ordenamiento y gestión territorial que asegure el desarrollo humano en todo el territorio nacional, en un ambiente de paz. Con este objetivo el Estado: Reducirá las vulnerabilidades de la población a los riesgos de desastres a través de la identificación de zonas de riesgo urbanas y rurales, la fiscalización y la ejecución de planes de prevención.

❖ **Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, 2002.**

El Artículo 50 inciso f, señala que son funciones en materia de población de los gobiernos regionales el formular, coordinar y supervisar estrategias que permitan controlar el deterioro ambiental en las ciudades y a evitar el poblamiento en zonas de riesgo, en coordinación con los gobiernos locales.

❖ **Ley N° 29869, Ley de reasentamiento poblacional para zonas de muy alto riesgo no mitigable, 2012.**

El Artículo 1° señala que el objeto de la Ley es declarar de necesidad pública e interés nacional el reasentamiento poblacional de las personas ubicadas en zonas de muy alto riesgo no mitigable dentro del territorio nacional. Su Reglamento fue aprobado mediante Decreto Supremo N.º 115-2013-PCM.

❖ **Decreto Supremo N° 111-2012-PCM, aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.**

La Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres es el conjunto de orientaciones dirigidas a impedir o reducir los riesgos de desastres, evitar la generación de nuevos riesgos y efectuar una adecuada preparación, atención, rehabilitación y reconstrucción ante situaciones de desastres, así como a minimizar sus efectos adversos sobre la población, la economía y el ambiente.

❖ **Resolución Ministerial N° 276-2012-PCM, lineamientos técnicos para la constitución y funcionamiento de los Grupos de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres en los tres niveles de Gobierno.**

El objetivo es orientar la constitución y funcionamiento de los Grupos de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres, en adelante Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres, en las entidades públicas, en todos los niveles de gobierno, conforme lo determina la Ley N.º 29664, Ley de creación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y su Reglamento. Señala que los Grupos de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres deberán estar conformados en el Nivel Regional por el presidente del Gobierno Regional quien lo preside, el Gerente General Regional, el Gerente Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, los Gerentes Regionales, Gerente Regional de la Autoridad Regional Ambiental, Desarrollo Económico, Infraestructura y Desarrollo Social, el Director de la Oficina Regional de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres y el Director de la Oficina de Administración.

❖ **Resolución Ministerial N° 334-2012-PCM, lineamientos técnicos del proceso de Estimación del Riesgo de Desastres.**



Tienen como finalidad contar con lineamientos técnicos, así como de procedimientos técnicos y administrativos que regulen el proceso de estimación del riesgo de desastres, que permitan generar el conocimiento sobre las condiciones del riesgo de desastres, de forma tal que sea asequible y útil a quienes tienen la obligación de tomar decisiones sobre la materia y contribuya al efectivo funcionamiento del SINAGERD.

❖ **Resolución Ministerial N° 046-2013-PCM, lineamientos que definen el marco de responsabilidades en Gestión del Riesgo de Desastres, de las entidades del Estado en los tres niveles de gobierno.**

Tienen como objetivo lograr un desarrollo uniforme y articulado de los procedimientos técnicos, administrativos y legales, así como de la toma de decisiones, de las entidades del Estado en los tres niveles de gobierno, que viabilice una adecuada y oportuna gestión para hacer frente al riesgo de desastres.

❖ **Resolución Ministerial N° 222-2013-PCM, lineamientos técnicos del proceso de prevención del riesgo de desastres.**

Tienen como finalidad dotar de pautas a las entidades de los tres niveles de gobierno conformantes del SINAGERD, las cuales les permitan incorporar en los instrumentos de ordenamiento y planificación territorial (planes de acondicionamiento territorial, planes de desarrollo concertado, planes de desarrollo territorial y sectorial, entre otros) así como de normatividad urbanística y de edificación, de las actividades que eviten la generación de nuevos riesgos en la sociedad. Impartir directivas a las entidades públicas en todos los niveles de gobierno para la formulación, aprobación y ejecución de los Planes de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, instrumento técnico operativo del proceso de prevención del riesgo de desastres.

❖ **Resolución Ministerial N° 220-2013-PCM, lineamientos técnicos del proceso de reducción del riesgo de desastres.**

Tienen como finalidad dotar de pautas a las entidades conformantes del SINAGERD de los tres niveles de gobierno, las cuales les permitan incorporar en los instrumentos de planificación presupuestal los programas y proyectos de inversión pública cuya finalidad sea el reducir los riesgos existentes en el territorio.

Impartir directivas a las entidades públicas en todos los niveles de gobierno para la formulación, aprobación y ejecución de los Planes de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, instrumento técnico operativo del proceso de reducción del riesgo de desastres.

❖ **Resolución Ministerial N° 306-2013-PCM, lineamientos para la articulación, coordinación, supervisión y fiscalización de la PCM como ente rector del SINAGERD.**

Tienen como objetivo lograr una adecuada articulación y coordinación en el desarrollo de los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres, con las entidades integrantes del SINAGERD, así como, velar por el cumplimiento de sus funciones en el marco de lo establecido en las normas vigentes y de acuerdo a sus competencias en materia de Gestión del Riesgo de Desastres.



❖ **Decreto Supremo N° 038-2021-PCM, que aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050.**

La Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050 es de aplicación inmediata por todas las entidades de la administración pública señaladas en el artículo 1° del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N.º 004-2019-JUS, en el marco de sus competencias. También es de obligatorio cumplimiento para el sector privado y la sociedad civil, en cuanto les sea aplicable.

La Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050 constituye una política nacional multisectorial, cuya conducción está a cargo de la Presidencia del Consejo de Ministros, en su calidad de ente rector del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), a través del Viceministerio de Gobernanza Territorial.

La Presidencia del Consejo de Ministros, a través del Viceministerio de Gobernanza Territorial, lidera el seguimiento y la evaluación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050, con la participación del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) y del Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI).

❖ **Directiva N° 005-2014-CENEPRED/J, Procedimiento administrativo para elaboración del PPRRD de las entidades públicas.**

La Directiva tiene como objeto establecer los procedimientos administrativos para la formulación y aprobación del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres PPRRD de las entidades públicas: sectores sociales en armonía con la Guía Metodológica elaborada para tal fin.

❖ **Resolución Ministerial N° 147-2016-PCM, lineamientos para la implementación del proceso de reconstrucción**

Tienen como objetivo disponer de mecanismos e instrumentos que permitan a los integrantes del SINAGERD, implementar el proceso de reconstrucción enmarcado en la planificación del desarrollo sostenible de los territorios afectados por emergencias y desastres, reduciendo el riesgo anterior al desastre y asegurando la recuperación social, la reactivación económica, así como la recuperación física de las localidades afectadas

**1.1.3. Marco Local y/o Regional**

❖ **Resolución Ejecutiva Regional N° 054-2022 GRA/GR**

Conformar el Equipo Técnico para la elaboración de las evaluaciones de riesgo - EVAR de los terrenos de acogida para reubicar a la población que perdieron sus viviendas producto del movimiento sísmico ocurrido el 28 de noviembre de 2021, de los distritos de La Peca, Jamalca y Recta.



❖ **Resolución Ejecutiva Regional N° 091-2016 GRA/GR**

Aprobar el plan regional de educación comunitaria en gestión del riesgo de desastres 2016.

❖ **Resolución Ejecutiva Regional N° 210-2022 GRA/GR**

Conformar el Equipo Técnico para la actualización del Plan Regional de Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres-PRPRRD Amazonas 2022-2024.

❖ **Resolución Ejecutiva Regional N° 521-2021 GRA/GR**

Conformar el Equipo Técnico para la elaboración de la Evaluación de Riesgo - EVAR, en el terreno de acogida ubicado en el Caserío San Luis, distrito de Bagua Grande, Provincia de Utcubamba, para la reubicación temporal de las familias afectadas y/o damnificadas por el movimiento sísmico de fecha 28 de noviembre de 2021, en la región Amazonas.

❖ **Resolución Ejecutiva Regional N° 115-2021 GRA/GR**

Conformar el Equipo Técnico del Grupo de Trabajo Regional de Gestión del Riesgo de Desastres - ETGTRGRD de Amazonas, para la implementación de la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres.

❖ **Resolución Ejecutiva Regional N° 107-2021 GRA/GR**

Conformar el Equipo Técnico para la Elaboración de las Evaluaciones de Riesgo - EVAR, de las localidades de Magdalena, distrito de Magdalena, Provincia de Chachapoyas y de la localidad de La Florida, distrito de Cajaruro, Provincia de Utcubamba.

❖ **Resolución Ejecutiva Regional N° 438-2019 GRA/GR**

Aprobar el Reglamento interno de funcionamiento del Grupo de Trabajo Regional de Gestión del Riesgo de Desastres de Amazonas.

❖ **Resolución Ejecutiva Regional N° 098-2019 GRA/GR**

Actualizar la constitución del grupo de trabajo regional de gestión del riesgo de desastres de Amazonas, de conformidad a lo dispuesto en la Ley N.º 29664.

❖ **Resolución Ejecutiva Regional N° 457-2018 GRA/GR**

Artículo primero. - aprobar el plan de prevención y reducción de riesgo de desastres del Gobierno Regional Amazonas 2019 – 2021.





## 1.2. PROCESO METODOLÓGICO



### 1.3. CARACTERÍSTICAS DEL ÁMBITO DE ESTUDIO

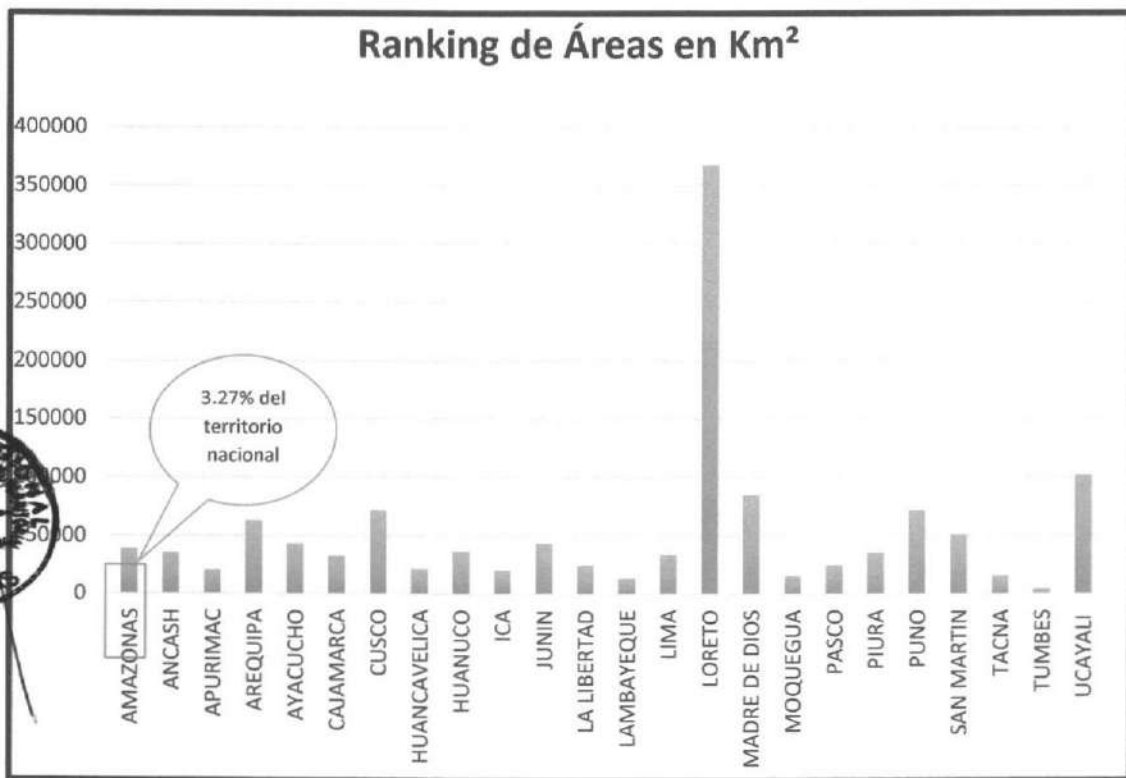
#### 1.3.1. Ubicación geográfica y límites del departamento Amazonas

El departamento Amazonas está ubicado en la parte Nor-Oriental del Perú, en el espacio de transición entre la Cordillera Andina y la Llanura Amazónica. Ocupa una extensión territorial aproximada de 41,994.58<sup>1</sup> Km<sup>2</sup> que representa el 3.27% del territorio Nacional aproximadamente.

Su ubicación es entre el rango de 2°59'04.6" - 7°03'42.3" Latitud Sur, y de 77°00'56.5" - 78°42'46.1" Longitud Oeste.

El departamento Amazonas presenta un 76% (31,986.750 km<sup>2</sup>) de su territorio de región natural Selva y el resto (24%) constituye región natural Sierra (10,007.831 km<sup>2</sup>). Este departamento posee diversidad de pisos ecológicos según la clasificación del estudioso Pulgar Vidal, son: Yunga, Quechua, Suni, Puna, Selva Alta y Selva Baja.

FIGURA N° 01: Amazonas en el ranking de áreas del Perú

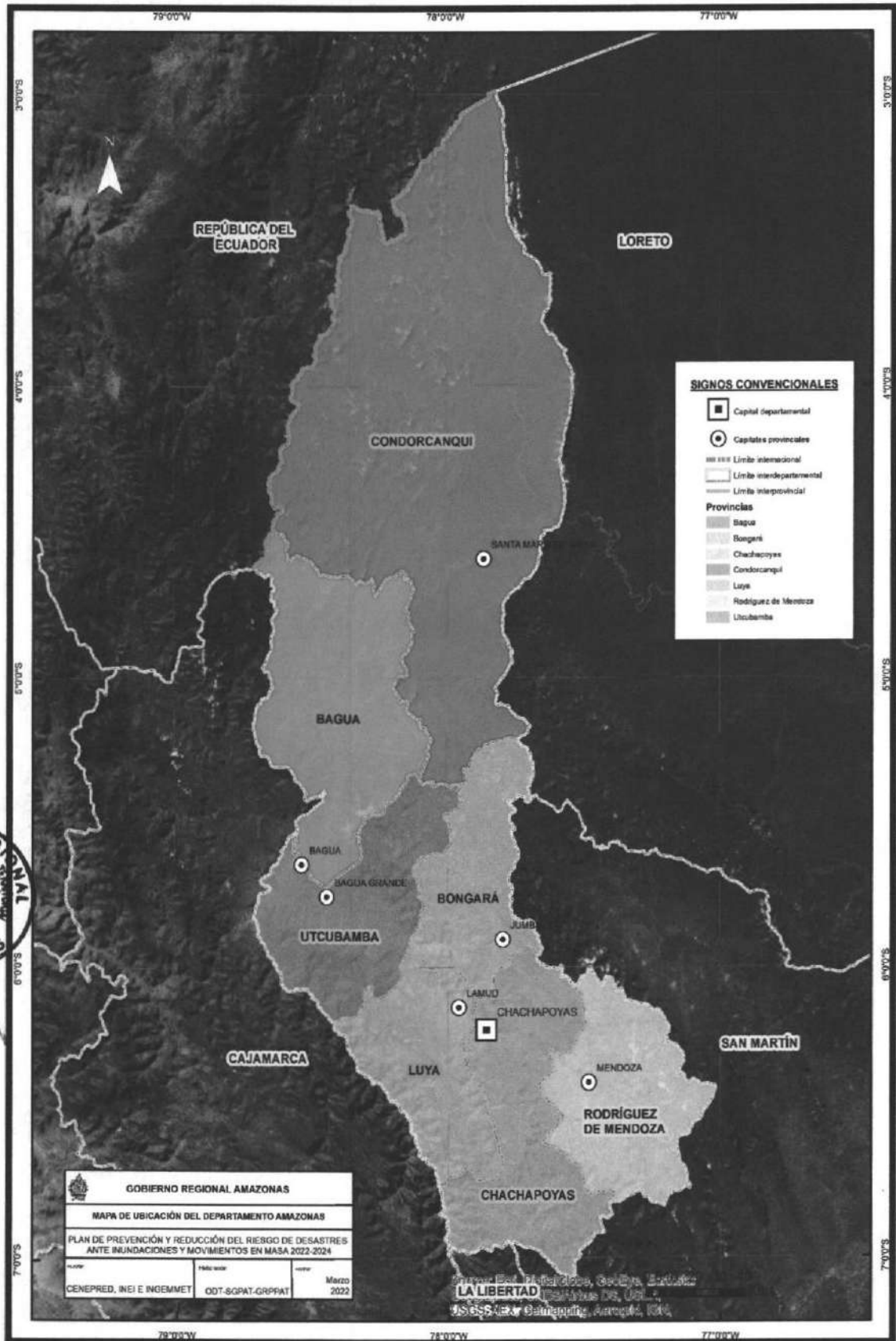


Fuente: INEI 2017

Elaborado: ET del PPRRD del Gobierno Regional Amazonas

<sup>1</sup> Valor aproximado ya que aún no se han saneado por completo los límites interdepartamentales

MAPA N° 01: ubicación del departamento Amazonas



Elaborado: Equipo técnico del PPRD Amazonas.

**Límites**

- Por el Norte con la República del Ecuador.
- Al Este con los departamentos de Loreto y San Martín.
- Al Oeste con el departamento de Cajamarca.
- Al Sur con los departamentos de La Libertad y San Martín.

**1.3.2. Organización Política-Administrativa**

El departamento Amazonas fue creado por una Ley sin número del 21 de noviembre de 1832, actualmente cuenta con siete provincias (Bagua, Chachapoyas, Luya, Rodríguez de Mendoza, Bongará, Utcubamba y Condorcanqui) y 84 distritos.

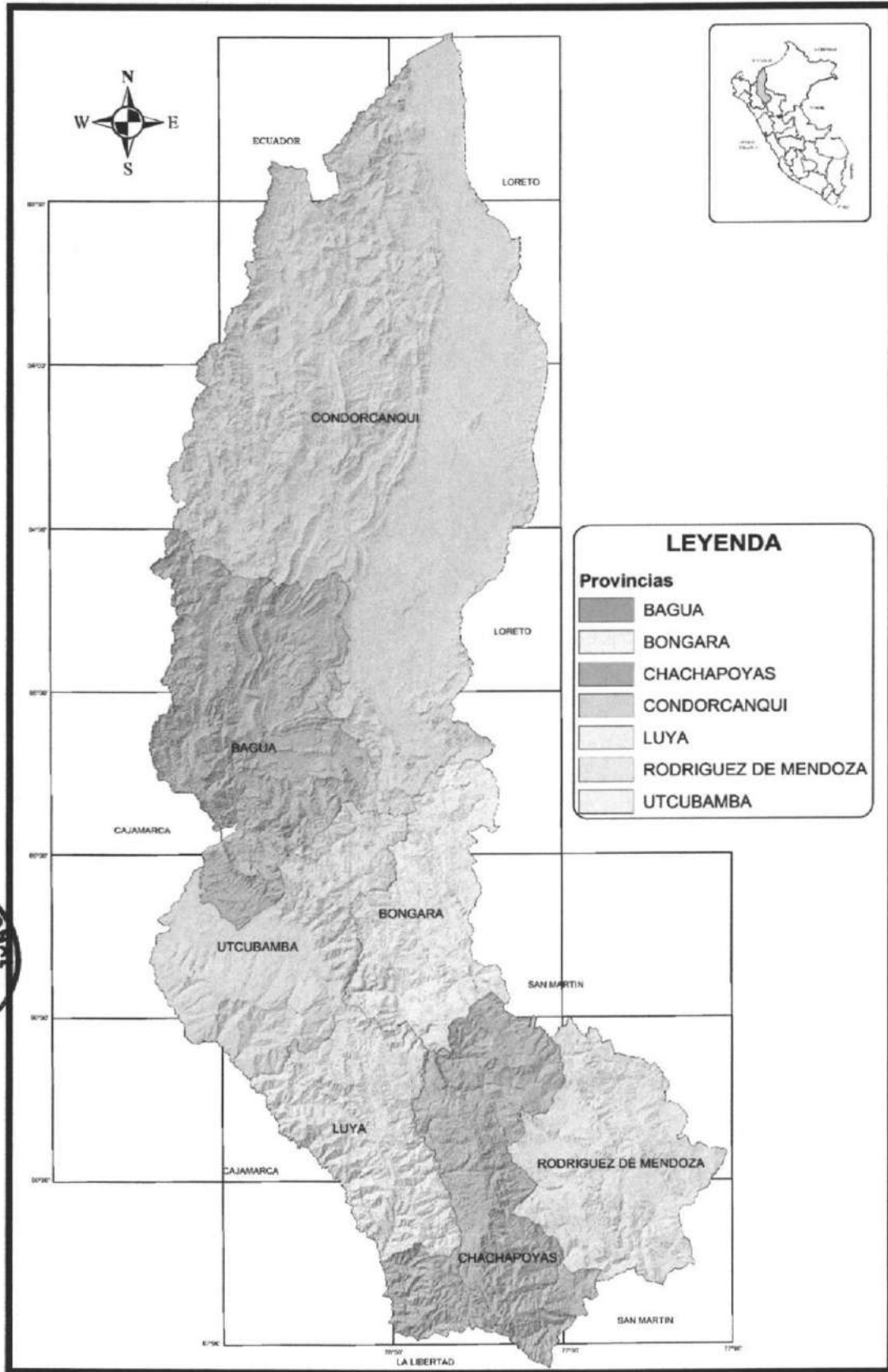
**TABLA N° 1: Dispositivo legal de creación, capital política y número de distritos, según provincias.**

| Código de ubigeo | Provincia            | Dispositivo legal de creación |        |             | Capital              | Número de distritos |
|------------------|----------------------|-------------------------------|--------|-------------|----------------------|---------------------|
|                  |                      | Tipo                          | Número | Fecha       |                      |                     |
| 010000           | Amazonas             | Ley                           | S/N    | 21/11/1832  | Chachapoyas          | 84                  |
| 010100           | Chachapoyas          | Decreto                       | S/N    | 12/02/1821  | Chachapoyas          | 21                  |
| 010200           | Bagua                | Ley                           | 9364   | 01/09/ 1941 | Bagua                | 6                   |
| 010300           | Bongará              | Ley                           | S/N    | 26/12/1870  | Jumbilla             | 12                  |
| 010400           | Condorcanqui         | Ley                           | 23832  | 18/05/1984  | Santa María de Nieva | 3                   |
| 010500           | Luya                 | Ley                           | S/N    | 05/02/1861  | Lamud                | 23                  |
| 010600           | Rodríguez de Mendoza | Ley                           | 7626   | 31/10/1932  | Mendoza              | 12                  |
| 010700           | Utcubamba            | Ley                           | 23843  | 30/05/1984  | Bagua Grande         | 7                   |

fuente: directorio nacional de Municipalidades Provinciales, Distritales y de Centros Poblados 2021 INEI.



MAPA N° 02: División política-administrativa

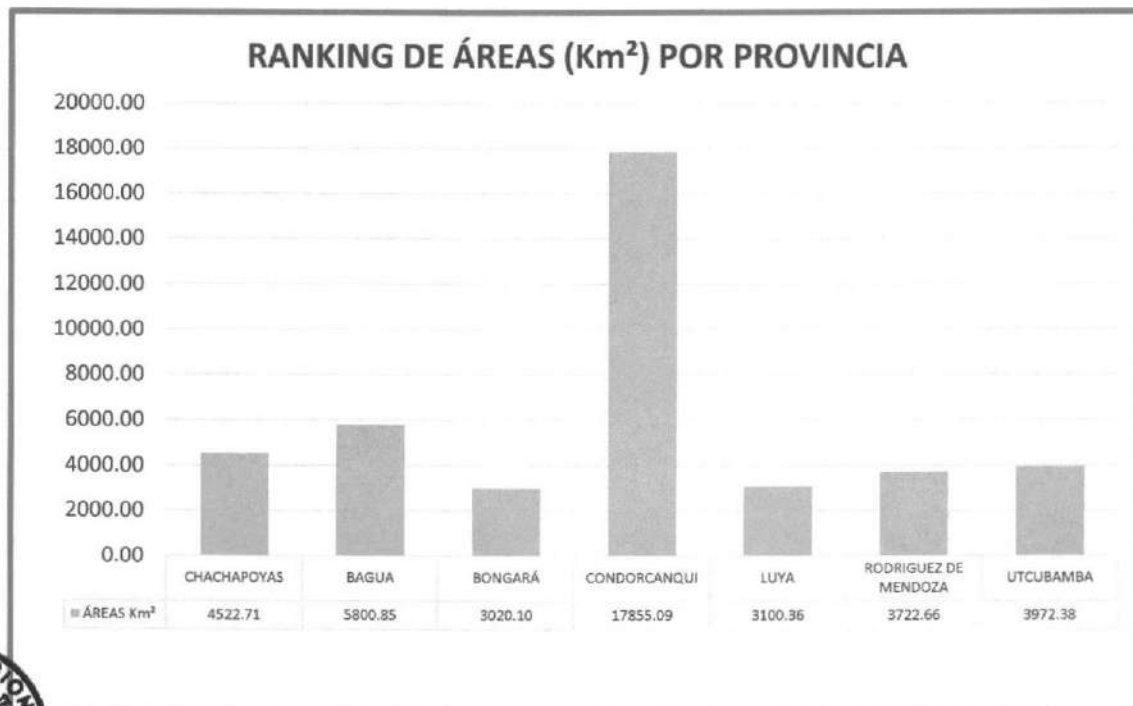


Elaborado: ET del PPRD del Gobierno Regional Amazonas.

### 1.3.3. Superficie y extensión

El departamento Amazonas cuenta con una superficie de 41,994.58 km<sup>2</sup>, que representa el 3.7% del territorio nacional. La Provincia Bagua posee una extensión de 5,800.85 km<sup>2</sup>, mientras que la provincia de Condorcanqui cuenta con la mayor extensión del departamento, siendo aproximadamente 17,855.09 km<sup>2</sup>, cabe destacar también que la provincia de Chachapoyas tiene una extensión aproximada de 4,522.71 km<sup>2</sup>, por otro lado, la provincia Bongará es la que cuenta con menor extensión territorial con 3,020.10 km<sup>2</sup>. Por último, las provincias Luya, Rodríguez de Mendoza y Utcubamba cuentan con superficies aproximadas de: 3100.36 km<sup>2</sup>, 3722.66 km<sup>2</sup> y 3972.38 km<sup>2</sup> respectivamente.

FIGURA N° 02: Extensión territorial de las provincias de Amazonas

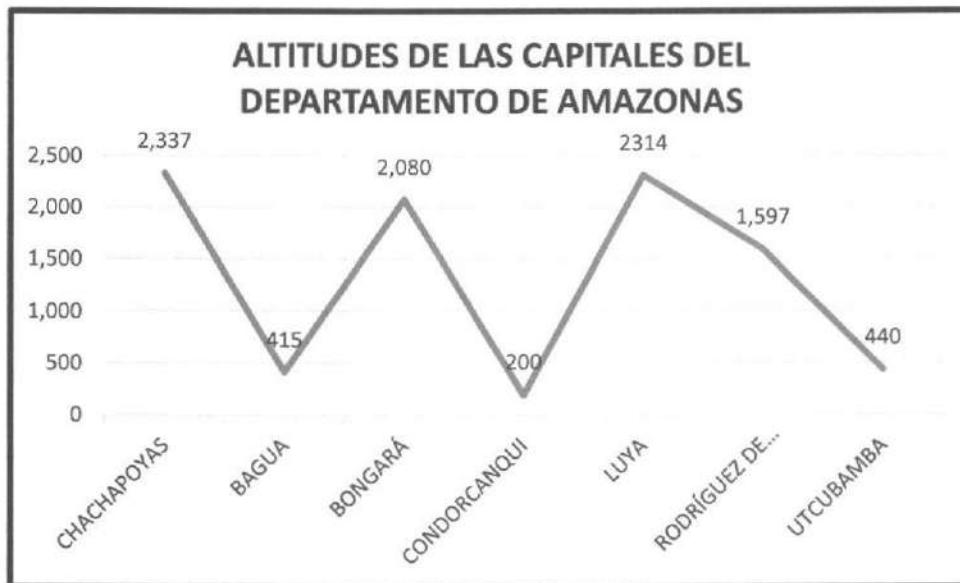


Elaborado: ET del PPRD del Gobierno Regional Amazonas.  
Fuente: Ubicación Geográfica INEI 2017

### 1.3.4. Altitudes

El departamento Amazonas se caracteriza por su alta diversidad biofísica y sociocultural. La altitud del territorio del departamento oscila entre los 200 m.s.n.m. (distrito Río Santiago) hasta más de 4000 m.s.n.m. en las cumbres de la cadena de Cerros Calla-Calla. La capital departamental, Chachapoyas, tiene una altitud 2,337 msnm.

FIGURA N°03: Altitudes de las capitales del departamento Amazonas.



Elaboración: ET del PPRD del Gobierno Regional de Amazonas

Fuente: Instituto Geográfico Nacional.

La figura N° 03, nos muestra un dato interesante que nos permite interpretar de manera general la configuración topográfica de las provincias del departamento Amazonas; las provincias de Chachapoyas, Bongará, Luya y Rodríguez de Mendoza presenta las altitudes más altas del departamento Amazonas.

Las Provincias de Bagua, Condorcanqui y Utcubamba representan las altitudes más bajas del departamento de Amazonas.

TABLA N° 2: Análisis de altitudes de las capitales y área de la provincia en km<sup>2</sup>

| ALTITUDES Y ÁREA Km <sup>2</sup> |                      |           |          |
|----------------------------------|----------------------|-----------|----------|
| N°                               | Provincias           | Altitudes | Área     |
| 1                                | Chachapoyas          | 2,337     | 4522.71  |
| 2                                | Bagua                | 415       | 5800.85  |
| 3                                | Bongará              | 2,080     | 3020.10  |
| 4                                | Condorcanqui         | 200       | 17855.09 |
| 5                                | Luya                 | 2314      | 3100.36  |
| 6                                | Rodríguez de Mendoza | 1,597     | 3722.66  |
| 7                                | Utcubamba            | 440       | 3972.38  |

Elaboración: ET del PPRD del Gobierno Regional de Amazonas.

Fuente: IGN e INEI 2021.



### 1.3.5. Vías de acceso o accesibilidad

El sistema departamental de transportes más utilizado, es el transporte carretero que une al 96% de las capitales de distritos del departamento, facilitando el transporte de personas y el intercambio comercial a nivel nacional, regional y departamental.

La infraestructura departamental existente y las principales vías vecinales presentan zonas estrechas con radio curvatura que necesita ser mejorado en muchos tramos, puentes y pontones de poca capacidad de soporte, estructuras hidráulicas en mal estado (colapsadas, rotas o en desuso) o inexistentes. Así mismo las vías presentan hundimiento en la plataforma a causa de fallas en el terreno de fundación lo que necesitan ser tratadas.

#### 1.3.5.1. Infraestructura vial

El departamento Amazonas, tiene una extensión territorial de 41,994.58 km<sup>2</sup>, aproximadamente y es atendida con una infraestructura vial de sólo 3650.83 km<sup>2</sup>., representando el 2,85% de la superficie de rodadura a nivel nacional. El coeficiente de densidad vial del departamento es de 11.50 Km<sup>2</sup> por kilómetro de vía.

El departamento Amazonas cuenta con tres modos de transporte: terrestre, fluvial y aéreo. El transporte de mayor importancia es el terrestre, que permite el traslado de personas y comercial.

#### 1.3.5.2. Transporte fluvial

El transporte fluvial se desarrolla fundamentalmente en la provincia de Condorcanqui debido a la escasez de vías terrestres, sus actividades comerciales y transporte de pasajeros desde las comunidades hacia Imacita y hacia la capital de la provincia y viceversa, se realiza utilizando botes, deslizadores, chalupas y peque peque, en los ríos Marañón, Santiago, Cenepa y Nieva.

Dichas embarcaciones no reúnen las condiciones de seguridad, pues no cuentan con chalecos salvavidas, ponchos de agua, radios de comunicación, y más aún carecen de licencia de funcionamiento al no existir en la zona institución alguna con competencia para autorizar su funcionamiento.

#### 1.3.5.3. Transporte Aéreo

Se cuenta con infraestructura aérea departamental, el aeropuerto de Chachapoyas para el movimiento de pasajeros y carga de carácter nacional; así mismo se cuenta con aeródromos en la localidad de Rodríguez de Mendoza, en Utcubamba "El Nuevo Valor" y existen dos aeródromos en la provincia de Condorcanqui: "Ciro Alegría" y "Galilea".

El flujo de vuelos a los aeródromos "El Nuevo Valor", "Ciro Alegría" y "Galilea" de la provincia de Utcubamba y Condorcanqui es utilizado por aeronaves de las Fuerzas Armadas con vuelos que salen desde el cuartel de la Sexta Brigada de Selva (El Milagro) transportando personal y material logístico a los aeródromos de "Ciro



<sup>2</sup> Datos espaciales del Ministerio de Transportes y Comunicaciones.



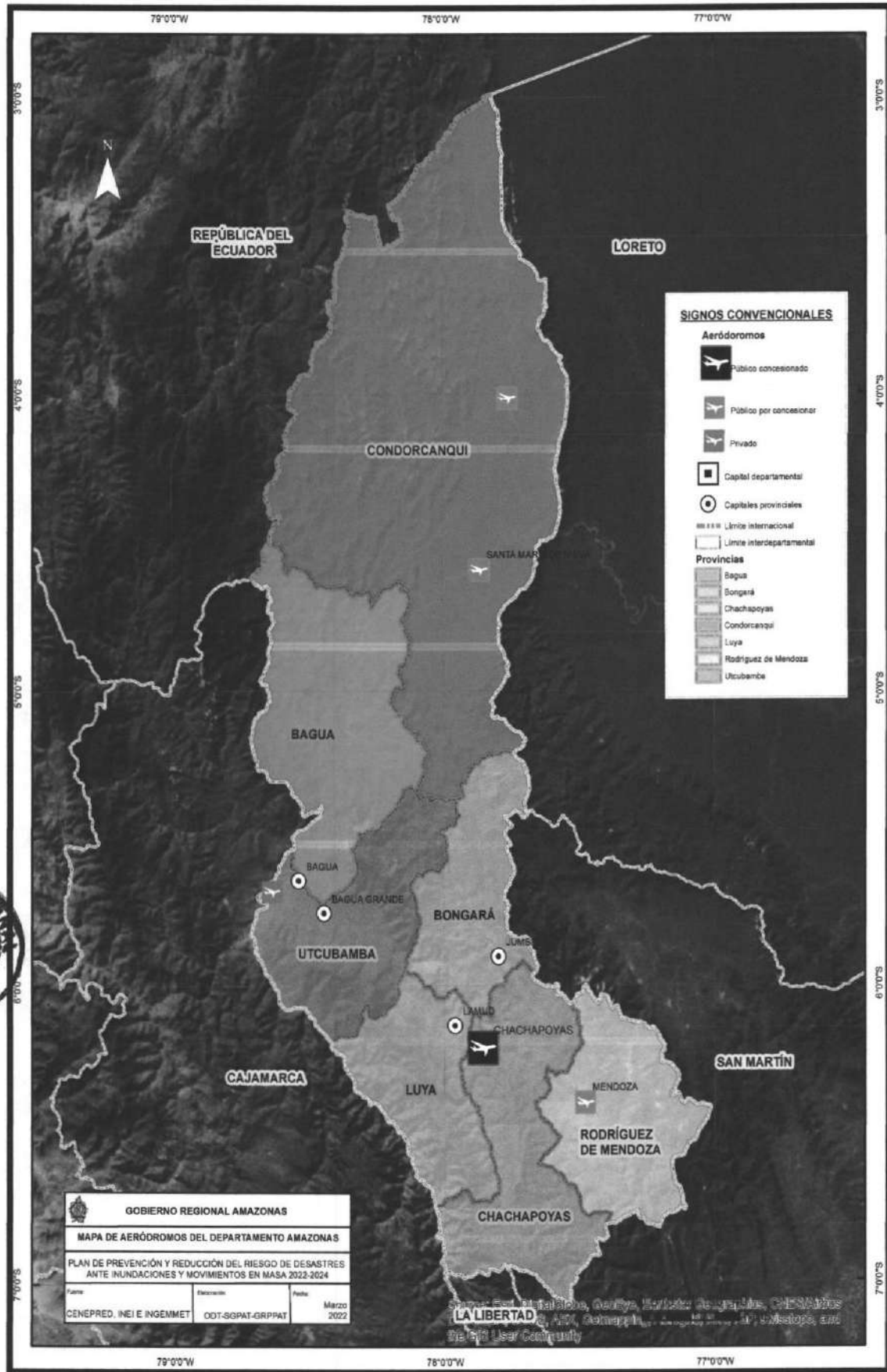
Alegría” y “Galilea” para ser distribuido en toda la zona de frontera con el Ecuador (Puestos de vigilancia).

Desde el año 2016, el Aeropuerto de Chachapoyas tiene vuelos comerciales a la ciudad de Lima a través de la empresa ATSA & SA con aviones de 50 pasajeros, y con 05 frecuencias a la semana; la empresa LC Perú ha estado operando hasta el mes de noviembre del año con 02 vuelos semanales en aviones de 70 pasajeros, El Gobierno Regional Amazonas, ha solicitado la ampliación de la pista de aterrizaje al concesionario Aeropuertos del Perú, también opera la empresa Saeta, especializada en transporte aéreo, que opera desde hace cinco años en Amazonas y San Martín con vuelos subsidiados desde Chachapoyas a Tarapoto. De este modo, la aerolínea continúa fortaleciendo su conectividad en el departamento, incorporando importantes destinos turísticos. Para la operación, han adquirido 3 aeronaves que se han incorporado a su flota. Estas aeronaves modernas tienen capacidad para transportar 9 pasajeros, poniendo así a disposición 1,600 asientos mensuales aproximadamente.

En cuanto al Aeródromo de la ciudad de Rodríguez de Mendoza, opera con vuelos de ayuda cívica desde la ciudad de Lima a través de la fuerza aérea, y eventualmente con la aerolínea comercial SAETA hacia la ciudad de Tarapoto. Asimismo, los vuelos al interior de la Región son nulos por falta de incentivo por parte del estado y /o de la inversión privada, no obstante que este medio de comunicación constituye una alternativa de integración.



MAPA N° 3: Aeródromos



Fuente: Gerencia Regional de Infraestructura 2022.

#### 1.3.5.4. Transporte Terrestre

A comienzos del Siglo XX, el espacio departamental no se encontraba articulado por carreteras y las relaciones mercantiles entre la costa, sierra y selva ligadas a la producción agropecuaria, se desarrollaban en condiciones precarias a través de caminos de herradura y caminos de la época del incanato, como vías de salida a la costa o al oriente.

En el año de 1926 se inicia la construcción de la carretera Chachapoyas – Balsas, con el fin de enlazar el departamento de Amazonas con el departamento de Cajamarca y por lo consiguiente unir este departamento con la costa, el efecto revitalizador sobre la producción mercantil terrateniente andina fue importante, como también lo fue sobre la economía comunal al profundizar su mercantilización y monetización.

El 15 de agosto de 1960 llega la carretera de Bagua a Chachapoyas, vía que solucionó el aislamiento existente, como consecuencia los productos de primera necesidad bajaron sus precios en un 50%; así mismo para trasladarse y para sacar la producción de la zona se utilizó este medio de transporte.

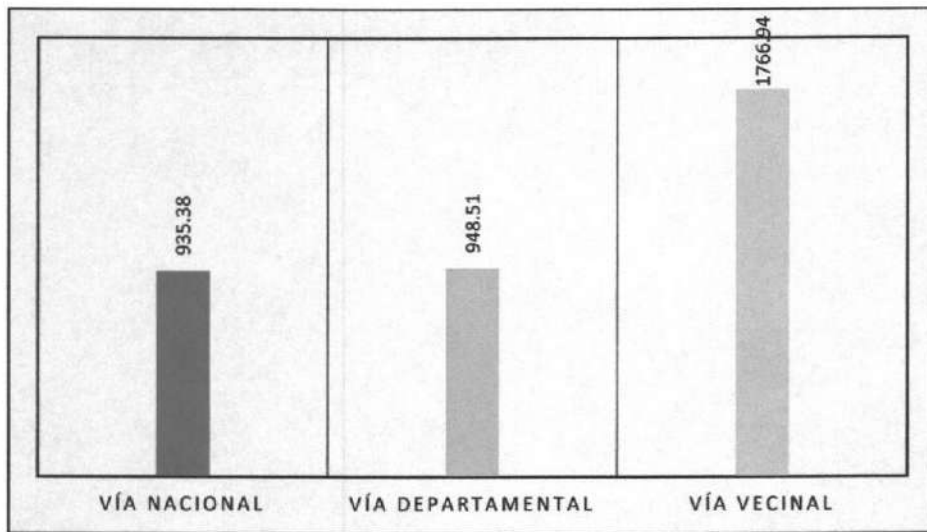
Es importante señalar que la construcción de la carretera Marginal de la Selva hoy Fernando Belaunde Terry ha generado una dinámica creciente, es así que Bagua Grande se encuentra favorecida por la mencionada vía, presentando un despegue y una tasa de crecimiento superiores al promedio departamental, de igual modo la localidad de Pedro Ruiz por su ubicación espacial se posiciona como un nodo emergente ya que confluyen los ejes de penetración Balsas - Chachapoyas - Pedro Ruiz; Pedro Ruiz - Corral Quemado; Pedro Ruiz - Puente Río Nieva.

En forma general el transporte por carretera es el que predomina en el departamento, por él se moviliza el 90% del flujo de pasajeros y el 95% de la carga, siendo las vías más transitadas la carretera Fernando Belaunde Terry, esta vía conecta Amazonas con los departamentos de San Martín, Cajamarca (Jaén) y Lambayeque. También a la carretera bioceánica de Sarameriza - Santa María de Nieva - Bagua - El Reposo, y la carretera andina Balsas – Chachapoyas – Pedro Ruiz y Chachapoyas – Rodríguez de Mendoza.

Las vías terrestres existentes en el departamento son vías nacionales, vecinales y departamentales, las vías vecinales representan un mayor porcentaje correspondiente a 48% con un total de 1766.94 km de vías vecinales existentes (creando mayor km para la mejor conectividad de la población), y la vía nacional un 26% con una longitud de 935.38 km y departamental un 26 % con 948.51 km.



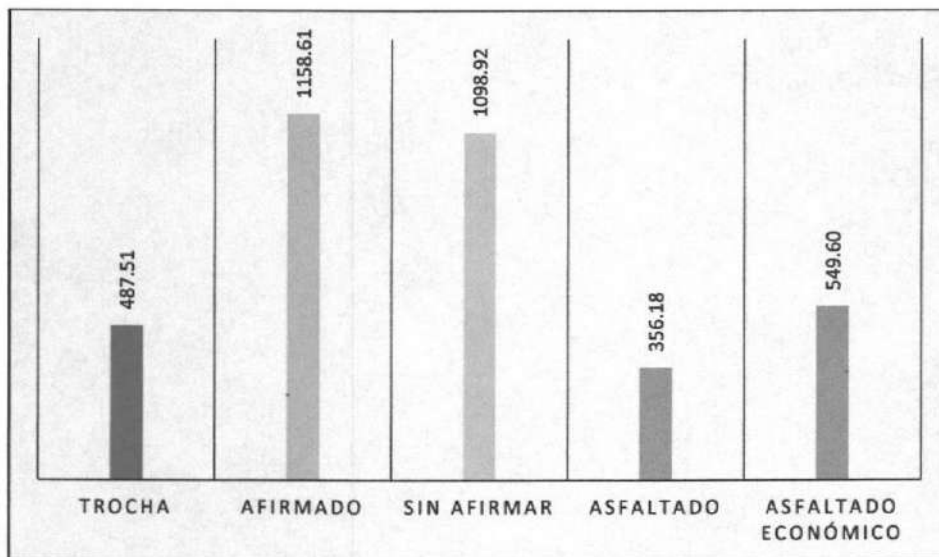
FIGURA N° 04: Clasificación de vías en el departamento de Amazonas.



Fuente: Gerencia Regional de Infraestructura 2022

De las vías existentes cuentan con diferentes tipos de pavimento, los cuales predominan las vías de tipo afirmado con un total de 1158.61 km, trocha con 487.51 km, vía fin afirmar 1098.92 km, vías con asfaltado económico con 549.60 km y asfaltado un total de 356.18 km.

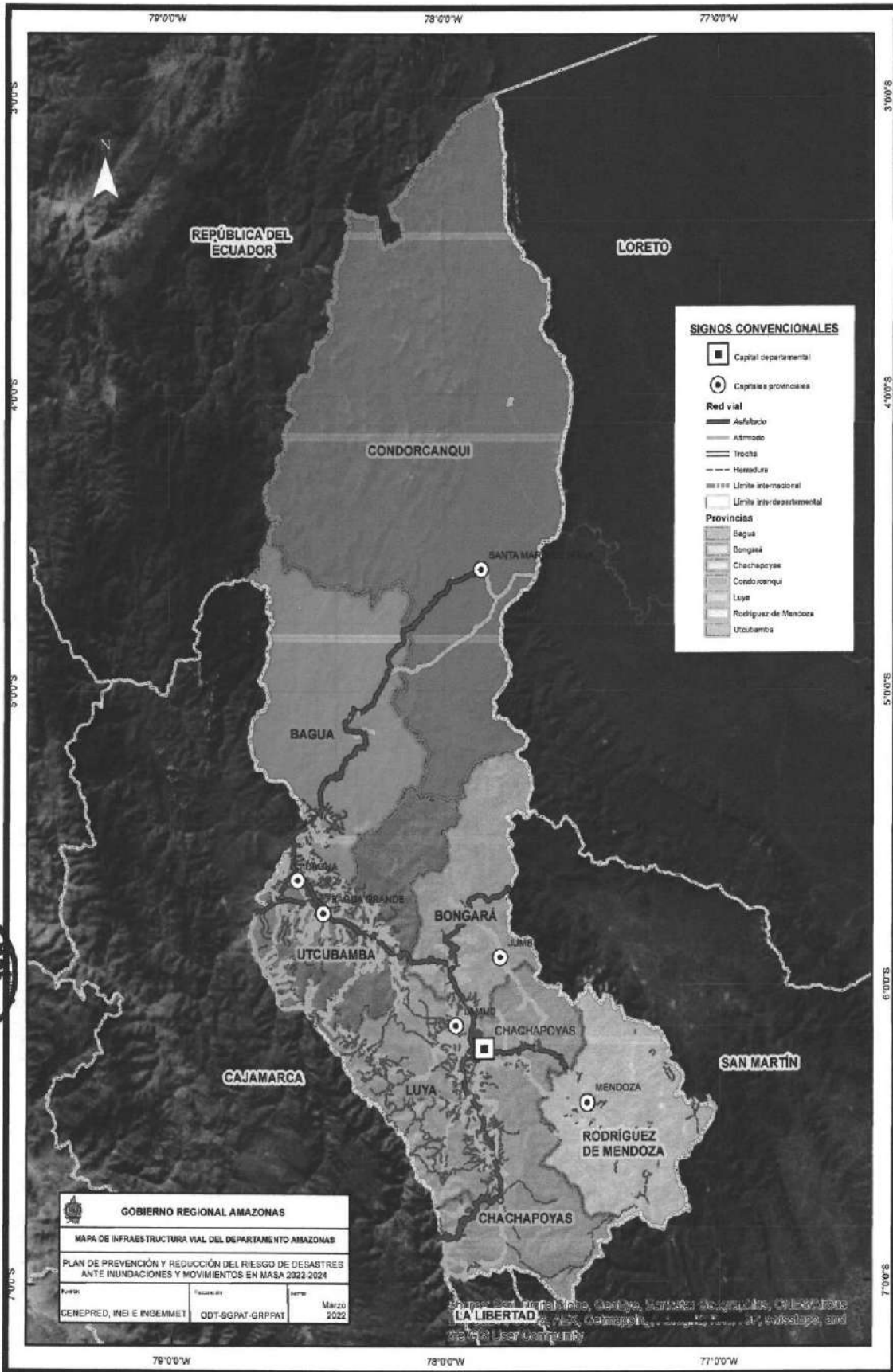
FIGURA N° 05: Tipo de pavimento en las vías de Amazonas.



Fuente: Gerencia Regional de Infraestructura 2022



MAPA N° 4: Infraestructura Vial



Fuente: Gerencia Regional de Infraestructura.

## 1.4. ASPECTO SOCIAL

### 1.4.1. Características de la población

#### 1.4.1.1. Población urbana y Rural

Según el censo 2017, la población censada en los centros poblados urbanos del departamento de Amazonas es de 157 mil 560 habitantes, lo que representa el 41,5% de la población; mientras que en los centros poblados rurales es de 221 mil 824 habitantes, que representa el 58,5%.

TABLA N° 03: Población censada urbana y rural, y tasa de crecimiento promedio anual

| Año  | Total   | Población |         | Variación Intercensal 2007-2017 |         | Tasa de crecimiento promedio anual |       |
|------|---------|-----------|---------|---------------------------------|---------|------------------------------------|-------|
|      |         | Urbana    | Rural   | Urbana                          | Rural   | Urbana                             | Rural |
| 2007 | 375 993 | 129 534   | 246 459 | 28 026                          | -24 635 | 2,2                                | -1,0  |
| 2017 | 379 384 | 157 560   | 221 824 |                                 |         |                                    |       |

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007 y 2017.

Entre los años 2007 y 2017, la población urbana censada se incrementó en 28 mil 26 personas, siendo la tasa de crecimiento promedio anual de 2,0%. Sin embargo, la población censada rural disminuyó en 24 mil 635 personas, lo que representa una tasa decreciente promedio anual de 1,0%.

### 1.4.2. Población por provincias

#### a) Población y tasa de crecimiento

De acuerdo con los resultados del censo de población y vivienda del año 2017, la provincia que concentra el mayor número de habitantes es Utcubamba, con 107 mil 237 personas, agrupando más de la cuarta parte de la población del departamento (28,3%). Le sigue la provincia de Bagua, con 74 mil 100 habitantes (19,5%), mientras que la provincia de Bongará es la menos poblada, con 25 mil 637 habitantes (6,8%).

En el periodo intercensal 2007-2017, se observa que la mayor tasa de crecimiento promedio anual se encuentra en la provincia Rodríguez de Mendoza, con un aumento en la población de 13,7%, creciendo a un ritmo promedio anual de 1,3%. Por el contrario, las provincias de Luya (-0,8%), Bongará (-0,7%), Condorcanqui y Utcubamba (-0,2% cada uno) presentan tasas decrecientes.



TABLA N. 04: Amazonas, población censada y tasa de crecimiento promedio anual, según provincia, 2007 y 2017

| Provincia            | 2007           |              | 2017           |              | Variación intercensal |            | Tasa de crecimiento promedio anual |
|----------------------|----------------|--------------|----------------|--------------|-----------------------|------------|------------------------------------|
|                      | Absoluto       | %            | Absoluto       | %            | Absoluto              | %          |                                    |
| <b>Total</b>         | <b>375 993</b> | <b>100,0</b> | <b>379 384</b> | <b>100,0</b> | <b>3 391</b>          | <b>0,9</b> | <b>0,1</b>                         |
| Chachapoyas          | 49 700         | 13,2         | 55 506         | 14,6         | 5 806                 | 11,7       | 1,1                                |
| Bagua                | 71 757         | 19,1         | 74 100         | 19,5         | 2 343                 | 3,3        | 0,3                                |
| Bongará              | 27 465         | 7,3          | 25 637         | 6,8          | - 1 828               | -6,7       | -0,7                               |
| Condorcanqui         | 43 311         | 11,5         | 42 470         | 11,2         | - 841                 | -1,9       | -0,2                               |
| Luya                 | 48 328         | 12,9         | 44 436         | 11,7         | - 3 892               | -8,1       | -0,8                               |
| Rodríguez de Mendoza | 26 389         | 7,0          | 29 998         | 7,9          | 3 609                 | 13,7       | 1,3                                |
| Utcubamba            | 109 043        | 29,0         | 107 237        | 28,3         | - 1 806               | -1,7       | -0,2                               |

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 2007 y 2017.

### b) Población Urbana y Rural

Los resultados del censo 2017, en el departamento Amazonas revelan que el 41,5% de la población pertenece al área urbana y el 58,5% corresponde al área rural.

A nivel de cada provincia, las que tienen más del 50,0% de población urbana se encuentran en Chachapoyas (67,0%), Bagua (52,1%) y Utcubamba (50,2%); en tanto que, la provincia de Condorcanqui (9,6%) tiene menor población. Las provincias que tienen más del 80,0% de población rural son Condorcanqui (90,4%), Luya (85,4%) y Rodríguez de Mendoza (83,4%); mientras que, Chachapoyas (33,0%) presenta menor población.

Al comparar los censos 2007 y 2017, se observa que el mayor incremento de la población urbana se presenta en la provincia de Chachapoyas, pasó de 25 mil 553 personas en el 2007 a 37 mil 214 en el 2017 como en Utcubamba, de 43 mil 540 a 53 mil 849 personas. En el área rural, la provincia de Rodríguez de Mendoza muestra el mayor aumento de la población, al pasar de 23 mil 33 personas a 25 mil 9, en tanto que Utcubamba presentó la mayor disminución al pasar de 65 mil 503 a 53 mil 388 personas.

TABLA N° 05: Amazonas, población censada urbana y rural, según provincia, 2007 y 2017

| Provincia            | Población      |              | 2007           |             |                |             |                |              | 2017           |             |                |             |
|----------------------|----------------|--------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|--------------|----------------|-------------|----------------|-------------|
|                      | Total          |              | Urbana         |             | Rural          |             | Total %        |              | Urbana         |             | Rural          |             |
|                      | Absoluto       | %            | Absoluto       | %           | Absoluto       | %           | Absoluto       | 100,0        | Absoluto       | %           | Absoluto       | %           |
| <b>Total</b>         | <b>375 993</b> | <b>100,0</b> | <b>129 534</b> | <b>34,5</b> | <b>246 459</b> | <b>65,5</b> | <b>379 384</b> | <b>100,0</b> | <b>157 560</b> | <b>41,5</b> | <b>221 824</b> | <b>58,5</b> |
| Chachapoyas          | 49 700         | 100,0        | 25 553         | 51,4        | 24 147         | 48,6        | 55 506         | 100,0        | 37 214         | 67,0        | 18 292         | 33,0        |
| Bagua                | 71 757         | 100,0        | 31 050         | 43,3        | 40 707         | 56,7        | 74 100         | 100,0        | 38 587         | 52,1        | 35 513         | 47,9        |
| Bongará              | 27 465         | 100,0        | 12 634         | 46,0        | 14 831         | 54,0        | 25 637         | 100,0        | 12 344         | 48,1        | 13 293         | 51,9        |
| Condorcanqui         | 43 311         | 100,0        | 5 370          | 12,4        | 37 941         | 87,6        | 42 470         | 100,0        | 4 075          | 9,6         | 38 395         | 90,4        |
| Luya                 | 48 328         | 100,0        | 8 031          | 16,6        | 40 297         | 83,4        | 44 436         | 100,0        | 6 502          | 14,6        | 37 934         | 85,4        |
| Rodríguez de Mendoza | 26 389         | 100,0        | 3 356          | 12,7        | 23 033         | 87,3        | 29 998         | 100,0        | 4 989          | 16,6        | 25 009         | 83,4        |
| Utcubamba            | 109 043        | 100,0        | 43 540         | 39,9        | 65 503         | 60,1        | 107 237        | 100,0        | 53 849         | 50,2        | 53 388         | 49,8        |

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 2007 y 2017.

En el área urbana, las provincias de Utcubamba (34,2%), Bagua (24,5%) y Chachapoyas (23,6%), agrupan la mayor población (82,3%). Por el contrario, las provincias de Condorcanqui (2,6%) y Rodríguez de Mendoza (3,2%) son menos pobladas.

En el área rural, la provincia de Utcubamba concentra la mayor parte de la población (24,1%); mientras que las provincias menos pobladas son Bongará (6,0%) y Chachapoyas (8,2%).

TABLA N° 06: Amazonas, población censada urbana y rural, según provincia, 2017

| PROVINCIA            | TOTAL   | URBANA   |       | RURAL    |       |
|----------------------|---------|----------|-------|----------|-------|
|                      |         | Absoluto | %     | Absoluto | %     |
| Total                | 379 384 | 157 560  | 100,0 | 221 824  | 100,0 |
| Chachapoyas          | 55 506  | 37 214   | 23,6  | 18 292   | 8,2   |
| Bagua                | 74 100  | 38 587   | 24,5  | 35 513   | 16,0  |
| Bongará              | 25 637  | 12 344   | 7,8   | 13 293   | 6,0   |
| Condorcanqui         | 42 470  | 4 075    | 2,6   | 38 395   | 17,3  |
| Luya                 | 44 436  | 6 502    | 4,1   | 37 934   | 17,1  |
| Rodríguez de Mendoza | 29 998  | 4 989    | 3,2   | 25 009   | 11,3  |
| Utcubamba            | 107 237 | 53 849   | 34,2  | 53 388   | 24,1  |

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 2017

### 1.4.3. Composición de la población censada por sexo y edad

#### a. Estructura de la población

La evolución de la población se refleja en la forma de una pirámide poblacional. En décadas anteriores esta población presentaba una base ancha y vértice angosto. Desde el censo 2007 la base se ha ido reduciendo y mostrando un ensanchamiento progresivo. El censo 2017 presenta una base más reducida y un ensanchamiento progresivo en los centros, que da cuenta de un menor número de nacimientos y mayor población en edad activa. Asimismo, se observa mayor proporción en la población adulta mayor.

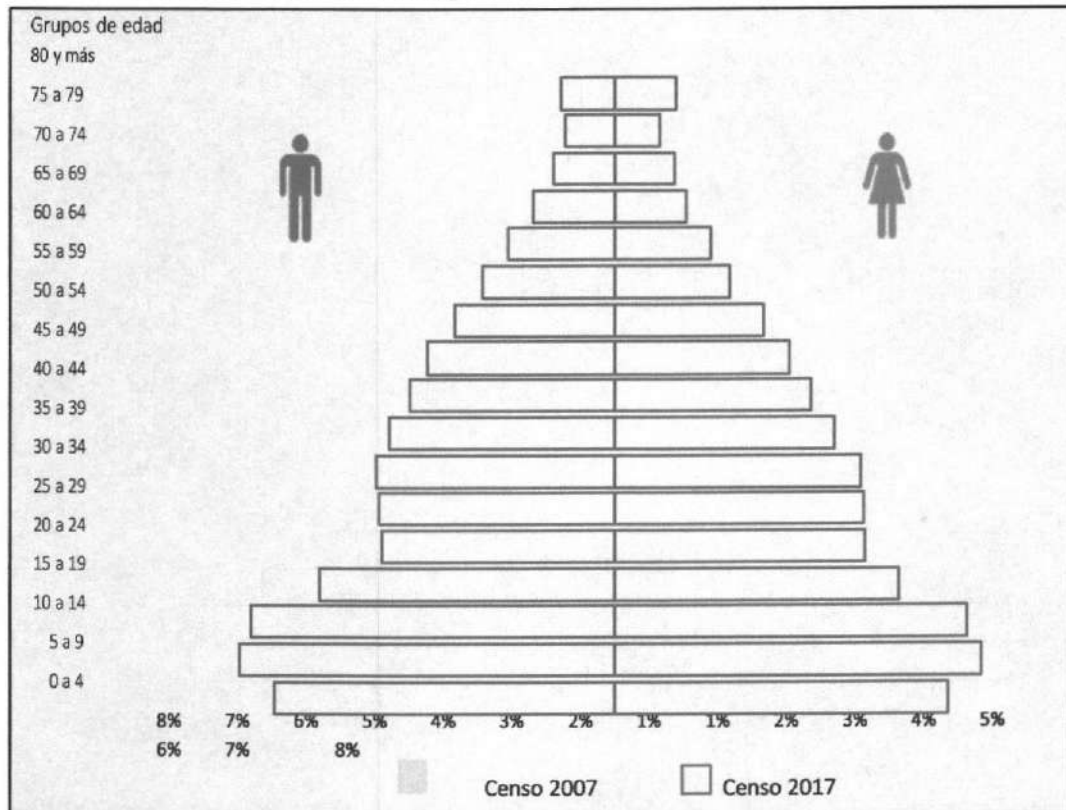
Al comparar los censos 2007 y 2017, decrece la población comprendida en el grupo de edad de 0 a 4 años mostrando reducción de la natalidad. Este mismo comportamiento, se presenta en los grupos de 5 a 24 años, observándose una reducción considerable en el grupo de 10 a 14 años de edad. Cabe añadir que, en el grupo de 25 a 29 años, solamente decrece la población femenina.

A partir del grupo de 30 a 34 años de edad, se observa un incremento progresivo de la población, tanto de hombres como de mujeres, lo que indica que existe un crecimiento de la Población en Edad de Trabajar. Este incremento es mayor en los grupos de 45 a 59 años de edad.





FIGURA N° 06: Amazonas, pirámide de población 2007 - 2017



Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 2017.

**b. Composición de la población por sexo**

Los resultados del censo 2017 muestran que, del total de la población censada del departamento de Amazonas, 191 mil 275 son hombres (50,4%) en tanto que las mujeres ascienden a 188 mil 109 (49,6%).

En el periodo intercensal 2007-2017, la población femenina se incrementó en 5 mil 56 personas, es decir, en 2,8% en diez años, mientras que la población masculina decreció en 1 mil 665 (0,9%) personas.

En el censo 2017, se observa que el índice de masculinidad (número de hombres por cada cien mujeres) es de 101,7%, es decir, el número de hombres es superior al número de mujeres; este índice es menor en 3,7 puntos porcentuales al registrado en el censo 2007 (105,4%).

Por grupos de edad, aquellos que están comprendidos entre 1 a 19 años y 35 a 79 años muestran que existen más hombres que mujeres, siendo el grupo de 65 a 69 años el que presenta mayor índice de masculinidad (112 hombres por cada 100 mujeres). Por el contrario, en los grupos de menores de 1 año, 20 a 29 años y de 80 y más años de edad, se observa que hay más mujeres que hombres donde, el grupo de 85 y más años registran menor índice de masculinidad.



TABLA N° 7: Amazonas, población censada, por sexo e índice de masculinidad, según grupos de edad, 2007 y 2017

| Grupos de edad   | POBLACIÓN CENSADA |                |                |                |                |                |                        |              |
|------------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------------|--------------|
|                  | Total             |                | Hombre         |                | Mujer          |                | Índice de masculinidad |              |
|                  | 2007              | 2017           | 2007           | 2017           | 2007           | 2017           | 2007                   | 2017         |
| <b>Total</b>     | <b>375 993</b>    | <b>379 384</b> | <b>192 940</b> | <b>191 275</b> | <b>183 053</b> | <b>188 109</b> | <b>105,4</b>           | <b>101,7</b> |
| Menores de 1 año | 8 380             | 7 098          | 4 295          | 3 521          | 4 085          | 3 577          | 105,1                  | 98,4         |
| 1 a 4 años       | 38 534            | 31 584         | 19 585         | 15 968         | 18 949         | 15 616         | 103,4                  | 102,3        |
| 5 a 9 años       | 47 486            | 42 509         | 24 098         | 21 476         | 23 388         | 21 033         | 103,0                  | 102,1        |
| 10 a 14 años     | 47 830            | 41 116         | 24 419         | 20 856         | 23 411         | 20 260         | 104,3                  | 102,9        |
| 15 a 19 años     | 38 111            | 33 225         | 19 994         | 16 869         | 18 117         | 16 356         | 110,4                  | 103,1        |
| 20 a 24 años     | 30 974            | 27 696         | 15 746         | 13 330         | 15 228         | 14 366         | 103,4                  | 92,8         |
| 25 a 29 años     | 28 257            | 27 784         | 14 225         | 13 513         | 14 032         | 14 271         | 101,4                  | 94,7         |
| 30 a 34 años     | 25 000            | 27 742         | 12 810         | 13 629         | 12 190         | 14 113         | 105,1                  | 96,6         |
| 35 a 39 años     | 23 962            | 25 616         | 12 202         | 12 939         | 11 760         | 12 677         | 103,8                  | 102,1        |
| 40 a 44 años     | 20 111            | 23 055         | 10 605         | 11 740         | 9 506          | 11 315         | 111,6                  | 103,8        |
| 45 a 49 años     | 16 207            | 20 757         | 8 477          | 10 703         | 7 730          | 10 054         | 109,7                  | 106,5        |
| 50 a 54 años     | 13 171            | 17 701         | 6 981          | 9 171          | 6 190          | 8 530          | 112,8                  | 107,5        |
| 55 a 59 años     | 9 760             | 14 201         | 5 185          | 7 531          | 4 575          | 6 670          | 113,3                  | 112,9        |
| 60 a 64 años     | 8 471             | 11 620         | 4 420          | 6 091          | 4 051          | 5 529          | 109,1                  | 110,2        |
| 65 a 69 años     | 6 777             | 8 713          | 3 584          | 4 598          | 3 193          | 4 115          | 112,2                  | 111,7        |
| 70 a 74 años     | 5 165             | 6 940          | 2 600          | 3 489          | 2 565          | 3 451          | 101,4                  | 101,1        |
| 75 a 79 años     | 3 677             | 5 422          | 1 858          | 2 795          | 1 819          | 2 627          | 102,1                  | 106,4        |
| 80 a 84 años     | 2 116             | 3 739          | 992            | 1 792          | 1 124          | 1 947          | 88,3                   | 92,0         |
| 85 y más años    | 2 004             | 2 866          | 864            | 1 264          | 1 140          | 1 602          | 75,8                   | 78,9         |

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 2007 y 2017.

#### 1.4.4. Nivel Educativo

Los resultados del censo 2017, según nivel educativo muestran que el mayor porcentaje de la población alcanzó estudiar algún año grado de educación primaria (38,4%) seguido de aquellos que lograron estudiar algún año de educación secundaria (34,7%).

Al comparar los censos 2007-2017, se observa que la proporción de personas con nivel de educación secundaria y superior han mejorado en el 2017 con respecto al 2007. Así, la población que alcanzó estudiar algún año de educación secundaria, pasó de 29,3% en el 2007 a 34,7% en el 2017, del mismo modo, la población que alcanzó estudiar algún año de educación superior, de 12,5% a 17,8%.

De otro lado, el porcentaje de la población que alcanzó algún año o grado de educación primaria disminuyó de 47,3% en el 2007 a 38,4% en el 2017. La población sin nivel educativo y la que estudió al menos algún año de educación inicial y primaria, representó el 47,5%; mientras que en el censo 2007 esta población constituyó el 58,2%.

Por área de residencia, la población de 15 y más años de edad del área urbana tuvo un mayor acceso a la educación que los habitantes del área rural. Así, el 30,6% de



la población del área urbana alcanzó algún año de educación superior; mientras que, en el área rural solo el 7,6% logró este nivel educativo. Del mismo modo, el 37,4% de los habitantes del área urbana estudió algún año de educación secundaria; en tanto que, en el área rural el 32,5% alcanzó dicho nivel.

En relación con la población sin nivel de educación, en el área urbana representó el 5,1% y en el área rural, el 11,7%.

TABLA N° 8: Amazonas, población censada de 15 años y más de edad, según área urbana y rural y nivel educativo alcanzado, 2007 y 2017

| Área urbana y rural<br>Nivel educativo alcanzado | 2007           |              | 2017           |              | Variación intercensal<br>2007-2017 |             | Incremento anual | Tasa de crecimiento promedio anual |
|--|----------------|--------------|----------------|--------------|------------------------------------|-------------|------------------|------------------------------------|
|  | Absoluto       | %            | Absoluto       | %            | Absoluto                           | %           |                  |                                    |
|  |                |              |                |              |                                    |             |                  |                                    |
| <b>Total</b>                                     | <b>233 763</b> | <b>100,0</b> | <b>257 077</b> | <b>100,0</b> | <b>23 314</b>                      | <b>10,0</b> | <b>2 331</b>     | <b>1,0</b>                         |
| Sin nivel  | 25 247         | 10,8         | 22 499         | 8,8          | - 2 748                            | -10,9       | -275             | -1,1                               |
| Inicial  | 334            | 0,1          | 784            | 0,3          | 450                                | 134,7       | 45               | 8,9                                |
| Primaria 1/                                      | 110 358        | 47,3         | 98 854         | 38,4         | - 11 504                           | -10,4       | -1 150           | -1,1                               |
| Secundaria                                       | 68 505         | 29,3         | 89 281         | 34,7         | 20 776                             | 30,3        | 2 078            | 2,7                                |
| Superior   | 29 319         | 12,5         | 45 659         | 17,8         | 16 340                             | 55,7        | 1 634            | 4,5                                |
| Sup. No Universitaria                            | 18 279         | 7,8          | 22 378         | 8,7          | 4 099                              | 22,4        | 410              | 2,0                                |
| Sup. Universitaria 2/                            | 11 040         | 4,7          | 23 281         | 9,1          | 12 241                             | 110,9       | 1 224            | 7,7                                |
| <b>Urbana</b>                                    | <b>86 588</b>  | <b>100,0</b> | <b>113 725</b> | <b>100,0</b> | <b>27 137</b>                      | <b>31,3</b> | <b>2 714</b>     | <b>2,8</b>                         |
| Sin nivel  | 5 244          | 6,1          | 5 776          | 5,1          | 532                                | 10,1        | 53               | 1,0                                |
| Inicial  | 104            | 0,1          | 292            | 0,3          | 188                                | 180,8       | 19               | 10,9                               |
| Primaria 1/                                      | 27 953         | 32,3         | 30 244         | 26,6         | 2 291                              | 8,2         | 229              | 0,8                                |
| Secundaria                                       | 32 002         | 36,9         | 42 622         | 37,4         | 10 620                             | 33,2        | 1 062            | 2,9                                |
| Superior   | 21 285         | 24,6         | 34 791         | 30,6         | 13 506                             | 63,5        | 1 351            | 5,0                                |
| Sup. No Universitaria                            | 12 820         | 14,8         | 16 358         | 14,4         | 3 538                              | 27,6        | 354              | 2,5                                |
| Sup. Universitaria 2/                            | 8 465          | 9,8          | 18 433         | 16,2         | 9 968                              | 117,8       | 997              | 8,1                                |
| <b>Rural</b>                                     | <b>147 175</b> | <b>100,0</b> | <b>143 352</b> | <b>100,0</b> | <b>- 3 823</b>                     | <b>-2,6</b> | <b>-382</b>      | <b>-0,3</b>                        |
| Sin nivel  | 20 003         | 13,6         | 16 723         | 11,7         | - 3 280                            | -16,4       | -328             | -1,8                               |
| Inicial  | 230            | 0,2          | 492            | 0,3          | 262                                | 113,9       | 26               | 7,9                                |
| Primaria 1/                                      | 82 405         | 55,9         | 68 610         | 47,9         | - 13 795                           | -16,7       | -1 380           | -1,8                               |
| Secundaria                                       | 36 503         | 24,8         | 46 659         | 32,5         | 10 156                             | 27,8        | 1 016            | 2,5                                |
| Superior   | 8 034          | 5,5          | 10 868         | 7,6          | 2 834                              | 35,3        | 283              | 3,1                                |
| Sup. No Universitaria                            | 5 459          | 3,8          | 6 020          | 4,2          | 561                                | 10,3        | 56               | 1,0                                |
| Sup. Universitaria 2/                            | 2 575          | 1,7          | 4 848          | 3,4          | 2 273                              | 88,3        | 227              | 6,5                                |

1/ Incluye e básica especial

2/ Incluye e Maestría y /o Doctorado.

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007 y 2017.

Según el censo 2017, en el departamento Amazonas, la provincia que alcanzó el mayor porcentaje de población de 15 y más años de edad, con educación superior fue Chachapoyas (30,6%); mientras que la provincia de Luya presenta el menor porcentaje (9,9%).

Por otro lado, la provincia de Condorcanqui (39,0%) registró el mayor porcentaje de la población que alcanzó algún año de educación secundaria; y el porcentaje más bajo se presentó en la provincia de Rodríguez de Mendoza (29,7%).

La provincia de Rodríguez de Mendoza presenta el mayor porcentaje de población que alcanzó algún año o grado de educación primaria, con 50,5%; le sigue Luya con 47,0% y Bongará con 43,7%.

En relación con la población que no alcanzó estudiar algún nivel de educación, el mayor porcentaje se encuentra en la provincia de Condorcanqui (12,1%); mientras que la provincia de Chachapoyas presenta el menor porcentaje (4,7%).

TABLA N° 9: Amazonas: población censada de 15 y más años de edad, por nivel educativo alcanzado, según provincia, 2017.

| Provincia               | Total          |              | NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO |            |                        |             |             |                        |
|-------------------------|----------------|--------------|---------------------------|------------|------------------------|-------------|-------------|------------------------|
|                         | Absoluto       | %            | Sin nivel                 | Inicial    | Primaria <sup>1/</sup> | Secundaria  | Superior    | Maestría/<br>doctorado |
| <b>Total</b>            | <b>257 077</b> | <b>100,0</b> | <b>8,8</b>                | <b>0,3</b> | <b>38,5</b>            | <b>34,7</b> | <b>17,1</b> | <b>0,7</b>             |
| Chachapoyas             | 41 092         | 100,0        | 4,7                       | 0,3        | 31,1                   | 31,6        | 30,6        | 1,7                    |
| Bagua                   | 49 607         | 100,0        | 8,9                       | 0,4        | 32,6                   | 37,9        | 19,6        | 0,6                    |
| Bongará                 | 18 367         | 100,0        | 7,4                       | 0,3        | 43,7                   | 34,6        | 13,3        | 0,7                    |
| Condorcanqui            | 22 579         | 100,0        | 12,1                      | 0,3        | 37,8                   | 39,0        | 10,7        | 0,1                    |
| Luya                    | 30 520         | 100,0        | 11,1                      | 0,5        | 47,0                   | 31,1        | 9,9         | 0,4                    |
| Rodríguez de<br>Mendoza | 20 762         | 100,0        | 6,7                       | 0,4        | 50,5                   | 29,7        | 12,2        | 0,5                    |
| Utcubamba               | 74 150         | 100,0        | 9,8                       | 0,2        | 38,4                   | 36,0        | 15,1        | 0,5                    |

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

#### 1.4.5. Analfabetismo

Los resultados del censo 2017, en el departamento Amazonas indican que existen 26 mil 950 personas de 15 y más años de edad que declararon no saber leer ni escribir, es decir, el 10,5% de la población es analfabeta.

Según sexo, la tasa de analfabetismo en el censo 2017 revela que existe un mayor número de mujeres analfabetas (14,9%) que hombres analfabetos (6,1%).

Por área de residencia, el mayor porcentaje de analfabetismo se concentra en el área rural (13,8%) que en el área urbana (6,3%).

En el periodo intercensal 2007-2017, la población que no sabe leer ni escribir disminuyó en 1,5 puntos porcentuales.

Comparando con los resultados del censo 2007, la tasa de analfabetismo en el área rural se redujo en 1,4 puntos porcentuales y en el área urbana, 0,2 puntos porcentuales.

El departamento Amazonas cuenta con 379,384 habitantes, de los cuales 22,330 son niños y niñas menores de 3 años, 27,680 son adultos mayores de 65 años de edad y 33,944 son personas con alguna discapacidad.



TABLA N° 10: Amazonas: población censada de 15 y más años de edad que no sabe leer ni escribir, según sexo, área urbana y rural, 2007 y 2017

| Sexo / Área urbana y rural | 2007                    |                       | 2017                    |                       | Variación intercensal 2007-2017    |   |
|----------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------------------|---|
|                            | Población analfabeta 1/ | Tasa de analfabetismo | Población analfabeta 1/ | Tasa de analfabetismo | Población analfabeta 1/ (absoluto) | Tasa de analfabetismo (Puntos porcentuales) |
| <b>Total</b>               | <b>27 965</b>           | <b>12,0</b>           | <b>26 950</b>           | <b>10,5</b>           | <b>- 1 015</b>                     | <b>-1,5</b>                                 |
| Hombre                     | 7 766                   | 6,4                   | 7 887                   | 6,1                   | 121                                | -0,4  |
| Mujer                      | 20 199                  | 17,8                  | 19 063                  | 14,9                  | - 1 136                            | -2,9  |
| <b>Urbana</b>              | <b>5 671</b>            | <b>6,5</b>            | <b>7 184</b>            | <b>6,3</b>            | <b>1 513</b>                       | <b>-0,2</b>                                 |
| Hombre                     | 1 359                   | 3,2                   | 1 982                   | 3,6                   | 623                                | 0,4   |
| Mujer                      | 4 312                   | 9,8                   | 5 202                   | 8,9                   | 890                                | -0,9  |
| <b>Rural</b>               | <b>22 294</b>           | <b>15,1</b>           | <b>19 766</b>           | <b>13,8</b>           | <b>- 2 528</b>                     | <b>-1,4</b>                                 |
| Hombre                     | 6 407                   | 8,2                   | 5 905                   | 8,0                   | - 502                              | -0,2  |
| Mujer                      | 15 887                  | 22,9                  | 13 861                  | 20,0                  | - 2 026                            | -2,9  |

1/ Excluye a las personas que no declararon su condición de alfabetismo.

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007 y 2017.

En el censo 2017, la provincia de Condorcanqui presenta la tasa más alta de analfabetismo (13,8%); mientras que, la provincia de Chachapoyas muestra la tasa más baja (6,2%).

Comparando los censos 2007 y 2017, la provincia de Rodríguez de Mendoza registra mayor incremento de la población analfabeta (365 personas); en tanto que, Condorcanqui presenta la mayor reducción con 909 personas.

#### 1.4.6. Tipo de vivienda

En el departamento Amazonas, según los resultados del censo 2017, existen 138 mil 806 viviendas particulares, de este total, el mayor porcentaje se registra en las casas independientes con 91,2% (126 mil 476) y con un menor porcentaje están las chozas o cabañas con 7,2% (9 mil 994); mientras que las viviendas en quinta, casas de vecindad, viviendas improvisadas y departamentos en edificio, en conjunto suman 1,6%.

Respecto al 2007, existe un incremento intercensal, según tipo de vivienda, donde las casas independientes presentan un crecimiento de 30 mil 701 viviendas (32,1%), es decir, un crecimiento promedio anual de 3 mil 70 viviendas; mientras que las chozas o cabañas registran un decrecimiento de 2 mil 842 viviendas (-22,1%), que significa tasa decreciente promedio anual de 2,5%.



TABLA N° 11: Amazonas, viviendas particulares, según tipo de vivienda, 2007 y 2017

| Tipo de vivienda                          | 2007           |              | 2017           |              | Variación intercensal 2007-2017 |             | Incremento promedio anual | Tasa de crecimiento promedio anual |
|---|----------------|--------------|----------------|--------------|---------------------------------|-------------|---------------------------|------------------------------------|
|   | Absoluto       | %            | Absoluto       | %            | Absoluto                        | %           |                           |                                    |
| <b>Total</b>                              | <b>112 680</b> | <b>100,0</b> | <b>138 806</b> | <b>100,0</b> | <b>26 126</b>                   | <b>23,2</b> | <b>2 613</b>              | <b>2,1</b>                         |
| Casa independiente                        | 95 775         | 85,0         | 126 476        | 91,2         | 30 701                          | 32,1        | 3 070                     | 2,8                                |
| Departamento en edificio                  | 314            | 0,3          | 308            | 0,2          | - 6                             | -1,9        | - 1                       | -0,2                               |
| Vivienda en quinta                        | 1 512          | 1,3          | 887            | 0,6          | - 625                           | -41,3       | - 63                      | -5,2                               |
| Vivienda en casa de vecindad              | 2 031          | 1,8          | 796            | 0,6          | - 1 235                         | -60,8       | - 124                     | -8,9                               |
| Choza o cabaña                            | 12 836         | 11,4         | 9 994          | 7,2          | - 2 842                         | -22,1       | - 284                     | -2,5                               |
| Vivienda improvisada                      | 115            | 0,1          | 280            | 0,2          | 165                             | 143,5       | 17                        | 9,3                                |
| Local no destinado para habitación humana | 74             | 0,1          | 65             | 0,0          | -9                              | -12,2       | -1                        | -1,3                               |
| Otro tipo                                 | 23             | 0,0          | 0              | 0,0          | -23                             | 100,0       | -2                        | -100,0                             |

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007 y 2017.

#### 1.4.7. Abastecimiento de Agua

Los resultados del censo 2017 muestran que, en el departamento Amazonas el 51,9% de las viviendas tiene abastecimiento de agua por red pública dentro de la vivienda; en tanto que, el 21,0% cuenta con red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación, el 11,7% utiliza agua de río, acequia, manantial o similar, el 9,8% utiliza agua de pozo y el 4,7% de las viviendas son abastecidas de agua para el consumo humano a través de pilón o pileta de uso público.

En el periodo intercensal 2007-2017, se observa una mejora en el acceso al agua por red pública dentro o fuera de la vivienda, al incrementarse en 32,1 puntos porcentuales (40,8% en el 2007 a 72,9% en el 2017). Sin embargo, aún existen viviendas que utilizan agua de río, acequia, manantial o similar, camión-cisterna o similar y otro tipo de abastecimiento.

TABLA N° 12: Amazonas, viviendas particulares con ocupantes presentes, según tipo de abastecimiento de agua, 2007 y 2017

| Tipo de abastecimiento de agua    | 2007     |      | 2017     |      | Variación intercensal 2007-2017 |       | Incremento Anual | Tasa de crecimiento promedio anual |
|-----------------------------------|----------|------|----------|------|---------------------------------|-------|------------------|------------------------------------|
|                                   | Absoluto | %    | Absoluto | %    | Absoluto                        | %     |                  |                                    |
| Red pública dentro de la vivienda | 26 717   | 30,0 | 53092    | 51,9 | 26 375                          | 98,7  | 2 638            | 7,1                                |
| Pilón o pileta de uso público     | 1 377    | 1,5  | 4769     | 4,7  | 3 392                           | 246,3 | 339              | 13,2                               |
| Camión-cisterna u otro            | 98       | 0,1  | 227      | 0,2  | 129                             | 131,6 | 13               | 8,8                                |



|                                   |        |      |       |      |          |       |         |       |
|-----------------------------------|--------|------|-------|------|----------|-------|---------|-------|
| similar                           |        |      |       |      |          |       |         |       |
| Pozo                              | 9 248  | 10,4 | 10047 | 9,8  | 799      | 8,6   | 80      | 0,8   |
| Río, acequia, manantial o similar | 37 869 | 42,5 | 11995 | 11,7 | - 25 874 | -68,3 | - 2 587 | -10,9 |
| Otro                              | 4 148  | 4,7  | 767   | 0,7  | - 3 381  | -81,5 | - 338   | -15,5 |

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007 y 2017.

#### 1.4.8. Servicio Higiénico

Según los resultados del censo 2017, en el departamento Amazonas, las viviendas que disponen de servicio higiénico conectado a la red pública, dentro o fuera de la vivienda representan el 45,8% y las que disponen de pozo ciego o negro alcanzan el 38,3%. Cabe señalar, que el 5,9% de viviendas utiliza otro tipo de eliminación de excretas (campo abierto, al aire libre, en el mar, casa abandonada, entre otros), y el 5,6% cuenta con letrinas (con tratamiento).

Al comparar los censos 2007 y 2017, se observa que las viviendas particulares que disponen de servicio higiénico conectado a la red pública dentro de la vivienda, tienen un incremento intercensal de 81,3% (16 mil 855 viviendas) y las que disponen de red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación de 22,1% (1 mil 692 viviendas).

TABLA N° 13: Amazonas, viviendas particulares con ocupantes presentes, según disponibilidad de servicio higiénico, 2007 y 2017



| Disponibilidad de servicio higiénico                            | 2007          |              | 2017           |              | Variación intercensal 2007-2017 |             | Incremento anual | Tasa de crecimiento promedio anual |
|---|---------------|--------------|----------------|--------------|---------------------------------|-------------|------------------|------------------------------------|
|   | Absoluto      | %            | Absoluto       | %            | Absoluto                        | %           |                  |                                    |
| <b>Total</b>  | <b>89 030</b> | <b>100,0</b> | <b>102 407</b> | <b>100,0</b> | <b>13 377</b>                   | <b>15,0</b> | <b>1 338</b>     | <b>1,4</b>                         |
| Red pública de desagüe dentro de la vivienda                    | 20 720        | 23,3         | 37 575         | 36,7         | 16,855                          | 81,3        | 1 686            | 6,1                                |
| Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación | 7 655         | 8,6          | 9 347          | 9,1          | 1 692                           | 22,1        | 169              | 2,0                                |
| Pozo séptico  | 3 229         | 3,6          | 3 282          | 3,2          | 53                              | 1,6         | 5                | 0,2                                |
| Letrina (con tratamiento)                                       | -             | -            | 5 688          | 5,6          | -                               | -           | -                | -                                  |
| Pozo ciego o negro  | 42 034        | 47,3         | 39 326         | 38,3         | - 2 708                         | -6,4        | - 271            | -0,7                               |
| Río, acequia o canal  | 2 353         | 2,6          | 1 198          | 1,2          | - 1 155                         | -49,1       | - 116            | -6,5                               |
| Otro  | 13 039        | 14,6         | 5 991          | 5,9          | - 7 048                         | -54,1       | - 705            | -7,5                               |

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007 y 2017.

#### 1.4.9. Disponibilidad de energía eléctrica

La disponibilidad de alumbrado eléctrico, según área urbana y rural por provincias es como se distribuye en el cuadro N° 13. En el departamento Amazonas, del total de viviendas en la zona urbana el 92.29% disponen de alumbrado eléctrico por la red pública y el 7.71% no la disponen; mientras que en la zona rural solo el 61.36 % dispone de alumbrado eléctrico por la red pública y 38.64% no disponen de alumbrado eléctrico.

La provincia de Condorcanqui, cuenta con mayor índice de no disponibilidad de alumbrado eléctrico por la red pública, con un porcentaje de 81.56% que no disponen de alumbrado eléctrico.

TABLA N° 14: Viviendas particulares con ocupantes presentes, por disponibilidad de alumbrado eléctrico por red pública, según provincia, área urbana y rural.

| Circunscripción                | Total   | Dispone de alumbrado eléctrico por red pública |        |
|--------------------------------|---------|--|--------|
|                                |         | Sí   | No     |
| Departamento Amazonas          | 102 407 | 75 445   | 26 962 |
| Urbana                         | 40 748  | 37 608   | 3 140  |
| Rural                          | 61 659  | 37 837   | 23 822 |
| Provincia Chachapoyas          | 13 999  | 12 248   | 1 751  |
| Urbana                         | 8 490   | 7 866  | 624    |
| Rural                          | 5 509   | 4 382  | 1 127  |
| Provincia Bagua                | 19 520  | 13 204   | 6 316  |
| Urbana                         | 9 989   | 9 065  | 924    |
| Rural                          | 9 531   | 4 139  | 5 392  |
| Provincia Bongará              | 7 308   | 6 025  | 1 283  |
| Urbana                         | 3 261   | 3 011  | 250    |
| Rural                          | 4 047   | 3 014  | 1 033  |
| Provincia Condorcanqui         | 9 716   | 1 792  | 7 924  |
| Urbana                         | 866     | 715  | 151    |
| Rural                          | 8 850   | 1 077  | 7 773  |
| Provincia Luya                 | 12 757  | 10 886   | 1 871  |
| Urbana                         | 1 821   | 1 621  | 200    |
| Rural                          | 10 936  | 9 265  | 1 671  |
| Provincia Rodríguez de Mendoza | 8 904   | 6 895  | 2 009  |
| Urbana                         | 1 292   | 1 235  | 57     |
| Rural                          | 7 612   | 5 660  | 1 952  |
| Provincia Utcubamba            | 30 203  | 24 395   | 5 808  |
| Urbana                         | 15 029  | 14 095   | 934    |
| Rural                          | 15 174  | 10 300   | 4 874  |

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

#### 1.4.10. Establecimientos de Salud

En el departamento Amazonas, existen 619 establecimientos de salud, según categoría o nivel de complejidad ciento cuatro (104) son del nivel I-1, setenta y siete (77) del nivel I-2, noventa y nueve (99) del nivel I-3, cuatro (4) del nivel I-4, siete del nivel II-1 y uno (01) del nivel II-2.





TABLA N° 15: Establecimientos de salud por provincias y categorías en el departamento Amazonas

| Provincia            | Categoría  |           |           |          |          |          | Sin Categoría | Total      |
|----------------------|------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|---------------|------------|
|                      | I-1        | I-2       | I-3       | I-4      | II-1     | II-2     |               |            |
| Bagua                | 62         | 15        | 20        | -        | 2        | -        | 6             | 105        |
| Bongará              | 29         | 7         | 2         | 2        | -        | -        | -             | 40         |
| Chachapoyas          | 81         | 18        | 16        | 2        | 1        | 1        | 20            | 139        |
| Condorcanqui         | 62         | 8         | 9         | -        | 1        | -        | 1             | 81         |
| Luya                 | 54         | 12        | 13        | -        | -        | -        | -             | 79         |
| Rodríguez de Mendoza | 26         | 6         | 13        | -        | 1        | -        | -             | 46         |
| Utcubamba            | 88         | 11        | 26        | -        | 2        | -        | 2             | 129        |
| <b>Total</b>         | <b>402</b> | <b>77</b> | <b>99</b> | <b>4</b> | <b>7</b> | <b>1</b> | <b>29</b>     | <b>619</b> |

Fuente: Registro Nacional de IPRESS - RENIPRESS.

#### 1.4.11. Instituciones Educativas

Amazonas, según los datos de identificación y localización de la institución educativa como fuente el Padrón de Instituciones Educativas y Programas que gestiona la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación, cuenta con 3,080 instituciones educativas siendo el nivel con mayor número de instituciones el nivel primario con 1,276 seguidamente del nivel inicial - jardín con 850 instituciones.

TABLA N° 16: Instituciones educativas por provincias y niveles en el departamento Amazonas

| Nivel                                     | Bagua | Bongará | Chachapoyas | Condorcanqui | Luya | Rodríguez de Mendoza | Utcubamba | Total |
|---|-------|---------|-------------|--------------|------|----------------------|-----------|-------|
| Básica Alternativa - Avanzado             | 5     | 4       | 4           | 1            | 1    | 2                    | 8         | 25    |
| Básica Alternativa - Inicial e Intermedio | 4     | 2       | 3           | 1            | 1    | 1                    | 5         | 17    |
| Básica Especial - Inicial                 | 3     | -       | 1           | 1            | -    | 1                    | -         | 6     |
| Básica Especial - Primaria                | 4     | 1       | 1           | 1            | 2    | 1                    | 1         | 11    |
| Básica Especial - PRITE                   | 1     | -       | 1           | -            | -    | -                    | -         | 2     |
| Inicial - Jardín                          | 180   | 42      | 77          | 194          | 102  | 61                   | 194       | 850   |
| Inicial Cuna Jardín                       | 2     | -       | 4           | -            | -    | -                    | 1         | 7     |
| Inicial No Escolarizado                   | 127   | 37      | 63          | 61           | 88   | 36                   | 130       | 542   |
| Primaria                                  | 264   | 62      | 122         | 231          | 168  | 101                  | 328       | 1,276 |
| Secundaria                                | 56    | 15      | 33          | 41           | 42   | 21                   | 92        | 300   |
| Superior Formación Artística              | 1     | -       | -           | -            | -    | -                    | -         | 1     |
| Superior Pedagógica                       | 1     | -       | 1           | -            | -    | -                    | 1         | 3     |
| Superior Tecnológica                      | 4     | -       | 3           | 1            | 1    | 1                    | 5         | 15    |

|                           |   |            |            |            |            |            |            |            |              |
|---------------------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| Técnico Productiva CETPRO | - | 4          | 3          | 3          | 3          | 1          | 2          | 9          | 25           |
| <b>Total, general</b>     |   | <b>656</b> | <b>166</b> | <b>316</b> | <b>535</b> | <b>406</b> | <b>227</b> | <b>774</b> | <b>3,080</b> |

Fuente: Ministerio de Educación 2021.

#### 1.4.12. Comisarias

Las comisarias, en la región Amazonas se ubican en lugares estratégicos de cada provincia, con una sede de comisaria sectorial en cada capital de provincia (07) y comisarias rurales (41).

TABLA N° 17: Número de comisarias por provincias

| Provincia            | Número    |
|----------------------|-----------|
| Bagua                | 7         |
| Bongará              | 5         |
| Chachapoyas          | 11        |
| Condorcanqui         | 1         |
| Luya                 | 11        |
| Rodríguez de Mendoza | 6         |
| Utcubamba            | 7         |
| <b>Total</b>         | <b>48</b> |

Fuente: MININTER - 2020.

### 1.5. ASPECTO ECONÓMICO

#### 1.5.1. Población Económicamente Activa - PEA

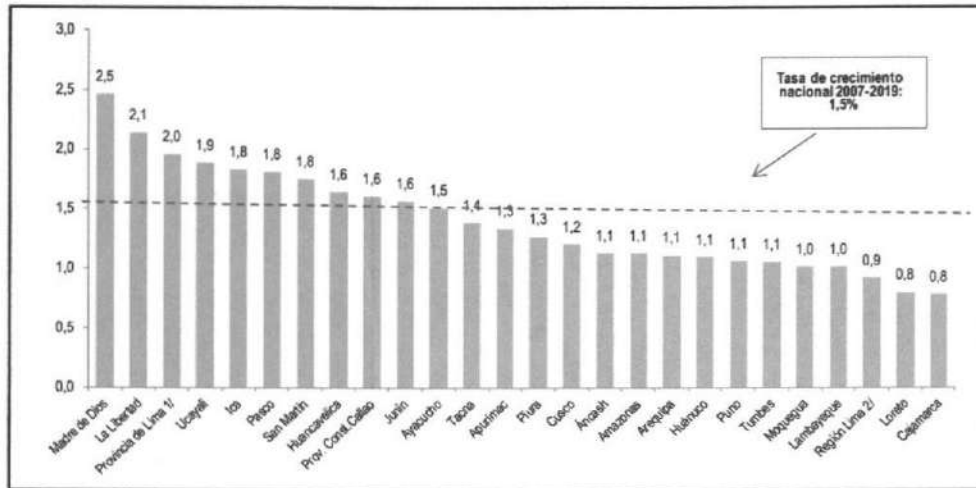
Se considera Población Económicamente Activa o fuerza de trabajo a todas las personas de 14 y más años de edad que en la semana de referencia se encontraban: i) Trabajando, ii) No trabajaron, pero tenían trabajo y iii) Se encontraban buscando activamente un trabajo.

Al año 2019, la Población Económicamente Activa a nivel nacional alcanzó las 17 millones 830 mil 500 personas, registra una tasa de crecimiento promedio anual de 1,5% entre el 2007 y 2019. En términos absolutos, ha significado un incremento de 244 mil personas por año. Por otro lado, el Área Urbana concentra el 78,7% de la PEA, mientras que el Área Rural el restante 21,3%.

A nivel de departamento, Madre de Dios, La Libertad, provincia de Lima, Ucayali, Ica, Pasco, San Martín, Huancavelica, Junín y la Provincia Constitucional del Callao muestran crecimientos por encima del promedio nacional (1,5%). En el resto de departamentos, la fuerza laboral creció por debajo de ese valor, presentando las tasas más bajas en Cajamarca y Loreto (0,8% en cada caso), por otro lado, el departamento Amazonas está ubicado en el decimosexto lugar que corresponde a un crecimiento por debajo del promedio nacional (1,5%) de ver figura N° 5.



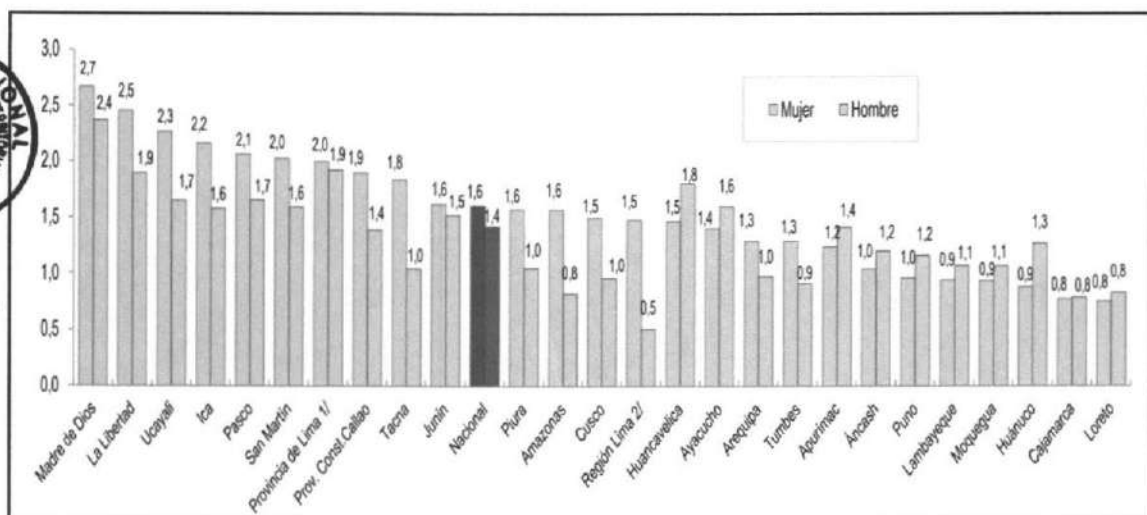
FIGURA N° 7: tasa de crecimiento de la población económicamente activa, según departamento, 2007-2019.



Fuente: Indicadores por Empleo e Ingresos por Departamento 2007-2019 INEI.

A nivel nacional, la tasa de crecimiento promedio anual de la PEA femenina (1,6%) registra mayores niveles que la masculina (1,4%), así como en los departamentos de: Madre de Dios, La Libertad, Ucayali, Ica, Pasco, San Martín, provincia de Lima, Tacna, Junín, Piura, Amazonas, Cusco, Arequipa, Tumbes, Región Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

FIGURA N° 08: tasa de crecimiento promedio anual de la población económicamente activa, según departamento y sexo, 2007 - 2019.



Fuente: Indicadores por empleo e ingresos por departamento 2007-2019 INEI.

### 1.5.2. Características de la población económicamente activa ocupada

#### 1.5.2.1. Población ocupada

En el año 2019 la población ocupada del país, es decir, la población que participa en la generación de algún bien o en la prestación de un servicio, se situó en 17 millones 133 mil 100 personas y mostró un crecimiento de 2,1%, respecto al año

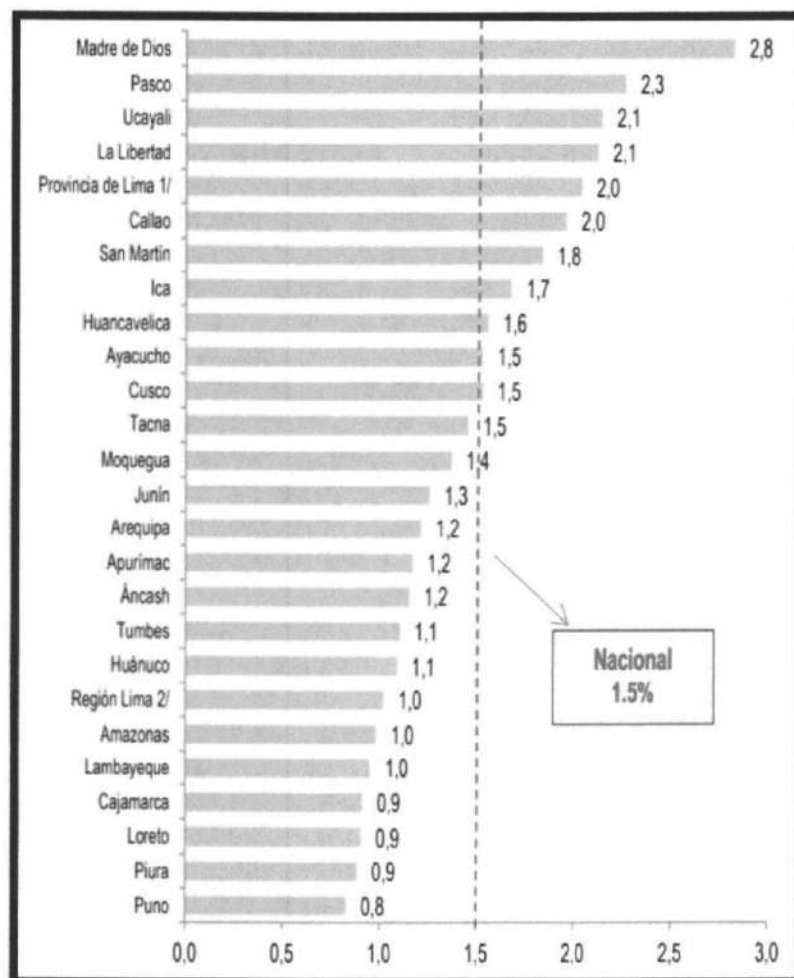
2018, en el Área Urbana creció en 2,7%; mientras que en el Área Rural no mostró variación significativa.

El crecimiento de la población ocupada en el periodo 2007-2019, fue de 1,6%, lo que significa que cada año la población ocupada se incrementó en 244 mil 600 personas. Asimismo, la tasa de crecimiento fue mayor en el Área Urbana (2,4%) y en la Costa (1,9%), que la registrada a nivel nacional (1,6%), mientras que, en el Área Rural disminuyó en 0,9%.

A nivel departamental, en el periodo 2007-2019 la población ocupada creció en Madre de Dios (2,5%), seguido de Ucayali, La Libertad e Ica (2,1%, en cada caso), Pasco y la provincia de Lima (2,0%, en cada caso), San Martín (1,9%), la Provincia Constitucional del Callao (1,8%), Junín (1,7%) y Ayacucho (1,6%); todos ellos con tasas de crecimiento superiores o iguales al promedio nacional (1,6%). Por otro lado, los departamentos con menor crecimiento fueron: Cajamarca (0,8%), Región Lima y Loreto (0,9%, en cada caso).

A nivel Nacional, en el periodo 2007-2019, el departamento Amazonas está ubicado en el vigésimo primero lugar, considerado por debajo de la tasa de crecimiento al promedio nacional (1,5%), ver figura N° 7.

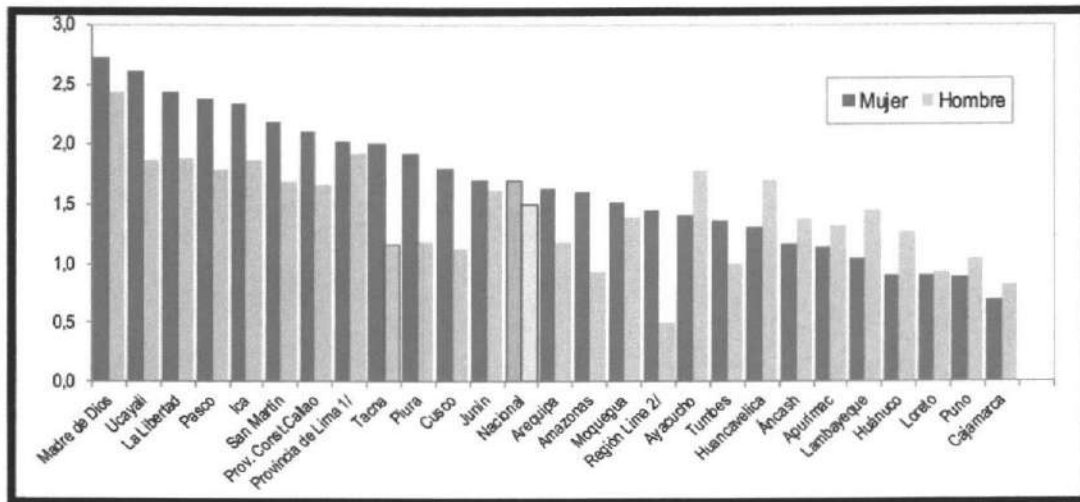
FIGURA N°09: Tasa de crecimiento promedio anual de la población ocupada, según departamento: 2007 - 2019.



Fuente: Indicadores por empleo e ingresos por departamento 2007-2019 INEI.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares para el periodo 2007- 2019 muestran que, en 16 de los 24 departamentos del país, la tasa de crecimiento promedio anual de la población ocupada femenina fue más dinámica que la masculina, en uno fue similar y en los demás se registró mayor crecimiento de la población ocupada masculina, siendo en el departamento Amazonas, su tasa de crecimiento promedio anual de la población ocupada femenina más dinámica que la masculina.

FIGURA N° 10: Tasa de crecimiento promedio anual de la población ocupada, según sexo y departamento: 2007 - 2019.



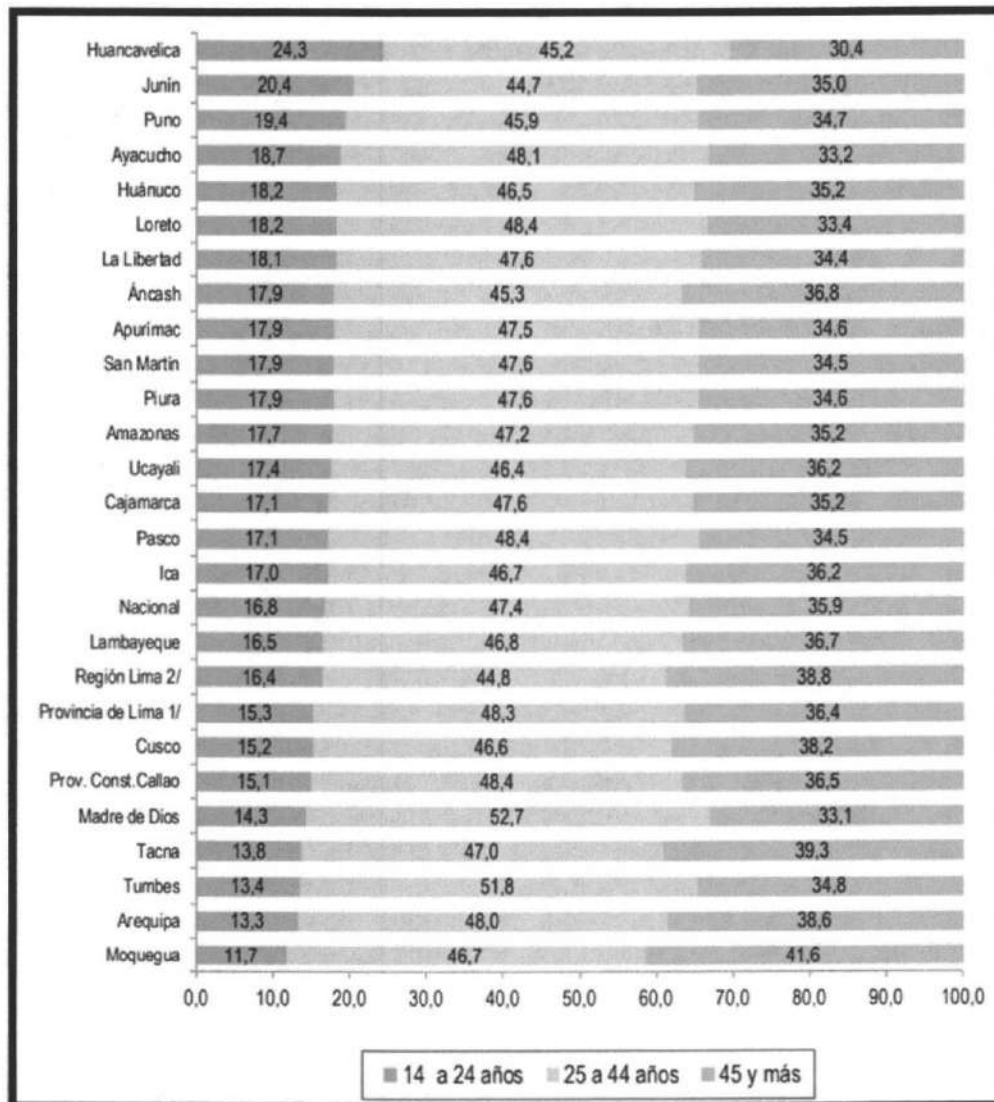
Fuente: Indicadores por empleo e ingresos por departamento 2007-2019 INEI.

#### 1.5.2.2. Composición por edad de la población ocupada

La composición por edad de la población ocupada en el periodo analizado (2007-2019), se ha modificado. Según los resultados de la ENAHO 2019, el 16,8% de los ocupados está conformada por la población joven de 14 a 24 años, 47,4% lo constituye la población de 25 a 44 años, el 23,8% los de 45 a 59 años, 5,7% los adultos de 60 a 64 años y 6,4% los adultos mayores de 65 y más años de edad. Mientras que, en el 2007, los jóvenes de 14 a 24 años representaban el 22,3%, los de 25 a 44 años el 49,0%, aquellos con edades de 45 a 59 años el 20,0%, y los adultos de 60 a 64 años y los de 65 a más años tenían una representatividad de 3,8% y 4,8%.

En el país, alrededor del 17% de la población ocupada son jóvenes menores a 25 años de edad, que merecen una particular atención, por las características del acceso a oportunidades laborales que dependen cada vez más de sus activos. A nivel departamental, esta población joven, participa en mayor proporción en Huancavelica (24,3%), Junín (20,4%), Pasco (19,4%), Ayacucho (18,7%), Huánuco y Loreto (18,2%, en cada caso), La Libertad (18,1%), Áncash, Apurímac, San Martín y Piura (17,9%, en cada caso), **Amazonas (17,7%)**, Ucayali (17,4%), Cajamarca y Pasco (17,1%, en cada caso), que la registrada a nivel nacional (16,8%). Por otro lado, tienen menor participación: Moquegua (11,7%), Arequipa (13,3%), Tumbes (13,4%) y Tacna (13,8%).

FIGURA N° 11: Participación de la población ocupada según grupos de edad y departamento, 2019.



Fuente: Indicadores por Empleo e Ingresos por Departamento 2007-2019 INEI.

### 1.5.2.3. Ocupados en condición de independiente (cuenta propia) o trabajadores familiares no remunerados

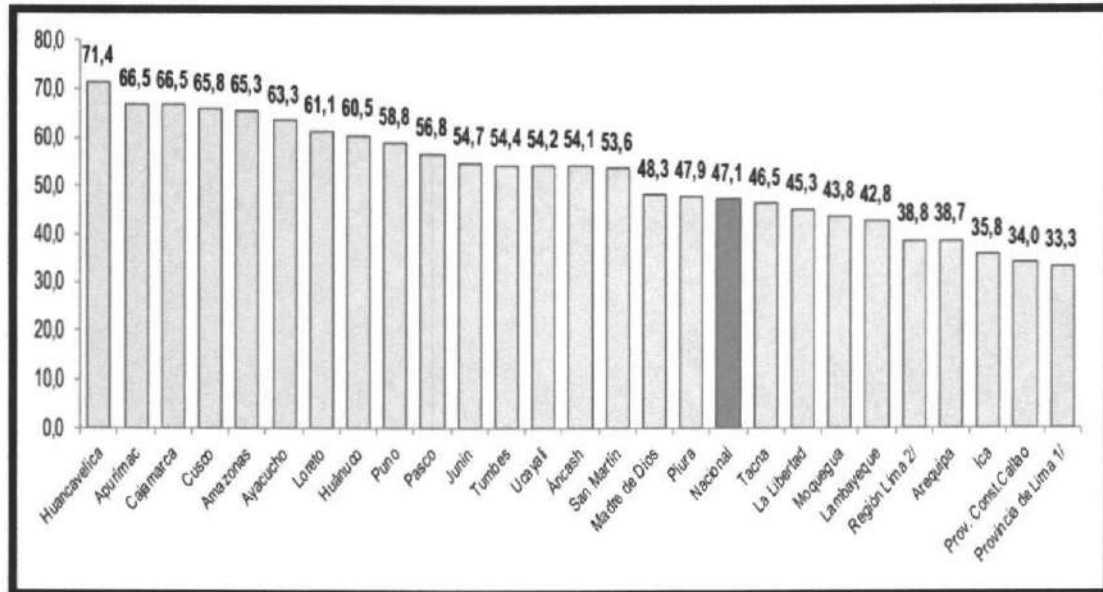
La participación de la población ocupada en condición de trabajador independiente (cuenta propia) o trabajador familiar no remunerado en el periodo 2007-2019 ha disminuido en 1,9 puntos porcentuales y se ha mantenido en los últimos años.

Por otro lado, esta condición de vulnerabilidad afecta más a las mujeres que a los hombres, su participación es de 52.9% frente a 42.6% registrado en hombres.

Asimismo, entre los departamentos que cuentan con mayor porcentaje de ocupados en condición de independientes (Cuenta propia) o trabajadores familiares no remunerados se encuentran: Huancavelica (71.4%), Apurímac y Cajamarca (66.5%, en cada caso), Cusco (65.8%), **Amazonas** (65.3%), Ayacucho (63.3%), Loreto (61.1%) y Huánuco (60.5%), cuyos valores están por encima del

60%; mientras que, los que cuentan con menor porcentaje es la Provincia Constitucional del Callao (33,3%) y la provincia de Lima (34,0%).

FIGURA N° 12: ocupados en condición de independiente (cuenta propia) o trabajadores familiares no remunerados, según departamento, 2019



Fuente: Indicadores por Empleo e Ingresos por Departamento 2007-2019 INEI.

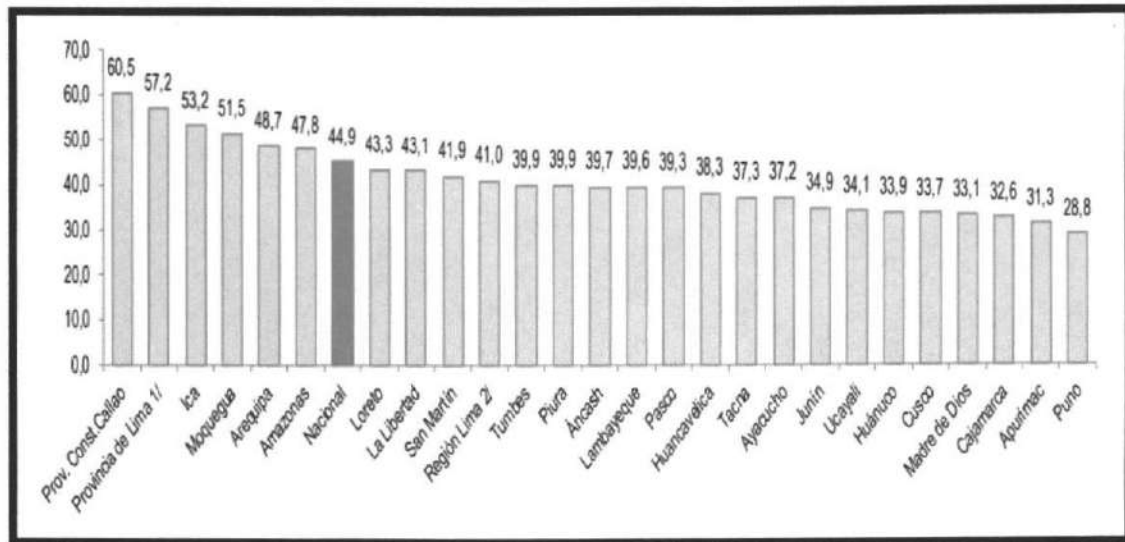
#### 1.5.2.4. Inclusión financiera de la población ocupada de 18 y más años de edad

Los resultados de la ENAHO 2019, dan cuenta que el 44.9% de la población ocupada de 18 y más años de edad tiene acceso o hace uso de alguno de los servicios del Sistema Financiero, el que muestra un incremento de 6.2 puntos porcentuales respecto a lo registrado en el año 2015 (38.7%). La PEA ocupada femenina (46.0%), registra un mayor acceso al servicio financiero que la PEA ocupada masculina (44.1%).

Asimismo, se aprecia un mayor acceso en el grupo de 25 a 44 años (49.4%) frente a los de 18 a 24 años (40.5%) y los de 45 y más años (40.7%). El nivel de educación es una variable que discrimina el acceso a la bancarización, los que cuentan con nivel superior universitaria registran un 79.0% de acceso frente a los que cuentan con a lo más primaria, 24.0%. Entre los ocupados en condición de pobreza, solo el 24.7% usa algún servicio financiero, mientras que, entre los no pobres el acceso es casi el doble, 48.3%. Por otro lado, el 49.7% de los residentes del Área Urbana tienen acceso a algún servicio financiero, mientras que en el Área Rural solo el 26.9%.

A nivel departamental, los ocupados residentes en la Provincia Constitucional del Callao (60.5%), Provincia de Lima (57.2%), Ica (53.2%), Moquegua (51.5%), Arequipa (48.7%) y Amazonas (47.8%) registran porcentajes por encima del valor nacional (44.9%) de la población que usa algún servicio del sistema financiero formal. Por otro lado, los residentes en Apurímac (31.3%) y Puno (28.8%) muestran menores porcentajes de bancarización.

FIGURA N° 13: Población ocupada de 18 años y más de edad que accede al sistema financiero, según departamento, 2019



Fuente: Indicadores por Empleo e Ingresos por Departamento 2007-2019 INEI.

#### 1.5.2.5. Población ocupada y acceso a Internet

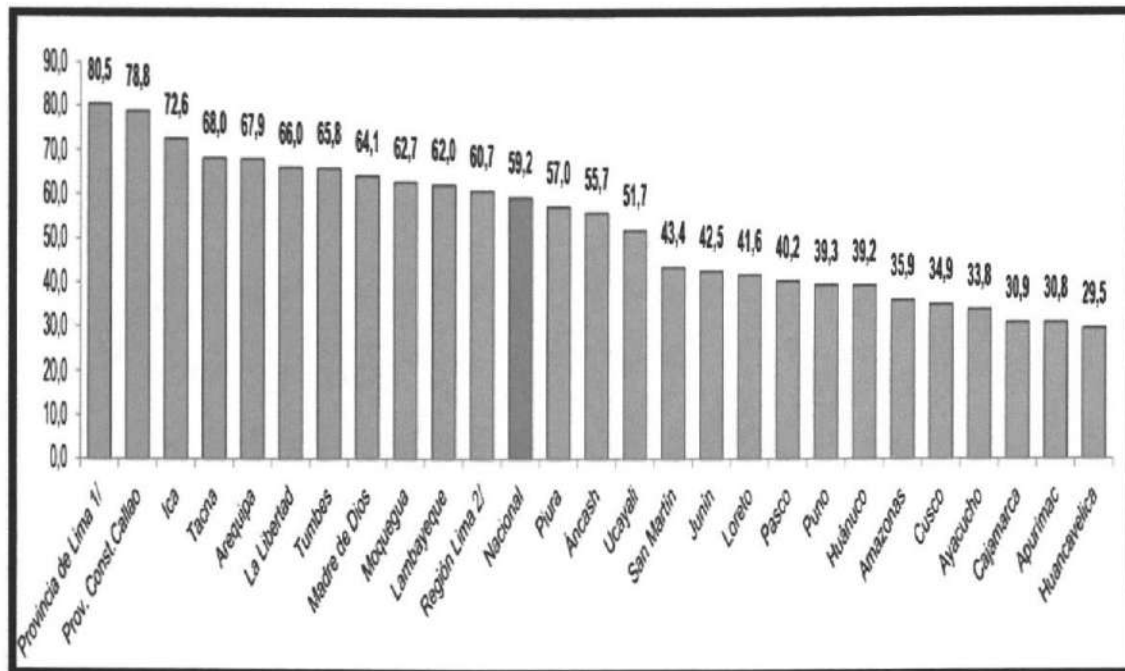
Internet es la tecnología decisiva de la era de la información. El considerable incremento del uso de Internet se aprecia con los resultados obtenidos de la ENAHO 2019, a través del cual se registra que el 59.2% de la población ocupada tiene acceso a Internet, a diferencia de lo registrado en el 2007 (28.2%), se aprecia un incremento de 31 puntos porcentuales. Asimismo, es importante señalar que existen grupos con mayor acceso que otros, como los hombres (61.4%), los jóvenes de 14 a 24 años de edad (79.3%), los que cuentan con superior universitaria (95.0%), aquellos con empleos formales (86.1%) y los que residen en el Área Urbana (69.7%), entre los principales.

En los departamentos, el 80.5% de la población ocupada residente en la provincia de Lima tiene acceso a Internet, le sigue en orden de importancia la Provincia Constitucional del Callao (78.8%), Ica (72.6%), Tacna (68.0%), Arequipa (67.9%), La Libertad (66.0%), Tumbes (65.8%), Madre de Dios (64.1%), Moquegua (62.7%), Lambayeque (62.0%) y la Región Lima (60.7%), y todos con valores superiores al porcentaje de acceso a Internet a nivel nacional (59.2%). Por otro lado, Amazonas (35.9%), Cajamarca (30.9%) y Apurímac (30.8%) y Huancavelica (29.5%), registran los menores valores de acceso a Internet.





FIGURA N° 14: Perú, población ocupada con acceso a internet, según departamento, 2019



Fuente: Indicadores por Empleo e Ingresos por Departamento 2007-2019 INEI.

### 1.5.3. Tenencia de la vivienda

Según el censo Nacional 2017, correspondiente a los resultados de viviendas particulares propias según los departamentos 2007-2017, Amazonas obtiene un 80.8% de habitantes que cuentan con viviendas propias, ver figura N° 13.



FIGURA N° 15: Viviendas particulares propias, según departamento, 2007- 2017.

| Departamento         | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Total                | 73.4 | 73.3 | 72.4 | 73.1 | 74.1 | 74.9 | 76.0 | 75.8 | 74.8 | 74.0 | 74.2 |
| Amazonas             | 79.9 | 80.7 | 83.0 | 84.9 | 83.6 | 81.7 | 82.9 | 81.2 | 82.4 | 80.9 | 80.8 |
| Áncash               | 77.3 | 74.9 | 73.1 | 72.3 | 77.7 | 75.6 | 80.3 | 79.2 | 78.9 | 82.2 | 80.0 |
| Apurímac             | 81.3 | 78.2 | 76.8 | 82.8 | 80.1 | 83.4 | 84.0 | 82.0 | 82.3 | 80.9 | 81.0 |
| Arequipa             | 68.7 | 70.6 | 68.8 | 72.0 | 70.5 | 73.1 | 74.0 | 75.5 | 73.6 | 77.0 | 72.3 |
| Ayacucho             | 78.2 | 77.2 | 78.9 | 80.0 | 80.5 | 80.2 | 80.2 | 76.8 | 77.7 | 77.6 | 75.9 |
| Cajamarca            | 80.5 | 79.3 | 79.4 | 78.0 | 80.9 | 80.8 | 80.8 | 80.6 | 80.2 | 79.4 | 75.5 |
| Callao               | 68.2 | 67.4 | 63.9 | 63.0 | 68.6 | 67.9 | 68.8 | 70.4 | 68.3 | 66.0 | 66.9 |
| Cusco                | 68.9 | 72.1 | 70.6 | 70.7 | 74.0 | 76.2 | 78.7 | 81.3 | 78.5 | 75.3 | 79.6 |
| Huancavelica         | 77.5 | 79.8 | 78.3 | 80.0 | 80.0 | 80.6 | 83.7 | 82.4 | 84.7 | 83.0 | 82.9 |
| Huánuco              | 73.4 | 71.9 | 75.0 | 80.4 | 83.3 | 79.5 | 81.7 | 78.9 | 81.1 | 80.8 | 78.3 |
| Ica                  | 70.3 | 73.2 | 75.5 | 76.9 | 74.7 | 76.0 | 77.8 | 80.7 | 78.1 | 79.4 | 80.2 |
| Junín                | 64.6 | 63.6 | 66.8 | 68.2 | 69.9 | 69.0 | 69.7 | 72.2 | 70.9 | 69.7 | 72.2 |
| La Libertad          | 78.4 | 77.8 | 75.9 | 76.0 | 77.4 | 73.5 | 75.8 | 74.7 | 77.2 | 75.8 | 74.3 |
| Lambayeque           | 72.6 | 75.9 | 72.7 | 74.1 | 78.9 | 78.5 | 77.2 | 76.5 | 75.3 | 73.4 | 75.5 |
| Lima                 | 69.6 | 68.1 | 65.8 | 66.0 | 66.0 | 68.2 | 69.6 | 69.0 | 67.0 | 64.7 | 66.0 |
| Provincia de Lima 1/ | 70.1 | 68.3 | 66.0 | 66.0 | 65.7 | 67.9 | 69.4 | 68.3 | 66.5 | 64.2 | 65.7 |
| Región Lima 2/       | 64.7 | 67.0 | 63.6 | 65.6 | 68.3 | 71.0 | 71.4 | 75.2 | 71.7 | 69.6 | 68.7 |
| Loreto               | 85.1 | 87.3 | 84.0 | 83.5 | 85.4 | 84.3 | 84.8 | 85.4 | 85.8 | 83.6 | 85.0 |
| Madre de Dios        | 61.8 | 64.4 | 60.8 | 63.8 | 67.1 | 69.5 | 72.1 | 70.3 | 71.8 | 67.3 | 67.7 |
| Moquegua             | 77.9 | 81.3 | 82.5 | 79.8 | 84.3 | 80.8 | 82.7 | 81.8 | 79.6 | 82.4 | 81.0 |
| Pasco                | 64.8 | 68.3 | 64.6 | 67.7 | 66.4 | 68.4 | 69.0 | 68.3 | 70.8 | 71.4 | 70.3 |
| Piura                | 83.8 | 83.2 | 80.9 | 83.3 | 84.1 | 85.8 | 86.9 | 86.1 | 84.4 | 87.2 | 88.9 |
| Puno                 | 76.4 | 78.1 | 83.2 | 81.9 | 79.5 | 83.6 | 82.9 | 80.3 | 79.3 | 81.0 | 79.0 |
| San Martín           | 78.2 | 77.6 | 75.8 | 76.2 | 80.1 | 80.6 | 79.5 | 81.3 | 82.1 | 80.4 | 79.1 |
| Tacna                | 64.5 | 67.5 | 72.9 | 74.9 | 75.4 | 76.1 | 75.3 | 75.5 | 73.6 | 77.2 | 77.7 |
| Tumbes               | 79.8 | 80.4 | 83.2 | 84.9 | 84.0 | 85.1 | 83.2 | 85.1 | 84.9 | 84.8 | 88.5 |
| Ucayali              | 80.1 | 82.7 | 81.5 | 83.4 | 82.3 | 80.1 | 83.1 | 84.1 | 84.6 | 82.8 | 83.0 |

Fuente: Censo 2017- INEI

#### 1.5.4. Principales actividades económicas

Respecto a las principales actividades económicas en el departamento de Amazonas, el Institución Nacional de Estadística Informática - INEI, obtiene mediante el censo 2017 los siguientes resultados:

FIGURA N° 16: Valor agregado bruto por años, según actividades económicas (valores a precios constantes de 2007) (miles de soles)

| Actividades                                 | 2007             | 2008             | 2009             | 2010             | 2011             | 2012             | 2013P/           | 2014P/           | 2015E/           | 2016E/           |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura | 676,232          | 729,685          | 746,233          | 781,302          | 727,210          | 848,815          | 868,115          | 903,125          | 921,183          | 891,535          |
| Pesca y Acuicultura                         | 246              | 262              | 336              | 362              | 325              | 327              | 405              | 373              | 367              | 434              |
| Extracción de Petróleo, Gas y Minerales     | 50,624           | 54,746           | 58,778           | 72,175           | 72,631           | 74,047           | 123,764          | 177,586          | 98,490           | 88,744           |
| Manufactura                                 | 116,522          | 133,807          | 119,962          | 129,673          | 124,505          | 130,003          | 136,715          | 136,627          | 131,543          | 122,537          |
| Electricidad, Gas y Agua                    | 17,865           | 17,949           | 18,982           | 19,963           | 21,985           | 23,415           | 25,800           | 25,467           | 28,957           | 32,675           |
| Construcción                                | 130,808          | 141,399          | 206,411          | 225,413          | 307,592          | 343,623          | 347,037          | 347,393          | 307,230          | 285,701          |
| Comercio                                    | 198,118          | 219,524          | 219,329          | 244,024          | 254,766          | 284,431          | 300,074          | 307,678          | 315,579          | 321,227          |
| Transporte, Almacén, Correo y Mensajería    | 76,980           | 85,256           | 87,652           | 91,489           | 95,017           | 101,326          | 107,617          | 109,971          | 114,776          | 119,105          |
| Alojamiento y Restaurantes                  | 24,226           | 26,545           | 26,641           | 28,865           | 31,205           | 34,305           | 36,474           | 38,319           | 39,491           | 40,944           |
| Telecom. y Otros Serv. de Información       | 16,613           | 20,353           | 23,101           | 25,978           | 29,703           | 34,466           | 38,609           | 43,519           | 47,927           | 54,385           |
| Administración Pública y Defensa            | 133,963          | 148,469          | 181,892          | 199,449          | 208,850          | 228,918          | 231,459          | 244,606          | 260,453          | 280,083          |
| Otros Servicios                             | 336,578          | 352,952          | 369,001          | 391,989          | 413,318          | 447,925          | 466,197          | 489,852          | 515,574          | 546,082          |
| <b>Valor Agregado Bruto</b>                 | <b>1,778,775</b> | <b>1,930,947</b> | <b>2,058,318</b> | <b>2,210,682</b> | <b>2,287,107</b> | <b>2,551,601</b> | <b>2,682,266</b> | <b>2,824,516</b> | <b>2,781,570</b> | <b>2,783,452</b> |

Fuente: Censo de población y vivienda 2017- INEI



FIGURA N° 17: Valor agregado bruto por años, según actividades económicas (valores a precios constantes de 2007) (estructura porcentual)

| Actividades                                 | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013P/ | 2014P/ | 2015E/ | 2016E/ |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura | 38.0  | 37.8  | 36.3  | 35.3  | 31.8  | 33.3  | 32.4   | 32.0   | 33.1   | 32.0   |
| Pesca y Acuicultura                         | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0    | 0.0    | 0.0    | 0.0    |
| Extracción de Petróleo, Gas y Minerales     | 2.8   | 2.8   | 2.9   | 3.3   | 3.2   | 2.9   | 4.6    | 6.3    | 3.5    | 3.2    |
| Manufactura                                 | 6.6   | 6.9   | 5.8   | 5.9   | 5.4   | 5.1   | 5.1    | 4.8    | 4.7    | 4.4    |
| Electricidad, Gas y Agua                    | 1.0   | 0.9   | 0.9   | 0.9   | 1.0   | 0.9   | 1.0    | 0.9    | 1.0    | 1.2    |
| Construcción                                | 7.4   | 7.3   | 10.0  | 10.2  | 13.4  | 13.5  | 12.9   | 12.3   | 11.0   | 10.3   |
| Comercio                                    | 11.1  | 11.4  | 10.7  | 11.0  | 11.1  | 11.1  | 11.2   | 10.9   | 11.3   | 11.5   |
| Transporte, Almacen, Correo y Mensajería    | 4.3   | 4.4   | 4.3   | 4.1   | 4.2   | 4.0   | 4.0    | 3.9    | 4.1    | 4.3    |
| Alojamiento y Restaurantes                  | 1.4   | 1.4   | 1.3   | 1.3   | 1.4   | 1.3   | 1.4    | 1.4    | 1.4    | 1.5    |
| Telecom. y Otros Serv. de Información       | 0.9   | 1.1   | 1.1   | 1.2   | 1.3   | 1.4   | 1.4    | 1.5    | 1.7    | 2.0    |
| Administración Pública y Defensa            | 7.5   | 7.7   | 8.8   | 9.0   | 9.1   | 9.0   | 8.6    | 8.7    | 9.4    | 10.1   |
| Otros Servicios                             | 18.9  | 18.3  | 17.9  | 17.7  | 18.1  | 17.6  | 17.4   | 17.3   | 18.5   | 19.6   |
| Valor Agregado Bruto                        | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0  | 100.0  | 100.0  | 100.0  |

Fuente: Censo de población y vivienda 2017- INEI

## 1.6. ASPECTOS FÍSICOS

### 1.6.1. Climatología

Según el método de Clasificación Climática de Warren Thornthwaite – SENAMHI (2020), El departamento de Amazonas presenta 8 tipos de clima (Mapa N° 3), predominando los climas cálidos y templados lluviosos, con presencia de humedad durante todo el año, B(r)A' y B(r)B' y se extienden desde el Norte hacia el Sur del departamento, entre los 100 y 3 000 m s. n. m.

Al Norte del departamento, existen zonas muy lluviosas y húmedas en todas las estaciones del año, que varían de cálido a templado, A(r)A' y A(r)B'. La zona centro occidental, presenta climas cálidos y templados semisecos con menor presencia de humedad durante el año, C(r)A' y C(r)B. En el territorio alto al Sur de Chachapoyas, que alcanza hasta los 4 000 m s. n. m., el clima es frío, muy lluvioso con disponibilidad de humedad durante el año, A(r)C'. Al Sur del departamento, área



que limita con el departamento de Cajamarca, en las provincias de Luya y Chachapoyas, existe un clima lluvioso y templado, con deficiencia de humedad en invierno B(i)B'.

En la Figura 16, se puede ver el comportamiento climático de la temperatura del aire y precipitación en dos estaciones meteorológicas convencionales, la estación Aramango, en la provincia de Bagua a una altitud de 508 m s. n. m. y la estación Jazán, en la provincia de Bongará a una altitud de 1 354 m s. n. m.

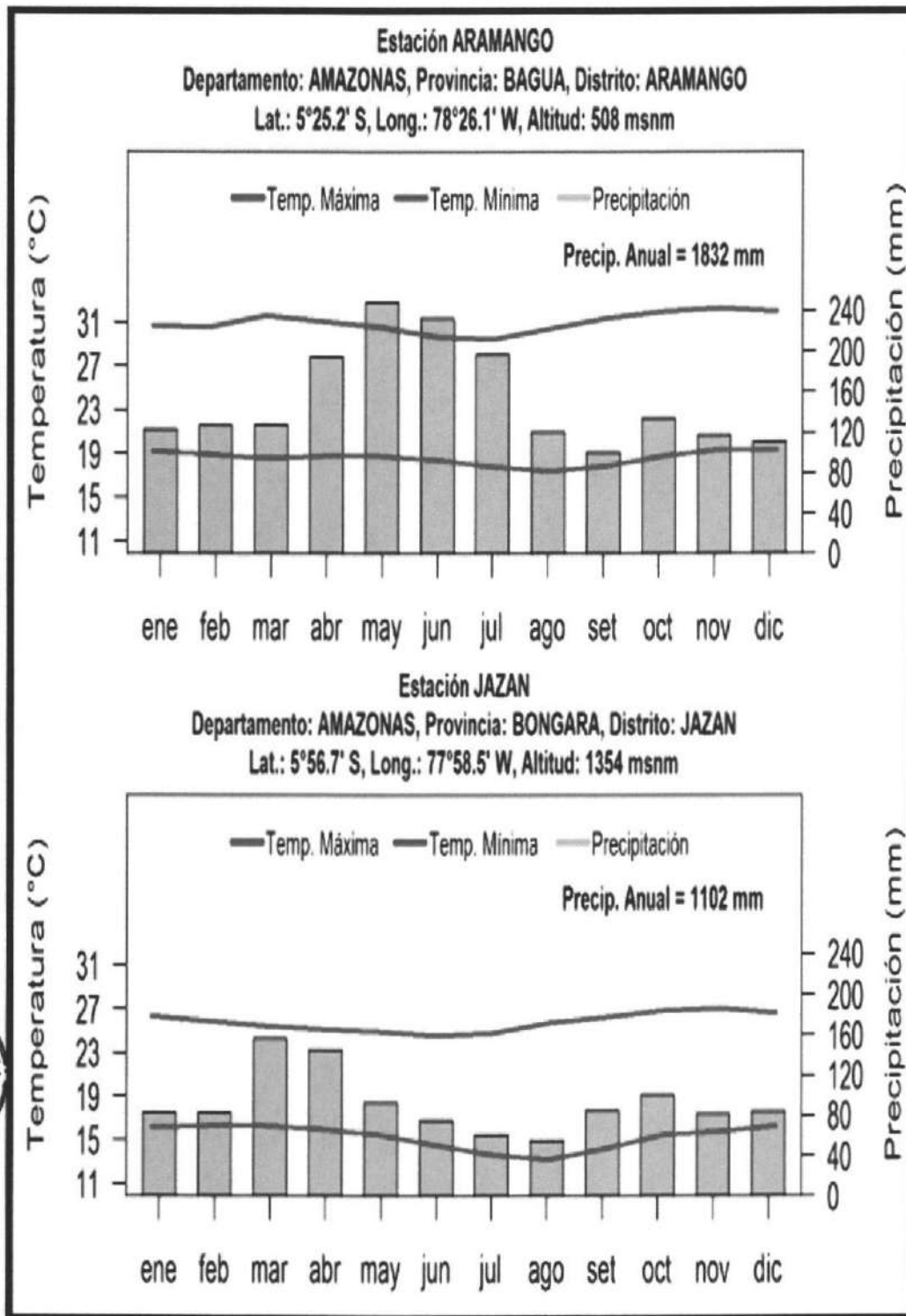
El comportamiento del régimen pluviométrico difiere significativamente entre las dos ubicaciones. En la zona baja, la estación Aramango, presenta un acumulado anual de precipitación de 1 832 mm y un periodo de máximas lluvias acumuladas mensuales desde abril a julio, presentando un máximo en mayo con 247 mm. En la estación Jazán, ubicada en una zona más alta, tiene un acumulado anual de precipitación de 1 102 mm. y presenta un régimen pluviométrico bimodal; es decir, dos periodos con mayores promedios acumulados mensuales de lluvia; el primero, entre los meses de marzo a abril, llegando a 152 mm, y el segundo, entre los meses de setiembre a noviembre, con 113 mm.

El comportamiento de la temperatura del aire es similar en ambas estaciones, variando ligeramente en el transcurso del año. En la estación Aramango, la temperatura máxima del aire durante el año fluctúa alrededor de los 30 °C y presenta un rango térmico de 3 °C, reportando temperaturas máximas en noviembre y mínimas en Julio. La temperatura mínima fluctúa ligeramente alrededor de los 19 °C con un rango térmico de 3 °C y presenta su valor máximo en noviembre y el mínimo en agosto.

En la estación Jazán, ubicada en una zona más alta, la temperatura máxima fluctúa alrededor de los 26 °C con un rango térmico de 4 °C, presentando sus valores máximos en noviembre y mínimos en junio. En tanto la temperatura mínima se presenta alrededor de los 16 °C con un rango térmico de 4 °C durante el año, es máxima en diciembre y mínima en agosto.

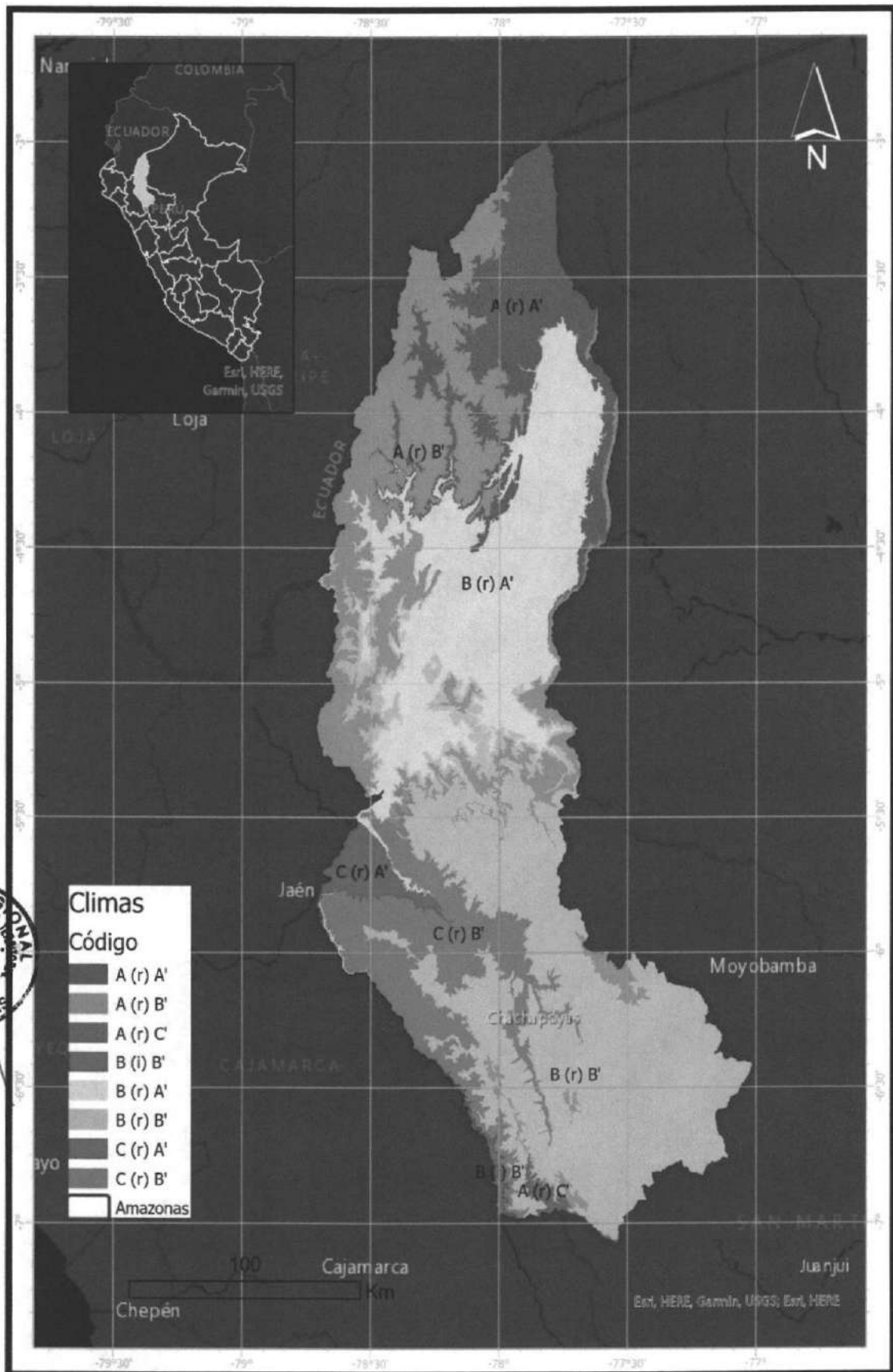


FIGURA N° 18: comportamiento climático de la temperatura y precipitación



Fuente: Autoridad Regional Ambiental Amazonas 2021.

MAPA N° 5: Climatológica del departamento amazonas, según SENHAMI, (2020).



Fuente, SENAMHI (2020).

### 1.6.2. Geología - Litología

Las características geológicas-litológicas de esta área están relacionadas con los principales eventos geológicos ocurridos en la región, destacando entre ellos movimientos tectónicos de tensión y compresión que han originado un intenso fallamiento longitudinal al eje de la cordillera, orientándose con rumbo general NE-SO.

A continuación, se describen las unidades geológicas considerando como tal a las formaciones litológicas, y que constituyen la estratigrafía del área. La estratigrafía, como parte de la Geología, estudia aquellos estratos constituidos de cuerpos rocosos, reconociendo en ellos formas, composiciones litológicas, propiedades geofísicas y geoquímicas, sucesiones originarias, relaciones de edad, y distribución.

Las formaciones geológicas, se definen como cuerpos rocosos uniformes en su litología, puede estar compuesto de un solo tipo de roca o varias que se alternan, se repiten o se asocian formando una unidad propia. Las formaciones son caracterizadas por la litología prevaleciente y por el nombre del lugar en la cual son mejor representadas.

En el departamento Amazonas, se evidencia una diversidad de formaciones líticas, con predominancia de rocas sedimentarias, metamórficas y afloramientos de rocas intrusivas, cuyas edades van del paleozoico inferior al Cuaternario reciente. Ver Mapa Geológico-Litológico Amazonas (1:250 000). A continuación, se resume la litología y formaciones geológicas del departamento Amazonas:

TABLA N° 18. Geología-Litología del departamento Amazonas

| U. Estratigráfica   | Símbolo Geología              | Litología Superficial                             | Símbolo Litología Superficial | Hectáreas | %     |
|---|-------------------------------|---|-------------------------------|-----------|-------|
| Formación Nieva   | Np-n                          | Arenas semi consolidadas del Plioceno             | APl                           | 46490.88  | 1.11  |
| Formaciones: Casa Blanca, Huchpayacu, Vivian, Goyllarisquizga y Grupo Oriente | Ki-cb, Ki-h, Ki-v, Ki-g, Ki-o | Areniscas lutitas y limolitas del Cretáceo        | ArLuLiK                       | 762968.81 | 18.17 |
| Grupo Ambo  | Cm-a                          | Areniscas y limolitas del Carbonífero             | ArLiCb                        | 47453.58  | 1.13  |
| Formación Sarayaquillo  | Js-s                          | Areniscas y limolitas del Jurásico                | ArLij                         | 464773.11 | 11.07 |
| Formación Bellavista  | N-be                          | Areniscas y limolitas del Mioceno                 | ArLiM                         | 2358.56   | 0.06  |
| Formación Yahuarango  | P-y                           | Areniscas y limolitas del Paleoceno               | ArLiPa                        | 157044.66 | 3.74  |
| Formación Ipururo   | Nmp-i                         | Areniscas, limo arcillitas y lutitas del Plioceno | ArLaLuPl                      | 340235.73 | 8.10  |
| Grupo Mitu  | PET-m                         | Areniscas, lodolitas y conglomerados del          | ArLdCoPe                      | 202663.33 | 4.83  |





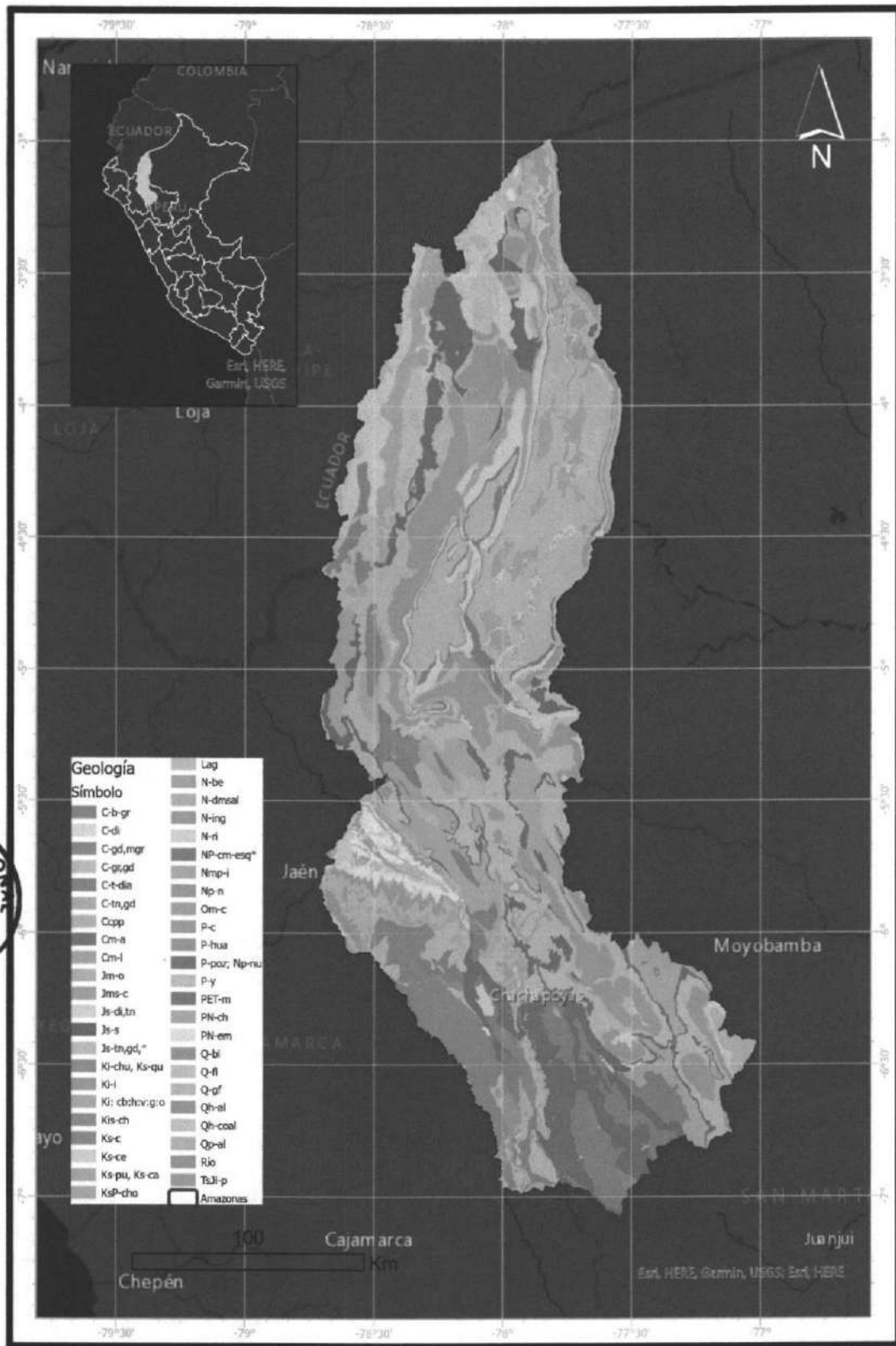
| U. Estratigráfica          | Símbolo Geología | Litología Superficial                                      | Símbolo Litología Superficial | Hectáreas | %    |
|----------------------------|------------------|--|-------------------------------|-----------|------|
|                            |                  | Permiano   |                               |           |      |
| Grupo Huayabamba           | P-hua            | Areniscas, lutitas y limolitas del Eoceno                  | ArLuLiE                       | 27473.89  | 0.65 |
| Formación Corontachaca     | Jms-c            | Brechas y conglomerados del Jurásico                       | BrCoJ                         | 1943.59   | 0.05 |
| Formación Oyotún           | Jm-o             | Brechas y lavas del Jurásico                               | BrLvJ                         | 86550.06  | 2.06 |
| Formación Lavasén          | Cm-l             | Brechas y tufos del Carbonífero                            | BrTfCb                        | 13278.97  | 0.32 |
| Fm Cajamarca y Pullucana   | Ks-ca, Ks-pu     | Calizas del Cretáceo                                       | CaK                           | 87336.23  | 2.08 |
| Formación Inca             | Ki-i             | Calizas y areniscas del Cretáceo                           | CaArK                         | 12474.80  | 0.30 |
| Grupo Pucará               | Tsji-p           | Calizas y limoarcillitas del Triásico - Jurásico           | CaLaTJ                        | 408139.44 | 9.72 |
| Formación Inguilpata       | N-ing            | Conglomerados y areniscas del Plioceno                     | CoArPI                        | 7878.41   | 0.19 |
| Formación El Milagro       | PN-em            | Conglomerados, areniscas y lodolitas del Oligoceno-Mioceno | CoArLdOM                      | 16867.77  | 0.40 |
| Depósito aluvial           | Qh-al            | Depósitos aluviales del Holoceno                           | DpaH                          | 51956.23  | 1.24 |
| Depósito aluvial           | Qp-al            | Depósitos aluviales del Pleistoceno                        | DpaP                          | 16271.67  | 0.39 |
| Depósito biogénico         | Q-bi             | Depósitos biogénicos del Holoceno                          | DpbH                          | 17319.91  | 0.41 |
| Depósito coluvio-aluvial   | Qh-coal          | Depósitos coluvio-aluviales del Holoceno                   | DpcaH                         | 28765.16  | 0.68 |
| Depósito fluvial           | Q-fl             | Depósitos fluviales del Holoceno                           | DpfH                          | 63260.62  | 1.51 |
| Depósito glacio-fluviales  | Q-gf             | Depósitos glacio-fluviales del Pleistoceno                 | DpGfP                         | 1546.71   | 0.04 |
| Tutumberos - diabasa       | C-t-dia          | Diabasa del Carbonífero                                    | DbCb                          | 4597.38   | 0.11 |
| Diorita                    | C-di             | Diorita del Carbonífero                                    | DiCb                          | 610.46    | 0.01 |
| Diorita, tonalita          | Js-ditn          | Diorita y tonalita del Carbonífero                         | DiTnCb                        | 2308.64   | 0.05 |
| Complejo marañón           | NP-cm-esq        | Esquistos, gneis y metasedimentitas del Neoproterozoico    | EqGnN                         | 233725.03 | 5.57 |
| Balsas-Montenegro-Granito  | C-b-gr           | Granito del Carbonífero                                    | GrCb                          | 3033.05   | 0.07 |
| Granito, granodiorita      | C-grgd           | Granito y granodiorita del Carbonífero                     | GrGdCb                        | 6547.23   | 0.16 |
| Granodiorita, monzogranito | C-gdmgr          | Granodiorita y monzogranito del                            | GdMzCb                        | 15368.49  | 0.37 |



| U. Estratigráfica                       | Símbolo Geología | Litología Superficial                            | Símbolo Litología Superficial | Hectáreas         | %          |
|---|------------------|--|-------------------------------|-------------------|------------|
|   |                  | Carbonífero                                      |                               |                   |            |
| Formación Celendín                      | Ks-ce            | Limoarcillitas del Cretáceo                      | LaK                           | 28863.91          | 0.69       |
| Formación Chota                         | KsP-cho          | Limoarcillitas y lodolitas del Paleoceno         | LaLdPa                        | 14294.04          | 0.34       |
| Formación Cajaruro                      | P-c              | Limoarcillitas, areniscas y calizas del Eoceno   | LaArCaE                       | 3388.35           | 0.08       |
| Formación Cachiyacu                     | Ks-c             | Lutitas del Cretáceo                             | LuK                           | 42810.25          | 1.02       |
| Formación Contaya                       | Om-c             | Lutitas del Ordoviciano                          | LuOr                          | 5892.31           | 0.14       |
| Formación Pozo y Formación Numpatkay    | P-poz; Np-nu     | Lutitas del Plioceno-Oligoceno                   | LuPIO                         | 57154.66          | 1.36       |
| Formación Chambira                      | PN-ch            | Lutitas y lodolitas del Oligoceno-Mioceno        | LuLdOM                        | 164342.34         | 3.91       |
| Formación Chonta                        | Kis-ch           | Lutitas, calizas y margas del Cretáceo           | LuCaMaK                       | 454182.77         | 10.82      |
| Formación Chulec y Formación Quilquiñán | Ki-chu, Ks-qu    | Margas del Cretáceo                              | MaK                           | 78578.80          | 1.87       |
| Riolita                                 | N-ri             | Riolita del Carbonífero                          | RiCb                          | 78.54             | 0.002      |
| Tonalita, granodiorita                  | C-tngd           | Tonalita, granodiorita del Carbonífero           | TnGdCb                        | 31749.90          | 0.76       |
| Tonalita, granodiorita, diorita         | Js-tngd          | Tonalita, granodiorita y diorita del Carbonífero | TnGdDiCb                      | 145567.14         | 3.47       |
| Río                                     | Río              | Río  | Río                           | 28212.58          | 0.67       |
| Laguna                                  | Lag              | Laguna   | Lag                           | 1063.94           | 0.03       |
| Domo - sal                              | N-dmsal          | Domo de Sal                                      | Ds                            | 4741.64           | 0.11       |
| Centro Poblado                          | Ccpp             | Centro Poblado                                   | Ccpp                          | 7291.11           | 0.17       |
| <b>TOTAL</b>                            |                  |  |                               | <b>4199454.64</b> | <b>100</b> |

Fuente: Autoridad Regional Ambiental Amazonas 2021.

Mapa N° 6: Geología, según el estudio de fisiografía realizado como parte de la Zonificación Forestal para el departamento de Amazonas en el año 2020.



Fuente: Autoridad Regional Ambiental Amazonas

## 1.7. ASPECTOS AMBIENTALES

### 1.7.1. Calidad Ambiental

#### 1.7.1.1. Calidad de agua

La calidad del agua, de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud y otros organismos internacionales, se puede resumir como las condiciones en que se encuentra el agua respecto a características físicas, químicas y biológicas, en su estado natural o después de ser alteradas por el accionar humano (OMS, 2015).

El deterioro de la calidad del agua se ha convertido en motivo de preocupación a nivel mundial, debido al crecimiento de la población humana, la expansión de la actividad industrial, agrícola y la amenaza del cambio climático como causa de importantes alteraciones en el ciclo hidrológico (MINAM, 2016).

Aunque el agua superficial disponible en el Perú es relativamente abundante, su calidad es crítica en algunas regiones del país. Este deterioro de la calidad del agua es uno de los problemas más graves que sufre el país, pues constituye un impedimento para lograr un uso eficiente del recurso, lo que compromete el abastecimiento tanto en calidad como en cantidad, perjudicando la salud de las personas y la conservación del medio ambiente, de modo que su corrección es tarea ineludible e inaplazable (MINAM, 2016).

La Dirección Regional de Salud Amazonas (DIRESA) viene continuamente realizando la vigilancia de la calidad de agua para consumo humano en los sistemas de abastecimiento de las provincias, distritos y centros poblados de la jurisdicción, a fin de proteger la salud y el derecho humano al agua de la población.

En la siguiente tabla se muestra los resultados de los monitoreos de la calidad del agua para consumo humano de los años 2019, 2020 y 2021, en las siete provincias del departamento de Amazonas, en los que se presentan los resultados para los parámetros de: Conductividad, pH, turbiedad, cloro, bacterias coliformes totales, bacterias coliformes fecales y bacterias heterotróficas, tal como se muestra a continuación:



TABLA N° 19: Monitoreo de la calidad del agua para consumo humano 2019 - Amazonas

| Parámetros Analizados             | Unidad de Medida   | Ubicación    | Provincias  |      |           |         |              | Rodríguez de Mendoza | D. S. N° 031-2010-SA (LMP) |
|-----------------------------------|--------------------|--------------|-------------|------|-----------|---------|--------------|----------------------|----------------------------|
|                                   |                    |              | Chachapoyas | Luya | Utcubamba | Bongará | Condorcanqui |                      |                            |
| <b>Parámetros organolépticos</b>  |                    |              |             |      |           |         |              |                      |                            |
| Conductividad                     | µmho/cm            | Red de Dstr. | 30.7        | 280  | 372.5     | 156     | 130          | 272                  | 1500                       |
|                                   |                    | Red de Dstr. | 35.6        | 290  | 240       | 157     | 129          | 274                  | 1500                       |
| Turbiedad                         | UNT                | Red de Dstr. | 1.06        | 1.1  | 21.2      | 4.2     | 2.4          | 0.67                 | 10.5                       |
|                                   |                    | Reservorio   | 1.21        | 1.2  | 3.3       | 4.3     | 2.2          | 1.32                 | 115.03                     |
| pH                                | Valor de pH        | Red de Dstr. | 7.21        | 7.9  | 7.23      | 7.48    | 7.7          | 7.79                 | 8.3                        |
|                                   |                    | Reservorio   | 7.36        | 7.9  | 8.35      | 7.5     | 7.8          | 7.8                  | 6.5 a 8.5                  |
| <b>Parámetros inorgánicos</b>     |                    |              |             |      |           |         |              |                      |                            |
| Cloro                             | mg L -1            | Red de Dstr. | 0.4         | 1.1  | 0.6       | 0.5     | 0            | 0.52                 | 0                          |
|                                   |                    | Reservorio   | 0.5         | 1.4  | 1.9       | 1       | 0            | 0.56                 | 0                          |
| <b>Parámetros microbiológicos</b> |                    |              |             |      |           |         |              |                      |                            |
| Bacterias Coliformes Fecales      | UFC/100 mL a 35 °C | Red de Dstr. | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0 (*)                      |
|                                   |                    | Reservorio   | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                          |
| Bacterias Coliformes Totales      | UFC/100 mL a 35 °C | Red de Dstr. | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0 (*)                      |
|                                   |                    | Reservorio   | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                          |
| Bacterias Heterotróficas          | UFC/mL a 35 °C     | Red de Dstr. | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                          |
|                                   |                    | Reservorio   | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 500                        |

Fuente: Dirección Regional de Salud, 2021.



TABLA N° 20: Monitoreo de la calidad del agua para consumo humano 2020 - Amazonas

| MONITOREO DE LA CALIDAD DEL AGUA PARA CONSUMO HUMANO - 2020 |                    |              |             |      |           |         |              |                      |                          |           |
|---|--------------------|--------------|-------------|------|-----------|---------|--------------|----------------------|--------------------------|-----------|
| Parámetros Analizados                                       | Unidad de Medida   | Ubicación    | Provincias  |      |           |         |              | Rodríguez de Mendoza | D.S N° 031-2010-SA (LMP) |           |
|   |                    |              | Chachapoyas | Luya | Utcubamba | Bongará | Condorcanqui |                      |                          | Bagua     |
| <b>Parámetros organolépticos</b>                            |                    |              |             |      |           |         |              |                      |                          |           |
| Conductividad   | µmho/cm            | Red de Dstr. | 59.67       | 260  | 356.4     | 69.87   | 127          | 246                  | 1534                     | 1 500     |
|   |                    | Reservorio   | 254         | 260  | 375.7     | 238.3   | 128          | 309                  | 1500                     |           |
| Turbiedad   | UNT                | Red de Dstr. | 1.24        | 1.2  | 1.67      | 1.92    | 1.5          | 2.72                 | 4.12                     | 5         |
|   |                    | Reservorio   | 0.68        | 1    | 2.2       | 2.55    | 1.6          | 3.9                  | 4.43                     |           |
| pH  | Valor de pH        | Red de Dstr. | 6.88        | 7.6  | 6.95      | 7.25    | 7.6          | 7.53                 | 6.03                     | 6,5 a 8,5 |
|   |                    | Reservorio   | 8.1         | 7.8  | 6.97      | 6.91    | 7.8          | 7.22                 | 6.01                     |           |
| <b>Parámetros inorgánicos</b>                               |                    |              |             |      |           |         |              |                      |                          |           |
| Cloro   | mg L <sup>-1</sup> | Red de Dstr. | 0.3         | 1    | 1.24      | 0       | 0            | 0.5                  | 0.5                      | 5         |
|   |                    | Reservorio   | 0           | 1.6  | 1.6       | 0       | 0            | 0.6                  | 0.5                      |           |
| <b>Parámetros microbiológicos</b>                           |                    |              |             |      |           |         |              |                      |                          |           |
| Bacterias Coliformes Fecales                                | UFC/100 mL a 35°C  | Red de Dstr. | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                        | 0 (*)     |
|   |                    | Reservorio   | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                        |           |
| Bacterias Coliformes Totales                                | UFC/100 mL a 35°C  | Red de Dstr. | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                        | 0 (*)     |
|   |                    | Reservorio   | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                        |           |
| Bacterias Heterotróficas                                    | UFC/mL a 35°C      | Red de Dstr. | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                        | 500       |
|   |                    | Reservorio   | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                        |           |

Fuente: Dirección Regional de Salud, 2021.



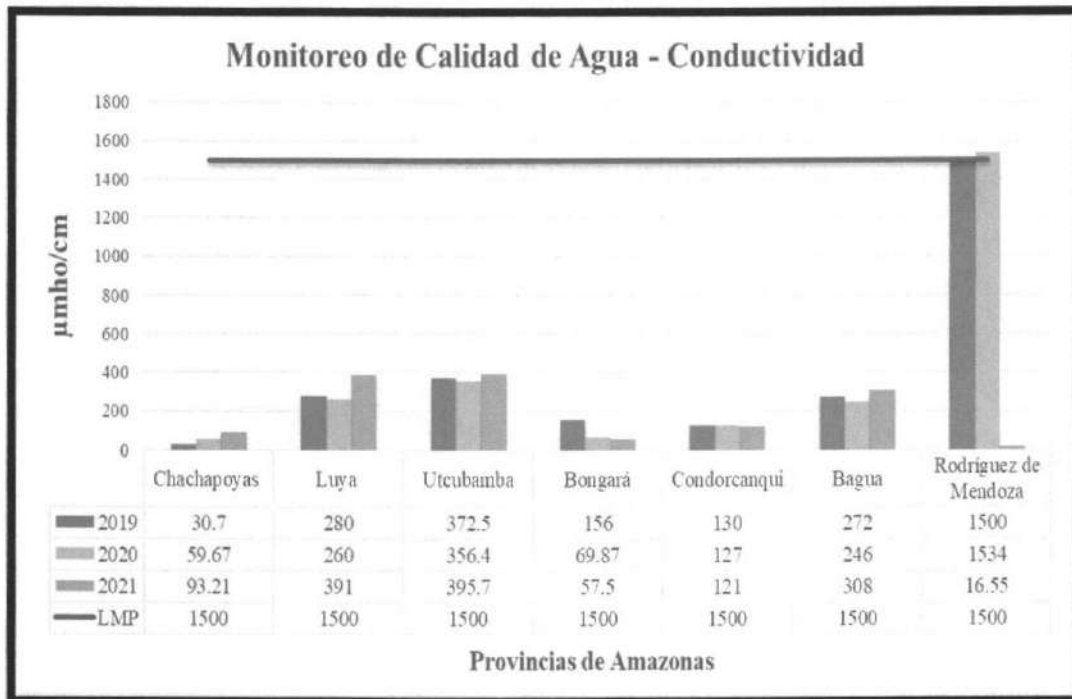
TABLA N° 21: Monitoreo de la calidad del agua para consumo humano 2021 - Amazonas

| Parámetros Analizados             | Unidad de Medida   | Ubicación    | Provincias  |      |           |         |              | Rodríguez de Mendoza | D. S. N° 031-2010-SA (LMP) |           |
|-----------------------------------|--------------------|--------------|-------------|------|-----------|---------|--------------|----------------------|----------------------------|-----------|
|                                   |                    |              | Chachapoyas | Luya | Utcubamba | Bongará | Condorcanqui |                      |                            | Bagua     |
| <b>Parámetros organolépticos</b>  |                    |              |             |      |           |         |              |                      |                            |           |
| Conductividad                     | µmho/cm            | Red de Dstr. | 93.21       | 391  | 395.7     | 57.5    | 121          | 308                  | 16.55                      | 1 500     |
|                                   |                    | Red de Dstr. | 45.87       | 400  | 337.8     | 58.4    | 125          | 306                  | 16.43                      |           |
| Turbiedad                         | UNT                | Red de Dstr. | 1.05        | 2.9  | 1.35      | 4.8     | 0.2          | 2.15                 | 4.87                       | 5         |
|                                   |                    | Reservorio   | 2.93        | 1.6  | 2.44      | 4.7     | 0.4          | 1.2                  | 4.11                       |           |
| pH                                | Valor de pH        | Red de Dstr. | 8.99        | 6.8  | 7         | 8.1     | 7.6          | 7.76                 | 7.41                       | 6,5 a 8,5 |
|                                   |                    | Reservorio   | 8.75        | 6.81 | 7.54      | 8.09    | 7.4          | 7.28                 | 7.53                       |           |
| <b>Parámetros Inorgánicos</b>     |                    |              |             |      |           |         |              |                      |                            |           |
| Cloro                             | mg L -1            | Red de Dstr. | 0.01        | 0.6  | 1.32      | 0       | 0            | 1.2                  | 0.8                        | 5         |
|                                   |                    | Reservorio   | 0.52        | 1    | 2.18      | 0       | 0            | 0.6                  | 1.2                        |           |
| <b>Parámetros microbiológicos</b> |                    |              |             |      |           |         |              |                      |                            |           |
| Bacterias Coliformes Fecales      | UFC/100 ml a 35 °C | Red de Dstr. | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                          | 0 (*)     |
|                                   |                    | Reservorio   | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                          |           |
| Bacterias Coliformes Totales      | UFC/100 ml a 35 °C | Red de Dstr. | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                          | 0 (*)     |
|                                   |                    | Reservorio   | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                          |           |
| Bacterias Heterotróficas          | UFC/ml a 35 °C     | Red de Dstr. | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                          | 500       |
|                                   |                    | Reservorio   | 0           | 0    | 0         | 0       | 0            | 0                    | 0                          |           |

Fuente: Dirección Regional de Salud, 2021



FIGURA N° 19: Monitoreo de calidad de agua en la red de distribución - conductividad



Fuente: Autoridad Regional Ambiental 2021.

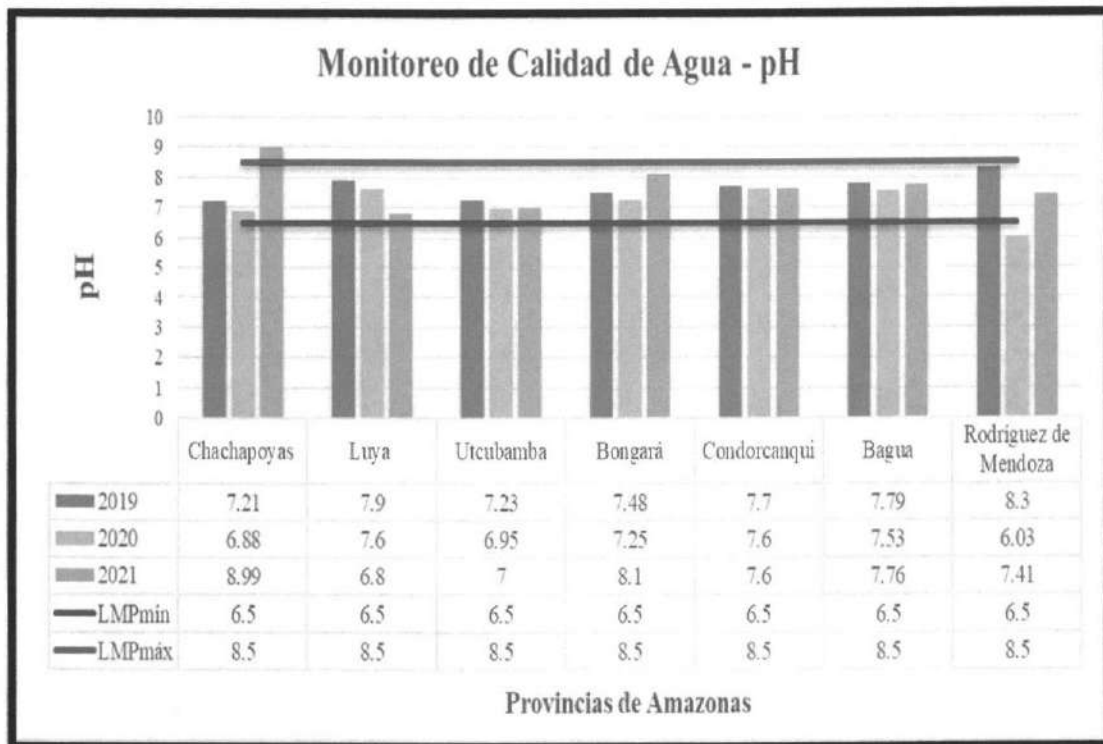
La conductividad del agua registrada en los años 2019, 2020 y 2021 en las provincias de Chachapoyas, Luya, Utcubamba, Bongará, Condorcanqui cumplen con los LMP de la normativa, mientras que en la provincia de Rodríguez de Mendoza en los años 2019 y 2021 este parámetro se encuentra dentro de los LMP, en tanto que, en el año 2020 el valor de conductividad (1534 µmho/cm) sobrepasa los LMP del D. S. N° 031-2010-SA SA "Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano" donde menciona que la conductividad del agua no debe sobrepasar los 1500 µmho/cm para consumo humano.

La turbiedad del agua registrada en los años 2019, 2020 y 2021 en las provincias de Chachapoyas, Luya, Bongará, Condorcanqui y Bagua cumplen con los LMP de la normativa, mientras que en las provincias de Utcubamba y Rodríguez de Mendoza en los años 2020 y 2021 este parámetro se encuentra dentro de los LMP, en tanto que, en el año 2019 el valor de turbiedad (21.2 UNT-Utcubamba / 10.5 UNT-Rodríguez de Mendoza) sobrepasa los LMP del D. S. N° 031-2010-SA SA "Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano" donde menciona que la turbiedad del agua no debe sobrepasar los 5 UNT para consumo humano.



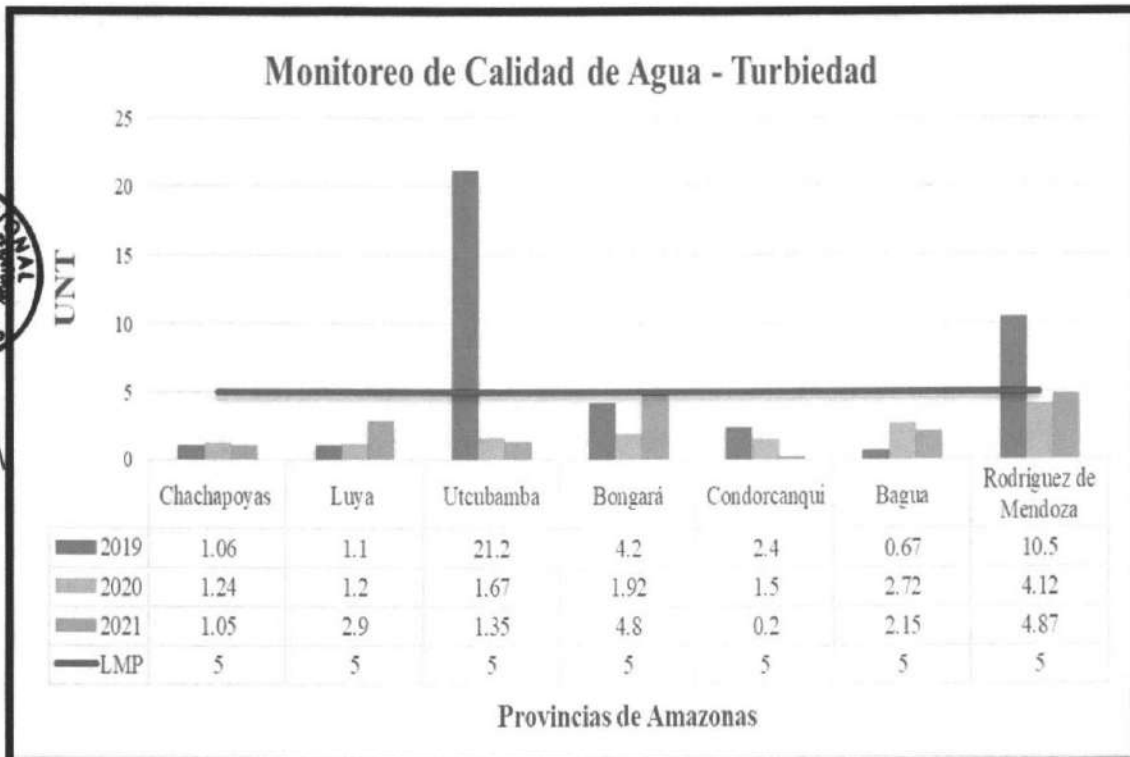


FIGURA N° 20: Monitoreo de calidad de agua en la red de distribución - pH



Fuente: Autoridad Regional Ambiental 2021.

FIGURA N° 21: Monitoreo de calidad de agua en la red de distribución - turbiedad

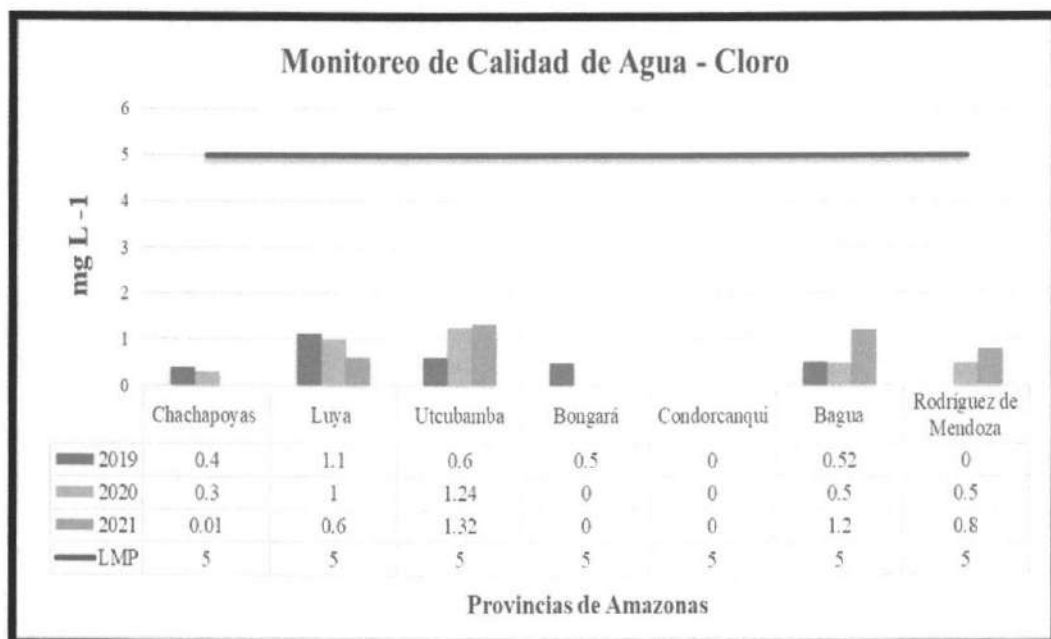


Fuente: Autoridad Regional Ambiental 2021.



El pH del agua registrada en los años 2019, 2020 y 2021 en las provincias de Luya, Utcubamba, Bongará, Condorcanqui y Bagua se encuentran dentro del rango de los LMP establecidos en la normativa. En las provincias de Chachapoyas en los años 2019 y 2020 y en Rodríguez de Mendoza en los años 2019 y 2021 este parámetro se encuentra dentro de los LMP de la normativa. Sin embargo, en el año 2021, en la provincia de Chachapoyas el pH (8.99) supera los LMP máximo, asimismo, en la provincia de Rodríguez de Mendoza, en el año 2020 se observa que el pH (6.03) se encuentra fuera del LMP mínimo permitido en el D. S. N° 031-2010-SA SA "Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano" donde menciona que el pH del agua debe estar dentro del rango de 6.5 a 8.5 para consumo humano.

FIGURA N° 22: monitoreo de calidad de agua en la red de distribución - cloro



Fuente: Autoridad Regional Ambiental 2021.

El cloro del agua registrada en los años 2019, 2020 y 2021 de las provincias de Chachapoyas, Luya, Utcubamba, Bongará, Condorcanqui, Bagua y Rodríguez de Mendoza cumplen con los LMP del D. S. N° 031-2010-SA SA "Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano" donde menciona que el agua no debe sobrepasar los 5 mg L<sup>-1</sup> para consumo humano.

#### 1.7.1.2. Calidad del aire

La calidad del aire se refiere a la presencia en mayor o menor medida de contaminantes en la atmósfera que puedan ser nocivos para la salud humana, para el medio ambiente en su conjunto y para otros bienes de cualquier naturaleza.

Durante los años 2013 y 2015, el MINAM elaboró un diagnóstico de línea base para 31 Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) siendo Chachapoyas una de esas ciudades, donde se identificó que las principales fuentes de contaminación para esta ciudad es el parque automotor, seguido de fuentes de área (panadería, pollerías, aserradoras y otros comercios) y fuentes naturales cuyas emisiones contribuyen al deterioro de la calidad del aire, de manera que las concentraciones máximas sobrepasaron el ECA (Estándar de Calidad Ambiental) de Aire para

PM10 (Material Particulado con valor diario de 150  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) según los resultados de los monitoreos de calidad de aire realizados por el MINAM en el periodo de 2013-2015 (MINAM, 2017).

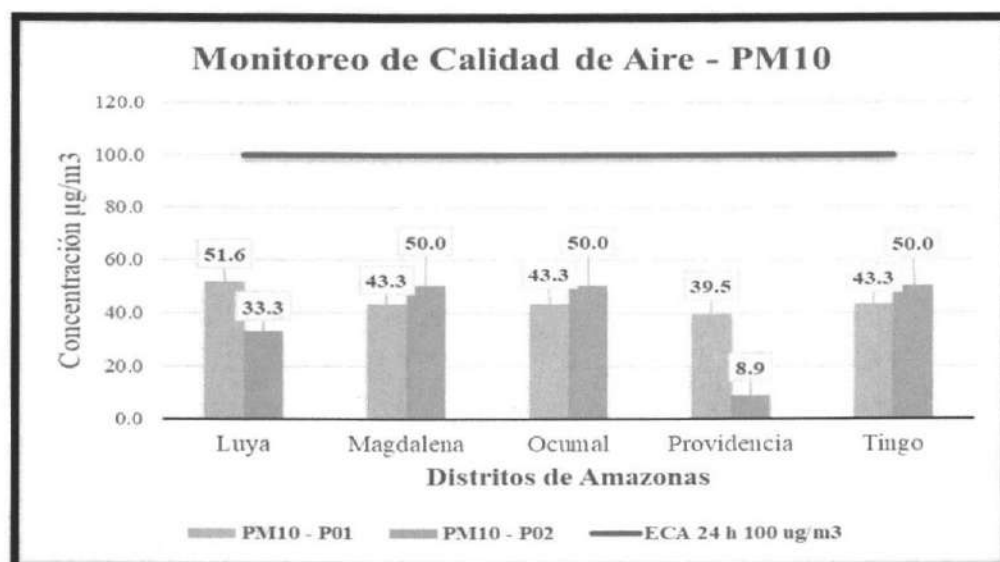
En la actualidad, en el departamento Amazonas los reportes sobre calidad de aire para material particulado PM10 son escasos, sin embargo, se ha obtenido datos de los monitoreos de calidad de aire en PM10 de los estudios de impacto ambiental de proyectos de infraestructura vial, así como aquellos relacionados con la gestión integral de residuos sólidos, tal como se muestra en la siguiente tabla:

TABLA N° 22 Monitoreo de calidad de aire en PM10 - Amazonas

| MONITOREO DE CALIDAD DE AIRE / MATERIAL PARTICULADO - PM10 |                     |             |         |            |                  |                         |
|--|---------------------|-------------|---------|------------|------------------|-------------------------|
| Lugar  | Puntos de Monitoreo | Coordenadas |         | Resultados | Unidad de Medida | D. S. N° 003-2017-MINAM |
|  |                     | Este        | Norte   |            |                  |                         |
| Luya   | PM10-P01            | 172921      | 9316276 | 51.6       | ug/m3            | 100 ug/m3<br>24 horas   |
|  | PM10-P02            | 173087      | 9316331 | 33.3       |                  |                         |
| Magdalena  | PM10-P01            | 180869      | 9292131 | 43.3       |                  |                         |
|  | PM10-P02            | 180955      | 9292197 | 50.0       |                  |                         |
| Ocumal   | PM10-P01            | 807872      | 9303204 | 43.3       |                  |                         |
|  | PM10-P02            | 808320      | 9302480 | 50.0       |                  |                         |
| Providencia  | PM10-P01            | 806929      | 9302150 | 50.0       |                  |                         |
|  | PM10-P02            | 805507      | 9303050 | 50.0       |                  |                         |
| Tingo  | PM10-P01            | 815540      | 9335612 | 43.3       |                  |                         |
|  | PM10-P02            | 814780      | 9334375 | 50.0       |                  |                         |

Fuente: Dirección Regional de Energía y Minas, 2021.

FIGURA N° 23: Monitoreo de calidad de aire en PM10 - Amazonas



Fuente: Dirección Regional de Energía y Minas, 2021.

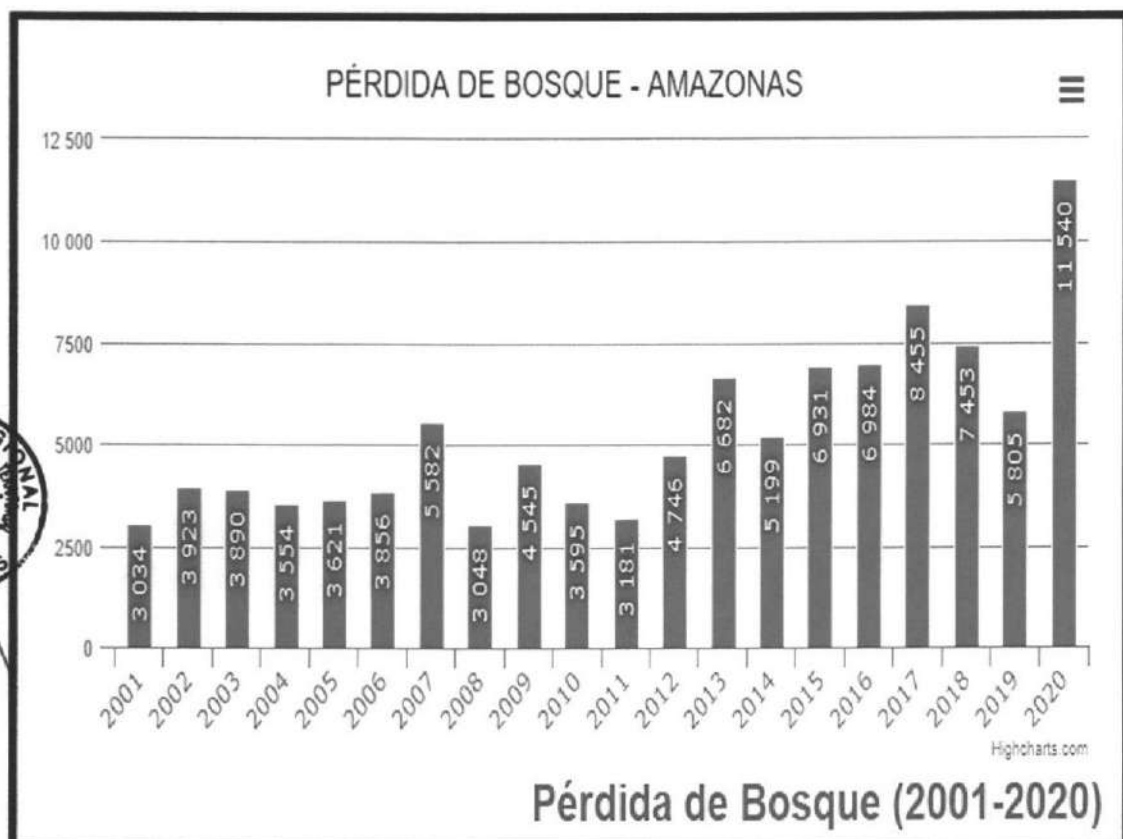


La evaluación de material particulado (PM10) en los distritos se distribuyeron en dos puntos de monitoreo tal como se muestra en la Tabla 4. Presentando concentraciones de PM10 en los distritos de: Luya P01 (51.6  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) y P02 (33.3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ); Magdalena P01 (43.3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) y P02 (50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ); Ocumal P01 (43.3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) y P02 (50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ); Providencia P01 (39.5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) y P02 (8.9  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ); Tingo P01 (43.3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) y P02 (50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ), mismos resultados que se encuentran dentro de los Estándares de Calidad Ambiental (100  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) del D. S. N° 003-2017-MINAM.

### 1.7.1.3. Deforestación (pérdida de bosques)

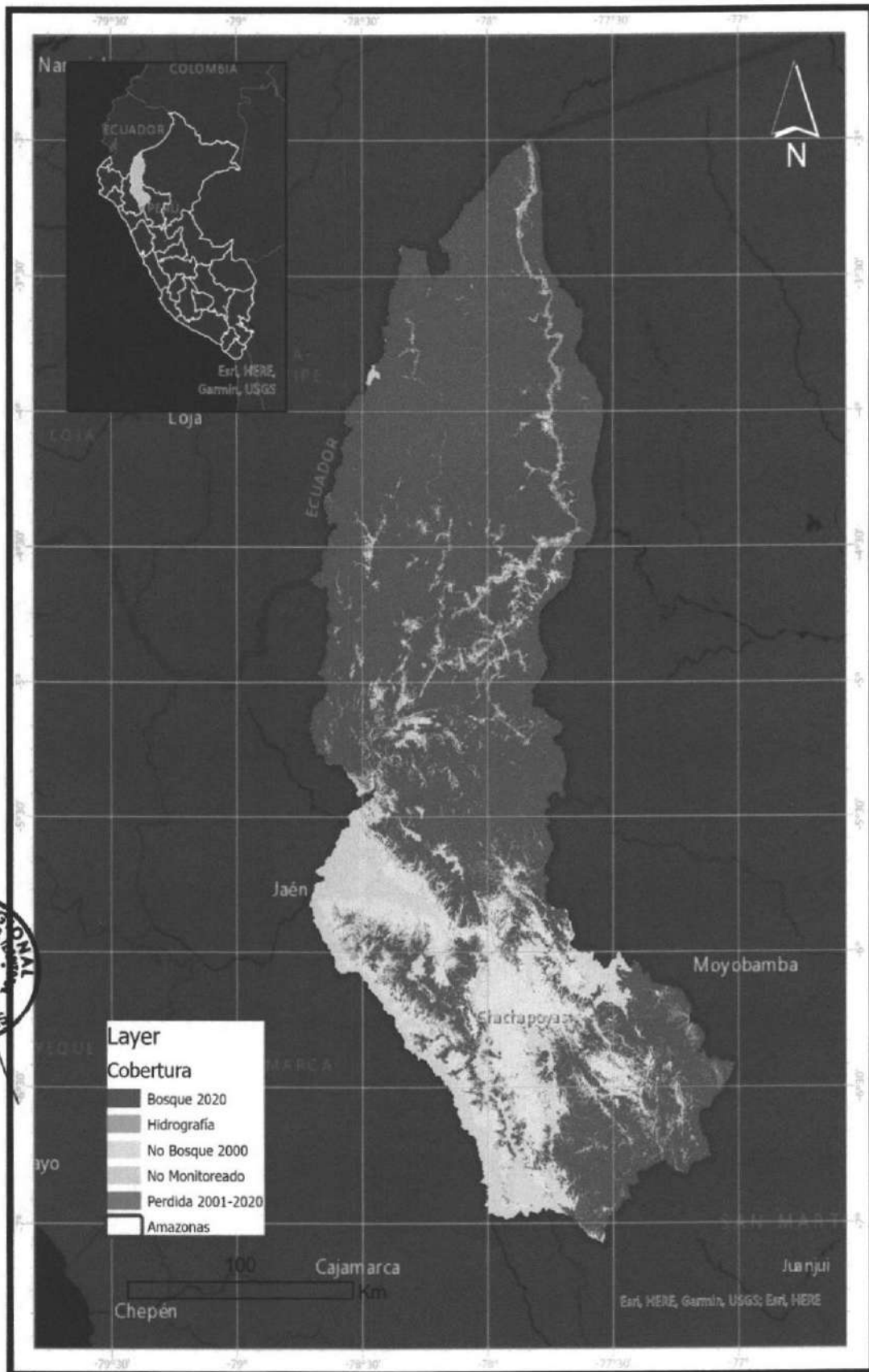
Como es sabido la pérdida de cobertura boscosa o deforestación favorece a la ocurrencia de fenómenos naturales como: deslizamientos, derrumbes, desprendimientos de rocas, huaycos, etc., los cuales según su grado de magnitud pueden ocasionar grandes pérdidas humanas, cultivos, infraestructura entre otros. Según la plataforma digital de GEOBOSQUES del Ministerio del Ambiente, Amazonas ha experimentado una pérdida de bosque en promedio de constante crecida, reportando desde el año 2001 al 2020 se ha perdido 105 625 hectáreas, reportando en el año 2020 el mayor índice de deforestación, en una superficie de 11 540 hectáreas.

FIGURA N° 24: Pérdida de bosque en el departamento Amazonas



Fuente: GEOBOSQUES (2021).

MAPA N° 7: pérdida de cobertura boscosa en el departamento de Amazonas entre 2001 - 2020, según GEOBOSQUES (2021).

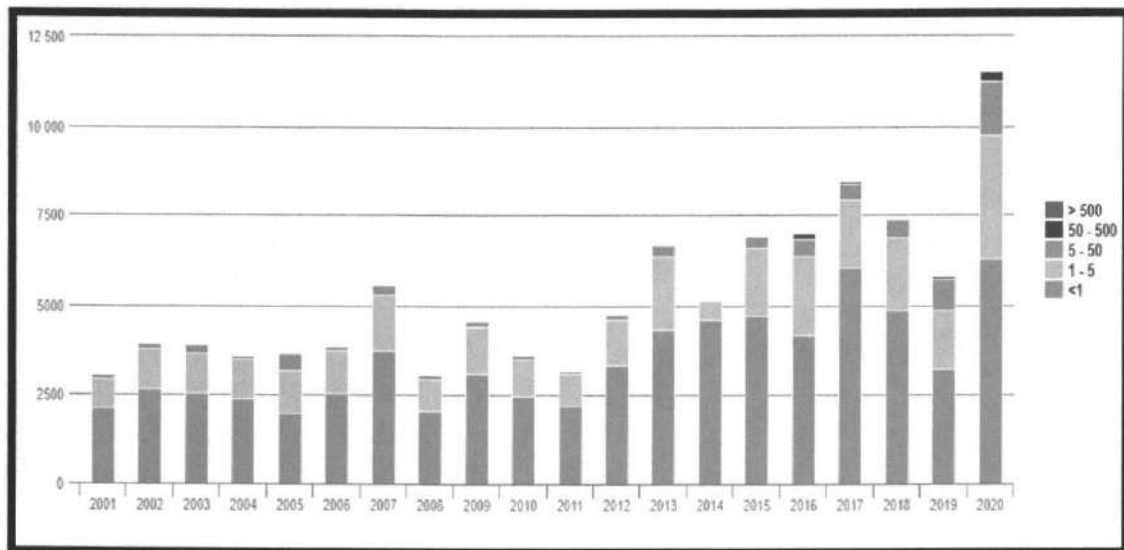


Fuente: GEOBOSQUES 2021.

#### 1.7.1.4. Tamaño de la pérdida de bosques

Según la información de la data anterior, se puede detallar la pérdida de bosques según rangos, de acuerdo a GEOBOSQUES, desde el año 2001 al 2021, no se han registrado pérdidas mayores a 500 hectáreas; en el rango de 50 a 500 hectáreas se han registrado cambios en la cobertura desde a partir del año 2016 al 2021 en una superficie total de 648 hectáreas, en el rango de 5 a 50 se han perdido 6689 hectáreas; en el rango de 1 a 5 encontramos 290184 hectáreas perdidas, por último, desde el 2001 al año 2016 la deforestación en un área menor a una hectárea asciende a 69 106 hectáreas.

FIGURA N° 25: Tamaño de la pérdida de bosque en el departamento Amazonas



Fuente: GEOBOSQUES (2021).

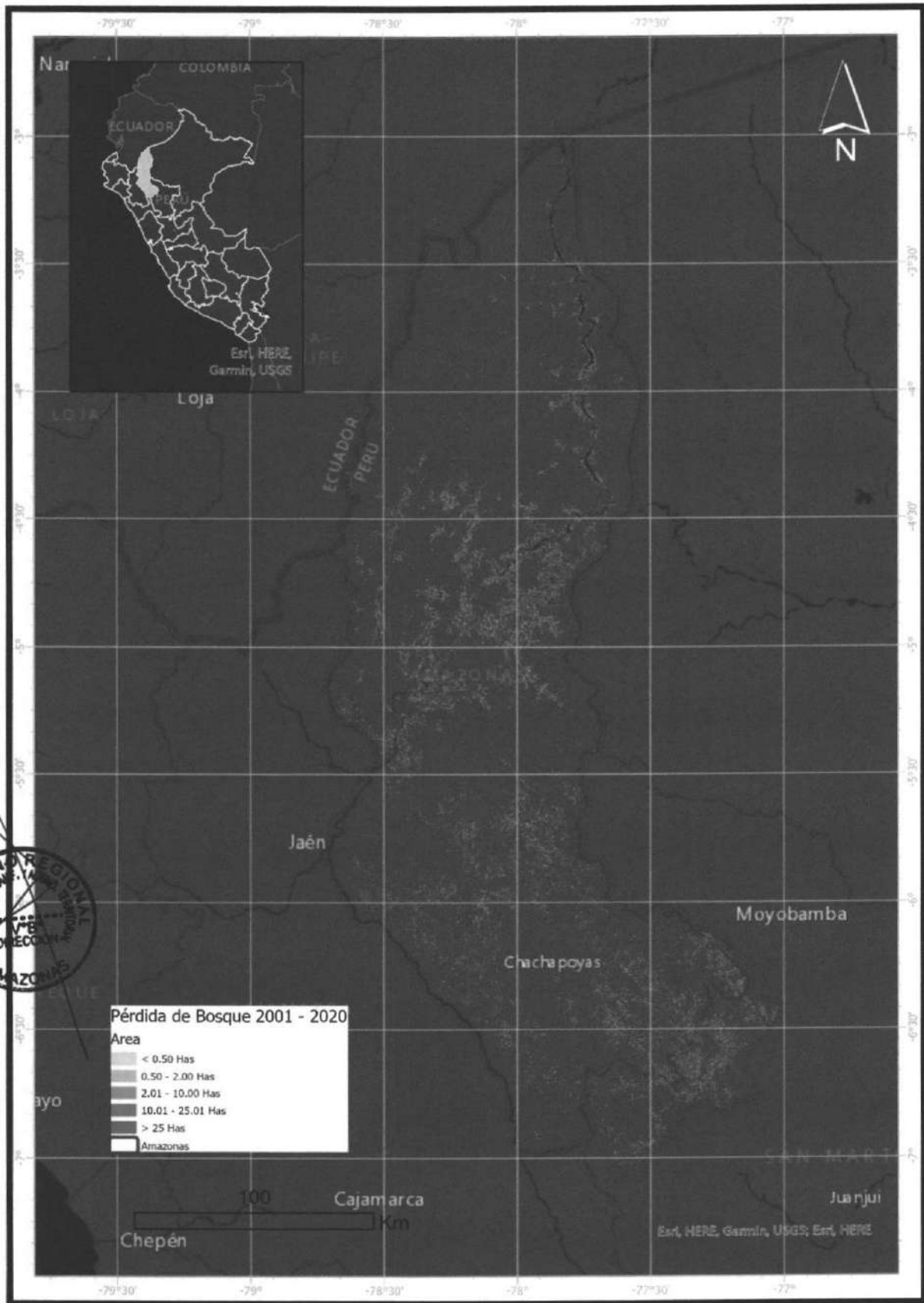
TABLA N° 23: Tamaño de la pérdida de bosque en el departamento Amazonas

| Año/ Rango | > 500 | 50 - 500 | 5 - 50 | 1 - 5 | <1   | Total |
|------------|-------|----------|--------|-------|------|-------|
| 2001       | 0     | 0        | 93     | 839   | 2102 | 3034  |
| 2002       | 0     | 0        | 162    | 1094  | 2668 | 3923  |
| 2003       | 0     | 0        | 269    | 1087  | 2534 | 3890  |
| 2004       | 0     | 0        | 79     | 1085  | 2390 | 3554  |
| 2005       | 0     | 0        | 473    | 1194  | 1954 | 3621  |
| 2006       | 0     | 0        | 151    | 1173  | 2533 | 3856  |
| 2007       | 0     | 0        | 296    | 1558  | 3728 | 5582  |
| 2008       | 0     | 0        | 123    | 905   | 2020 | 3048  |
| 2009       | 0     | 0        | 174    | 1282  | 3089 | 4545  |
| 2010       | 0     | 0        | 126    | 1035  | 2434 | 3595  |
| 2011       | 0     | 0        | 99     | 913   | 2169 | 3181  |
| 2012       | 0     | 0        | 172    | 1249  | 3325 | 4746  |
| 2013       | 0     | 0        | 327    | 2034  | 4321 | 6682  |
| 2014       | 0     | 0        | 61     | 552   | 4586 | 5199  |
| 2015       | 0     | 0        | 320    | 1895  | 4716 | 6931  |
| 2016       | 0     | 153      | 468    | 2225  | 4138 | 6984  |
| 2017       | 0     | 78       | 427    | 1901  | 6049 | 8455  |
| 2018       | 0     | 74       | 489    | 2012  | 4878 | 7453  |
| 2019       | 0     | 60       | 884    | 1661  | 3200 | 5805  |
| 2020       | 0     | 283      | 1496   | 3490  | 6272 | 11540 |

Fuente: GEOBOSQUES (2021).



MAPA N° 8: de tamaño de pérdida de la cobertura boscosa en el departamento Amazonas entre 2001 - 2020, según GEOBOSQUES (2021).



Elaboración: Autoridad Regional Amazonas 2021.

# **CAPÍTULO II: DIAGNOSTICO DE LA GRD**





## 2.1. ANALISIS INATITUCIONAL

### 2.1.1. Situación de la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres

#### 2.1.1.1. Roles y Funciones del Gobierno Regional en GRD Prospectivo y Correctivo

El Gobierno Regional Amazonas tiene las competencias y ejerce las funciones y atribuciones que señalan la Constitución Política del Perú, la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y la Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y demás dispositivos legales vigentes.

Dentro de la estructura orgánica del GOREA la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres es la dependencia que, ante la ocurrencia de un evento adverso generado por la ocurrencia de un peligro, propone directamente a la alta dirección del GOREA los objetivos y la política que rige la gestión del riesgo de desastres, así como las previsiones y acciones que garanticen la integridad de la población.

Según el vigente Reglamento de Organización y Funciones del GOREA aprobado por Ordenanza Regional N.º 003 - 2021- GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS /CR, la oficina de DENAGERD tiene las siguientes funciones:

A. Formular, aprobar, ejecutar, evaluar, dirigir, controlar y administrar las políticas en materia de Defensa Nacional, Seguridad Ciudadana y Gestión del Riesgo de Desastres en concordancia con la normativa vigente.

B. Dirigir el Sistema de Gestión de Riesgos de Desastres.

C. Asesorar en el planeamiento, programación, ejecución y supervisión de las acciones de Defensa Nacional, Gestión del Riesgo de Desastres y Seguridad Ciudadana en el ámbito de su competencia.

D. Conducir, organizar, controlar y ejecutar las actividades y acciones de prevención de desastres.

F. Brindar asesoramiento y asistencia técnica a las Unidades Orgánicas de los tres niveles de gobierno<sup>3</sup> para la incorporación e implementación de los componentes y procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres.

G. Promover, programar y ejecutar en el ámbito regional, actividades de capacitación y difusión de las políticas de Defensa Nacional, Seguridad Ciudadana y Gestión del Riesgo de Desastres.

H. Planificar, coordinar y desarrollar acciones de seguridad y defensa nacional y promover una cultura de prevención regional.



<sup>3</sup> Hace referencia al Gobierno Regional, Gobierno Municipal Provincial y Gobierno Municipal Distrital.

Como podemos observar de las 12 funciones de la oficina de DENAGERD, siete incluyen la gestión prospectiva y correctiva; además se puede identificar que dentro de la oficina también se presentan competencias en materia de seguridad ciudadana, las cuales, en un futuro, lo recomendable es que se separen y pasen a formar parte de otra dependencia del GOREA.

El GOREA acorde al Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, aprobado por Ley N° 29664 cuenta con su Grupo de Trabajo Regional en Gestión del Riesgo de Desastres aprobado por R. E. R. N° 098-2019-Gobierno Regional Amazonas/GR, el cual es esta conformado por funcionarios de los niveles directivos superiores y es presidido por el Gobernador Regional. Este GTRGRD tiene como función principal monitorear las actividades referidas a GRD, incluidas las de gestión prospectiva y correctiva, que se realicen dentro del departamento Amazonas.

### 2.1.1.2. Instrumentos de gestión Institucional y Territorial que incorporan la GP y GC

El GOREA cuenta con instrumentos de gestión institucional y estratégica que incluyen a la GRD en su elaboración. Entre los principales se tiene:

- Plan de Desarrollo Regional Concertado ampliado al año 2025 aprobado por Ordenanza Regional N.º 009-2022-GRA/CR, define como su objetivo estratégico N° 06: Mitigar las emisiones de GEI (gases de efecto invernadero), adaptarse al cambio climático y gestionar el riesgo de desastre.
- Plan Estratégico Institucional 2022-2025, aprobado por Resolución Ejecutiva Regional N° 224-2022 GRA/GR; define como su objetivo estratégico N° 05: Promover la gestión de riesgo de desastres en el departamento.
- Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Ordenanza Regional N.º 003 - 2021- GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS /CR; indica las funciones de la oficina de DENAGERD en GRD.
- Plan Operativo Institucional 2022-2024, aprobado por Resolución de Gerencia General Regional N° 079-2021-GRA/GGR; incluye las actividades operativas en GRD de la oficina de DENAGERD.
- Zonificación Ecológica Económica 2007, aprobada por Ordenanza Regional N° 200-2007-GRA/CR, es el instrumento técnico base para el Plan de Ordenamiento Territorial, pero este último no se ha elaborado aún. La ZEE Amazonas presenta una temática referida a la GRD.

Es necesario que otros instrumentos de gestión como: el MOF, CAP, MPP, se actualicen o elaboren con base a la vanguardia de la GRD teniendo en cuenta por supuesto la gestión prospectiva y correctiva.



### 2.1.1.3. Iniciativas del Gobierno Regional en GRD en Gestión Prospectivo y Correctivo

- ✓ El GOREA en la actualidad, como ya se mencionó anteriormente cuenta con su GTRGRD operativo, a su vez se ha creído conveniente que este GTRGRD cuente con un equipo técnico en el cual se apoye para la realización de actividades y productos. El Equipo técnico es conformado por la Resolución Ejecutiva Regional N° 115-2021 GRA/GR.
- ✓ Debido al movimiento sísmico del 28 de noviembre del año 2021 el GOREA en coordinación con el CENEPRED ha empezado a elaborar el Plan Integral de Reconstrucción para atender a la población afectada por dicho evento.
- ✓ El GOREA viene trabajando el reasentamiento de la comunidad nativa Tampe, debido a los frecuentes eventos de inundación en la zona de ubicación de la referida comunidad.
- ✓ A nivel interno la oficina DENAGERD ha convenido conformar un área técnica de gestión prospectiva y correctiva que se desempeñe de manera exclusiva en esta temática.
- ✓ El GOREA ha iniciado su participación en el portal web de "Datos Abiertos del Perú" subiendo información recogida del INGEMMET sobre zonas críticas por la ocurrencia de movimientos en masa en el departamento Amazonas. Se puede acceder a la información por el siguiente link <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/movimientos-en-masa-registrados-en-el-departamento-amazonas>.

### 2.1.2. Capacidad Operativa Institucional

#### 2.1.2.1. Análisis de capacidades humanas existentes para la gestión del riesgo de desastres.

A continuación, se realiza un análisis cualitativo del recurso humano profesional y técnico con el que cuentan las siete municipalidades provinciales del departamento Amazonas.

TABLA N° 23: Análisis de capacidades en GRD

| N° | Provincias           | Análisis de capacidades humanas existentes para la GRD |              |               |                     | Evaluación Cualitativa |
|----|----------------------|--|--------------|---------------|---------------------|------------------------|
|    |                      | Autoridades  | Funcionarios | Especialistas | Otros (Voluntarios) |                        |
| 01 | Chachapoyas          | SI   | SI           | NO            | SI                  | Regular                |
| 02 | Luya                 | SI   | SI           | NO            | SI                  | Regular                |
| 03 | Rodríguez de Mendoza | SI   | SI           | NO            | SI                  | Regular                |
| 04 | Bongará              | SI   | SI           | NO            | SI                  | Regular                |
| 05 | Utcubamba            | SI   | SI           | NO            | SI                  | Bueno                  |
| 06 | Bagua                | SI   | SI           | NO            | SI                  | Regular                |

|                                       |                    |    |    |    |    |                |
|---------------------------------------|--------------------|----|----|----|----|----------------|
| 07                                    | Condorcanqui       | SI | SI | NO | SI | Regular        |
| 08                                    | Sede Central GOREA | SI | SI | SI | SI | Bueno          |
| <b>Evaluación cualitativa general</b> |                    |    |    |    |    | <b>REGULAR</b> |

Fuente: Oficina Regional de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres 2021.

**VALORES:**

Sin profesión y sin experiencia laboral: DEFICIENTE

Con profesión y sin experiencia laboral: REGULAR

Con profesión y experiencia laboral: BUENO

*Las fichas de monitoreo de la situación actual de la Gestión del Riesgo de Desastres en las Municipalidades provinciales y el Gobierno Regional se encuentran en los anexos del presente plan.*

**2.1.2.2. Análisis de existencia de recursos logísticos para la gestión del riesgo de desastres**

A continuación, se realiza un análisis cualitativo de los recursos logísticos con los que cuentan las siete municipalidades provinciales del departamento Amazonas.

TABLA N° 24: Recursos logísticos para la GRD

| N°                                    | PROVINCIAS           | ANÁLISIS DE EXISTENCIAS DE RECURSOS LOGÍSTICOS PARA LA GRD |         |                |                  | EVALUACIÓN CUALITATIVA |
|---------------------------------------|----------------------|--|---------|----------------|------------------|------------------------|
|                                       |                      | Vehículos/Maquinarias                                      | Equipos | Bienes Muebles | Bienes Inmuebles |                        |
| 01                                    | Chachapoyas          | Bueno  | Bueno   | Regular        | Deficiente       | Regular                |
|                                       | Luya                 | Bueno  | Bueno   | Regular        | Regular          | Regular                |
|                                       | Rodríguez de Mendoza | Bueno  | Regular | Regular        | Regular          | Regular                |
|                                       | Bongará              | Bueno  | Regular | Regular        | Regular          | Regular                |
| 05                                    | Utcubamba            | Bueno  | Bueno   | Bueno          | Regular          | Regular                |
| 06                                    | Bagua                | Bueno  | Bueno   | Regular        | Deficiente       | Regular                |
| 07                                    | Condorcanqui         | Bueno  | Bueno   | Regular        | Regular          | Regular                |
| 08                                    | Sede Central GOREA   | Regular  | Bueno   | Bueno          | Bueno            | Bueno                  |
| <b>Evaluación cualitativa general</b> |                      |  |         |                |                  | <b>REGULAR</b>         |

Fuente: Oficina Regional de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres 2021.

**VALORES:**

Recursos insuficientes/inexistentes e inoperativos: DEFICIENTE

Recursos básicos y operativos (02 a 05): REGULAR  
 Recursos suficientes y operativos (más de 05): BUENO

*Las fichas de monitoreo de la situación actual de la Gestión del Riesgo de Desastres en las Municipalidades provinciales y el Gobierno Regional se encuentran en los anexos del presente plan.*

### 2.1.2.3. Análisis de los recursos financieros en gestión del riesgo de desastres.

De acuerdo a la revisión en el Portal de Consulta Amigable del MEF, el Pliego 440 - Gobierno Regional del departamento de Amazonas, en el año **2018** alcanzó un avance financiero del **98.9%**, en el año **2019** una ejecución de **79.4%**, en el **2020** se obtuvo un **89.1%**, para el año 2021 un 86.5%, y en el presente año 2022 (enero - septiembre), el PP 068 "Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres" tiene un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de S/ **6,519,175**, cuenta un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de S/ **7,519,122** de los cuales hasta el mes de septiembre se ejecutó S/ **2,702,849** a toda fuente de financiamiento. Alcanzando un **36.3%** de avance en la ejecución, entre el PIM vs Devengado, como se evidencia en el siguiente cuadro:

TABLA N° 25 Ejecución presupuestal del PP 068 a nivel de Pliego

| Año               | Categoría Presupuestal  | PIA       | PIM        | Certificación | Compromiso anual | Ejecución                      |            |            | Avance % |
|-------------------|---|-----------|------------|---------------|------------------|--------------------------------|------------|------------|----------|
|                   |   |           |            |               |                  | Atención de compromiso mensual | Devengado  | Girado     |          |
| 2018              | Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres | 7,175,877 | 12,333,865 | 12,229,523    | 12,210,401       | 12,207,496                     | 12,196,553 | 12,177,458 | 98.9     |
| 2019              |   | 8,565,324 | 8,215,965  | 7,355,901     | 7,200,400        | 6,532,368                      | 6,520,734  | 6,520,674  | 79.4     |
| 2020              |   | 4,345,531 | 5,931,195  | 5,284,222     | 5,282,373        | 5,282,308                      | 5,282,308  | 5,278,878  | 89.1     |
| 2021              |   | 5,409,447 | 5,752,041  | 5,103,180     | 4,978,247        | 4,977,916                      | 4,973,217  | 4,972,910  | 86.5     |
| 2022 <sup>4</sup> |   | 6,519,175 | 7,519,122  | 4,649,215     | 3,051,577        | 2,978,233                      | 2,731,386  | 2,702,849  | 36.3     |

Fuente: Portal de Consulta Amigable del MEF.



#### Unidad Ejecutora 001 - 721 Sede Central

La Unidad Ejecutora 001 Sede Central, según el cuadro adjunto, en el año **2018** tuvo un avance financiero de **99.6%**, en el **2019** obtuvo un **72.5%**, en el año **2020**, se logró obtener un **99.8%**; y en el año **2021**, se llegó a un avance de **95.3%**; para el presente año 2022 el PP 068 cuenta con un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de S/ **2,475,844**, y tiene un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de S/ **2,480,112** de los cuales S/ **1,333,643** se ha ejecutado hasta el mes de septiembre a toda fuente de financiamiento, con un 16.04%, entre el PIM vs Devengado.

TABLA N° 26: PP 068 ejecutado por la sede central

| Año  | Categoría Presupuestal      | PIA       | PIM       | Certificación | Compromiso anual | Ejecución                      |           |           | Avance % |
|------|-----------------------------|-----------|-----------|---------------|------------------|--------------------------------|-----------|-----------|----------|
|      |                             |           |           |               |                  | Atención de compromiso mensual | Devengado | Girado    |          |
| 2018 | Reducción de vulnerabilidad | 2,076,562 | 4,586,790 | 4,586,501     | 4,569,438        | 4,569,438                      | 4,569,438 | 4,569,438 | 99.6     |
| 2019 |                             | 4,489,063 | 3,652,857 | 3,444,314     | 3,304,757        | 2,649,185                      | 2,649,185 | 2,649,145 | 72.5     |

<sup>4</sup> Consulta realizada hasta el mes de septiembre.

|                   |   |           |           |           |           |           |           |           |      |
|-------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| 2020              | y atención de emergencias por desastres | 2,076,545 | 2,627,837 | 2,622,601 | 2,621,833 | 2,621,833 | 2,621,833 | 2,618,535 | 99.8 |
| 2021              |   | 3,031,059 | 2,520,444 | 2,520,153 | 2,402,782 | 2,402,782 | 2,402,782 | 2,402,707 | 95.3 |
| 2022 <sup>5</sup> |   | 2,475,844 | 2,480,112 | 2,380,390 | 1,342,079 | 1,341,734 | 1,333,643 | 1,333,643 | 53.8 |

Fuente: Portal de Consulta Amigable del MEF.

#### ❖ Presupuesto total del pliego y de la sede central del GOREA versus lo asignado para GRD

El presupuesto asignado a las actividades en gestión del riesgo de desastres en comparación al presupuesto del Pliego en total es muy reducido, representa un promedio de 0.7% en los últimos cinco años. Estos resultados son una muestra de una debilidad a nivel institucional, más aun teniendo en cuenta que este presupuesto es destinado a atender las actividades concernientes solo a la gestión reactiva de la GRD.

TABLA N° 27: Porcentaje del presupuesto del Pliego destinado a GRD

| Año  | PIM PP 068 | Presupuesto Pliego | % del presupuesto total del Pliego con respecto al PIM PP 068 |
|------|------------|--------------------|---|
| 2018 | 12,333,865 | 1,074,280,702      | 1.148%  |
| 2019 | 8,215,965  | 1126138048         | 0.729%  |
| 2020 | 5,931,195  | 1144247558         | 0.518%  |
| 2021 | 5,752,041  | 1231008054         | 0.467%  |
| 2022 | 7,519,122  | 1265433125         | 0.594%  |

Elaboración: Equipo técnico PPRD 2022-2026.

A nivel de sede central también la situación es semejante como en el caso de la comparación con el presupuesto del Pliego. Con respecto a la sede central, el presupuesto asignado para la gestión del riesgo de desastres, representa un promedio de 1.2% en los últimos cinco años. De igual forma el presupuesto es utilizado para atender actividades de gestión reactiva.

TABLA N° 28: Porcentaje del presupuesto de la sede central del GOREA destinado a GRD

| Año  | PIM PP 068 | Presupuesto Sede Central | % del presupuesto total de la Sede Central con respecto al PIM PP 068 |
|------|------------|--------------------------|---|
| 2018 | 4,586,790  | 256005937                | 1.791%  |
| 2019 | 3,652,857  | 271918632                | 1.343%  |
| 2020 | 2,627,837  | 214140258                | 1.227%  |
| 2021 | 2,520,444  | 194077440                | 1.298%  |
| 2022 | 2,480,112  | 294541886                | 0.842%  |

Elaboración: Equipo técnico PPRD 2022-2026.

<sup>5</sup> Consulta realizada hasta el mes de septiembre.

#### 2.1.2.4. Análisis de institucionalidad e instrumentos en gestión del riesgo de desastres

A continuación, se muestra el análisis de la situación actual de la institucionalidad de la gestión del riesgo de desastres en las siete municipalidades provinciales del departamento Amazonas.

TABLA N° 1: institucionalidad e instrumentos en gestión del riesgo de desastres

| INSTITUCIONALIDAD E INSTRUMENTOS EN GRD |                      |                   |                 |                     |                      |  |                                |                       |                        |
|---|----------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|--|--------------------------------|-----------------------|------------------------|
| N°                                      | Provincias           | Cuentan con GTGRD | Cuentan con PDC | Cuentan con un PDLC | Cuentan con un PPRRD | Cuentan con planes de gestión reactiva | Cuentan con una oficina de GRD | Cuentan con P. P. 068 | Evaluación cualitativa |
| 01                                      | Chachapoyas          | Si                | Si              | Si                  | No                   | Si                                     | Si                             | Si                    | Bueno                  |
| 02                                      | Luya                 | Si                | Si              | No                  | No                   | No                                     | Si                             | No                    | Regular                |
| 03                                      | Rodríguez de Mendoza | Si                | Si              | No                  | No                   | No                                     | Si                             | No                    | Regular                |
| 04                                      | Bongará              | Si                | Si              | No                  | No                   | No                                     | Si                             | No                    | Regular                |
| 05                                      | Utcubamba            | Si                | Si              | Si                  | No                   | Si                                     | Si                             | Si                    | Bueno                  |
| 06                                      | Bagua                | Si                | Si              | No                  | No                   | Si                                     | Si                             | No                    | Regular                |
| 07                                      | Condorcanqui         | Si                | Si              | No                  | No                   | No                                     | Si                             | No                    | Regular                |
| Evaluación cualitativa general          |                      |                   |                 |                     |                      |  |                                |                       | Regular                |

Fuente: Oficina Regional de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres (DENAGERD).

#### Leyenda:

GTGRD = Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres

PDC = Plataforma de Defensa Civil

PDLC = Plan de Desarrollo Local Concertado

GRD = Gestión del Riesgo de Desastres

PP068 = Programa Presupuestal 068 "Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias".

PPRRD = Plan de Prevención, y Reducción del riesgo de desastres.

#### Valores:

- De 01 a 02 Instrumentos implementados: DEFICIENTE
- 03 a 05 Instrumentos implementados: REGULAR
- 06 a 07 Instrumentos implementados: BUENO

*Las fichas de monitoreo de la situación actual de la Gestión del Riesgo de Desastres de las Municipalidades provinciales y el Gobierno Regional se encuentran en los anexos del presente plan.*

## 2.2. ANÁLISIS DE RIESGO DE DESASTRES Y/O ESCENARIO DE RIESGO TERRITORIAL

En este punto analizaremos los eventos fenomenológicos que se presentaron en el departamento Amazonas durante los años 2011 al 2021 y que fueron registrados por la Oficina Regional Defensa Nacional y Gestión de Riesgo de Desastre. Para un mejor análisis de la recurrencia histórica y su impacto en más de una década, los eventos fenomenológicos han sido seleccionados de acuerdo a su origen y por provincia.

### 2.2.1. Identificación de peligros en el ámbito

En el departamento Amazonas, para el periodo de análisis se ha podido contabilizar la ocurrencia de un total de **1591 peligros**, de los mismos, de acuerdo a la ilustración siguiente, se puede destacar que Lluvias Intensas ocupan el primer lugar con 1,065 ocurrencias, seguido de deslizamientos con 333 ocurrencias, inundaciones con 109 ocurrencias, huaycos con 45 ocurrencias, y derrumbes de material deleznable en cerros con 24 ocurrencias.

FIGURA N° 26: Número total de ocurrencias de peligros en el departamento Amazonas



Fuente: Base del registro de la Oficina Regional Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastre.

En la ilustración siguiente, se puede observar que para el periodo de análisis correspondiente a los años 2011 al 2021, referente a la ocurrencia de los peligros en el departamento Amazonas a nivel de cada provincia, se puede destacar que en la provincia Chachapoyas y Utcubamba presentan el mayor número de ocurrencias de peligros (629) y (336), así mismo, Bagua, Bongará, Rodríguez de Mendoza, Luya y Condorcanqui representan el menor índice de ocurrencia de peligros por lluvias intensas.





FIGURA N° 27: Ocurrencias de peligros por lluvias intensas en el departamento Amazonas a nivel de cada provincia



Fuente: SINPAD - Oficina Regional Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres

A nivel de cada Provincia y por tipo de peligro, para el periodo de análisis correspondiente a los años 2011 al 2021; se puede destacar que Chachapoyas presenta el mayor número de ocurrencias de lluvias intensas (629); la Provincia de Utcubamba presenta el mayor número de ocurrencias en deslizamientos (87).

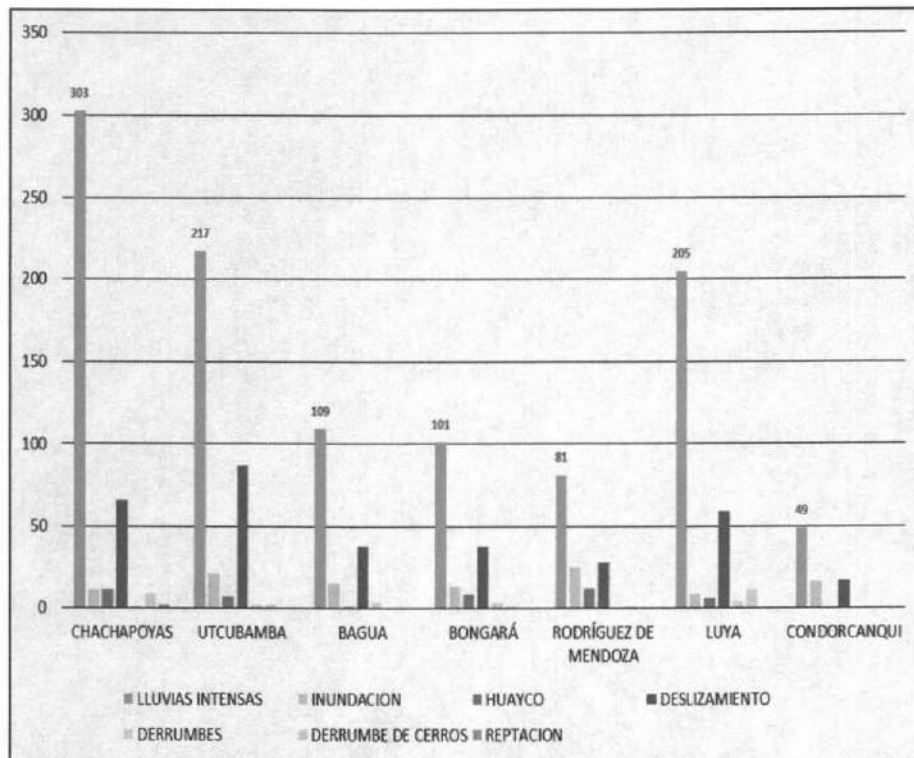


TABLA N° 29: Ocurrencias de peligros por lluvias intensas en el departamento Amazonas a nivel de cada provincia

|                      | Lluvias intensas | Inundación | Huayco | Deslizamiento | Derrumbes | Derrumbes de cerros | Reptación | Total |
|----------------------|------------------|------------|--------|---------------|-----------|---------------------|-----------|-------|
| Chachapoyas          | 303              | 11         | 11     | 66            | 1         | 9                   | 2         | 403   |
| Utcubamba            | 217              | 21         | 7      | 87            | 2         | 2                   | 0         | 336   |
| Bagua                | 109              | 15         | 1      | 38            | 3         | 0                   | 0         | 166   |
| Bongará              | 101              | 13         | 8      | 38            | 3         | 1                   | 0         | 164   |
| Rodríguez de Mendoza | 81               | 25         | 12     | 28            | 0         | 1                   | 0         | 147   |
| Luya                 | 205              | 8          | 6      | 59            | 4         | 11                  | 0         | 293   |
| Condorcanqui         | 49               | 16         | 0      | 17            | 0         | 0                   | 0         | 82    |

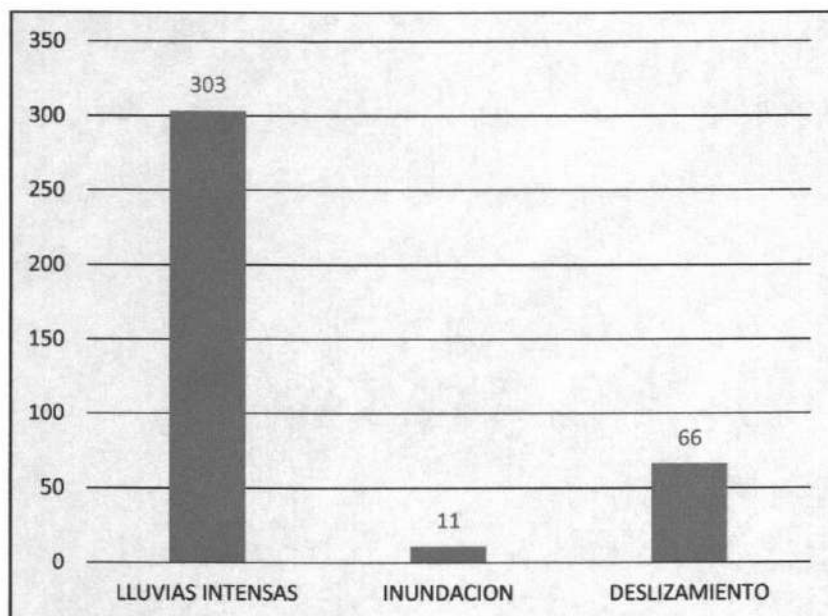
Fuente: SINPAD - Oficina Regional Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres.

FIGURA N° 28: Comparativo del número total de ocurrencias de peligros en el departamento Amazonas a nivel de cada provincia y por tipo de peligro 2011 al 2021.



Fuente: SINPAD de la Oficina Regional Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres

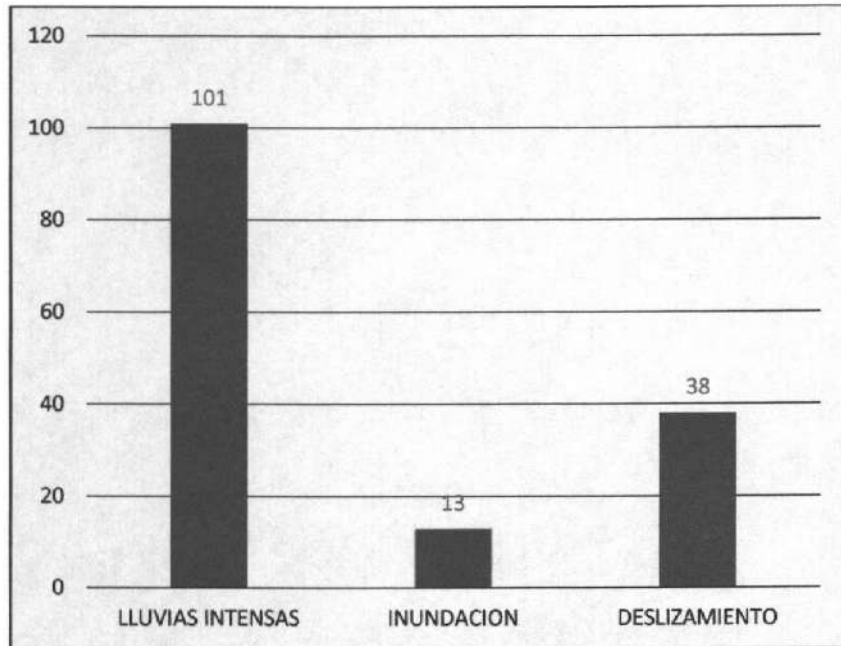
FIGURA N° 29: Número de ocurrencias de peligros por lluvias intensas en la provincia de Chachapoyas



Fuente: SINPAD - Oficina Regional Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres

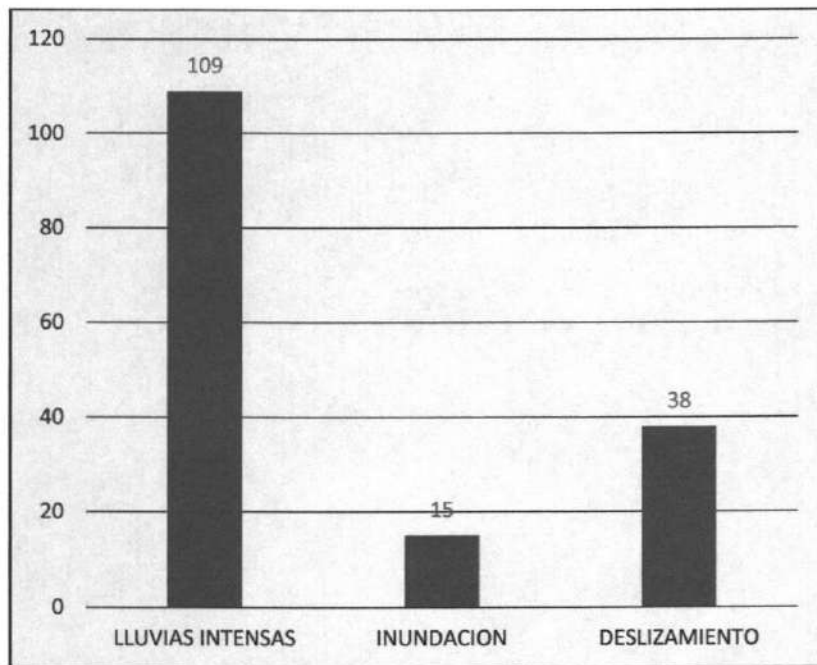


FIGURA N° 30: Número de ocurrencias de peligros por lluvias intensas en la provincia de Bongará



Fuente: SINPAD - Oficina Regional Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres

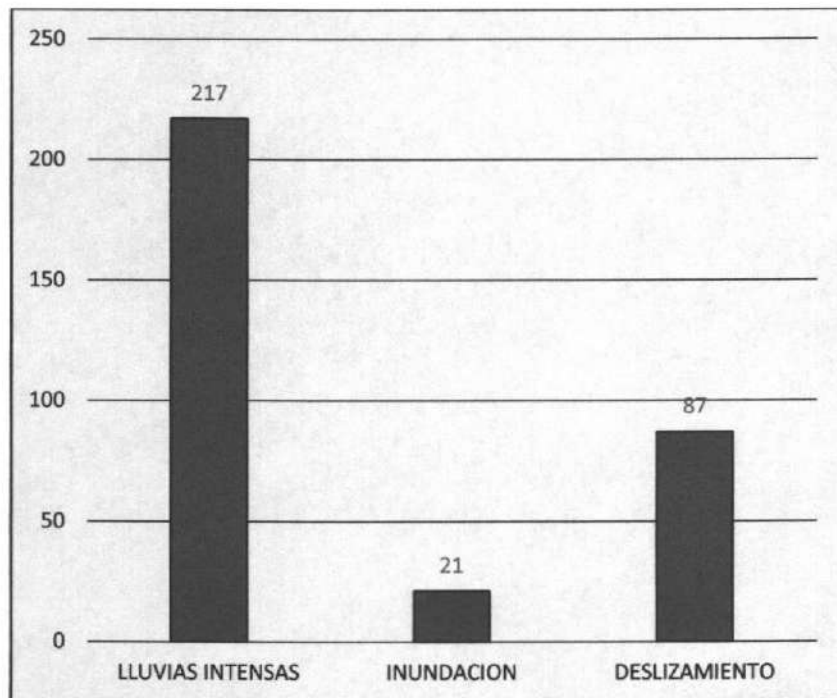
FIGURA N° 31: Número de ocurrencias de peligros por lluvias intensas en la provincia Bagua



Fuente: SINPAD - Oficina Regional Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres.

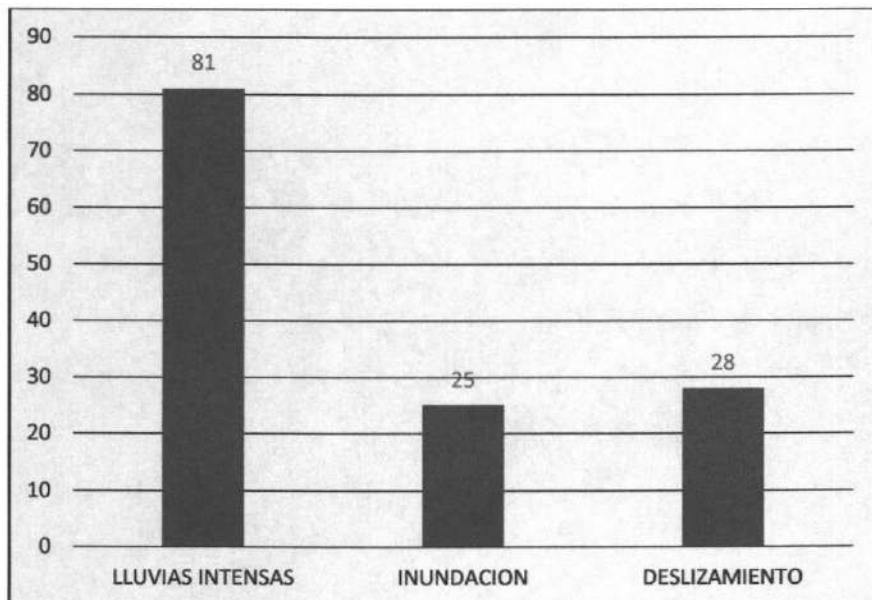


FIGURA N° 32: Número de ocurrencias de peligros por lluvias intensas en la provincia Utcubamba



Fuente: SINPAD - Oficina Regional Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres.

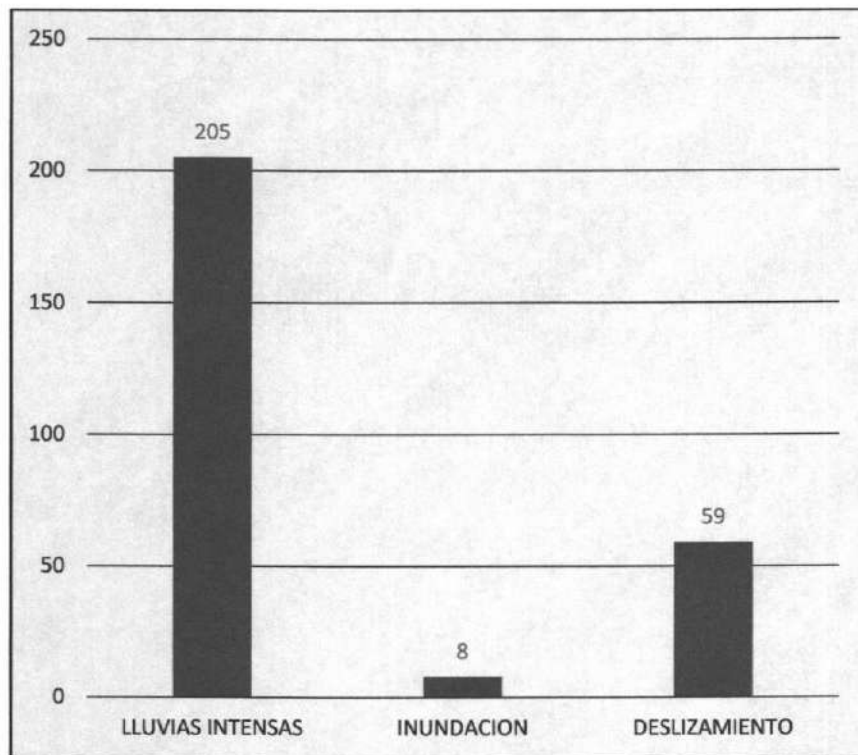
FIGURA N° 33: Número de ocurrencias de peligros por lluvias intensas en la provincia Rodríguez de Mendoza



Fuente: SINPAD - Oficina Regional Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres.

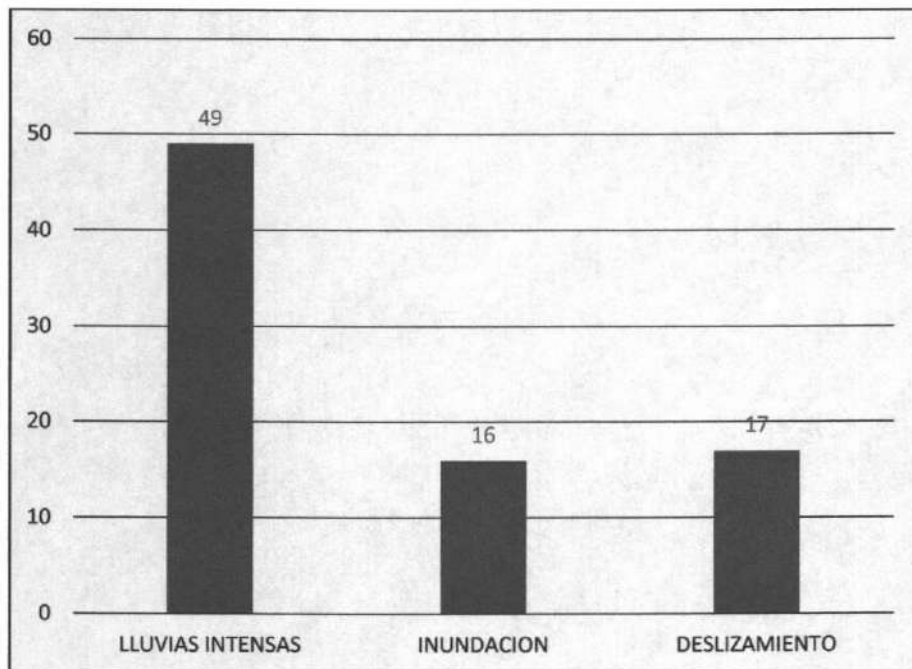


FIGURA N° 34: Número de ocurrencias de peligros por lluvias intensas en la provincia Luya



Fuente: SINPAD - Oficina Regional Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres.

FIGURA N° 35: Número de ocurrencias de peligros por lluvias intensas en la provincia de Condorcanqui



Fuente: SINPAD - Oficina Regional Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres.



2.2.2. Caracterización del peligro

El presente plan está dirigido a la prevención y reducción de los estragos que puede ocasionar la ocurrencia de movimientos en masa e inundaciones, según los datos estadísticos desarrollados anteriormente, son precisamente estos dos los que se presentan en mayor número dentro del departamento, teniendo en total 1591 casos. Según las características climáticas, topografía y tipo del suelo del departamento es normal que se presenten deslizamientos e inundaciones en temporadas de lluvias, lo que debemos hacer como institución es prevenir los daños que puedan causar a la población y sus medios de vida.

Los mapas de susceptibilidad elaborados para el PPRRD, tanto para los movimientos en masa como para inundación, tienen como base la información tipo ráster otorgada por el CENEPRED, de los mapas se obtiene que el 55% de la población del departamento Amazonas y sus medios de vida están expuestos ante la ocurrencia de ambos peligros naturales.

El mapa de susceptibilidad por movimientos en masa, nos muestra los espacios del departamento susceptibles a la ocurrencia de este fenómeno, y se grafican por colores que representan los grados de susceptibilidad (muy alto, alto, medio y bajo). Sobre la información de susceptibilidad se superponen los centros poblados y principales servicios e infraestructura para poder obtener como resultado los elementos expuestos.

De igual forma el mapa de susceptibilidad por inundaciones, nos muestra los espacios del departamento susceptibles a la ocurrencia de este fenómeno, y se grafican por colores que representan los grados de susceptibilidad (muy alto, alto, medio y bajo).

#### **2.2.2.1. Emergencias registradas durante el periodo 2018-2022 por movimientos en masa e inundaciones**

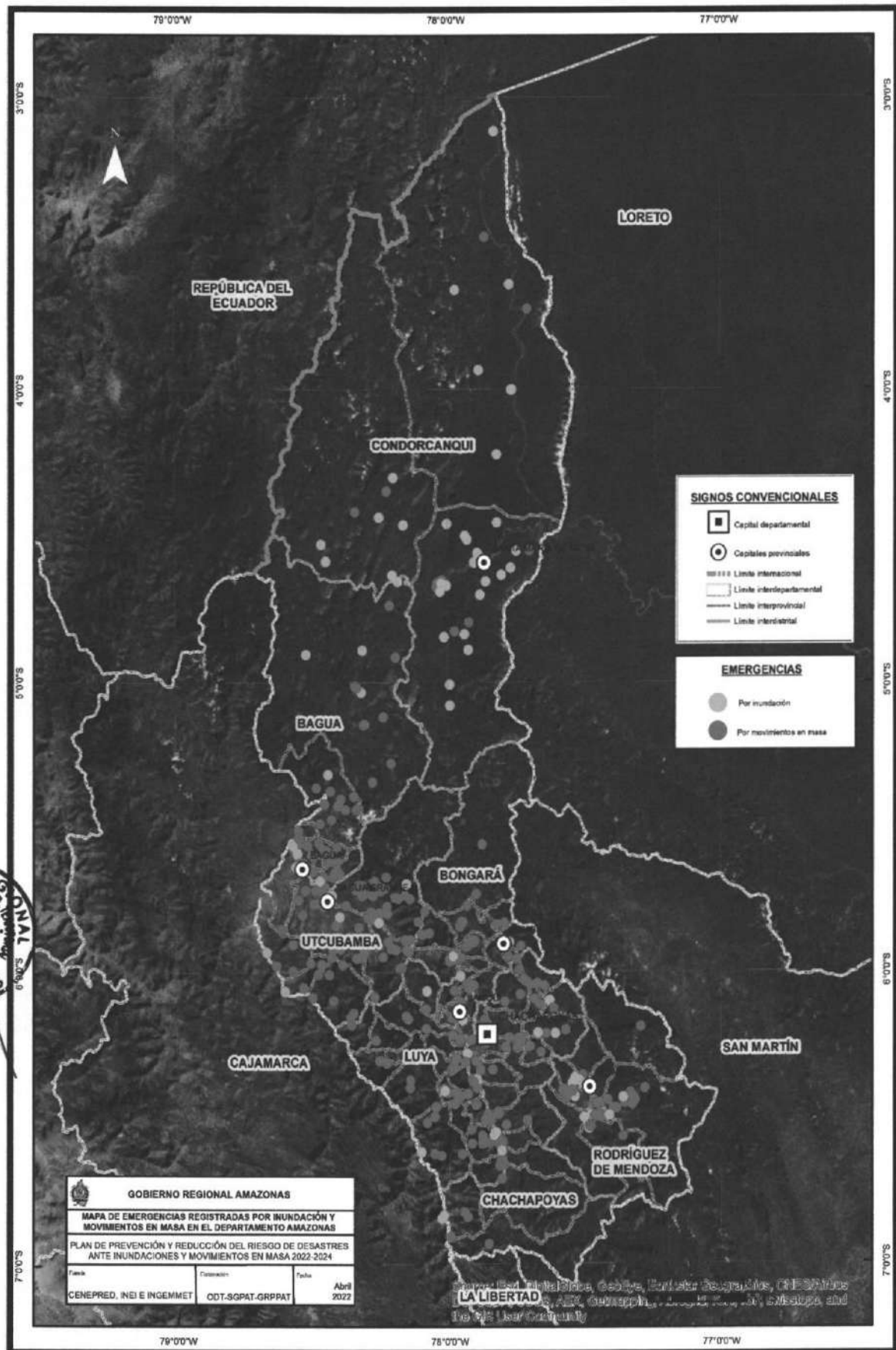
Las emergencias registradas durante este periodo han sido proporcionadas por el CENEPRED con base a lo registrado en el SINPAD por la Oficina Regional de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Gobierno Regional Amazonas.

Los casos de emergencias por inundaciones durante este periodo en el departamento Amazonas son de 225 presentándose mayormente en las provincias Condorcanqui, Bagua y Utcubamba.

Los casos de emergencias por movimientos en masa durante el periodo citado en el departamento Amazonas son 660 entre: deslizamientos, derrumbes, reptaciones y huaycos. Las provincias donde mayormente se producen estas emergencias son: Luya, Chachapoyas y Bongará.



MAPA N° 11: Emergencias por movimientos en masa



Fuente: CENEPRED y Gobierno Regional Amazonas 2022.

Todo lo anteriormente descrito se desarrolla de manera específica en los siguientes numerales.

### 2.2.3. Identificación de elementos expuestos y vulnerabilidad

Los elementos expuestos por la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa dentro del departamento Amazonas se han podido identificar gracias a la información proporcionada por el CENEPRED a través del SIGRID. Los resultados son coherentes con la topografía del departamento, las provincias con menor altitud y con geoformas planas con pendientes bajas, como lo son: Condorcanqui, Bagua y parte de las provincias Utcubamba y Rodríguez de Mendoza tienden a presentar mayores casos de inundaciones; mientras que las provincias con topografía más agreste con geoformas de pendientes más pronunciadas, como son los casos de: Chachapoyas, Bogará y Luya presentan la mayor cantidad de casos de movimientos en masa.

Es claro que no solo la variable o factor topografía es el único desencadenante para un nivel de riesgo alto por la ocurrencia de inundaciones y movimientos, otros factores como la inversión pública en infraestructura para la prevención, el grado de organización de la población y el grado de exposición de los asentamientos poblacionales por un inexistente ordenamiento territorial, son muy relevantes a la hora del reporte de daños.





TABLA N° 46. Elementos expuestos por inundaciones y movimientos en masa a nivel departamental y distrital.

| Nivel de Riesgo                           | Muy Alto        |           |      |      |               |                            |                    | Alto                   |           |           |      |      |               |                            |                    |                        |
|---|-----------------|-----------|------|------|---------------|----------------------------|--------------------|------------------------|-----------|-----------|------|------|---------------|----------------------------|--------------------|------------------------|
|   | Población       | Viviendas | EESS | IIEE | Red vial (km) | Recursos para la respuesta | Puentes y pontones | Líneas de tensión (km) | Población | Viviendas | EESS | IIEE | Red vial (km) | Recursos para la respuesta | Puentes y pontones | Líneas de tensión (km) |
| Movimientos en masa Amazonas              | 30,876          | 9,047     | 45   | 202  | 2151.715      | 4                          | 14                 | 81.708                 | 203101    | 54992     | 294  | 916  | 4535.052      | 34                         | 76                 | 200.603                |
| Inundaciones Amazonas                     | 41              | 18        | 0    | 0    | 22.085        | 0                          | 0                  | 5                      | 50057     | 12335     | 46   | 252  | 100.774       | 6                          | 8                  | 13                     |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                    | <b>Medio</b>    |           |      |      |               |                            |                    | <b>Bajo</b>            |           |           |      |      |               |                            |                    |                        |
| Movimientos en masa Amazonas              | 105028          | 28745     | 162  | 655  | 4197.574      | 22                         | 28                 | 0                      | 40379     | 9623      | 57   | 413  | 424.732       | 9                          | 10                 | 112.042                |
| Inundaciones Amazonas                     | 104924          | 27758     | 129  | 513  | 445.594       | 24                         | 21                 | 41                     | 224362    | 62296     | 383  | 1421 | 3956.624      | 39                         | 47                 | 45                     |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                    | <b>Muy Alto</b> |           |      |      |               |                            |                    | <b>Alto</b>            |           |           |      |      |               |                            |                    |                        |
| Movimientos en masa provincia Chachapoyas | 1687            | 585       | 4    | 14   | 200.749       | 0                          | 6                  | 46.402                 | 50462     | 12386     | 105  | 162  | 648.305       | 9                          | 5                  | 94.721                 |
| Inundación provincia Chachapoyas          | 0               | 0         | 0    | 0    | 0             | 0                          | 0                  | 0                      | 0         | 0         | 0    | 0    | 0             | 0                          | 0                  | 0                      |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                    | <b>Medio</b>    |           |      |      |               |                            |                    | <b>Bajo</b>            |           |           |      |      |               |                            |                    |                        |
| Movimientos en masa provincia Chachapoyas | 3357            | 1028      | 8    | 8    | 63.565        | 3                          | 1                  | 17.44                  | 0         | 0         | 0    | 0    | 0             | 0                          | 0                  | 0                      |
| Inundación provincia Chachapoyas          | 0               | 0         | 1    | 3    | 0.028         | 0                          | 0                  | 0                      | 55506     | 13999     | 116  | 211  | 942.827       | 11                         | 12                 | 163.3                  |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                    | <b>Muy Alto</b> |           |      |      |               |                            |                    | <b>Alto</b>            |           |           |      |      |               |                            |                    |                        |
| Movimientos en masa provincia Bagua       | 10846           | 3212      | 15   | 67   | 133.4         | 2                          | 0                  | 6.933                  | 15631     | 4335      | 21   | 114  | 220.33        | 3                          | 8                  | 24.977                 |
| Inundación provincia Bagua                | 8               | 3         | 0    | 0    | 3.921         | 0                          | 0                  | 1.759                  | 26238     | 6629      | 14   | 34   | 20.618        | 2                          | 2                  | 2.934                  |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                    | <b>Medio</b>    |           |      |      |               |                            |                    | <b>Bajo</b>            |           |           |      |      |               |                            |                    |                        |

<sup>7</sup> Vías asfaltadas, afirmadas y trochas carrozables.



|  |             |      |    |     |         |   |    |        |       |      |    |     |         |    |    |        |
|--|-------------|------|----|-----|---------|---|----|--------|-------|------|----|-----|---------|----|----|--------|
| Movimientos en masa provincia Bagua        | 37638       | 9579 | 52 | 172 | 178.36  | 4 | 10 | 13.146 | 9985  | 2394 | 14 | 99  | 34.9    | 4  | 2  | 0      |
| Inundación provincia Bagua                 | 23287       | 5860 | 42 | 164 | 104.849 | 8 | 6  | 7.95   | 24567 | 7028 | 46 | 254 | 450.376 | 4  | 12 | 23     |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                     | <b>Alto</b> |      |    |     |         |   |    |        |       |      |    |     |         |    |    |        |
| Movimientos en masa provincia Bongará      | 4040        | 1268 | 4  | 27  | 145.601 | 1 | 6  | 16.713 | 12740 | 3457 | 24 | 55  | 153.995 | 4  | 4  | 10.037 |
| Inundación provincia Bongará               | 0           | 0    | 0  | 0   | 0       | 0 | 0  | 0      | 0     | 0    | 0  | 0   | 0       | 0  | 0  | 0      |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                     | <b>Bajo</b> |      |    |     |         |   |    |        |       |      |    |     |         |    |    |        |
| Movimientos en masa provincia Bongará      | 8857        | 2493 | 10 | 28  | 53.757  | 3 | 2  | 3.369  | 0     | 0    | 0  | 0   | 0       | 0  | 0  | 0      |
| Inundación provincia Bongará               | 9144        | 2299 | 6  | 9   | 6.663   | 3 | 1  | 2.06   | 16493 | 5009 | 32 | 101 | 381.379 | 5  | 9  | 22.312 |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                     | <b>Alto</b> |      |    |     |         |   |    |        |       |      |    |     |         |    |    |        |
| Movimientos en masa provincia Condorcanqui | 268         | 63   | 2  | 3   | 0       | 0 | 0  | 0      | 5735  | 1337 | 5  | 53  | 2.562   | 3  | 0  | 0      |
| Inundación provincia Condorcanqui          | 0           | 0    | 0  | 0   | 0       | 0 | 0  | 0      | 20314 | 4659 | 31 | 197 | 30.732  | 3  | 3  | 0      |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                     | <b>Bajo</b> |      |    |     |         |   |    |        |       |      |    |     |         |    |    |        |
| Movimientos en masa provincia Condorcanqui | 7904        | 1693 | 19 | 113 | 59.672  | 2 | 5  | 0      | 28563 | 6623 | 41 | 297 | 93.242  | 0  | 8  | 0      |
| Inundación provincia Condorcanqui          | 17866       | 4074 | 28 | 221 | 77.635  | 2 | 5  | 0      | 4290  | 983  | 8  | 48  | 60.6222 | 0  | 5  | 0      |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                     | <b>Alto</b> |      |    |     |         |   |    |        |       |      |    |     |         |    |    |        |
| Movimientos en masa provincia Luya         | 7970        | 2215 | 12 | 48  | 182.237 | 1 | 0  | 7.242  | 32740 | 9455 | 54 | 216 | 522.851 | 10 | 0  | 25.302 |
| Inundación provincia Luya                  | 0           | 0    | 0  | 0   | 0       | 0 | 0  | 0      | 0     | 0    | 0  | 0   | 0       | 0  | 0  | 0      |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                     | <b>Bajo</b> |      |    |     |         |   |    |        |       |      |    |     |         |    |    |        |

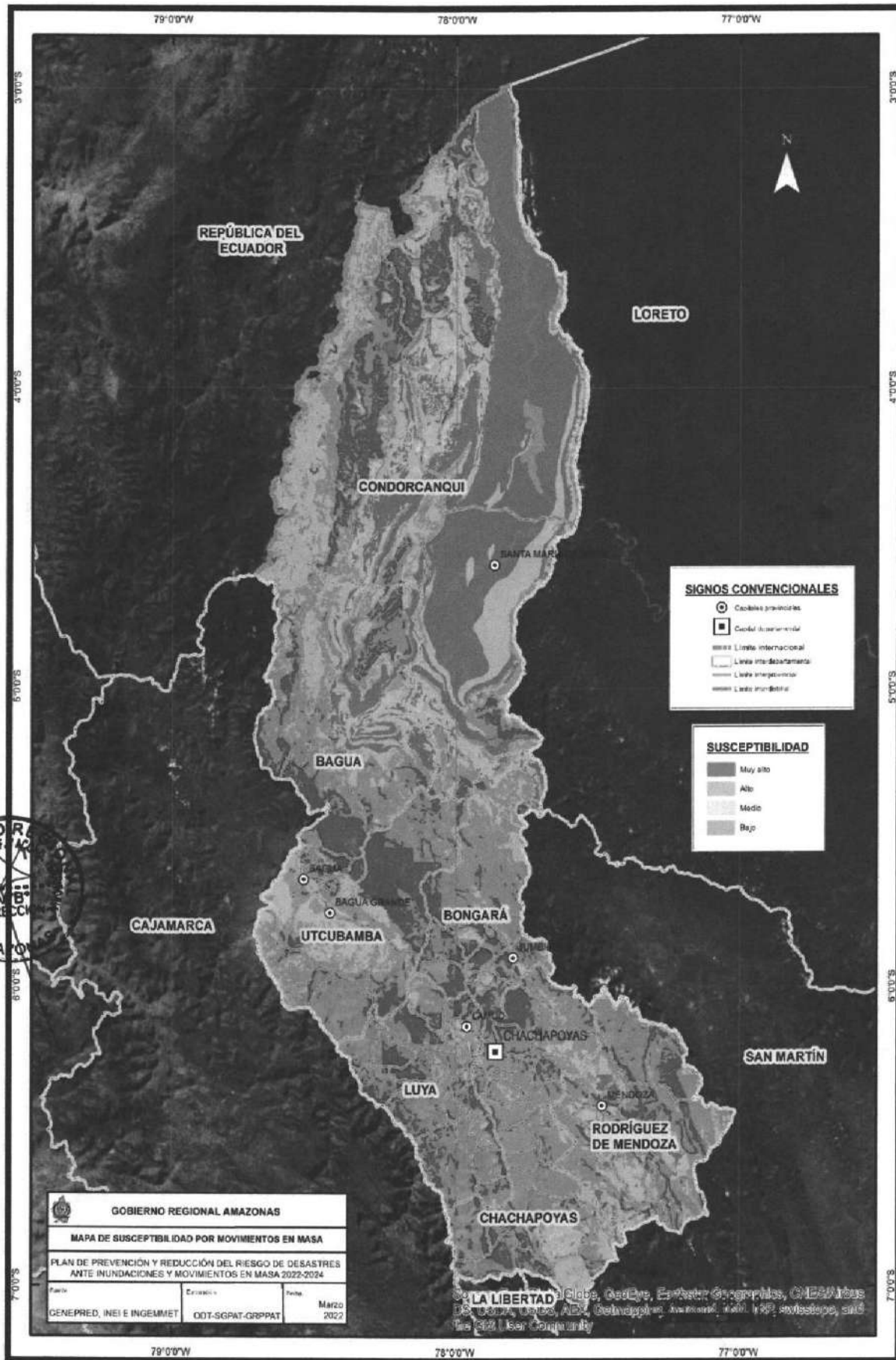


|  |             |       |    |     |         |   |    |        |       |       |       |     |          |         |    |   |   |   |        |
|--|-------------|-------|----|-----|---------|---|----|--------|-------|-------|-------|-----|----------|---------|----|---|---|---|--------|
| Movimientos en masa provincia Luya                 | 3726        | 1087  | 11 | 30  | 81.276  | 1 | 0  | 0      | 1.321 | 0     | 0     | 0   | 0        | 0       | 0  | 0 | 0 | 0 | 0      |
| Inundación provincia Luya                          | 95          | 25    | 2  | 7   | 18.746  | 0 | 0  | 0      | 0     | 44341 | 12732 | 75  | 287      | 750.499 | 13 | 0 | 0 | 0 | 25.505 |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                             | <b>Alto</b> |       |    |     |         |   |    |        |       |       |       |     |          |         |    |   |   |   |        |
| Movimientos en masa provincia Rodríguez de Mendoza | 3994        | 1132  | 5  | 19  | 44.197  | 0 | 0  | 0      | 0     | 16234 | 4559  | 21  | 67       | 206.804 | 2  | 3 | 0 | 0 | 0      |
| Inundación provincia Rodríguez de Mendoza          | 0           | 0     | 0  | 0   | 0       | 0 | 0  | 0      | 0     | 4     | 2     | 0   | 1        | 5.583   | 0  | 0 | 0 | 0 | 0      |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                             | <b>Bajo</b> |       |    |     |         |   |    |        |       |       |       |     |          |         |    |   |   |   |        |
| Movimientos en masa provincia Rodríguez de Mendoza | 7939        | 2607  | 15 | 61  | 171.378 | 3 | 0  | 0      | 0     | 1831  | 606   | 2   | 17       | 34.386  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0      |
| Inundación provincia Rodríguez de Mendoza          | 10836       | 3179  | 18 | 38  | 48.468  | 5 | 1  | 0      | 0     | 19158 | 5723  | 25  | 125      | 401.846 | 1  | 2 | 0 | 0 | 0      |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                             | <b>Alto</b> |       |    |     |         |   |    |        |       |       |       |     |          |         |    |   |   |   |        |
| Movimientos en masa provincia Utcubamba            | 2071        | 572   | 3  | 24  | 22.431  | 0 | 0  | 0      | 0     | 69559 | 19373 | 64  | 249      | 687.902 | 3  | 3 | 0 | 0 | 58.123 |
| Inundación provincia Utcubamba                     | 33          | 15    | 0  | 0   | 18.141  | 0 | 0  | 0      | 2.038 | 3501  | 1045  | 1   | 20       | 42.044  | 1  | 4 | 0 | 0 | 6.727  |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                             | <b>Bajo</b> |       |    |     |         |   |    |        |       |       |       |     |          |         |    |   |   |   |        |
| Movimientos en masa provincia Utcubamba            | 35607       | 10258 | 47 | 213 | 649.762 | 6 | 12 | 0      | 0     | 0     | 0     | 0   | 0        | 0       | 0  | 0 | 0 | 0 | 85.254 |
| Inundación provincia Utcubamba                     | 43696       | 12321 | 32 | 71  | 185.514 | 4 | 8  | 30.402 | 16822 | 57080 | 81    | 372 | 1113.979 | 3       | 3  | 0 | 0 | 0 | 98.532 |

Fuente: CENEPRED 2022.

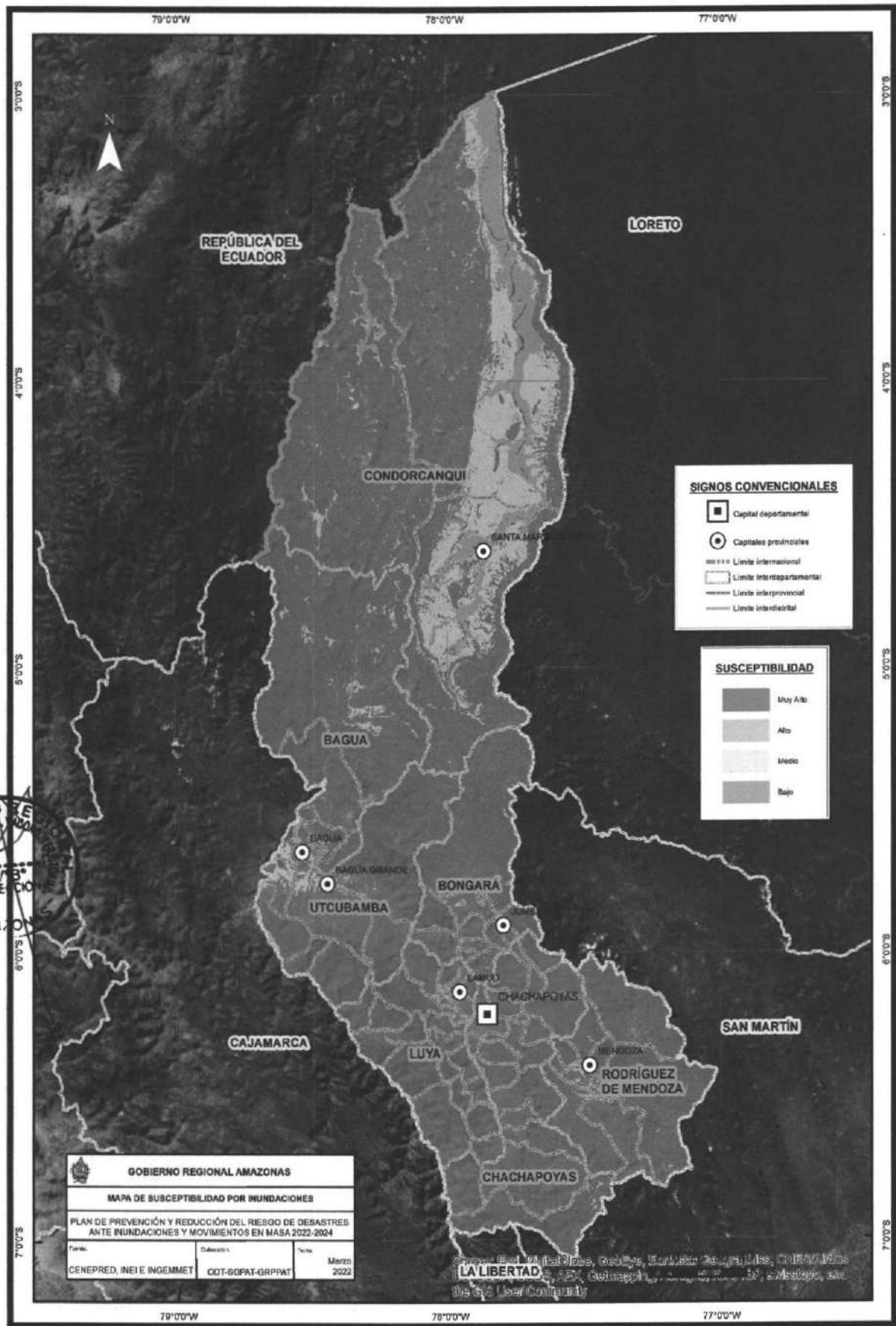


MAPA N° 9: Susceptibilidad por movimientos en masa



Fuente: CENEPRED y Gobierno Regional Amazonas 2022.

MAPA N° 10: Susceptibilidad por inundaciones



Fuente: CENEPRED y Gobierno Regional Amazonas 2022.

Según los resultados de la cartografía de inundaciones se puede concluir que el nivel de susceptibilidad alto (color naranja) en el departamento Amazonas corresponde a unos 1869.4 km<sup>2</sup> aproximadamente; nivel bajo (color verde) 35800.1 km<sup>2</sup>, nivel medio (color amarillo) 4192.4 km<sup>2</sup> y nivel muy alto (color rojo) 114.9 km<sup>2</sup>. Es decir, el 85.3% del territorio amazonense presenta una susceptibilidad baja, el 10% del territorio presenta susceptibilidad media, 4.5% presenta susceptibilidad alto y un 0.2% cuenta con un nivel de susceptibilidad muy alta.

Los resultados para los niveles de susceptibilidad por movimientos en masa en el departamento Amazonas son: 17520.3 km<sup>2</sup> de superficie con susceptibilidad de nivel alto, 7746.5 km<sup>2</sup> de susceptibilidad de nivel bajo, 10379.7 km<sup>2</sup> con nivel medio de susceptibilidad y 6254 km<sup>2</sup> de territorio amazonense con susceptibilidad muy alta. Entonces el 41.8% de la superficie presenta un nivel alto, 18.5% con nivel bajo, 24.8% de nivel medio y 14.9% de la superficie con nivel muy alto.

#### 2.2.4. Determinación de los escenarios de riesgos

Contando ya con los niveles de susceptibilidad, los elementos expuestos por movimientos en masa y las emergencias registradas en los últimos cuatro años, además de la información de peligros y fajas marginales otorgada por el CENEPRED, se logró elaborar los mapas de escenarios de riesgos por movimientos en masa y escenarios de riesgo por inundaciones.

La base del mapa es la susceptibilidad, sobre esta se superpone la información de los elementos expuestos para determinar su grado de susceptibilidad, luego de esto se superpone la información de peligros y fajas marginales brindada por el CENEPRED, con esta información sumada a la de zonas críticas se puede realizar el análisis espacial de los escenarios de riesgo.

FIGURA N° 36: Elaboración de los mapas de escenarios de riesgo



Fuente: CENEPRED.

### 2.2.4.1. Identificación de puntos críticos

Ya con los escenarios de riesgo construidos, sumado a la información de zonas de riesgo otorgada por el CENEPRED es posible poder identificar los puntos críticos dentro del departamento Amazonas. De acuerdo a su ubicación, el grado de susceptibilidad, el volumen poblacional y la ocurrencia de peligros se ha logrado obtener el siguiente listado de puntos críticos:

TABLA N° 47. Puntos críticos identificados

| COD | Latitud   | Longitud   | Altitud/<br>msnm | Ubicación  |  | Elementos expuestos |            |  | Peligro                  |
|-----|-----------|------------|------------------|------------|--|---------------------|------------|--|--------------------------|
|     |           |            |                  | Distrito   | Ámbito de Referencia                     | Viviendas           | Habitantes | Infraestructura y/o equipamiento                 |                          |
| 001 | -5.448056 | -78.487147 | 375              | Aramango   | Asentamiento poblacional La Libertad     | 136                 | 395        | carretera a El Muyo                              | Flujo de detritos        |
| 002 | -5.360003 | -78.456862 | 838              | Aramango   | Asentamiento poblacional Chontas         | 40                  | 68         | carretera a Tutumberos                           | Deslizamiento - Flujo    |
| 003 | -5.476286 | -78.479317 | 502              | Aramango   | Asentamiento poblacional Aramango        | 461                 | 1181       | Vía afirmada, tramo Campo Bonito-Nuevo Guayaquil | Deslizamiento Rotacional |
| 004 | -5.434839 | -78.465687 | 597              | Aramango   | Asentamiento poblacional Mirador         | 20                  | 66         | carretera a El Muyo                              | Derrumbe                 |
| 005 | -5.501689 | -78.461472 | 819              | Aramango   | Asentamiento Poblacional Nuevo Guayaquil | 17                  | 57         | Tramo de la vía Tipuco - San Cristóbal           | Derrumbe                 |
| 006 | -5.435732 | -78.404193 | 1108             | Aramango   | Asentamiento Poblacional Buenos Aires    | 25                  | 34         | Tramo de la vía afirmada Aramango - El Cedrón    | Deslizamiento Rotacional |
| 007 | -5.645695 | -78.537753 | 426              | Bagua      | Asentamiento Poblacional Las Juntas      | 31                  | 15         | -  | Inundación               |
| 008 | -5.814712 | -78.536136 | 405              | El Milagro | Asentamiento Poblacional Huarangopampa   | 140                 | 450        | Parcelas de cultivos                             | Inundación               |
| 009 | -5.835514 | -78.219182 | 557              | Cajaruro   | Asentamiento Poblacional El Salao        | 113                 | 310        | Tramo de vía San Pedro-El Salao                  | Deslizamiento rotacional |
| 010 | -5.754601 | -78.430093 | 444              | Cajaruro   | Puente Bagua Grande-Cajaruro             | 0                   | 0          | Puente Bagua Grande-Cajaruro                     | Inundación               |
| 011 | -6.090739 | -77.904    | 1963             | Valera     | Asentamiento Poblacional Huayratirana    | 5                   | 6          | Tramo de la carretera a Pedro Ruiz Gallo         | Deslizamiento - Flujo    |
| 012 | -6.517746 | -77.44813  | 1663             | Chirimoto  | Asentamiento Poblacional Chirimoto       | 34                  | 55         | Tramo de vía Chirimoto - Palca                   | Inundación               |
| 013 | -6.005792 | -77.956953 | 1494             | Churuja    | Asentamiento Poblacional Velapata        | 2                   | 0          | carretera a Pedro Ruiz Gallo                     | Deslizamiento Rotacional |
| 014 | -6.034088 | -77.936933 | 1420             | Churuja    | Asentamiento Poblacional Nuevo Horizonte | 65                  | 161        | carretera a Pedro Ruiz Gallo                     | Deslizamiento Rotacional |
| 015 | -5.693043 | -78.490498 | 444              | Copallín   | Asentamiento Poblacional Alenya          | 158                 | 476        | 550 hectáreas de cultivo                         | Inundación               |
| 016 | -5.904277 | -77.91671  | 1767             | Cuispes    | Asentamiento Poblacional Cocapampa       | 16                  | 11         | Tramo de vía Fanre - Porvenir                    | Deslizamiento Rotacional |
| 017 | -5.824832 | -78.614932 | 649              | El Milagro | Asentamiento Poblacional                 | 47                  | 153        | Tramo de la vía Cayaltí - El                     | Derrumbe                 |

|     |           |            |      |            |  |     |      |   |                          |
|-----|-----------|------------|------|------------|--|-----|------|---|--------------------------|
|     |           |            |      |            | Cayaltí y Las Pircas   |     |      | Reposo  |                          |
| 018 | -5.634924 | -78.558693 | 392  | El Milagro | Asentamiento Poblacional El Milagro  | 384 | 1218 | Puente El Milagro   | Inundación               |
| 019 | -5.5668   | -78.5629   | 372  | El Milagro | Sector La Papaya - Niño Pobre  | 20  | 350  | a) 50 hectáreas de cultivo de arroz<br>b) canal de regadío                                  | Inundación               |
| 020 | -5.574338 | -78.562402 | 383  | El Milagro | Asentamiento Poblacional Papaya Baja   | 36  | 33   | Línea de alta tensión   | Inundación               |
| 021 | -5.547533 | -78.570192 | 383  | El Milagro | Asentamiento Poblacional Papaya Baja   | 0   | 0    | 50 hectáreas de cultivo de arroz  | Inundación               |
| 022 | -5.629054 | -78.616987 | 418  | El Milagro | Asentamiento Poblacional El Zapote   | 10  | 50   | a) 01 institución educativa<br>b) 45 hectáreas de cultivo                                   | Inundación               |
| 023 | -5.586632 | -78.567937 | 441  | El Milagro | CC. PP. La Papaya. Km 506 Oleoducto  | -   | 350  | Oleoducto   | Inundación               |
| 024 | -5.848992 | -77.990571 | 2246 | Florida    | Km 316 + 900 de la carretera Fernando Belaunde Terry                             | 38  | 86   | Tramo de la carretera a Florida   | Deslizamiento Rotacional |
| 025 | -5.890019 | -77.975973 | 1639 | Florida    | Asentamiento Poblacional Pacche (Km 305 de la carretera Fernando Belaunde Terry) | 25  | 28   | Tramo de la carretera a Florida   | Derrumbe                 |
| 026 | -5.848097 | -77.996842 | 2246 | Florida    | Sector Veintisiete   | 38  | 86   | Tramo de la carretera a Florida   | Reptación                |
| 027 | -5.058291 | -78.338746 | 286  | IMAZA      | Barrio Bombonera   | -   | -    | Carretera Chiriaco-Imacita  | Inundación               |
| 028 | -5.03226  | -77.972944 | 1328 | Jazán      | CC.PP. Señor de Gualamita  | 14  | 36   | Tramo de la vía afirmada Ingenio - Shipasbamba  | Deslizamiento Rotacional |
| 029 | -5.967444 | -77.981254 | 1387 | Jazán      | Quebrada Rata  | -   | -    | Tramo de la carretera Churuja-Jamalca y puente Palo Seco                                    | Flujo de detrito         |
| 030 | -5.539343 | -78.490972 | 1010 | La Peca    | Sector 4 (Miraflores - Coliseo)  | 33  | 103  | Tramo de la vía afirmada Mel-San Isidro   | Reptación de Suelo       |
| 031 | -5.551322 | -78.489907 | 830  | La Peca    | Zona 2 (Cerca al Cementerio)   | 47  | 133  | Tramo de la vía afirmada Mel-San Isidro   | Reptación de Suelo       |
| 032 | -5.555481 | -78.47821  | 830  | La Peca    | Sector 3 (Familia Monteza)   | 47  | 133  | Tramo de la vía afirmada Mirador-San Martín   | Reptación de Suelo       |
| 033 | -6.706117 | -77.806344 | 2226 | Leimebamba | Asentamiento Poblacional Leimebamba  | 12  | -    | 10 hectáreas de cultivos  | Avalancha de detrito     |
| 034 | -6.704713 | -77.799974 | 2203 | Leimebamba | Asentamiento Poblacional Palmira   | -   | -    | a) Tramo de la vía asfaltada Palmira-Leimebamba<br>b) Línea de tensión Chachapoyas II Etapa | Deslizamiento Rotacional |
| 035 | -6.287645 | -77.934149 | 1764 | Levanto    | Asentamiento Poblacional San Francisco   | 5   | 3    | a) cultivos b) vía asfaltada, tramo San Francisco-San Isidro                                | Derrumbe                 |





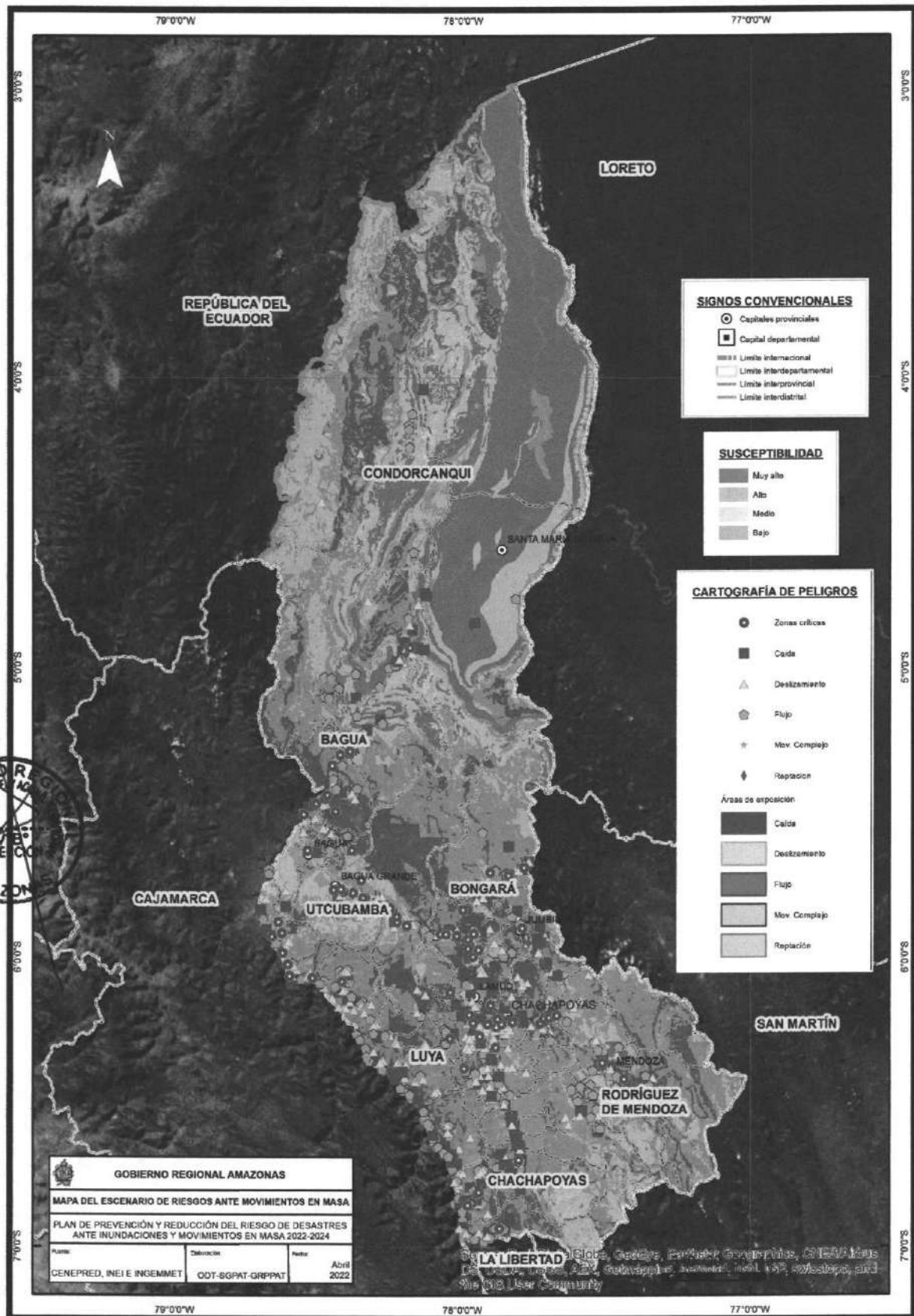
|     |           |            |      |                         |   |               |              |  |                          |
|-----|-----------|------------|------|-------------------------|---|---------------|--------------|--|--------------------------|
| 036 | -6.455951 | -77.647511 | 1816 | Limabamba               | Asentamiento Poblacional San Juan                 | 8             | 42           | -  | Inundación               |
| 037 | -6.373605 | -77.89417  | 1892 | Magdalena               | Asentamiento Poblacional Magdalena                | 5             | 10           | a) Vía afirmada, tramo Magdalena-Maino b) Lt. Pse. Chachapoyas II Etapa  | Deslizamiento activo     |
| 038 | -4.647623 | -78.005341 | 193  | Nieva                   | Asentamiento Poblacional Tampe                    | 6             | 300          | Vía asfaltada, tramo Pte. Wawico - Urakusa   | Inundación               |
| 039 | -4.616945 | -77.738148 | 218  | Nieva                   | Asentamiento Poblacional Alto Pajakus             | 86            | 86 familias  | 01 institución educativa, 01 centro salud, 01 local comunal, servicio de agua y desagüe, servicio eléctrico y 28 ha de cultivos afectados. | Inundación               |
| 040 | -4.690339 | -77.80661  | 297  | Nieva                   | Asentamiento Poblacional Nuevo Seasme             | 920 viviendas | 920 familias | servicio de agua y desagüe, 1.05 Km de infraestructura vial y 60 ha de cultivos afectados.   | Inundación               |
| 041 | -5.92115  | -77.79186  | 2166 | Recta                   | Asentamiento Poblacional Recta                    | 31            | 59           | vía afirmada, tramo Jumbilla-Recta   | Deslizamiento - Flujo    |
| 042 | -6.215012 | -77.729192 | 1993 | San Francisco de Daguas | Asentamiento Poblacional Callejón de Pipus        | 3             | 2            | Vía asfaltada, tramo Pipus-Naranjos; y Lt. Pse. Chachapoyas II Etapa   | Deslizamiento Rotacional |
| 043 | -6.227114 | -77.770294 | 1974 | San Francisco de Daguas | Asentamiento Poblacional Pichcas                  | 5             | 6            | Vía asfaltada, tramo Pichcas-Molino  | Deslizamiento Rotacional |
| 044 | -6.15839  | -77.760145 | 2006 | San Francisco de Daguas | Asentamiento Poblacional Molino                   | 4             | 5            | Vía asfaltada, tramo Molino-Casinglas  | Reptación                |
| 045 | -6.642816 | -77.815698 | 2330 | San Francisco del Yeso  | Asentamiento Poblacional San Salvador de Golobran | 14            | 10           | Vía afirmada, tramo San Francisco del Yeso-San Salvador de Golobrán  | Deslizamiento - Flujo    |
| 046 | -5.919854 | -78.095629 | 884  | San Jerónimo            | Asentamiento Poblacional Tialango                 | 15            | 36           | Vía Fernando Belaunde Terry, tramo Tialango-El Cerezo  | Flujo de Detrito         |
| 047 | -5.930071 | -77.982785 | 1302 | Shipasbamba             | Asentamiento Poblacional San Juan de Salinas      | 74            | 89           | Carretera Fernando Belaunde Terry, tramo San Juan de Salinas-Pedro Ruiz Gallo  | Derrumbe                 |
| 048 | -6.26179  | -77.7449   | 2387 | Soloco                  | Área Urbana de Soloco                             | -             | -            | Vía afirmada, tramo Soloco-Mito  | Deslizamiento Rotacional |
| 049 | -6.379451 | -77.90634  | 1800 | Tingo                   | Asentamiento Poblacional Tingo                    | 2             | 200          | 1 centro de salud y un tramo de la vía afirmada Tingo-Lónguita   | Inundación               |
| 050 | -6.494505 | -77.471636 | 1674 | Totora                  | Asentamiento                                      | 6             | -            | 6 hectáreas de   | Inundación               |

|     |           |            |      |              |                                      |    |    |   |                                |
|-----|-----------|------------|------|--------------|--------------------------------------|----|----|---|--------------------------------|
|     |           |            |      |              | Poblacional Tatora                   |    |    | cultivo                                     |                                |
| 051 | -6.040436 | -77.922082 | 1928 | Valera       | Asentamiento Poblacional Valera      | -  | -  | 1 comisaria                                 | Deslizamiento                  |
| 052 | -6.098497 | -77.888303 | 1528 | Valera       | Asentamiento Poblacional Tingorbamba | -  | -  | 1 puente (puente Tingorbamba)               | Deslizamiento rotacional-flujo |
| 053 | -6.272065 | -77.20044  | 1300 | Vista Alegre | Asentamiento Poblacional La Palma    | 16 | 61 | Trocha carrozable, tramo La Palma-El Dorado | Deslizamiento rotacional       |

Fuente: CENEPRED y Gobierno Regional Amazonas 2022.

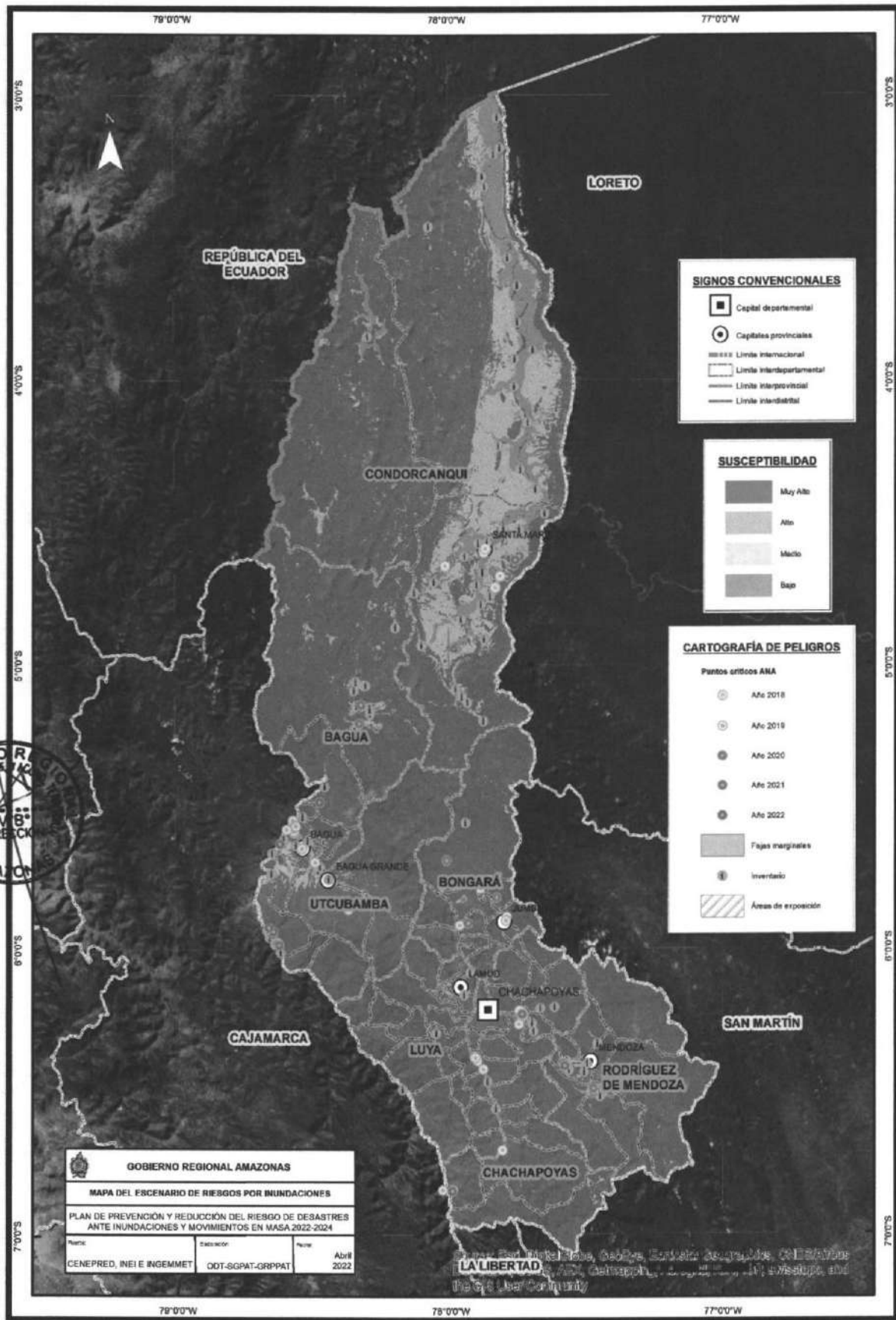


MAPA N° 11: Escenario de riesgos por movimientos en masa



Fuente: CENEPRED y Gobierno Regional Amazonas 2022.

MAPA N° 12: Escenario de riesgos por inundaciones



Fuente: CENEPRED y Gobierno Regional Amazonas 2022.

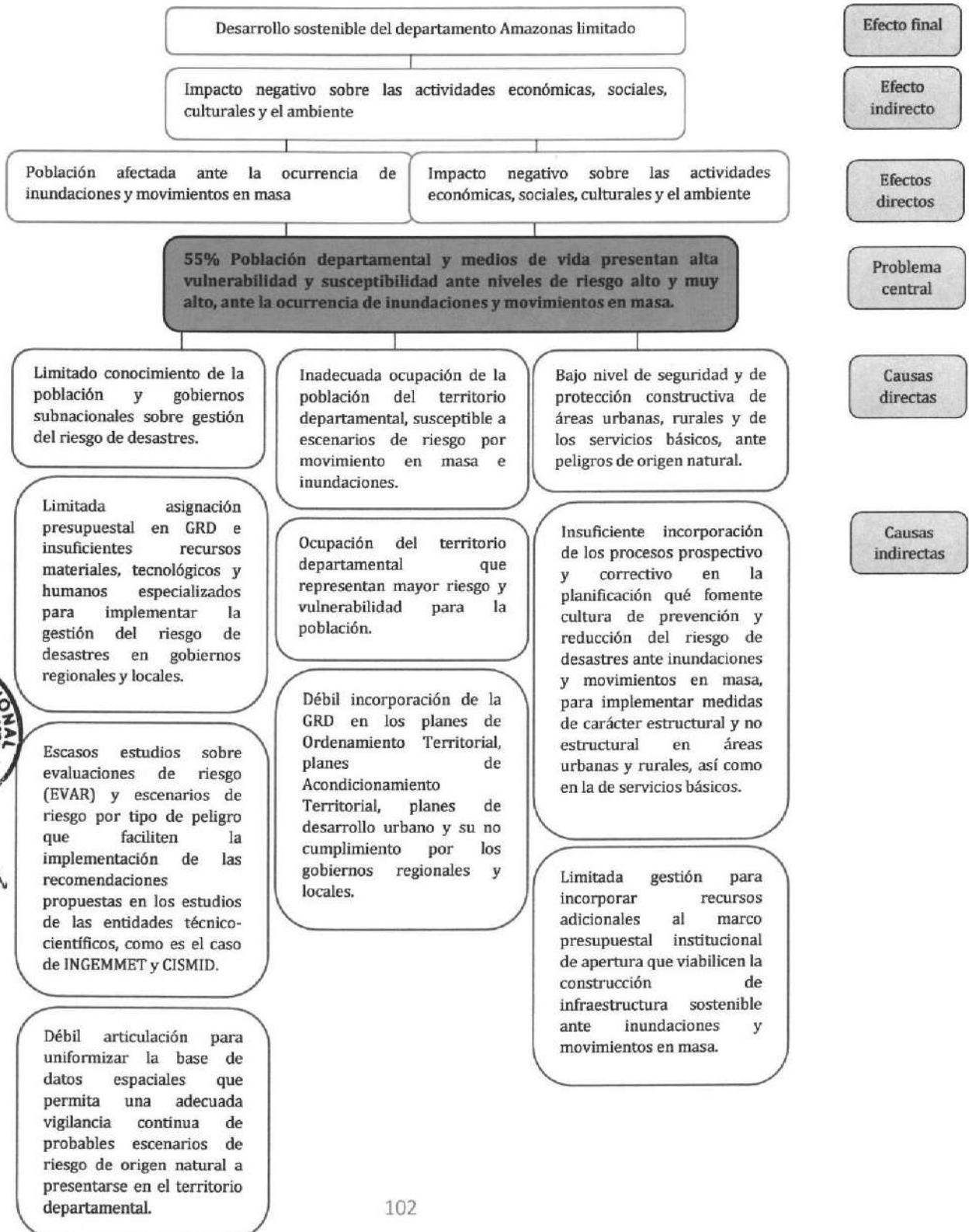
**CAPÍTULO III:  
FORMULACIÓN DEL PLAN  
DE PREVENCIÓN Y  
REDUCCIÓN DE RIESGO Y  
DESASTRE**



### 3.1. FORMULACIÓN DEL PPRRD

En esta etapa se construirá el árbol de problemas del plan según la realidad del departamento, los objetivos del plan, tanto general como específicos; se definirá la articulación del PPRRD con las políticas nacionales y con otros planes departamentales e institucionales; también se definirán las acciones estratégicas de cada objetivo específico y su programación durante el desarrollo del plan; y por último se proyectará un presupuesto estimado por cada acción estratégica.

#### 3.1.1. Árbol de problemas



### 3.2. OBJETIVOS

#### 3.2.1. Objetivo General

| Objetivo general  | Indicador  | Responsables de monitoreo  | Medio de verificación                            | Actores                   |
|---|--|--|--|---------------------------|
| Reducir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida, y prevenir el riesgo de desastres ante inundaciones y movimientos en masa en el departamento Amazonas | % de población en condición de vulnerabilidad ante la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa | Grupo de Trabajo Regional para la Gestión del Riesgo de Desastres (GTRGRD) y su equipo técnico, y DENAGERD | Informe técnico de Ejecución del PPRRD 2022-2026 | GOREA y Gobiernos Locales |

#### 3.2.2. Objetivos Específicos

| N° | Objetivo prioritario   | Indicador   | Responsables del monitoreo | Medio de verificación  |
|----|--|---|----------------------------|--|
| 1  | Mejorar la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel poblacional                    | N° de estudios para determinar el riesgo a nivel territorial  | DENAGERD                   | Informe técnico  |
|    |  | N° de escenarios de riesgo y otros documentos técnicos elaborados a nivel departamental por parte de la oficina del DENAGERD y registrados en el SIGRID.  | DENAGERD                   | Informe técnico  |
|    | Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población ante inundaciones y movimientos en masa. | N° de medidas que se implementan, estructurales y no estructurales para la reducción del riesgo de desastres por inundaciones y movimientos en masa a nivel de Gobierno Regional y Gobiernos Locales. | DENAGERD y GRI             | Informe técnico que contenga el presupuesto ejecutado del PP 068 e Informe técnico de la cartera de inversiones del PMI 2022-2026. |
| 3  | Fortalecimiento de capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del                              | N° de instrumentos de gestión institucional del GOREA que incluyen en su elaboración o actualización la GRD.  | DENAGERD y GRPPAT          | Instrumentos de gestión institucional del GOREA publicados en la página web.   |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| riesgo de desastres por inundaciones y movimientos en masa.   | N° de capacitaciones y asistencias técnicas del CENEPRED al GTRGRD y su equipo técnico sobre el riesgo de desastres ante inundaciones y movimientos en masa.                                     | Secretaría Técnica y Coordinador del GTRGRD | Registros de asistencias técnicas.  |
|   | N° de capacitaciones y asistencias técnicas del CENEPRED y otras instituciones sobre el riesgo de desastres ante inundaciones y movimientos en masa que reciba el personal contratado del GOREA. | Secretaría Técnica y Coordinador del GTRGRD | Registros de asistencias técnicas.  |
| 4 Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención ante la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa. | N° de campañas educativas y de sensibilización a la población organizada sobre el riesgo de desastres por inundaciones y movimientos en masa.  | DENAGERD, DREA y DRA                        | Informes técnicos que describan las capacitaciones ejecutadas y que adjunten los test de aprendizajes a los asistentes. |
|   | N° de convenios con las comunidades campesinas y nativas para desarrollar programas de educación comunitaria sobre el riesgo de desastres por inundaciones y movimientos en masa.                |   | Actas de convenios firmados y subidos a la página web del GOREA.  |



### 3.2.3. Acciones estratégicas por cada objetivo específico

| OBJETIVO PRIORITARIO 1. Mejorar la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel poblacional   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| Acción Estratégica  | Indicador   | Responsables   | Producto Proyectado  |
| 1.1. GORE Amazonas, gestiona la firma de convenio tripartito con universidades para la formación de profesionales para ser acreditados por CENEPRED como Evaluadores de Riesgo (EVAR).  | Número de profesionales en el departamento Amazonas acreditados como evaluadores de riesgo (EVAR) por peligros de origen natural. | Secretaría Técnica del GTRGRD y Coordinador del GTRGRD | 40 profesionales residentes en el departamento Amazonas debidamente acreditados por el CENEPRED como evaluadores de riesgo |
| 1.2. Fomentar e implementar la plataforma de infraestructura de datos espaciales departamental (visor de mapas de la región Amazonas) a cargo de la ARA con información de GRD que faciliten la formulación de investigaciones. | Número de capacitaciones impartidas sobre el uso del visor de mapas de la región Amazonas   | ARA y DENAGERD   | 01 visor de mapas de la región Amazonas implementado y actualizado con archivos o capas espaciales referidos a GRD         |
|   | Número de escenarios de riesgo por inundaciones y movimientos en masa   | DENAGERD   | 04 escenarios de riesgo elaborados   |



|  |  |                  |   |
|--|--|------------------|---|
|  | elaborados   |                  |   |
| 1.3. GORE Amazonas fomenta la importancia de los PPRRD a los gobiernos locales, que identifiquen puntos críticos y niveles de riesgo.  | Número de gobiernos locales que cuentan con PPRRD, y que recibieron charla técnica del GOREA en su proceso de elaboración. | DENAGERD y SGPAT | 20 gobiernos locales cuentan con PPRRD y recibieron charlas técnicas del GOREA durante su elaboración |
| 1.4. Apoyar la realización de la ZEE a nivel meso por parte de las Municipalidades Provinciales que facilite la identificación de peligros y zonas críticas para el asentamiento poblacional | Número de Municipalidades Provinciales que están elaborando su ZEE nivel Meso  | ARA              | 07 municipalidades provinciales se encuentran elaborando su ZEE a nivel Meso                          |

**OBJETIVO PRIORITARIO 2. Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población ante inundaciones y movimientos en masa**

| Acción Estratégica   | Indicador  | Responsables           | Producto Proyectado                             |
|--|--|------------------------|---|
| 2.1. Ejecución de medidas estructurales en zonas críticas priorizadas por inundaciones y movimientos en masa   | Número de proyectos ejecutados en puntos críticos identificados  | GTRGRD, GRI y DENAGERD | 39 proyectos de inversión ejecutados            |
| 2.2. GOREA mediante la ARA, DRA y DENAGERD fomenta la delimitación de las fajas marginales a los gobiernos locales en coordinación con las ALAS donde se han identificado puntos críticos por inundaciones | Número de informes técnicos de solicitud delimitación de fajas marginales elaborados por los gobiernos locales | ARA, DRA y DENAGERD    | 04 estudios de delimitación de fajas marginales |

**OBJETIVO PRIORITARIO 3. Fortalecimiento de capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres por inundaciones y movimientos en masa**

| Acción Estratégica   | Indicador   | Responsables   | Producto Proyectado  |
|--|---|--|--|
| 3.1. Incremento del presupuesto institucional de apertura (PIA) del PP N° 068-PREVAED para la adquisición de equipamiento, recurso humano con experiencia en GRD y servicios especializados (EVAR)   | Porcentaje del incremento del presupuesto (PP 068) invertido en la adquisición de equipamiento y recurso humano | DENAGERD   | 04 informes técnicos de ejecución del programa presupuestal 068                |
| 3.2. GOREA incorpora la GRD con sus enfoques prospectivo, correctivo y reactivo en los instrumentos de gestión institucional (PEI, POI, MPP, ROF, etc.), estratégico (PDRC) y territorial (POT)  | Número de instrumentos de gestión institucional del GOREA que incluyen en su elaboración o actualización la GRD | SGPAT, SDITI y ARA   | 07 instrumentos de gestión del GOREA que han incluido la GRD                   |
| 3.3. Incrementar el número de capacitaciones al GTRGRD, su equipo técnico y personal contratado del GOREA que trabaja en GRD, con mayor énfasis en inundaciones y movimientos en masa. El número de capacitaciones debe incluirse dentro del plan anual de capacitaciones. | Número de capacitaciones impartidas al GTRGRD, su equipo técnico y personal contratado                          | Secretaría Técnica del GTRGRD, Coordinador del GTRGRD, DENAGERD y RR.HH. | 13 capacitaciones al GTRGRD, su equipo técnico y personal contratado del GOREA |

**OBJETIVO PRIORITARIO 4. Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención ante la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa**

| Acción Estratégica | Indicador | Responsables | Producto Proyectado |
|--------------------|-----------|--------------|---------------------|
|--------------------|-----------|--------------|---------------------|



|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| 4.1. campañas de educación comunitaria a comunidades nativas, campesinas y a líderes de organizaciones civiles sobre inundaciones y movimientos en masa  | Número de campañas educativas y de sensibilización a la población organizada sobre el riesgo de desastres por inundaciones y movimientos en masa | DENAGERD, DREA y DRA                                   | 06 campañas de educación en comunidades campesinas y 02 en comunidades nativas                              |
| 4.2. Gestionar con la DRE Amazonas la elaboración del plan de GRD y acciones de contingencia en las instituciones educativas ante posibles inundaciones y movimientos en masa  | Porcentaje de avance de elaboración del plan   | GRDS, DENAGERD y DREA                                  | 01 plan de gestión del riesgo de desastres y acciones de contingencia en las instituciones educativas       |
| 4.3. Crear y otorgar un reconocimiento simbólico a la población organizada, asociaciones, profesionales entre otros que realicen o destaquen en la contribución de un fomento del conocimiento sobre prevención del riesgo ante movimientos en masa e inundaciones | Número reconocimientos otorgados a la población  | GTRGRD y DENAGERD                                      | 04 reconocimientos entregados a la población o pobladores   |
| 4.4. Impulsar la participación de un representante o representantes de la población organizada en las sesiones del GTRGRD  | Número de asistencias de los representantes de la población organizada a las sesiones del GTRGRD por año   | Secretaría Técnica del GTRGRD y coordinador del GTRGRD | 04 sesiones del GTRGRD complementadas con la participación de los representantes de la población organizada |
| 4.5. Monitoreo del funcionamiento de los grupos de trabajo provinciales de GRD   | Número de sesiones de los grupos de trabajo provinciales por año   | Secretaría Técnica del GTRGRD y coordinador del GTRGRD | 04 informes de la evaluación del funcionamiento de los grupos de trabajo provinciales                       |

Elaboración: Equipo técnico PPRD 2022-2026.



### 3.2.4. ESTRATEGIAS

#### 3.2.4.1. Ejes, prioridades y articulación

| POLÍTICAS DE ESTADO - ACUERDO NACIONAL   |  | POLÍTICA NACIONAL EN GRD AL 2050   |  | PLAN NACIONAL EN GRD 2022-2030  |  | PDR - AMAZONAS AL 2025   |   | PEI - AMAZONAS 2020 - 2025  |  | OBJETIVOS PPRRD 2022 AL 2026 |  |
|--|--|--|--|---|--|--|---|---|--|------------------------------|--|
| Nº 32: "GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES"   | ORDENAMIENTO Y GESTIÓN TERRITORIAL   | FINALIDAD  | OBJETIVOS PRIORITARIOS   | OBJETIVO NACIONAL DEL PLANAGERD   | ALINEAMIENTOS DEL PLANAGERD A LA PNGRD 2050  | OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 06   | OBJETIVO ESTRATÉGICO Nº 05                                    | OBJETIVO GENERAL  | OBJETIVOS PRIORITARIOS   |                              |  |
| Promover una política de Gestión de Riesgo de desastres, con la finalidad de proteger la vida, la salud y la integridad de las personas; así como el patrimonio público y privado, promoviendo y velando por la ubicación de la población y sus equipamientos en las zonas de mayor seguridad, reduciendo las vulnerabilidades, con equidad e inclusión social, bajo un enfoque de procesos con la Estimación, reducción del riesgo, y la respuesta ante emergencias y desastres y reconstrucción. Esta política será implementada por los organismos públicos de todos los niveles de gobierno, con la participación activa de la sociedad civil y la cooperación | Nº 34: ORDENAMIENTO Y GESTIÓN TERRITORIAL<br>Impulsar un proceso estratégico, eficaz y eficiente de ordenamiento y gestión territorial que asegure el desarrollo humano en todo el territorio nacional, en un ambiente de paz. Con este objetivo el Estado: (...)<br>g) Reducirá la vulnerabilidad de la Población a los riesgos de desastres a través de la identificación de zonas de riesgo urbanas y rurales, la fiscalización y ejecución de planes de prevención | Al 2050 la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres en el territorio, se verá reducida, lo cual se reflejará, a través de la reducción del 20% de pérdidas económicas directas atribuidas a emergencias y desastres en relación con el producto interno bruto; asimismo se espera reducir al 13% de viviendas ubicadas en zonas de muy alta exposición a peligros; al 11.9% de infraestructura de servicios públicos ubicados en zonas de muy alta exposición al peligro; que el 100% de la población sea atendida ante la ocurrencia de emergencias y desastres, así como los servicios públicos básicos rehabilitados | 1. Mejorar la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población y las entidades del Estado<br>2. Mejorar las condiciones de ocupación y uso considerando el riesgo de desastres en el territorio.<br>4. Fortalecer la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la inversión pública y privada | Reducir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres en el territorio | L1.1. Implementar medidas de acceso universal a la información y conocimiento en materia de gestión del riesgo de desastres para las distintas entidades del Estado<br>L1.2. Implementar medidas de acceso universal a la información y conocimiento en materia de gestión del riesgo de desastres para la población, con carácter inclusivo y enfoque de género e intercultural<br>L2.1. Fortalecer la implementación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación y gestión territorial de Gobiernos Regionales y Locales, considerando el contexto de cambio climático en cuanto corresponda<br>L2.2. Fortalecer la incorporación e implementación de la gestión del riesgo de desastres en el marco normativo de ocupación y uso de territorios<br>L2.3. Implementar intervenciones en gestión del riesgo de desastres, con carácter inclusivo y enfoque de género e intercultural, priorizando la prevención y reducción del riesgo con enfoque integral en los territorios, considerando el contexto de cambio climático en cuanto corresponda<br>L4.1. Implementar mecanismos para incorporar la gestión del | Mitigar las emisiones de GEI, adaptarse al climático y gestionar el riesgo de desastre | Promover la gestión de riesgo de desastres en el departamento | Reducir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida, y prevenir el riesgo de desastres ante inundaciones y movimientos en masa en el departamento Amazonas | 1. Desarrollar e impulsar el conocimiento del riesgo de desastres por inundaciones y movimientos en masa<br>2. Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población ante inundaciones y movimientos en masa |                              |  |



|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
| <p>internacional promoviendo una cultura de prevención y contribuyendo directamente en el proceso de desarrollo sostenible a nivel nacional, regional y local.</p> | <p>por tipo de evento de nivel de emergencia 4 y 5</p> | <p>riesgo de desastres en las inversiones públicas, público/privadas y privadas</p> <p>L4.2. Fortalecer mecanismos financieros articulados y especializados según procesos para la gestión del riesgo de desastres</p> <p>L4.3. Fortalecer el marco normativo para la inclusión del enfoque de gestión del riesgo de desastres en las inversiones</p> <p>L4.4. Fortalecer el monitoreo, seguimiento, fiscalización rendición de cuentas y evaluación de la gestión del riesgo de desastres en las inversiones</p> <p>L3.1. Implementar medidas para la optimización de la gestión del riesgo de desastres en los tres niveles de gobierno</p> <p>L3.2. Fortalecer la coordinación y articulación a nivel sectorial, intersectorial, intergubernamental y con el sector privado y sociedad civil</p> <p>L3.3. Fortalecer el marco normativo del SINAGERD, considerando el carácter inclusivo y enfoque de género</p> <p>L3.4. Fortalecer la articulación entre la gestión del riesgo de desastres y la gestión integral de cambio climático en los tres niveles de gobierno</p> <p>L3.5. Implementar herramientas y mecanismos para el monitoreo, seguimiento, fiscalización rendición de cuentas y evaluación de la gestión del riesgo de desastres en los tres niveles de gobierno</p> | <p>3. Fortalecimiento de capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres por inundaciones y movimientos en masa</p> | <p>4. Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención ante la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa</p> |
| <p>3. Mejorar la implementación articulada de la gestión del riesgo de desastres en el territorio</p>  |  |   |  |  |



### 3.2.5. Implementación de medidas estructurales

A continuación, se presenta la matriz de priorización puntos críticos, los cuales fueron materia de visitas de campo para un mejor estudio de los casos. Los trabajos de campo fueron realizados por cinco integrantes del equipo técnico del PPRRD, y las fichas de levantamiento de información se adjuntan al presente plan dentro de la sección de anexos. En total se identificó 26 puntos críticos que deben priorizarse dentro del desarrollo del PPRRD, de los cuales siete son puntos críticos que por derivar en reasentamientos poblacionales están ejecutándose con el apoyo del Estado Peruano y sus instituciones técnico científicas.

| Evaluador                  | Provincia/Distrito | Asentamiento poblacional                     | Tipo <sup>8</sup>                      | Orden de prior.   | Intervención  | Cuantificación |   |   |      | UNID   | Estimación de Costos S/. |                 | Entidad Competente |                 |                 |
|----------------------------|--------------------|--|--|---|---|----------------|---|---|------|--------|--------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|
|                            |                    |  |  |   |   | a              | b | c | Área |        | Vol.                     | Unitario        |                    | Parcial         |                 |
|                            |                    |  |  |   |   |                |   |   |      |        |                          |                 |                    |                 | 6               |
| Ing. Santiago Cortez Neira | Pajakus            | Pajakus                                      | Proyecto de Recuperación               | 14  | Reconstrucción del Puesto de Salud de Pajakus                               | 6              | 8 |   |      | M2     | 7,000.00                 | 336,000         | GOREA              |                 |                 |
|                            |                    |  | Actividad de emergencia y prevención   | 14  | Limpieza y descolmatación de causas de la Quebrada Pajakus                  | 60             |   |   |      |        | ML                       | 400.00          | 24,000             | GOB. LOC./GOREA |                 |
|                            | Nuevo Seasme       | Nuevo Seasme                                 | IOARR de Rehabilitación y/o Reposición | 15  | Reconstrucción de la Captación del Sistema de Agua Potable de Nuevo Seasme. | 1              |   |   |      | UNID   | 52,000.00                | 52,000          | GOB. LOC./GOREA    |                 |                 |
|                            |                    |  | Actividad de emergencia y prevención   | 14  | Limpieza y descolmatación de causas de la quebrada Pajakus                  | 100            |   |   |      |        | ML                       | 400.00          | 40,000             | GOB. LOC./GOREA |                 |
| Carlos Romayna Zavaleta    | Bagua - Aramango   | Chontas                                      | Reasentamiento Poblacional.            | 99  | Inundación y Erosión  |                |   |   |      |        |                          |                 |                    |                 |                 |
|                            |                    |  | Actividad de emergencia y prevención   | 2   | Limpieza de cunetas carretera Aramango - AA. HH. Chontas                    | 2600           |   |   |      |        | ML                       | 25.00           | 65,000             | GOB. LOC./GOREA |                 |
|                            | Bagua - Aramango   | Campo Bomito, San Cristóbal, Nuevo Guayaquil | Proyecto de Recuperación               | 3   | Reposición de afirmado  | 2500           |   |   |      |        | ML                       | 490.00          | 1,225,000          | GOB. LOC./GOREA |                 |
|                            |                    |  |  | 3   | Reposición de alcantarilla (6.2 mts)  | 1              |   |   |      |        |                          | UND             | 4,500.00           | 4,500           | GOB. LOC./GOREA |
|                            | Bagua - Aramango   | Tutumberos, Marañar, El Tigre.               | Proyecto de Recuperación               | 2   | Reposición de un Badén  | 1              |   |   |      |        | UND                      | 850.00          | 850                | GOB. LOC./GOREA |                 |
|                            |                    |  |  | 2   | Rehabilitación de la carretera Tutumberos - Marañar - El Tigre              | 4210           |   |   |      |        |                          | ML              | 490.00             | 2,062,900       | GOB. LOC./GOREA |
| Bagua - Aramango           | El Mirador         | Proyecto de Recuperación                     | 4                                      | Reposición de alcantarillas TMC diámetro 1.20 m.                        | 140   |                |   |   |      | ML     | 750.00                   | 105,000         | GOB. LOC./GOREA    |                 |                 |
|                            |                    |  | 4                                      | Rehabilitación canal de CTO simple                                      | 20  |                |   |   |      |        | ML                       | 250.00          | 5,000              | GOB. LOC./GOREA |                 |
|                            |                    |  | 4                                      | Rehabilitación de la línea de conducción del sistema de agua potable.   | 500   |                |   |   |      |        |                          | ML              | 60.00              | 30,000          | GOB. LOC./GOREA |
|                            |                    |  | 4                                      | Rehabilitación de pase aéreo de la línea de conducción del agua potable | 120   |                |   |   |      |        |                          | ML              | 7,500.00           | 900,000         | GOB. LOC./GOREA |
| Bagua - Aramango           | Libertad           | Proyecto de Recuperación                     | 1                                      | Construcción de Defensa Ribereña carretera Aramango - La Libertad.      | 80  |                |   |   | ML   | 500.00 | 40,000                   | GOB. LOC./GOREA |                    |                 |                 |

<sup>8</sup> Tipo de Intervención en el marco del PP 0068: Proyectos de recuperación, IOARR de Rehabilitación o Reposición y Actividad de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres. (Actividad de Emergencia).

<sup>9</sup> Todos los proyectos o actividades con \* en esta columna, son Reasentamientos poblacionales que se ejecutan de forma específica con el apoyo del Estado.

|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
|------------------------------|--|----------------------------------|--|--|--|----|--|--|--|----|--------|----------|-----------------|---|--|--|----------|--------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Ing. José A. Razuri Vera     | Bagua - Copallin                       | Alenya                           | Actividad de emergencia y prevención   | 8  | Reposición de muro de contención carretera Aramango - La Libertad. | 80 |  |  |  | ML | 500.00 | 40,000   | GOB. LOC./GOREA |   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  | Actividad de emergencia y prevención   |  |  |    |  |  |  |    |        |          | 95              | Reposición de muros de contención de la quebrada Copallin | 95   | ML   | 500.00   | 47,500 | GOB. LOC./GOREA |                 |                 |
|                              |  |                                  | Actividad de emergencia y prevención   |  |  |    |  |  |  |    |        |          | 105             | Construcción de gaviones Qda. Copallin.                   | 105  | ML   | 450.00   | 47,250 | GOB. LOC./GOREA |                 |                 |
| Ing. Juan G. Gonzáles Segura | Rodríguez de Mendoza - Chirimoto       | Chirimoto                        | Proyecto de Recuperación               | 7  | Limpieza y descolmatación de los tragaderos del río Shocol.        |    |  |  |  | M3 | 120.00 | 148,800  | GOB. LOC./GOREA |   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          | 240             | Limpieza de cunetas de la carretera Milpuc-Chirimoto.     | 240  | ML   | 25.00    | 6,000  | GOB. LOC./GOREA |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 | Reforestación de la ribera del río Shocol                 |  | Ha   | 2,500.00 | 7,500  | GOB. LOC./GOREA |                 |                 |
|                              | Rodríguez de Mendoza - Limabamba       | Limabamba.                       | Proyecto de Recuperación               | 13   | Reforestación de la ribera del río Shocol - Limabamba.             |    |  |  |  |    | ML     | 25.00    | 6,000           | GOB. LOC./GOREA   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   | 240  | Limpieza y descolmatación de los tragaderos del río Shocol - Limabamba |          | M3     | 120.00          | 76,800          | GOB. LOC./GOREA |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   |  | Reforestación de la ribera del río Shocol - Limabamba.                 | 6        | Ha     | 2,500.00        | 15,000          | GOB. LOC./GOREA |
|                              | Rodríguez de Mendoza - Totorá          | Totorá                           | IOARR de Rehabilitación y/o Reposición | 18   | Limpieza y descolmatación del río Shocol.                          |    |  |  |  |    | ML     | 400.00   | 400,000         | GOB. LOC./GOREA   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   | 2000   | Encausamiento, limpieza y descolmatación del río Shocol.               |          | ML     | 400.00          | 800,000         | GOB. LOC./GOREA |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   | 120  | Canalización de aguas superficiales                                    |          | ML     | 250.00          | 30,000          | GOB. LOC./GOREA |
|                              | Chachapoyas - San Francisco de Daguas. | Pipus                            | Proyecto de Recuperación               | 16   | Reforestación de zonas erosionadas                                 |    |  |  |  |    | Ha     | 2,500.00 | 7,500           | GOB. LOC./GOREA   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   |  | Limpieza de causas de quebradas  | 3680     | M3     | 250.00          | 920,000         | GOB. LOC./GOREA |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   |  | Canalización de aguas superficiales                                    |          | ML     | 250.00          | 30,000          | GOB. LOC./GOREA |
|                              | Chachapoyas - Soloco                   | Soloco y Mito                    | Proyecto de Recuperación               | 17   | Reforestación de zonas erosionadas                                 |    |  |  |  |    | Ha     | 2,500.00 | 7,500           | GOB. LOC./GOREA   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   | Limpieza de causas de quebradas y canales.   | 4800   | M3       | 250.00 | 1,200,000       | GOB. LOC./GOREA |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   | Movimiento de Masa Complejo, por lluvias torrenciales  |  |          |        |                 |                 |                 |
| Chachapoyas - Magdalena.     | Magdalena                              | Reasentamiento Poblacional       | *                                      | Rehabilitación de la vía Pedro Ruiz - C. P. Pacche, incluye limpieza de cunetas. |  |    |  |  |  | ML | 200.00 | 160,000  | GOB. LOC./GOREA |   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 | 800   | Reasentamiento Poblacional   |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   | lluvias intensas del 24 de noviembre y sismo del 28 de noviembre de 2021, ha generado movimientos de suelos complejos, generando la necesidad de plantear un Reasentamiento Poblacional. |  |          |        |                 |                 |                 |
| Bongará - Florida            | Recta                                  | Actividad de reducción de riesgo | 12                                     | Hundimiento de Suelos, por lluvias torrenciales.                                 |  |    |  |  |  | ML | 200.00 | 160,000  | GOB. LOC./GOREA |   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   | Deslizamiento de Suelos, Erosión   |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
| Bongará - Yambasbamba        | Anexo la Unión - El Progreso           | Reasentamiento Poblacional       | *                                      |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
| Bongará - Churuja            | Localidad de                           | Reasentamiento Poblacional       | *                                      |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   |  |  |          |        |                 |                 |                 |
|                              |  |                                  |  |  |  |    |  |  |  |    |        |          |                 |   |  |  |          |        |                 |                 |                 |



| Churuja                |                        | Utcubamba - El Milagro                            | La Florida   | Jamalca  | Total, Inversiones (aproximado) |                   |
|------------------------|------------------------|---|--|--|---------------------------------|-------------------|
| Ing. Javier del Águila | Utcubamba - El Milagro | Actividades de Prevención y Reducción del Riesgo. | 9  | Defensas ribereñas en asentamiento poblacional del Milagro.                | 500                             | ML, 250,000       |
|                        |                        | Actividades de Prevención y Reducción del Riesgo. | 10   | Defensas ribereñas en asentamiento poblacional de Niño Pobre.              | 300                             | ML, 150,000       |
|                        |                        | Actividades de Prevención y Reducción del Riesgo. | 11   | Defensas ribereñas en asentamiento poblacional de Papaya Baja.             | 600                             | ML, 300,000       |
|                        | La Florida             | Huarangopampa                                     | 5  | Defensas ribereñas en asentamiento poblacional de Huarangopampa            | 1000                            | ML, 500,000       |
|                        |                        | La Libertad                                       | 6  | Defensas ribereñas en asentamiento poblacional de La Libertad              | 800                             | ML, 400,000       |
|                        |                        | La Libertad                                       | 6  | Reposición del Puente La Libertad, asentamiento poblacional de la Libertad | 25                              | ML, 45,000.00     |
| Utcubamba - Cajamarca  | La Florida             | *   | Deslizamientos de Tierras afectaron al asentamiento poblacional de la Florida.               |  |                                 |                   |
|                        | Jamalca                | *   | Afectaciones por lluvias torrenciales en el año 2021, y el Sismo del 28 de noviembre de 2021 |  |                                 |                   |
|                        |                        |   |  |  |                                 | <b>11,957,100</b> |

Elaboración: Equipo técnico del PPRRD 2022-2026.

*Los proyectos y actividades que se muestran en el anterior cuadro son a nivel de idea. Una vez aprobado el PPRRD deben ser incorporados en la programación multiannual del Gobierno Regional Amazonas.*



TABLA N°48. Proyectos considerados en PMI 2023 – 2025

| CUI     | NOMBRE DE INVERSIÓN  | Costo de proyecto | PIM 2022         |
|---------|--|-------------------|------------------|
| 2113612 | Construcción de defensa ribereña con gaviones en la localidad de Imacita - distrito Imaza - Región Amazonas.   | S/. 6,595,900.00  | S/. 0.00         |
| 2145641 | Ampliación de la canalización de la quebrada Canchulhuayco, distrito chachapoyas, provincia Chachapoyas, Región Amazonas.  | S/. 1,577,895.10  | S/. 0.00         |
| 2286949 | Mejoramiento de taludes, vías de acceso y creación del parque infantil en zonas de riesgo por deslizamientos en el entorno del coliseo de la localidad de Pedro Ruiz Gallo, distrito de Jazan - Bongara - Amazonas   | S/. 3,207,836.00  | S/. 720,000.00   |
| 2388076 | Reparación de carreteras de acceso en el(la) baden y muro de mampostería en la localidad Chilingote, distrito de Leimebamba, provincia Chachapoyas, departamento Amazonas  | S/. 155,677.32    | S/. 0.00         |
| 2408341 | Construcción de protecciones externas; en el(la) IE 282 - Aramango en la localidad campo bonito, distrito de Aramango, provincia Bagua, departamento Amazonas  | S/. 442,848.82    | S/. 0.00         |
| 2449247 | Renovación de muro de contención; en el(la) IE 18059 - Mariscal castilla en la localidad Shuembe, distrito de Mariscal Castilla, provincia Chachapoyas, departamento Amazonas  | S/. 634,580.93    | S/. 4,522.00     |
| 2449345 | Renovación de muro de contención; en el(la) IE 16594 - Bagua grande en la localidad la tabla, distrito de Bagua grande, provincia Utcubamba, departamento Amazonas   | S/. 340,781.51    | S/. 533.00       |
| 2456524 | Recuperación de los servicios de infraestructura en atención a los desastres naturales en los siete distritos de la provincia, distrito de Bagua grande - provincia de Utcubamba - departamento de Amazonas  | S/. 4,201,448.00  | S/. 365,000.00   |
| 2469154 | Creación de la defensa ribereña, recuperación y ampliación del servicio de transitabilidad mediante la construcción de un puente peatonal en el río Cachimayo, distrito de Jumbilla - provincia de Bongara - departamento de Amazonas  | S/. 1,387,981.41  | S/. 0.00         |
| 2473113 | Reparación de alcantarilla; en el(la) sector trincherero, limpieza y descolmatación de la quebrada pithuayco en la localidad magdalena, distrito de Magdalena, provincia Chachapoyas, departamento Amazonas  | S/. 243,578.86    | S/. 0.00         |
| 2511005 | Construcción de losa deportiva, muro de contención, cerco perimétrico y almacén o depósito; además de otros activos en el(la) Instituto Superior Tecnológico - Peru Japon en la localidad Chachapoyas, distrito de Chachapoyas, provincia Chachapoyas, departamento Amazonas | S/. 555,427.07    | S/. 490,307.00   |
| 2515017 | Reparación de defensa ribereña; en el(la) cauce del río barbasco en la localidad Limabamba, distrito de Limabamba, provincia Rodríguez de Mendoza, departamento Amazonas   |                   |                  |
| 2552264 | Construcción de defensa ribereña; en el(la) puente peatonal Puerto Motupe distrito de Cajamaro, provincia Utcubamba, departamento Amazonas   | S/. 2,435,712.36  | S/. 2,215,184.00 |





### 3.3. Programación

#### 3.3.1. Matriz de acciones, metas, indicadores, responsables, responsables.

| Acciones Estratégicas  | Indicador   | Meta Global | Línea Base |      |  |  |          |          | Metas/Plazos |          |          |    |  | Responsables del seguimiento  | Producto |
|--|---|-------------|------------|------|--|--|----------|----------|--------------|----------|----------|----|--|---|----------|
|  |   |             | 2018       | 2019 | 2020   | 2021   | Año 2022 | Año 2023 | Año 2024     | Año 2025 | Año 2026 |    |  |   |          |
|  |   |             |            |      |  |  |          |          |              |          |          |    |  |   |          |
| 1.1. GORE Amazonas, gestiona la firma de convenio tripartito con universidades para la formación de profesionales para ser acreditados por CENEPRED como Evaluadores de Riesgo (EVAR)  | Número de profesionales residentes en Amazonas acreditados como evaluadores de riesgo (EVAR) por peligros de origen natural | 40          | -          | -    | -  | -  | 0        | 10       | 10           | 10       | 10       | 10 | Secretaría Técnica del GTRGRD y Coordinador del GTRGRD | 40 profesionales residentes en el departamento Amazonas debidamente acreditados por CENEPRED como evaluadores de riesgo |          |
| 1.2. Fomentar e implementar la plataforma de infraestructura de datos espaciales departamental (visor de mapas de la región Amazonas) a cargo de la ARA con información de GRD que faciliten la formulación de documentos técnicos | Número de capacitaciones impartidas sobre el uso del visor de mapas de la región Amazonas                                   | 8           | 0          | 2    | 0  | 0  | 0        | 2        | 2            | 2        | 2        | 2  | ARA  | 01 visor de mapas de la región Amazonas implementado y actualizado con archivos o capas espaciales referidos a GRD      |          |
| 1.3. GORE Amazonas fomenta la importancia de los PPRRD a los Gobiernos Locales, que identifiquen puntos críticos y niveles de riesgo   | Número de escenarios de riesgo por inundaciones y movimientos en masa elaborados  | 4           | 0          | 0    | 0  | 0  | 0        | 1        | 1            | 1        | 1        | 1  | DENAGERD   | 04 escenarios de riesgo elaborados  |          |
| 1.3. GORE Amazonas fomenta la importancia de los PPRRD a los Gobiernos Locales, que identifiquen puntos críticos y niveles de riesgo   | Número de Gobiernos Locales que cuentan con PPRRD, y que recibieron charla técnica del GOREA en su proceso de elaboración   | 20          | 0          | 0    | 0  | 0  | 0        | 5        | 5            | 5        | 5        | 5  | DENAGERD y SGPAT                                       | 20 gobiernos locales cuentan con PPRRD y recibieron charlas técnicas del GOREA durante su elaboración                   |          |
| 1.4. Apoyar la realización de la ZEE a nivel meso por parte de las Municipalidades Provinciales que facilite la identificación de  | Número de Municipales Provinciales que están elaborando su ZEE nivel Meso   | 7           | -          | -    | 1 (50% de la ZEE de la provincia Condorcanqui) | 1 (75% de la ZEE de la provincia Condorcanqui) | -        | 1        | 1            | 1        | 2        | 2  | ARA  | 7 municipalidades provinciales se encuentran elaborando su ZEE a nivel Meso   |          |



| Acciones Estratégicas  | Indicador   | Meta Global | Línea Base  |                                   |      |      |      | Metas/Plazos |          |          |          |                              | Responsables del Seguimiento                                    | Producto |
|--|---|-------------|---|-----------------------------------|------|------|------|--------------|----------|----------|----------|------------------------------|---|----------|
|  |   |             | 2018  | 2019                              | 2020 | 2021 | 2022 | Año 2023     | Año 2024 | Año 2025 | Año 2026 |                              |   |          |
|  |   |             | OBJETIVO PRIORITARIO 2. Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población ante inundaciones y movimientos en masa |                                   |      |      |      |              |          |          |          |                              |   |          |
| 2.1. Ejecución de medidas estructurales en zonas críticas priorizadas por inundaciones y movimientos en masa   | Número de obras ejecutadas en puntos críticos identificados   | 38          | 15  | 6                                 | 4    | 4    | 4    | 9            | 10       | 10       | 10       | GRI y DENAGERD               | 39 proyectos ejecutados en el periodo 2023-2026                 |          |
| 2.2. GOREA mediante la ARA, DRA y DENAGERD fomenta la delimitación de las fajas marginales a los Gobiernos Locales en coordinación con las ALAS donde se han identificado puntos críticos por inundaciones               | Número de informes técnicos de solicitud delimitación de fajas marginales elaborados por los Gobiernos Locales  | 4           | 0   | Faja marginal del río Quirimachay | 0    | 0    | 0    | 1            | 1        | 1        | 1        | ARA, DRA y DENAGERD          | 04 estudios de delimitación de fajas marginales                 |          |
| OBJETIVO PRIORITARIO 3. Fortalecimiento de capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres por inundaciones y movimientos en masa   |   |             |   |                                   |      |      |      |              |          |          |          |                              |   |          |
| Acciones Estratégicas  | Indicador   | Meta Global | 2018  | 2019                              | 2020 | 2021 | 2022 | Año 2023     | Año 2024 | Año 2025 | Año 2026 | Responsables del Seguimiento | Producto  |          |
| 3.1. Incremento del presupuesto institucional de apertura (PIA) del PP N° 068-PREVAED para la adquisición de equipamiento, recurso humano con experiencia en GRD y servicios especializados (EVAR) por parte de DENAGERD | Porcentaje del incremento del presupuesto (PP 068) invertido en la adquisición de equipamiento y recurso humano | 50%         | 32%   | 37%                               | 40%  | 39%  | 40%  | 42%          | 45%      | 48%      | 50%      | DENAGERD                     | 04 informes técnicos de ejecución del programa presupuestal 068 |          |
| 3.2. GOREA incorpora la GRD con sus enfoques prospectivo, correctivo y reactivo  | Número de instrumentos de gestión institucional del GOREA que   | 7           | 3   | 3                                 | 3    | 5    | 5    | 6            | 6        | 6        | 7        | SGPAT, SDITI, RR.HH. y ARA   | 07 instrumentos de gestión del GOREA que han incluido la GRD    |          |



| en los instrumentos de gestión institucional (PEI, POI, MPP, ROF, MOF, etc.), estratégico (PDRC) y territorial (POT)  | incluyen en su elaboración o actualización la GRD  | 13          | 0          | 0    | 1 al personal contratado | 2 al GTRGRD y su equipo técnico y 01 al personal contratado | 1 al GTRGRD y su equipo técnico y al personal contratado, 01 al personal contratado | 3            | 3        | 3        | 3                            | Secretaría Técnica del GTRGRD, Coordinador del GTRGRD, DENAGERD y RR.HH. | 13 capacitaciones al GTRGRD, su equipo técnico y personal contratado del GOREA                        |
|---|--|-------------|------------|------|--------------------------|---|---|--------------|----------|----------|------------------------------|--|---|
|   |  |             |            |      |                          |   |   |              |          |          |                              |  |   |
|   |  |             | 2018       | 2019 | 2020                     | 2021  | Año 2022  | Año 2023     | Año 2024 | Año 2025 | Año 2026                     |  |   |
| 3.3. Incrementar el número de capacitaciones al GTRGRD, su equipo técnico y personal contratado del GOREA que trabaja en GRD, con mayor énfasis en inundaciones y movimientos en masa. el número de capacitaciones debe incluirse dentro del plan anual de capacitaciones | Número de capacitaciones impartidas al GTRGRD, su equipo técnico y personal contratado   | 13          | 0          | 0    | 1 al personal contratado | 2 al GTRGRD y su equipo técnico y 01 al personal contratado | 1 al GTRGRD y su equipo técnico y al personal contratado, 01 al personal contratado | 3            | 3        | 3        | 3                            | Secretaría Técnica del GTRGRD, Coordinador del GTRGRD, DENAGERD y RR.HH. | 13 capacitaciones al GTRGRD, su equipo técnico y personal contratado del GOREA                        |
| <b>OBJETIVO PRIORITARIO 4. Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención ante la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa</b>   |  |             |            |      |                          |   |   |              |          |          |                              |  |   |
| Acciones Estratégicas   | Indicador  | Meta Global | Línea Base |      |                          |   |   | Metas/Plazos |          |          | Responsables del Seguimiento | Producto   |   |
| 4.1. Campañas de Educación Comunitaria a comunidades nativas, campesinas y a líderes de organizaciones sobre inundaciones y movimientos en masa   | Número de campañas educativas y de sensibilización a la población organizada sobre el riesgo de desastres por inundaciones y movimientos en masa | 8           | 0          | 1    | 0                        | 1   | 1   | 2            | 2        | 2        | 2                            | DENAGERD, DREA y DRA   | 06 campañas de educación en comunidades campesinas y 02 en comunidades nativas                        |
| 4.2. Gestionar con la DRE Amazonas la elaboración del Plan de GRD y acciones de contingencia en las instituciones educativas ante posibles inundaciones y movimientos en masa   | Porcentaje de avance de elaboración del Plan   | 100%        | 0          | 0    | 0                        | 0   | 0   | 25%          | 100%     | -        | -                            | GRDS, DENAGERD y DREA  | 01 Plan de Gestión del Riesgo de Desastres y acciones de contingencia En Las Instituciones Educativas |



|  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |
|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|
| 4.3. Crear y otorgar un reconocimiento simbólico a la población organizada, asociaciones, profesionales entre otros que realicen o destaquen en la contribución de un fomento del conocimiento sobre prevención del riesgo ante movimientos en masa e inundaciones | Número de reconocimientos otorgados a la población   | 4 | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | GTRGRD y DENAGERD   | 04-reconocimientos entregados a la población o pobladores |
| 4.4. Impulsar la participación de un representante de la población organizada en las sesiones del GTRGRD   | Número de asistencias de los representantes de la población organizada a las sesiones del GTRGRD por año | 4 | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Secretaría Técnica del GTRGRD y Coordinador del GTRGRD | 04 sesiones del GTRGRD complementadas con la participación de los representantes de la población organizada |   |
| 4.5. Monitoreo del funcionamiento de los grupos de trabajo provinciales de GRD   | Número de sesiones de los grupos de trabajo provinciales por año   | 4 | - | - | - | - | - | - | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Secretaría Técnica del GTRGRD y Coordinador del GTRGRD | 04 informes de la evaluación del funcionamiento de los grupos de trabajo provinciales                       |   |



### 3.3.2. Programación de inversiones

| OBJETIVO PRIORITARIO 1. Mejorar la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel poblacional  |                                      |  |          |          |          |          |  |  |   |  |
|--|--------------------------------------|--|----------|----------|----------|----------|--|--|---|--|
| Acciones Estratégicas  | Meta Global                          | Metas/Plazos                                   |          |          |          |          | Productos  | Responsables   | Presupuesto S/<br>Actividades/<br>Inversiones |  |
|  |                                      | Año 2022                                       | Año 2023 | Año 2024 | Año 2025 | Año 2026 |  |  |   |  |
| 1.1. GORE Amazonas gestiona la firma de convenio tripartito con universidades para la formación de profesionales para ser acreditados por CENEPRED como Evaluadores de Riesgo (EVAR).  | 40                                   | 0  | 10       | 10       | 10       | 10       | 40 profesionales residentes en el departamento Amazonas debidamente acreditados por CENEPRED como evaluadores de riesgo  | Secretaría Técnica del GTRGRD y Coordinador del GTRGRD | 640000  |  |
| 1.2. Fomentar e implementar la plataforma de infraestructura de datos espaciales departamental (visor de mapas de la región amazónicas) a cargo de la ARA con información de GRD que faciliten la formulación de documentos técnicos | 8 capacitaciones y 01 visor de mapas | 0  | 2        | 2        | 2        | 2        | 01 visor de mapas de la región Amazonas implementado y actualizado con archivos o capas espaciales referidos a GRD, con capacitaciones realizadas para su adecuado uso | ARA  | 240000  |  |
| 1.3. GORE Amazonas fomenta la importancia de los PPRRD a los Gobiernos Locales, que identifiquen puntos críticos y niveles de riesgo.  | 4                                    | 0  | 1        | 1        | 1        | 1        | 04 escenarios de riesgo elaborados   | DENAGERD   | 240000  |  |
| 1.4. Apoyar la realización de la ZEE a nivel meso por parte de las municipalidades provinciales que facilite la identificación de peligros y zonas críticas para el asentamiento poblacional   | 20                                   | 0  | 5        | 5        | 5        | 5        | 20 gobiernos locales cuentan con PPRRD y recibieron charlas técnicas del GOREA durante su elaboración  | DENAGERD y SGPAT                                       | 240000  |  |
| 1.4. Apoyar la realización de la ZEE a nivel meso por parte de las municipalidades provinciales que facilite la identificación de peligros y zonas críticas para el asentamiento poblacional   | 7                                    | 1 (75% de la ZEE de la provincia Condorcanqui) | 1        | 1        | 2        | 2        | 07 municipalidades provinciales se encuentran elaborando su ZEE a nivel Meso   | ARA  | 480000  |  |
| OBJETIVO PRIORITARIO 2. Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población ante inundaciones y movimientos en masa  |                                      |  |          |          |          |          |  |  |   |  |
| Acciones Estratégicas  | Meta Global                          | Metas/Plazos                                   |          |          |          |          | Productos  | Responsables   | Presupuesto S/<br>Actividades<br>Inversiones  |  |
|  |                                      | Año 2022                                       | Año 2023 | Año 2024 | Año 2025 | Año 2026 |  |  |   |  |
| 2.1. Ejecución de medidas  | 22                                   | 0  | 5        | 5        | 5        | 7        | 39 proyectos ejecutados  | GRI y DENAGERD   |   |  |



| Acciones Estratégicas  | Meta Global | Metas/Plazos   |          |          |          |          | Productos  | Responsables   | Presupuesto S/<br>Actividades<br>Inversiones |
|--|-------------|--|----------|----------|----------|----------|--|--|--|
|  |             | Año 2022   | Año 2023 | Año 2024 | Año 2025 | Año 2026 |  |  |  |
|  |             |  |          |          |          |          |  |  |  |
| estructurales en zonas críticas priorizadas por inundaciones y movimientos en masa   |             |  |          |          |          |          |  | 11,957,100   |  |
| 2.2. GOREA mediante la ARA, DRA y DENAGERD fomenta la delimitación de las fajas marginales a los Gobiernos Locales en coordinación con las ALAS donde se han identificado puntos críticos por inundaciones   | 4           | 0  | 1        | 1        | 1        | 1        | 04 estudios de delimitación de fajas marginales                                | ARA, DRA y DENAGERD  | 480,000.00                                   |
| <b>OBJETIVO PRIORITARIO 3. Fortalecimiento de capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres por inundaciones y movimientos en masa</b>  |             |  |          |          |          |          |  |  |  |
| 3.1. Incremento del presupuesto institucional de apertura (PIA) del PP N° 068-PREVAED para la adquisición de equipamiento, recurso humano con experiencia en GRD y servicios especializados (EVAR)   | 50%         | 40%  | 42%      | 45%      | 48%      | 50%      | 04 informes técnicos de ejecución del programa presupuestal 068                | DENAGERD   | 4546588.5                                    |
| 3.2. GOREA incorpora la GRD con sus enfoques prospectivo, correctivo y reactivo en los instrumentos de gestión institucional (PEI, POI, MPP, ROF, MOF, ETC.), estratégico (PDRC) y territorial (POT).  | 7           | 5  | 6        | 6        | 6        | 7        | 07 instrumentos de gestión del GOREA que han incluido la GRD                   | SGPAT, SDITI, RR.HH. y ARA   | 396800                                       |
| 3.3. Incrementar el número de capacitaciones al GTRGRD, su equipo técnico y personal contratado del GOREA que trabaja en GRD, con mayor énfasis en inundaciones y movimientos en masa. el número de capacitaciones debe incluirse dentro del plan anual de capacitaciones. | 13          | 01 al GTRGRD y su equipo técnico y al personal contratado, 01 al personal contratado | 3        | 3        | 3        | 3        | 13 capacitaciones al GTRGRD, su equipo técnico y personal contratado del GOREA | Secretaría Técnica del GTRGRD, Coordinador del GTRGRD, DENAGERD y RR.HH. | 288000                                       |
| <b>OBJETIVO PRIORITARIO 4. Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención ante la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa</b>  |             |  |          |          |          |          |  |  |  |
| Acciones Estratégicas  | Meta Global | Metas/Plazos   |          |          |          |          | Productos  | Responsables   | Presupuesto S/<br>Actividades<br>Inversiones |
|  |             | Año 2022   | Año 2023 | Año 2024 | Año 2025 | Año 2026 |  |  |  |
|  |             |  |          |          |          |          |  |  |  |



|  |      |   |     |     |     |      |   |  |  |                     |                     |
|--|------|---|-----|-----|-----|------|---|--|--|---------------------|---------------------|
| 4.1. Campañas de Educación Comunitaria a Comunidades Nativas, Campesinas y a Líderes de organizaciones civiles sobre inundaciones y movimientos en masa  | 8    | 0 | 2   | 2   | 2   | 2    | 2   | 2  | 06 campañas de educación en comunidades campesinas y 02 en comunidades nativas | DENAGER, DREA y DRA | 240000              |
| 4.2. Gestionar con la DRE Amazonas la elaboración del Plan de GRD y acciones de contingencia en las instituciones educativas ante posibles inundaciones y movimientos en masa  | 100% | 0 | 25% | 50% | 75% | 100% | 01 plan de Gestión del Riesgo de Desastres y acciones de contingencia en las instituciones educativas       | GRDS, DENAGERD y DREA                                  | 480000   |                     |                     |
| 4.3. Crear y otorgar un reconocimiento simbólico a la población organizada, asociaciones, profesionales entre otros que realicen o destaquen en la contribución de un fomento del conocimiento sobre prevención del riesgo ante movimientos en masa e inundaciones | 4    | 0 | 1   | 1   | 1   | 1    | 04 reconocimientos entregados a la población o pobladores   | GTRGRD y DENAGERD                                      | 240000   |                     |                     |
| 4.4. Impulsar la participación de un representante o representantes de la población organizada en las sesiones del GTRGRD  | 4    | 0 | 1   | 1   | 1   | 1    | 04 sesiones del GTRGRD complementadas con la participación de los representantes de la población organizada | Secretaría Técnica del GTRGRD y Coordinador del GTRGRD | 240000   |                     |                     |
| 4.5. Monitoreo del funcionamiento de los grupos de trabajo provinciales de GRD   | 4    | 0 | 1   | 1   | 1   | 1    | 04 informes de la evaluación del funcionamiento de los grupos de trabajo provinciales                       | Secretaría Técnica del GTRGRD y Coordinador del GTRGRD | 240000   |                     |                     |
| <b>TOTAL (aproximado) S/</b>   |      |   |     |     |     |      |   |  |  |                     | <b>20,948,488.5</b> |



# **CAPÍTULO IV: IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE PPRRD**





#### 4.1. Financiamiento

La implementación de las actividades y proyectos del PPRRD debe considerar como principales mecanismos de financiamiento el:

Programa presupuestal N° 0068: Reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres (PREVAED).

Fondo para intervenciones ante la ocurrencia de desastres naturales (FONDES).  
Gestiones con los representantes de la cooperación internacional.  
Presupuesto de inversión de los Gobiernos Locales.

#### 4.2. Seguimiento, Monitoreo y Evaluación

A nivel institucional el monitoreo estará a cargo del GTRGRD por medio de la oficina de DENAGERD.

El seguimiento será de forma trimestral, evaluándose según el Plan Operativo institucional; siendo la evaluación del POI materia de trabajo de la Sub Gerencia de Planeamiento y Acondicionamiento Territorial.

La evaluación nos permitirá analizar los logros obtenidos en función de los objetivos propuestos en el PPRRD, extraer experiencias y lecciones importantes, que permitirán retroalimentar el plan durante su desarrollo.

#### 4.3. Incorporación de las actividades y proyectos del PPRRD

Las actividades y proyectos del PPRRD 2022-2026 del departamento Amazonas debe ser incorporado en los instrumentos de gestión institucional, estratégicos y de planificación territorial. Sobre todo, es de mucha importancia que se considere dentro del Plan Operativo Institucional y la programación multianual de inversiones del GOREA.



# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



## CONCLUSIONES

- ✓ El PPRRD 2022-2026 ha identificado que aproximadamente el 55% de la población del departamento Amazonas y sus medios de vida son susceptibles ante la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa.
- ✓ El PPRRD 2022-2026 es un instrumento técnico y de planificación que tiene como objetivo disminuir o reducir el porcentaje de la población departamental susceptible a la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa.

## RECOMENDACIONES

- ✓ Las actividades y proyectos del PPRRD 2022-2026 deben ser incorporados dentro del Plan Operativo Institucional y la Programación Multianual de Inversiones.
- ✓ El PPRRD 2022-2026 debe ser distribuido a todas las dependencias del Gobierno Regional Amazonas indicadas en las matrices correspondientes a la formulación del mismo para que cumplan con llevar a cabo las actividades estratégicas



# ANEXOS





|                 |  |   |   |   |   |   |   |          |         |   |   |  |  |   |  |
|-----------------|--|---|---|---|---|---|---|----------|---------|---|---|--|--|---|--|
| AOM.<br>1.2.2.2 | Fomentar e implementar la plataforma de infraestructura de datos espaciales departamental de la región Amazonas) a cargo de la ARA con información de GRD que faciliten la formulación de documentos técnicos (escenarios de riesgo) | El visor de mapas de la región Amazonas servirá de apoyo para la elaboración de escenarios de riesgo, con información espacial en formato shape.  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | DENAGERD | 240,000 | X |   |  |  | X |  |
|                 | Escenario de riesgos ante lluvias intensas en la provincia Bagua   | Se elaborará el documento técnico de escenarios de riesgo ante lluvias intensas en la provincia Bagua, donde se van a elaborar los mapas de susceptibilidad y de los elementos expuestos; y cuantificar los elementos expuestos en todos los niveles de riesgo. | 1 |   |   |   |   | DENAGERD | 60 000  | X | X |  |  |   |  |
|                 | Escenario de riesgos ante lluvias intensas en la provincia Condorcanqui  | Se elaborará el documento técnico de escenarios de riesgo ante lluvias intensas en la provincia Condorcanqui, donde se van a elaborar los mapas de susceptibilidad y de los elementos expuestos; y cuantificar los elementos expuestos en                       | 1 |   |   |   |   | DENAGERD | 60 000  | X |   |  |  |   |  |



|           |   |                            |   |          |         |   |   |
|-----------|---|----------------------------|---|----------|---------|---|---|
|           |   |                            |   |          |         |   |   |
| AEM.1.3   | <p>Incrementar las capacidades para la gestión de la información, disponibilidad y acceso al conocimiento actualizado del riesgo de desastres en las entidades del SINAGERD</p> | <p>Documentos técnicos</p> | 1 | DENAGERD | 60 000  | X | X |
| AOM.1.3.1 | <p>Sistemas de información para la Gestión Prospectiva y Correctiva de la GRD</p>   | <p>Documentos técnicos</p> | 1 | DENAGERD | 60 000  | X | X |
|           |   |                            |   |          | 528,000 |   |   |

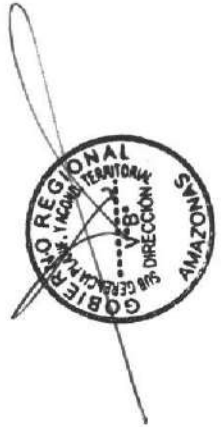








|                     |   |                        |   |   |   |   |                            |            |   |  |  |  |  |  |  |   |
|---------------------|---|------------------------|---|---|---|---|----------------------------|------------|---|--|--|--|--|--|--|---|
|                     | <p>Contribuye a la elaboración y aprobación de planes de desarrollo y de ordenamiento territorial, así como a la identificación y promoción de proyectos de desarrollo, principalmente en ámbitos locales, cuencas hidrográficas o en áreas específicas de interés.</p> | <p>Informe Técnico</p> | 1 | 1 | 2 | 2 | ARA                        | 480000     | X |  |  |  |  |  |  | X |
| <p>AOM. 2.1.1.2</p> | <p>Apoyar la realización de la ZEE a nivel meso por parte de las municipalidades provinciales que facilite la identificación de peligros y zonas críticas para el asentamiento poblacional</p>  |                        |   |   |   |   |                            |            |   |  |  |  |  |  |  | X |
| <p>AOM. 2.1.1.3</p> | <p>GOREA incorpora la GRD con sus enfoques prospectivo, correctivo y reactivo en los instrumentos de gestión institucional (PEI, POI, MPP, ROF, MOF, ETC.), estratégico (PDRG) y territorial (POT).</p>   | <p>Informe Técnico</p> | 6 | 6 | 6 | 7 | SGPAT, SDITI, RR.HH. y ARA | 396800     | X |  |  |  |  |  |  | X |
| <p>AEM.2.3</p>      | <p>Fortalecer la implementación de los programas de servicios públicos seguros</p>  |                        |   |   |   |   |                            | 11,957,100 |   |  |  |  |  |  |  |   |
| <p>AOM 2.3.2</p>    | <p>Establecimientos de Salud (EES) en zonas altamente expuestas a peligro con mayores niveles de seguridad (**)</p>   |                        |   |   |   |   |                            |            |   |  |  |  |  |  |  |   |
| <p>AOM 2.3.2.1</p>  | <p>Reconstrucción del Puesto de Salud de Pajakus</p>  | <p>Intervención</p>    |   |   | 1 |   | GRI y DENAGERD             | 336000     | X |  |  |  |  |  |  | X |
| <p>AOM 2.3.3</p>    | <p>Servicio público de infraestructura vial en zonas expuestas a niveles de peligro alto y muy alto con mayores niveles de seguridad</p>  |                        |   |   |   |   |                            |            |   |  |  |  |  |  |  |   |



|             |  |   |              |   |   |   |                |           |   |   |   |   |
|-------------|--|---|--------------|---|---|---|----------------|-----------|---|---|---|---|
| AOM 2.3.3.1 | Limpieza de cunetas carretera Aramango - AA. Hl. Chontas, 2600 metros lineales       | Proyecto de Recuperación en el asentamiento poblacional Chontas, distrito Aramango, provincia Bagua               | Intervención | 1 |   |   | GRI y DENAGERD | 65000     | X | X | X |   |
| AOM 2.3.3.2 | Reposición de afirmado, 2500 metros lineales   | Proyecto de Recuperación carretera Campo Bonito-San Cristóbal-Nuevo Guayaquil, distrito Aramango, provincia Bagua | Intervención | 1 |   |   | GRI y DENAGERD | 1.225.000 | X | X |   |   |
| AOM 2.3.3.3 | Reposición de un Badén   | Proyecto de Recuperación carretera Campo Bonito-San Cristóbal-Nuevo Guayaquil, distrito Aramango, provincia Bagua | Intervención | 1 |   |   | GRI y DENAGERD | 850       | X |   | X |   |
| AOM 2.3.3.4 | Rehabilitación de la carretera Tutumberos - Marañar - El Tigre, 4210 metros lineales | Proyecto de Recuperación en el distrito Aramango, provincia Bagua   | Intervención | 1 |   |   | GRI y DENAGERD | 2.062.900 | X | X |   |   |
| AOM 2.3.3.5 | Limpieza de cunetas de la carretera Milpuc-Chirimoto, 240 metros lineales            | Proyecto de Recuperación en el pueblo de Chirimoto, distrito Chirimoto, provincia Rodríguez Mendoza               | Intervención |   | 1 |   | GRI y DENAGERD | 6.000     | X |   | X |   |
| AOM 2.3.3.6 | Limpieza de cunetas de la carretera Limabamba, 240 metros lineales                   | Proyecto de Recuperación en el pueblo de Limabamba, distrito Limabamba, provincia Rodríguez Mendoza               | Intervención |   |   | 1 | GRI y DENAGERD | 6000      | X |   |   | X |



|   |   |  |              |   |                |           |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |
|---|---|--|--------------|---|----------------|-----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| AOM 2.3.3.7   | Rehabilitación de la vía Pedro Ruiz asentamiento poblacional Pacche, Incluye limpieza de cunetas, 800 metros lineales   | Actividad de reducción de riesgo en el asentamiento poblacional Pacche, distrito Florida, provincia Bongará                | Intervención | 1 | GRI y DENAGERD | 160000    | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |
| AOM 2.3.3.8   | Reposición del Puente La Libertad, asentamiento poblacional de la Libertad  | Proyecto de Reconstrucción en el asentamiento poblacional de la Libertad, distrito Cajaruro, provincia Utcubamba           | Intervención | 1 | GRI y DENAGERD | 1,125,000 | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |
| AOM 2.3.4   | <b>Servicio de saneamiento en zonas expuestas a niveles de peligro alto y muy alto con mayores niveles de seguridad</b> |  |              |   |                |           |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |
| <b>Programación de inversiones para la formulación de proyectos y otros para el tratamiento de los riesgos de manera planificada.</b> |   |  |              |   |                |           |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |
| AOM 2.3.4.1   | Limpieza y descolmatación de causas de la Quebrada Pajakus  | Actividad de emergencia y prevención en el asentamiento poblacional Alto Pajakus, distrito Nieva, provincia Condorcanqui   | Intervención |   | GRI y DENAGERD | 24,000    | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |
| AOM 2.3.4.2   | Reconstrucción de la Captación del Sistema de Agua Potable de Nuevo Seasme.   | IOARR de Rehabilitación y/o Reposición en el asentamiento poblacional Nuevo Seasme, distrito Nieva, provincia Condorcanqui | Intervención |   | GRI y DENAGERD | 52,000    | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |
| AOM 2.3.4.3   | Limpieza y descolmatación de causas de la quebrada Pajakus  | Actividad de emergencia y prevención en el asentamiento poblacional Alto Pajakus, distrito Nieva, provincia Condorcanqui   | Intervención |   | GRI y DENAGERD | 40,000    | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |
| AOM 2.3.4.4   | Reposición de alcantarilla (6.2)  | Proyecto de Recuperación en  | Intervención | 1 | GRI y DENAGERD | 4,500     | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |





|              |  |              |   |                |         |   |   |   |   |
|--------------|--|--------------|---|----------------|---------|---|---|---|---|
| AOM 2.3.4.13 | Limpieza de Canal Copallín, 980 metros lineales                        | Intervención | 1 | GRI y DENAGERD | 392,000 | X | X | X |   |
| AOM 2.3.4.14 | Limpieza y descolmatación de los tragaderos del río Shocol.            | Intervención | 1 | GRI y DENAGERD | 148,800 | X |   |   |   |
| AOM 2.3.4.15 | Reforestación de la ribera del río Shocol, 3 hectáreas                 | Intervención | 1 | DENAGERD y ARA | 7,500   | X |   |   |   |
| AOM 2.3.4.16 | Limpieza y descolmatación de los tragaderos del río Shocol - Limabamba | Intervención | 1 | GRI y DENAGERD | 76,800  | X |   | X | X |
| AOM 2.3.4.17 | Reforestación de la ribera del río Shocol - Limabamba, 6 hectáreas     | Intervención | 1 | DENAGERD y ARA | 15,000  | X |   | X |   |
| AOM 2.3.4.18 | Limpieza y descolmatación del río Shocol.                              | Intervención | 1 | GRI y DENAGERD | 400,000 | X |   |   | X |



|              |  |  |              |  |   |                |         |   |  |  |   |  |  |  |  |  |   |   |
|--------------|--|--|--------------|--|---|----------------|---------|---|--|--|---|--|--|--|--|--|---|---|
| AOM 2.3.4.19 | Encausamiento, limpieza y descolmatación del río Shocol. | Totora, distrito Totora, provincia Rodríguez de Mendoza  | Intervención |  | 1 | GRI y DENAGERD | 800,000 |   |  |  |   |  |  |  |  |  | X |   |
| AOM 2.3.4.20 | Canalización de aguas superficiales                      | Actividad de emergencia y prevención en el caserío de Pipus, distrito San Francisco de Daguas, provincia Chachapoyas | Intervención |  | 1 | GRI y DENAGERD | 30,000  | X |  |  |   |  |  |  |  |  |   | X |
| AOM 2.3.4.21 | Reforestación de zonas erosionadas, 3 hectáreas          | Proyecto de Recuperación en el caserío de Pipus, distrito San Francisco de Daguas, provincia Chachapoyas             | Intervención |  | 1 | DENAGERD y ARA | 7,500   |   |  |  | X |  |  |  |  |  |   | X |
| AOM 2.3.4.22 | Limpieza de causes de quebradas                          | Actividad de emergencia y prevención en el caserío de Pipus, distrito San Francisco de Daguas, provincia Chachapoyas | Intervención |  | 1 | GRI y DENAGERD | 920,000 | X |  |  |   |  |  |  |  |  |   | X |
| AOM 2.3.4.23 | Canalización de aguas superficiales                      | Actividad de emergencia y prevención en los pueblos de Soloco y Mito de la provincia Chachapoyas                     | Intervención |  | 1 | GRI y DENAGERD | 30,000  | X |  |  |   |  |  |  |  |  |   | X |
| AOM 2.3.4.24 | Reforestación de zonas erosionadas, 3 hectáreas          | Proyecto de Recuperación en los pueblos de Soloco y Mito de la provincia Chachapoyas                                 | Intervención |  | 1 | DENAGERD y ARA | 7,500   |   |  |  |   |  |  |  |  |  |   | X |



|              |   |   |              |  |   |   |                |           |   |  |   |   |   |   |  |  |  |  |   |
|--------------|---|---|--------------|--|---|---|----------------|-----------|---|--|---|---|---|---|--|--|--|--|---|
| AOM 2.3.4.25 | Limpieza de causas de quebradas y canales, 4800 m3.                             | Actividad de emergencia en prevención de los pueblos de Soloco y Mito de la provincia Chachapoyas                                       | Intervención |  |   | 1 | GRI y DENAGERD | 1,200,000 | X |  |   |   |   |   |  |  |  |  | X |
| AOM 2.3.4.26 | Defensas ribereñas en asentamiento poblacional del Milagro, 500 metros lineales | Actividades de Prevención y Reducción del Riesgo en el pueblo El Milagro, distrito Milagro, provincia Utcubamba                         | Intervención |  | 1 |   | GRI y DENAGERD | 250,000   | X |  | X |   |   |   |  |  |  |  |   |
| AOM 2.3.4.27 | Defensas ribereñas en asentamiento poblacional de Niño Pobre.                   | Actividades de Prevención y Reducción del Riesgo en el asentamiento poblacional Niño Pobre, distrito El Milagro, provincia Utcubamba    | Intervención |  | 1 |   | GRI y DENAGERD | 150,000   | X |  | X |   |   |   |  |  |  |  |   |
| AOM 2.3.4.28 | Defensas ribereñas en asentamiento poblacional de Papaya Baja                   | Actividades de Prevención y Reducción del Riesgo en el asentamiento poblacional Papaya Baja, distrito El Milagro, provincia Utcubamba   | Intervención |  | 1 |   | GRI y DENAGERD | 300,000   | X |  |   | X |   |   |  |  |  |  |   |
| AOM 2.3.4.29 | Defensas ribereñas en asentamiento poblacional de Huarangopampa                 | Actividades de Prevención y Reducción del Riesgo en el asentamiento poblacional Huarangopampa, distrito El Milagro, provincia Utcubamba | Intervención |  | 1 |   | GRI y DENAGERD | 500,000   | X |  |   |   | X |   |  |  |  |  |   |
| AOM 2.3.4.30 | Defensas ribereñas en el asentamiento poblacional de La Libertad                | Actividades de Prevención y Reducción del Riesgo en el asentamiento   | Intervención |  | 1 |   | GRI y DENAGERD | 400,000   | X |  |   |   |   | X |  |  |  |  |   |











## (\*) OTROS

RO: Recursos Ordinarios

RDR: Recursos Directamente Recaudados

ROOC: Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito

D y T. Donaciones y Transferencias

RD: Recursos Determinados

|                |  |                   |
|----------------|--|-------------------|
| <b>OP. 01</b>  | <b>Mejorar la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población</b>   | <b>1,888,000</b>  |
| <b>AEM.1.1</b> | Incrementar el desarrollo de los componentes del análisis del riesgo y el monitoreo / Vigilancia de zonas expuestas en el territorio                                       | 880,000           |
| <b>AEM.1.3</b> | Incrementar las capacidades para la gestión de la información, disponibilidad y acceso al conocimiento actualizado de la GRD en las entidades del SINAGERD                 | 528,000           |
| <b>AEM.1.5</b> | Desarrollar programas de educación comunitaria en GRD dirigida a la población Urbana y Rural con carácter inclusivo y enfoque de género e intercultural                    | 480,000           |
| <b>OP. 02</b>  | <b>Mejorar las condiciones de ocupación y uso considerando el riesgo de desastres en el territorio</b>   | <b>13,553,900</b> |
| <b>AEM.2.1</b> | Fortalecer la inclusión de la gestión de riesgo de desastres en la planificación y gestión territorial, considerando el contexto de cambio climático en cuanto corresponda | 1,116,800         |
| <b>AEM.2.3</b> | Fortalecer la implementación de los programas de servicios públicos seguros  | 11,957,100        |
| <b>AEM.2.4</b> | Fortalecer la implementación de intervenciones en GRD en el territorio, considerando el enfoque de género e intercultural y carácter inclusivo                             | 480,000           |
| <b>OP. 03</b>  | <b>Mejorar la implementación articulada de la gestión del riesgo de desastres en el territorio</b>   | <b>960,000</b>    |
| <b>AEM.3.2</b> | Fortalecer capacidades de las entidades del SINAGERD para la gestión de la continuidad operativa del estado  | 480,000           |
| <b>AEM.3.3</b> | Fortalecer la coordinación, articulación y participación en GRD de las entidades públicas, privadas y población organizada   | 480,000           |
| <b>OP. 04</b>  | <b>Fortalecer la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la inversión pública y privada</b>   | <b>4546588.5</b>  |
| <b>AEM.4.1</b> | Mejorar el acceso a instrumentos de gestión financiera del riesgo del sector público y privado   | 4546588.5         |
|                | <b>TOTAL</b>   | <b>20,948,489</b> |



Elaboración: Equipo técnico PPRD 2022-2026.

**INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y ESTRATEGIAS DEL PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES 2022-2026**

Sector: Gobierno Regional  
 Pliego: 440 - Gobierno Regional Amazonas  
 Periodo: 2022-2026

| OP / AOM / Código                                      | Descripción   | Prioridad | Nombre del Indicador  | Método de Cálculo  | Línea Base              |       | Logros Esperados |  |              |      | Unidad Orgánica responsable del Indicador |      |      |      |      |  |
|--|---|-----------|---|--|-------------------------|-------|------------------|--|--------------|------|---|------|------|------|------|--|
|  |   |           |   |  | Unidad de Medida        | Valor | Año              | Fuente de Verificación                                     | Valor Actual | Año  |   | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |  |
| <b>OP. 01</b>  | <b>Mejorar la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población</b>  |           |   |  |                         |       |                  |  |              |      |   |      |      |      |      |  |
| <b>Acciones Estratégicas Institucionales del OP 01</b> |   |           |   |  |                         |       |                  |  |              |      |   |      |      |      |      |  |
| AOM. 1.2.2.1   | GORE Amazonas, gestiona la firma de convenio tripartito con universidades para la formación de profesionales para ser acreditados por CENEPRED como Evaluadores de Riesgo (EVAR)  | 1         | Número de profesionales residentes en Amazonas acreditados como evaluadores de riesgo (EVAR) por peligros de origen natural | Número de profesionales residentes en departamento Amazonas que aprobaron el curso de EVAR y son acreditados por el CENEPRED | Personas                | 0     | 2021             | GOREA aún no ha firmado el convenio con alguna universidad | 0            | 2022 | 10  | 10   | 10   | 10   | 10   | Secretaría Técnica del GTRGRD y Coordinador del GTRGRD |
| AOM. 1.2.2.2   | Fomentar e implementar la plataforma de infraestructura de datos espaciales departamental (visor de mapas de la región Amazonas) a cargo de la ARA con información de GRD que faciliten la formulación de documentos técnicos | 2         | Número de capacitaciones impartidas sobre el uso del visor de mapas de la región Amazonas                                   | Número de capacitaciones brindadas por año   | Eventos de capacitación | 2     | 2019             | ARA  | 0            | 2022 | 2   | 2    | 2    | 2    | 2    | ARA  |
|  |   |           | Número de escenarios de riesgo por inundaciones y movimientos en masa elaborados  | Número de escenarios de riesgo elaborados por DENAGERD   | Informe técnico         | 0     | 2021             | DENAGERD   | 2            | 2022 | 1   | 1    | 1    | 1    | 1    | DENAGERD   |



|   |   |   |   |   |                   |  |      |                                   |  |      |   |   |   |   |                     |
|---|---|---|---|---|-------------------|--|------|-----------------------------------|--|------|---|---|---|---|---------------------|
| AOM.<br>2.1.1.1                                 | GORE Amazonas fomenta la importancia de los PPRRD a los Gobiernos Locales, que identifiquen puntos críticos y niveles de riesgo   | 2 | Número de Gobiernos Locales que recibieron charla técnica del GOREA en su proceso de elaboración  | Número de Gobiernos Locales que elaboran su PPRRD por año                             | Documento técnico | 0  | 2021 | GOREA                             | 0  | 2022 | 5 | 5 | 5 | 5 | DENAGERD y SGPAT    |
| AOM.<br>2.1.1.2                                 | Apoyar la realización de la ZEE a nivel meso por parte de las Municipalidades Provinciales que facilite la identificación de peligros y zonas críticas para el asentamiento poblacional               | 2 | Número de Municipalidades Provinciales que están elaborando su ZEE nivel Meso                     | Número de Municipalidades Provinciales que elaboran su ZEE por año                    | Informe técnico   | 1 (50% de avance de la ZEE de la provincia Condorcanqui) | 2021 | ARA                               | 1 (75% de avance de la ZEE de la provincia Condorcanqui) | 2022 | 1 | 2 | 2 | 2 | ARA                 |
| <b>OP. 02</b>                                   | <b>Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población ante inundaciones y movimientos en masa</b>  |   |   |   |                   |  |      |                                   |  |      |   |   |   |   |                     |
| Acciones Estratégicas Institucionales del OP 02 |   |   |   |   |                   |  |      |                                   |  |      |   |   |   |   |                     |
| AOM.<br>2.3.2.1 -<br>AOM.<br>2.3.4.30           | Ejecución de medidas estructurales en zonas prioritizadas por inundaciones y movimientos en masa  | 1 | Número de obras ejecutadas en puntos críticos identificados                                       | Número de proyectos de inversión ejecutados por año                                   | Informe técnico   | 4  | 2021 | Portal de Consulta amigable - MEF | 4  | 2022 | 4 | 5 | 5 | 5 | GRI y DENAGERD      |
| AOM.<br>2.4.2.1                                 | GOREA mediante la ARA, DRA y DENAGERD fomenta la delimitación de las fajas marginales a los Gobiernos Locales en coordinación con las ALAS donde se han identificado puntos críticos por inundaciones | 2 | Número de informes técnicos de solicitud de fajas marginales elaborados por los Gobiernos Locales | Número de Gobiernos Locales que solicitan la delimitación de fajas marginales por año | Documento técnico | 1  | 2019 | ANA                               | 0  | 2022 | 1 | 1 | 1 | 1 | ARA, DRA y DENAGERD |
| <b>OE. 03</b>                                   | <b>Fortalecimiento de capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres por inundaciones y movimientos en masa</b>   |   |   |   |                   |  |      |                                   |  |      |   |   |   |   |                     |



| Acciones Estratégicas Institucionales del OEI 03 | Incremento del presupuesto institucional de apertura (PIA) del PP N° 068- PREVAED para la adquisición de equipamiento, recurso humano con experiencia en GRD y servicios especializados (EVAR) por parte de DENAGERD   | 1 | Porcentaje del presupuesto (PP 068) invertido en la adquisición de equipamiento y recurso humano          | (Valor del presupuesto asignado para el GRD por año / valor del presupuesto total de la sede del GOREA por año) *100 | Porcentaje              | 39% | 2021 | Portal de Consulta amigable - MEF | 40% | 2022 | 42% | 45% | 48% | 50% | DENAGERD   |
|--|--|---|---|--|-------------------------|-----|------|-----------------------------------|-----|------|-----|-----|-----|-----|--|
| AOM. 4.1.1.1                                     | GOREA incorpora la GRD con sus enfoques prospectivo, correctivo y reactivo en los instrumentos de gestión institucional (PEI, POI, MPP, ROF, MOF, etc.), estratégico (PDRC) y territorial (POT)  | 2 | Número de instrumentos de gestión institucional que GOREA incluye en su elaboración o actualización la GR | Número de instrumentos de gestión elaborados o actualizados que incluyen la GRD por año                              | Documento técnico       | 5   | 2021 | GOREA                             | 5   | 2022 | 6   | 6   | 6   | 7   | SGPAT, SDITI, RR.HH. y ARA   |
| AOM. 1.3.1.2                                     | Incrementar el número de capacitaciones al GTRGRD, su equipo técnico y personal contratado del GOREA que trabaja en GRD, con mayor énfasis en inundaciones y movimientos en masa. el número de capacitaciones debe incluirse dentro del plan anual de capacitaciones | 2 | Número de capacitaciones impartidas al GTRGRD, su equipo técnico y personal contratado                    | Número de capacitaciones por año   | Eventos de capacitación | 2   | 2021 | GOREA                             | 1   | 2022 | 3   | 3   | 3   | 3   | Secretaría Técnica del GTRGRD, Coordinador del GTRGRD, DENAGERD y RR.HH. |
| <b>OP. 04</b>                                    | <b>Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención ante la ocurrencia de inundaciones y movimientos en masa</b>  |   |   |  |                         |     |      |                                   |     |      |     |     |     |     |  |



Acciones Estratégicas  
Institucionales del OEI 04

| Código       | Descripción   | 1 | Número de campañas educativas y de sensibilización a la población organizada sobre el riesgo de desastres inundaciones y movimientos en masa | Número de campañas educativas por año   | Eventos de campañas educativas | 1 | 2021 | DENAGERD | 0 | 2022 | 2   | 2    | 2 | 2 | 2 | DENAGERD, DREA y DRA                                   |
|--------------|---|---|--|---|--------------------------------|---|------|----------|---|------|-----|------|---|---|---|--|
| AOM. 1.5.2.1 | Campañas de Educación Comunitaria a comunidades nativas, campesinas y a líderes de organizaciones civiles sobre inundaciones y movimientos en masa  | 1 | Número de campañas educativas y de sensibilización a la población organizada sobre el riesgo de desastres inundaciones y movimientos en masa | Número de campañas educativas por año   | Eventos de campañas educativas | 1 | 2021 | DENAGERD | 0 | 2022 | 2   | 2    | 2 | 2 | 2 | DENAGERD, DREA y DRA                                   |
| AOM. 3.2.1.1 | Gestionar con la DRE Amazonas la elaboración del Plan de GRD y de acciones de contingencia en las instituciones educativas ante posibles inundaciones y movimientos en masa   | 1 | Porcentaje de avance de elaboración del Plan   | (Avance del plan / total del plan) *100 | Porcentaje                     | 0 | 2021 | DREA     | 0 | 2022 | 25% | 100% | - | - | - | GRDS, DENAGERD y DREA                                  |
| AOM. 1.5.3.1 | Crear y otorgar un reconocimiento simbólico a la población organizada, asociaciones, profesionales entre otros que realicen o destaquen en la contribución de un fomento del conocimiento sobre prevención del riesgo ante movimientos en masa e inundaciones | 2 | Número de reconocimientos otorgados a la población   | Número de reconocimientos por año       | Resolución ejecutiva regional  | 0 | 2021 | DENAGERD | 0 | 2022 | 1   | 1    | 1 | 1 | 1 | GTRGRD y DENAGERD                                      |
| AOM. 3.3.3.1 | Impulsar la participación de representante o representantes de la población   | 2 | Número de asistentes de los representantes de la población organizada a las sesiones del GTRGRD  | Número de asistencias por año           | Acta e informe técnico         | 0 | 2021 | DENAGERD | 0 | 2022 | 1   | 1    | 1 | 1 | 1 | Secretaría Técnica del GTRGRD y Coordinador del GTRGRD |





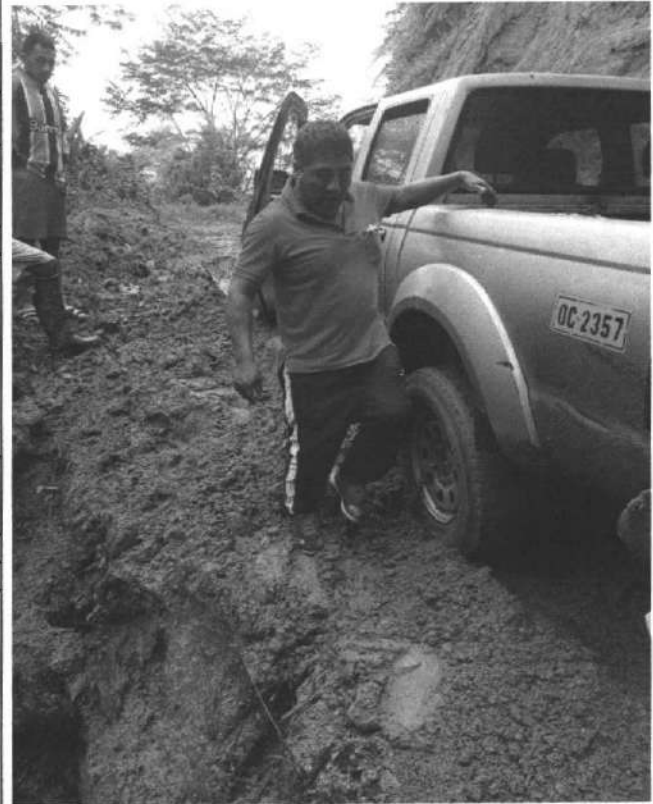
|              |   |  |   |  |  |   |      |          |   |                 |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------|---|--|---|--|--|---|------|----------|---|-----------------|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| AOM. 3.3.2.1 | organizada en las sesiones del GTRGRD                                     | por año  |   |  |  |   |      |          |   |                 |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  | Secretaría Técnica del GTRGRD y Coordinador del GTRGRD |  |
|              | Monitoreo del funcionamiento de los grupos de trabajo provinciales de GRD | Número de sesiones de los grupos de trabajo provinciales por año | 2 |  |  |   |      |          |   | Informe técnico |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |
|              |   | Número de sesiones por año                                       |   |  |  | 0 | 2021 | DENAGERD | 0 | 2022            | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |

Elaboración: Equipo técnico PPRD 2022-2026.




## FICHAS DE IDENTIFICACIÓN EN CAMPO DE LOS PUNTOS CRÍTICOS

| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |   |   | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO                  |  |
|--|--|---|---|---|--|
| Departamento   | Provincia  | Distrito  |   | Centro Poblado                            |  |
| Amazonas   | Bagua  | Aramango  |   | Chontas                                   |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum   | Zona                                      | Coordenadas (UTM)                         |  |
| Chontas  | 367  | WGS 84  | 17  | 784251<br>9411278                         |  |
| <b>II. DATOS GENERALES</b>   |  |   |   |   |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a una hora con 15 minutos desde la ciudad de Bagua, se accede a través de la carretera Bagua - Santa María de Nieva, carretera asfaltada a la distancia de 60 km de longitud, en estado regular de conservación, se accede mediante camionetas, automóviles, motocicletas, y cualquier tipo de vehículo motorizado, de donde se toma la carretera afirmada para llegar al poblado las chontas.                          |   |   |   |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X   | Movimiento en masa                        |   |  |
| Peligro Identificado   | Tipo   | deslizamiento   |   |   |  |
|  | Descripción  | Deslizamiento por lluvias intensas se generó la saturación de los suelos, generando el deslizamiento de los taludes superiores e inferiores de la carretera en mal estado, afectando a los pobladores de esta parte de la región al no poder sacar sus productos agrícolas, único sustento de vida, como también se encuentran aislados con el resto del departamento, poniendo en riesgo la vida y salud, escasez de los artículos de primera necesidad, y medicamentos. |   |   |  |
| Elementos Expuestos  | <p><b>Población:</b> 40 familias, 190 personas ubicada en las partes vulnerables de la localidad.</p> <p>La carretera se encuentra interrumpida perjudicando a un promedio de 40 familias, a más de 190 habitantes a no poder comunicarse con el resto del distrito y provincia de Bagua.</p> <p><b>Instituciones:</b> en la zona se encuentra una institución educativa del nivel primario, no cuentan con centro de salud.</p> |   |   |   |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento  |   | Fuente                                    |  |
|  | 13/042020  | Lluvias intensas  |   | M. D. Aramango INDECI registro de eventos |  |
|  | 28/04/2021   | movimiento sísmico  |   | M. D. Aramango INDECI registro de eventos |  |
| 20/05/2022   | Lluvias intensas   |   | M. D. Aramango INDECI registro de eventos |   |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto  | Medio                                     | Bajo                                      |  |
|  |  | X   |   |   |  |
| Tipo de intervención   | Se han definido las siguientes intervenciones limpieza de derrumbes con faena comunal  |   |   |   |  |
|  | Limpieza de cunetas  | ML  | 2600                                      |   |  |
|  | Rehabilitación de la carretera del caserío Chontas a Aramango en la reposición del afirmado con una longitud de Km 2.600   |   |   |   |  |
| <b>III. DATOS DEL PROFESIONAL</b>                                      |  |   |   | Técnico Carlos A. Zabaleta Romaina        |  |
| <b>AL</b>  |  |   |   |   |  |



| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |  |                    | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO                   |
|--|---|--|--------------------|--|
| Departamento   | Provincia   | Distrito   |                    | Centro Poblado                             |
| Amazonas   | Bagua   | Aramango   |                    | Libertad                                   |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)  | Datum  | Zona               | Coordenadas (UTM)                          |
| Libertad   | 375   | WGS 84   | 17                 | 798309.95<br>9397460.925                   |
| II. DATOS GENERALES  |   |  |                    |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a unos 25 minutos desde la ciudad de Bagua, se accede a través de la Carretera Bagua - Santa María de Nieva carretera Eje Vial, carretera asfaltada se ubica a 35 km de longitud, en estado regular de conservación, se accede cesa mediante buses interprovinciales, camionetas, automóviles, motocicletas, y cualquier tipo de vehículo motorizado.                                    |  |                    |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural  | X  | Movimiento en masa |  |
| Peligro Identificado   | Tipo  | Flujo de detritos  |                    |  |
|  | Descripción   | La población se encuentra en zona vulnerable, la interrupción de la carretera perjudica a la población del distrito de Aramango, Imaza, y la provincia de Condorcanqui, dicha carretera está a cargo de Provias Nacional |                    |  |
| Elementos Expuestos  | <p><b>Población:</b> 136 familias, 360 personas ubicada en las partes vulnerables de la localidad.</p> <p>La población se encuentra en zona vulnerable la interrupción de la carretera perjudica a la población del distrito de Aramango, Imaza, y la provincia de Condorcanqui.</p> <p>La indicada carretera está a cargo de PROVIAS NACIONAL, encargados de su conservación y mantenimiento</p> |  |                    |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha   | Aramango   |                    | Fuente                                     |
|  | 11/02/2019  | Lluvias intensas   |                    | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |
|  | 10/03/2020  | Lluvias intensas   |                    | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |
|  | 28/11/2021  | movimiento Sísmico   |                    | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |
|  | 20/05/2022  | Lluvias intensas   |                    | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | MUY ALTO  | ALTO   | MEDIO              | BAJO                                       |
|  |   | X  |                    |  |
| Tipo de intervención   | Se han definido las siguientes intervenciones de defensa ribereña:  |  |                    |  |
|  | asentamiento de la carretera  |  |                    |  |
|  | Muros de Contención: ML   | 80   |                    |  |
|  | Reposición del muro de contención ML  | 80   |                    |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   |   |  |                    |  |
|  |   |  |                    | Técnico Carlos A. Zabaleta Romaina         |



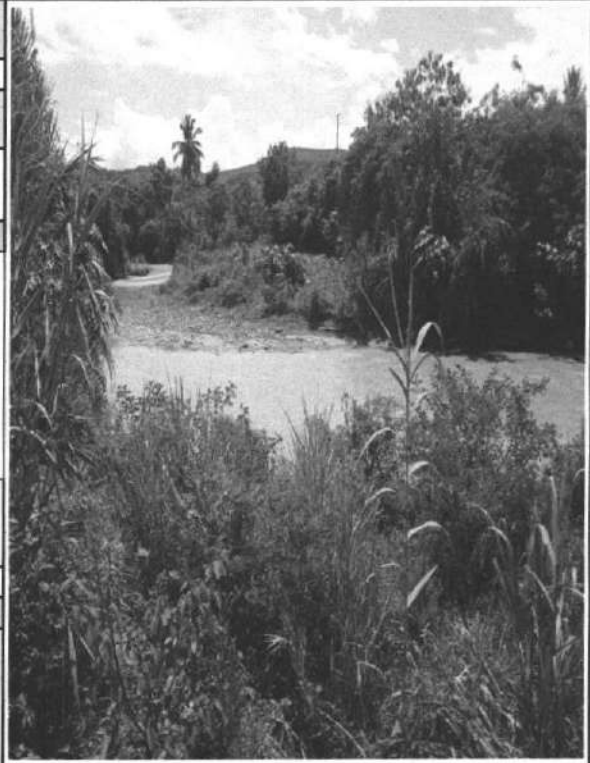
| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |   |  |  | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO   |
|--|---|---|--|--|--|
| Departamento   | Provincia   | Distrito  | Asentamiento Poblacional                   |  |  |
| Amazonas   | Bagua   | Aramango  | El Mirador                                 |  |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)  | Datum   | Zona                                       | Coordenadas (UTM)                          |  |
| El Mirador   | 783.5   | WGS 84  | 17   | 780773.2<br>9397845.12                     |  |
| ✓ DATOS GENERALES  |   |   |  |  |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a 50 minutos desde la ciudad de Bagua, por la carretera cuarto eje vial de donde se toma la carretera afirmada con un recorrido de 15 minutos se ubica el sector El Mirador, lugar donde se encuentra afectado el servicio de agua potable, para llegar al lugar se utiliza camionetas, automóvil, motocarro, o cualquier tipo de vehículo motorizado. |   |  |  |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural  | X   | Movimiento en masa                         |  |  |
| Peligro Identificado   | Tipo  | Derrumbe  |  |  |  |
|  | Descripción   | Deslizamiento por lluvias intensas, genero las crecidas del río Olea y la quebrada Malcal, generando inundaciones afectando a viviendas asentadas a las orillas, cultivos y plantaciones. |  |  |  |
| Elementos Expuestos  | <b>Población:</b> 10 familias, 63 personas ubicada en las partes vulnerables de la localidad.   |   |  |  |  |
|  | La línea de conducción del agua potable se encuentra totalmente colapsada en una longitud de 500 metros de un diámetro de 1".<br><br>En el área se ubican locales institucionales; terrenos de cultivo, y también dicho deslizamiento llega hasta la carretera del Cuarto Eje Vial perjudicando a las provincias de Bagua y Condorcanqui.                       |   |  |  |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha   | Descripción del Evento  |  | Fuente                                     |  |
|  | 11/02/2019  | Lluvias intensas  |  | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |  |
|  | 04/03/2020  | Lluvias intensas  |  | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |  |
|  | 28/11/2021  | Lluvias intensas  |  | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |  |
| 20/05/2022   | Lluvias intensas  |   | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |  |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | MUY ALTO  | ALTO  | MEDIO                                      | BAJO                                       |  |
|  |   | X   |  |  |  |
| Tipo de intervención   | Se requiere de la construcción de un pase aéreo para la habilitación del servicio del agua potable del caserío el Mirador,<br><b>Rehabilitar el servicio de agua potable para la población del mirador que hace 5 meses no cuentan con servicio</b>   |   |  |  |  |
|  | manguera de polipropileno (HDEP de 1")  | ML  | 500  |  |  |
|  | Pase aéreo  | ML  | 120  |  |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Técnico Carlos A. Zabaleta Romaina  |   |  |  |  |



| I. UBICACIÓN   |  |   |                    | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO                   |
|--|--|---|--------------------|--|
| Departamento   | Provincia  | Distrito  |                    | Centro Poblado                             |
| Amazonas   | BAGUA  | ARAMANGO  |                    | Tutumberos- Maranar -El Tigre              |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum   | Zona               | Coordenadas (UTM)                          |
| Tutumberos   | 372  | WGS 84  | 17                 | 784678.12<br>9410526                       |
| II. DATOS GENERALES  |  |   |                    |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a 58 kilómetros de la ciudad de Bagua, se accede a través del cuarto eje vial, carretera asfaltada de donde se toma una trocha carrozable en mal estado de conservación, se usa buses interprovinciales, camionetas, automóviles, motocicletas, y cualquier tipo de vehículo motorizado.  |   |                    |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X   | Movimiento en masa |  |
| Peligro Identificado   | Tipo   | Deslizamiento-flujo   |                    |  |
|  | Descripción  | Deslizamiento por lluvias intensas, genero los deslizamientos de los taludes superiores e inferiores de la carretera, colapsando parcialmente la plataforma de la carretera, generando ininterrupciones del tránsito, afectando a los caseríos aledaños no pudiendo sacar sus productos, y afecta económicamente por los escasos de los artículos de primera necesidad y medicamentos, traslado de personas enfermas. |                    |  |
|  | <p><b>Población:</b> 40 familias, 204 personas ubicada en las partes vulnerables de la localidad.</p> <p><b>Viviendas:</b> 70% de viviendas de material de la zona es madera, ladrillo, y otras de estructuras de concreto armado; estas se ubican en la parte baja expuesta a las inundaciones.</p> <p><b>Instituciones:</b> En el área se ubica una institución educativa de nivel primario.</p> <p><b>Otros:</b> la carretera se encuentra en mal estado de tránsito.</p> |   |                    |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento  |                    | Fuente                                     |
|  | 07/02/2019   | Lluvias intensas  |                    | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |
|  | 28/11/2021   | Movimiento sísmico  |                    | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |
|  | 13/05/2022   | Lluvias intensas  |                    | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | MUY ALTO   | ALTO  | MEDIO              | BAJO                                       |
|  |  | X   |                    |  |
| Tipo de intervención   | Se han definido las siguientes intervenciones rehabilitación del tramo carretero:  |   |                    |  |
|  | <b>deslizamiento de la carretera:</b>  |   |                    |  |
|  | rehabilitación de la carretera:  | ML  | 4,210              |  |
|  | alcantarillas tmc 1.20 mts.  | ML  | 140                |  |
|  | <b>Quebrada Malcal:</b>  |   |                    |  |
|  | Canal simple, Cto.   | ML  | 20                 |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Técnico Carlos A. Zabaleta Romaina   |   |                    |  |



| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |   |           | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO |  |  |  |
|--|---|---|-----------|--------------------------|--|--|--|
| Departamento   | Provincia   | Distrito  |           | Centro Poblado           |  |  |  |
| Amazonas   | Bagua   | Copallín  |           | Alenya                   |  |  |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)  | Datum   | Zona      | Coordenadas (UTM)        |  |  |  |
| Alenya   | 465   | WGS 84  | 17        | 789042.07<br>9372634.63  |  |  |  |
| <b>II. DATOS GENERALES</b>   |   |   |           |                          |  |  |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a 20 minutos desde la ciudad de Bagua Grande se accede a través de la Carretera Bagua Grande - Bagua, carretera asfaltada a la fecha, con 15 km de longitud, en estado regular de conservación, se ingresa mediante buses interprovinciales, camionetas, automóviles, motocicletas, y cualquier tipo de vehículo motorizado. |   |           |                          |  |  |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural  | X   | Inducidos |                          |  |  |  |
| Peligro Identificado   | Tipo  | Inundación  |           |                          |  |  |  |
|  | Descripción   | Inundación por lluvias intensas, general desborde de la quebrada Copallín que afecto a más de 500 hectáreas de cultivo de arroz perjudicando a muchos agricultores del lugar. |           |                          |  |  |  |
| Elementos Expuestos  | Población: 60 familias, 180 personas ubicada en las partes vulnerables de la localidad.   |   |           |                          |  |  |  |
|  | Viviendas: 89 viviendas de material de la zona adobe, ladrillo, y otras de estructuras de concreto armado, se ubican en la parte baja expuesta a las inundaciones.  |   |           |                          |  |  |  |
|  | Instituciones: En el área se ubican locales institucionales; local municipal, mercado de abastos, local de la Policía Nacional, puesto de salud.  |   |           |                          |  |  |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha   | Descripción del Evento  |           |                          |  | Fuente                                     |  |
|  | 28/11/2021  | Movimientos sísmicos  |           |                          |  | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |  |
|  | 10/04/2021  | Lluvias intensas  |           |                          |  | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |  |
| 20/05/2022   | Lluvias intensas  |   |           |                          | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos |  |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto  | Alto  |           | Medio                    | Bajo                                       |  |  |
|  |   | X   |           |                          |  |  |  |
| III. TIPO DE INTERVENCIÓN  | Se han definido las siguientes intervenciones de defensa riveraña:  |   |           |                          |  |  |  |
|  | Quebrada Copallin:  |   |           |                          |  |  |  |
|  | Muros de Contención:  | ML  |           |                          | 95   |  |  |
|  | Gaviones  | ML  |           |                          | 105  |  |  |
| Quebrada Copallin:   |   |   |           |                          |  |  |  |
| Canal simple, limpieza.  | ML  |   |           | 980                      |  |  |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Técnico Carlos A. Zabaleta Romaina  |   |           |                          |  |  |  |



| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA   |  |   |                  | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO                         |              |   |             |
|---|--|---|------------------|--|--------------|---|-------------|
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>   | <b>Distrito</b>   |                  | <b>Centro Poblado</b>                            |              |  |             |
| Amazonas  | Bagua  | Aramango  |                  | Nuevo Guayaquil<br>Campo Bonito<br>San Cristóbal |              |   |             |
| <b>Sector/Zona</b>  | <b>Altitud (msnm)</b>  | <b>Datum</b>  | <b>Zona</b>      | <b>Coordenadas (UTM)</b>                         |              |   |             |
| Nuevo Guayaquil   | 681  | WGS 84  | 17               | 708710<br>9392240                                |              |   |             |
| <b>II. DATOS GENERALES</b>  |  |   |                  |  |              |   |             |
| <b>Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)</b>                | Se ubica a 15 minutos desde la ciudad de Aramango, se accede a través de la Carretera Aramango- Campo Bonito, San Cristóbal. carretera afirmada, con 35 km de longitud, en mal estado de conservación, se ingresa mediante camionetas, automóviles, motocicletas, y cualquier tipo de vehículo motorizado. |   |                  |  |              |   |             |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>                                  | <b>Fenómeno Natural</b>  | <input checked="" type="checkbox"/>   | <b>Inducidos</b> |  |              |   |             |
| <b>Peligro Identificado</b>   | <b>Tipo</b>  | Deslizamiento rotacional  |                  |  |              |   |             |
|   | <b>Descripción</b>   | Deslizamiento por lluvias intensas, genero la saturación de los suelos que a su vez conllevó el deslizamiento de los taludes superiores e inferiores de la carretera, afectando a los pobladores de este sector, imposibilitando sacar sus productos, único sustento de vida. |                  |  |              |   |             |
| <b>Elementos Expuestos</b>  | <b>Población:</b> 46+1 familias, 1186 habitantes ubicada en poblados Campo Bonito, San Cristóbal y Nuevo Guayaquil   |   |                  |  |              |   |             |
|   | La carretera fue afectada por el desborde de la quebrada La Negra, erosionando 2.5 km<br><br>Con la interrupción de la carretera los poblados se encuentran incomunicados como son Campo Bonito, San Cristóbal y Nuevo Guayaquil   |   |                  |  |              |   |             |
| <b>Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente)</b> | <b>Fecha</b>   | <b>Descripción del Evento</b>   |                  |  |              | <b>Fuente</b>   |             |
|   | 17/03/2020   | Lluvias intensas  |                  |  |              | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos  |             |
|   | 28/11/2021   | Movimiento sísmico  |                  |  |              | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos  |             |
|   | 20/05/2022   | Lluvias intensas  |                  |  |              | M. D. Aramango, INDECI registro de eventos  |             |
| <b>Nivel de Peligro (cualitativo)</b>   | <b>Muy Alto</b>  |   | <b>Alto</b>      |  | <b>Medio</b> |   | <b>Bajo</b> |
|   |  |   | X                |  |              |   |             |
| <b>Tipo de intervención</b>   | Se han definido las siguientes intervenciones rehabilitación de la carretera con reposición de la carpeta de afirmados de Km 2.5   |   |                  |  |              |   |             |
|   | -Alcantarilla de 6.2 ML sobre la quebrada Negra.   |   |                  |  |              |   |             |
|   | -Falta la descolmatación de la quebrada y la construcción de un baden.<br>-Reposición de la plataforma de la carretera.  |   |                  |  |              |   |             |
| <b>III. DATOS DEL PROFESIONAL</b>   |  |   |                  | Técnico Carlos A. Zabaleta Romaina               |              |   |             |



| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |  |           | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO |            |
|--|--|--|-----------|--------------------------|------------|
| Departamento   | Provincia  | Distrito   |           | Centro Poblado           |            |
| Amazonas   | Bongará  | Florida  |           | Pacche                   |            |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum  | Zona      | Coordenadas (UTM)        |            |
| Pacche   | 1639   | WGS 84   | 18        | 170619<br>9347629        |            |
| II. DATOS GENERALES  |  |  |           |                          |            |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a 01 hora 45 minutos aproximadamente desde la ciudad de Chachapoyas, se accede a través de cualquier medio de transporte (Camioneta, Combis, Autos, Motos, etc.), a través de la Carretera Chachapoyas - Pedro Ruiz Gallo - C. P. Pacche 62 km de longitud aproximadamente. |  |           |                          |            |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X  | Inducidos |                          |            |
|  | Tipo   | Deslizamiento  |           |                          |            |
| Peligro Identificado   | Descripción  |  |           |                          |            |
|  | Se origina por lluvias intensas generando deslizamiento de masa a la parte de la carretera entre el tramo Centro poblado Pacche a Pedro Ruiz.  |  |           |                          |            |
| Elementos Expuestos  | Carretera Fernando Belaunde Terry  |  |           |                          |            |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento   |           |                          | Fuente     |
|  | 11/09/2022   | Observación: La Municipalidad Distrital de Florida, no reporta registro en el Sistema de Información Nacional para la Respuesta y Rehabilitación - SINPAD, este punto de intervención. |           |                          | IRSA Norte |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto   | Medio     | Bajo                     |            |
|  |  | X  |           |                          |            |
| Tipo de intervención   | - Limpieza y descolmatación de tramo interrumpido ML = 8<br>- Descolmatación de cunetas ML = 8   |  |           |                          |            |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Ingeniero Juan G. Gonzales Segura  |  |           |                          |            |



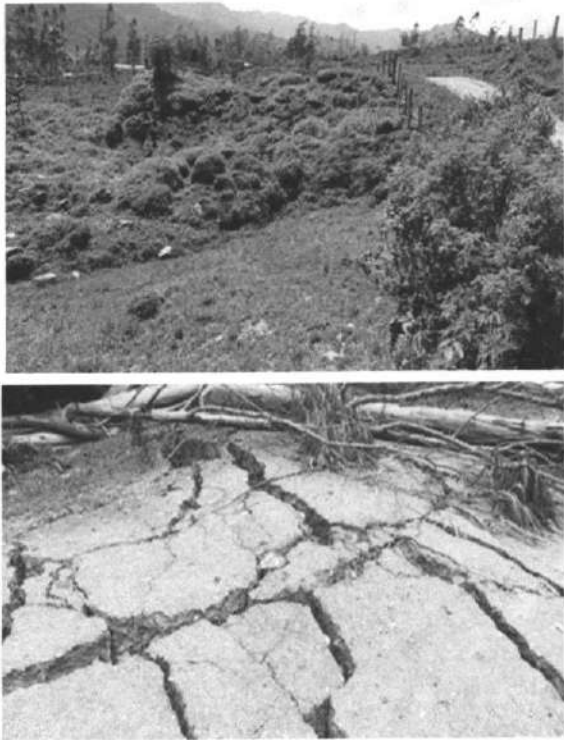


| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |   |           | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO |  |
|--|---|---|-----------|--------------------------|--|
| Departamento   | Provincia   | Distrito  |           | Centro Poblado           |  |
| Amazonas   | Bongará   | Florida   |           | Florida                  |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)  | Datum   | Zona      | Coordenadas (UTM)        |  |
| km 316+900   | 2246  | WGS 84  | 18        | 168803.22<br>9352595.01  |  |
| II. DATOS GENERALES  |   |   |           |                          |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a 02 hora aproximadamente desde la ciudad de Chachapoyas, se accede a través de cualquier medio de transporte (Camioneta, Combis, Autos, Motos, etc.), a través de la Carretera Chachapoyas - Pedro Ruiz Gallo - Km 316 + 900, 75 km de longitud aproximadamente.              |   |           |                          |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural  | X   | Inducidos |                          |  |
| Peligro Identificado   | Tipo  | Deslizamiento Rotacional  |           |                          |  |
|  | Descripción   | Deslizamiento de Roca y Tierra, con escurrimiento de agua   |           |                          |  |
| Elementos Expuestos  | Población afectada y carretera Fernando Belaunde Terry.   |   |           |                          |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha   | Descripción del Evento  |           |                          | Fuente                                     |
|  | 16/03/2022  | A promediar de las 4:00 de la tarde se registró un deslizamiento de roca y tierra, la limpieza fue realizado por el consorcio IRSA Norte, Rehabilitación del Pase el día 17 de marzo. |           |                          | M. D. Florida - INDECI Registro de eventos |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto  | Alto  | Medio     | Bajo                     |  |
|  |   | X   |           |                          |  |
| Tipo de intervención   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Limpieza y descolmatación de tramo interrumpido.</li> <li>- Descolmatación de cunetas.</li> <li>- Forestación de la parte alta donde se origina el fenómeno natural.</li> <li>- Enmallado del cerro.</li> <li>- Muro de contención.</li> </ul> |   |           |                          |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Ingeniero Juan G. Gonzales Segura   |   |           |                          |  |



| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |  |           | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO                      |
|--|--|--|-----------|---|
| Departamento   | Provincia  | Distrito   |           | Centro Poblado                                |
| Amazonas   | Bongará  | Florida  |           | Florida                                       |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum  | Zona      | Coordenadas (UTM)                             |
| Sector 27  | 2246   | WGS 84   | 18        | 168182.76<br>9352636.64                       |
| II. DATOS GENERALES  |  |  |           |   |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a 02 hora aproximadamente desde la ciudad de Chachapoyas, se accede a través de cualquier medio de transporte (Camioneta, Combis, Autos, Motos, etc.), a través de la Carretera Chachapoyas - Pedro Ruiz Gallo - Sector Veintisiete, 76.5 km de longitud aproximadamente. |  |           |   |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X  | Inducidos |   |
| Peligro Identificado   | Tipo   | Reptación  |           |   |
|  | Descripción  | Deslizamiento - Flujo.   |           |   |
| Elementos Expuestos  | Población afectada y carretera Fernando Belaunde Terry, además de viviendas.   |  |           |   |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento   |           | Fuente  |
|  | 15/03/2022   | Aproximadamente a las 16:00 horas, a consecuencias de lluvias intensas se produjo un huayco en el Km 27 de la carretera Fernando Belaunde Terry, en el sector 27 del Distrito de la Florida, la municipalidad Distrital de la Florida con permiso de la concesionaria de IRSA Norte autorizo la ayuda de la Municipalidad de la Florida. |           | M. D. de Florida - INDECI Registro de eventos |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto   | Medio     | Bajo  |
|  |  | X  |           |   |
| Tipo de intervención   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Limpieza y descolmatación de tramo interrumpido.</li> <li>- Descolmatación de cunetas.</li> <li>- Drenaje.</li> <li>- reubicación de damnificados.</li> </ul>   |  |           |   |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | - Ingeniero Juan G. Gonzales Segura  |  |           |   |



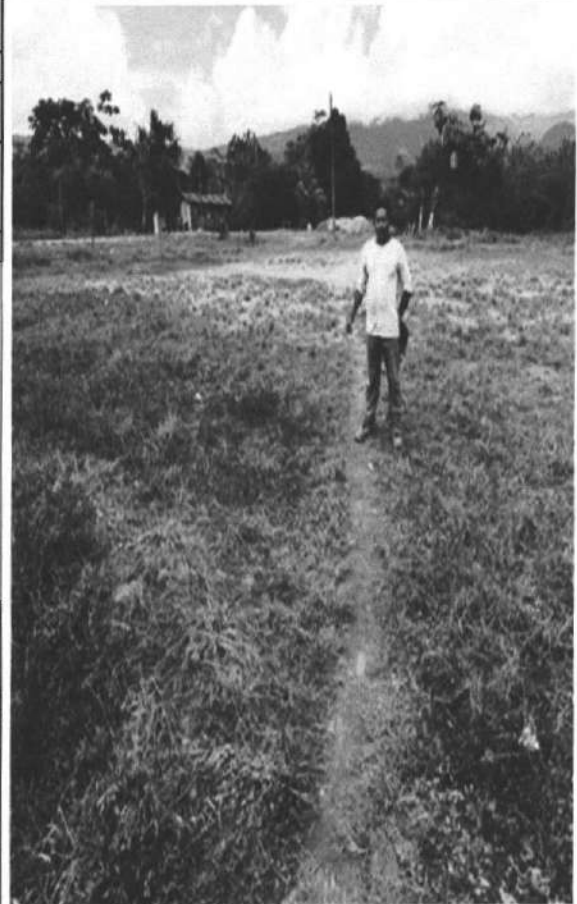
| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |  |           |                          | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO  |  |
|--|--|--|-----------|--------------------------|---|--|
| Departamento   | Provincia  | Distrito   |           | Centro Poblado           |  |  |
| Amazonas   | Bongará  | Recta  |           | Recta                    |   |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum  | Zona      | Coordenadas (UTM)        |   |  |
| AP Recta   | 2166   | WGS 84   | 18        | 190935.03<br>9344640.726 |   |  |
| II. DATOS GENERALES  |  |  |           |                          |   |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | La localidad tiene acceso por carretera Chachapoyas -Pedro - Ruiz - Jumbilla - Recta, a la que se accede por una carretera pavimentada (99 km) desde Chachapoyas hasta el Puente Vilcaniza, y de Pte. Vilcaniza a Recta en trocha carrozable (40 km), se accede a través de combis, motos, camionetas, en un total de 139 km, en un tiempo aproximadamente de 03 horas.  |  |           |                          |   |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X  | Inducidos |                          |   |  |
| Peligro Identificado   | Tipo   | Reptación  |           |                          |   |  |
|  | Descripción  | Deslizamientos complejos (deslizamiento y Flujo) |           |                          |   |  |
| Elementos Expuestos  | 80 hectáreas de terrenos afectados, destrucción de 700 metros de trocha carrozable, 400 metros de camino rural, 01 familia damnifica y 20 viviendas inhabitables, caída de árboles forestales, servicio de luz eléctrica, servicio de agua y la PTAR se encuentra en estado colapsado, 31 viviendas se encuentran inhabitables, 21 familias evacuaron a zonas seguras identificadas para el buen recaudo, el distrito se encuentra aislado, a la fecha el deslizamientos viene perjudicando y llevando todo a su paso. |  |           |                          |   |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento                           |           |                          | Fuente  |  |
|  | 24/11/2021   | Lluvias intensas                                 |           |                          | M. D. de Recta - INDECI Registro de eventos   |  |
| 28/11/2021   | Sismo de 7.5   |  |           |                          |   |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto   | Medio     | Bajo                     |   |  |
|  |  | X  |           |                          |   |  |
| Tipo de intervención   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ayuda Humanitaria</li> <li>- Reasentamiento de la población de Recta</li> <li>- Mejoramiento de trocha carrozable Recta cruce de la carretera a Jumbilla</li> </ul>   |  |           |                          |   |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Ingeniero Juan G. Gonzales Segura  |  |           |                          |   |  |





| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |  |           | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO                               |  |
|--|---|--|-----------|--|--|
| Departamento   | Provincia   | Distrito   |           | Centro Poblado   |  |
| Amazonas   | Condorcanqui  | Nieva  |           | CC. NN. Pajakus  |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)  | Datum  | Zona      | Coordenadas (UTM)                                      |  |
| Puesto de salud -Pajakus   | 221   | WGS 84   | 18 S      | Norte: 9489930<br>Este: 195728                         |  |
| II. DATOS GENERALES  |   |  |           |  |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | A 1 hora de la ciudad de Nieva a través de la carretera Nieva- Nuevo Seasme con dirección a Sarameriza (Loreto), antes de llegar al centro de la Comunidad Nativa Pajakus, a la margen izquierda de la carretera de penetración a Sarameriza, se encuentra el puesto de salud, el mismo que es de material de madera que tiene un área de 6 m. x 8 m. contorno de madera y piso de cemento y techo de calamina. |  |           |  |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural  | X  | Inducidos |  |  |
|  | Tipo  | Inundación   |           |  |  |
| Peligro Identificado   | Descripción   |  |           |  |  |
|  | Embalse de la quebrada de Pajakus, ocasionando el desborde por sus ambas márgenes que ha causado la inundación del puesto de salud de la Comunidad Nativa Pajakus.  |  |           |  |  |
| Elementos Expuestos  | Población: 85 Familias y/o 500 personas (Parte de estas familias se atienden en el puesto de salud de la Comunidad Nativa Pajakus).   |  |           |  |  |
|  | Viviendas: 85 viviendas, el tipo de material de construcción es de material rústico, material de la zona como yarina, y estructuras de madera, así mismo algunas familias están construyendo con material semi-noble (cemento, ladrillo y madera).  |  |           |  |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha   | Descripción del Evento                                 |           | Fuente   |  |
|  | 14/02/2020  | Huayco con rocas lodo, agua y desborde de la quebrada. |           | GILBER SAMPI WAJAI, apu de la Comunidad Nativa Pajakus |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto  | Alto   | Medio     | Bajo   |  |
|  |   | X  |           |  |  |
| Tipo de intervención   | a) Limpieza y profundización del cauce de la quebrada.<br>b) Control de cárcavas y enrocado de las paredes laterales de la quebrada.<br>c) Reforestación para estabilizar los suelos del área de influencia.<br>d) construcción de un nuevo Puesto de Salud con cimientos de columnas.  |  |           |  |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Ingeniero Santiago Cortez Neira   |  |           |  |  |



| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |   |           | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO                               |
|--|--|---|-----------|--|
| Departamento   | Provincia  | Distrito  |           | Centro Poblado   |
| Amazonas   | Condorcanqui   | Nieva   |           | Pajakus  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum   | Zona      | Coordenadas (UTM)                                      |
| Local Comunal, I. E. P. Pajakus  | 223  | WGS 84  | 18 S      | Norte: 9489841<br>Este: 196059                         |
| II. DATOS GENERALES  |  |   |           |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | A 1 hora de la ciudad de Nieva a través de la carretera Nieva- Nuevo Seasmé con dirección a Sarameriza (Loreto), antes de llegar al centro de la Comunidad Nativa Pajakus, a la margen derecha de la carretera a Sarameriza, se encuentra el local comunal a 20 metros de la margen de la pista, el mismo que según las declaraciones del Apu de la Comunidad era un local de material rústico de madera y techo de yarina, y por causas de la inundación ha sido destruido. en cuanto a la I.E.P. esta no ha sufrido daños materiales a causa de la misma por encontrarse a una altura mayor. |   |           |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X   | Inducidos |  |
| Peligro Identificado   | Tipo   | Inundación  |           |  |
|  | Descripción  | Embalse de la quebrada de Pajakus, la misma que ha causado el embalse de la quebrada ocasionando que se desborde por ambas márgenes ocasionando la inundación y destrucción del local comunal de la Comunidad Nativa Pajakus. |           |  |
| Elementos Expuestos  | Población: 85 Familias y/o 500 personas (Parte de estas familias se atienden en el puesto de salud de la Comunidad Nativa Pajakus).<br>Viviendas: 85 viviendas, el tipo de material de construcción es de material rústico, material de la zona como yarina, y estructuras de madera, así mismo algunas familias están construyendo con material semi-noble (cemento, ladrillo y madera).  |   |           |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento  |           | Fuente   |
|  | 14/02/2020   | Huayco con rocas lodo, agua y desborde de la quebrada.  |           | GILBER SAMPI WAJAI, apu de la Comunidad Nativa Pajakus |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto  | Medio     | Bajo   |
|  |  | X   |           |  |
| Tipo de intervención   | a) Limpieza y profundización del cauce de la quebrada.<br>b) Control de cárcavas y enrocado de las paredes laterales de la quebrada.<br>c) Reforestación para estabilizar los suelos del área de influencia.<br>d) Construcción de un nuevo Puesto de Salud con cimientos de columnas.   |   |           |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Ingeniero Santiago Cortez Neira  |   |           |  |


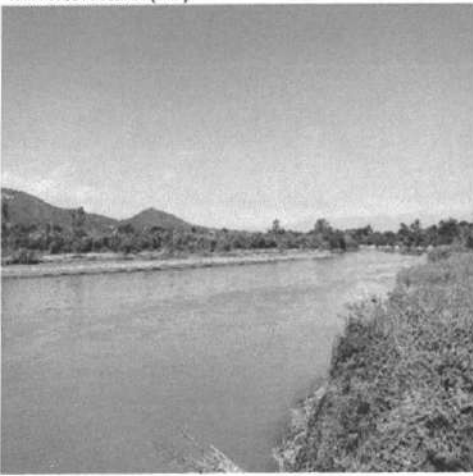


| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |  |           | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO       |      |  |  |
|--|--|--|-----------|--------------------------------|------|--|--|
| Departamento   | Provincia  | Distrito   |           | Centro Poblado                 |      |  |  |
| Amazonas   | Condorcanqui   | Nieva  |           | Pajakus                        |      |  |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum  | Zona      | Coordenadas (UTM)              |      |  |  |
| Puentes  | 259  | WGS 84   | 18 S      | Norte: 9486702<br>Este: 194291 |      |  |  |
| II. DATOS GENERALES  |  |  |           |                                |      |  |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | A 1 hora de la ciudad de Nieva a través de la carretera Nieva-Nuevo Seasmé con dirección a Sarameriza, antes de llegar al centro de la Comunidad Nativa Pajakus, en el puente Achuaga uno que tienen una longitud de 35 m de largo en las coordenadas UTM 192559 y 9484352 se ha observado que el huayco habría arrasado el puente y malogrado la pista, en el segundo puente Achuaga dos con una longitud de 39.62 m. de largo aproximadamente de la misma manera se ha observado una nueva construcción del puente el mismo que han elevado su altura de los puentes, ante posibles desbordes de la quebrada. por otro lado, mencionarles que ya hay un encausamiento de las márgenes de la quebrada con material de roca, el mismo que con el apoyo de las instituciones como PROVIAS, PETROPERÚ y el Ministerio de Vivienda ha sido posible la construcción de los puentes y el enrocado de las partes laterales de la quebrada. en cuanto a los cultivos estos han sido afectados en aproximadamente 80 has. de cultivos por el desborde de la quebrada acompañado con piedras y lodo, los mismos que ha ocasionado la pérdida de cultivos de plátano, yuca, cacao y crianza de animales menores que se encontraban en las márgenes derecha e izquierda de la quebrada Pajakus. |  |           |                                |      |  |  |
|  |   |  |           |                                |      |  |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X  | Inducidos |                                |      |  |  |
| Peligro Identificado   | Tipo   | Inundación   |           |                                |      |  |  |
|  | Descripción  | Embalse de la quebrada de Pajakus, la misma que ha causado el embalse de la quebrada ocasionando que la quebrada se desborde por las márgenes de la quebrada ocasionando la inundación y destrucción del local comunal de la Comunidad Nativa Pajakus. Los dos puentes que en el año 2020 fueron arrasados por el huayco ya han sido construidos por PROVIAS NACIONAL los que han elevado la altura de los puentes y también han protegido con el enrocado ambas márgenes de las dos quebradas, por el momento se encontraría en buenas condiciones de transitabilidad de los vehículos y camiones de carga. |           |                                |      |  |  |
| Elementos Expuestos  | Población: Varias familias, afectación al transporte de los vehículos en la vía Sarameriza - Duran-Bagua. Otros: La vía de comunicación Duran - Sarameriza, y la destrucción de cultivos de pan llevar.  |  |           |                                |      |  |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento   |           |                                |      | Fuente   |  |
|  | 14/02/2020   | Huayco con rocas lodo, agua y desborde de la quebrada.   |           |                                |      | GILBER SAMPI WAJAI, apu de la Comunidad Nativa Pajakus                             |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto   |           | Medio                          | Bajo |  |  |
|  |  | X  |           |                                |      |  |  |
| Tipo de intervención   | a) Reforestación para estabilizar los suelos del área de influencia.<br>b) Construcción de un Puesto de Salud,<br>d) Construcción de un local comunal.   |  |           |                                |      |  |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Ingeniero Santiago Cortez Neira  |  |           |                                |      |  |  |





| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA   |   |   |                  |   | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO  |                                 |
|---|---|---|------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>   |                  | <b>Centro Poblado</b>   |   |                                 |
| Amazonas  | Condorcanqui  | Nieva   |                  | Nuevo Seasme  |   |                                 |
| <b>Sector/Zona</b>  | <b>Altitud (msnm)</b>   | <b>Datum</b>  | <b>Zona</b>      | <b>Coordenadas (UTM)</b>  |   |                                 |
| Captación de agua potable   | 438   | WGS 84  | 18 S             | Norte: 9481139<br>Este: 188275  |   |                                 |
| II. DATOS GENERALES   |   |   |                  |   |   |                                 |
| <b>Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)</b>                | A unos 40 minutos de la ciudad de Nieva al CP Nuevo Seasme, en la que se ha observado que los cultivos que se encontraban a las orillas, en ambas márgenes de la quebrada Seasme, han sido afectados por el desborde de la misma que ha cubierto sus cultivos con lodo y piedra ocasionando pérdidas de aproximadamente 60 Has. de cultivos. En cuanto a la captación del agua desde el CP Nuevo Seasme se llega caminando por una trocha con un recorrido de 3 km. aproximadamente en la que se ha observado que se ha afectado en un aproximado de 1.5 km. del tramo desde la captación hasta una parte que baja por orillas de la quebrada, la captación ha sido cubierta por completo, en la actualidad es solamente directo el embalse del agua, lo que ocasiona cuando hay lluvias que se obstruya el pase porque no hay pozos de percolación. siendo necesario un reservorio con sus tanques de percolación y filtración, así mismo en la parte baja del CC. PP. Nuevo Seasme el desborde de la quebrada había ocasionado la inundación de las viviendas que se encontraban cercanas a la quebrada, y actualmente con el apoyo de PETROPERÚ se ha enrocado las partes laterales de la quebrada a fin de evitar que un posible desborde pueda llevar el puente en la quebrada Seasme. |   |                  |   |   |                                 |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>                                  | <b>Fenómeno Natural</b>   | X   | <b>Inducidos</b> |   |   |                                 |
| <b>Peligro Identificado</b>   | <b>Tipo</b>   | Inundación  |                  |   |   |                                 |
|   | <b>Descripción</b>  | Embalse de la quebrada Seasme, la misma que ha causado la destrucción de la captación del agua potable que abastece a la población de Nieva y sus sectores, siendo necesario la construcción de una defensa ribereña (enrocado) de un aproximado 200 metros al lado derecho de la captación del agua, así mismo es necesario la construcción de una captación y un reservorio con todas las condiciones para que en épocas de lluvias no se afecte el consumo del agua que abastece a la población de Nieva y sus sectores. |                  |   |   |                                 |
| <b>Elementos Expuestos</b>  | Población: 920 familias, afectación por el consumo de agua potable.<br>Viviendas: afectación de las viviendas ubicadas a orillas de la quebrada Seasme.<br>Instituciones: PEDAMAALC   |   |                  |   |   |                                 |
| <b>Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente)</b> | <b>Fecha</b>  | <b>Descripción del Evento</b>   |                  |   | <b>Fuente</b>   |                                 |
|   | 15/05/2022  | Fuerte lluvias intensas ocasionan el deslizamiento de lodo y piedras.   |                  |   | Cesar Kinitin Gonzales Gaona, alcalde del CP-Nuevo Seasme                         |                                 |
|   | 14/02/2020  | Deslizamiento de rocas y lodo, ocasionando el deterioro de la captación del agua potable  |                  |   | Aníbal Alberca Rivera, Sub Gerente de desarrollo y servicios comunales de la MPC. |                                 |
| 18/01/2018  | Deslizamiento de lodo ocasiona el deterioro de la captación del agua potable  |   |                  | Aníbal Alberca Rivera, Sub Gerente de desarrollo y servicios comunales de la MPC. |   |                                 |
| <b>Nivel de Peligro (cualitativo)</b>   | Muy Alto  | Alto  | Medio            | Bajo  |   |                                 |
|   |   | X   |                  |   |   |                                 |
| <b>Tipo de intervención</b>   | a) Control de cárcavas y enrocado de las paredes laterales en un promedio de 200 metros de la quebrada Seasme, en la captación del agua.<br>b) Reforestación para estabilizar los suelos del área de influencia.<br>c) Proyectos para cultivos de pan llevar y recuperar que han sido dejadas con escombros. Dejarlo aptos para la agricultura.<br>d) Construcción de una captación de agua reservorio y todas sus condiciones para una captación de agua potable.  |   |                  |   |   |                                 |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL  |   |   |                  |   |   |                                 |
|   |   |   |                  |   |   | Ingeniero Santiago Cortez Neira |



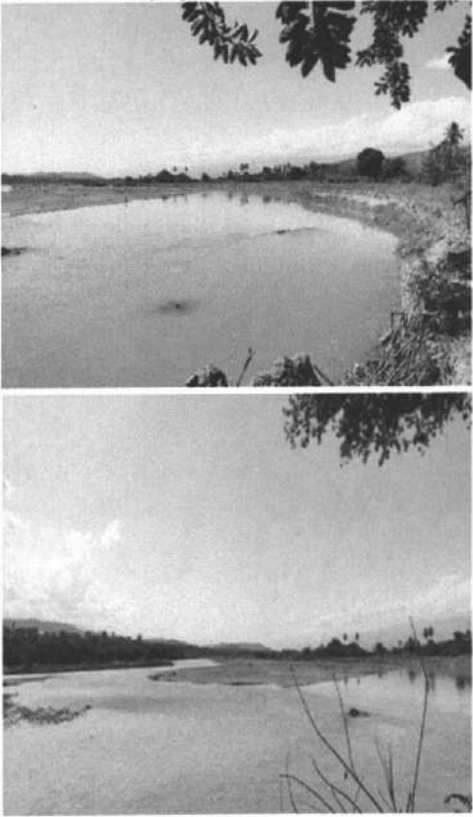
| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |   |           |                   | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO  |  |
|--|--|---|-----------|-------------------|---|--|
| Departamento   | Provincia  | Distrito  |           | Centro Poblado    | 17M 769666 9382822 (9°)   |  |
| Amazonas   | Utcubamba  | El Milagro  |           | Niño Pobre        |   |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum   | Zona      | Coordenadas (UTM) | 17M 769831 9382720 (242°)   |  |
| Niño Pobre   | 374  | WGS 84  | 17        | 769675<br>9382768 |  |  |
| II. DATOS GENERALES  |  |   |           |                   |   |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a dos horas y media desde la ciudad de Chachapoyas, se accede a través de la Carretera Chachapoyas - Pedro Ruiz - Bagua Grande - El Milagro - Niño Pobre carretera en su mayoría Asfaltada, desde El Milagro a Niño Pobre es una vía afirmada en condiciones regulares, con 131 km de longitud de asfaltado y 8 km de vía afirmada, en estado regular de conservación, se ingresa mediante buses interprovinciales, camionetas, automóviles, motocicletas, y cualquier tipo de vehículo motorizado. |   |           |                   |   |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X   | Inducidos |                   |   |  |
| Peligro Identificado   | Tipo   | Inundación  |           |                   |   |  |
|  | Descripción  | Inundación fluvial por lluvias intensas, generó el desborde del río Utcubamba el cual erosiona la ribera de la margen izquierda y produce inundación afectando al canal de regadío y parte de la población de Niño Pobre. |           |                   |   |  |
| Elementos Expuestos  | Población: 45 familias, 130 personas ubicada en las partes vulnerables de la localidad.<br>Viviendas: 45 viviendas de material de la zona adobe se ubican en la parte baja expuesta a las inundaciones.<br>Instituciones: En el área se ubican locales institucionales; Institución educativa.<br>Otros: Canal de riego.   |   |           |                   |   |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento  |           |                   | Fuente  |  |
|  | 13/02/2022   | Inundación  |           |                   | MD. El Milagro, INDECI registro de eventos  |  |
|  | 03/03/2022   | Inundación  |           |                   | MD. El Milagro, INDECI registro de eventos  |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto  |           | Medio             | Bajo  |  |
|  |  | X   |           |                   |   |  |
| Tipo de intervención   | Se han definido la intervención mediante defensa ribereña, mediante muros de tipo gavión   |   |           |                   |   |  |
|  | Muro tipo gavión   | m   |           | 300               |   |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   |  |   |           |                   | Ingeniero Javier Del Águila Grandez   |  |



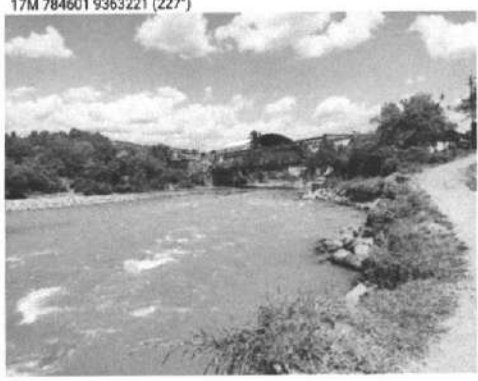


| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |   |           |                   | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO  |  |
|--|--|---|-----------|-------------------|---|--|
| Departamento   | Provincia  | Distrito  |           | Centro Poblado    | 17M 768982 9384935 (229°)   |  |
| Amazonas   | Utcubamba  | El Milagro  |           | Papaya Baja       |   |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum   | Zona      | Coordenadas (UTM) | 17M 767958 9383991 (247°)   |  |
| Papaya Baja  | 370  | WGS 84  | 17        | 768982<br>9384909 |  |  |
| II. DATOS GENERALES  |  |   |           |                   |   |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a dos horas y media desde la ciudad de Chachapoyas, se accede a través de la Carretera - Chachapoyas - Pedro Ruiz - Bagua Grande - El Milagro - Papaya Baja carretera en su mayoría Asfaltada, desde El Milagro a Papaya Baja es una vía afirmada en condiciones regulares, con 131 km. de longitud de asfaltado y 10 km. de vía afirmada, en estado regular de conservación, se ingresa mediante camionetas, automóviles, motocicletas, y cualquier tipo de vehículo motorizado. |   |           |                   |   |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X   | Inducidos |                   |   |  |
| Peligro Identificado   | Tipo   | Inundación  |           |                   |   |  |
|  | Descripción  | Inundación fluvial por lluvias intensas, generó que el río Marañón y río Utcubamba produzcan inundación en las riberas, afectando a la población y las zonas de cultivo |           |                   |   |  |
| Elementos Expuestos  | Población: 5 familias, 15 personas ubicada en las partes vulnerables de la localidad.<br>Viviendas: 5 viviendas de material de la zona adobe se ubican en la parte baja expuesta a las inundaciones.<br>Instituciones: Institución educativa.<br>Otros: 50 hectáreas de zona agrícola.   |   |           |                   |   |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento  |           |                   | Fuente  |  |
|  | 03/03/2022   | Inundación  |           |                   | MD. El Milagro, INDECI registro de eventos  |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto  |           | Medio             | Bajo  |  |
|  |  | X   |           |                   |   |  |
| Tipo de intervención   | Se ha definido la intervención mediante defensa ribereña, previos estudios técnicos.<br>Muro tipo gavión m 600   |   |           |                   |   |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Ingeniero Javier Del Águila Grandez  |   |           |                   |   |  |



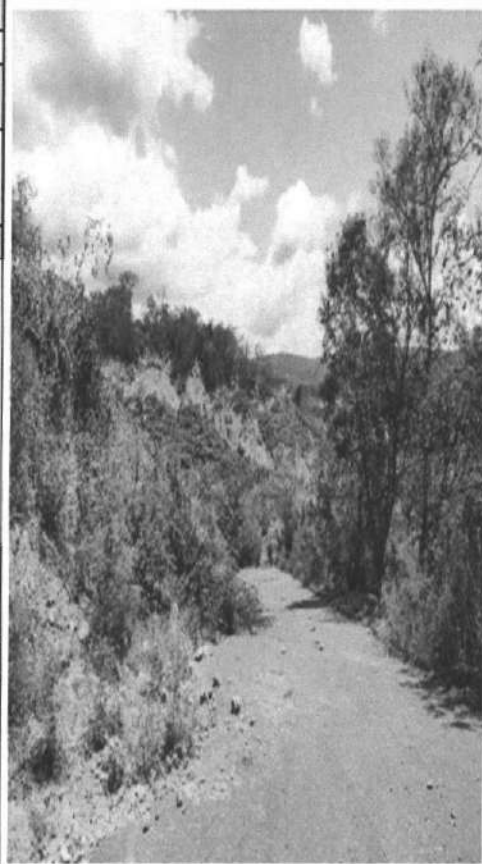
| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |  |           |                   | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO   |  |
|--|--|--|-----------|-------------------|--|--|
| Departamento   | Provincia  | Distrito   |           | Centro Poblado    | 17M 773303 9375548 (155°)<br> |  |
| Amazonas   | Utcubamba  | El Milagro   |           | Huarangopampa     |  |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum  | Zona      | Coordenadas (UTM) |  |  |
| Huarangopampa - Balsa  | 390  | WGS 84   | 17        | 773326<br>9375501 |  |  |
| II. DATOS GENERALES  |  |  |           |                   |  |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a dos horas y media desde la ciudad de Chachapoyas, se acceso a través de la carretera Chachapoyas - Pedro Ruiz Gallo - Bagua Grande - El Milagro, carretera en su mayoría asfaltada con 131 km. de longitud de asfaltado, desde EL Milagro a Huarangopampa se va por vía afirmada en una distancia de 8 km., en estado regular de conservación, se ingresa mediante, camionetas, automóviles, motocicletas, y cualquier tipo de vehículo motorizado. |  |           |                   |  |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X  | Inducidos |                   |  |  |
| Peligro Identificado   | Tipo   | Inundación   |           |                   |  |  |
|  | Descripción  | Inundación fluvial por lluvias intensas, generó que el río Utcubamba produzca inundación en las riberas afectando a áreas agrícolas. |           |                   |  |  |
| Elementos Expuestos  | Otros: Área agrícola, 100 hectáreas.   |  |           |                   |  |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento   |           |                   | Fuente   |  |
|  | 03/03/2022   | Inundación   |           |                   | M. D. El Milagro, INDECI registro de eventos   |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto   |           | Medio             | Bajo   |  |
|  |  | X  |           |                   |  |  |
| Tipo de intervención   | Se ha definido la intervención mediante defensa ribereña, previos estudios técnicos.<br>Muro tipo gavión m 1000  |  |           |                   |  |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Ingeniero Javier Del Águila Grandez  |  |           |                   |  |  |



| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |   |           |                   | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO  |  |
|--|--|---|-----------|-------------------|---|--|
| Departamento   | Provincia  | Distrito  |           | Centro Poblado    | <br>17M 784601 9363221 (227°) |  |
| Amazonas   | Utcubamba  | Cajaruro  |           | Cajaruro          |   |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum   | Zona      | Coordenadas (UTM) |   |  |
| Puente Cajaruro  | 390  | WGS 84  | 17        | 784665<br>9363198 |   |  |
| II. DATOS GENERALES  |  |   |           |                   |   |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a dos horas y media desde la ciudad de Chachapoyas, se accede a través de la carretera Chachapoyas - Pedro Ruiz - Bagua Grande, carretera en su mayoría asfaltada con 120 km de longitud de asfaltado, en buenas condiciones, en estado regular de conservación, se ingresa mediante, camionetas, automóviles, motocicletas, y cualquier tipo de vehículo motorizado. |   |           |                   |   |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X   | Inducidos |                   |   |  |
| Peligro Identificado   | Tipo   | Inundación  |           |                   |   |  |
|  | Descripción  | Inundación fluvial por lluvias intensas, generó que el río Utcubamba produzca inundación en las riberas, afectando a áreas agrícolas. |           |                   |   |  |
| Elementos Expuestos  | Otros: Área agrícola de 80 hectáreas y puente Cajaruro.  |   |           |                   |   |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento  |           |                   | Fuente  |  |
|  | 03/03/2022   | Inundación  |           |                   | M. D. Cajaruro, INDECI registro de eventos  |  |
|  | 11/12/2020   | Inundación  |           |                   | M. D. Cajaruro, INDECI registro de eventos  |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto  | Medio     | Bajo              |   |  |
|  |  | X   |           |                   |   |  |
| Tipo de intervención   | Se ha definido la intervención mediante defensa ribereña, previos estudios técnicos.<br>Muro tipo gavión m 800   |   |           |                   |   |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Ingeniero Javier Del Águila Grandez  |   |           |                   |   |  |



| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |   |           | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO |                                       |
|--|--|---|-----------|--------------------------|---------------------------------------|
| Departamento   | Provincia  | Distrito  |           | Centro Poblado           |                                       |
| Amazonas   | Utcubamba  | Jamalca   |           | Jamalca                  |                                       |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum   | Zona      | Coordenadas (UTM)        |                                       |
| Carretera El Salao - San Pedro   | 890  | WGS 84  | 17        | 807052<br>9349679        |                                       |
| <b>II. DATOS GENERALES</b>   |  |   |           |                          |                                       |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a dos horas y 15 minutos desde la ciudad de Chachapoyas, se accede a través de la carretera Chachapoyas - Pedro Ruiz - Caldera, desde allí con dirección a Jamalca 6 km., carretera en su mayoría Asfaltada con 105 km. de longitud de asfaltado y 6 km. de afirmado, en buenas condiciones, en estado regular de conservación, se ingresa mediante camionetas, automóviles, motocicletas, y cualquier tipo de vehículo motorizado. |   |           |                          |                                       |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X   | Inducidos |                          |                                       |
| Peligro Identificado   | Tipo   | Deslizamiento   |           |                          |                                       |
|  | Descripción  | Deslizamiento debido a la actividad sísmica y las fuertes precipitaciones produjeron un deslizamiento de grandes magnitudes dañando más de 100 ha. de cultivo y centros poblados. |           |                          |                                       |
| Elementos Expuestos  | Población: 80 familias.<br>Instituciones: Local Comunal.<br>Otros: Área agrícola, carretera.   |   |           |                          |                                       |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento  |           |                          | Fuente                                |
|  | 24/04/2022   | Deslizamiento   |           |                          | MD Jamalca INDECI registro de eventos |
|  | 12/12/2020   | Deslizamiento   |           |                          | MD Jamalca INDECI registro de eventos |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto  | Medio     | Bajo                     |                                       |
|  |  | X   |           |                          |                                       |
| Tipo de intervención   | Realizar variante en el acceso.  |   |           |                          |                                       |
| <b>III. DATOS DEL PROFESIONAL</b>                                      | Ingeniero Javier Del Águila Grandez  |   |           |                          |                                       |





| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |                         |           |                   | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO                                  |  |
|--|--|-------------------------|-----------|-------------------|---|--|
| Departamento   | Provincia  | Distrito                |           | Centro Poblado    |   |  |
| Amazonas   | Chachapoyas  | San Francisco de Daguas |           | Pipus             |   |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum                   | Zona      | Coordenadas (UTM) |   |  |
| Pipus  | 2112   | WGS 84                  | 18        | 197744<br>937744  |   |  |
| II. DATOS GENERALES  |  |                         |           |                   |   |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a una hora con 35 minutos desde la ciudad de Chachapoyas, se accede a través de la Carretera Chachapoyas - Rodríguez de Mendoza, carretera afirmada a la fecha, con 35 km. de longitud, en estado regular de conservación, se ingresa mediante buses interprovinciales, camionetas, automóviles, motocicletas, y cualquier tipo de vehículo motorizado. |                         |           |                   |   |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X                       | Inducidos |                   |   |  |
|  | Tipo   | Deslizamiento           |           |                   |   |  |
| Peligro Identificado   | Descripción  |                         |           |                   |   |  |
|  | Deslizamiento por lluvias intensas, generó las crecidas de la quebrada S/N, lo que provocó deslizamientos en masa y lodo, huayco a la parte urbana y de la carretera que va de Pipus a Rodríguez de Mendoza.   |                         |           |                   |   |  |
| Elementos Expuestos  | Población: 60 familias, 180 personas ubicada en las partes vulnerables de la localidad.  |                         |           |                   |   |  |
|  | Viviendas: 89 viviendas de material de la zona adobe, ladrillo, y otras de estructuras de concreto armado, se ubican en la parte baja expuesta a las inundaciones.   |                         |           |                   |   |  |
|  | Instituciones: En el área se ubican locales institucionales; Local Municipal, Mercado de Abastos, local de la Policía Nacional, Puesto de Salud.   |                         |           |                   |   |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento  |           |                   | Fuente  |  |
|  | 07/02/2019   | Lluvias intensas        |           |                   | M. D. San Francisco de Daguas, INDECI registro de eventos |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto                    | Medio     | Bajo              |   |  |
|  |  | X                       |           |                   |   |  |
| Tipo de intervención   | Se han definido las siguientes intervenciones de canalización y forestación de la quebrada de la zona urbana de Pipus:   |                         |           |                   |   |  |
|  | Canalización de aguas superficiales  | ML                      | 120       |                   |   |  |
|  | Forestación de zona erosionada   | Has                     | 3         |                   |   |  |
|  | Limpieza de Quebradas  | M3                      | 3680      |                   |   |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Ingeniero José Andrés Razuri Vera  |                         |           |                   |   |  |



| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |                        |           |                   | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO                 |  |
|--|--|------------------------|-----------|-------------------|--|--|
| Departamento   | Provincia  | Distrito               |           | Centro Poblado    |  |  |
| Amazonas   | Chachapoyas  | Soloco                 |           | Soloco y Mito     |  |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum                  | Zona      | Coordenadas (UTM) |  |  |
| Soloco   | 2385   | WGS 84                 | 18        | 196334<br>9307183 |  |  |
| II. DATOS GENERALES  |  |                        |           |                   |  |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a una hora con 35 minutos desde la ciudad de Chachapoyas, se accede a través de la carretera Chachapoyas - Rodríguez de Mendoza, desvió en el KM 29 de Pishcas a Tucash y luego a Soloco carretera afirmada a la fecha, con 35 km de longitud, en estado regular de conservación, se ingresa mediante combis, camionetas, automóviles, motocicletas, y cualquier tipo de vehículo motorizado. |                        |           |                   |  |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X                      | Inducidos |                   |  |  |
|  | Tipo   | Deslizamiento          |           |                   |  |  |
| Peligro Identificado   | Descripción  |                        |           |                   |  |  |
|  | Deslizamiento por lluvias intensas, generó las crecidas de la quebrada S/N, generando deslizamientos en masa y lodo (huayco) a la parte urbana y de la carretera que va de Soloco a Mito y hacia Tucash la carretera a chachapoyas - Rodríguez de Mendoza.   |                        |           |                   |  |  |
| Elementos Expuestos  | Población: 145 familias, 484 personas ubicada en las partes vulnerables de la localidad.   |                        |           |                   |  |  |
|  | Viviendas: 140 viviendas de material de la zona adobe, ladrillo, y otras de estructuras de concreto armado, se ubican en la parte baja expuesta a las inundaciones.  |                        |           |                   |  |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento |           |                   | Fuente                                   |  |
|  | 28/04/2019   | Lluvias intensas       |           |                   | M. D. Soloco, INDECI registro de eventos |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto                   | Medio     | Bajo              |  |  |
|  |  | X                      |           |                   |  |  |
| Tipo de intervención   | Se han definido las siguientes intervenciones de canalización y forestación sobre la parte urbana del río Soloco:  |                        |           |                   |  |  |
|  | Canalización de aguas superficiales  |                        | ML        | 120               |  |  |
|  | Forestación de zona erosionada   |                        | Has       | 3                 |  |  |
|  | Limpieza de quebradas y canales  |                        | M3        | 4800              |  |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Ingeniero José Andrés Razuri Vera  |                        |           |                   |  |  |



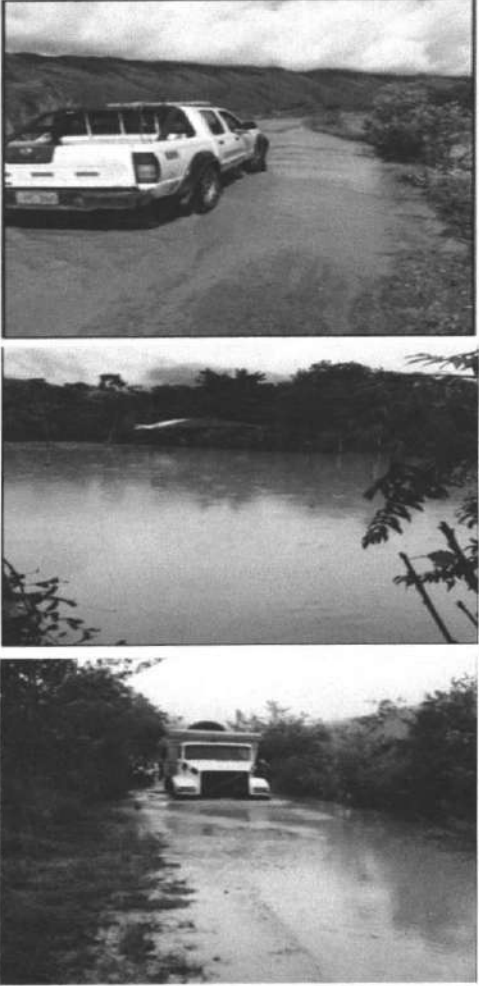
| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |   |           |                   | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO  |                                   |  |  |
|--|--|---|-----------|-------------------|---|-----------------------------------|--|--|
| Departamento   | Provincia  | Distrito  |           | Centro Poblado    |   |                                   |  |  |
| Amazonas   | Rodríguez de Mendoza   | Chirimoto   |           | Chirimoto         |   |                                   |  |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum   | Zona      | Coordenadas (UTM) |   |                                   |  |  |
| Chirimoto  | 1685   | WGS 84  | 18        | 229374<br>9278911 |  |                                   |  |  |
| II. DATOS GENERALES  |  |   |           |                   |   |                                   |  |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a 2 horas desde la ciudad de Chachapoyas, desde la localidad de San Nicolas a 86 km. por una vía afirmada en regulares condiciones, y luego por Santa Rosa a 10 km., siguiendo las localidades de Totora, Limabamba y se llega a Chirimoto a unos 20 km. en una vía afirmada en buenas condiciones.   |   |           |                   |   |                                   |  |  |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural   | X   | Inducidos |                   |   |                                   |  |  |
| Peligro Identificado   | Tipo   | Inundación.   |           |                   |   |                                   |  |  |
|  | Descripción  | Inundación. lluvias intensas que ocasionaron inundaciones en las vías de comunicación, viviendas y cultivos en los caseríos de La Pashca y Calhuayco, y la localidad de Chirimoto distrito de Chirimoto y Milpuc, provincia de Rodríguez de Mendoza, también se produjo el desborde del río Shocol, afectando áreas urbanas y de cobertura natural (pastizales), cafetales en el distrito de Chirimoto. |           |                   |   |                                   |  |  |
|  | <p>Población: 60 familias, 180 personas ubicada en las partes vulnerables de la localidad.</p> <p>Viviendas: 29 viviendas de material de la zona adobe, ladrillo, y otras de estructuras de concreto armado, se ubican en la parte baja expuesta a las inundaciones.</p> <p>Instituciones: En el área se ubican locales institucionales; Local Municipal, Mercado de Abastos, local de la Policía Nacional, Puesto de Salud.</p> <p>Otros: sembríos de Café, pan llevar y pastos y ganado vacuno y animales menores.</p> |   |           |                   |   |                                   |  |  |
| Elementos Expuestos  |  |   |           |                   |   |                                   |  |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento  |           |                   | Fuente  |                                   |  |  |
|  | 16/03/2019   | Lluvias intensas  |           |                   | M. D. Chirimoto, INDECI registro de eventos   |                                   |  |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto  | Medio     | Bajo              |   |                                   |  |  |
|  | X  |   |           |                   |   |                                   |  |  |
| Tipo de intervención   | Se han definido las siguientes intervenciones de Obras de Limpieza y descolmatación, drenaje y reforestación de orillas del cauce del río Shocol entre Chirimoto y Milpuc:   |   |           |                   |   |                                   |  |  |
|  | Limpieza de cunetas y drenaje de la carretera afirmada   | ML  | 240       |                   |   |                                   |  |  |
|  | Reforestación de la ribera del río Shocol  | Has   | 3         |                   |   |                                   |  |  |
|  | Limpieza y descolmatación de los tragaderos del río Shocol entre Chirimoto y Milpuc  | M3  | 1240      |                   |   |                                   |  |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   |  |   |           |                   |   |                                   |  |  |
|  |  |   |           |                   |   | Ingeniero José Andrés Razuri Vera |  |  |



| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |                                      |           |                                      | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO                    |                                   |
|--|---|--------------------------------------|-----------|--------------------------------------|---|-----------------------------------|
| Departamento   | Provincia   | Distrito                             |           | Centro Poblado                       |   |                                   |
| Amazonas   | Rodríguez de Mendoza  | Limabamba, Totorá, Chirimoto, Milpuc |           | Limabamba, Totorá, Chirimoto, Milpuc |   |                                   |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)  | Datum                                | Zona      | Coordenadas (UTM)                    |   |                                   |
| Limabamba  | 1665  | WGS 84                               | 18        | 223613<br>9280864                    |   |                                   |
| II. DATOS GENERALES  |   |                                      |           |                                      |   |                                   |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a una hora con 2 horas desde la ciudad de Chachapoyas la localidad de San Nicolás a 86 km una vía afirmada en regulares condiciones, y luego por Santa Rosa a 10 km, siguiendo las localidades de Totorá, y se llega a Limabamba a unos 20 km en una vía afirmada en buenas condiciones.             |                                      |           |                                      |   |                                   |
| Clasificación de Peligro según origen                                  | Fenómeno Natural  | X                                    | Inducidos |                                      |   |                                   |
|  | Tipo  | Inundación.                          |           |                                      |   |                                   |
| Peligro Identificado   | Descripción   |                                      |           |                                      |   |                                   |
|  | Inundación a consecuencia de las torrenciales lluvias el incremento de las aguas, desbordaron el río Shocol, y la quebrada barbasco, dejando un saldo de 28 viviendas inhabitables, la pérdida de 10 mil hectáreas de sembríos de Café, pan llevar y pastos y la pérdida de ganado vacuno y animales menores. |                                      |           |                                      |   |                                   |
| Elementos Expuestos  | Población: 120 familias, 112 personas ubicada en las partes vulnerables de la localidad.  |                                      |           |                                      |   |                                   |
|  | Viviendas: 89 viviendas de material de la zona adobe, ladrillo, y otras de estructuras de concreto armado, se ubican en la parte baja expuesta a las inundaciones.  |                                      |           |                                      |   |                                   |
|  | Instituciones: En el área se ubican locales institucionales; local municipal, puesto de salud.  |                                      |           |                                      |   |                                   |
|  | Otros: Sembríos de Café, pan llevar y pastos y ganado vacuno y animales menores.  |                                      |           |                                      |   |                                   |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha   | Descripción del Evento               |           |                                      | Fuente                                      |                                   |
|  | 07/02/2019  | Lluvias intensas                     |           |                                      | M. D. Limabamba, INDECI registro de eventos |                                   |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto  | Alto                                 | Medio     | Bajo                                 |   |                                   |
|  | X   |                                      |           |                                      |   |                                   |
| Tipo de intervención   | Se han definido las siguientes intervenciones de Obras de Limpieza y descolmatación, Drenaje y reforestación de orillas del cauce del río Shocol en la localidad de Limabamba:  |                                      |           |                                      |   |                                   |
|  | Limpieza de cunetas y drenaje de la carretera afirmada  | ML                                   | 240       |                                      |   |                                   |
|  | Reforestación de la ribera del río Shocol   | Has                                  | 6         |                                      |   |                                   |
|  | Limpieza y descolmatación de los tragaderos del río Shocol en la localidad de Limabamba   | M3                                   | 640       |                                      |   |                                   |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   |   |                                      |           |                                      |   |                                   |
|  |   |                                      |           |                                      |   | Ingeniero José Andrés Razuri Vera |





| I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |   |       |                   | IV. REGISTRO FOTOGRÁFICO  |  |
|--|--|---|-------|-------------------|---|--|
| Departamento   | Provincia  | Distrito  |       | Centro Poblado    |  |  |
| Amazonas   | Rodríguez de Mendoza   | Totora  |       | Totora            |   |  |
| Sector/Zona  | Altitud (msnm)   | Datum   | Zona  | Coordenadas (UTM) |   |  |
| Totora   | 1718   | WGS 84  | 18    | 228137<br>9281627 |   |  |
| II. DATOS GENERALES  |  |   |       |                   |   |  |
| Accesibilidad (Tiempo, distancia y medio de transporte)                | Se ubica a dos horas desde la ciudad de Chachapoyas, se accede a través de la carretera Chachapoyas - Rodríguez de Mendoza, carretera afirmada a la fecha, con 86 km. de longitud, en estado regula, luego a Santa Rosa, Totora y Limabamba 25 km. en estado bueno de conservación, se ingresa mediante buses interprovinciales, camionetas, automóviles, motocicletas, y cualquier tipo de vehículo motorizado. |   |       |                   |   |  |
|  | Clasificación de Peligro según origen  | Fenómeno Natural  | X     | Inducidos         |   |  |
| Peligro Identificado   | Tipo   | Inundación.   |       |                   |   |  |
|  | Descripción  | Lluvias intensas que ocasionaron inundaciones en las vías de comunicación, viviendas y cultivos en los caseríos de La Florida y Calhuayco, distrito de Totora, provincia de Rodríguez de Mendoza, también se produjo el desborde del río Santa Rosa, afectando áreas de cobertura natural (pastizales) en el distrito de Totora, y también se produjo el incremento del caudal y posterior desborde del río Shocol, ocasionando la inundación y afectación de hectáreas de terrenos de cultivos (café, árboles), El nivel del río se incrementa debido al problema ocasionado por el tragadero de Milpuc y de Chirimoto, los cuales se obstruyen y no permite el flujo adecuado de las aguas de Río Shocol frutales y pastos naturales. |       |                   |   |  |
|  | Elementos Expuestos  | Población: 40 familias, 120 personas ubicada en las partes vulnerables de la localidad.<br>Viviendas: 3 viviendas de material de la zona adobe, ladrillo, y otras de estructuras de concreto armado, se ubican en la parte baja expuesta a las inundaciones.<br>Instituciones: En el área se ubican locales institucionales; estadio municipal.<br>Otros: sembríos de café, pan llevar y pastos y ganado vacuno y animales menores.   |       |                   |   |  |
| Registre los últimos cinco (5) eventos (Empiece desde el más reciente) | Fecha  | Descripción del Evento  |       |                   | Fuente  |  |
|  | 24/03/2021   | Lluvias intensas  |       |                   | M. D. Totora, INDECI registro de eventos  |  |
|  | 16/02/2022   | Lluvias intensas  |       |                   | COEN - INDECI registro de eventos   |  |
|  | 28/01/2015   | Lluvias intensas  |       |                   | COEN - INDECI registro de eventos   |  |
|  | 14/05/2022   | Lluvias intensas  |       |                   | COEN - INDECI registro de eventos   |  |
| Nivel de Peligro (cualitativo)   | Muy Alto   | Alto  | Medio | Bajo              |   |  |
|  | X  |   |       |                   |   |  |
| Tipo de intervención   | Se han definido las siguientes intervenciones de obras de limpieza y descolmatación, drenaje y reforestación de orillas del cauce del río Shocol en la localidad de Totora:  |   |       |                   |   |  |
|  | Limpieza y descolmatación del río Shocol   |   |       | KM                | 1.00  |  |
|  | Encausamiento y descolmatación del río Santa Rosa  |   |       | KM                | 2.00  |  |
| III. DATOS DEL PROFESIONAL   | Ingeniero José Andrés Razuri Vera  |   |       |                   |   |  |




## FICHAS DE IDENTIFICACIÓN DEL ESTADO SITUACIONAL EN GRD

## 1. Ficha del Gobierno Regional Amazonas

| FICHA DE ESTADO SITUACIONAL DE LA GESTIÓN PROSPECTIVA Y CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES   |  |             |   |
|--|--|-------------|---|
| I. DATOS GENERALES   |  |             | N° de Ficha:                                |
| Nombre de la Entidad   | GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS            |             |   |
| Ubicación de la Entidad  | Departamento                             | Provincia   | Distrito                                    |
|  | Amazonas                                 | Chachapoyas | Chachapoyas                                 |
| Responsable de la GRD  | Nombres y Apellidos: Nicolás Ruiz Chávez |             |   |
|  | Teléfono                                 | 985230626   | Correo Electrónico: nicolasruizch@gmail.com |
| II. GRUPO DE TRABAJO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (GTGRD) Y EQUIPO TÉCNICO  |  |             |   |
| Marcar con X según corresponda   |  | SI          | NO  |
| 1. ¿La Entidad tiene conformado el Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres (GTGRD)? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6.                      |  | X           |   |
| 2. ¿La Entidad cuenta con la Resolución de conformación del GTGRD?   |  | X           |   |
| 3. ¿La Entidad tiene conformado el Equipo Técnico para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6. |  | X           |   |
| 4. ¿El Equipo Técnico cuenta con profesionales con conocimientos en Sistemas de Información Geográfica?  |  | X           |   |
| 5. ¿Qué profesiones tienen los miembros del Equipo Técnico y en qué unidad orgánica laboran?   |  | X           |   |
| Ing. Nicolás Ruiz Chávez                      Oficina GRD.   |  |             |   |
| Lic. Heriberto Vela Zuta                      Oficina GRD.   |  |             |   |
| Ing. José Razuri Vera                          OPMI GOREA.   |  |             |   |
| Ing. David Francisco Espinoza Homa      Oficina de Demarcación Territorial GOREA.  |  |             |   |
| 6. ¿La Entidad cuenta con profesionales para conformar los Equipos Técnicos?   |  | X           |   |
| 7. ¿La Entidad ha recibido a capacitación del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas:                     |  | X           |   |
| - Escenarios de Riesgo por incendios forestales  |  |             |   |
| - Gestión del Riesgo de Desastres y Adaptación al Cambio Climático.  |  |             |   |
| - Otros.   |  |             |   |
| 8. ¿La Entidad ha recibido asistencia técnica del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas:                 |  | X           |   |
| - Formulación prevención y reducción del riesgo de desastres   |  |             |   |
| - Plan integral de reconstrucción  |  |             |   |
| - Reasentamiento poblacional para zonas de muy alto riesgo no mitigable.   |  |             |   |
| - Otros.   |  |             |   |



| III. INSUMOS PARA ELABORACIÓN DEL PPRD  |                          |               |  |
|---|--------------------------|---------------|--|
| Marcar con X según corresponda.   |                          | SI            | NO   |
| 9. ¿La Entidad ha realizado Informes de Evaluación de Riesgo u otros estudios para la generación del conocimiento del riesgo? Indique cuáles:<br>- Evaluación localidad de Magdalena, deslizamiento de masa.<br>- Evaluación, localidades de La Peca, El Milagro y Cajaruro, provincias de Bagua y Cajaruro, otros. |                          | X             |  |
| 10. ¿La Entidad tiene registros o base de datos de peligros identificados en su jurisdicción? Indique cuáles:<br>- Evaluación Peligros en 26 localidades del ámbito del GOREAMAZONAS.   |                          | X             |  |
| 11. ¿La Entidad cuenta con instrumentos de planificación? Indique cuáles:<br>- Plan de Desarrollo Regional Concertado<br>- Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (Para actualización)<br>- Plan de Gestión Reactiva.<br>- Otros  |                          | X             |  |
| 12. ¿La Entidad cuenta con presupuesto para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?<br><br>Cuenta con presupuesto para la GRD. (PP068)   |                          | X             |  |
| 13. ¿La Entidad cuenta con Proyectos de Inversión Pública para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?<br><br>No cuenta con proyectos de inversión de GRD  |                          |               | X  |
| 14. ¿La información de la base de datos catastral se encuentra actualizada? Si la respuesta es (SI), indique en qué año se realizó la última actualización catastral:   |                          |               |  |
| 15. ¿La Entidad cuenta con Catastro Urbano/Rural georreferenciado?  |                          |               |  |
| IV. EQUIPAMIENTO Y TECNOLOGÍA   |                          |               |  |
| Marcar con X según corresponda. La Oficina de GRD:  |                          | SI            | NO   |
| 16. ¿Cuenta con equipos para el trabajo cartográfico?   |                          | X             |  |
| 17. ¿Cuenta con servicio de internet?   |                          | X             |  |
| 18. ¿Cuenta con herramientas informáticas? Indique cuáles:  |                          |               |  |
| - Autocad   |                          | X             |  |
| - Arc GIS   |                          |               |  |
| - Qgis  |                          | X             |  |
| - No utilizan   |                          |               |  |
| V. OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS  |                          |               |  |
| - Se recomienda implementar el Área y asignar recursos presupuestales para la GRD   |                          |               |  |
| VI. DATOS DEL INFORMANTE  |                          |               |  |
| Nombre:   | Ing. Nicolás Ruiz Chávez | Firma y sello |  |
| Cargo:  | Coordinador              |               |  |
| Teléfono/ Correo:   | 985230626                |               |  |
| Fecha:  | 19-07-2022               |               |  |



## 2. Municipalidad Provincial Luya

| FICHA DE ESTADO SITUACIONAL DE LA GESTIÓN PROSPECTIVA Y CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES   |                                      |           |                    |                       |
|--|--------------------------------------|-----------|--------------------|-----------------------|
| I. DATOS GENERALES   |                                      |           |                    | N° de Ficha:          |
| Nombre de la Entidad   | GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS        |           |                    |                       |
| Ubicación de la Entidad  | Departamento                         | Provincia | Distrito           |                       |
|  | AMAZONAS                             | LUYA      | LÁMUD              |                       |
| Responsable de la GRD  | Nombres y Apellidos: Eldi Zuta Horna |           |                    |                       |
|  | Teléfono                             | 925336012 | Correo Electrónico | eldi.zuta97@gmail.com |
| II. GRUPO DE TRABAJO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (GTGRD) Y EQUIPO TÉCNICO  |                                      |           |                    |                       |
| Marcar con X según corresponda   |                                      | SI        | NO                 |                       |
| 1. ¿La Entidad tiene conformado el Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres (GTGRD)? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6.                      |                                      | X         |                    |                       |
| 2. ¿La Entidad cuenta con la Resolución de conformación del GTGRD?   |                                      | X         |                    |                       |
| 3. ¿La Entidad tiene conformado el Equipo Técnico para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6. |                                      |           | X                  |                       |
| 4. ¿El Equipo Técnico cuenta con profesionales con conocimientos en Sistemas de Información Geográfica?  |                                      |           |                    |                       |
| 5. ¿Qué profesiones tienen los miembros del Equipo Técnico y en qué unidad orgánica laboran?   |                                      |           |                    |                       |
| 6. ¿La Entidad cuenta con profesionales para conformar los Equipos Técnicos?   |                                      | X         |                    |                       |
| 7. ¿La Entidad ha recibido a capacitación del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas:                     |                                      |           | X                  |                       |
| 8. ¿La Entidad ha recibido asistencia técnica del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas:                 |                                      |           | X                  |                       |



| III. INSUMOS PARA ELABORACIÓN DEL PPRD  |    |               |
|---|----|---------------|
| Marcar con X según corresponda.   |    |               |
|   | SI | NO            |
| 9. ¿La Entidad ha realizado Informes de Evaluación de Riesgo u otros estudios para la generación del conocimiento del riesgo? Indique cuáles:   |    | X             |
| 10. ¿La Entidad tiene registros o base de datos de peligros identificados en su jurisdicción? Indique cuáles:   |    | X             |
| 11. ¿La Entidad cuenta con instrumentos de planificación? Indique cuáles:   |    | X             |
| 12. ¿La Entidad cuenta con presupuesto para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?  |    | X             |
| VERIFICAR SI TIENE PROGRAMA PRESUPUESTAL PREVAED N°068.<br>SI LO TIENE EL PP N°068 PREVAED SERIA LA CATEGORIA PRESUPUESTAL<br>SIMPRE Y CUANDO ESTEN CONSIDERADOS ACTIVIDADES DE LOS PROCESOS<br>DE ESTIMACIÓN, PRVENCIÓN Y REDUCCIÓN. |    |               |
| 13. ¿La Entidad cuenta con Proyectos de Inversión Pública para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?   |    | X             |
| 14. ¿La información de la base de datos catastral se encuentra actualizada? Si la respuesta es (SI), indique en qué año se realizó la última actualización catastral:   |    |               |
| 15. ¿La Entidad cuenta con Catastro Urbano/Rural georreferenciado?  |    |               |
| IV. EQUIPAMIENTO Y TECNOLOGÍA   |    |               |
| Marcar con X según corresponda. La Oficina de GRD:  |    |               |
|   | SI | NO            |
| 16. ¿Cuenta con equipos para el trabajo cartográfico?   |    | X             |
| 17. ¿Cuenta con servicio de internet?   | X  |               |
| 18. ¿Cuenta con herramientas informáticas? Indique cuáles:  |    |               |
| - Autocad   |    |               |
| - Arc GIS   |    |               |
| - Qgis  |    |               |
| - No utilizan   | X  |               |
| V. OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS  |    |               |
|   |    |               |
| VI. DATOS DEL INFORMANTE  |    |               |
| Nombre:   |    | Firma y sello |
| Cargo:  |    |               |
| Teléfono/ Correo:   |    |               |
| Fecha:  |    |               |



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
 LUYA - LUYA  
 UGRD  
 19020 - UGRD  
 19020 - UGRD DE  
 GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

## 3. Municipalidad Provincial Bagua

| FICHA DE ESTADO SITUACIONAL DE LA GESTIÓN PROSPECTIVA Y CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES  |   |           |                    |
|---|---|-----------|--------------------|
| I. DATOS GENERALES  |   |           | N° de Ficha:       |
| Nombre de la Entidad  | Municipalidad Provincial de Bagua.                      |           |                    |
| Ubicación de la Entidad   | Departamento  | Provincia | Distrito           |
|   | Amazonas  | Bagua     | Bagua.             |
| Responsable de la GRD   | Nombres y Apellidos: Tco. Adm. Francisco Sanchez Flores |           |                    |
|   | Teléfono  |           | Correo Electrónico |
| II. GRUPO DE TRABAJO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (GTGRD) Y EQUIPO TÉCNICO   |   |           |                    |
| Marcar con X según corresponda  |   | SI        | NO                 |
| 1. ¿La Entidad tiene conformado el Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres (GTGRD)? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6.                       |   | X         |                    |
| 2. ¿La Entidad cuenta con la Resolución de conformación del GTGRD?  |   | X         |                    |
| 3. ¿La Entidad tiene conformado el Equipo Técnico para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6.  |   |           | X                  |
| 4. ¿El Equipo Técnico cuenta con profesionales con conocimientos en Sistemas de Información Geográfica?   |   |           | X                  |
| 5. ¿Qué profesiones tienen los miembros del Equipo Técnico y en qué unidad orgánica laboran?  |   |           | X                  |
| 6. ¿La Entidad cuenta con profesionales para conformar los Equipos Técnicos?  |   | X         |                    |
| 7. ¿La Entidad ha recibido a capacitación del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?. Mencione en qué temas:<br><br>GENERAL.     |   | X         |                    |
| 8. ¿La Entidad ha recibido asistencia técnica del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?. Mencione en qué temas:<br><br>GENERAL. |   | X         |                    |



| III. INSUMOS PARA ELABORACIÓN DEL PPRD  |   |   |
|---|---|---|
| Marcar con X según corresponda.   | SI                                      | NO  |
| 9. ¿La Entidad ha realizado Informes de Evaluación de Riesgo u otros estudios para la generación del conocimiento del riesgo? Indique cuáles:<br><i>varios.</i>   | X                                       |   |
| 10. ¿La Entidad tiene registros o base de datos de peligros identificados en su jurisdicción? Indique cuáles:<br><i>sector Reyes Florian, la chufra del Is. Tecnológico, San Isidro</i>                 | X                                       |   |
| 11. ¿La Entidad cuenta con instrumentos de planificación? Indique cuáles:<br><i>Plan de contingencia de lluvias intensas<br/>Plan anual de Defensa Civil (Plataforma)<br/>Plan de trabajo de ETERD.</i> | X                                       |   |
| 12. ¿La Entidad cuenta con presupuesto para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?  |   | X   |
| 13. ¿La Entidad cuenta con Proyectos de Inversión Pública para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?   |   | X   |
| 14. ¿La información de la base de datos catastral se encuentra actualizada? Si la respuesta es (SI), indique en qué año se realizó la última actualización catastral: .....                             |   | X   |
| 15. ¿La Entidad cuenta con Catastro Urbano/Rural georeferenciado?   | X                                       |   |
| IV. EQUIPAMIENTO Y TECNOLOGÍA   |   |   |
| Marcar con X según corresponda. La Oficina de GRD:  | SI                                      | NO  |
| 16. ¿Cuenta con equipos para el trabajo cartográfico?   |   | X   |
| 17. ¿Cuenta con servicio de internet?   | X                                       |   |
| 18. ¿Cuenta con herramientas informáticas? Indique cuáles:  |   |   |
| - Autocad   |   | X   |
| - Arc GIS   |   |   |
| - Qgis  |   |   |
| - No utilizan   |   |   |
| V. OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS  |   |   |
| <i>Se sugiere que en esta Municipalidad gestione Almacén propio para apoyar a los damnificados.</i>   |   |   |
| VI. DATOS DEL INFORMANTE  |   |   |
| Nombre:   | <i>Francisco Sánchez Flores</i>         | Firma y sello   |
| Cargo:  | <i>Area de GRD. (Jefe)</i>              |   |
| Teléfono/ Correo:   | <i>Sanchezfloresfrancisco@gmail.com</i> |   |
| Fecha:  |   |   |
|   |   | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BAGUA<br>AREA DE LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRE          |
|   |   | <i>Francisco Sánchez Flores</i><br>FRANCISCO SANCHEZ FLORES<br>Jefe (e) del Area la GRD |




## 4. Municipalidad provincial Bongará

| FICHA DE ESTADO SITUACIONAL DE LA GESTIÓN PROSPECTIVA Y CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES   |  |           |   |                                     |  |
|--|--|-----------|---|-------------------------------------|--|
| I. DATOS GENERALES   |  |           |   | Nº de Ficha:                        |  |
| Nombre de la Entidad   | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BONGARA                |           |   |                                     |  |
| Ubicación de la Entidad  | Departamento                                       | Provincia | Distrito  |                                     |  |
|  | AMAZONAS   | BONGARA   | JUMBILLA  |                                     |  |
| Responsable de la GRD  | Nombres y Apellidos:<br>PERLA SAMANTA QUISPE SALVA |           |   |                                     |  |
|  | Teléfono   | 928027441 | Correo Electrónico  | persam1206@gmail.com                |  |
| II. GRUPO DE TRABAJO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (GTGRD) Y EQUIPO TÉCNICO  |  |           |   |                                     |  |
| Marcar con X según corresponda   |  |           | SI  | NO                                  |  |
| 1. ¿La Entidad tiene conformado el Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres (GTGRD)? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6.                      |  |           | <input checked="" type="checkbox"/>   |                                     |  |
| 2. ¿La Entidad cuenta con la Resolución de conformación del GTGRD?   |  |           | <input checked="" type="checkbox"/>   |                                     |  |
| 3. ¿La Entidad tiene conformado el Equipo Técnico para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6. |  |           |   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |
| 4. ¿El Equipo Técnico cuenta con profesionales con conocimientos en Sistemas de Información Geográfica?  |  |           | <input checked="" type="checkbox"/>   |                                     |  |
| 5. ¿Qué profesiones tienen los miembros del Equipo Técnico y en qué unidad orgánica laboran?   |  |           | Abogado-Gerencia Municipal<br>Ing. Civil-Ger. Infraestructur<br>Tecn. Computac.-Logística<br>Ing. Comercial-Tránsito<br>Ing. Ambiental-ATM<br>Tec. Enfermero-Alcaldía |                                     |  |
| 6. ¿La Entidad cuenta con profesionales para conformar los Equipos Técnicos?   |  |           | <input checked="" type="checkbox"/>   |                                     |  |
| 7. ¿La Entidad ha recibido a capacitación del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas:                     |  |           |   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |
| 8. ¿La Entidad ha recibido asistencia técnica del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas:                 |  |           |   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |





| III. INSUMOS PARA ELABORACIÓN DEL PPRD  |                                |  |    |
|---|--------------------------------|--|----|
| Marcar con X según corresponda.   |                                | SI   | NO |
| 9. ¿La Entidad ha realizado Informes de Evaluación de Riesgo u otros estudios para la generación del conocimiento del riesgo? Indique cuáles:   |                                | X  |    |
| -   |                                | -Informe sobre riesgo que presentaba la infraestructura del colegio Pablo Visalot    |    |
| 10. ¿La Entidad tiene registros o base de datos de peligros identificados en su jurisdicción? Indique cuáles:   |                                |  | X  |
| 11. ¿La Entidad cuenta con instrumentos de planificación? Indique cuáles:   |                                |  | X  |
| 12. ¿La Entidad cuenta con presupuesto para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?  |                                |  | X  |
| VERIFICAR SI TIENE PROGRAMA PRESUPUESTAL PREVAED N°068.<br>SI LO TIENE EL PP N°068 PREVAED SERIA LA CATEGORIA PRESUPUESTAL<br>SIMPRE Y CUANDO ESTEN CONSIDERADOS ACTIVIDADES DE LOS PROCESOS<br>DE ESTIMACIÓN, PRVENCIÓN Y REDUCCIÓN. |                                |  |    |
| 13. ¿La Entidad cuenta con Proyectos de Inversión Pública para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?   |                                |  | X  |
| 14. ¿La información de la base de datos catastral se encuentra actualizada? Si la respuesta es (SI), indique en qué año se realizó la última actualización catastral  |                                |  | X  |
| 15. ¿La Entidad cuenta con Catastro Urbano/Rural georeferenciado?   |                                | X  |    |
| IV. EQUIPAMIENTO Y TECNOLOGIA   |                                |  |    |
| Marcar con X según corresponda. La Oficina de GRD:  |                                | SI   | NO |
| 16. ¿Cuenta con equipos para el trabajo cartográfico?   |                                |  | X  |
| 17. ¿Cuenta con servicio de internet?   |                                | X  |    |
| 18. ¿Cuenta con herramientas informáticas? Indique cuáles:  |                                | X  |    |
| - Autocad   |                                | X  |    |
| - Arc GIS   |                                |  | X  |
| - Qgis  |                                |  | X  |
| - No utilizan   |                                |  |    |
| V. OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS  |                                |  |    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- La entidad carece de presupuesto para los procesos de estimación, prevención y reducción.</li> <li>- No contamos con equipos para levantamientos cartográficos.</li> </ul>                   |                                |  |    |
| VI. DATOS DEL INFORMANTE  |                                |  |    |
| Nombre:   | Perla Samanta Quispe Salva     | Firma y sello  |    |
| Cargo:  | Responsable de GRD             |  |    |
| Teléfono/ Correo:   | 928027441/persam1206@gmail.com |  |    |
| Fecha:  | 20/10/2021                     |  |    |
|   |                                |  |    |



## 5. Municipalidad provincial Condorcanqui

| FICHA DE ESTADO SITUACIONAL DE LA GESTIÓN PROSPECTIVA Y CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES  |                               |              |                    |                       |
|---|-------------------------------|--------------|--------------------|-----------------------|
| I. DATOS GENERALES  |                               |              |                    | N° de Ficha:          |
| Nombre de la Entidad  | GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS |              |                    |                       |
| Ubicación de la Entidad   | Departamento                  | Provincia    | Distrito           |                       |
|   | AMAZONAS                      | CONDORCANQUI | NIEVA              |                       |
| Responsable de la GRD   | DANY SARELA CIEZA SILVA       |              |                    |                       |
|   | Teléfono                      | 980197075    | Correo Electrónico | danysharela@gmail.com |
| II. GRUPO DE TRABAJO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (GTGRD) Y EQUIPO TÉCNICO   |                               |              |                    |                       |
| Marcar con X según corresponda  |                               |              | SI                 | NO                    |
| 1. ¿La Entidad tiene conformado el Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres (GTGRD)? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6.   |                               |              | X                  |                       |
| 2. ¿La Entidad cuenta con la Resolución de conformación del GTGRD?  |                               |              |                    | X                     |
| 3. ¿La Entidad tiene conformado el Equipo Técnico para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6.  |                               |              |                    | X                     |
| 4. ¿El Equipo Técnico cuenta con profesionales con conocimientos en Sistemas de Información Geográfica?   |                               |              |                    |                       |
| 5. ¿Qué profesiones tienen los miembros del Equipo Técnico y en qué unidad orgánica laboran?  |                               |              |                    |                       |
| 6. ¿La Entidad cuenta con profesionales para conformar los Equipos Técnicos?  |                               |              | X                  |                       |
| 7. ¿La Entidad ha recibido a capacitación del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas:<br><br>Procedimiento para la elaborar el plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres.     |                               |              | X                  |                       |
| 8. ¿La Entidad ha recibido asistencia técnica del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas:<br><br>Procedimiento para la elaborar el plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres. |                               |              | X                  |                       |



## III. INSUMOS PARA ELABORACIÓN DEL PPRD

Marcar con X según corresponda.

|   | SI | NO |
|---|----|----|
| 9. ¿La Entidad ha realizado Informes de Evaluación de Riesgo u otros estudios para la generación del conocimiento del riesgo? Indique cuáles:                             |    | X  |
| 10. ¿La Entidad tiene registros o base de datos de peligros identificados en su jurisdicción? Indique cuáles:   |    | X  |
| 11. ¿La Entidad cuenta con instrumentos de planificación? Indique cuáles:   |    | X  |
| 12. ¿La Entidad cuenta con presupuesto para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?  | X  |    |
| 13. ¿La Entidad cuenta con Proyectos de Inversión Pública para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?   | X  |    |
| 14. ¿La información de la base de datos catastral se encuentra actualizada? Si la respuesta es (SI) indique en qué año se realizó la última actualización catastral. 2020 | X  |    |
| 15. ¿La Entidad cuenta con Catastro Urbano/Rural georreferenciado?  | X  |    |

## IV. EQUIPAMIENTO Y TECNOLOGÍA


Marcar con X según corresponda. La Oficina de GRD:

|  | SI | NO |
|--|----|----|
| 16. ¿Cuenta con equipos para el trabajo cartográfico?      |    | X  |
| 17. ¿Cuenta con servicio de internet?                      | X  |    |
| 18. ¿Cuenta con herramientas informáticas? Indique cuáles: |    |    |
| - Autocad  | X  |    |
| - Arc GIS  |    |    |
| - Qgis   |    |    |
| - No utilizan  |    |    |

## V. OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS

Realizar Capacitaciones en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo del Desastre.

## VI. DATOS DEL INFORMANTE


|                  |                              |               |  |
|------------------|------------------------------|---------------|--|
| Nombre           | DANY SARELA CIEZA SILVA      | Firma y sello |  |
| Cargo            | Responsable de Defensa Civil |               |  |
| Teléfono/ Correo | 980197075                    |               |  |
| Fecha            | 22/09/2021                   |               |  |



## 3. Municipalidad provincial Utcubamba

| FICHA DE ESTADO SITUACIONAL DE LA GESTIÓN PROSPECTIVA Y CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES  |  |  |              |
|---|--|--|--------------|
| I. DATOS GENERALES  |  |  | Nº de Ficha: |
| Nombre de la Entidad  | GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS                      |  |              |
| Ubicación de la Entidad   | Departamento                                       | Provincia  | Distrito     |
|   | AMAZONAS   | UTCUBAMBA  | BOGUA GRANDE |
| Responsable de la GRD   | Nombres y Apellidos<br>JUAN CANCIO SANCHEZ VIDALRE |  |              |
|   | Teléfono   | Correo Electrónico   |              |
|   | 919254998  | juan.sanchez.vid@gmail.com   |              |
| II. GRUPO DE TRABAJO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (GTGRD) Y EQUIPO TÉCNICO   |  |  |              |
| Marcar con X según corresponda  | SI   | NO   |              |
| 1. ¿La Entidad tiene conformado el Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres (GTGRD)? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6                      | X  |  |              |
| 2. ¿La Entidad cuenta con la Resolución de conformación del GTGRD?  | X  |  |              |
| 3. ¿La Entidad tiene conformado el Equipo Técnico para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6 |  | X  |              |
| 4. ¿El Equipo Técnico cuenta con profesionales con conocimientos en Sistemas de Información Geográfica?   |  |  |              |
| 5. ¿Qué profesiones tienen los miembros del Equipo Técnico y en qué unidad orgánica laboran?  |  |  |              |
| 6. ¿La Entidad cuenta con profesionales para conformar los Equipos Técnicos?  | SI   |  |              |
| 7. ¿La Entidad ha recibido capacitación del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas:                      | SI   |  |              |
|   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- LEY DEL SINAGERD N° 29664</li> <li>- PROCESOS DE ESTIMACIÓN, PREVENCIÓN, REDUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN.</li> </ul> |              |
| 8. ¿La Entidad ha recibido asistencia técnica del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas:                | SI   |  |              |
|   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- PROGRAMA PRESUPUESTAL PPO68</li> </ul>  |              |



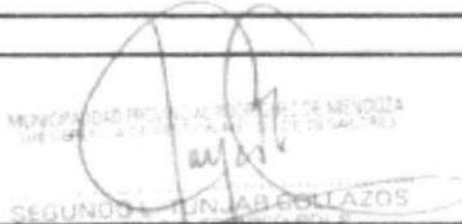
| III. INSUMOS PARA ELABORACIÓN DEL PPRD   |                             |   |
|--|-----------------------------|---|
| Marcar con X según corresponda.  |                             |   |
| 9. ¿La Entidad ha realizado Informes de Evaluación de Riesgo u otros estudios para la generación del conocimiento del riesgo? Indique cuáles:<br>- DEL C.A. COLPON, RODRIGUEZ TAFUR Y NUEVO YORK EN EL DISTRITO DE LORAYA GRANDE<br>- DEL SECTOR VISALOT DE BAGUA GRANDE<br>TODOS CON FINES DE FORMALIZACIÓN PRO CDFPRI                          | SI                          | NO  |
| 10. ¿La Entidad tiene registros o base de datos de peligros identificados en su jurisdicción? Indique cuáles:  |                             | NO  |
| 11. ¿La Entidad cuenta con instrumentos de planificación? Indique cuáles:<br>- PDC<br>- PDU  | SI                          |   |
| 12. ¿La Entidad cuenta con presupuesto para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?<br><br>VERIFICAR SI TIENE PROGRAMA PRESUPUESTAL PREVAED N°088<br>SI LO TIENE EL PP N°088 PREVAED SERÍA LA CATEGORÍA PRESUPUESTAL SIEMPRE Y CUANDO ESTEN CONSIDERADOS ACTIVIDADES DE LOS PROCESOS DE ESTIMACIÓN, PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN. | SI                          |   |
| 13. ¿La Entidad cuenta con Proyectos de Inversión Pública para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?  |                             | NO  |
| 14. ¿La información de la base de datos catastral se encuentra actualizada? Si la respuesta es (Si), indique en qué año se realizó la última actualización catastral:  | NO                          |   |
| 15. ¿La Entidad cuenta con Catastro Urbano/Rural georeferenciado?  | NO                          |   |
| IV. EQUIPAMIENTO Y TECNOLOGÍA  |                             |   |
| Marcar con X según corresponda. La Oficina de GRD:   |                             |   |
| 16. ¿Cuenta con equipos para el trabajo cartográfico?  | SI                          | NO  |
| 17. ¿Cuenta con servicio de internet?  | SI                          | NO  |
| 18. ¿Cuenta con herramientas informáticas? Indique cuáles:<br>- Autocad<br>- Arc GIS<br>- Qgis<br>- No utilizan  | SI                          | NO  |
| V. OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS   |                             |   |
|  |                             |   |
| VI. DATOS DEL INFORMANTE   |                             |   |
| Nombre:  | JUAN CANCIO SANCHEZ VIDALRE | Firma y sello<br><br>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE URBANÍA<br>BAGUA GRANDE<br><i>Juan Cancio</i><br>Ing. Juan Cancio Sánchez Vidalre<br>SUB GERENTE DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES |
| Cargo:   | SUB GERENTE DE BRD          |   |
| Teléfono/ Correo:  | 949 754898                  |   |
| Fecha:   | 22/09/2021                  |   |



7. Municipalidad provincial Rodríguez de Mendoza

| FORMA DE ENTIDAD PÚBLICA (Artículo 10 del Reglamento del CENEPRED)   |   |                      |                    |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
|--|---|----------------------|--------------------|--|----|----|---|---|--|--|---|--|--|--|---|---|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|---|---|--|---|
| Nombre de la Entidad   | GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS                     |                      |                    |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
| Ubicación de la Entidad  | Departamento                                      | Provincia            | Distrito           |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
|  | AMAZONAS  | Rodríguez de Mendoza | San Nicolás        |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
| Responsable de la GRD  | Nombres y Apellido Segundo Leoncio Luján Collazos |                      |                    |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
|  | Teléfono  |                      | Correo Electrónico |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
| <p>Marcar con X según corresponda</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ¿La Entidad tiene conformado el Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres (GTGRD)? Si la respuesta es NO ir a la pregunta 6</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. ¿La Entidad cuenta con la Resolución de conformación del GTGRD?</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. ¿La Entidad tiene conformado el Equipo Técnico para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Si la respuesta es NO ir a la pregunta 6</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>4. ¿El Equipo Técnico cuenta con profesionales con conocimientos en Sistemas de Información Geográfica?</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>5. ¿Qué profesiones tienen los miembros del Equipo Técnico y en qué unidad orgánica laboran?</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6. ¿La Entidad cuenta con profesionales para conformar los Equipos Técnicos?</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7. ¿La Entidad ha recibido a capacitación del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué tema</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>8. ¿La Entidad ha recibido asistencia técnica del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas</td> <td></td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table> |   |                      |                    |  | SI | NO | 1. ¿La Entidad tiene conformado el Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres (GTGRD)? Si la respuesta es NO ir a la pregunta 6 | X |  | 2. ¿La Entidad cuenta con la Resolución de conformación del GTGRD? | X |  | 3. ¿La Entidad tiene conformado el Equipo Técnico para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Si la respuesta es NO ir a la pregunta 6 |  | X | 4. ¿El Equipo Técnico cuenta con profesionales con conocimientos en Sistemas de Información Geográfica? |  | X | 5. ¿Qué profesiones tienen los miembros del Equipo Técnico y en qué unidad orgánica laboran? |  |  | 6. ¿La Entidad cuenta con profesionales para conformar los Equipos Técnicos? |  | X | 7. ¿La Entidad ha recibido a capacitación del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué tema |  | X | 8. ¿La Entidad ha recibido asistencia técnica del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas |  | X |
|  | SI  | NO                   |                    |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
| 1. ¿La Entidad tiene conformado el Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres (GTGRD)? Si la respuesta es NO ir a la pregunta 6  | X   |                      |                    |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
| 2. ¿La Entidad cuenta con la Resolución de conformación del GTGRD?   | X   |                      |                    |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
| 3. ¿La Entidad tiene conformado el Equipo Técnico para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Si la respuesta es NO ir a la pregunta 6   |   | X                    |                    |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
| 4. ¿El Equipo Técnico cuenta con profesionales con conocimientos en Sistemas de Información Geográfica?  |   | X                    |                    |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
| 5. ¿Qué profesiones tienen los miembros del Equipo Técnico y en qué unidad orgánica laboran?   |   |                      |                    |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
| 6. ¿La Entidad cuenta con profesionales para conformar los Equipos Técnicos?   |   | X                    |                    |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
| 7. ¿La Entidad ha recibido a capacitación del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué tema   |   | X                    |                    |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |
| 8. ¿La Entidad ha recibido asistencia técnica del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas  |   | X                    |                    |  |    |    |   |   |  |  |   |  |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |  |   |



| Marcar con X según corresponda  |            | SI            | NO   |
|---|------------|---------------|--|
| 9. ¿La Entidad ha realizado Informes de Evaluación de Riesgo u otros estudios para la generación del conocimiento del riesgo? Indique cuáles                        |            |               | X  |
| 10. ¿La Entidad tiene registros o base de datos de peligros identificados en su jurisdicción? Indique cuáles  |            |               | X  |
| 11. ¿La Entidad cuenta con instrumentos de planificación? Indique cuáles  |            |               | X  |
| 12. ¿La Entidad cuenta con presupuesto para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?  |            |               | X  |
| 13. ¿La Entidad cuenta con Proyectos de Inversión Pública para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?   |            |               | X  |
| 14. ¿La información de la base de datos catastral se encuentra actualizada? Si la respuesta es (SI) indique en que año se realizó la última actualización catastral |            |               | X  |
| 15. ¿La Entidad cuenta con Catastro Urbano/Rural georeferenciado?   |            |               | X  |
| <b>Marcar con X según corresponda. La Oficina de GRD:</b>   |            |               |  |
| 16. ¿Cuenta con equipos para el trabajo cartográfico?   |            |               | X  |
| 17. ¿Cuenta con servicio de internet?   |            | X             |  |
| 18. ¿Cuenta con herramientas informáticas? Indique cuáles   |            |               |  |
| - Autocad   |            |               | X  |
| - Arc GIS   |            |               | X  |
| - Qgis  |            |               | X  |
| - No utilizan   |            |               |  |
| <b>CURSOS DE CAPACITACION POR EL CENEPRED.</b>  |            |               |  |
| Nombre  |            | Firma y sello |  |
| Cargo   |            |               |  |
| Teléfono/ Correo  |            |               |  |
| Fecha   | 22/08/2021 |               |  |



## 8. Municipalidad provincial Rodríguez de Mendoza

| FICHA DE ESTADO SITUACIONAL DE LA GESTIÓN PROSPECTIVA Y CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES   |   |             |                    |                      |
|--|---|-------------|--------------------|----------------------|
| <b>I. DATOS GENERALES</b>  |   |             |                    | N° de Ficha:         |
| Nombre de la Entidad   | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHACHAPOYAS               |             |                    |                      |
| Ubicación de la Entidad  | Departamento  | Provincia   | Distrito           |                      |
|  | AMAZONAS  | CHACHAPOYAS | CHACHAPOYAS        |                      |
| Responsable de la GRD  | Nombres y Apellidos:<br>BETTY CONSUELO ATOCHE SALAZAR |             |                    |                      |
|  | Teléfono  | 992871304   | Correo Electrónico | arquibecas@gmail.com |
| <b>II. GRUPO DE TRABAJO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (GTGRD) Y EQUIPO TÉCNICO</b>   |   |             |                    |                      |
| Marcar con X según corresponda   |   | SI          | NO                 |                      |
| 1. ¿La Entidad tiene conformado el Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres (GTGRD)? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6.                      |   | X           |                    |                      |
| 2. ¿La Entidad cuenta con la Resolución de conformación del GTGRD?   |   | X           |                    |                      |
| 3. ¿La Entidad tiene conformado el Equipo Técnico para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Si la respuesta es NO, ir a la pregunta 6. |   |             | X                  |                      |
| 4. ¿El Equipo Técnico cuenta con profesionales con conocimientos en Sistemas de Información Geográfica?  |   |             |                    |                      |
| 5. ¿Qué profesiones tienen los miembros del Equipo Técnico y en qué unidad orgánica laboran?   |   |             |                    |                      |
| 6. ¿La Entidad cuenta con profesionales para conformar los Equipos Técnicos?   |   |             | X                  |                      |
| 7. ¿La Entidad ha recibido a capacitación del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas:                     |   | X           |                    |                      |
| 8. ¿La Entidad ha recibido asistencia técnica del CENEPRED en Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres? Mencione en qué temas:                 |   | X           |                    |                      |
| PROCEDIMIENTO PARA ELABORAR EL PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.<br>FUNDAMENTOS DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.                   |   |             |                    |                      |





| III. INSUMOS PARA ELABORACIÓN DEL PPRD  |   |  |
|---|---|--|
| Marcar con X según corresponda.   | SI  | NO   |
| 9. ¿La Entidad ha realizado Informes de Evaluación de Riesgo u otros estudios para la generación del conocimiento del riesgo? Indique cuáles:   |   | X  |
| 10. ¿La Entidad tiene registros o base de datos de peligros identificados en su jurisdicción? Indique cuáles:   |   | X  |
| 11. ¿La Entidad cuenta con instrumentos de planificación? Indique cuáles: Plan de Desarrollo Urbano   | X   |  |
| 12. ¿La Entidad cuenta con presupuesto para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?<br><br>VERIFICAR SI TIENE PROGRAMA PRESUPUESTAL PREVAED N°068.<br>SI LO TIENE EL PP N°068 PREVAED SERIA LA CATEGORIA PRESUPUESTAL SIMPRE Y CUANDO ESTEN CONSIDERADOS ACTIVIDADES DE LOS PROCESOS DE ESTIMACIÓN, PRVENCIÓN Y REDUCCIÓN. | X   |  |
| 13. ¿La Entidad cuenta con Proyectos de Inversión Pública para la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo de Desastres?   |   | X  |
| 14. ¿La información de la base de datos catastral se encuentra actualizada? Si la respuesta es (SI), indique en qué año se realizó la última actualización catastral:2014   |   | X  |
| 15. ¿La Entidad cuenta con Catastro Urbano/Rural georreferenciado?  | X   |  |
| IV. EQUIPAMIENTO Y TECNOLOGIA   |   |  |
| Marcar con X según corresponda. La Oficina de GRD:  | SI  | NO   |
| 16. ¿Cuenta con equipos para el trabajo cartográfico?   |   | X  |
| 17. ¿Cuenta con servicio de internet?   | X   |  |
| 18. ¿Cuenta con herramientas informáticas? Indique cuáles:  |   |  |
| - Autocad   | X   |  |
| - Arc GIS   |   | X  |
| - Qgis  |   | X  |
| - No utilizan   |   |  |
| V. OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS  |   |  |
|   |   |  |
| VI. DATOS DEL INFORMANTE  |   |  |
| Nombre:   | Betty Consuelo Atoche Salazar                 | Firma y sello  |
| Cargo:  | Sub Gerente de Gestión de Riesgo de Desastres |  |
| Teléfono/ Correo  | 992871304/arquibecas@gmail.com                |  |
| Fecha:  | 22.09.2021                                    |  |
|   |   | Firmado digitalmente por BETTY CONSUELO ATOCHE SALAZAR |



FOTOGRAFÍAS



Reunión del equipo técnico del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres. Se presentaron ideas para la elaboración del árbol de problemas, y definición de objetivos, principal y específicos.





Reunión del equipo técnico del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres. Se presentaron ideas para la elaboración de las acciones estratégicas.

