

INFORME DE ANALISIS DE LA VULNERABILIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA, Y EFECTOS PROBABLES ANTE EL IMPACTO DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS EN MASA ASOCIADOS AL POSIBLE FENOMENO EL NIÑO 2023-2024.

DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE





INFORME DE ANÁLISIS DE VULNERABILIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA Y EFECTOS PROBABLES ANTE EL IMPACTO DE INUNDACIONES Y MOVIMIENTOS EN MASAS ASOCIADAS AL POSIBLE FENÓMENO EL NIÑO 2023-2024

Elaborado por el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED)
Dirección de Gestión de Procesos. Subdirección de Normas y Lineamientos. CENEPRED.
2024
Av. del Parque Nte. 313 – 319. San Isidro – Lima – Perú
Teléfono: 2013 – 550, correo electrónico: consultas@cenepred.gob.pe
Página web: <https://www.gob.pe/cenepred>

Ing. Miguel Yamasaki Koizumi
Jefe Institucional

Ing. Juan Carlos Montero Chirito
Director de Gestión de Procesos

Ing. Ena Maria Jaimes Espinoza
Subdirectora de Normas y Lineamientos

Equipo Técnico

Coordinador:

Ing. Juan Francisco Otero

Supervisores:

Eco. Marycruz Flores Vila

Ing. Franklin Plasencia Amaya

INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO I: ASPECTOS GENERALES

- 1.1 Objetivo General
- 1.2 Objetivos Específicos
- 1.3 Finalidad
- 1.4 Base Legal
- 1.5 Justificación

CAPITULO III: DESCRIPCION DE LA ZONA DE ESTUDIO

- 2.1 Ubicación geográfica
- 2.2 Zonas de Intervención

CAPITULO III: MATERIAL Y METODO

- 3.1 Material
 - 3.1.1 Recopilación y organización de los datos
 - 3.1.2 Procesamiento de los datos
- 3.2 Método

CAPITULO IV: ANALISIS DE VULNERABILIDAD

- 4.1 Metodología para el Análisis de Vulnerabilidad
- 4.2 Vulnerabilidad Social
 - 4.2.1 Parámetros y descriptores
 - 4.2.2 Niveles de vulnerabilidad social
 - 4.2.3 Análisis de la vulnerabilidad social
 - 4.2.3.1 A nivel distritos
 - 4.2.3.2 A nivel Provincial
 - 4.2.3.3 A nivel departamental
 - 4.2.3.4 Resultados y comportamiento de la vulnerabilidad social
- 4.3 Vulnerabilidad Económica
 - 4.3.1 Parámetros y descriptores
 - 4.3.2 Niveles de vulnerabilidad económica
 - 4.3.3 Análisis de la vulnerabilidad económica
 - 4.3.3.1 A nivel distritos
 - 4.3.3.2 A nivel Provincial
 - 4.3.3.3 A nivel departamental
 - 4.3.3.4 Resultados y comportamiento de la vulnerabilidad económica
- 4.4 Matriz de Estratificación de la Vulnerabilidad
 - 4.4.1 Matriz de estratificación de Vulnerabilidad Social
 - 4.4.2 Matriz de estratificación de Vulnerabilidad económica
- 4.5 Mapa de Vulnerabilidad
 - 4.5.1 Mapa de Vulnerabilidad Social
 - 4.5.2 Mapa de Vulnerabilidad Económica

CAPITULO: V: ESTIMACIÓN DE LOS EFECTOS PROBABLES

- 5.1 Daños probables
- 5.2 Perdidas probables

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

INTRODUCCION

Nuestro país, de manera anual e interanual, se tiene la presencia de aguas cálidas frente al litoral norte del Perú, lo que genera la presencia del Niño Costero y/o la presencia del Niño Global, respectivamente,

A mediados del verano 2023, se tuvo la presencia de El Niño Costero 2023, aunado con la presencia del ciclón “Yaku”, lo que causaron intensas lluvias en la costa norte y central del país, paralelo a este evento se empezó a observar el calentamiento del mar en el Pacífico central, y de acuerdo a su monitoreo por las entidades técnicas-científicas, anunciaban la presencia del Niño Global.

Debido a la presencia del Niño Costero 2023 y la coyuntura de la presencia del Niño Global 2023-2024, el Gobierno, a través del Decreto Supremo N° 199-2023-EF, autoriza Transferencia de Partidas en el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023 a favor de diversos Pliegos del Gobierno Nacional.

CENEPRED, fue una de las entidades que recibió una transferencia para realizar una de las actividades a realizar denominada: “Levantamiento de Información de elementos expuestos ubicados en zonas de alto y muy alto riesgo ante inundaciones y movimientos en masa como consecuencia de las intensas lluvias, como impacto causado por el Fenómeno El Niño 2023- 2024”.

El Levantamiento de información, se realizó en 185 sectores comprendidos en quince (15) departamentos, seleccionándose los sectores que presentaban riesgo alto y muy alto de acuerdo a los Informes de Escenario de Riesgo por inundación y movimientos en masa a nivel de cuenca hidrográfica ante la posible ocurrencia del Fenómeno El Niño Costero y El Informe de Escenarios de riesgo por inundaciones y movimientos en masa ante lluvias asociadas al Fenómeno El Niño (Actualizado al 15 de mayo 2023)

La Información levantada en 14 sectores del departamento de Lambayeque, se convierte en una herramienta clave que ayudará a identificar con mayor detalle el nivel de vulnerabilidad en las zonas que presentan riesgo alto y muy alto y que esta manera se estaría iniciando el objetivo del PLANGERD al 2030 “Reducir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres en el territorio”.

Muchas zonas de nuestro país, ante la presencia de El Niño Costero y/o el Niño Global causan inundaciones y/o movimiento en masa, en especial en la costa norte y central y vertiente occidental de la sierra norte y central, como lo muestra los registros de los años 1983, 1998 y en el 2017.

Ante estos hechos es importante que se implementen planes integrales de gestión para la reducción de la vulnerabilidad frente a los impactos de las inundaciones y movimiento en masa.

CAPITULO I: ASPECTOS GENERALES

1.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar los niveles de vulnerabilidad social y económica de población y vivienda, y de los efectos probables ante el impacto de inundaciones y movimientos en masa asociados al Fenómeno El Niño 2023-2024, en distritos de la provincia de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe del departamento de Lambayeque.

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir los peligros del ámbito de intervención
- Analizar la vulnerabilidad social y económica
- Estimar los efectos probables en zonas de alto y muy alto riesgo
- vulnerabilidad social y económica de la población y vivienda.
- Recomendar las acciones necesarias

1.3 FINALIDAD

Contar con documento técnico para que las autoridades locales y regionales puedan desarrollar acciones orientados a los procesos de reducción, preparación, respuesta y rehabilitación.

1.4 BASE LEGAL

- Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
- Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, que aprueba el Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Decreto Supremo N° 038-2021-PCM, que aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050.
- Decreto Supremo N° 199-2023-EF, de fecha 11/09/2023, que autoriza Transferencia de Partidas en el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023 a favor de diversos Pliegos del Gobierno Nacional
- Resolución Ministerial N° 334-2012-PCM, que aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Estimación del Riesgo de Desastres.
- Resolución Jefatural N° 112 – 2014 – CENEPRED/J, que aprueba el "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales", 2da Versión.
- Resolución Jefatural N° 080. 2020 CENEPRED/J del 22.09.2020 que aprueba la "Guía para la evaluación de los efectos probables frente al impacto del peligro originado por fenómenos naturales".

1.5 JUSTIFICACIÓN

En el marco del cumplimiento de la implementación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050, el Plan Nacional de gestión del Riesgo de Desastres - PLANAGERD 2022-2030, y de los lineamientos técnicos del proceso de estimación del riesgo de desastres.

Asimismo, en el Decreto Supremo N° 199-2023-EF de fecha 12 de setiembre de 2023, donde se autoriza la transferencia de Partidas en el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023 a favor de diversos Pliegos del Gobierno Nacional, donde el CENEPRED realizó la actividad del *“Levantamiento de información de vulnerabilidad social y económica de población y vivienda, y de efectos probables ante el impacto de inundaciones y movimientos en masas asociadas al Fenómeno El Niño 2023-2024”*, en 15 departamentos a nivel nacional, tales como: Piura, Tumbes, La Libertad, Lambayeque, Ancash, Lima, Ica, Cajamarca, Huánuco, Junín, Ayacucho, Arequipa, Huancavelica, Amazonas y San Martín. cuyo sustento técnico basado en el *“Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos de masa antes las lluvias asociadas al Fenómeno El Niño (actualizado al 15 de mayo 2023)”* donde se muestran de manera general una aproximación al riesgo, donde la población sus medios de vida, podrían estar expuestas de presentarse anomalías de lluvias con características similares a los históricos dados en estos cuatro eventos; y de manera referencial identifica a centros poblados, que estarían expuesto a una riesgos alto y muy alto distribuidos en el ámbito nacional.

De acuerdo al contexto, según el Comunicado Oficial ENFEN N°02 de fecha 26 de enero 2024, recomienda a los tomadores de decisiones tener en cuenta los posibles escenarios de riesgo, de acuerdo con el pronóstico estacional vigente y las proyecciones hasta julio, con la finalidad de que se adopten las acciones que correspondan para la reducción del riesgo y la preparación para la respuesta.

CAPITULO II: AMBITOS DE INTERVENCION

2.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA

El departamento de Lambayeque está situado en la región norte y occidental del territorio peruano y tiene como puntos extremos las coordenadas siguientes:

Tabla N° 01. Coordenadas geográficas

Descripción	Norte	Este	Sur	Oeste
Lat. Sur	05°28'37"	06°46'30"	07°10'27"	06°22'12"
Long. Oeste	79°53'48"	79°07'09"	79°41'18"	80°37'24"

La altura del departamento de Lambayeque oscila entre los 4 m.s.n.m. (distrito Pimentel-provincia de Chiclayo) y los 3078 m.s.n.m. (distrito Incahuasi-provincia de Ferreñafe).

Limites:

Por el Norte: con el departamento de Piura;
Por el Este: con el departamento de Cajamarca;
Por el Sur con el departamento de la Libertad y
Por el Oeste con el Océano Pacífico o Mar de Grau.

El departamento de Lambayeque tiene una superficie de 14231.30 km², cuenta con las provincias de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe, y 38 distritos.

Actualmente Lambayeque cuenta con 3 provincias y 38 distritos y su capital, Chiclayo es conocida como la "Ciudad de la Amistad".

2.2 ZONAS DE INTERVENCIÓN

En el marco de los informes de:

- “Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos de masa antes las lluvias asociadas al Fenómeno El Niño (actualizado al 15 de mayo 2023)”, se determinan dos escenarios: el primero escenario de riesgo por movimientos en masa ante lluvias asociadas al Fenómeno El Niño, y el segundo e escenario de riesgo por inundaciones asociadas al Fenómeno El Niño, de los cuales se ha tomado como base al número de viviendas ubicadas en zonas de Alto Riesgo y Muy Alto Riesgo ante movimientos en masa e inundaciones asociadas ante el posible “Fenómeno El Niño 2023-2024”
<https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/documento/biblioteca?c=escenario%20fen&p=2>
- “Escenarios de riesgo por inundación y movimientos en masa a nivel de cuenca hidrográfica ante la posible ocurrencia del Fenómeno El Niño Costero publicado en el siguiente enlace:
<https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/documento/16622>

Se utilizaron ambos informes, para identificar las zonas de intervención del departamento de Lambayeque, según detalle:

Tabla N° 02. Zonas de intervención ante movimiento en masa

Zonas de intervención	Población		Viviendas	
	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto
Chiclayo				
Reque	16		6	
Ferreñafe				
Manuel Antonio Mesones Muro	69		21	
Lambayeque				
Motupe		219		64
Total, General	85	219	27	64

Fuente: "Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos de masa antes las lluvias asociadas al Fenómeno El Niño", CENEPRED, mayo 2023

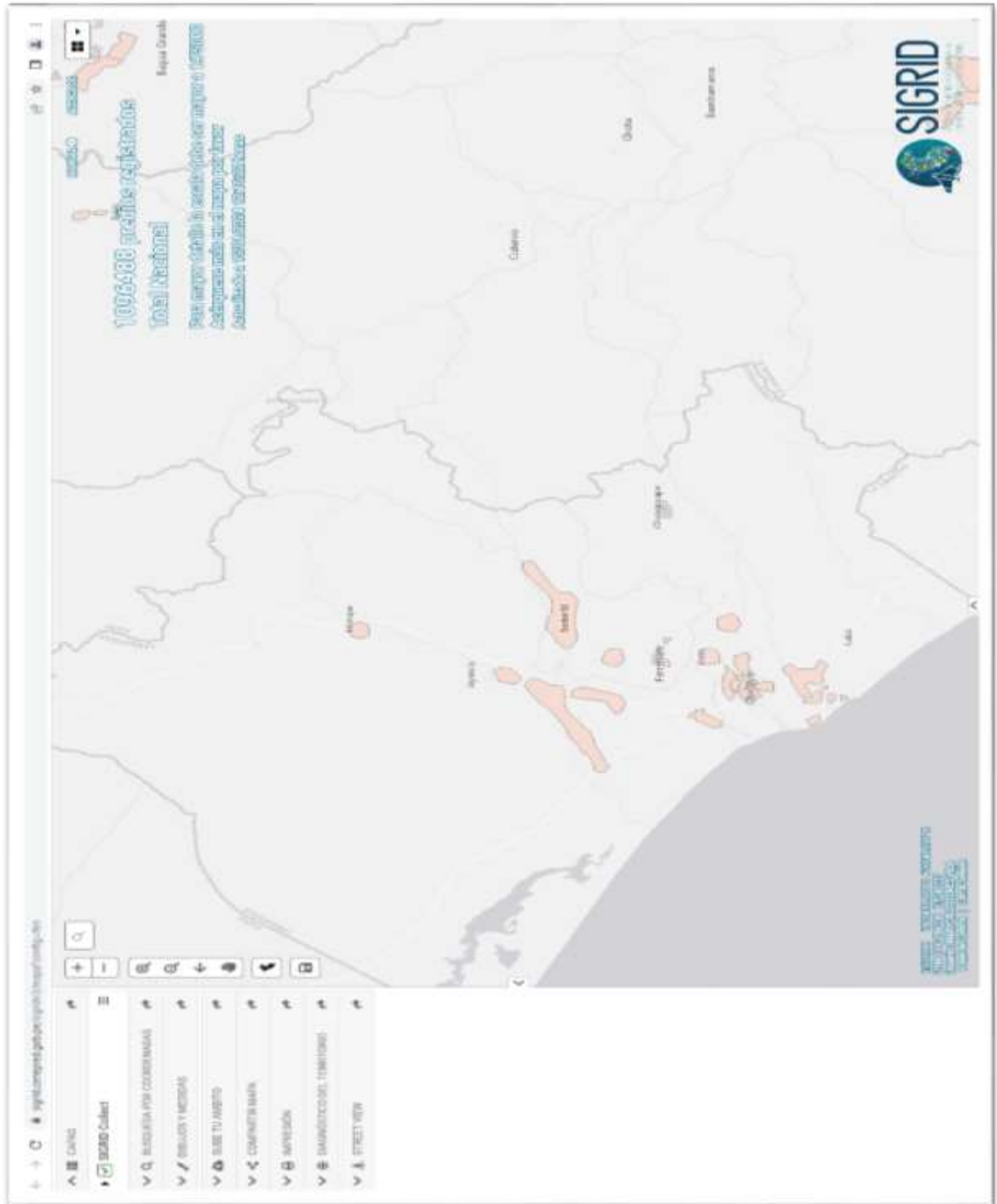
Tabla N° 03. Zonas de intervención ante inundaciones

Provincias/ distritos	Población		Vivienda	
	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto
CHICLAYO	690557	10987	162844	2819
Chiclayo	270496		64494	
Eten	11986	1	2999	1
Eten puerto	2342		641	
José leonardo Ortiz	156498		35679	
La victoria	90912		20211	
Monsefú	31666	559	7313	130
Picsi	12467	42	2067	13
Pimentel	44602		11513	
Pomalca	24315		6223	
Reque	6180	9346	1686	2361
Santa rosa	12350		2931	
Tumán	26743	1039	7087	314
FERREÑAFE	46397	2295	11604	640
Ferreñafe	34229		8276	
Manuel Antonio Mesones Muro	1334	685	375	187
Pitipo	10834	1610	2953	453
LAMBAYEQUE	189454	9249	44204	2418
Íllimo	8695	161	2147	43
Jayanca	13745	894	3484	232
Lambayeque	70232	1108	16903	260
Mochumi	17706	695	4388	196
Morrope	48209		10009	
Motupe	6487	1726	1690	447
Pacora	3376	4665	919	1240
Túcume	21004		4664	
Total, general	926408	22531	218652	5877

Fuente: "Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos de masa antes las lluvias asociadas al Fenómeno El Niño", CENEPRED, mayo 2023

Sobre la base de la información de las Tablas Nro. 02, y 03, se ha agrupado a los distritos en 14 sectores para la intervención en el levantamiento de información del análisis de la vulnerabilidad y efectos probables del departamento de Lambayeque.

Figura N° 01. Mapa de zonas de intervención del departamento de Lambayeque



Fuente: <https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/mapa?config=fen>

El informe del “Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos de masa antes las lluvias asociadas al Fenómeno El Niño (actualizado al 15 de mayo 2023)”, se ha elaborado en base a las características similares de lluvias presentadas en el verano de los eventos El Niño 1983; 1998; 2017 y 2023¹, y los pronósticos realizados por el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI), para identificar la posible afectación que puede sufrir la población y viviendas en 16,104

¹ <https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/documento/16310>.

centros poblados distribuidos en 23 departamentos, que estarían en riesgo muy alto y muy alto ante la ocurrencia de peligros asociados al Fenómeno el Niño ante movimientos en masa., e inundaciones.

Para el departamento de Lambayeque, se ha identificado a los distritos que podrían ser afectados ante movimientos en masa e inundaciones asociadas ante el posible “Fenómeno El Niño 2023-2024”, según detalle:

Tabla Nº 04. Zonas de intervención ante inundaciones y movimientos en masa

Provincias/ distritos	Peligros originados al posible Fenómeno El Niño	
CHICLAYO		
Chiclayo	Inundaciones	
Eten	Inundaciones	
Eten puerto	Inundaciones	
José leonardo Ortiz	Inundaciones	
La victoria	Inundaciones	
Monsefú	Inundaciones	
Picsi	Inundaciones	
Pimentel	Inundaciones	
Pomalca	Inundaciones	
Reque	Inundaciones	Movimiento en masa
Santa rosa	Inundaciones	
Tumán	Inundaciones	
FERREÑAFE		
Ferreñafe	Inundaciones	
Manuel Antonio Mesones Muro	Inundaciones	Movimiento en masa
Pitipo	Inundaciones	
LAMBAYEQUE		
Illimo	Inundaciones	
Jayanca	Inundaciones	
Lambayeque	Inundaciones	
Mochumi	Inundaciones	
Morrope	Inundaciones	
Motupe	Inundaciones	Movimiento en masa
Pacora	Inundaciones	
Tucume	Inundaciones	

Fuente: “Escenario de riesgo por inundaciones y movimientos de masa antes las lluvias asociadas al Fenómeno El Niño”, CENEPRED, mayo 2023

CAPITULO III: MATERIAL Y METODO

3.1 MATERIAL

Información de 6,000 viviendas de 14 sectores levantada en viviendas ubicadas en zonas de riesgo alto y muy alto.

3.1.1 Recopilación y organización de los datos

El levantamiento de información de vulnerabilidad de población y vivienda, se realizó a través del SIGRID COLLECT 2.0, utilizando el aplicativo móvil, cuya base de datos es administrada por el CENEPRED.

El SIGRID COLLECT 2.0 permitió la captura de información de los sectores intervenidos del departamento de Lambayeque, tales como: georreferenciar los datos de cada uno de los predios identificados en zonas de Muy Alto Riesgo y Alto Riesgo, datos de vulnerabilidad de población y viviendas, y efectos probables, así como adjuntar una fotografía por cada vivienda.

3.1.2 Procesamiento de datos

El procesamiento de datos es una tarea que se inicia con el registro de información por cada vivienda en el dispositivo.

El supervisor accederá a la Plataforma SIGRID y descargará los registros correspondientes a su área de trabajo, y elaborará el procesamiento de información, revisión, orden, y análisis de la data correspondiente a la información.

Elabora las matrices (utilizando el proceso de análisis jerárquico) para determinar los niveles de vulnerabilidad de población y viviendas, y elabora la tabla de atributos para los mapas correspondientes.

3.2 METODO

Para el levantamiento de información, se ha empleado el **método de la entrevista directa**, utilizando equipos móviles para la captura de información de las viviendas ubicadas en los 14 sectores del área de intervención de departamento de Lambayeque.

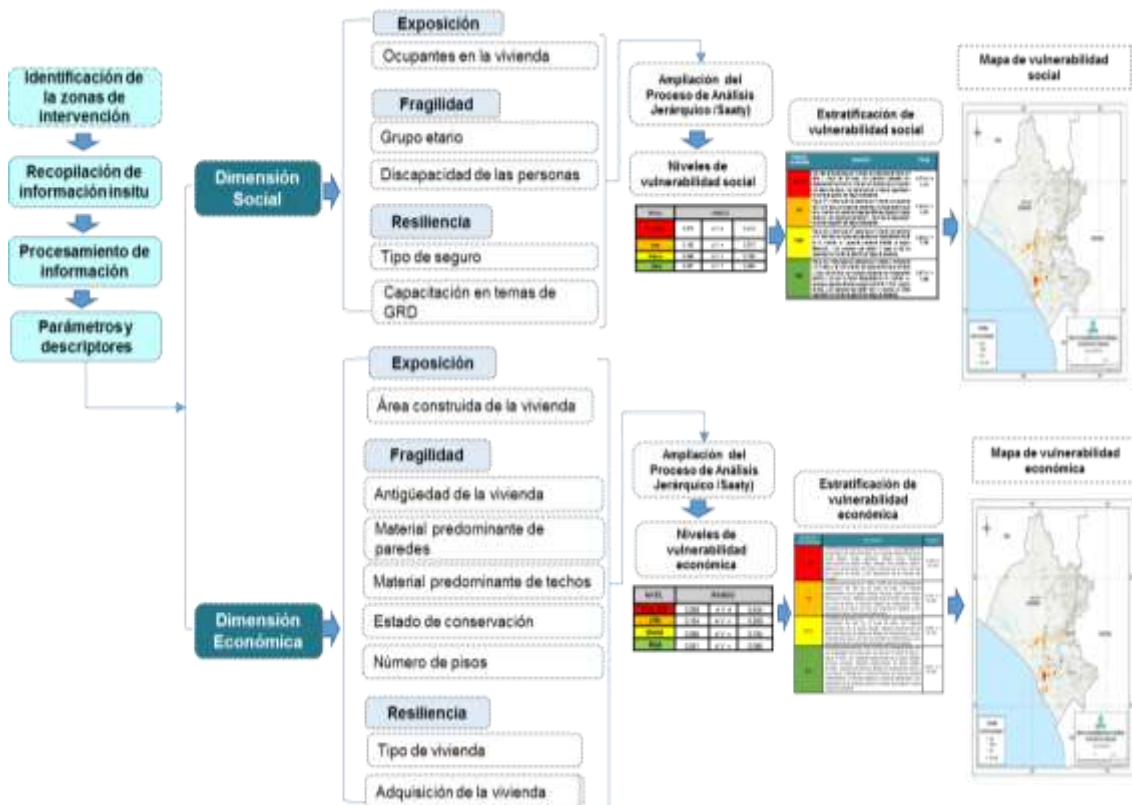
Asimismo, para determinar los niveles de vulnerabilidad de población y viviendas, se utilizó el proceso de análisis jerárquico Saaty.

CAPITULO IV: ANALISIS DE VULNERABILIDAD

4.1 METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE VULNERABILIDAD

Para el análisis de vulnerabilidad de las zonas de intervención del departamento de Lambayeque, se ha considerado los parámetros y descriptores para cada uno de los factores de la vulnerabilidad, a efectos de determinar los niveles de la vulnerabilidad social y económica, según detalle:

Gráfico N° 01. Metodología para el análisis de la vulnerabilidad



Fuente: CENEPRED

Para determinar los niveles de vulnerabilidad social y económica en los distritos de las provincias de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe, se ha utilizado el procedimiento metodológico para el análisis de la vulnerabilidad del Manual de Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales (Versión 02)

4.2 ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD SOCIAL

4.2.1 Parámetros y descriptores de vulnerabilidad social

Para el análisis de la vulnerabilidad en su dimensión social, se evaluaron los siguientes parámetros:

Grafico N° 02. Parámetros y descriptores de vulnerabilidad social

Exposición	•Ocupantes en la vivienda
Fragilidad	•Grupo etareo •Discapacidad de las personas
Resiliencia	•Tipo de seguro •Capacitacion en temas de GRD

4.2.2 Niveles de la Vulnerabilidad Social

Para determinar los niveles de vulnerabilidad social de la población se ha utilizado el proceso de Análisis Jerárquico de Saaty correspondiente a la metodología del análisis de la vulnerabilidad del Manual de Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales (Versión 02), obteniendo la siguiente matriz de vulnerabilidad.

Tabla N° 05. Niveles de la vulnerabilidad social

NIVEL	RANGO		
Muy Alta	0,270	$\leq V \leq$	0,413
Alta	0,162	$\leq V <$	0,270
Media	0,098	$\leq V <$	0,162
Baja	0,057	$\leq V <$	0,098

Fuente: Cenepred

4.2.3 Análisis de la Vulnerabilidad Social

4.2.3.1 A nivel de distritos

A. DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO

Se presenta la distribución de la población de los distritos de Chiclayo, Eten, Puerto Eten, Tuman, José Leonado Ortiz, La Victoria, Monsefú, Picsi, Pimentel, Pomalca, Reque, y Santa Rosa de la provincia de Chiclayo, del departamento de Lambayeque, a nivel de parámetros y descriptores que determinan los factores de la vulnerabilidad de la población.

A partir de los datos obtenidos en el formulario del aplicativo SIGRID COLLECT v4, utilizado en el levantamiento de información para el análisis de vulnerabilidad social y económica y efectos probables ante el impacto de inundaciones y/o movimientos en masas asociadas al Fenómeno El Niño 2023-2024, se recolectó información sobre ocupacion de población en la vivienda, grupo etario, discapacidad de las personas, tipo de seguro

de salud, y el número de capacitaciones en temas de Gestión de Riesgos de Desastres.

En las tablas 06, 07, y 08, se muestra a la población de los distritos antes mencionado de la provincia de Chiclayo, según parámetros y descriptores para el análisis de los factores de la vulnerabilidad social.

Tabla N° 06. Distribución de población, de los distritos de Chiclayo, Eten, Puerto Eten, y Tumán, según parámetros de la vulnerabilidad social
Fuente: CENEPRED

Descriptores	Chiclayo	%	Eten	%	Puerto Eten	%	Tumán	%
Exposición								
Ocupantes en la vivienda								
> a 9 personas	24.618	22%	215	1%	95	3%	457	3%
> 7 y ≤ 9 personas	24.675	22%	566	3%	254	9%	1.838	11%
> 5 y ≤ 7 personas	28.101	26%	3.956	24%	613	22%	5.112	31%
> 3 y ≤ 5 personas	32.397	30%	11.764	71%	1.792	65%	9.120	55%
< 3 personas	3	0%	3	0%	0	0%	0	0%
Total	109.794	100%	16.504	100%	2.754	100%	16.527	100%
Fragilidad								
Grupo etario								
Menor de 5 años y mayor de 65 años	12.892	12%	1.836	11%	312	11%	2.600	16%
De 51 a 64 años	20.984	19%	4.137	25%	605	22%	2.889	17%
De 31 a 50 años	33.562	31%	5.369	33%	875	32%	4.745	29%
De 5 a 12 años	12.559	11%	1.418	9%	172	6%	1.731	10%
De 13 a 30 años	29.797	27%	3.744	23%	790	29%	4.562	28%
Total	109.794	100%	16.504	100%	2.754	100%	16.527	100%
Discapacidad de las personas								
Motora	271	2%	46	1%	38	7%	173	6%
Visual	82	1%	16	0%	7	1%	62	2%
Mental	143	1%	11	0%	13	2%	112	4%
Auditiva	43	0%	8	0%	6	1%	34	1%
No	15.805	97%	3.264	98%	475	88%	2.715	88%
Total	16.344	100%	3.345	100%	539	100%	3.096	100%
Resiliencia								
Tipo de seguro de salud								
No	4.079	25%	75	2%	23	4%	180	6%
SIS	6.177	38%	2.187	65%	296	55%	2.078	67%
ESSALUD	4.932	30%	1.081	32%	219	41%	821	27%
FF. PP y PNP	226	1%	2	0%	0	0%	10	0%
Privado	930	6%	0	0%	1	0%	7	0%
Total	16.344	100%	3.345	100%	539	100%	3.096	100%
Cuántas veces ha recibido capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres								
No recibe	15.778	97%	3.335	100%	539	100%	2.936	95%
1 vez al año	510	3%	10	0%	0	0%	105	3%
2 veces al año	56	0%	0	0%	0	0%	55	2%
3 veces al año	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
mayor a 3 veces	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	16.344	100%	3.345	100%	539	100%	3.096	100%

Tabla N° 07. Distribución de población, de los distritos de José L. Ortiz, La Victoria, Monsefú, y Picsi, según parámetros de la vulnerabilidad social

Fuente: CENEPRED

Descriptores	José Leonardo Ortiz	%	La Victoria	%	Monsefú	%	Picsi	%
Exposición								
Ocupantes en la vivienda								
> a 9 personas	9.927	12%	2.353	9%	472	4%	112	3%
> 7 y ≤ 9 personas	17.619	21%	4.149	15%	1.023	8%	528	13%
> 5 y ≤ 7 personas	25.491	31%	8.648	32%	3.741	28%	1.355	32%
> 3 y ≤ 5 personas	29.140	35%	11.835	44%	8.065	61%	2.203	52%
< 3 personas	3	0%	9	0%	0	0%	0	0%
Total	82.180	100%	26.994	100%	13.301	100%	4.198	100%
Fragilidad								
Grupo etario								
Menor de 5 años y mayor de 65 años	8.883	11%	3.758	14%	1.653	12%	623	15%
De 51 a 64 años	17.528	21%	5.226	19%	3.557	27%	684	16%
De 31 a 50 años	25.298	31%	8.001	30%	4.093	31%	1.174	28%
De 5 a 12 años	8.248	10%	2.643	10%	1.145	9%	483	12%
De 13 a 30 años	22.223	27%	7.366	27%	2.853	21%	1.234	29%
Total	82.180	100%	26.994	100%	13.301	100%	4.198	100%
Discapacidad de las personas								
Motora	202	2%	233	5%	35	1%	49	6%
Visual	48	0%	67	1%	37	1%	17	2%
Mental	139	1%	134	3%	3	0%	29	4%
Auditiva	55	0%	52	1%	12	0%	14	2%
No	12.882	97%	4.200	90%	2.427	97%	667	86%
Total	13.326	100%	4.686	100%	2.514	100%	776	100%
Resiliencia								
Tipo de seguro de salud								
No	3.270	25%	1.268	27%	38	2%	15	2%
SIS	8.811	66%	2.204	47%	1.905	76%	504	65%
ESSALUD	1.189	9%	1.162	25%	571	23%	251	32%
FF. PP y PNP	14	0%	21	0%	0	0%	3	0%
Privado	42	0%	31	1%	0	0%	3	0%
Total	13.326	100%	4.686	100%	2.514	100%	776	100%
Cuántas veces ha recibido capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres								
No recibe	12.718	95%	4.558	97%	2.514	100%	643	83%
1 vez al año	599	4%	121	3%	0	0%	89	11%
2 veces al año	9	0%	7	0%	0	0%	44	6%
3 veces al año	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
mayor a 3 veces	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	13.326	100%	4.686	100%	2.514	100%	776	100%

Tabla N° 08. Distribución de la población, de los distritos de Pimentel, Pomalca, Reque, y Santa Rosa, según parámetros de la vulnerabilidad social

Descriptores	Pimentel %	Pomalca %	Reque %	Santa Rosa %
Exposición				

Ocupantes en la vivienda								
> a 9 personas	254	20%	649	6%	342	2%	231	2%
> 7 y ≤ 9 personas	290	23%	1.335	13%	1.086	7%	698	5%
> 5 y ≤ 7 personas	425	34%	3.330	33%	4.023	27%	3.633	26%
> 3 y ≤ 5 personas	276	22%	4.902	48%	9.523	64%	9.211	67%
< 3 personas	0	0%	3	0%	6	0%	0	0%
Total	1.245	100%	10.219	100%	14.980	100%	13.773	100%
Fragilidad								
Grupo etario								
Menor de 5 años y mayor de 65 años	189	15%	1.573	15%	2.072	14%	1.545	11%
De 51 a 64 años	221	18%	1.592	16%	2.672	18%	2.067	15%
De 31 a 50 años	400	32%	2.801	27%	4.683	31%	4.300	31%
De 5 a 12 años	182	15%	1.181	12%	1.794	12%	1.827	13%
De 13 a 30 años	253	20%	3.072	30%	3.759	25%	4.034	29%
Total	1.245	100%	10.219	100%	14.980	100%	13.773	100%
Discapacidad de las personas								
Motora	1	1%	127	7%	140	5%	104	4%
Visual		0%	40	2%	25	1%	26	1%
Mental	1	1%	71	4%	57	2%	12	0%
Auditiva		0%	40	2%	7	0%	20	1%
No	180	99%	1.555	85%	2.695	92%	2.568	94%
Total	182	100%	1.833	100%	2.924	100%	2.730	100%
Resiliencia								
Tipo de seguro de salud								
No	10	5%	64	3%	194	7%	258	9%
SIS	104	57%	1.115	61%	2.402	82%	2.400	88%
ESSALUD	64	35%	631	34%	300	10%	63	2%
FF. PP y PNP	0	0%	18	1%	17	1%	1	0%
Privado	4	2%	5	0%	11	0%	8	0%
Total	182	100%	1.833	100%	2.924	100%	2.730	100%
Cuántas veces ha recibido capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres								
No recibe	176	97%	1.661	91%	2.900	99%	2.724	100%
1 vez al año	6	3%	122	7%	21	1%	6	0%
2 veces al año	0	0%	50	3%	3	0%	0	0%
3 veces al año	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
mayor a 3 veces	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	182	100%	1.833	100%	2.924	100%	2.730	100%

Fuente: CENEPRED

B. DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE

Se presenta la distribución de la población de los distritos de Íllimo, Jayanca, Lambayeque, Mochumi, Pacora, Morrope, Motupe, y Túcume de la provincia de Lambayeque, del departamento de Lambayeque, a nivel de parámetros y descriptores que determinan los factores de la vulnerabilidad de la población.

A partir de los datos obtenidos en el formulario del aplicativo SIGRID COLLECT v4, utilizado en el levantamiento de información para el análisis de vulnerabilidad social y económica y efectos probables ante el impacto de inundaciones y/o movimientos en masas asociadas al Fenómeno El Niño 2023-2024, se recolectó información sobre ocupación de población en la vivienda, grupo etario, discapacidad de las personas, tipo de seguro de salud, y el número de capacitaciones en temas de Gestión de Riesgos de Desastres.

En las Tablas Nro. 09, 10, y 11, se muestra a la población de los distritos antes mencionado de la provincia de Lambayeque, según parámetros y descriptores para el análisis de los factores de la vulnerabilidad social.

Tabla N° 09. Distribución de población, de los distritos de Íllimo, Jayanca, Lambayeque, según parámetros de la vulnerabilidad social

Descriptores	Íllimo	%	Jayanca	%	Lambayeque	%
Exposición						
Ocupantes en la vivienda						
> a 9 personas	175	3%	210	2%	213	6%
> 7 y ≤ 9 personas	556	9%	989	9%	462	12%
> 5 y ≤ 7 personas	1.784	30%	3.078	29%	1.052	28%
> 3 y ≤ 5 personas	3.506	58%	6.286	59%	1.971	53%
< 3 personas	6	0%	6	0%	0	0%
Total	6.027	100%	10.569	100%	3.698	100%
Fragilidad						
Grupo etario						
Menor de 5 años y mayor de 65 años	976	16%	1.666	16%	555	15%
De 51 a 64 años	982	16%	1.407	13%	472	13%
De 31 a 50 años	1.814	30%	2.934	28%	1.075	29%
De 5 a 12 años	629	10%	1.616	15%	460	12%
De 13 a 30 años	1.626	27%	2.946	28%	1.136	31%
Total	6.027	100%	10.569	100%	3.698	100%
Discapacidad de las personas						
Motora	51	4%	95	5%	47	7%
Visual	13	1%	48	2%	7	1%
Mental	20	2%	67	3%	23	3%
Auditiva	5	0%	55	3%	7	1%
No	1.059	92%	1.770	87%	595	88%
Total	1.148	100%	2.035	100%	679	100%
Resiliencia						
Tipo de seguro de salud						
No	51	4%	98	5%	64	9%
SIS	970	84%	1.655	81%	505	74%
ESSALUD	117	10%	274	13%	109	16%
FF. PP y PNP	8	1%	6	0%	1	0%
Privado	2	0%	2	0%	0	0%
Total	1.148	100%	2.035	100%	679	100%
Cuántas veces ha recibido capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres						
No recibe	1.144	100%	1.981	97%	668	98%
1 vez al año	4	0%	40	2%	9	1%
2 veces al año	0	0%	14	1%	2	0%
3 veces al año	0	0%	0	0%	0	0%
mayor a 3 veces	0	0%	0	0%	0	0%
Total	1.148	100%	2.035	100%	679	100%

Tabla N° 10. Distribución de población, de los distritos de Mochumi, Pacora, Morrope, según parámetros de la vulnerabilidad social

Descriptores	Mochumi	%	Pacora	%	Morrope	%
Exposición						

Ocupantes en la vivienda						
> a 9 personas	189	3%	94	2%	221	1%
> 7 y ≤ 9 personas	532	9%	469	9%	1.376	8%
> 5 y ≤ 7 personas	2.005	33%	1.587	29%	6.325	38%
> 3 y ≤ 5 personas	3.359	55%	3.335	61%	8.776	53%
< 3 personas	0	0%	0	0%	3	0%
Total	6.085	100%	5.485	100%	16.701	100%
Fragilidad						
Grupo etario						
Menor de 5 años y mayor de 65 años	956	16%	812	15%	2.423	15%
De 51 a 64 años	1.012	17%	872	16%	1.761	11%
De 31 a 50 años	1.858	31%	1.621	30%	4.483	27%
De 5 a 12 años	652	11%	614	11%	3.178	19%
De 13 a 30 años	1.607	26%	1.566	29%	4.856	29%
Total	6.085	100%	5.485	100%	16.701	100%
Discapacidad de las personas						
Motora	70	6%	36	3%	49	2%
Visual	21	2%	19	2%	11	0%
Mental	29	3%	29	3%	37	1%
Auditiva	11	1%	6	1%	7	0%
No	1.013	89%	981	92%	3.030	97%
Total	1.144	100%	1.071	100%	3.134	100%
Resiliencia						
Tipo de seguro de salud						
No	22	2%	48	4%	121	4%
SIS	973	85%	890	83%	2.930	93%
ESSALUD	134	12%	128	12%	82	3%
FF. PP y PNP	7	1%	5	0%	0	0%
Privado	8	1%	0	0%	1	0%
Total	1.144	100%	1.071	100%	3.134	100%
Cuántas veces ha recibido capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres						
No recibe	1.078	94%	1.066	100%	3.133	100%
1 vez al año	53	5%	5	0%	1	0%
2 veces al año	13	1%	0	0%	0	0%
3 veces al año	0	0%	0	0%	0	0%
mayor a 3 veces	0	0%	0	0%	0	0%
Total	1.144	100%	1.071	100%	3.134	100%

Tabla N° 11. Distribución de población, de los distritos de Motupe, y Túcume, según parámetros de la vulnerabilidad social

Descriptores	Motupe	%	Túcume	%
Exposición				
Ocupantes en la vivienda				
> a 9 personas	472	2%	197	3%
> 7 y ≤ 9 personas	2.233	11%	781	11%
> 5 y ≤ 7 personas	6.832	32%	2.280	32%
> 3 y ≤ 5 personas	11.606	55%	3.784	54%
< 3 personas	39	0%	0	0%
Total	21.182	100%	7.042	100%
Fragilidad				
Grupo etario				
Menor de 5 años y mayor de 65 años	2.091	10%	1.154	16%
De 51 a 64 años	3.746	18%	983	14%
De 31 a 50 años	6.568	31%	2.026	29%
De 5 a 12 años	2.954	14%	892	13%
De 13 a 30 años	5.823	27%	1.987	28%
Total	21.182	100%	7.042	100%
Discapacidad de las personas				
Motora	93	2%	48	4%
Visual	32	1%	27	2%

Mental	38	1%	34	3%
Auditiva	32	1%	7	1%
No	3.767	95%	1.193	91%
Total	3.962	100%	1.309	100%
Resiliencia				
Tipo de seguro de salud				
No	597	15%	62	5%
SIS	2.380	60%	1.128	86%
ESSALUD	973	25%	109	8%
FF. PP y PNP	2	0%	4	0%
Privado	10	0%	6	0%
Total	3.962	100%	1.309	100%
Cuántas veces ha recibido capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres				
No recibe	3.895	98%	1.263	96%
1 vez al año	53	1%	40	3%
2 veces al año	14	0%	6	0%
3 veces al año	0	0%	0	0%
mayor a 3 veces	0	0%	0	0%
Total	3.962	100%	1.309	100%

C. PROVINCIA DE FERREÑAFE

Se presenta la distribución de la población de los distritos de Ferreñafe, Manuel Mesones Murro, y Pitipo de la provincia de Ferreñafe, del departamento de Lambayeque, a nivel de parámetros y descriptores que determinan los factores de la vulnerabilidad de la población.

A partir de los datos obtenidos en el formulario del aplicativo SIGRID COLLECT v4, utilizado en el levantamiento de información para el análisis de vulnerabilidad social y económica y efectos probables ante el impacto de inundaciones y/o movimientos en masas asociadas al Fenómeno El Niño, se recolectó información sobre ocupación de población en la vivienda, grupo etario, discapacidad de las personas, tipo de seguro de salud, y el número de capacitaciones en temas de Gestión de Riesgos de Desastres.

En la Tablas Nro. 12, se muestra a la población de los distritos antes mencionado de la provincia de Ferreñafe, según parámetros y descriptores para el análisis de los factores de la vulnerabilidad social.

Tabla N° 12. Distribución de población, de los distritos de Ferreñafe, Manuel Mesones Muro, y Pitipo, según parámetros de la vulnerabilidad social

Descripción	Ferreñafe	%	Manuel A. Mesones Muro	%	Pitipo	%
Exposición						
Ocupantes en la vivienda						
> a 9 personas	1.548	4%	10	0%	140	1%
> 7 y ≤ 9 personas	3.569	9%	162	5%	552	4%
> 5 y ≤ 7 personas	11.054	29%	1.023	30%	3.236	26%
> 3 y ≤ 5 personas	22.374	58%	2.257	65%	8.440	68%
< 3 personas	3	0%	0	0%	3	0%
Total	38.548	100%	3.452	100%	12.371	100%
Fragilidad						
Grupo etario						
Menor de 5 años y mayor de 65 años	4.841	13%	463	13%	1.862	15%
De 51 a 64 años	6.608	17%	481	14%	2.004	16%

De 31 a 50 años	11.636	30%	1.104	32%	4.005	32%
De 5 a 12 años	4.532	12%	473	14%	1.337	11%
De 13 a 30 años	10.931	28%	931	27%	3.163	26%
Total	38.548	100%	3.452	100%	12.371	100%
Discapacidad de las personas						
Motora	134	2%	28	4%	113	5%
Visual	91	1%	5	1%	35	1%
Mental	104	1%	13	2%	81	3%
Auditiva	80	1%	10	1%	16	1%
No	6.839	94%	622	92%	2.230	90%
Total	7.248	100%	678	100%	2.475	100%
Resiliencia						
Tipo de seguro de salud						
No	795	11%	20	3%	51	2%
SIS	5.125	71%	593	87%	2.098	85%
ESSALUD	1.225	17%	64	9%	308	12%
FF. PP y PNP	57	1%	1	0%	4	0%
Privado	46	1%	0	0%	14	1%
Total	7.248	100%	678	100%	2.475	100%
Cuántas veces ha recibido capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres						
No recibe	7.207	99%	671	99%	2.303	93%
1 vez al año	41	1%	4	1%	158	6%
2 veces al año	0	0%	3	0%	14	1%
3 veces al año	0	0%	0	0%	0	0%
mayor a 3 veces	0	0%	0	0%	0	0%
Total	7.248	100%	678	100%	2.475	100%

4.2.3.2 A nivel de provincias

A. PROVINCIA DE CHICLAYO

Se presenta la distribución de la población, a nivel de parámetros para determinar los niveles de vulnerabilidad de la población correspondientes a los distritos de Chiclayo, Eten, Puerto Eten, Tumán, José Leonado Ortiz, La Victoria, Monsefú, Picsi, Pimentel, Pomalca, Reque, y Santa Rosa de la provincia de Chiclayo.

a) Parámetro: Población que ocupan la vivienda

La mayor concentración de la población que ocupan la vivienda se encuentra en la provincia de Chiclayo, donde el distrito de Chiclayo supera con un (35%) y el distrito de José Leonardo Ortiz con (26%), seguido se encuentran los distritos de Eten (5%), Tumán (5%), La Victoria (9%), Monsefú (4%), Pomalca (3%), Reque (5%), y Santa Rosa (4%).

En menores proporciones, se encuentran los distritos de Puerto Eten (1%), Picsi (1%), y Pimentel (menor al 1%).

Tabla N° 13. Población que ocupa la vivienda por distritos

Distritos	Descriptorios					Total, población	%
	> a 9 personas	> 7 y ≤ 9 personas	> 5 y ≤ 7 personas	> 3 y ≤ 5 personas	< 3 personas		
Chiclayo	24.618	24.675	28.101	32.397	3	109.794	35%
Eten	215	566	3.956	11.764	3	16.504	5%
Puerto Eten	95	254	613	1.792		2.754	1%
Tumán	457	1.838	5.112	9.120	0	16.527	5%
José L. Ortiz	9.927	17.619	25.491	29.140	3	82.180	26%

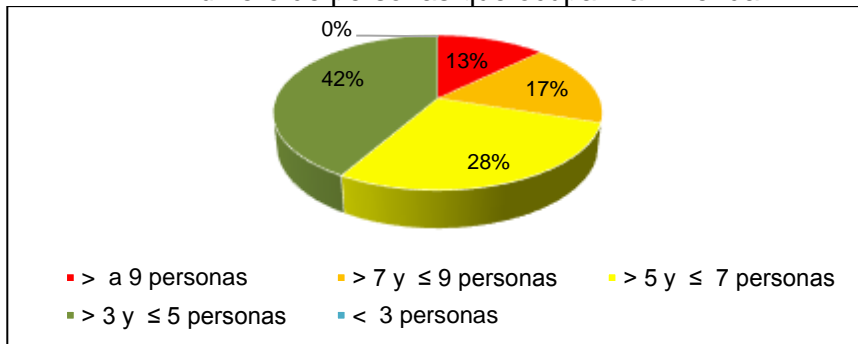
La Victoria	2.353	4.149	8.648	11.835	9	26.994	9%
Monsefú	472	1.023	3.741	8.065	0	13.301	4%
Picsi	112	528	1.355	2.203	0	4.198	1%
Pimentel	254	290	425	276	0	1.245	0%
Pomalca	649	1.335	3.330	4.902	3	10.219	3%
Reque	342	1.086	4.023	9.523	6	14.980	5%
Santa Rosa	231	698	3.633	9.211	0	13.773	4%
Total	39.725	54.061	88.428	130.228	27	312.469	100%
%	13%	17%	28%	42%	13%	17%	

En el Gráfico N° 03, podemos señalar que el 42% del total de la población de las áreas de intervención de la provincia de Chiclayo ocupan su vivienda con mayor a 3 personas y menor igual a cinco personas.

Seguido, se encuentran la población ocupan su vivienda con mayor a 5 y menor igual a 7 personas.

En menores porcentajes, se encuentran el número de personas que ocupan la vivienda, con mayores a 9 personas (13%), con mayor a 7 y menor igual a 9 personas (17%) y con menores a 3 personas (13%).

Gráfico N° 03. Porcentaje de población de la provincia de Chiclayo, según número de personas que ocupan la vivienda



b) Parámetro: Grupo etario

Según el grupo de edades, el mayor número de población de las zonas de intervención de la provincia de Chiclayo, se encuentran entre las edades de 31 a 50 años de edad (30%) y las edades de 13 a 30 años (27%), seguido se encuentran las edades de 51 a 64 años (20%).

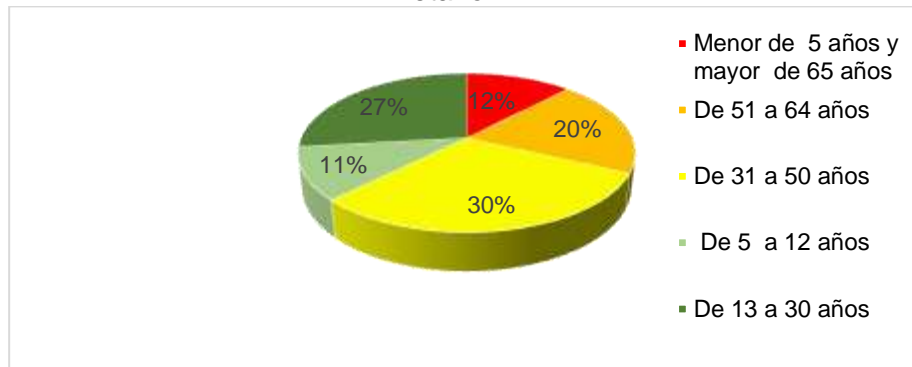
En menores porcentajes, se encuentran las personas entre las edades de menor de 5 a mayor 65 años de edad (12%) y de 5 a 12 años de edad (11%).

Tabla N° 14. Distribución de la población según grupo etario, por distritos

Distritos	Descriptorios					Total	%
	Menor de 5 años y mayor de 65 años	De 51 a 64 años	De 31 a 50 años	De 5 a 12 años	De 13 a 30 años		
Chiclayo	12.892	20.984	33.562	12.559	29.797	109.794	35%
Eten	1.836	4.137	5.369	1.418	3.744	16.504	5%
Eten Puerto	312	605	875	172	790	2.754	1%
Tumán	2.600	2.889	4.745	1.731	4.562	16.527	5%
José L. Ortiz	8.883	17.528	25.298	8.248	22.223	82.180	26%

La Victoria	3.758	5.226	8.001	2.643	7.366	26.994	9%
Monsefú	1.653	3.557	4.093	1.145	2.853	13.301	4%
Picsi	623	684	1.174	483	1.234	4.198	1%
Pimentel	189	221	400	182	253	1.245	0%
Pomalca	1.573	1.592	2.801	1.181	3.072	10.219	3%
Reque	2.072	2.672	4.683	1.794	3.759	14.980	5%
Santa Rosa	1.545	2.067	4.300	1.827	4.034	13.773	4%
Total	37.936	62.162	95.301	33.383	83.687	312.469	100%
%	12%	20%	30%	11%	27%	100%	

Gráfico N° 04, Porcentaje de población de provincia de Chiclayo, según grupo etario



c) Parámetro: Discapacidad de las personas

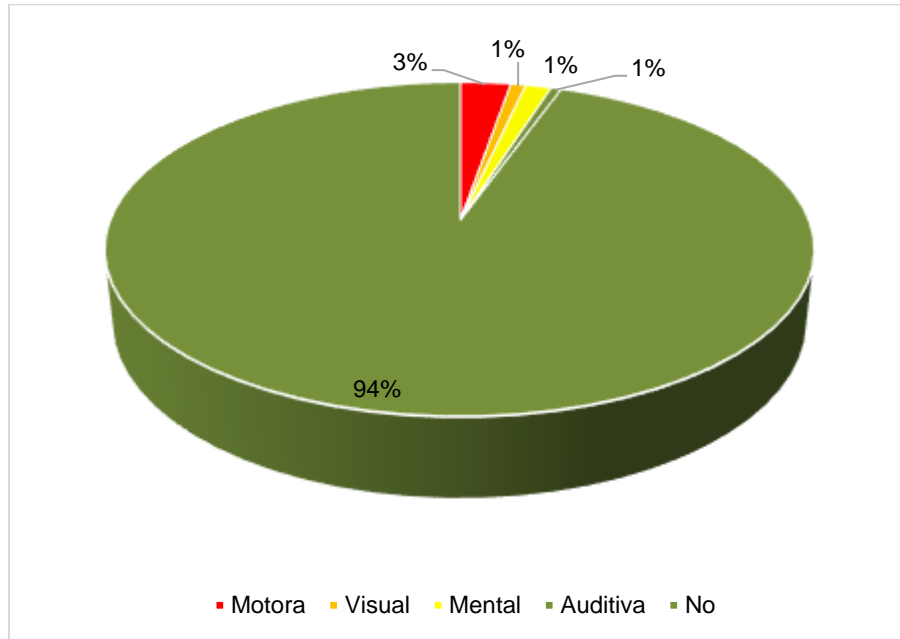
El 95% de los hogares de las zonas de intervención de la provincia de Chiclayo no cuenta con personas de discapacidad en su vivienda.

En menores porcentajes se encuentran los hogares con personas con discapacidad motora (3%), visual (1%), mental (1%), y auditiva (1%).

Tabla N° 15. Hogares según discapacidad de las personas por distritos

Distritos	DESCRIPTORES					Total	%
	Motora	Visual	Mental	Auditiva	No		
Chiclayo	271	82	143	43	15.805	16.344	31%
Eten	46	16	11	8	3.264	3.345	6%
Eten Puerto	38	7	13	6	475	539	1%
Tumán	173	62	112	34	2.715	3.096	6%
José Leonardo Ortiz	202	48	139	55	12.882	13.326	25%
La Victoria	233	67	134	52	4.200	4.686	9%
Monsefú	35	37	3	12	2.427	2.514	5%
Picsi	49	17	29	14	667	776	1%
Pimentel	1		1		180	182	0%
Pomalca	127	40	71	40	1.555	1.833	4%
Reque	140	25	57	7	2.695	2.924	6%
Santa Rosa	104	26	12	20	2.568	2.730	5%
Total	1.419	427	725	291	49.433	52.295	100%
%	3%	1%	1%	1%	95%	100%	

Gráfico N° 05, Porcentaje de hogares de la provincia de Chiclayo, según discapacidad de las personas



d) Parámetro: Tipo de seguro de salud

El 58% de hogares de las zonas de intervención de la provincia de Chiclayo cuenta con seguro integral de salud, y el 22% cuenta con personas que tienen seguro de ESSALUD.

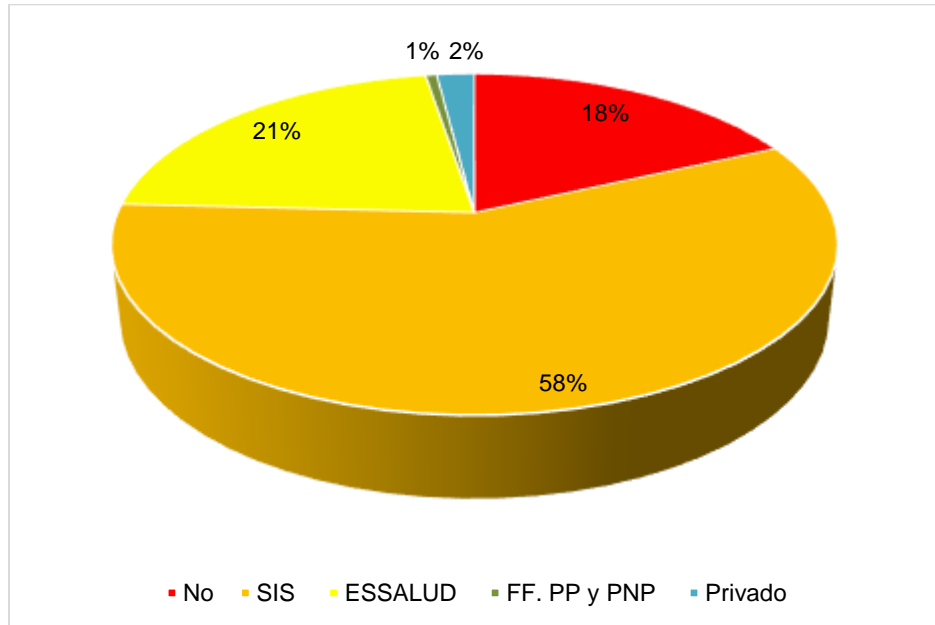
En menores proporciones, se encuentran las personas que cuenta con seguro de las FF. AA (1%) y PNP (2%) a nivel de las áreas de intervención de la provincia de Chiclayo.

Por último, el 18% de los hogares, no cuentan con ningún seguro de salud.

Tabla N° 16. Distribución de Hogares según tipo de seguro por distritos

Distritos	Descriptorios					Total	%
	No	SIS	ESSALUD	FF. AA y PNP	Privado		
Chiclayo	4.079	6.177	4.932	226	930	16.344	31%
Eten	75	2.187	1.081	2	0	3.345	6%
Eten Puerto	23	296	219	0	1	539	1%
Tumán	180	2.078	821	10	7	3.096	6%
José Leonardo Ortiz	3.270	8.811	1.189	14	42	13.326	25%
La Victoria	1.268	2.204	1.162	21	31	4.686	9%
Monsefú	38	1.905	571	0	0	2.514	5%
Picsi	15	504	251	3	3	776	1%
Pimentel	10	104	64	0	4	182	0%
Pomalca	64	1.115	631	18	5	1.833	4%
Reque	194	2.402	300	17	11	2.924	6%
Santa Rosa	258	2.400	63	1	8	2.730	5%
total	9.474	30.183	11.284	312	1.042	52.295	100%
%	18%	58%	22%	1%	2%	100%	

Gráfico N° 06. Porcentaje de los hogares de la provincia de Chiclayo, según tipo de seguro de salud



e) Parámetro: Capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres

El 97% de hogares de las zonas de intervención de la provincia de Chiclayo no recibe capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres, y solo el 3% reciben capacitación en GRD una vez al año.

Tabla N° 17. Distribución de hogares según Capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres por distritos

Distritos	Descriptorios					Total	%
	No recibe	1 vez al año	2 veces al año	3 veces al año	mayor a 3 veces		
Chiclayo	15.778	510	56	0	0	16.344	31%
Eten	3.335	10	0	0	0	3.345	6%
Eten Puerto	539		0	0	0	539	1%
Tumán	2.936	105	55	0	0	3.096	6%
José Leonardo Ortiz	12.718	599	9	0	0	13.326	25%
La Victoria	4.558	121	7	0	0	4.686	9%
Monsefú	2.514		0	0	0	2.514	5%
Picsi	643	89	44	0	0	776	1%
Pimentel	176	6	0	0	0	182	0%
Pomalca	1.661	122	50	0	0	1.833	4%
Reque	2.900	21	3	0	0	2.924	6%
Santa Rosa	2.724	6	0	0	0	2.730	5%
total	50.482	1.589	224	0	0	52.295	100%
%	97%	3%	0%	0%	0%	100%	

Gráfico N° 07. Porcentaje de hogares de la provincia de Chiclayo, según las veces que ha recibido capacitación en GRD



B. PROVINCIA DE LAMBAYEQUE

Se presenta la distribución de la población, a nivel de parámetros para determinar los niveles de vulnerabilidad de la población correspondientes a los distritos de Íllimo, Jayanca, Lambayeque, Mochumi, Pacora, Morrope, Motupe, y Túcume de la provincia de Lambayeque.

a) Parámetro: Población que ocupan la vivienda

Según la Tabla Nro. 18, se muestra que la mayor concentración de la población que ocupan la vivienda se encuentran los distritos de Motupe con un (28%), y de Morrope con (22%).

Seguidamente, en menores proporciones se encuentran los distritos de Íllimo (8%), Jayanca (14%), Lambayeque (5%), Mochumi (8%), Pacora (7%) y Túcume (9%).

Tabla N° 18. Población que ocupa la vivienda por distritos

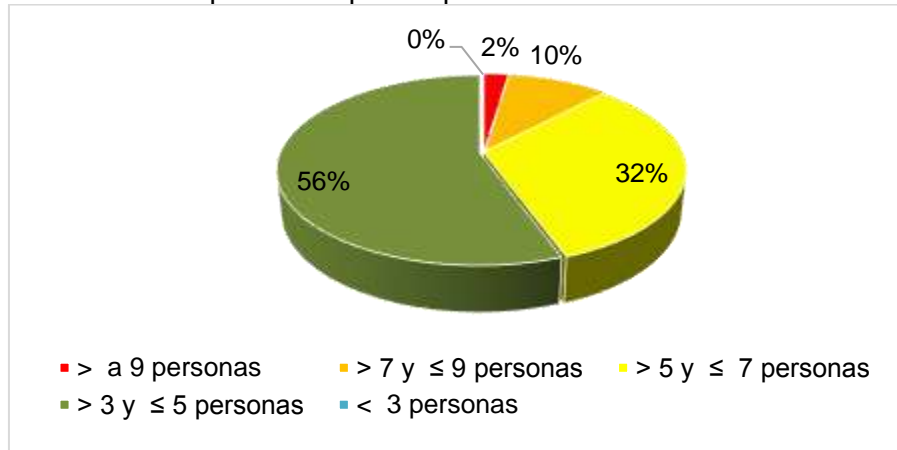
Distritos	Descriptores					Total, población	%
	> a 9 personas	> 7 y ≤ 9 personas	> 5 y ≤ 7 personas	> 3 y ≤ 5 personas	< 3 personas		
Íllimo	175	556	1.784	3.506	6	6.027	8%
Jayanca	210	989	3.078	6.286	6	10.569	14%
Lambayeque	213	462	1.052	1.971	0	3.698	5%
Mochumi	189	532	2.005	3.359	0	6.085	8%
Pacora	94	469	1.587	3.335	0	5.485	7%
Morrope	221	1.376	6.325	8.776	3	16.701	22%
Motupe	472	2.233	6.832	11.606	39	21.182	28%
Túcume	197	781	2.280	3.784	0	7.042	9%
total	1.771	7.398	24.943	42.623	54	76.789	100%
%	2%	10%	32%	56%	0%	100%	

En el Gráfico N° 08, podemos señalar que el 56% del total de la población de las áreas de intervención de la provincia de Lambayeque ocupan su vivienda con mayor a 3 personas y menor igual a cinco personas.

Seguido, se encuentran la población ocupan su vivienda con mayor a 5 y menor igual a 7 personas.

En menores porcentajes, se encuentran el número de personas que ocupan la vivienda, con mayores a 9 personas (2%), con mayor a 7 y menor igual a 9 personas (10%) y con menores a 3 personas.

Gráfico N° 08.
Porcentaje de población de la provincia de Lambayeque, según número de personas que ocupan la vivienda



b) Parámetro: Grupo etario

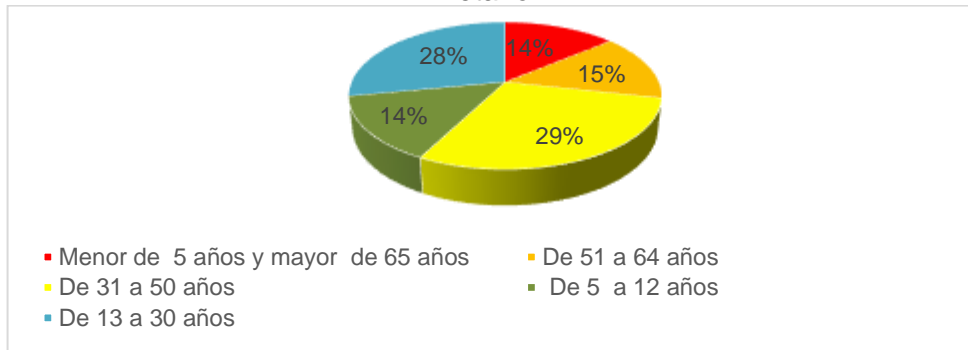
Según el grupo de edades, el mayor número de población de las zonas de intervención de la provincia de Lambayeque, se encuentran entre las edades de 31 a 50 años de edad (29%) y las edades de 13 a 30 años (28%), seguido se encuentran las edades de 51 a 64 años (15%).

En menores porcentajes, se encuentran las personas entre las edades de menor de 5 a mayor 65 años de edad (14%), y de 5 a 12 años de edad (14%), a niveles de las áreas de intervención de la provincia de Lambayeque.

Tabla N° 19. Población según Grupo etario a nivel distritos

Distritos	Menor de 5 años y mayor de 65 años	De 51 a 64 años	De 31 a 50 años	De 5 a 12 años	De 13 a 30 años	Total	%
Íllimo	976	982	1.814	629	1.626	6.027	8%
Jayanca	1.666	1.407	2.934	1.616	2.946	10.569	14%
Lambayeque	555	472	1.075	460	1.136	3.698	5%
Mochumi	956	1.012	1.858	652	1.607	6.085	8%
Pacora	812	872	1.621	614	1.566	5.485	7%
Morrope	2.423	1.761	4.483	3.178	4.856	16.701	22%
Motupe	2.091	3.746	6.568	2.954	5.823	21.182	28%
Túcume	1.154	983	2.026	892	1.987	7.042	9%
total	10.633	11.235	22.379	10.995	21.547	76.789	100%
%	14%	15%	29%	14%	28%	100%	

Gráfico N° 09
Porcentaje de la población de la provincia de Lambayeque, según grupo etario



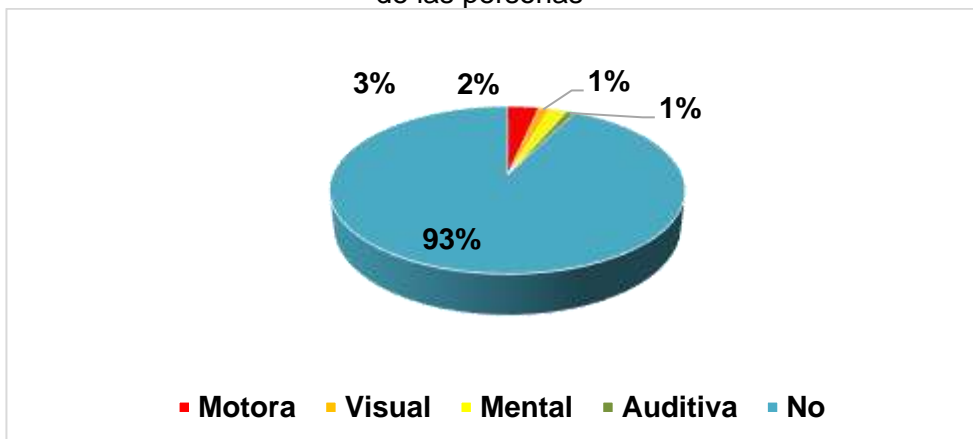
c) Parámetro: Discapacidad de las personas

El 93% de los hogares de las zonas de intervención de la provincia de Lambayeque, no cuenta personas con discapacidad alguna, y solo el 3% de la población cuenta con discapacidad motora, 2% con discapacidad mental, y en menores porcentajes se encuentran los hogares con personas con discapacidad visual y auditiva.

Tabla N° 20. Población según discapacidad de las personas por distritos

Distritos	Motora	Visual	Mental	Auditiva	No	Total	%
Íllimo	51	13	20	5	1.059	1.148	8%
Jayanca	95	48	67	55	1.770	2.035	14%
Lambayeque	47	7	23	7	595	679	5%
Mochumi	70	21	29	11	1.013	1.144	8%
Pacora	36	19	29	6	981	1.071	7%
Morrope	49	11	37	7	3.030	3.134	22%
Motupe	93	32	38	32	3.767	3.962	27%
Túcume	48	27	34	7	1.193	1.309	9%
total	489	178	277	130	13.408	14.482	100%
%	3%	1%	2%	1%	93%	100%	

Gráfico N° 10
Porcentaje de hogares de la provincia de Lambayeque, según discapacidad de las personas



d) Parámetro: Tipo de seguro de salud

El 79% de los hogares las zonas de intervención de la provincia de Lambayeque cuentan con personas con seguro integral de salud - SIS, seguido con el 13% de la población cuenta con seguro de ESSALUD.

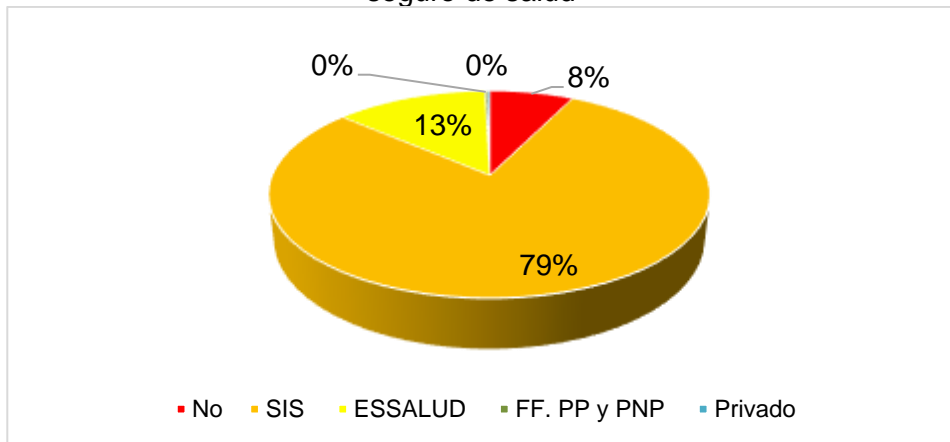
En menores porcentajes, se encuentran los hogares con personas que cuenta con seguro de las FF. AA, y PNP, a nivel de las áreas de intervención de la provincia de Lambayeque.

Tabla N° 21. Distribución de hogares, según tipo de seguro por distritos

Distritos	No	SIS	ESSALUD	FF. AA y PNP	Privado	Total	%
Íllimo	51	970	117	8	2	1.148	8%
Jayanca	98	1.655	274	6	2	2.035	14%
Lambayeque	64	505	109	1	0	679	5%
Mochumi	22	973	134	7	8	1.144	8%
Pacora	48	890	128	5	0	1.071	7%
Morrope	121	2.930	82	0	1	3.134	22%
Motupe	597	2.380	973	2	10	3.962	27%
Túcume	62	1.128	109	4	6	1.309	9%
total	1.063	11.431	1.926	33	29	14.482	100%
%	7%	79%	13%	0%	0%	100%	

Gráfico N° 11

Porcentaje de hogares de la provincia de Lambayeque, según tipo de seguro de salud



e) Parámetro: Capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres

El 98% de los hogares de las zonas de intervención de la provincia de Lambayeque no recibe capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres, y solo el 1% de los hogares recibe capacitación en GRD una vez al año.

Tabla N° 22. Distribución de hogares, según la capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres, por distritos

Distritos	No recibe	1 vez al año	2 veces al año	3 veces al año	mayor a 3 veces	Total	%
Íllimo	1.144	4	0	0	0	1.148	8%
Jayanca	1.981	40	14	0	0	2.035	14%
Lambayeque	668	9	2	0	0	679	5%
Mochumi	1.078	53	13	0	0	1.144	8%
Pacora	1.066	5	0	0	0	1.071	7%
Morrope	3.133	1	0	0	0	3.134	22%
Motupe	3.895	53	14	0	0	3.962	27%
Túcume	1.263	40	6	0	0	1.309	9%
total	14.228	205	49	0	0	14.482	100%
%	98%	1%	0%	0%	0%	100%	

Gráfico N° 12. Cuantas veces ha recibido capacitación en GRD, a nivel de provincia de Lambayeque



C. PROVINCIA DE FERREÑAFE

a) Parámetro: Ocupación de personas en la vivienda

La mayor concentración de la población que ocupan la vivienda se encuentra en el distrito de Ferreñafe con un (71%), seguido se encuentran los distritos de Manuel Memores Muro (6%), y Pipito (23%)

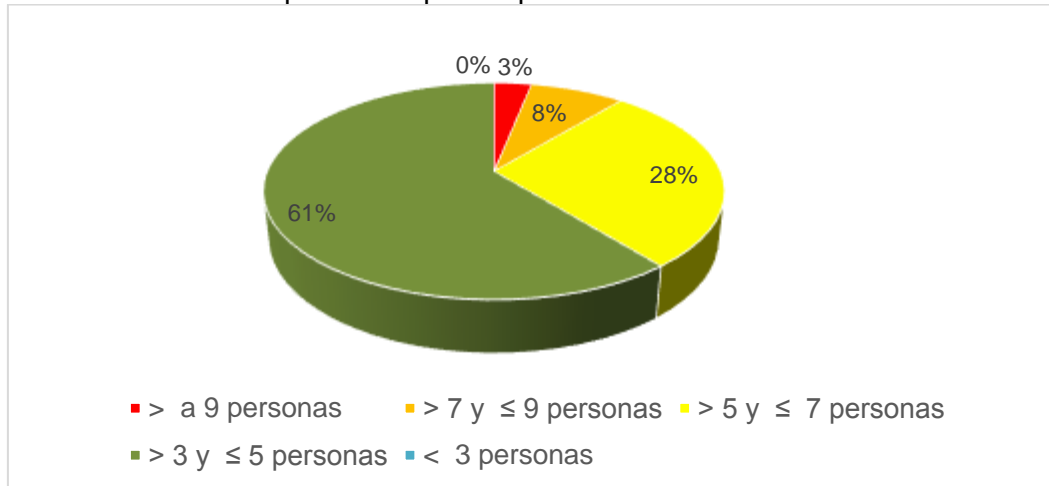
Tabla N° 23. Población según ocupación de personas en la vivienda, por distritos

Distritos	> a 9 personas	> 7 y ≤ 9 personas	> 5 y ≤ 7 personas	> 3 y ≤ 5 personas	< 3 personas	Total	%
Ferreñafe	1.548	3.569	11.054	22.374	3	38.548	71%
Manuel Antonio Mesones Muro	10	162	1.023	2.257	0	3.452	6%
Pipito	140	552	3.236	8.440	3	12.371	23%
total	1.698	4.283	15.313	33.071	6	54.371	100%
%	3%	8%	28%	61%	0%	100%	

En el Gráfico N° 13, podemos señalar que el 61% del total de la población de las áreas de intervención de la provincia de Ferreñafe ocupan su vivienda con mayor a 3 personas y menor igual a cinco personas. Seguido, el 28% de la población ocupan su vivienda con mayor a 5 y menor igual a 7 personas.

En menores porcentajes, se encuentran el número de personas que ocupan la vivienda, con mayores a 9 personas (3%), con mayor a 7 y menor igual a 9 personas (8%) y con menores a 3 personas (0%).

Gráfico N° 13
Porcentaje de la población de la provincia de Ferreñafe, según número de personas que ocupan la vivienda



b) Parámetro: Grupo etario

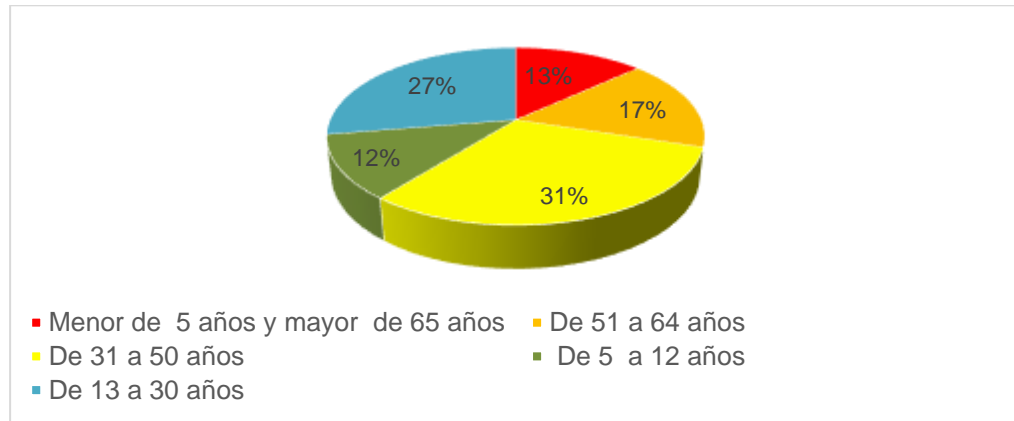
Según el grupo de edades, el mayor número de población de las zonas de intervención de la provincia de Ferreñafe se encuentran entre las edades de 31 a 50 años de edad (31%) y las edades de 13 a 30 años (28%), seguido se encuentran las edades de menor de 5 a mayor 65 años de edad (13%).

En menores proporciones, se encuentran las personas entre las edades de 51 a 64 años (17%), y de 5 a 12 años de edad (12%).

Tabla N° 24. Población según grupo etario, por distritos

Distritos	Menor de 5 años y mayor de 65 años	De 51 a 64 años	De 31 a 50 años	De 5 a 12 años	De 13 a 30 años	Total	%
Ferreñafe	4.841	6.608	11.636	4.532	10.931	38.548	71%
Manuel Antonio Mesones Muro	463	481	1.104	473	931	3.452	6%
Pitipo	1.862	2.004	4.005	1.337	3.163	12.371	23%
total	7.166	9.093	16.745	6.342	15.025	54.371	100%
%	13%	17%	31%	12%	28%	%	

Gráfico N° 14.
Porcentaje de hogares de la provincia de Ferreñafe, según grupo etario



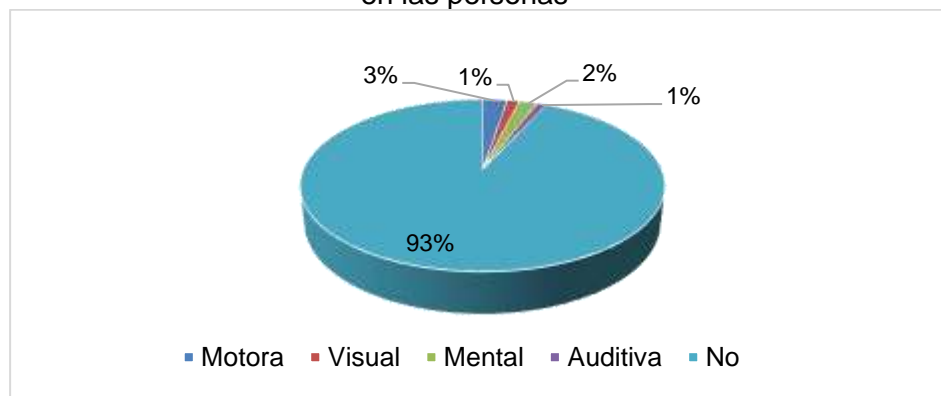
c) **Parámetro: Discapacidad de las personas**

El 93% de los hogares de las zonas de intervención de la provincia de Ferreñafe no cuenta con discapacidad, y solo el 3% de los hogares cuenta con personas de discapacidad motora, y en menores porcentajes se encuentran a los hogares con personas de discapacidad mental (2%), visual (1%) y auditiva (1%).

Tabla N° 25. Hogares según discapacidad de las personas por distritos

Distritos	Motora	Visual	Mental	Auditiva	No	Hogares	%
Ferreñafe	134	91	104	80	6.839	7.248	70%
Manuel Antonio Mesones Muro	28	5	13	10	622	678	7%
Pitipo	113	35	81	16	2.230	2.475	24%
total	275	131	198	106	9.691	10.401	100%
%	3%	1%	2%	1%	93%	100%	

Gráfico N° 15.
Porcentaje de hogares la provincia de Ferreñafe, según discapacidad en las personas



d) Parámetro: Tipo de seguro de salud

El 75% de los hogares de las zonas de intervención de la provincia de Ferreñafe cuentan con seguro integral de salud, y solo el 15% de los hogares cuenta con seguro de ESSALUD.

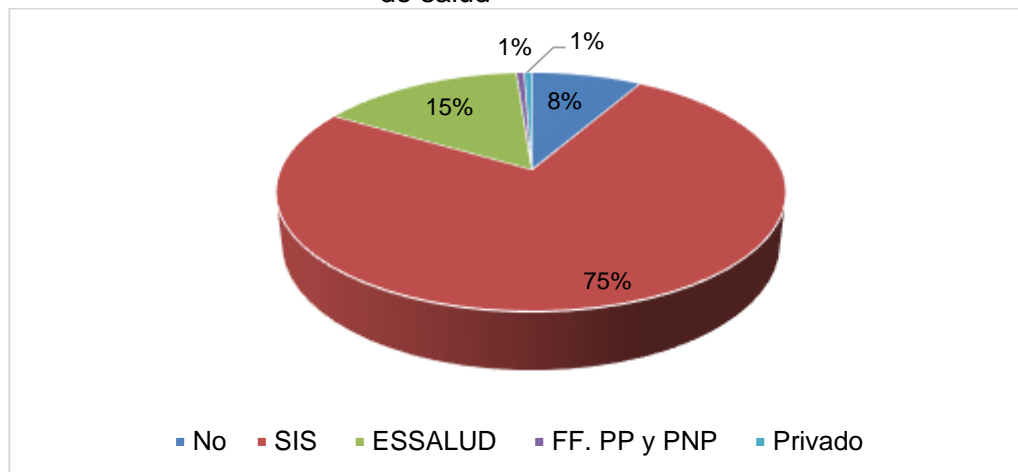
En menores porcentajes, se encuentran los hogares que cuenta con seguro de las FF. AA, y PNP, y solo el 8% de los hogares no cuenta con algún tipo de seguro.

Tabla N° 26. Población según tipo de seguro de salud, por distritos

Distritos	No	SIS	ESSALUD	FF. PP y PNP	Privado	Total	%
Ferreñafe	795	5.125	1.225	57	46	7.248	70%
Manuel A. Mesones Muro	20	593	64	1	0	678	7%
Pitipo	51	2.098	308	4	14	2.475	24%
Total	866	7.816	1.597	62	60	10.401	100%
%	8%	75%	15%	1%	1%	100%	

Gráfico N° 16.

Porcentaje de hogares de la provincia de Ferreñafe, según tipo de seguro de salud



e) Parámetro: Capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres

El 98% de los hogares de las zonas de intervención de la provincia de Ferreñafe no recibe capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres, y solo el 2% de los hogares recibieron capacitación en GRD una vez al año.

Tabla N° 27. Población según capacitación en temas GRD, por distritos

Distrito	No recibe	1 vez al año	2 veces al año	3 veces al año	mayor a 3 veces	Hogares	%
Ferreñafe	7.207	41	0	0	0	7.248	70%
Manuel Antonio Mesones Muro	671	4	3	0	0	678	7%
Pitipo	2.303	158	14	0	0	2.475	24%
total	10.181	203	17	0	0	10.401	100%
%	98%	2%	0%	0%	0%	100%	

Gráfico N° 17. Porcentaje de hogares de la provincia de Ferreñafe, según número de veces que recibe capacitación en temas de GRD



4.2.3.3 A nivel del departamento de Lambayeque

En el marco del análisis de la vulnerabilidad social de las zonas de intervención del departamento de Lambayeque, se identificó a 443,629 personas vulnerables ante el impacto de inundaciones y movimientos en masa, asociadas a lluvias intensas.

a) Parámetro: Ocupantes de la vivienda

Se ha identificado que 43,194 personas (10%) ocupan la vivienda con mayor a 9 personas, lo que nos indica que se encuentran con una alta exposición de vulnerabilidad ante el impacto de un peligro.

Asimismo, 65,742 personas (15%) ocupan la vivienda con mayor a 7 y menor igual a 9 personas y 128,684 personas (28%) de mayor 5 y menor igual a 7 personas, encontrándose con alta y media exposición de vulnerabilidad.

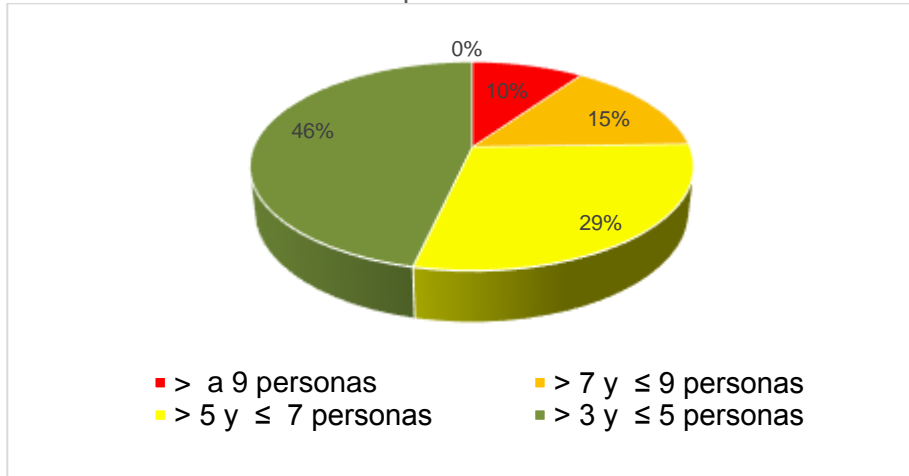
Finalmente, 206,009 personas (46%) ocupan su vivienda con menor igual a 5 personas, encontrándose con una baja exposición de vulnerabilidad.

Tabla N° 28. Población que ocupan la vivienda, a nivel departamento

Descriptor	Nro. Población	%
> a 9 personas	43.194	10%
> 7 y ≤ 9 personas	65.742	15%
> 5 y ≤ 7 personas	128.684	29%
> 3 y ≤ 5 personas	205.922	46%
< 3 personas	87	0%
Total	443.629	100%

Gráfico N° 18.

Porcentaje de la población, según ocupantes en la vivienda, a nivel de departamento



b) Parámetro: Grupo etario de las personas

Se ha identificado que 55,735 personas (13%) son menores de 5 años y mayor de 65 años, encontrándose con una alta fragilidad de vulnerabilidad ante el impacto de un fenómeno potencialmente dañino.

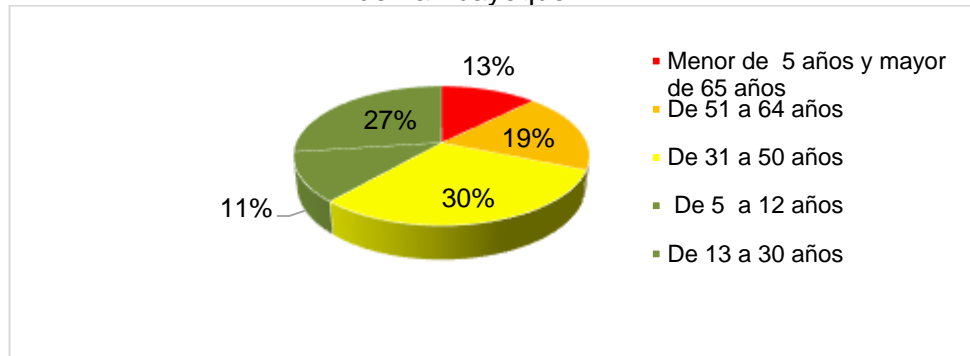
Además, 82,490 personas (19%) se encuentran entre las edades de 51 a 64 años, y 134,425 personas (30%) son de 31 a 50 años de edad, encontrándose con una alta y media fragilidad de vulnerabilidad.

Finalmente, 170,979 personas (38%) con edades entre 5 a 12 años, y de 13 a 30 años, encontrándose con una baja fragilidad.

Tabla N° 29. Población según grupo etario, a nivel departamento

Descriptores	Nro. Población	%
Menor de 5 años y mayor de 65 años	55.735	13%
De 51 a 64 años	82.490	19%
De 31 a 50 años	134.425	30%
De 5 a 12 años	50.720	11%
De 13 a 30 años	120.259	27%
Total	443.629	100%

Gráfico N° 19.
Porcentaje de la población, según grupo etario, a nivel del departamento de Lambayeque



c) Parámetro: Discapacidad de las personas

Se ha identificado que 72,532 hogares (94%) señalan que no cuentan con personas discapacitadas en su vivienda.

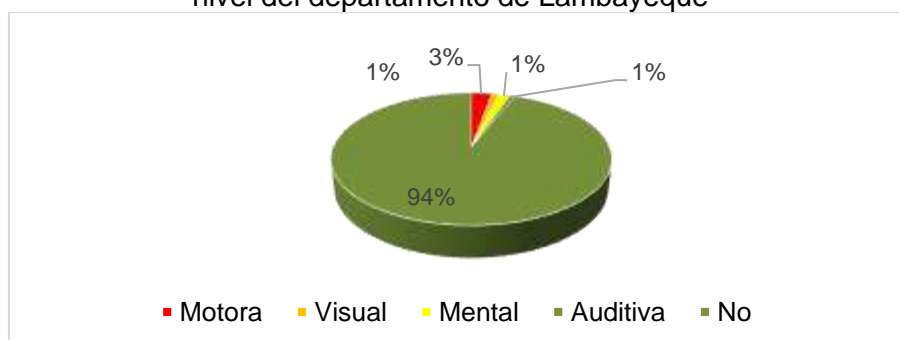
Asimismo, podemos señalar que 2,183 hogares (2.8%), señalan con personas con discapacidad motora, encontrándose con una alta fragilidad de vulnerabilidad ante el impacto de un fenómeno potencialmente dañino.

El 3.3% del total de hogares, cuentan con personas con discapacidad visual (1.0%), mental (1.6%), y auditiva (0.7%) en su vivienda, lo cual podemos señalar que se encuentran en condiciones de fragilidad alta, media y baja.

Tabla N° 30. Población según discapacidad de las personas, a nivel departamento

Descriptores	Nro. hogares	%
Motora	2.183	2,8%
Visual	736	1,0%
Mental	1.200	1,6%
Auditiva	527	0,7%
No	72.532	94,0%
Total	77.178	100%

Gráfico N° 20.
Porcentaje de población, según discapacidad de las personas, a nivel del departamento de Lambayeque



d) Parámetro: Tipo de seguro de salud

Se ha identificado que 11,403 hogares (15%) señalan que no cuentan con ningún tipo de seguro de salud.

Podemos señalar que 49,430 hogares (64%) cuentan con el seguro integral de salud, y 14,807 hogares (19%) cuentan con personas que tienen seguro de ESSALUD, encontrándose con una menor vulnerabilidad (resiliencia alta y media), ante el impacto de un fenómeno potencialmente dañino.

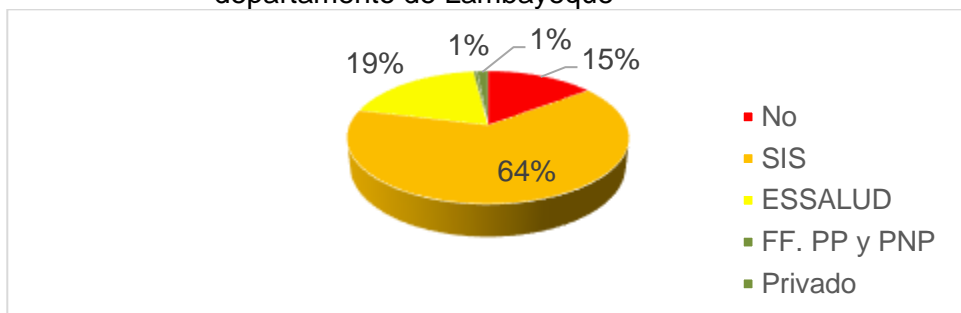
El 2% del total de hogares, cuentan personas que tienen seguro FF.PP y PNP (1%) y Privado (1%), lo cual podemos señalar que se encuentran en condiciones de baja resiliencia de vulnerabilidad.

Tabla N° 31. Población según tipo de seguro de salud, a nivel departamento

Descriptores	Nro. Población	%
No	11.403	15%
SIS	49.430	64%
ESSALUD	14.807	19%
FF. PP y PNP	407	1%
Privado	1.131	1%
Total	77.178	100%

Gráfico N° 21.

Porcentaje de población, según tipo de seguro de salud, a nivel del departamento de Lambayeque



e) Parámetro: Capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres

Se ha identificado que 74,891 hogares (97%) no recibieron capacitación en temas de gestión de riesgos de desastres.

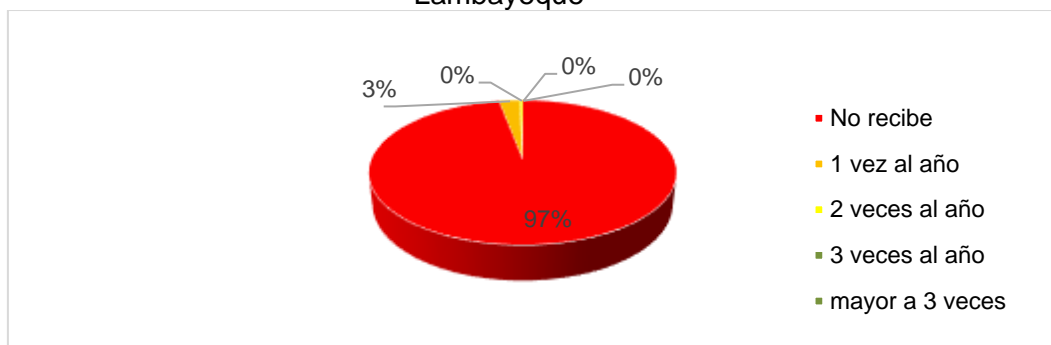
Podemos señalar que 1997 hogares (2.6%) recibieron capacitación en temas de GRD una vez al año, y 0.4% recibieron capacitación 2 veces al año.

Tabla N° 32. Población según número de veces ha recibido capacitación en temas de GRD, a nivel departamento

Descriptores	Nro. Población	%
No recibe	74.891	97,0%
1 vez al año	1.997	2,6%
2 veces al año	290	0,4%
3 veces al año	0	0,0%
mayor a 3 veces	0	0,0%
Total	77.178	100%

Gráfico N° 22.

Porcentaje de población, según número de veces ha recibido capacitación en temas de Gestión del Riesgo de Desastres, a nivel de departamento de Lambayeque



4.2.3.4 Resultados y comportamiento del análisis de la vulnerabilidad social

A. A NIVEL DISTRITOS

Se ha identificado 443.629 personas a nivel de 77,178 viviendas encuestadas de las áreas de intervención de distritos de la provincia de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe del departamento de Lambayeque.

En primer lugar, se muestran en las tablas Nros. 33, y 34 a la población vulnerable ante el impacto de las inundaciones y movimientos en masa asociadas al Fenómeno El Niño, a nivel de distritos de Chiclayo, Eten, Puerto Eten, Tumán, José Leonardo Ortiz, la Victoria, Monsefú, Picsi, Pimentel, Pomalca, Reque, y Santa Rosa de la provincia de Chiclayo, según detalle:

Tabla N° 33. Poblaciones vulnerables, a nivel distritos de Chiclayo, Eten, Puerto Eten, Tumán, José L. Ortiz, La Victoria

Niveles de Vulnerabilidad	Población vulnerable, en zonas de intervención a nivel distritos de:					
	Chiclayo	Eten	Puerto Eten	Tumán	José L. Ortiz	La Victoria
Muy Alta	24.900	223	129	558	10.278	2.606
Alta	54.036	5.598	1.030	8.030	46.400	14.908
Media	30.858	10.683	1.595	7.939	25.502	9.480
Baja	0	0	0	0	0	0
Total	109.794	16.504	2.754	16.527	82.180	26.994

Tabla N° 34. Poblaciones vulnerables, a nivel distritos de Monsefú, Picsi, Pimentel, Pomalca, Reque, y Santa Rosa

Niveles de Vulnerabilidad	Población vulnerable, en zonas de intervención a nivel distritos de:					
	Monsefú	Picsi	Pimentel	Pomalca	Reque	Santa Rosa
Muy Alta	480	120	254	722	422	264
Alta	6.038	1.991	707	4.927	6.106	5.295
Media	6.783	2.087	284	4.566	8.452	8.214
Baja	0	0	0	4	0	0
Total	13.301	4.198	1.245	10.219	14.980	13.773

En los gráficos Nro.23, 24 y 25, se muestra que, a la población de los distritos de Chiclayo, Eten, Puerto Eten, Tumán, José L. Ortiz, La Victoria, Monsefú, Picsi, Pimentel, Pomalca, Reque, y Santa Rosa, con niveles de Vulnerabilidad Alta, Media y Baja.

Gráfico N° 23. Población con Vulnerabilidad Muy Alta de distritos de la provincia de Chiclayo

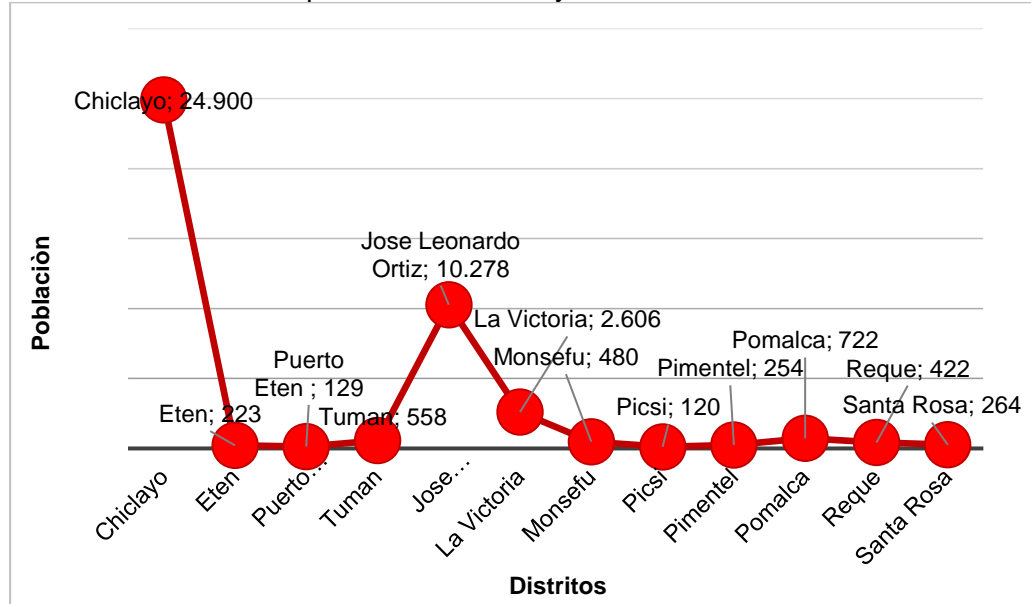


Gráfico N° 24. Población con Vulnerabilidad Alta de distritos de la provincia de Chiclayo

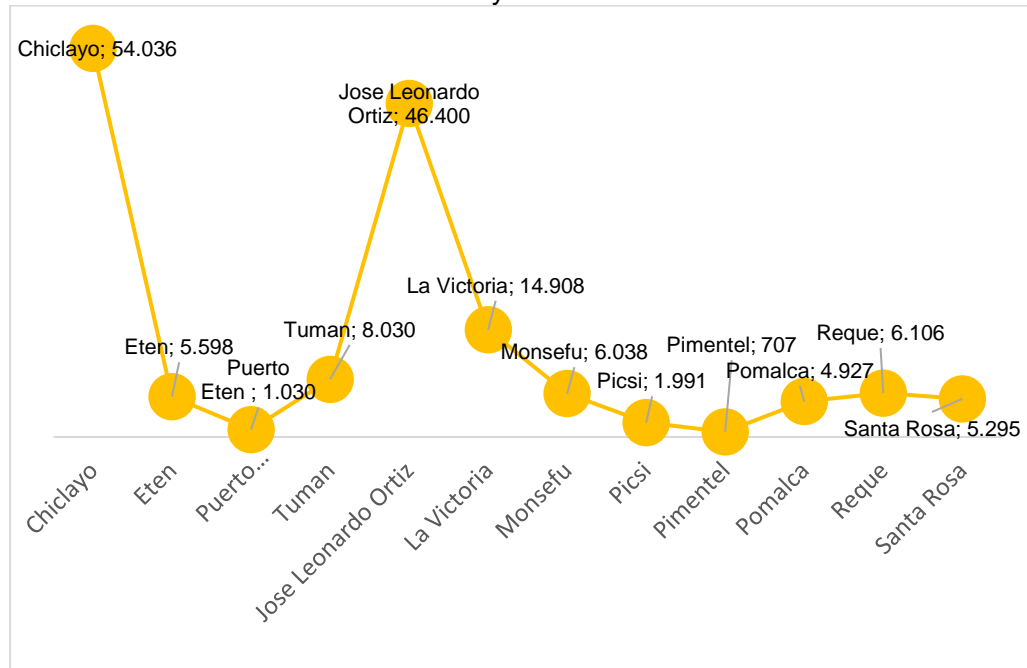
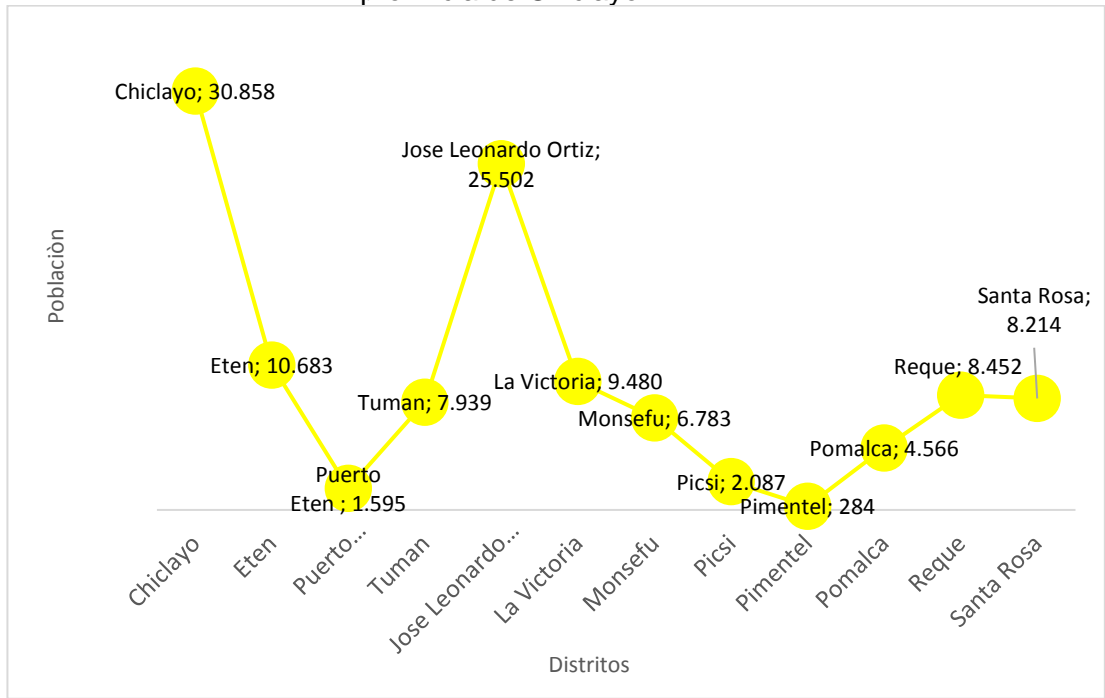


Gráfico N° 25. Población con Vulnerabilidad Media de distritos de la provincia de Chiclayo



En el segundo lugar, se detallan la población vulnerable ante el impacto de las inundaciones y movimientos en masa asociadas al Fenómeno El Niño, a nivel de distritos de Íllimo, Jayanca, Mochumi, Pacora, Morrope, Motupe y Túcume de la provincia de Lambayeque, según detalle:

Tabla N° 35. Población vulnerable, a nivel distritos de Íllimo, Jayanca, Lambayeque, y Mochumi

Niveles	Íllimo	Jayanca	Lambayeque	Mochumi
Muy Alta	225	287	280	230
Alta	2.739	4.699	1.599	2.916
Media	3.063	5.583	1.819	2.939
Baja				
Total	6.027	10.569	3.698	6.085

Tabla N° 36. Población vulnerable, a nivel distritos de Pacora, Morrope, Motupe, y Túcume

Niveles	Pacora	Morrope	Motupe	Túcume
Muy Alta	110	287	557	231
Alta	2.438	8.204	9.668	3.513
Media	2.937	8.210	10.954	3.298
Baja			3	
Total	5.485	16.701	21.182	7.042

En los gráficos Nro. 26, 27, y 28, se muestra a la población de los distritos de Chiclayo, Íllimo, Jayanca, Lambayeque, Mochumi, Pacora, Morrope, Motupe, y Túcume, con niveles de Vulnerabilidad Alta, Media y Baja.

Gráfico N° 26. Población con Vulnerabilidad Muy Alta de distritos de la provincia de la Lambayeque

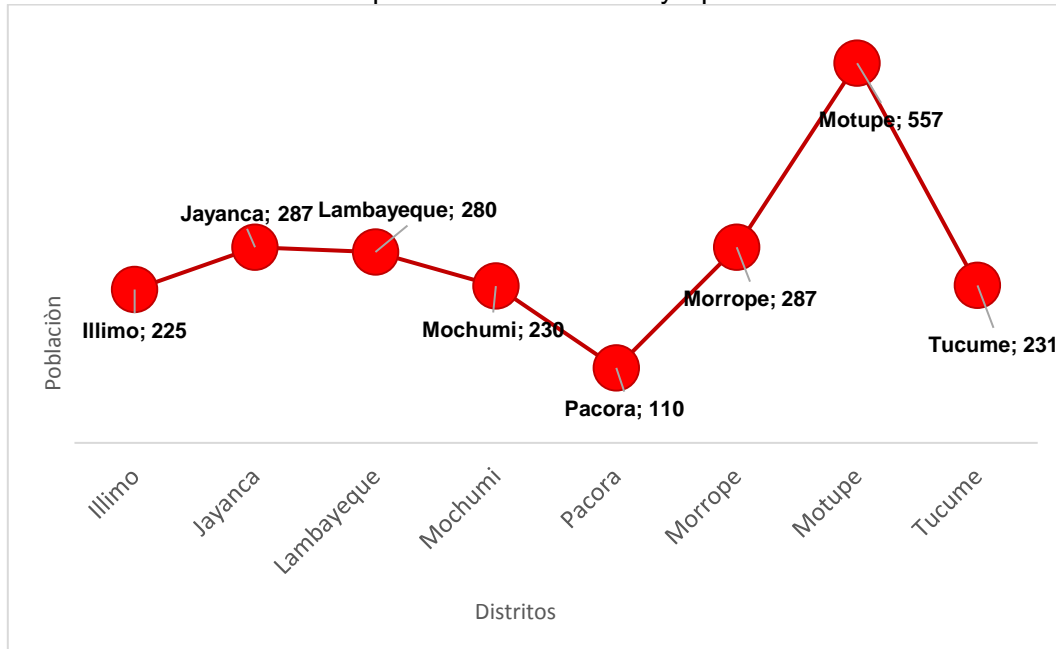


Gráfico N° 27. Población con Vulnerabilidad Alta de distritos de la provincia de la Lambayeque

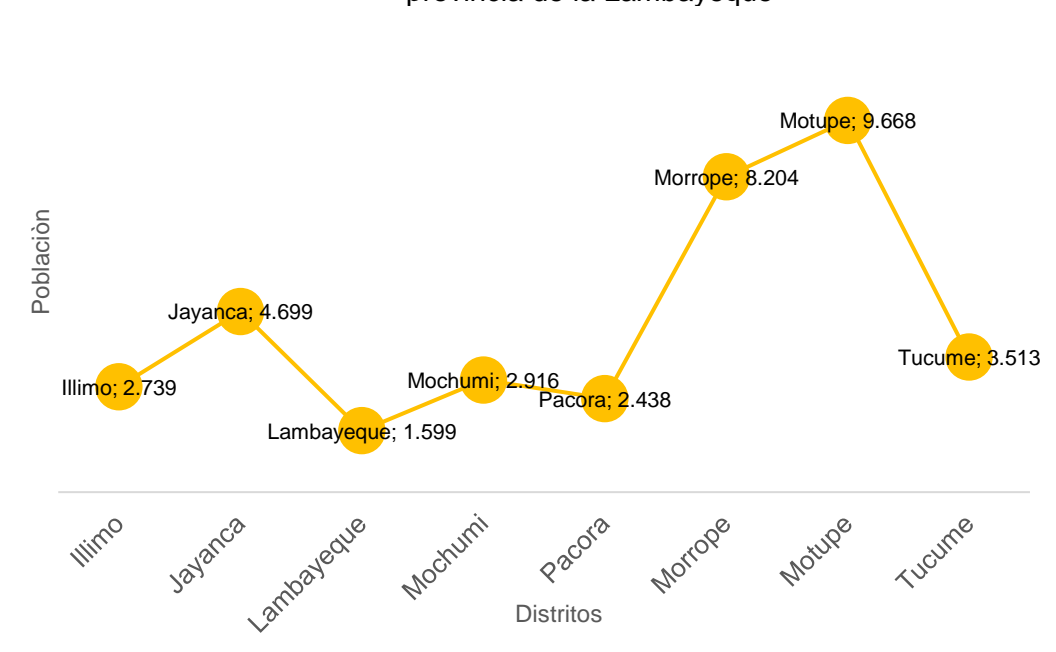
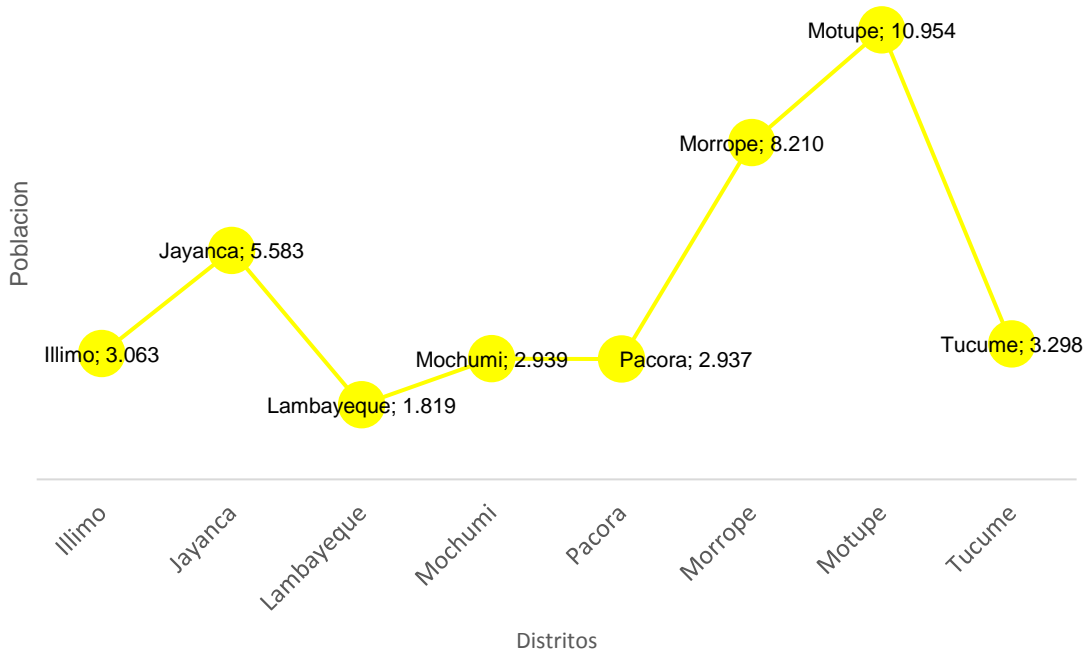


Gráfico N° 28. Población con Vulnerabilidad Media de distritos de la provincia de la Lambayeque



En el tercer lugar, se detallan la población vulnerable ante el impacto de las inundaciones y movimientos en masa asociadas al Fenómeno El Niño, a nivel de distritos de Ferreñafe, Manuel A. Mesones Muro, y Pitipo de la provincia de Ferreñafe, según detalle:

Tabla N° 37. Población vulnerable, a nivel distritos de Ferreñafe, Manuel. M. Muro, y Pitipo

Niveles de vulnerabilidad	Ferreñafe	Manuel Antonio Mesones Muro	Pitipo
Muy Alta	1.590	10	173
Alta	16.250	1.407	4.735
Media	20.708	2.035	7.463
Baja			
Total	38.548	3.452	12.371

En los gráficos Nro. 28, 29 y 30, se muestra a la población de los distritos de Ferreñafe, Manuel A. Mesones, y Pitipo con niveles de Vulnerabilidad Alta, Media y Baja.

Gráfico N° 28. Población con Vulnerabilidad Alta de distritos de la provincia de Ferreñafe

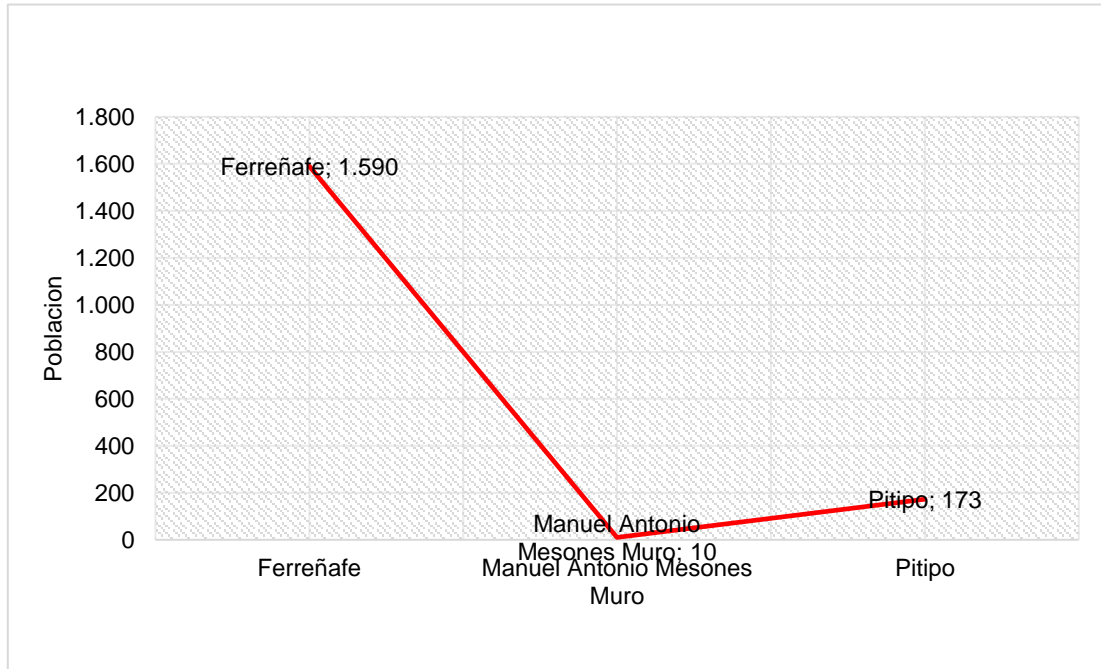


Gráfico N° 29. Población con Vulnerabilidad Alta de distritos de la provincia de Ferreñafe

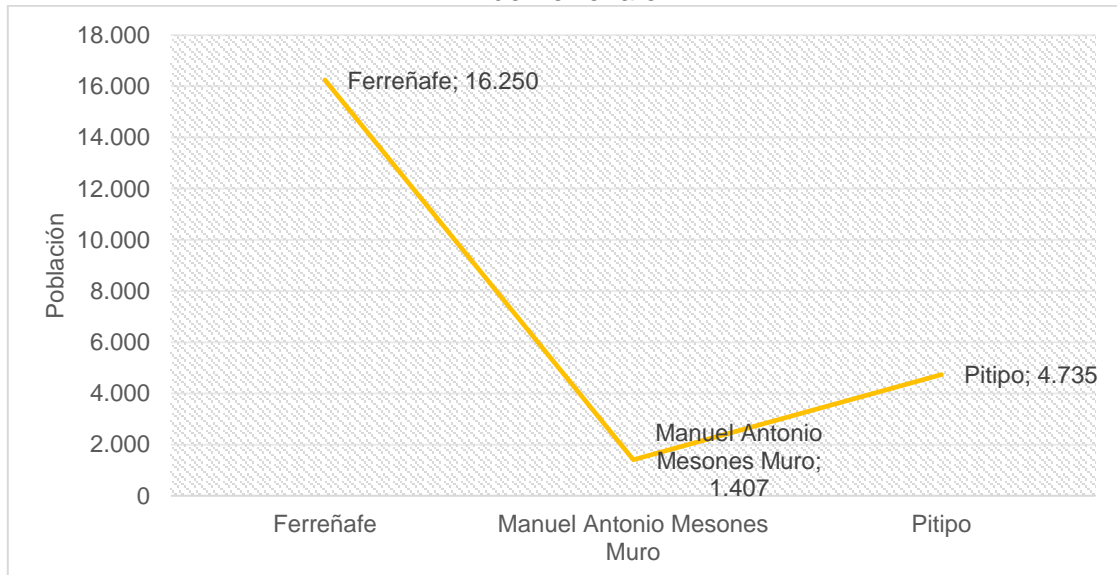
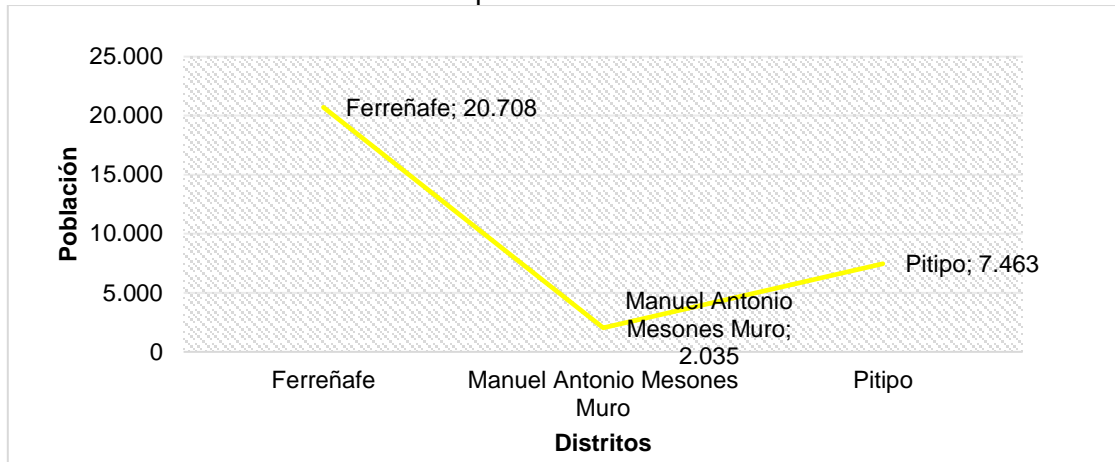


Gráfico N° 30. Población con Vulnerabilidad Media de distritos de la provincia de Ferreñafe



B. A NIVEL DE PROVINCIAS

En la Tabla N° 38, se muestra a la población vulnerable, según niveles de vulnerabilidad ante el impacto de las inundaciones y movimientos en masa asociadas al Fenómeno El Niño, a nivel de las provincias de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe, que a continuación se detalla:

Tabla N° 38. Población vulnerable, a nivel de provincias de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe

Nivel de Vulnerabilidad	Chiclayo	Lambayeque	Ferreñafe	Total
Muy Alta	40.956	2.207	1.773	44.936
Alta	155.066	35.776	22.392	213.234
Media	116.443	38.803	30.206	185.452
Baja	4	3	0	7
Total	312.469	76.789	54.371	443.629

En los gráficos Nro. 31, 32 y 33, se muestra a la población vulnerable de las provincias de Chiclayo, Lambayeque, y Ferreñafe con niveles de Vulnerabilidad Alta, Media y Baja.

Gráfico N° 31. Población con Vulnerabilidad Alta, a nivel provincial

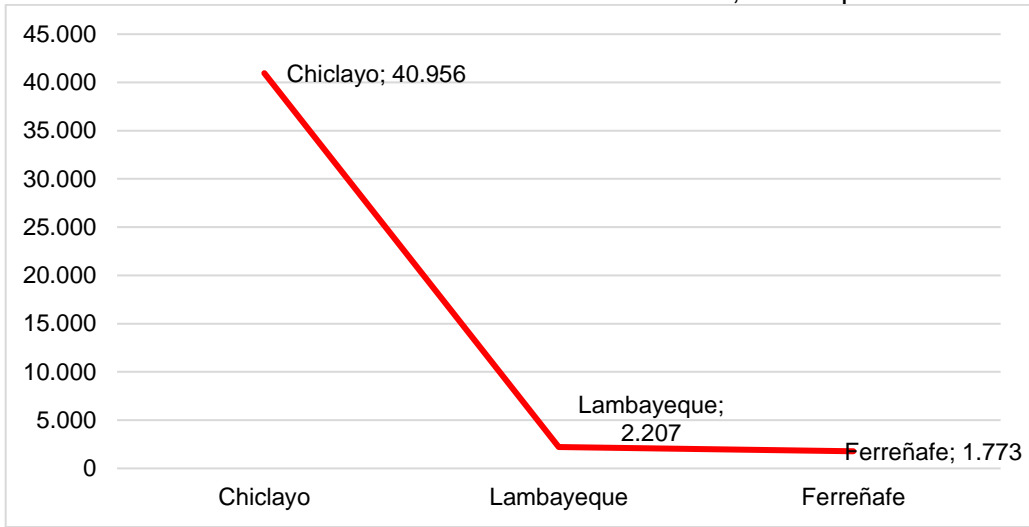


Gráfico N° 32. Población con Vulnerabilidad Alta de distritos de la provincia de la Lambayeque

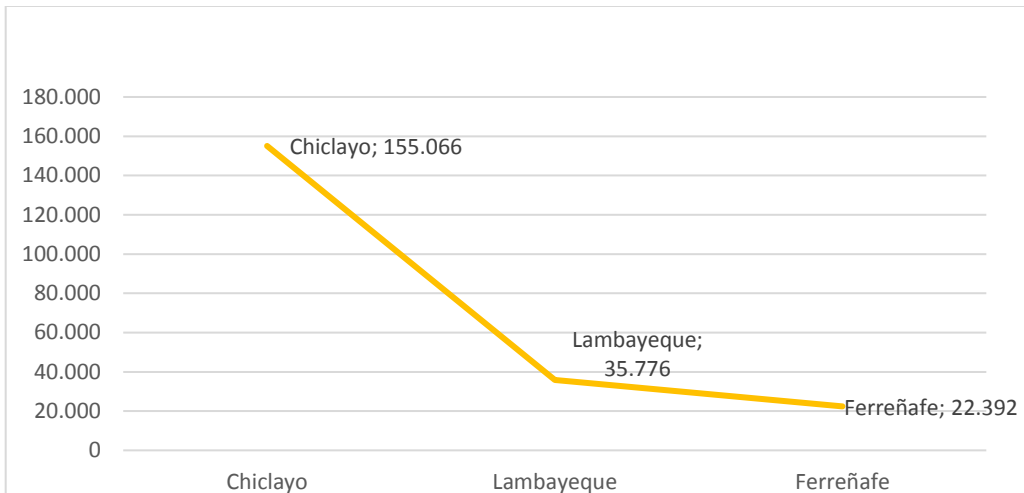
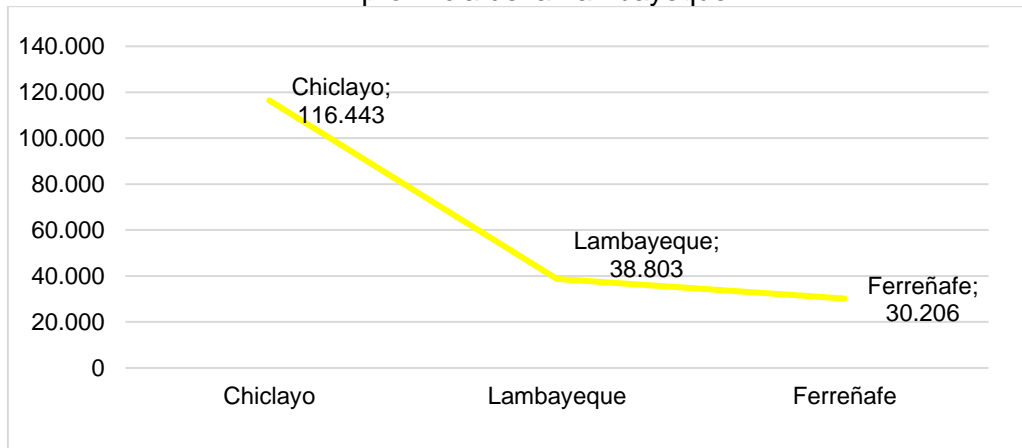


Gráfico N° 33. Población con Vulnerabilidad Alta de distritos de la provincia de la Lambayeque



C. A NIVEL DEPARTAMENTO

De las 443.629 personas correspondiente a las áreas de intervención de distritos de la provincia de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe del departamento de Lambayeque. Se ha determinado que:

- Existen 44,936 personas con un Nivel de vulnerabilidad Muy Alta.
- Existen 213,234 personas con un Nivel de vulnerabilidad Alto.
- Existen 185,452 personas con un Nivel de vulnerabilidad Media.
- Existen 7 personas con un Nivel de Vulnerabilidad Baja.

Haciendo un desagregado de las cantidades obtenidas, tenemos que en el 49 % de la población tiene una vulnerabilidad muy alta, y el 42% tiene una vulnerabilidad media.

Tabla N° 39. Población que ocupan la vivienda, a nivel departamento

Niveles de vulnerabilidad	Nro. Población	%
Muy Alta	44.936	10%
Alta	213.234	48%
Media	185.452	42%
Baja	7	0%
Total	443.629	100%

4.3 VULNERABILIDAD ECONÓMICA

4.3.1 : Parámetros y descriptores de vulnerabilidad económica

Para el análisis de la vulnerabilidad en su dimensión económica, se evaluaron los siguientes parámetros

Gráfico N° 34. Parametros y descriptores de vulnerabilidad economica

Exposcion	Area construida de la viviienda
Fragilidad	Antigüedad de la vivienda Material predominante de paredes Material predominante de techos Estado de conservación Numero de pisos
Resiliencia	Tipo de vivienda Adquisición de la vivienda

4.3.2 Niveles de la vulnerabilidad económica

Para determinar los niveles de vulnerabilidad social de la población se ha utilizado el proceso de Análisis Jerárquico de Saaty correspondiente a la metodología del análisis de la vulnerabilidad del Manual de Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales (Versión 02), obteniendo la siguiente matriz de vulnerabilidad.

Tabla N° 40. Niveles de la vulnerabilidad económica

NIVEL	RANGO		
Muy Alta	0,268	$\leq V \leq$	0,424
Alta	0,164	$\leq V <$	0,268
Media	0,095	$\leq V <$	0,164
Baja	0,051	$\leq V <$	0,095

4.3.3 Análisis de la Vulnerabilidad Económica

4.3.3.1 A nivel distritos

A. DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO

Se presenta la distribución de las viviendas ubicadas en las áreas de intervención de los distritos de Chiclayo, Eten, Puerto Eten, Tumbán, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Picsi, Pimentel, Pomalca, Reque, y Santa Rosa de la provincia de Chiclayo, del departamento de Lambayeque, a nivel de parámetros y descriptores que determinan los factores de la vulnerabilidad de la vivienda.

A partir de los datos obtenidos en el formulario del aplicativo SIGRID COLLECT v4, utilizado en el levantamiento de información para el análisis de vulnerabilidad social y económica y efectos probables ante el impacto de inundaciones y/o movimientos en masas asociadas al Fenómeno El Niño 2023-2024, se recolectó información sobre. Área construida de la vivienda, Antigüedad de la vivienda, Material predominante de paredes, Material predominante de techos, Estado de conservación, Numero de pisos, Tipo de vivienda, y adquisición de la vivienda

En las tablas 41, 42, 43 y 44, se muestra al número de viviendas de los distritos antes mencionado de la provincia de Chiclayo, según parámetros y descriptores para el análisis de los factores de la vulnerabilidad económica.

Tabla N° 41. Distribución de las viviendas, de los distritos de Chiclayo, Eten, y Puerto Eten, según parámetros de la vulnerabilidad económica

Descriptores	Chiclayo	%	Eten	%	Puerto Eten	%
Exposición						
Área construida de la vivienda						
> a 300 metros cuadrados	1.330	9%	76	2%	46	9%
> 220 y \leq 300 metros cuadrados	4.181	28%	320	10%	55	10%
> 150 y \leq 220 metros cuadrados	3.853	26%	519	16%	179	33%
> 90 y \leq 150 metros cuadrados	4.181	28%	1.606	48%	216	40%
\leq 90 metros cuadrados	1.330	9%	824	25%	43	8%
Total	14.875	100%	3.345	100%	539	100%
Fragilidad						
Antigüedad de construcción						

Mas de 50 años	2.043	13%	87	3%	316	59%
Mas de 25 hasta 50 años	7.840	48%	522	16%	52	10%
Mas de 15 hasta 25 años	2.717	17%	1.485	44%	126	23%
Mas de 10 hasta 15 años	2.793	17%	967	29%	13	2%
Hasta 10 años	951	6%	284	8%	32	6%
Total	16.344	100%	3.345	100%	539	100%
Material predominante de paredes						
Estera, tripla, calamina, madera, otros	94	1%	58	2%	36	7%
Adobe, Quincha (caña con barro), Piedra con barro	2.142	13%	667	20%	140	26%
Tapial	3	0%	0	0%	0	0%
Ladrillo	13.828	85%	429	13%	12	2%
Concreto, Bloqueta de cemento	277	2%	2.191	66%	351	65%
Total	16.344	100%	3.345	100%	539	100%
Material predominante de techos						
Triplay, Madera, Otro (plástico, cartón)	1.379	8%	94	3%	114	21%
Caña, estera con torta de barro o cemento	664	4%	293	9%	87	16%
Planchas de calamina	4.367	27%	880	26%	86	16%
Tejas	116	1%	3	0%	1	0%
Concreto armado	9.818	60%	2.075	62%	251	47%
Total	16.344	100%	3.345	100%	539	100%
Parámetro: Estado de Conservación						
Muy Malo	505	3%	244	7%	24	4%
Malo	2.153	13%	1.101	33%	130	24%
Regular	7.905	48%	1.577	47%	290	54%
Bueno	5.162	32%	398	12%	81	15%
Muy Bueno	619	4%	25	1%	14	3%
Total	16.344	100%	3.345	100%	539	100%
Parámetro: Número de pisos de la vivienda						
1 piso	4.905	30%	2.444	73%	387	72%
2 pisos	7.063	43%	798	24%	114	21%
3 pisos	3.399	21%	91	3%	36	7%
4 pisos	794	5%	10	0%	2	0%
Mas de 5 pisos	183	1%	2	0%	0	0%
Total	16.344	100%	3.345	100%	539	100%
Resiliencia						
Parámetro: Tipología de vivienda						
Vivienda en quinta	41	0%	0	0%	0	0%
Vivienda callejón	101	1%	0	0%	2	0%
Vivienda corralón/solar	7	0%	0	0%	0	0%
Vivienda independiente (vivienda unifamiliar)	16.173	99%	3.345	100%	537	100%
Vivienda en edificio y/o conjunto residencial	22	0%	0	0%	0	0%
Total	16.344	100%	3.345	100%	539	100%
Parámetro: Adquisición de la vivienda						
Por invasión	1.218	7%	7	0%	0	0%
Posesionario	642	4%	1	0%	0	0%
Por herencia, o pagando a plazos	3.883	24%	365	11%	0	0%
Propia, en proceso de titulación	751	5%	0	0%	0	0%
Propia, inscrito en SUNARP.	9.805	60%	2.970	89%	539	100%
Total	16.299	100%	3.343	100%	539	100%

Tabla N° 42. Distribución de las viviendas, de los distritos de Tumán, José L. Ortiz, y La Victoria, según parámetros de la vulnerabilidad económica

Descriptor	Tumán	%	José Leonardo Ortiz	%	La Victoria	%
Exposición						
Área construida de la vivienda						
> a 300 metros cuadrados	92	3%	1.392	10%	344	7%
> 220 y ≤ 300 metros cuadrados	289	9%	1.973	15%	546	12%
> 150 y ≤ 220 metros cuadrados	392	13%	3.720	28%	1.829	39%
> 90 y ≤ 150 metros cuadrados	1.949	63%	3.439	26%	1.639	35%
≤ 90 metros cuadrados	374	12%	2.802	21%	328	7%
Total	3.096	100%	13.326	100%	4.686	100%
Fragilidad						
Antigüedad de construcción						
Mas de 50 años	770	25%	1.434	11%	2.004	43%
Mas de 25 hasta 50 años	999	32%	5.955	45%	1.445	31%
Mas de 15 hasta 25 años	576	19%	4.934	37%	652	14%
Mas de 10 hasta 15 años	310	10%	763	6%	326	7%
Hasta 10 años	441	14%	240	2%	259	6%
Total	3.096	100%	13.326	100%	4.686	100%
Material predominante de paredes						
Estera, tripla, calamina, madera, otros	18	1%	66	0%	17	0%
Adobe, Quincha (caña con barro), Piedra con barro	1.401	45%	2.369	18%	1.612	34%
Tapial	1	0%	2	0%	4	0%
Ladrillo	1.646	53%	10.550	79%	2.365	50%
Concreto, Bloqueta de cemento	30	1%	339	3%	688	15%
Total	3.096	100%	13.326	100%	4.686	100%
Material predominante de techos						
Triplay, Madera, Otro (plástico, cartón.)	837	27%	207	2%	312	7%
Caña, estera con torta de barro o cemento	218	7%	751	6%	749	16%
Planchas de calamina	758	24%	4.107	31%	1.025	22%
Tejas	1	0%	14	0%	24	1%
Concreto armado	1.282	41%	8.247	62%	2.576	55%
Total	3.096	100%	13.326	100%	4.686	100%
Estado de Conservación						
Muy Malo	230	7%	493	4%	766	16%
Malo	819	26%	2.000	15%	753	16%
Regular	1.713	55%	7.573	57%	1.416	30%
Bueno	329	11%	2.719	20%	1.537	33%
Muy Bueno	5	0%	541	4%	214	5%
Total	3.096	100%	13.326	100%	4.686	100%
Número de pisos de la vivienda						
1 piso	2.343	76%	6.067	46%	2.493	53%
2 pisos	627	20%	4.906	37%	1.605	34%
3 pisos	119	4%	1.903	14%	450	10%
4 pisos	7	0%	372	3%	120	3%
Mas de 5 pisos	0	0%	78	1%	18	0%
Total	3.096	100%	13.326	100%	4.686	100%
Resiliencia						
Parámetro: Tipología de vivienda						
Vivienda en quinta	0	0%	7	0%	14	0%
Vivienda callejón	0	0%	23	0%	4	0%
Vivienda corralón/solar	32	1%	50	0%	4	0%
Vivienda independiente (vivienda unifamiliar)	3.064	99%	13.239	99%	4.662	99%

Vivienda en edificio y/o conjunto residencial	0	0%	7	0%	2	0%
Total	3.096	100%	13.326	100%	4.686	100%
Adquisición de la vivienda						
Por invasión	311	10%	1.583	12%	45	1%
Posesionario	2.142	69%	891	7%	372	8%
Por herencia, o pagando a plazos	605	20%	1.298	10%	983	21%
Propia, en proceso de titulación	14	0%	2.028	15%	33	1%
Propia, inscrito en SUNARP.	23	1%	7.494	56%	3.230	69%
Total	3.095	100%	13.294	100%	4.663	100%

Tabla N° 43. Distribución de las viviendas, de los distritos de Monsefú, Picsi y La Pimentel, según parámetros de la vulnerabilidad económica

Descriptores	Monsefú	%	Picsi	%	Pimentel	%
Exposición						
Área construida de la vivienda						
> a 300 metros cuadrados	109	4%	28	4%	15	8%
> 220 y ≤ 300 metros cuadrados	189	8%	127	16%	27	15%
> 150 y ≤ 220 metros cuadrados	574	23%	143	18%	25	14%
> 90 y ≤ 150 metros cuadrados	1.089	43%	385	50%	111	61%
≤ 90 metros cuadrados	553	22%	93	12%	4	2%
Total	2.514	100%	776	100%	182	100%
Fragilidad						
Antigüedad de construcción						
Mas de 50 años	186	7%	104	13%		0%
Mas de 25 hasta 50 años	585	23%	178	23%	40	22%
Mas de 15 hasta 25 años	1.148	46%	237	31%	104	57%
Mas de 10 hasta 15 años	513	20%	68	9%	35	19%
Hasta 10 años	82	3%	189	24%	3	2%
Total	2.514	100%	776	100%	182	100%
Material predominante de paredes						
Estera, tripla, calamina, madera, otros	6	0%	4	1%	1	1%
Adobe, Quincha (caña con barro), Piedra con barro	646	26%	166	21%	45	25%
Tapial	0	0%	1	0%	0	0%
Ladrillo	247	10%	562	72%	133	73%
Concreto, Bloqueta de cemento	1.615	64%	43	6%	3	2%
Total	2.514	100%	776	100%	182	100%
Material predominante de techos						
Triplay, Madera, Otro (plástico, cartón.)	7	0%	210	27%	10	5%
Caña, estera con torta de barro o cemento	203	8%	17	2%	7	4%
Planchas de calamina	777	31%	50	6%	77	42%
Tejas	2	0%	1	0%	2	1%
Concreto armado	1.525	61%	498	64%	86	47%
Total	2.514	100%	776	100%	182	100%
Estado de Conservación						
Muy Malo	53	2%	40	5%	4	2%
Malo	1.003	40%	208	27%	44	24%
Regular	1.018	40%	485	63%	99	54%
Bueno	412	16%	41	5%	32	18%
Muy Bueno	28	1%	2	0%	3	2%
Total	2.514	100%	776	100%	182	100%
Número de pisos de la vivienda						
1 piso	1.563	62%	489	63%	109	60%
2 pisos	759	30%	262	34%	51	28%
3 pisos	168	7%	24	3%	16	9%

4 pisos	23	1%	1	0%	4	2%
Mas de 5 pisos	1	0%	0	0%	2	1%
Total	2.514	100%	776	100%	182	100%
Resiliencia						
Tipología de vivienda						
Vivienda en quinta	0	0%	0	0%	1	1%
Vivienda callejón	0	0%	2	0%	0	0%
Vivienda corralón/solar	0	0%	4	1%	0	0%
Vivienda independiente (vivienda unifamiliar)	2.514	100%	770	99%	181	99%
Vivienda en edificio y/o conjunto residencial	0	0%	0	0%	0	0%
Total	2.514	100%	776	100%	182	100%
Adquisición de la vivienda						
Por invasión	0	0%	24	3%	74	42%
Posesionario	0	0%	164	21%	17	10%
Por herencia, o pagando a plazos	0	0%	194	25%	34	19%
Propia, en proceso de titulación	0	0%	196	25%	10	6%
Propia, inscrito en SUNARP.	2.513	100%	197	25%	43	24%
Total	2.513	100%	775	100%	178	100%

Tabla N° 44. Distribución de las viviendas, de los distritos de Pomalca, Reque, Santa Rosa, según parámetros de la vulnerabilidad económica

Descriptor	Pomalca	%	Reque	%	Santa Rosa	%
Exposición						
Área construida de la vivienda						
> a 300 metros cuadrados	91	5%	83	3%	100	4%
> 220 y ≤ 300 metros cuadrados	269	15%	292	10%	465	17%
> 150 y ≤ 220 metros cuadrados	350	19%	361	12%	179	7%
> 90 y ≤ 150 metros cuadrados	862	47%	1.567	54%	1.824	67%
≤ 90 metros cuadrados	261	14%	621	21%	162	6%
Total	1.833	100%	2.924	100%	2.730	100%
Fragilidad						
Antigüedad de construcción						
Mas de 50 años	318	17%	515	18%	133	5%
Mas de 25 hasta 50 años	525	29%	555	19%	677	25%
Mas de 15 hasta 25 años	437	24%	603	21%	902	33%
Mas de 10 hasta 15 años	235	13%	499	17%	551	20%
Hasta 10 años	318	17%	752	26%	467	17%
Total	1.833	100%	2.924	100%	2.730	100%
Material predominante de paredes						
Estera, tripla, calamina, madera, otros	6	0%	153	5%	360	13%
Adobe, Quincha (caña con barro), Piedra con barro	867	47%	1.696	58%	49	2%
Tapial	1	0%	2	0%	7	0%
Ladrillo	955	52%	987	34%	2.279	83%
Concreto, Bloqueta de cemento	4	0%	86	3%	35	1%
Total	1.833	100%	2.924	100%	2.730	100%
Material predominante de techos						
Triplay, Madera, Otro (plástico, cartón.)	564	31%	834	29%	41	2%
Caña, estera con torta de barro o cemento	298	16%	266	9%	93	3%
Planchas de calamina	201	11%	879	30%	1.311	48%
Tejas	0	0%	1	0%	0	0%
Concreto armado	770	42%	944	32%	1.285	47%
Total	1.833	100%	2.924	100%	2.730	100%
Estado de Conservación						

Muy Malo	84	5%	1.029	35%	227	8%
Malo	600	33%	930	32%	484	18%
Regular	876	48%	514	18%	1.114	41%
Bueno	272	15%	407	14%	763	28%
Muy Bueno	1	0%	44	2%	142	5%
Total	1.833	100%	2.924	100%	2.730	100%
Número de pisos de la vivienda						
1 piso	1.138	62%	2.244	77%	2.004	73%
2 pisos	558	30%	585	20%	627	23%
3 pisos	118	6%	84	3%	90	3%
4 pisos	19	1%	9	0%	8	0%
Mas de 5 pisos	0	0%	2	0%	1	0%
Total	1.833	100%	2.924	100%	2.730	100%
Resiliencia						
Tipología de vivienda						
Vivienda en quinta	3	0%	13	0%	1	0%
Vivienda callejón	1	0%	5	0%	2	0%
Vivienda corralón/solar	5	0%	1	0%	1	0%
Vivienda independiente (vivienda unifamiliar)	1.824	100%	2.905	99%	2.726	100%
Vivienda en edificio y/o conjunto residencial	0	0%	0	0%	0	0%
Total	1.833	100%	2.924	100%	2.730	100%
Adquisición de la vivienda						
Por invasión	222	12%	2	0%	236	9%
Posionario	952	52%	25	1%	97	4%
Por herencia, o pagando a plazos	280	15%	2.774	95%	997	37%
Propia, en proceso de titulación	122	7%	115	4%	274	10%
Propia, inscrito en SUNARP.	256	14%	1	0%	1.118	41%
Total	1.832	100%	2.917	100%	2.722	100%

B. DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE

Se presenta la distribución de la vivienda de los distritos de Íllimo, Jayanca, Lambayeque, Mochumi, Pacora, Morrope, Motupe, y Túcume de la provincia de Lambayeque, del departamento de Lambayeque, a nivel de parámetros y descriptores que determinan los factores de la vulnerabilidad de la vivienda.

A partir de los datos obtenidos en el formulario del aplicativo SIGRID COLLECT v4, utilizado en el levantamiento de información para el análisis de vulnerabilidad social y económica y efectos probables ante el impacto de inundaciones y/o movimientos en masas asociadas al Fenómeno El Niño 2023-2024, se recolectó información sobre: Área construida de la vivienda, Antigüedad de la vivienda, Material predominante de paredes, Material predominante de techos, Estado de conservación, Numero de pisos, Tipo de vivienda, y adquisición de la vivienda

En las tablas 45, 46, y 47, se muestra al número de viviendas de los distritos antes mencionado de la provincia de Lambayeque, según parámetros y descriptores para el análisis de los factores de la vulnerabilidad económica.

Tabla N° 45. Distribución de las viviendas, de los distritos de Íllimo, Jayanca, y Lambayeque, según parámetros de la vulnerabilidad económica.

Descriptor	Íllimo	%	Jayanca	%	Lambayeque	%
Área construida de la vivienda						
> a 300 metros cuadrados	38	3%	20	1%	16	2%
> 220 y ≤ 300 metros cuadrados	98	9%	61	3%	51	8%
> 150 y ≤ 220 metros cuadrados	221	19%	179	9%	119	18%
> 90 y ≤ 150 metros cuadrados	664	58%	1.608	79%	355	52%
< 90 metros cuadrados	122	11%	167	8%	138	20%
Total	1.143	100%	2.035	100%	679	100%
Mas de 50 años	161	14%	280	14%	10	1%
Mas de 25 hasta 50 años	398	35%	277	14%	230	34%
Mas de 15 hasta 25 años	190	17%	312	15%	344	51%
Mas de 10 hasta 15 años	78	7%	224	11%	48	7%
Hasta 10 años	321	28%	942	46%	47	7%
Total	1.148	100%	2.035	100%	679	100%
Estera, tripla, calamina, madera, otros	111	10%	400	20%	86	13%
Adobe, Quincha (caña con barro), Piedra con barro	275	24%	674	33%	365	54%
Tapial	0	0%	0	0%	0	0%
Ladrillo	467	41%	876	43%	227	33%
Concreto, Bloqueta de cemento	295	26%	85	4%	1	0%
Total	1.148	100%	2.035	100%	679	100%
Triplay, Madera, Otro (plástico, cartón.)	225	20%	280	14%	429	63%
Caña, estera con torta de barro o cemento	9	1%	66	3%	0	0%
Planchas de calamina	434	38%	1.228	60%	109	16%
Tejas	5	0%	0	0%	0	0%
Concreto armado	475	41%	461	23%	141	21%
Total	1.148	100%	2.035	100%	679	100%
Muy Malo	110	10%	698	34%	33	5%
Malo	241	21%	577	28%	57	8%
Regular	588	51%	362	18%	348	51%
Bueno	204	18%	389	19%	215	32%
Muy Bueno	5	0%	9	0%	26	4%
Total	1.148	100%	2.035	100%	679	100%
1 piso	867	76%	1.819	89%	524	77%
2 pisos	236	21%	197	10%	137	20%
3 pisos	41	4%	16	1%	15	2%
4 pisos	4	0%	3	0%	3	0%
Mas de 5 pisos	0	0%	0	0%	0	0%
Total	1.148	100%	2.035	100%	679	100%
Vivienda en quinta	2	0%	7	0%	3	0%
Vivienda callejón	14	1%	3	0%	3	0%
Vivienda corralón/solar	2	0%	56	3%	2	0%
Vivienda independiente (vivienda unifamiliar)	1.130	98%	1.969	97%	671	99%
Vivienda en edificio y/o conjunto residencial	0	0%	0	0%	0	0%
Total	1.148	100%	2.035	100%	679	100%
Por invasión	1	0%	223	11%	200	30%
Posesionario	1	0%	1.411	69%	164	24%
Por herencia, o pagando a plazos	378	34%	54	3%	19	3%
Propia, en proceso de titulación	469	42%	110	5%	122	18%

Propia, inscrito en SUNARP.	278	25%	237	12%	171	25%
Total	1.127	100%	2.035	100%	676	100%

Tabla N° 46. Distribución de las viviendas, de los distritos de Mochumi, Pacora, y Morrope, según parámetros de la vulnerabilidad económica

Descriptor	Mochumi	%	Pacora	%	Morrope	%
> a 300 metros cuadrados	21	2%	14	1%	19	1%
> 220 y ≤ 300 metros cuadrados	146	13%	81	8%	42	1%
> 150 y ≤ 220 metros cuadrados	321	28%	153	14%	351	11%
> 90 y ≤ 150 metros cuadrados	533	47%	615	57%	2.033	65%
< 90 metros cuadrados	123	11%	208	19%	689	22%
Total	1.144	100%	1.071	100%	3.134	100%
Mas de 50 años	166	15%	48	4%	51	2%
Mas de 25 hasta 50 años	339	30%	210	20%	240	8%
Mas de 15 hasta 25 años	295	26%	230	21%	433	14%
Mas de 10 hasta 15 años	121	11%	159	15%	632	20%
Hasta 10 años	223	19%	424	40%	1.778	57%
Total	1.144	100%	1.071	100%	3.134	100%
Estera, tripla, calamina, madera, otros	13	1%	67	6%	201	6%
Adobe, Quincha (caña con barro), Piedra con barro	170	15%	328	31%	1.133	36%
Tapial	0	0%	1	0%	4	0%
Ladrillo	959	84%	374	35%	1.075	34%
Concreto, Bloqueta de cemento	2	0%	301	28%	721	23%
Total	1.144	100%	1.071	100%	3.134	100%
Triplay, Madera, Otro (plástico, cartón.)	229	20%	136	13%	1.256	40%
Caña, estera con torta de barro o cemento	36	3%	40	4%	39	1%
Planchas de calamina	141	12%	373	35%	593	19%
Tejas	1	0%	0	0%	0	0%
Concreto armado	737	64%	522	49%	1.246	40%
Total	1.144	100%	1.071	100%	3.134	100%
Muy Malo	45	4%	82	8%	147	5%
Malo	124	11%	257	24%	745	24%
Regular	516	45%	539	50%	1.648	53%
Bueno	390	34%	189	18%	564	18%
Muy Bueno	69	6%	4	0%	30	1%
Total	1.144	100%	1.071	100%	3.134	100%
1 piso	756	66%	828	77%	2.774	89%
2 pisos	355	31%	220	21%	327	10%
3 pisos	30	3%	22	2%	32	1%
4 pisos	2	0%	0	0%	1	0%
Mas de 5 pisos	1	0%	1	0%	0	0%
Total	1.144	100%	1.071	100%	3.134	100%
Vivienda en quinta	5	0%	1	0%	0	0%
Vivienda callejón	1	0%	0	0%	8	0%
Vivienda corralón/solar	0	0%	0	0%	0	0%
Vivienda independiente (vivienda unifamiliar)	1.138	99%	1.070	100%	3.126	100%
Vivienda en edificio y/o conjunto residencial	0	0%	0	0%	0	0%
Total	1.144	100%	1.071	100%	3.134	100%
Por invasión	12	1%	22	2%	243	8%
Posesionario	149	13%	0	0%	0	0%
Por herencia, o pagando a plazos	363	32%	160	15%	399	13%
Propia, en proceso de titulación	123	11%	406	39%	1.613	52%
Propia, inscrito en SUNARP.	492	43%	447	43%	825	27%
Total	1.139	100%	1.035	100%	3.080	100%

Tabla N° 47. Distribución de las viviendas, de los distritos de Motupe, y Túcume, según parámetros de la vulnerabilidad económica

Descriptor	%	Motupe	%	Túcume	%
> a 300 metros cuadrados	1%	76	2%	21	2%
> 220 y ≤ 300 metros cuadrados	1%	490	12%	97	7%
> 150 y ≤ 220 metros cuadrados	11%	577	15%	237	18%
> 90 y ≤ 150 metros cuadrados	65%	1.737	44%	811	62%
< 90 metros cuadrados	22%	1.082	27%	143	11%
Total	100%	3.962	100%	1.309	100%
Mas de 50 años	2%	134	3%	182	14%
Mas de 25 hasta 50 años	8%	459	12%	383	29%
Mas de 15 hasta 25 años	14%	1.055	27%	288	22%
Mas de 10 hasta 15 años	20%	1.023	26%	139	11%
Hasta 10 años	57%	1.291	33%	317	24%
Total	100%	3.962	100%	1.309	100%
Estera, tripla, calamina, madera, otros	6%	169	4%	47	4%
Adobe, Quincha (caña con barro), Piedra con barro	36%	667	17%	449	34%
Tapial	0%	0	0%	0	0%
Ladrillo	34%	2.554	64%	670	51%
Concreto, Bloqueta de cemento	23%	572	14%	143	11%
Total	100%	3.962	100%	1.309	100%
Triplay, Madera, Otro (plástico, cartón)	40%	84	2%	365	28%
Caña, estera con torta de barro o cemento	1%	76	2%	45	3%
Planchas de calamina	19%	2.400	61%	361	28%
Tejas	0%	2	0%	4	0%
Concreto armado	40%	1.400	35%	534	41%
Total	100%	3.962	100%	1.309	100%
Muy Malo	5%	306	8%	122	9%
Malo	24%	613	15%	211	16%
Regular	53%	1.275	32%	553	42%
Bueno	18%	1.687	43%	395	30%
Muy Bueno	1%	81	2%	28	2%
Total	100%	3.962	100%	1.309	100%
1 piso	89%	2.897	73%	1.028	79%
2 pisos	10%	891	22%	252	19%
3 pisos	1%	148	4%	25	2%
4 pisos	0%	23	1%	3	0%
Mas de 5 pisos	0%	3	0%	1	0%
Total	100%	3.962	100%	1.309	100%
Vivienda en quinta	0%	6	0%	12	1%
Vivienda callejón	0%	6	0%	0	0%
Vivienda corralón/solar	0%	87	2%	1	0%
Vivienda independiente (vivienda unifamiliar)	100%	3.863	98%	1.296	99%
Vivienda en edificio y/o conjunto residencial	0%	0	0%	0	0%
Total	100%	3.962	100%	1.309	100%
Por invasión	8%	90	2%	140	11%
Posesionario	0%	3.311	84%	80	6%
Por herencia, o pagando a plazos	13%	411	10%	352	27%
Propia, en proceso de titulación	52%	18	0%	345	27%
Propia, inscrito en SUNARP.	27%	128	3%	375	29%
Total	100%	3.958	100%	1.292	100%

C. DISTRITOS DE PROVINCIA DE FERREÑAFE

Se presenta la distribución de las viviendas ubicadas en las áreas de intervención de los distritos de Ferreñafe, Manuel Antonio Mesones Muro, y Pitipo de la provincia de Ferreñafe, del departamento de Lambayeque, a nivel de parámetros y descriptores que determinan los factores de la vulnerabilidad de la población.

A partir de los datos obtenidos en el formulario del aplicativo SIGRID COLLECT v4, utilizado en el levantamiento de información para el análisis de vulnerabilidad social y económica y efectos probables ante el impacto de inundaciones y/o movimientos en masas asociadas al Fenómeno El Niño 2023-2024, se recolectó información sobre: Área construida de la vivienda, Antigüedad de la vivienda, Material predominante de paredes, Material predominante de techos, Estado de conservación, Numero de pisos, Tipo de vivienda, y adquisición de la vivienda

Tabla N° 48. Distribución de las viviendas, de los distritos de Ferreñafe, Manuel Antonio, y Pitipo, según parámetros de la vulnerabilidad económica.

Descriptores	Ferreñafe	%	Manuel A. M. Muro	%	Pitipo	%
Área construida de la vivienda						
> a 300 metros cuadrados	408	6%	4	1%	21	1%
> 220 y ≤ 300 metros cuadrados	1.178	16%	18	3%	51	2%
> 150 y ≤ 220 metros cuadrados	1.418	20%	115	17%	692	28%
> 90 y ≤ 150 metros cuadrados	3.468	48%	486	72%	1.499	61%
≤ 90 metros cuadrados	776	11%	55	8%	212	9%
TOTAL	7.248	100%	678	100%	2.475	100%
Antigüedad de construcción						
Mas de 50 años	219	3%	44	6%	324	13%
Mas de 25 hasta 50 años	1.121	15%	179	26%	776	31%
Mas de 15 hasta 25 años	1.883	26%	171	25%	591	24%
Mas de 10 hasta 15 años	1.602	22%	135	20%	324	13%
Hasta 10 años	2.423	33%	149	22%	460	19%
TOTAL	7.248	100%	678	100%	2.475	100%
Material predominante de paredes						
Estera, tripla, calamina, madera, otros	48	1%	11	2%	26	1%
Adobe, Quincha (caña con barro), Piedra con barro	1.836	25%	461	68%	1.789	72%
Tapial	1	0%	0	0%	1	0%
Ladrillo	5.203	72%	206	30%	626	25%
Concreto, Bloqueta de cemento	160	2%	0	0%	33	1%
TOTAL	7.248	100%	678	100%	2.475	100%
Material predominante de techos						
Triplay, Madera, Otro (plástico, cartón)	711	10%	234	35%	296	12%
Caña, estera con torta de barro o cemento	104	1%	2	0%	33	1%
Planchas de calamina	2.581	36%	316	47%	1.817	73%
Tejas	32	0%	0	0%	5	0%
Concreto armado	3.820	53%	126	19%	324	13%
TOTAL	7.248	100%	678	100%	2.475	100%
Estado de Conservación						
Muy Malo	185	3%	88	13%	97	4%
Malo	901	12%	203	30%	474	19%
Regular	3.565	49%	225	33%	1.329	54%
Bueno	2.484	34%	149	22%	523	21%
Muy Bueno	113	2%	13	2%	52	2%
TOTAL	7.248	100%	678	100%	2.475	100%
Número de pisos de la vivienda						

1 piso	4.269	59%	601	89%	2.341	95%
2 pisos	2.417	33%	71	10%	122	5%
3 pisos	487	7%	6	1%	8	0%
4 pisos	72	1%		0%	4	0%
Mas de 5 pisos	3	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	7.248	100%	678	100%	2.475	100%
Tipología de vivienda						
Vivienda en quinta	37	1%	8	1%	1	0%
Vivienda callejón	5	0%	0	0%	1	0%
Vivienda corralón/solar	22	0%	3	0%	7	0%
Vivienda independiente (vivienda unifamiliar)	7.184	99%	667	98%	2.466	100%
Vivienda en edificio y/o conjunto residencial	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	7.248	100%	678	100%	2.475	100%
Adquisición de la vivienda						
Por invasión	102	1%	51	8%	30	1%
Posionario	462	6%	52	8%	1.661	68%
Por herencia, o pagando a plazos	691	10%	115	17%	220	9%
Propia, en proceso de titulación	2.269	32%	104	15%	74	3%
Propia, inscrito en SUNARP.	3.672	51%	355	52%	465	19%
TOTAL	7.196	100%	677	100%	2.450	100%

4.3.3.2 A nivel provincias

A. PROVINCIA DE CHICLAYO

Se presenta la distribución de viviendas, a nivel de parámetros para determinar los niveles de vulnerabilidad de la población correspondientes a los distritos de Chiclayo, Eten, Puerto Eten, Tumán, José Leonado Ortiz, La Victoria, Monsefú, Picsi, Pimentel, Pomalca, Reque, y Santa Rosa de la provincia de Chiclayo.

a) Parámetro: Área construida de la vivienda

La mayor concentración de las viviendas, del área construida de la vivienda, se encuentra en la provincia de Chiclayo, donde el distrito de Chiclayo supera con un (35%) y el distrito de José Leonardo Ortiz con (26%), seguido se encuentran los distritos de Eten (9%), Tumán (6%), La Victoria (9%), Monsefú (5%), Pomalca (4%), Reque (6%), y Santa Rosa (5%).

En menores proporciones, se encuentran los distritos de Puerto Eten (1%), Picsi (1%), y Pimentel (menor al 1%).

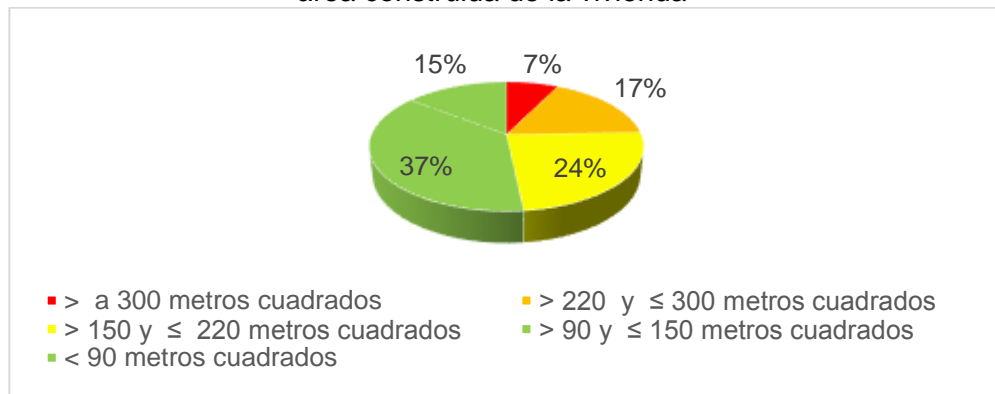
Tabla N° 49. Viviendas según área construida

Distritos	> a 300 metros cuadrados	220 y ≤ 300 metros cuadrados	> 150 y ≤ 200 metros cuadrados	> 90 y ≤ 150 metros cuadrados	< 90 metros cuadrados	Total	%
Chiclayo	1.330	4.181	3.853	4.181	1.330	14.875	29%
Eten	76	320	519	1.606	824	3.345	7%
Puerto Eten	46	55	179	216	43	539	1%
Tumán	92	289	392	1.949	374	3.096	6%
José Leonardo Ortiz	1.392	1.973	3.720	3.439	2.802	13.326	26%
La Victoria	344	546	1.829	1.639	328	4.686	9%
Monsefú	109	189	574	1.089	553	2.514	5%
Picsi	28	127	143	385	93	776	2%
Pimentel	15	27	25	111	4	182	0%

Pomalca	91	269	350	862	261	1.833	4%
Reque	83	292	361	1.567	621	2.924	6%
Santa Rosa	100	465	179	1.824	162	2.730	5%
Total	3.706	8.733	12.124	18.868	7.395	50.826	100%
%	7%	17%	24%	37%	15%	100%	

En el Gráfico N° 36, podemos señalar el Porcentaje de viviendas de la provincia de Chiclayo, según área construida de la vivienda

Gráfico N° 36. Porcentaje de viviendas de la provincia de Chiclayo, según área construida de la vivienda



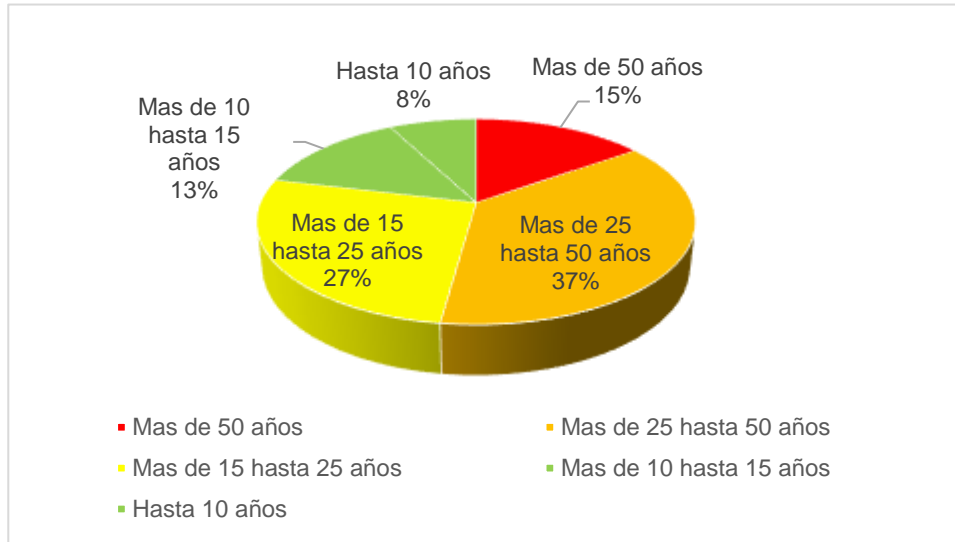
b) Parámetro: Antigüedad de construcción

Tabla N° 50. Viviendas según antigüedad de construcción

Distritos	Mas de 50 años	Mas de 25 hasta 50 años	Mas de 15 hasta 25 años	Mas de 10 hasta 15 años	Hasta 10 años	Total	%
Chiclayo	2.043	7.840	2.717	2.793	951	16.344	31%
Eten	87	522	1.485	967	284	3.345	6%
Puerto Eten	316	52	126	13	32	539	1%
Tumán	770	999	576	310	441	3.096	6%
José Leonardo Ortiz	1.434	5.955	4.934	763	240	13.326	25%
La Victoria	2.004	1.445	652	326	259	4.686	9%
Monsefú	186	585	1.148	513	82	2.514	5%
Picsi	104	178	237	68	189	776	1%
Pimentel		40	104	35	3	182	0%
Pomalca	318	525	437	235	318	1.833	4%
Reque	515	555	603	499	752	2.924	6%
Santa Rosa	133	677	902	551	467	2.730	5%
Total	7.910	19.373	13.921	7.073	4.018	52.295	100%
%	15%	37%	27%	14%	8%	100%	

En el Grafico N° 37, podemos señalar el Porcentaje de viviendas de la provincia de Chiclayo, según antigüedad en sus construcciones

Gráfico N° 37
Porcentaje de viviendas de la provincia de Chiclayo, según antigüedad de su construcción

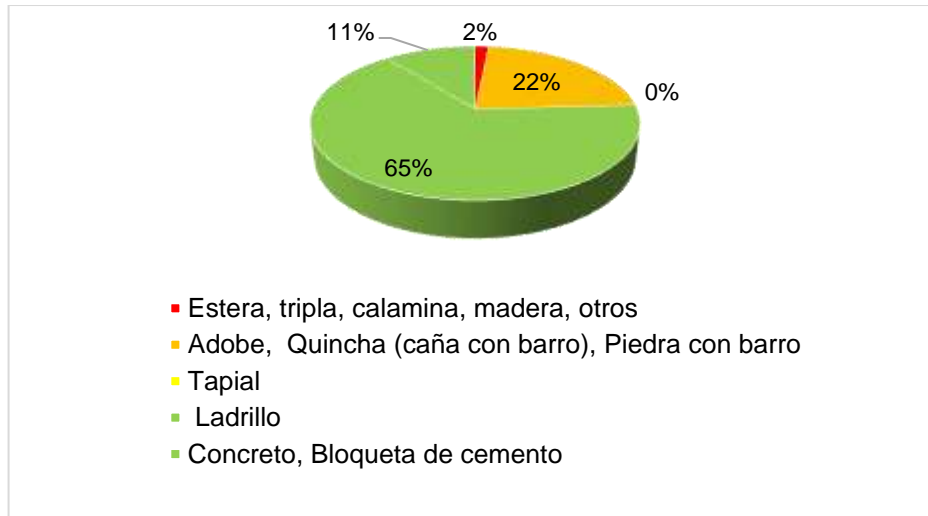


c) Parámetro: Material predominantes de paredes

Tabla N° 51. Viviendas según material predominantes de paredes de la provincia de Chiclayo

Distritos	Estera, tripla, calamina, madera, otros	Adobe, Quincha (caña con barro), Piedra con barro	Tapial	Ladrillo	Concreto, Bloqueta de cemento	Total	%
Chiclayo	94	2.142	3	13.828	277	16.344	31%
Eten	58	667	0	429	2.191	3.345	6%
Puerto Eten	36	140	0	12	351	539	1%
Tumán	18	1.401	1	1.646	30	3.096	6%
José Leonardo Ortiz	66	2.369	2	10.550	339	13.326	25%
La Victoria	17	1.612	4	2.365	688	4.686	9%
Monsefú	6	646	0	247	1.615	2.514	5%
Picsi	4	166	1	562	43	776	1%
Pimentel	1	45	0	133	3	182	0%
Pomalca	6	867	1	955	4	1.833	4%
Reque	153	1.696	2	987	86	2.924	6%
Santa Rosa	360	49	7	2.279	35	2.730	5%
Total	819	11.800	21	33.993	5.662	52.295	100%
%	2%	23%	0%	65%	11%	100%	

Gráfico N° 38. Porcentaje de viviendas de la provincia de Chiclayo, según material predominante de paredes de la vivienda,

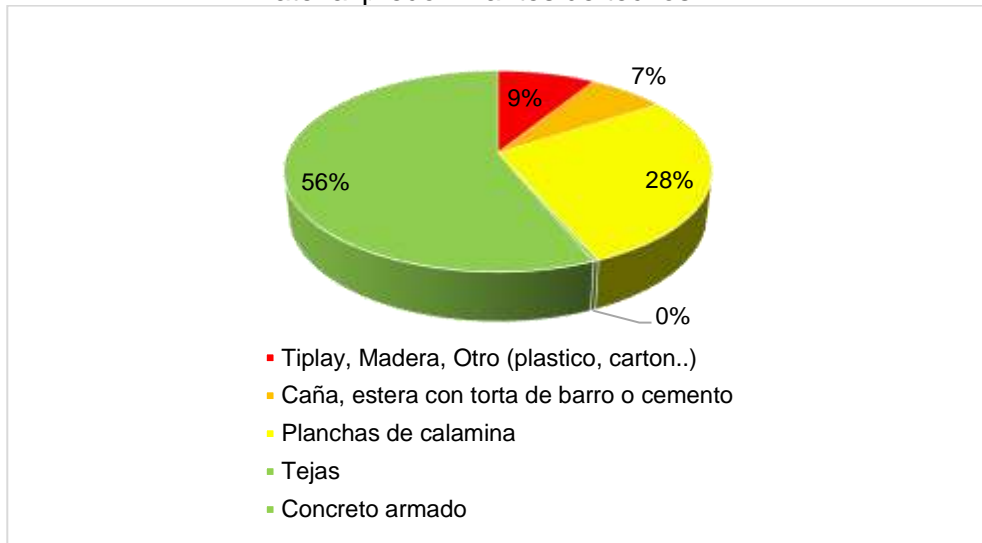


d) Parámetro: Material predominantes de techos

Tabla N° 52. Viviendas según material predominantes de techos

Distritos	Triplay, Madera, Otro (plástico, cartón.)	Caña, estera con torta de barro o cemento	Planchas de calamina	Tejas	Concreto armado	Total	%
Chiclayo	1.379	664	4.367	116	9.818	16.344	31%
Eten	94	293	880	3	2.075	3.345	6%
Puerto Eten	114	87	86	1	251	539	1%
Tumán	837	218	758	1	1.282	3.096	6%
José Leonardo Ortiz	207	751	4.107	14	8.247	13.326	25%
La Victoria	312	749	1.025	24	2.576	4.686	9%
Monsefú	7	203	777	2	1.525	2.514	5%
Picsi	210	17	50	1	498	776	1%
Pimentel	10	7	77	2	86	182	0%
Pomalca	564	298	201	0	770	1.833	4%
Reque	834	266	879	1	944	2.924	6%
Santa Rosa	41	93	1.311	0	1.285	2.730	5%
Total	4.609	3.646	14.518	165	29.357	52.295	100%
%	9%	7%	28%	0%	56%	100%	

Gráfico N° 39. Porcentaje de viviendas de la provincia de Chiclayo, según material predominantes de techos

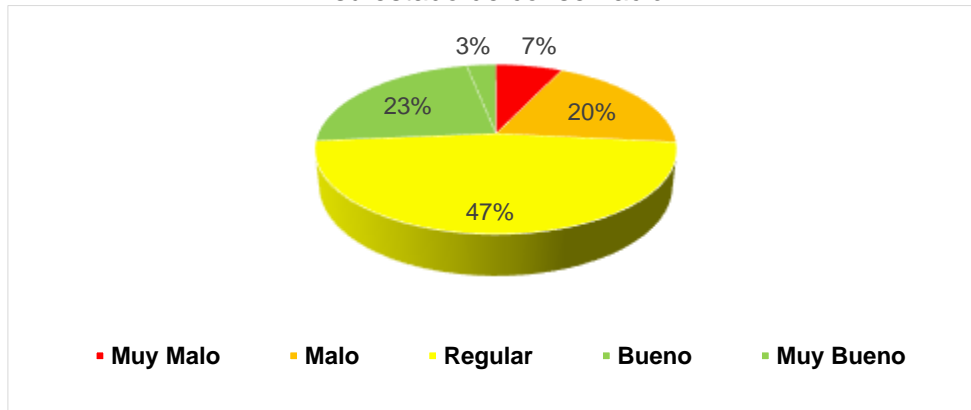


e) Parámetro: Estado de conservación de la vivienda

Tabla N° 53. Viviendas según estado de conservación

Distritos	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Total	%
Chiclayo	505	2.153	7.905	5.162	619	16.344	31%
Eten	244	1.101	1.577	398	25	3.345	6%
Eten Puerto	24	130	290	81	14	539	1%
Tumán	230	819	1.713	329	5	3.096	6%
José Leonardo Ortiz	493	2.000	7.573	2.719	541	13.326	25%
La Victoria	766	753	1.416	1.537	214	4.686	9%
Monsefú	53	1.003	1.018	412	28	2.514	5%
Picsi	40	208	485	41	2	776	1%
Pimentel	4	44	99	32	3	182	0%
Pomalca	84	600	876	272	1	1.833	4%
Reque	1.029	930	514	407	44	2.924	6%
Santa Rosa	227	484	1.114	763	142	2.730	5%
Total	3.699	10.225	24.580	12.153	1.638	52.295	100%
%	7%	20%	47%	23%	3%	100%	

Gráfico N° 40. Porcentaje de viviendas de la provincia de Chiclayo, según su estado de conservación

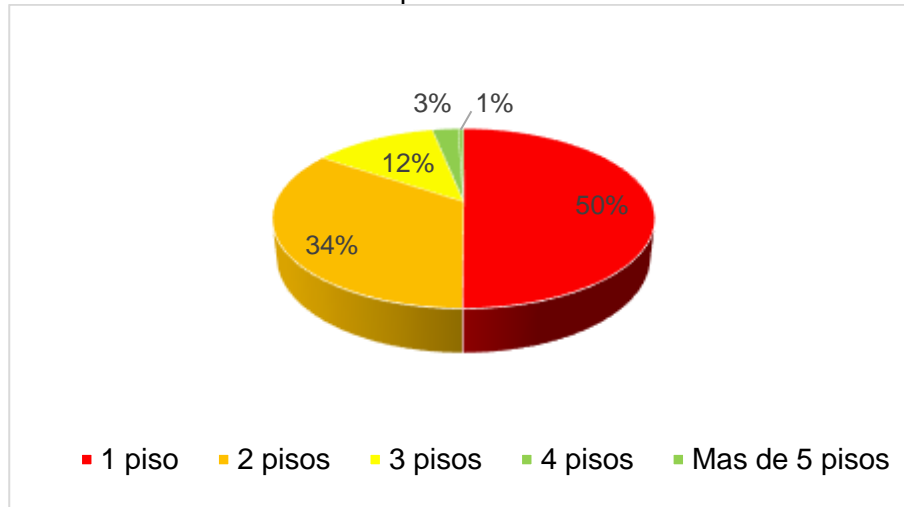


f) Parámetro: Número de pisos de la vivienda

Tabla N° 54. Viviendas según número de pisos

Distritos	1 piso	2 pisos	3 pisos	4 pisos	Mas de 5 pisos	Total	%
Chiclayo	4.905	7.063	3.399	794	183	16.344	31%
Eten	2.444	798	91	10	2	3.345	6%
Eten Puerto	387	114	36	2	0	539	1%
Tumán	2.343	627	119	7	0	3.096	6%
José Leonardo Ortiz	6.067	4.906	1.903	372	78	13.326	25%
La Victoria	2.493	1.605	450	120	18	4.686	9%
Monsefú	1.563	759	168	23	1	2.514	5%
Picsi	489	262	24	1	0	776	1%
Pimentel	109	51	16	4	2	182	0%
Pomalca	1.138	558	118	19	0	1.833	4%
Reque	2.244	585	84	9	2	2.924	6%
Santa Rosa	2.004	627	90	8	1	2.730	5%
Total	26.186	17.955	6.498	1.369	287	52.295	100%
%	50%	34%	12%	3%	1%	100%	

Gráfico N° 41. Porcentaje de viviendas de la provincia de Chiclayo, según número de pisos de la vivienda

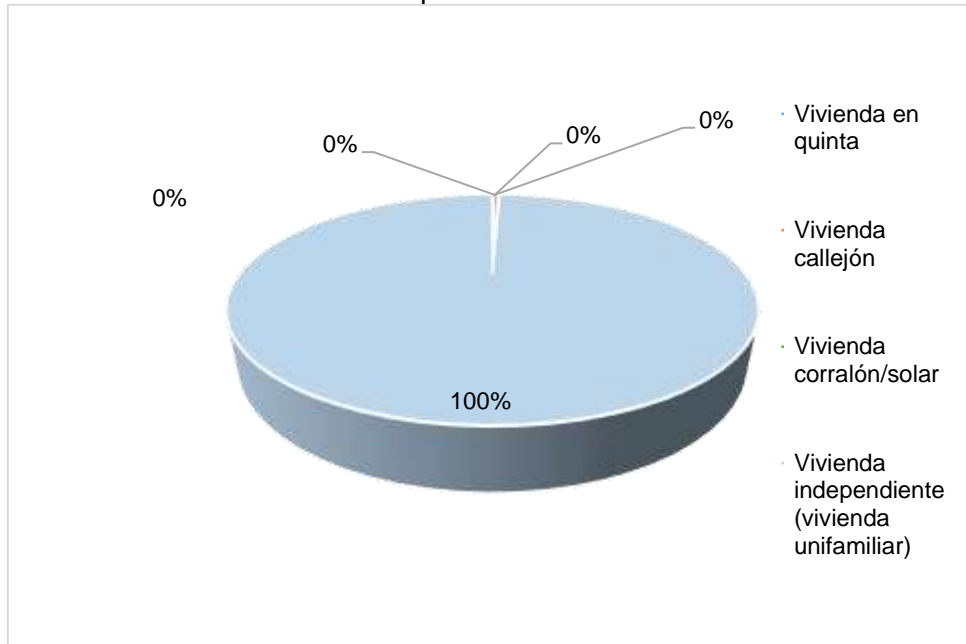


g) Parámetro: Tipo de la vivienda

Tabla N° 55. Viviendas según tipo de la vivienda

Distritos	Vivienda en quinta	Vivienda callejón	Vivienda corralón/solar	Vivienda independiente (vivienda unifamiliar)	Vivienda en edificio y/o conjunto residencial	Total	%
Chiclayo	41	101	7	16.173	22	16.344	31%
Eten	0	0	0	3.345	0	3.345	6%
Eten Puerto	0	2	0	537	0	539	1%
Tumán	0	0	32	3.064	0	3.096	6%
José Leonardo Ortiz	7	23	50	13.239	7	13.326	25%
La Victoria	14	4	4	4.662	2	4.686	9%
Monsefú	0	0	0	2.514	0	2.514	5%
Picsi	0	2	4	770	0	776	1%
Pimentel	1	0	0	181	0	182	0%
Pomalca	3	1	5	1.824	0	1.833	4%
Reque	13	5	1	2.905	0	2.924	6%
Santa Rosa	1	2	1	2.726	0	2.730	5%
Total	80	140	104	51.940	31	52.295	100%
%	0,2%	0,3%	0,2%	99,3%	0,1%	100%	

Gráfico N° 42. Porcentaje de viviendas de la provincia de Chiclayo, según tipo de vivienda

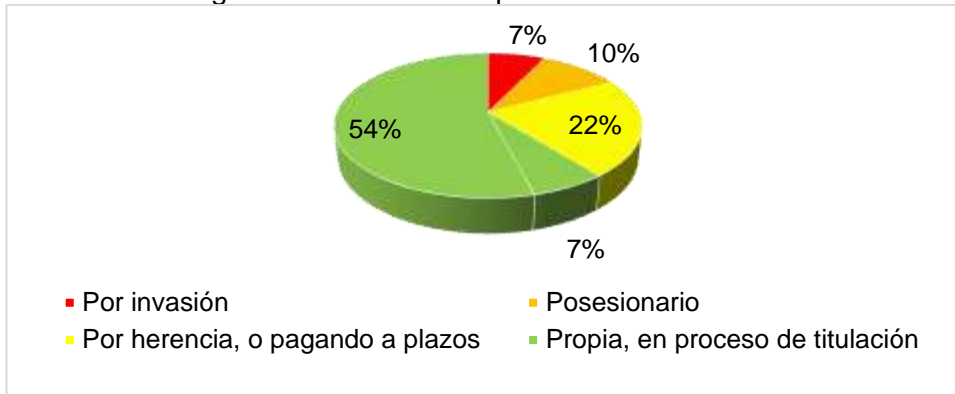


h) Parámetro: Adquisición de la vivienda

Tabla N° 56. Viviendas según adquisición de la vivienda

Distritos	Por invasión	Posesionario	Por herencia, o pagando a plazos	Propia, en proceso de titulación	Propia, inscrita en SUNARP.	Total	%
Chiclayo	1.218	642	3.883	751	9.805	16.299	31%
Eten	7	1	365	0	2.970	3.343	6%
Eten Puerto	0	0	0	0	539	539	1%
Tumán	311	2.142	605	14	23	3.095	6%
José Leonardo Ortiz	1.583	891	1.298	2.028	7.494	13.294	25%
La Victoria	45	372	983	33	3.230	4.663	9%
Monsefú	0	0	0	0	2.513	2.513	5%
Picsi	24	164	194	196	197	775	1%
Pimentel	74	17	34	10	43	178	0%
Pomalca	222	952	280	122	256	1.832	4%
Reque	2	25	2.774	115	1	2.917	6%
Santa Rosa	236	97	997	274	1.118	2.722	5%
Total	3.722	5.303	11.413	3.543	28.189	52.170	100%
%	7%	10%	22%	7%	54%	100%	

Gráfico N° 43. Porcentaje de viviendas de la provincia de Chiclayo, según modalidad de adquisición de la vivienda



B. PROVINCIA DE LAMBAYEQUE

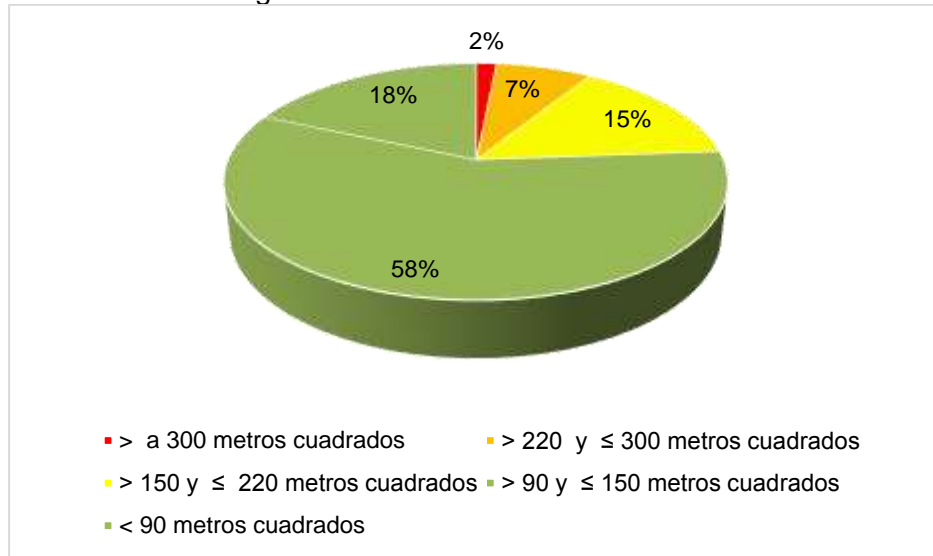
Se presenta la distribución de viviendas, a nivel de parámetros para determinar los niveles de vulnerabilidad de la población correspondientes a los distritos de Íllimo, Jayanca, Mochumi, Pacora, Morrope, Motupe, y Túcume de la provincia de Lambayeque.

a) Parámetro: Área construida de la vivienda

Tabla N° 57. Viviendas según área construida de la vivienda

distritos	> a 300 metros cuadrados	> 220 y ≤ 300 metros cuadrados	> 150 y ≤ 220 metros cuadrados	> 90 y ≤ 150 metros cuadrados	< 90 metros cuadrados	Total	%
Íllimo	38	98	221	664	122	1.143	8%
Jayanca	20	61	179	1.608	167	2.035	14%
Lambayeque	16	51	119	355	138	679	5%
Mochumi	21	146	321	533	123	1.144	8%
Pacora	14	81	153	615	208	1.071	7%
Morrope	19	42	351	2.033	689	3.134	22%
Motupe	76	490	577	1.737	1.082	3.962	27%
Túcume	21	97	237	811	143	1.309	9%
Total	225	1.066	2.158	8.356	2.672	14.477	100%
%	2%	7%	15%	58%	18%	100%	

Gráfico N° 44. Porcentaje de viviendas de la provincia de Lambayeque, según área construida de la vivienda

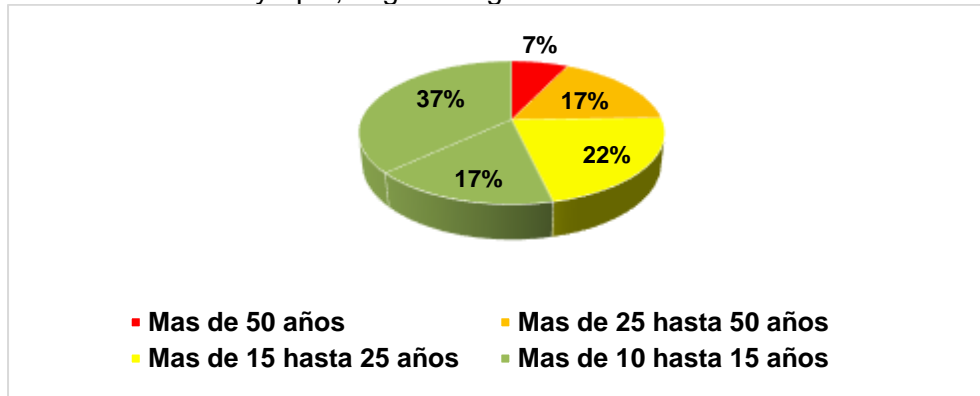


b) Parámetro: Antigüedad de construcción

Tabla N° 58. Viviendas según antigüedad de construcción

Districtos	Mas de 50 años	Mas de 25 hasta 50 años	Mas de 15 hasta 25 años	Mas de 10 hasta 15 años	Hasta 10 años	Total	%
Illimo	161	398	190	78	321	1.148	8%
Jayanca	280	277	312	224	942	2.035	14%
Lambayeque	10	230	344	48	47	679	5%
Mochumi	166	339	295	121	223	1.144	8%
Pacora	48	210	230	159	424	1.071	7%
Morrope	51	240	433	632	1.778	3.134	22%
Motupe	134	459	1.055	1.023	1.291	3.962	27%
Túcume	182	383	288	139	317	1.309	9%
Total	1.032	2.536	3.147	2.424	5.343	14.482	100%
%	2%	7%	15%	58%	18%	100%	

Gráfico N° 45. Porcentaje de viviendas de la provincia de Lambayeque, según antigüedad de construcción

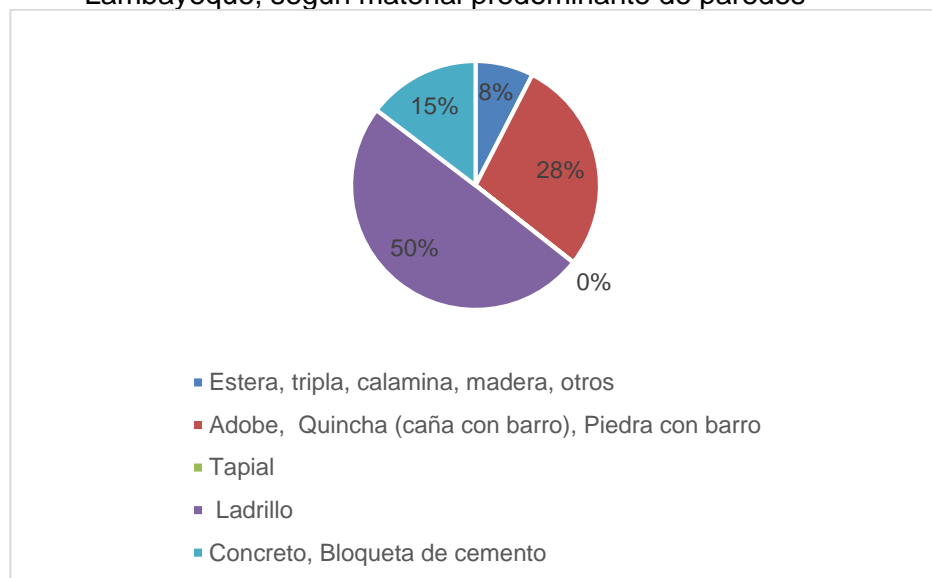


c) Parámetro: Material predominantes de paredes

Tabla N° 59. Viviendas según material de paredes

Districtos	Estera, tripla, calamina, madera, otros	Adobe, Quincha (caña con barro), Piedra con barro	Tapial	Ladrillo	Concreto, Bloqueta de cemento	Total	%
Íllimo	111	275	0	467	295	1.148	8%
Jayanca	400	674	0	876	85	2.035	14%
Lambayeque	86	365	0	227	1	679	5%
Mochumi	13	170	0	959	2	1.144	8%
Pacora	67	328	1	374	301	1.071	7%
Morrope	201	1.133	4	1.075	721	3.134	22%
Motupe	169	667	0	2.554	572	3.962	27%
Túcume	47	449	0	670	143	1.309	9%
Total	1.094	4.061	5	7.202	2.120	14.482	100%
%	8%	28%	0%	50%	15%	100%	

Gráfico N° 46. Porcentaje de viviendas de la provincia de Lambayeque, según material predominante de paredes

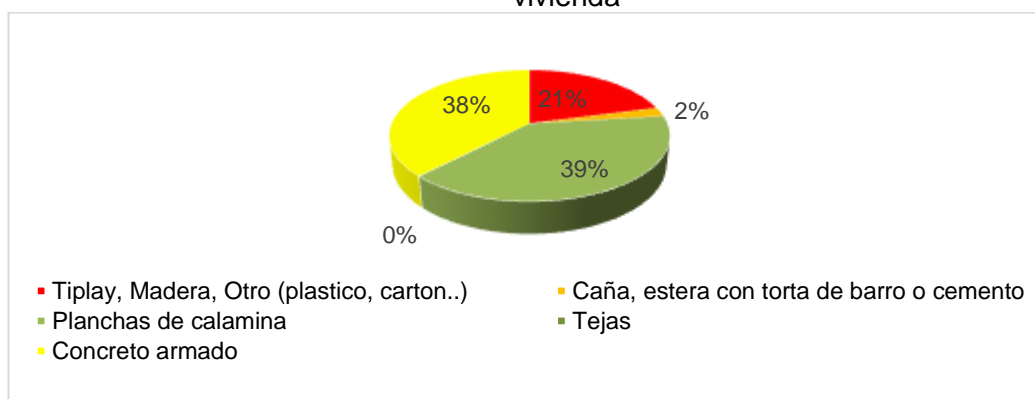


c) Parámetro: Material predominantes de techos

Tabla N° 60. Viviendas según material predominante de techos

Districtos	Triplay, Madera, Otro (plástico, cartón..)	Caña, estera con torta de barro o cemento	Planchas de calamina	Tejas	Concreto armado	Total/	%
Íllimo	225	9	434	5	475	1.148	8%
Jayanca	280	66	1.228	0	461	2.035	14%
Lambayeque	429	0	109	0	141	679	5%
Mochumi	229	36	141	1	737	1.144	8%
Pacora	136	40	373	0	522	1.071	7%
Morrope	1.256	39	593	0	1.246	3.134	22%
Motupe	84	76	2.400	2	1.400	3.962	27%
Túcume	365	45	361	4	534	1.309	9%
Total	3.004	311	5.639	12	5.516	14.482	100%
%	21%	2%	39%	0%	38%	100%	

Gráfico N° 47. Porcentaje de viviendas de la provincia de Lambayeque, según el material predominantes de techos de la vivienda

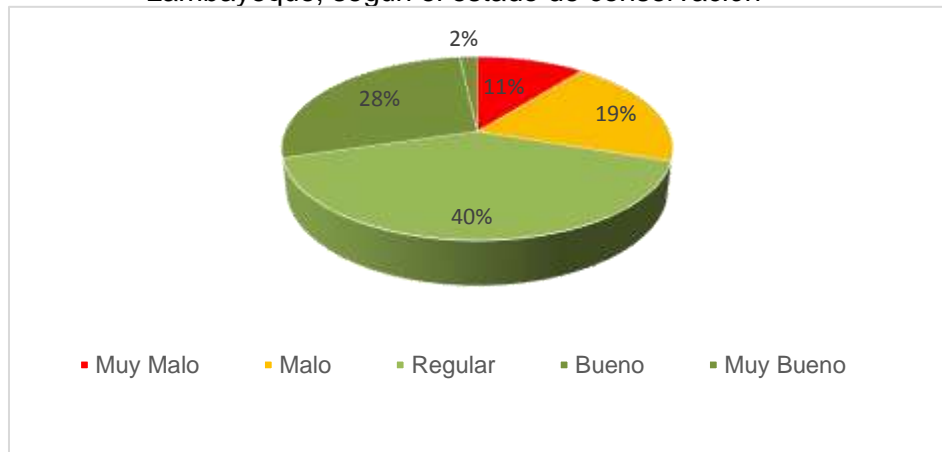


d) Parámetro: Estado de conservación

Tabla N° 61. Viviendas según estado de conservación

Districto	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Total	%
Illimo	110	241	588	204	5	1.148	8%
Jayanca	698	577	362	389	9	2.035	14%
Lambayeque	33	57	348	215	26	679	5%
Mochumi	45	124	516	390	69	1.144	8%
Pacora	82	257	539	189	4	1.071	7%
Morrope	147	745	1.648	564	30	3.134	22%
Motupe	306	613	1.275	1.687	81	3.962	27%
Túcume	122	211	553	395	28	1.309	9%
Total	1.543	2.825	5.829	4.033	252	14.482	100%
%	11%	20%	40%	28%	2%	100%	

Gráfico N° 48. Porcentaje de viviendas de la provincia de Lambayeque, según el estado de conservación



e) Parámetro: Número de pisos de la vivienda

Tabla N° 62. Viviendas según número de pisos de la vivienda

Distritos	1 piso	2 pisos	3 pisos	4 pisos	Mas de 5 pisos	Total	%
Illimo	867	236	41	4	0	1.148	8%
Jayanca	1.819	197	16	3	0	2.035	14%
Lambayeque	524	137	15	3	0	679	5%
Mochumi	756	355	30	2	1	1.144	8%
Pacora	828	220	22		1	1.071	7%
Morrope	2.774	327	32	1	0	3.134	22%
Motupe	2.897	891	148	23	3	3.962	27%
Túcume	1.028	252	25	3	1	1.309	9%
Total	11.493	2.615	329	39	6	14.482	100%
%	79%	18%	2%	0%	0%	100%	

Gráfico N° 49. Porcentaje de vivienda de la provincia de Lambayeque, según número de pisos de la vivienda



f) Parámetro: Tipo de la vivienda

Tabla N° 63. Viviendas según tipo de la vivienda

Districtos	Vivienda en quinta	Vivienda callejón	Vivienda corralón/solar	Vivienda independiente (vivienda unifamiliar)	Vivienda en edificio y/o conjunto residencial	Total	%
Illimo	2	14	2	1.130	0	1.148	8%
Jayanca	7	3	56	1.969	0	2.035	14%
Lambayeque	3	3	2	671	0	679	5%
Mochumi	5	1	0	1.138	0	1.144	8%
Pacora	1	0	0	1.070	0	1.071	7%
Morrope	0	8	0	3.126	0	3.134	22%
Motupe	6	6	87	3.863	0	3.962	27%
Tucume	12	0	1	1.296	0	1.309	9%
Total	36	35	148	14.263	0	14.482	100%
%	0%	0%	1%	98%	0%	100%	

Gráfico N° 50, Porcentaje de vivienda de la provincia de Lambayeque, según tipo de vivienda

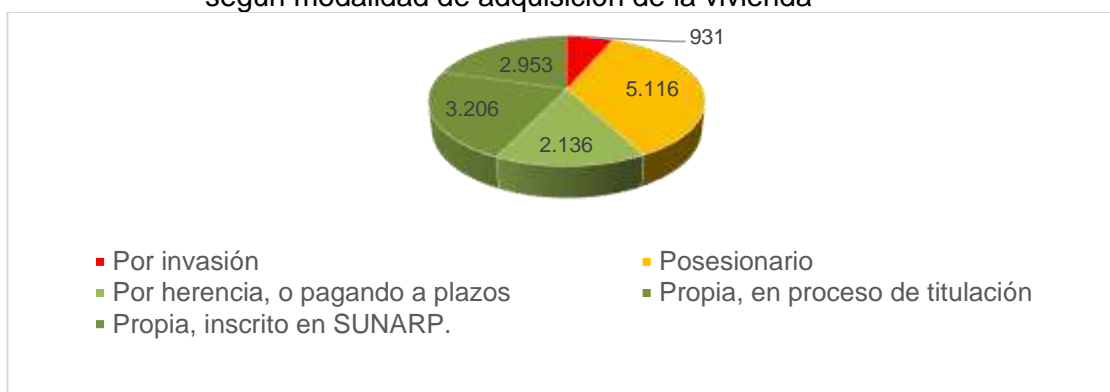


g) Parámetro: Adquisición de la vivienda

Tabla N° 64. Viviendas según modalidad de adquisición

Distritos	Por invasión	Posesionario	Por herencia, o pagando a plazos	Propia, en proceso de titulación	Propia, inscrito en SUNARP.	Total	%
Illimo	1	1	378	469	278	1.127	8%
Jayanca	223	1.411	54	110	237	2.035	14%
Lambayeque	200	164	19	122	171	676	5%
Mochumi	12	149	363	123	492	1.139	8%
Pacora	22	0	160	406	447	1.035	7%
Morrope	243	0	399	1.613	825	3.080	21%
Motupe	90	3.311	411	18	128	3.958	28%
Túcume	140	80	352	345	375	1.292	9%
Total	931	5.116	2.136	3.206	2.953	14.342	100%
%	6%	36%	15%	22%	21%	100%	

Gráfico N° 51. Porcentaje de vivienda de la provincia de Lambayeque, según modalidad de adquisición de la vivienda



C. PROVINCIA DE FERREÑAFE

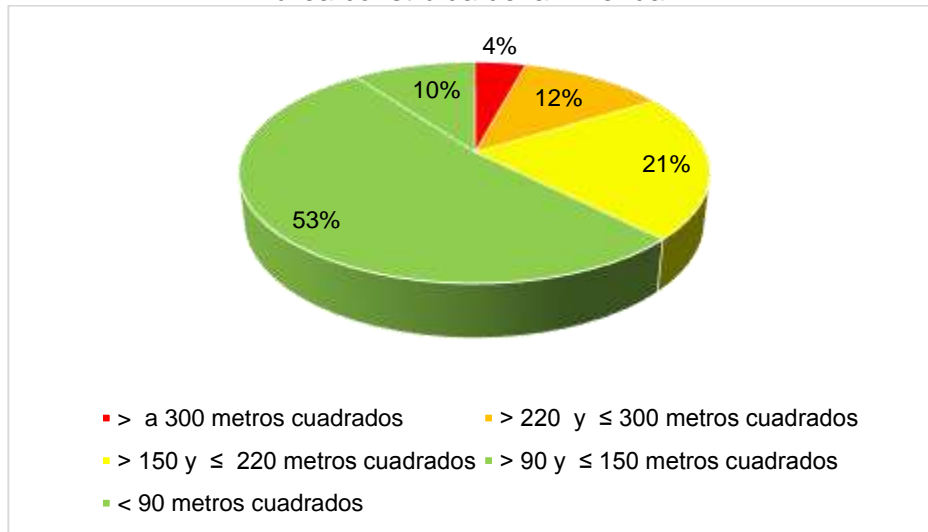
Se presenta la distribución de las viviendas, a nivel de parámetros para determinar los niveles de vulnerabilidad de la vivienda correspondientes a los distritos de Ferreñafe, Manuel Antonio Mesones Muro, y Pitipo de la provincia de Lambayeque.

a) Parámetro: Área construida de la vivienda

Tabla N° 65. Viviendas área construida de la vivienda

Distritos	> a 300 metros cuadrados	> 220 y ≤ 300 metros cuadrados	> 150 y ≤ 220 metros cuadrados	> 90 y ≤ 150 metros cuadrados	< 90 metros cuadrados	Total	%
Ferreñafe	408	1.178	1.418	3.468	776	7.248	70%
Manuel Antonio Mesones Muro	4	18	115	486	55	678	7%
Pitipo	21	51	692	1.499	212	2.475	24%
Total	433	1.247	2.225	5.453	1.043	10.401	100%
%	4%	12%	21%	52%	10%	100%	

Gráfico N° 52, Porcentaje de vivienda de la provincia de Ferreñafe, según área construida de la vivienda

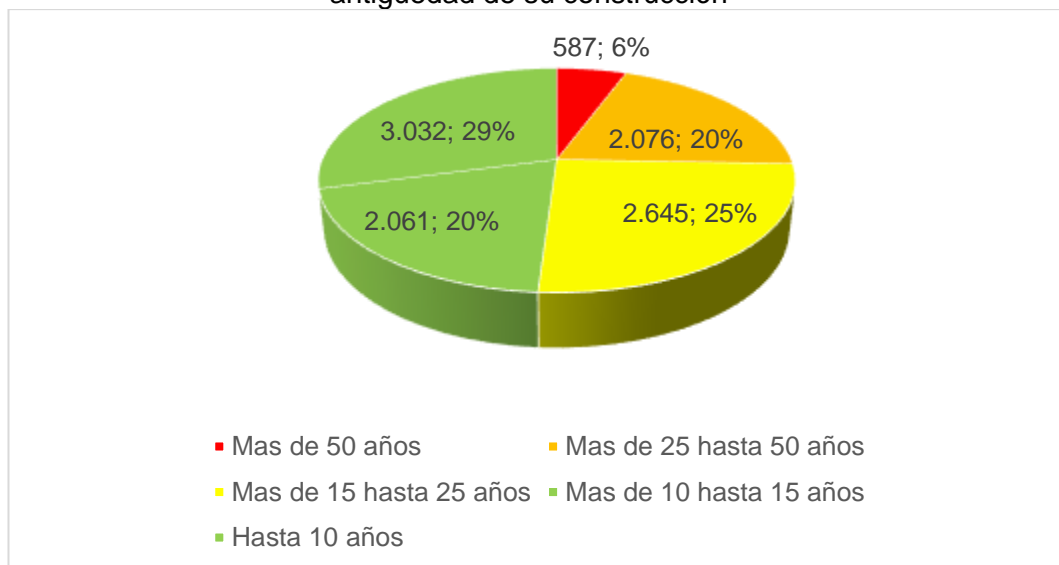


b) Parámetro: Antigüedad de construcción

Tabla N° 66. Viviendas según antigüedad de construcción

Districtos	Mas de 50 años	Mas de 25 hasta 50 años	Mas de 15 hasta 25 años	Mas de 10 hasta 15 años	Hasta 10 años	TOTAL	%
Ferreñafe	219	1.121	1.883	1.602	2.423	7.248	70%
Manuel Antonio Mesones Muro	44	179	171	135	149	678	7%
Pitipo	324	776	591	324	460	2.475	24%
Total	1.498	4.928	5.881	4.446	3.032	10.401	100%
%	14%	47%	57%	43%	29%	100%	

Gráfico N° 53. Porcentaje de vivienda de la provincia de Ferreñafe, según antigüedad de su construcción

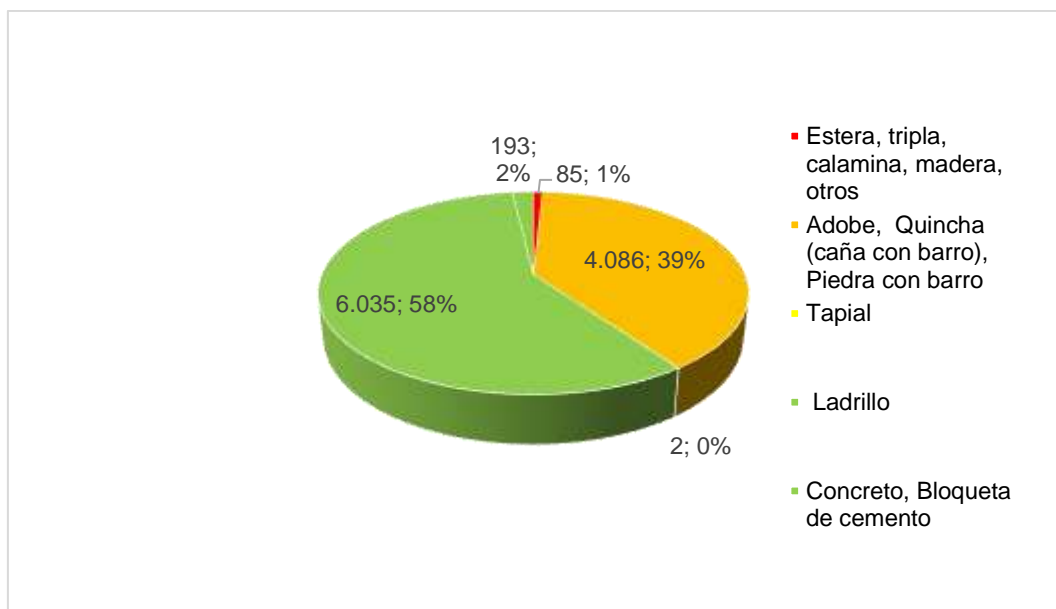


c) Parámetro: Material predominantes de paredes

Tabla N° 67. Viviendas según material predominantes de paredes

Distritos	Estera, tripla, calamina, madera, otros	Adobe, Quincha (caña con barro), Piedra con barro	Tapial	Ladrillo	Concreto, Bloqueta de cemento	TOTAL	%
Ferreñafe	48	1.836	1	5.203	160	7.248	70%
Manuel Antonio Mesones Muro	11	461	0	206	0	678	7%
Pitipo	26	1.789	1	626	33	2.475	24%
Total	1.583	9.015	5.884	10.482	193	10.401	100%
%	15%	87%	57%	101%	2%	100%	

Gráfico N° 54, Porcentaje de vivienda de la provincia de Ferreñafe, según material predominante de paredes de la vivienda

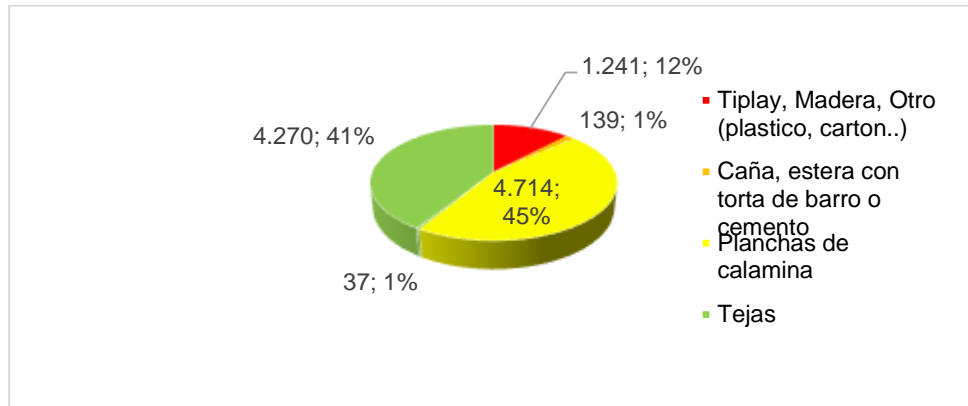


d) Parámetro: Material predominantes de techos

Tabla N° 68. Viviendas según material predominante de techos

Distritos	Tiplay, Madera, Otro (plástico, carton..)	Caña, estera con torta de barro o cemento	Planchas de calamina	Tejas	Concreto armado	TOTAL	%
Ferreñafe	711	104	2.581	32	3.820	7.248	70%
Manuel Antonio Mesones Muro	234	2	316	0	126	678	7%
Pitipo	296	33	1.817	5	324	2.475	24%
Total	1.241	140	4.715	38	4.270	10.401	100%
%	12%	1%	45%	0%	41%	100%	

Gráfico N° 55, Porcentaje de vivienda de la provincia de Ferreñafe, según material predominante de techos de la vivienda

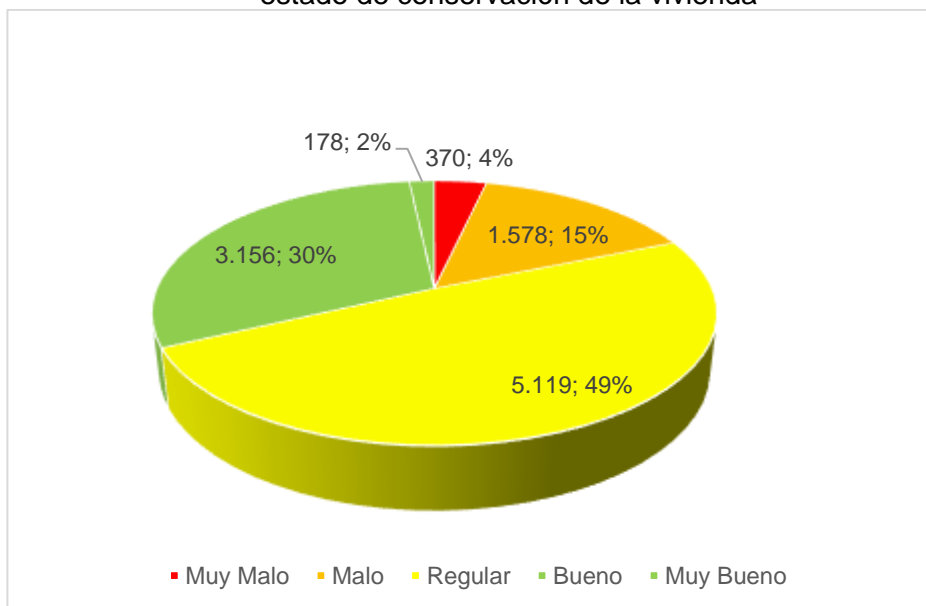


e) Parámetro: Estado de conservación de la vivienda

Tabla N° 69. Viviendas según estado de conservación de la vivienda

Distritos	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	TOTAL	%
Ferreñafe	185	901	3.565	2.484	113	7.248	70%
Manuel Antonio Mesones Muro	88	203	225	149	13	678	7%
Pitipo	97	474	1.329	523	52	2.475	24%
Total	370	1.578	5.119	3.156	178	10.401	100%
%	4%	15%	49%	30%	2%	100%	

Gráfico N° 56, Porcentaje de vivienda de la provincia de Ferreñafe, según estado de conservación de la vivienda

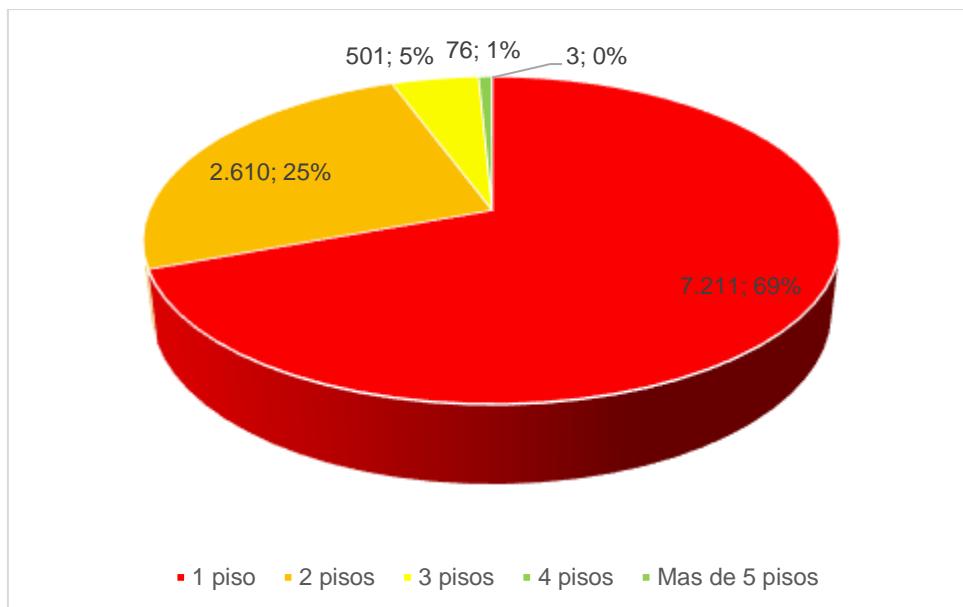


f) Parámetro: Número de pisos de la vivienda

Tabla N° 70. Viviendas según número de pisos

Distritos	1 piso	2 pisos	3 pisos	4 pisos	Mas de 5 pisos	Total	%
Ferreñafe	4.269	2.417	487	72	3	7.248	70%
Manuel Antonio Mesones Muro	601	71	6	0	0	678	7%
Pitipo	2.341	122	8	4	0	2.475	24%
Total	7.581	4.188	5.620	3.232	3	10.401	100%
%	73%	40%	54%	31%	0%	100%	

Gráfico N° 57, Porcentaje de vivienda de la provincia de Ferreñafe, según número de pisos

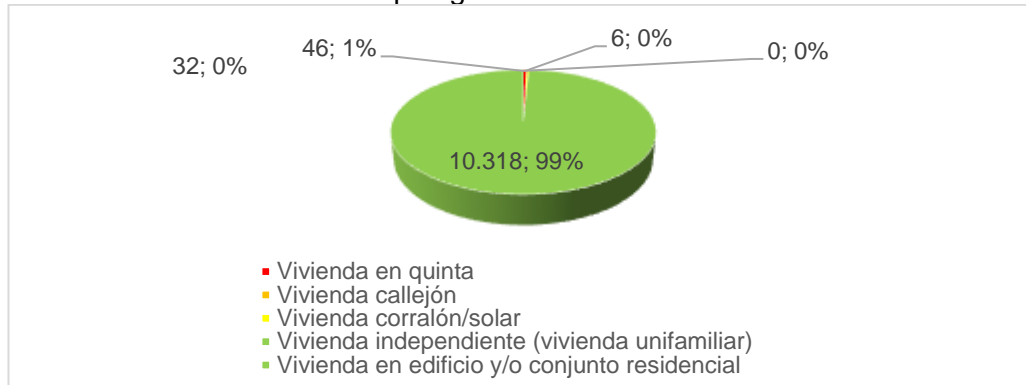


g) Parámetro: Tipología de la vivienda

Tabla N° 71. Viviendas según tipología de la vivienda

Distritos	Vivienda en quinta	Vivienda callejón	Vivienda corralón/solar	Vivienda independiente (vivienda unifamiliar)	Vivienda en edificio y/o conjunto residencial	Total	%
Ferreñafe	37	5	22	7.184	0	7.248	70%
Manuel Antonio Mesones Muro	8	0	3	667	0	678	7%
Pitipo	1	1	7	2.466	0	2.475	24%
Total	47	6	33	10.317	0	10.401	100%
%	0%	0%	0%	99%	0%	100%	

Gráfico N° 58, Porcentaje de vivienda de la provincia de Ferreñafe, según tipología de la vivienda

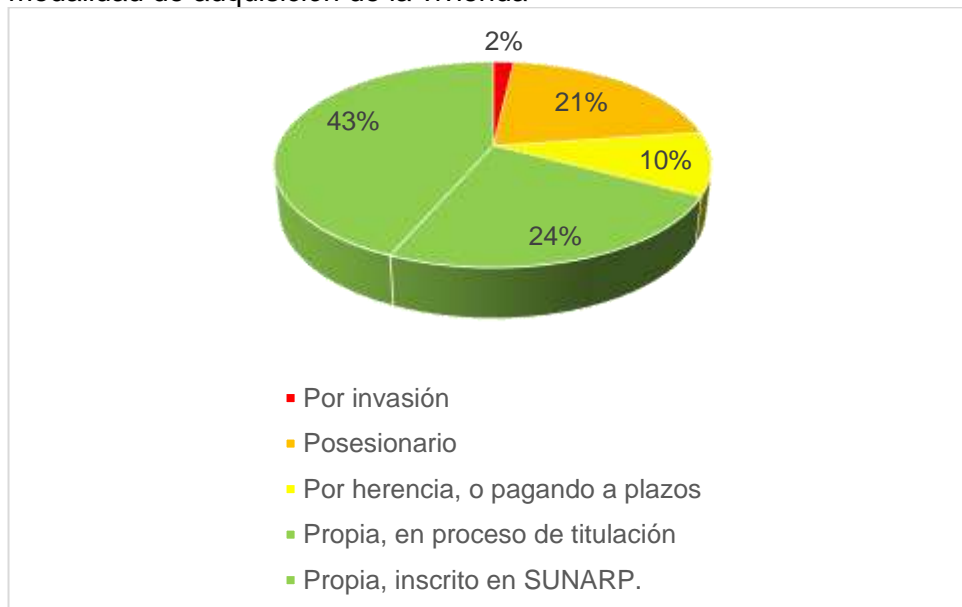


h) Parámetro: Adquisición de la vivienda

Tabla N° 72. Viviendas según modalidad de adquisición

Distrito	Por invasión	Posesionario	Por herencia, o pagando a plazos	Propia, en proceso de titulación	Propia, inscrito en SUNARP.	Total	%
Ferreñafe	102	462	691	2.269	3.672	7.196	70%
Manuel Antonio Mesones Muro	51	52	115	104	355	677	7%
Pitipo	30	1.661	220	74	465	2.450	24%
Total	183	2.175	1.026	2.448	4.492	10.323	100%
%	2%	21%	10%	24%	44%	100%	

Gráfico N° 59, Porcentaje de vivienda de la provincia de Ferreñafe, según modalidad de adquisición de la vivienda



4.3.3.3 A nivel departamento

Podemos señalar que el 34% de las viviendas del departamento de Lambayeque, tiene una vulnerabilidad media, y el 21% con vulnerabilidad baja.

Tabla N° 73. Viviendas vulnerables, a nivel de departamentos

Niveles de vulnerabilidad	Nro. Viviendas	%
Muy Alta	16.785	22%
Alta	17.866	23%
Media	26.053	34%
Baja	16.474	21%
Total	77.178	100%

4.3.3.4 Resultados y comportamiento del Análisis de la vulnerabilidad económica

De las 77,178 viviendas encuestadas de las áreas de intervención de distritos de la provincia de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe del departamento de Lambayeque.

A. A NIVEL DISTRITOS

En primer lugar, se muestran en las tablas Nros. 74 y 75, al número de viviendas ante el impacto de las inundaciones y movimientos en masa asociadas al Fenómeno El Niño, a nivel de distritos de Chiclayo, Eten, Puerto Eten, Tumán, José Leonardo Ortiz, la Victoria, Monsefú, Picsi, Pimentel, Pomalca, Reque, y Santa Rosa de la provincia de Chiclayo, según detalle:

Distritos de la Provincia de Chiclayo

Tabla N° 74. Viviendas vulnerables, a nivel distritos de Chiclayo, Eten, Puerto Eten, Tumán, José L. Ortiz, La Victoria

Niveles	Chiclayo	Eten	Puerto Eten	Tumán	José Leonardo Ortiz	La Victoria
Muy Alta	4.776	470	32	928	3.861	852
Alta	4.610	315	193	762	3.340	1.906
Media	3.362	1.506	233	1.239	4.399	1.217
Baja	3.596	1.054	81	167	1.726	711
Total	16.344	3.345	539	3.096	13.326	4.686

Tabla N° 75. Viviendas vulnerables, a nivel distritos de Monsefú, Picsi, Pimentel, Pomalca, Reque, y Santa Rosa

Niveles	Monsefú	Picsi	Pimentel	Pomalca	Reque	Santa Rosa	Total
Muy Alta	513	161	27	458	516	468	13.062
Alta	258	135	47	524	1.186	586	13.862
Media	865	377	76	638	760	943	15.615
Baja	878	103	32	213	462	733	9.756
Total	2.514	776	182	1.833	2.924	2.730	52.295

En los gráficos Nro. 60, 61, 62 y 63, se muestra el número de viviendas de las áreas de intervención de los distritos de Chiclayo, Eten, Puerto Eten, Tuman, José L. Ortiz, La Victoria, Monsefú, Picsi, Pimentel, Pomalca, Reque, y Santa Rosa, con niveles de Vulnerabilidad Muy Alta, Media y Baja

Gráfico N° 60. Viviendas con Vulnerabilidad Muy Alta de distritos de la provincia de Chiclayo

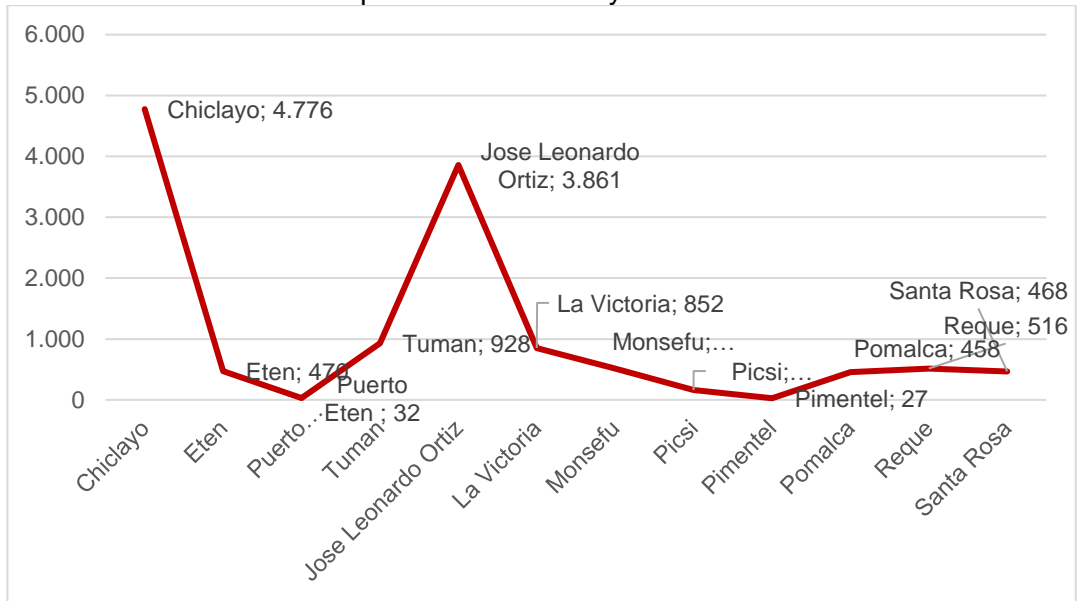


Gráfico N° 61. Viviendas con Vulnerabilidad Alta de distritos de la provincia de Chiclayo

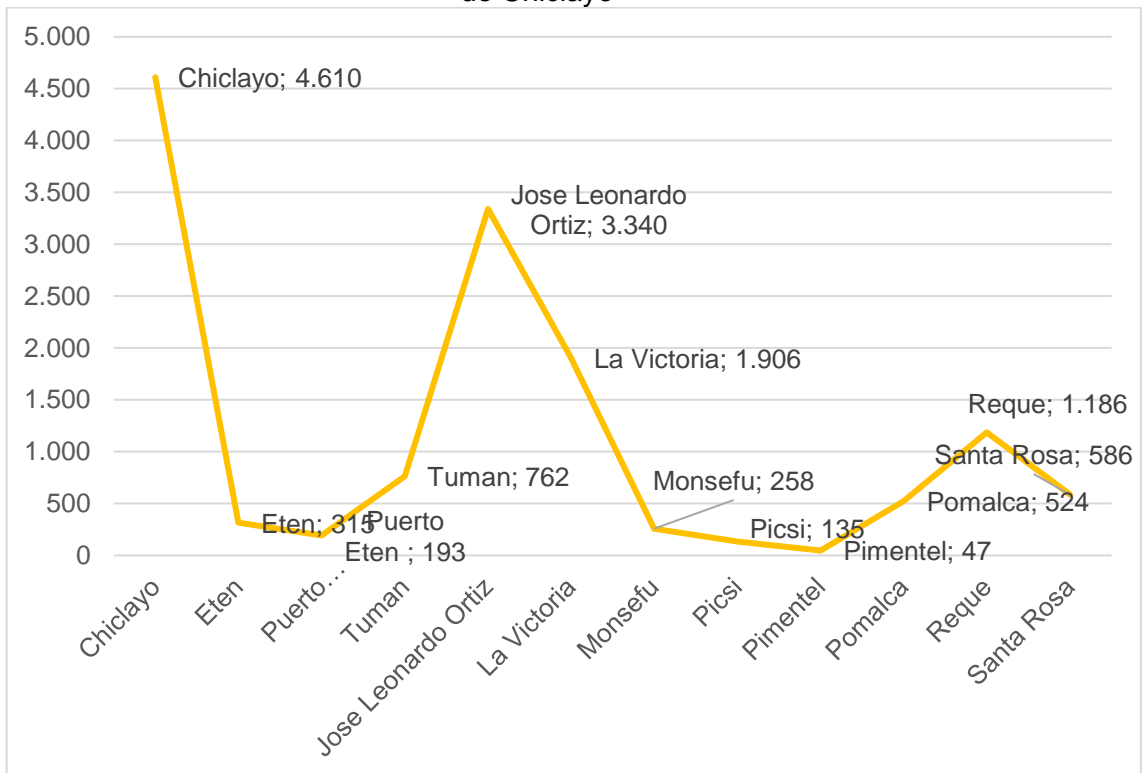


Gráfico N° 62. Viviendas con Vulnerabilidad Media de distritos de la provincia de Chiclayo

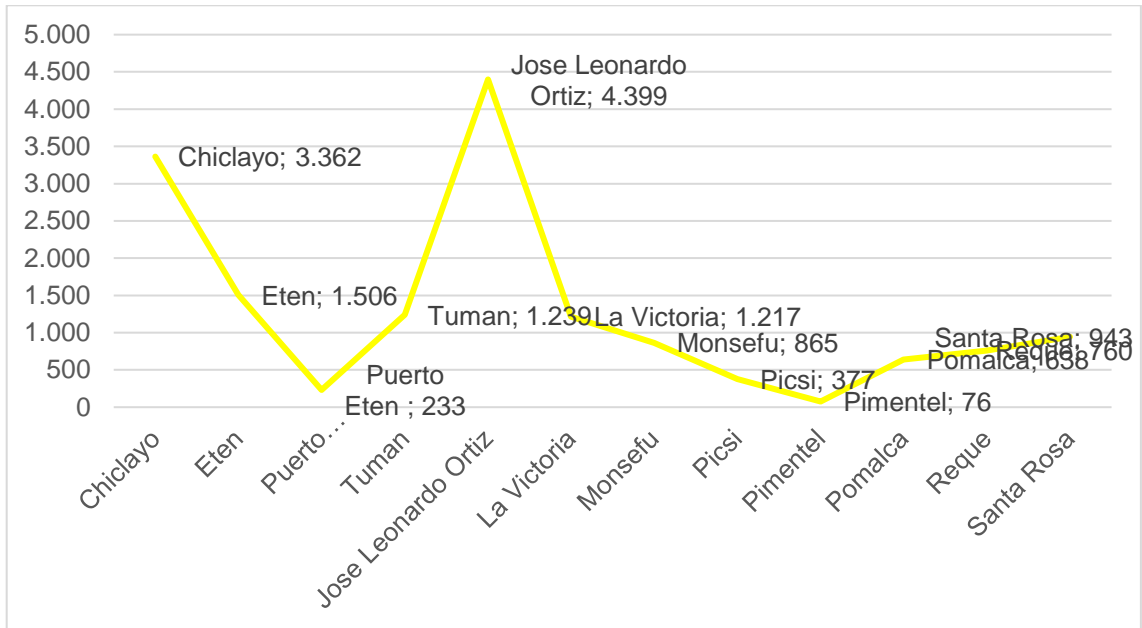
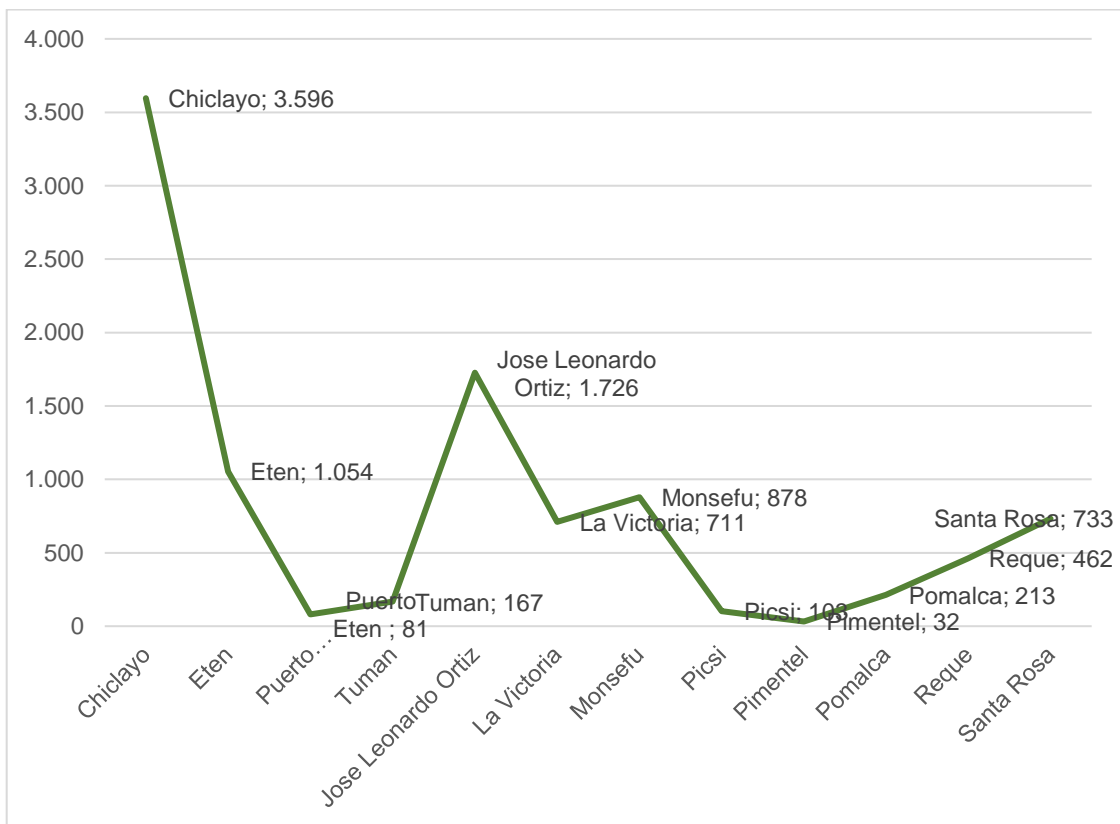


Gráfico N° 63. Viviendas con Vulnerabilidad Baja de distritos de la provincia de Chiclayo



Distritos de la Provincia de Lambayeque

En las tablas Nros.76, y 77, al número de viviendas ante el impacto de las inundaciones y movimientos en masa asociadas al Fenómeno El Niño, a nivel de distritos de Íllimo, Jayanca, Lambayeque, Mochumí, Pacora, Morrope, Motupe y Túcume de la provincia de Lambayeque, según detalle:

Tabla N° 76. Viviendas vulnerables, a nivel distritos de Íllimo, Jayanca, Lambayeque, Mochumí

Nivel de Vulnerabilidad	Íllimo	Jayanca	Lambayeque	Mochumí
Muy Alta	304	260	207	233
Alta	285	772	165	222
Media	347	829	248	366
Baja	212	174	59	323
Total	1.148	2.035	679	1.144

Tabla N° 77. Viviendas vulnerables, a nivel distritos de Pacora, Morrope, Motupe y Túcume

Nivel de Vulnerabilidad	Pacora	Morrope	Motupe	Túcume
Muy Alta	145	236	346	257
Alta	176	392	457	360
Media	400	1.379	2.223	448
Baja	350	1.127	936	244
Total	1.071	3.134	3.962	1.309

En los gráficos Nro. 64, 65, 66 y 67, se muestra el número de viviendas de las áreas de intervención de los distritos de Íllimo, Jayanca, Lambayeque, Mochumí, Pacora, Morrope, Motupe y Túcume de la provincia de Lambayeque, según detalle, con niveles de Vulnerabilidad Muy Alta, Media y Baja

Gráfico N° 64. Viviendas con Vulnerabilidad Muy Alta de distritos de la provincia de Lambayeque

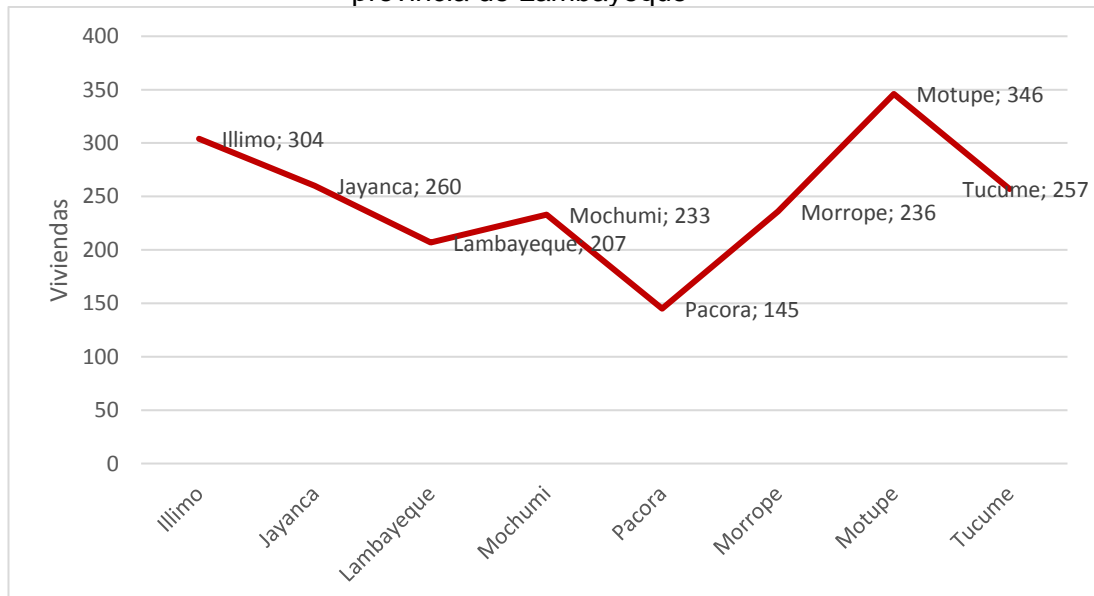


Gráfico N° 65. Viviendas con Vulnerabilidad Alta de distritos de la provincia de Lambayeque

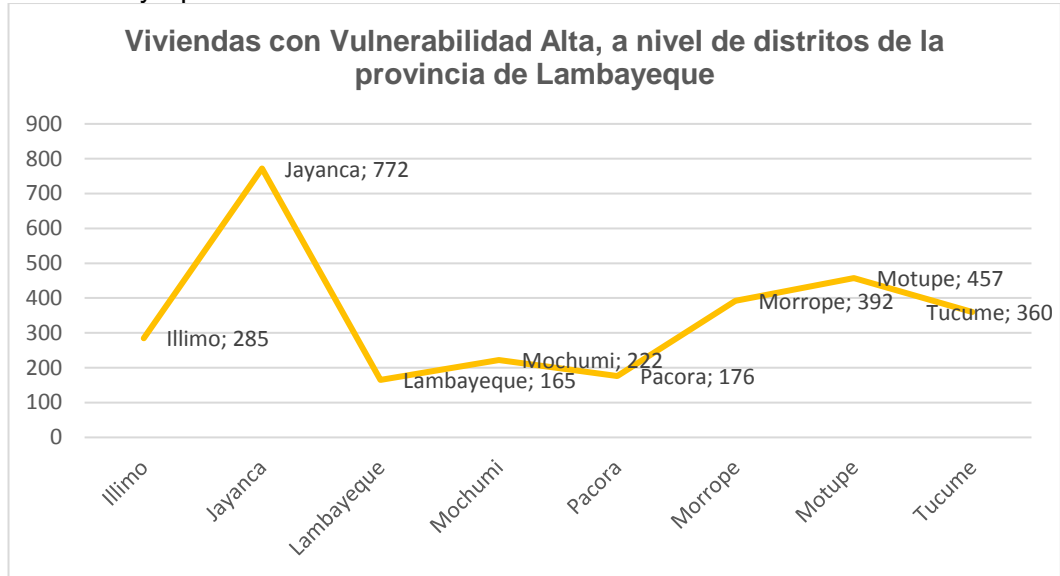


Gráfico N° 66. Viviendas con Vulnerabilidad Media de distritos de la provincia de Lambayeque

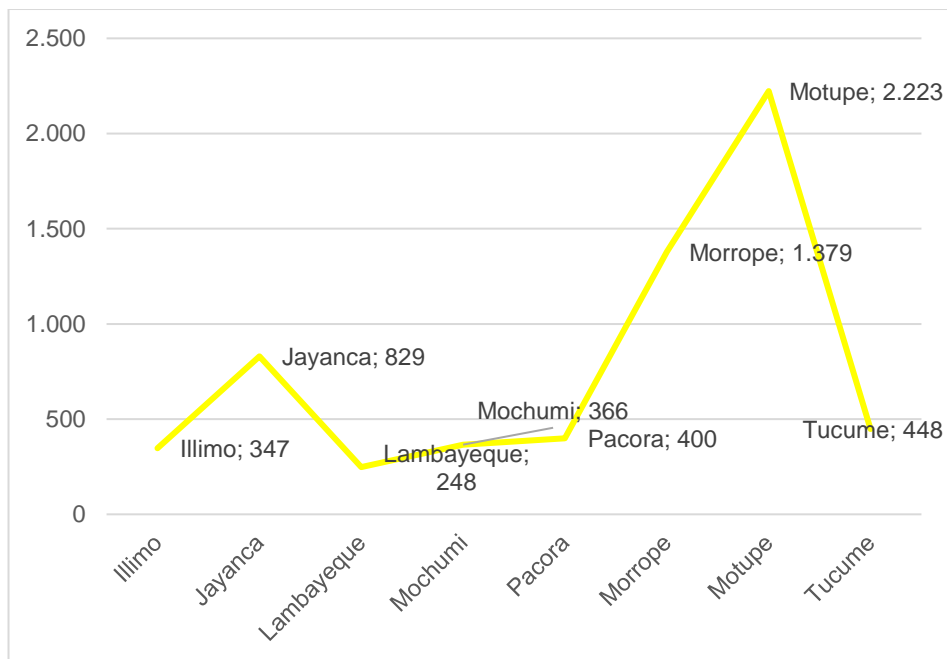
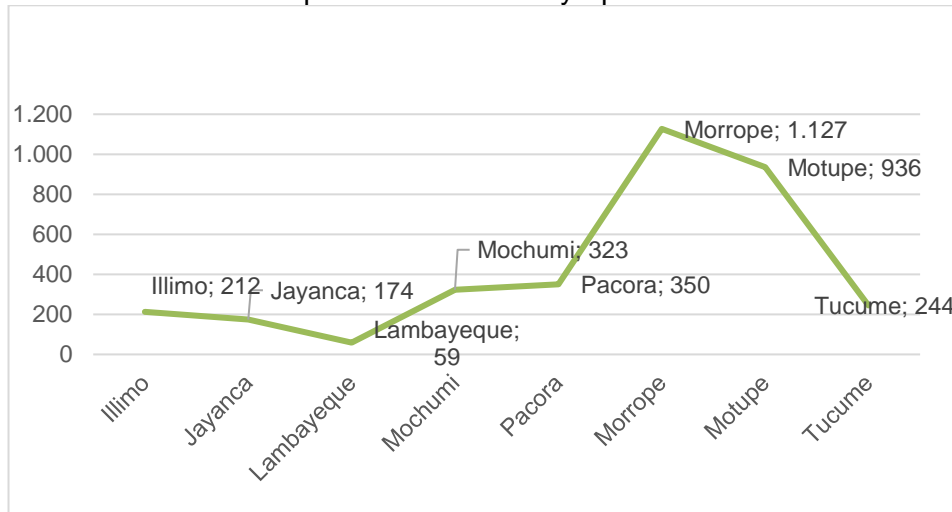


Gráfico N° 67. Viviendas con Vulnerabilidad Baja de distritos de la provincia de Lambayeque



Distritos de la Provincia de Ferreñafe

En tercer lugar, se muestran en los Cuadro Nros.78 y 79, al número de viviendas ante el impacto de las inundaciones y movimientos en masa asociadas al Fenómeno El Niño, a nivel de distritos de Ferreñafe, Manuel Antonio Mesones Muro, y Pitipo de la provincia de Lambayeque, según detalle:

Tabla N° 78. Viviendas vulnerables, a nivel distritos de Ferreñafe, Manuel Mesones Muro y Pitipo

Nivel de Vulnerabilidad	Ferreñafe	Manuel Antonio Mesones Muro	Pitipo
Muy Alta	818	176	741
Alta	620	125	430
Media	2.877	243	1.078
Baja	2.933	134	226
Total	7.248	678	2.475

En los gráficos Nro. 68, 69, 70, y 71, se muestra a las viviendas de las áreas de intervención de los distritos de Ferreñafe, Manuel Mesones Muro de la provincia de Ferreñafe, según los niveles de Vulnerabilidad Muy Alta, Alta, Media y Baja.

Gráfico N° 68. Viviendas con Vulnerabilidad Muy Alta de distritos de la provincia de Ferreñafe

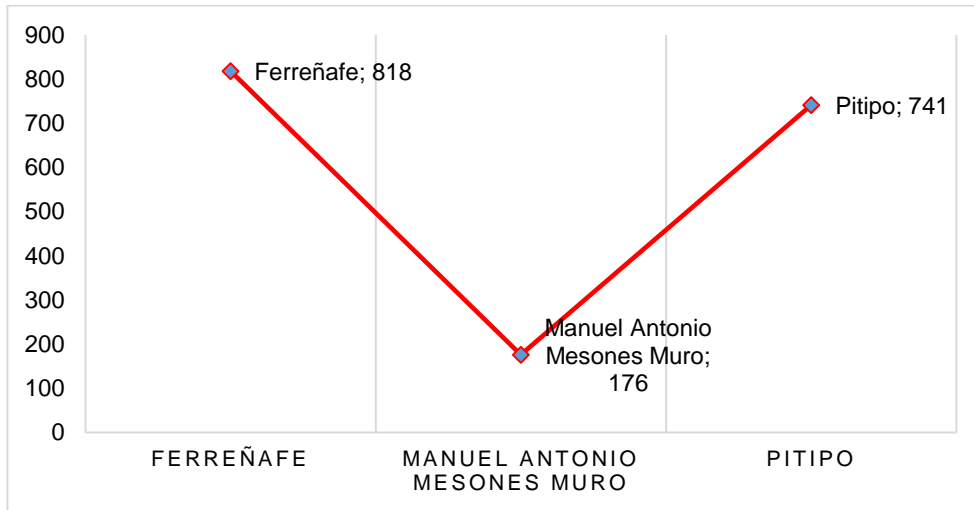


Gráfico N° 69. Viviendas con Vulnerabilidad Alta de distritos de la provincia de Ferreñafe

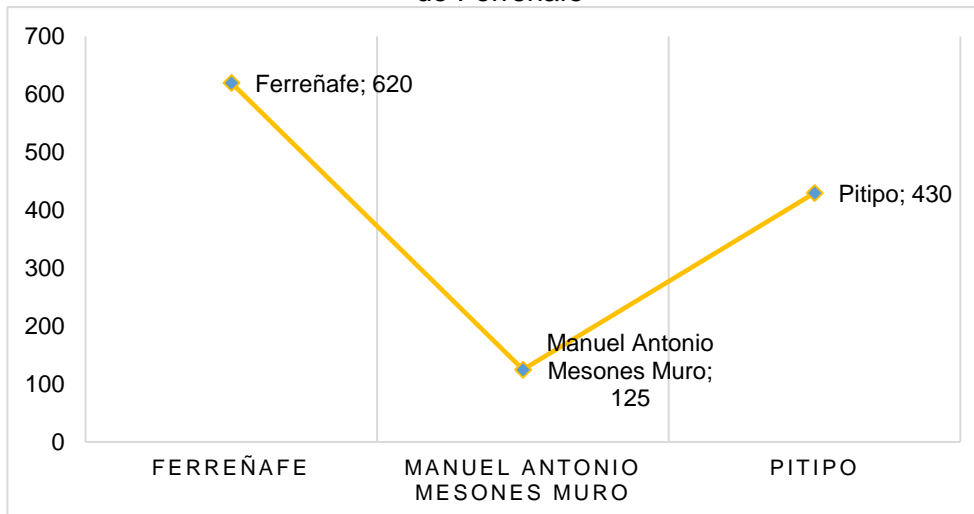


Gráfico N° 70. Viviendas con Vulnerabilidad Media de distritos de la provincia de Ferreñafe

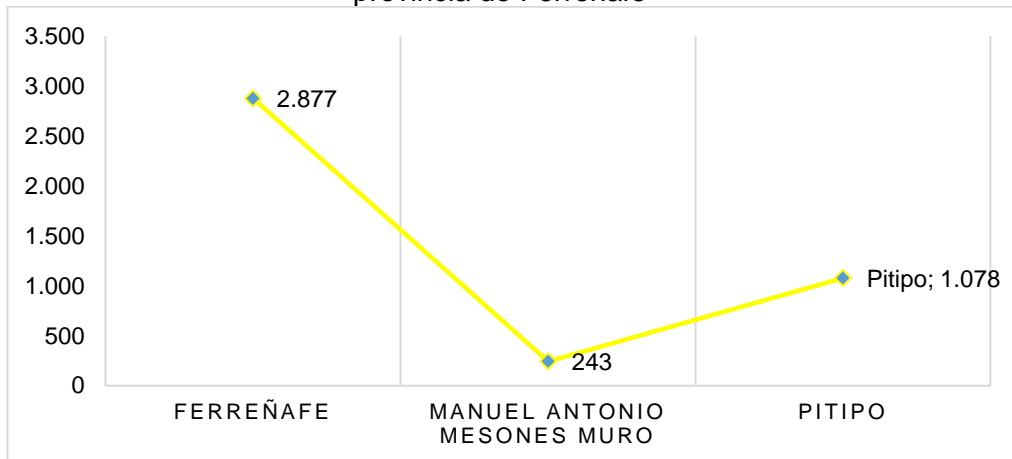
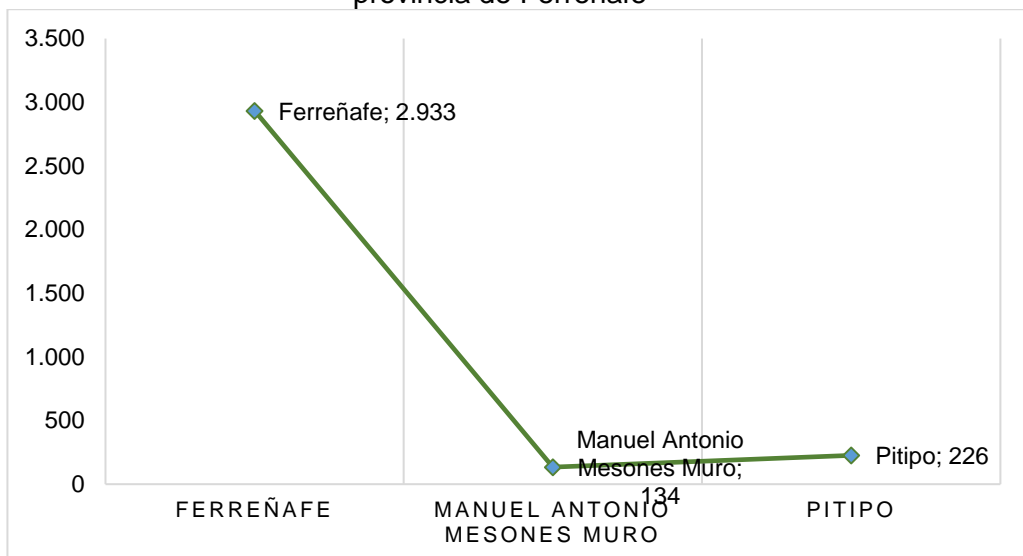


Gráfico N° 71. Viviendas con Vulnerabilidad Baja de distritos de la provincia de Ferreñafe



B. A NIVEL PROVINCIAS

En la Tabla Nro.79, se muestra a las viviendas según los niveles de vulnerabilidad ante el impacto de las inundaciones y movimientos en masa asociadas al Fenómeno El Niño, a nivel de las provincias de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe, que a continuación se detalla:

Tabla N° 79. Viviendas vulnerables, a nivel la provincia de Chiclayo, Lambayeque, y Ferreñafe

Nivel de Vulnerabilidad	Chiclayo	Lambayeque	Ferreñafe
Muy Alta	13.062	1.988	1.735
Alta	13.862	2.829	1.175
Media	15.615	6.240	4.198
Baja	9.756	3.425	3.293
Total	52.295	14.482	10.401

En los gráficos Nro. 72, 73, 74 y 75, se muestra a la población vulnerable de las provincias de Chiclayo, Lambayeque, y Ferreñafe con niveles de Vulnerabilidad Alta, Media y Baja.

Gráfico N° 74. Viviendas con Vulnerabilidad Muy Alta de la provincia de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe

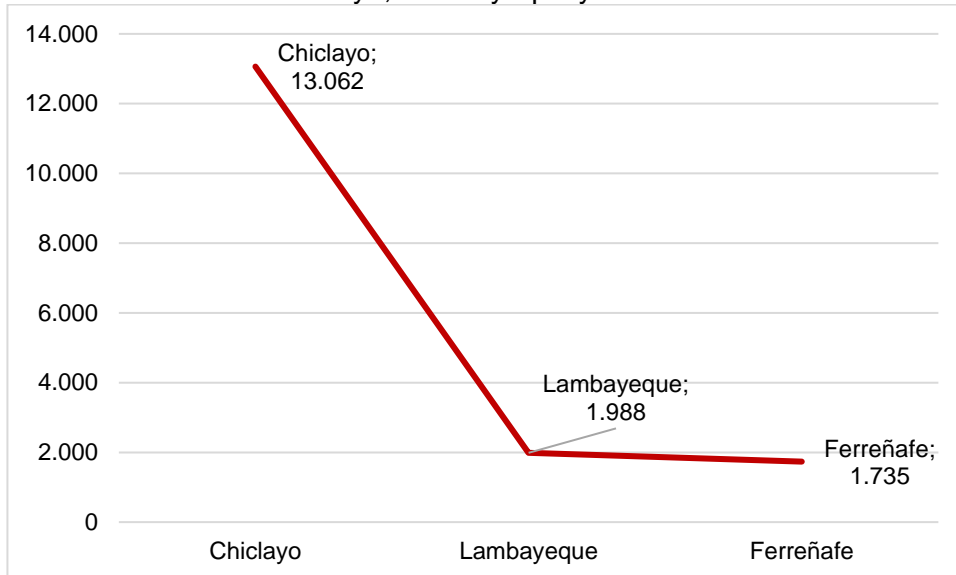


Gráfico N° 75. Viviendas con Vulnerabilidad Alta de la provincia de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe

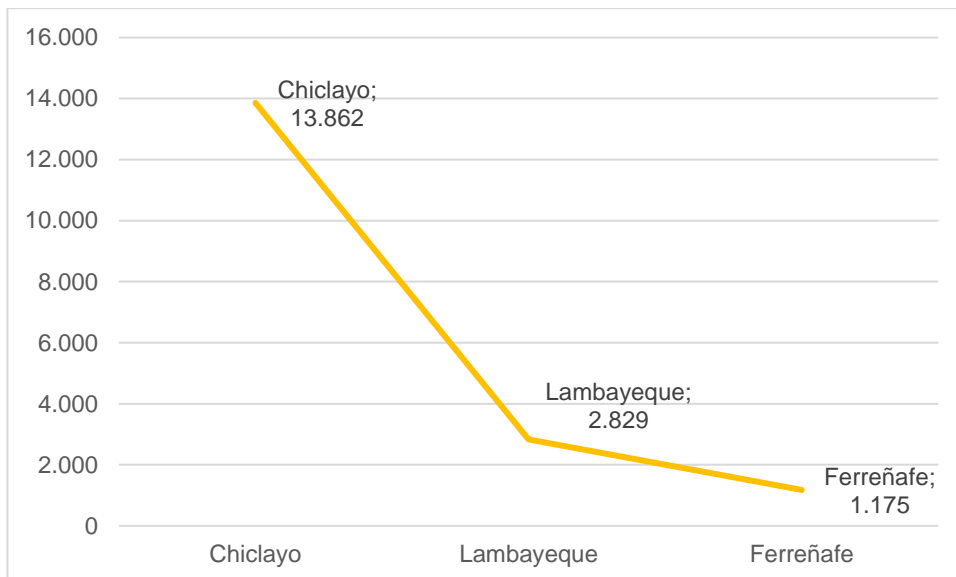


Gráfico N° 76. Viviendas con Vulnerabilidad Media de la provincia de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe

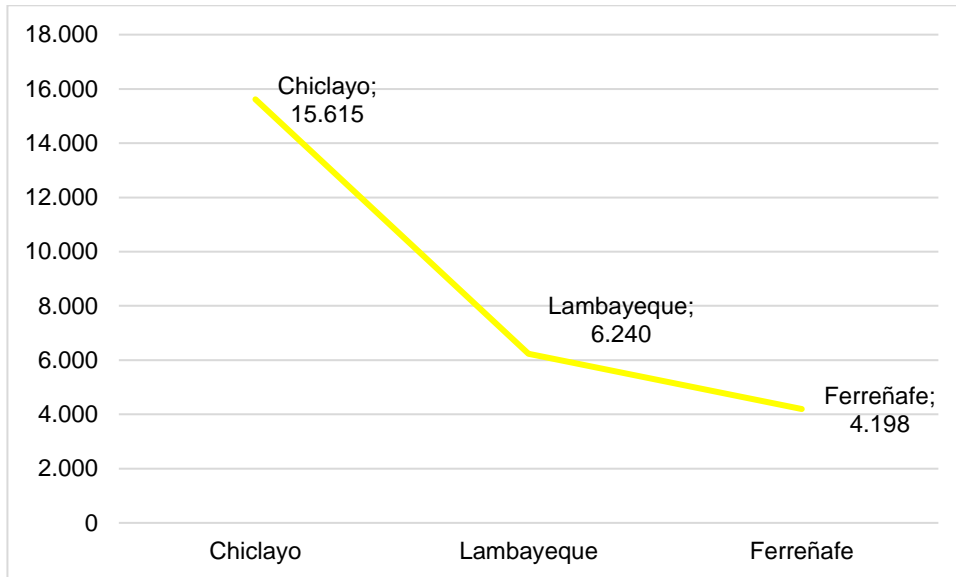
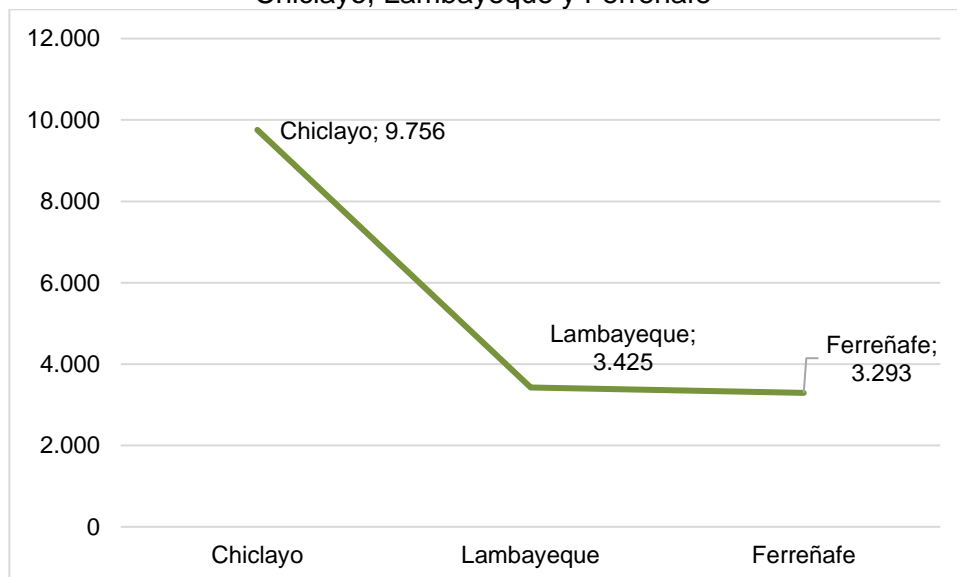


Gráfico N° 77. Viviendas con Vulnerabilidad Baja de la provincia de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe



C. A NIVEL DEPARTAMENTO

De las 77,178 viviendas encuestadas, correspondiente a las áreas de intervención de distritos de la provincia de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe del departamento de Lambayeque. Se ha determinado que:

- Existen 16,785 viviendas con un Nivel de vulnerabilidad Muy Alta.
- Existen 17,866 viviendas con un Nivel de vulnerabilidad Alto.
- Existen 26,053 viviendas con un Nivel de vulnerabilidad Media.
- Existen 16,474 viviendas con un Nivel de vulnerabilidad Baja.

Haciendo un desagregado de las cantidades obtenidas, tenemos que el 22 % de las viviendas tiene una vulnerabilidad muy alta, y el 23% tiene una vulnerabilidad alta.

Seguidamente, podemos señalar que el 34% de las viviendas tiene una vulnerabilidad media, y el 21% con vulnerabilidad baja.

Tabla N° 80. Viviendas vulnerables, a nivel de departamentos

Niveles de vulnerabilidad	Nro. Viviendas	%
Muy Alta	16.785	22%
Alta	17.866	23%
Media	26.053	34%
Baja	16.474	21%
Total	77.178	100%

4.3.4 Matriz de Estratificación de la Vulnerabilidad

4.3.4.1 Matriz de estratificación de la vulnerabilidad Social

Tabla N° 81. Matriz de estratificación de la vulnerabilidad Social

Niveles de vulnerabilidad	Descripción	Rangos
Muy Alta	Con más de 9 personas por vivienda, con personas de menor a 5 años y mayor de 65 años, con personas presentes con discapacidad motora en la vivienda; con personas que no cuentan con seguro de salud, y con personas que no reciben capacitación en temas de gestión del riesgo de desastres.	$0,270 \leq V \leq 0,413$
Alta	Mayor a 7 y menor igual a 9 personas por vivienda, con personas de 51 a 64 años, con personas presentes con discapacidad visual en la vivienda; con personas presentes afiliados al seguro integral de salud, y con personas que reciben 1 vez al año de capacitación en temas de gestión del riesgo de desastres.	$0,162 \leq V < 0,270$
Media	Mayor a 6 y menor igual a 7 personas por vivienda, con personas de 31 a 50 años, con personas presentes con discapacidad mental en la vivienda; con personas presentes afiliados al seguro ESSALUD, y con personas que reciben 2 veces al año de capacitación en temas de gestión del riesgo de desastres.	$0,098 \leq V < 0,162$

Baja	Mayor a 3 y menor igual a 5 personas por vivienda, y menores de 5 a 12 años, y de 13 a 30 años, con personas presentes con discapacidad auditiva y los que no tienen discapacidad en la vivienda; con personas presentes afiliados al seguro de FF.PP y PNP, y seguro privado, y con personas que reciben de 3 y mayores a 3 veces capacitación en temas de gestión del riesgo de desastres..	$0,057 \leq V < 0,098$
------	---	------------------------

4.3.4.2 Matriz de estratificación de la vulnerabilidad económica

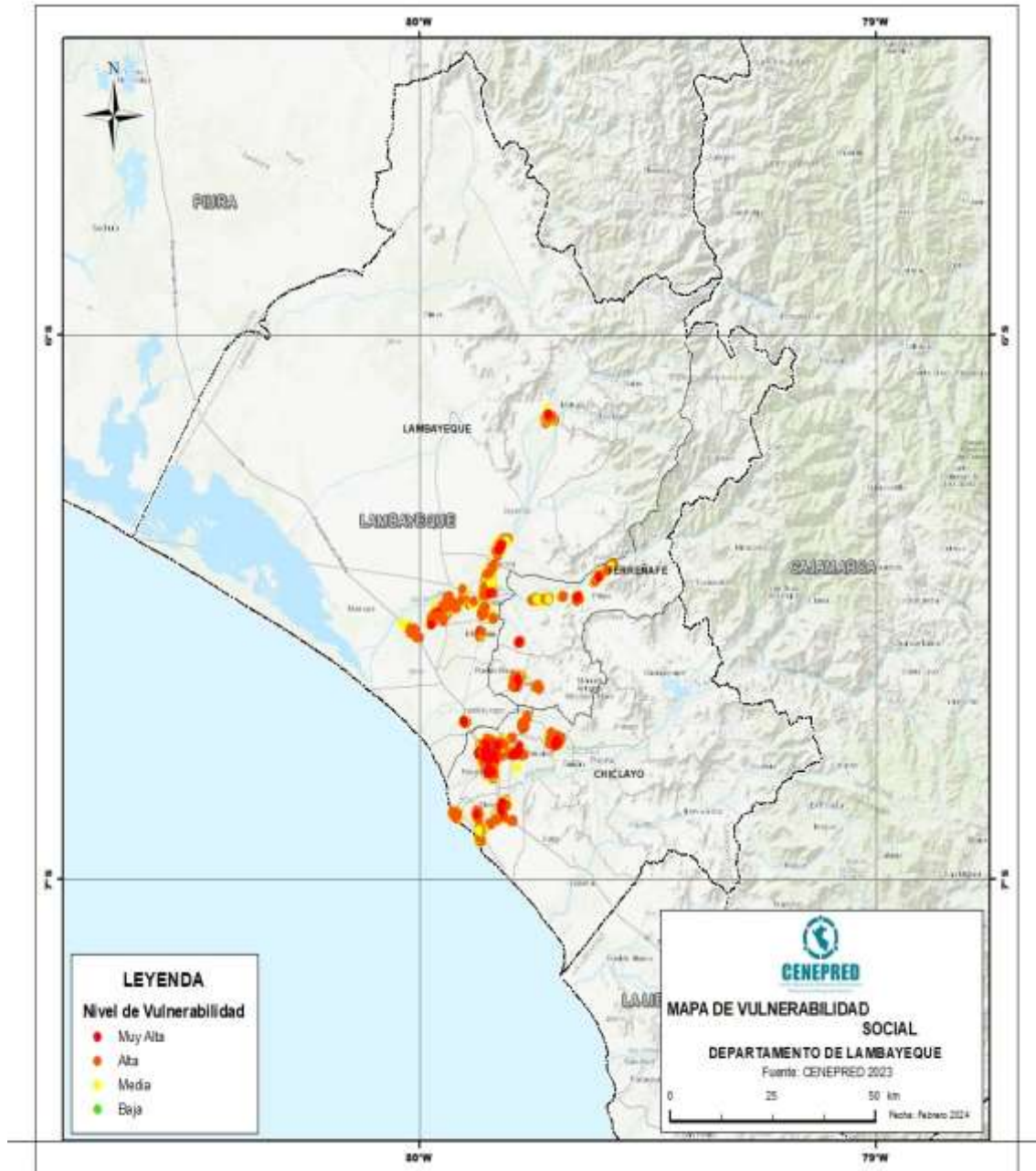
Tabla N° 82. Matriz de estratificación de la vulnerabilidad económica

Niveles de vulnerabilidad	Descripción	Rangos
Muy alta	Viviendas construidas con mayores a 300 m ² , con antigüedad de construcción de más de 50 años, con material predominante de la pared (Esteras, triplay, calamina, madera, otros), Material predominante de techo Triplay, Madera, Otro (plástico, cartón); Estado de conservación muy malo; viviendas de un piso; con tipo de vivienda en quinta; y con adquisición de la vivienda por invasión.	$0,268 \leq V \leq 0,424$
Alta	Viviendas construidas con > 220 y ≤ 300 m ² , con antigüedad de construcción de más de 25 hasta 50 años, con material predominante de la pared (Adobe, Quincha (caña con barro), Piedra con barro), Material predominante de techo Caña, estera con torta de barro o cemento; Estado de conservación malo; viviendas de 2 pisos; con tipo de vivienda en callejón; y con adquisición de la vivienda por posesionario.	$0,164 \leq V < 0,268$
Media	Viviendas construidas con > 150 y ≤ 220m ² , con antigüedad de construcción de más de 15 hasta 25 años, con material predominante de la pared (Tapial), Material predominante de techo de planchas de calamina; Estado de conservación regular; viviendas de 3 pisos; con tipo de vivienda en corralon/solar; y con adquisición de la vivienda por herencia o pagando a plazos.	$0,095 \leq V < 0,164$
Baja	Viviendas construidas con > 90 y ≤ 150 m ² , y menores de 90 m ² , con antigüedad de construcción de más de 10 hasta 15 años, y hasta 10 años, con material predominante de la pared (ladrillo, concreto armado), Material predominante de techo ladrillo, concreto, bloqueta de cemento; Estado de conservación bueno y muy bueno; viviendas de 4 y más de 5 pisos; con tipo de vivienda independiente, y vivienda e edificio y/o conjunto residencial, y con adquisición de la vivienda propia en proceso de titulación, propia inscrito en SUNARP.	$0,051 \leq V < 0,095$

4.3.5 Mapa de Vulnerabilidad

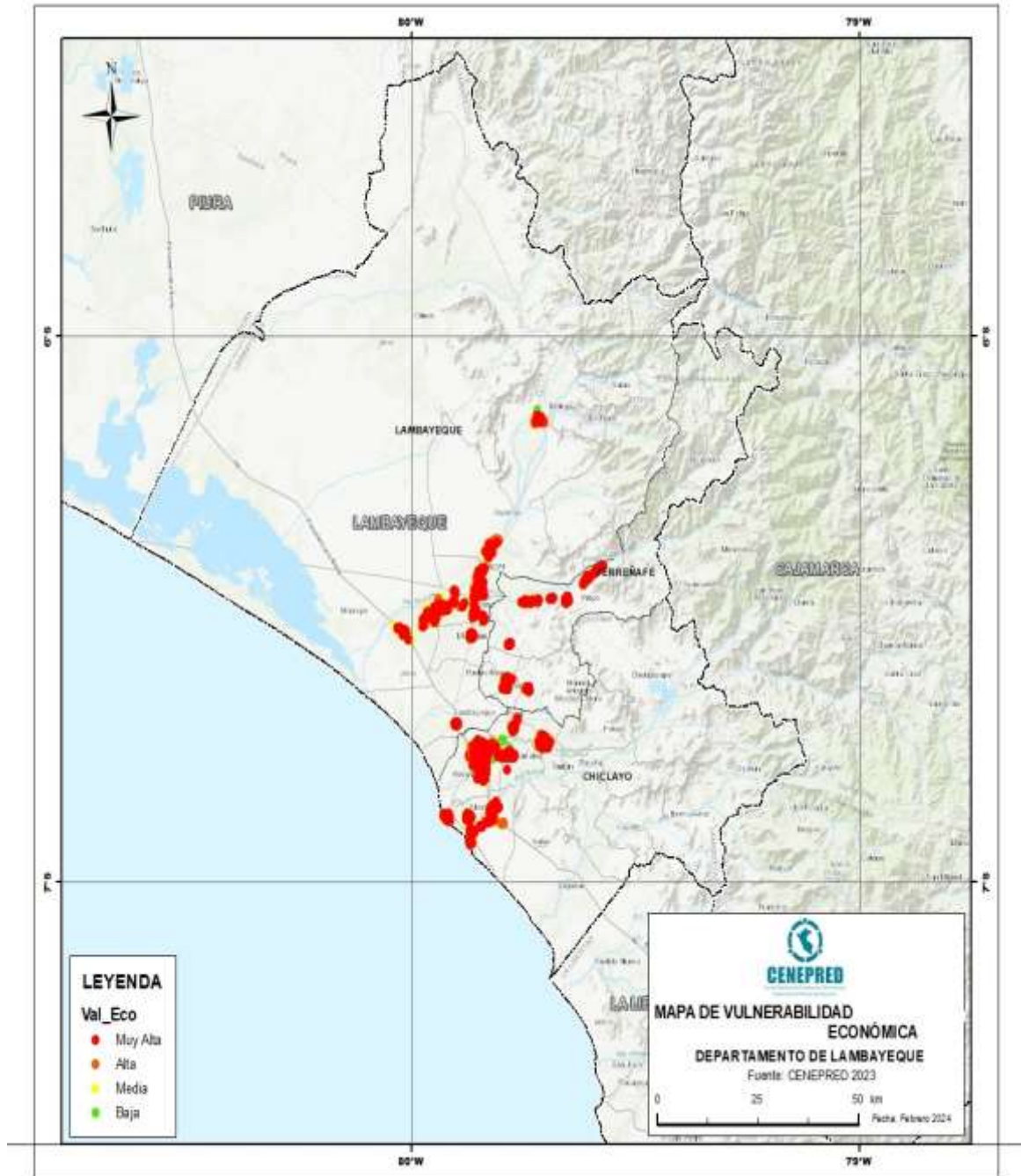
4.3.5.1 Mapa de vulnerabilidad social del departamento de Lambayeque

Figura N° 02. Mapa de vulnerabilidad social del departamento de Lambayeque



4.3.5.2 Mapa de vulnerabilidad económica del departamento de Lambayeque

Figura N° 03. Mapa de vulnerabilidad económica del departamento de Lambayeque



CAPITULO: V: ESTIMACIÓN DE LOS EFECTOS PROBABLES

En el presente capítulo se ha realizado el cálculo aproximado de los daños y pérdidas en los elementos expuestos que tienen vulnerabilidad muy alta y alta, para dicho fin se ha tomado como referencia el cuadro de valores unitarios oficiales de edificación para la sierra, aprobado el 31.10.2023 por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, vigente para el año fiscal 2024.

5.1 Estimación de los daños probables

Para el caso de los daños probables se ha obtenido el valor por m² aproximado de las edificaciones según sus características constructivas, obteniéndose los siguientes valores:

Tabla N° 83. Valor por m2 según tipo de edificación.

N°	MEP	Valor x m2
1	Concreto	881.91
2	Ladrillo, bloquetas de cemento	727.62
3	adobe	435.84
4	Tapial	292.95
5	Precario	49.15

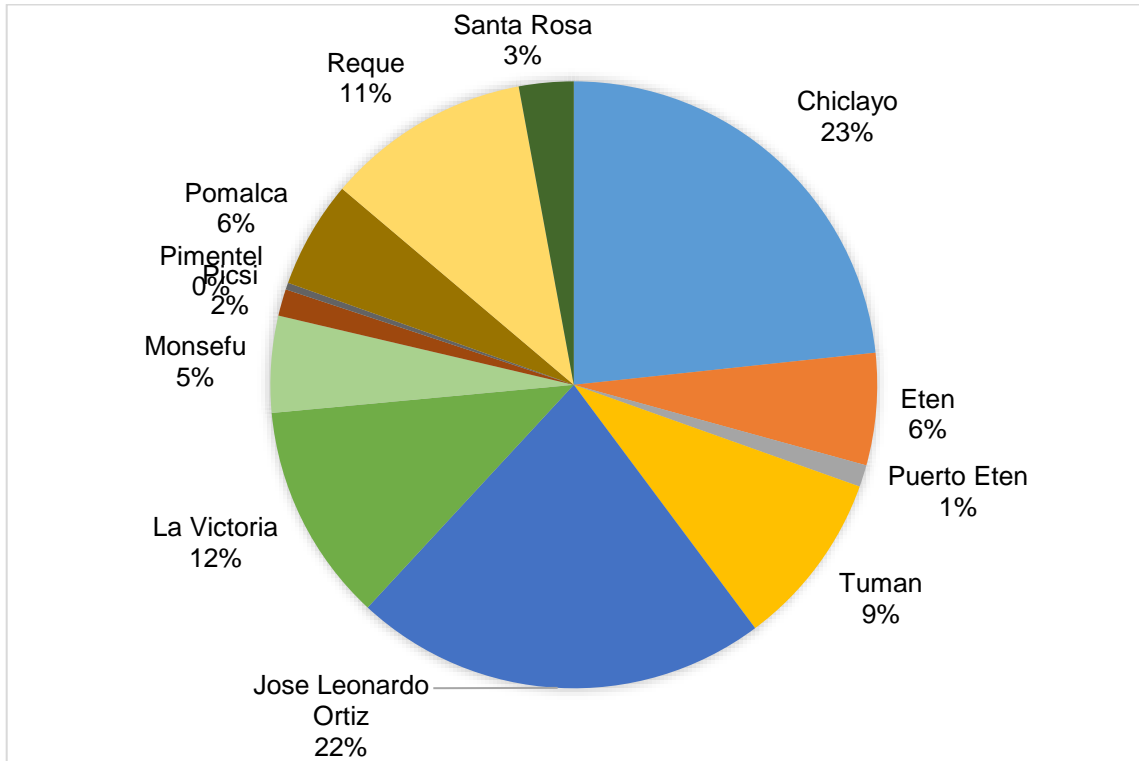
Fuente: Elaboración propia

a) Provincia de Chiclayo

Tabla N° 84. Estimación de los daños probables de la provincia de Chiclayo

Provincia/Distritos	Daño probable de viviendas con VMA/VA/VM/VB	Daño probable de equipamiento de Viviendas con VMA, VA	Total de daño probable	%
Chiclayo				
Chiclayo	87.756.005,44	3.598.140,00	91.354.145,44	23,3%
Eten	22.185.053,44	1.198.860,00	23.383.913,44	6,0%
Puerto Eten	4.248.244,80	316.680,00	4.564.924,80	1,2%
Tumán	34.461.928,32	2.234.700,00	36.696.628,32	9,4%
José Leonardo Ortiz	82.668.358,08	3.875.820,00	86.544.178,08	22,1%
La Victoria	43.028.795,84	2.561.130,00	45.589.925,84	11,6%
Monsefú	19.138.926,72	1.024.140,00	20.163.066,72	5,1%
Picsi	5.322.733,12	269.880,00	5.592.613,12	1,4%
Pimentel	1.355.814,40	72.930,00	1.428.744,40	0,4%
Pomalca	21.062.677,44	1.368.900,00	22.431.577,44	5,7%
Reque	39.697.782,72	3.063.450,00	42.761.232,72	10,9%
Santa Rosa	10.336.615,68	1.059.240,00	11.395.855,68	2,9%
Total	371.262.936,00	20.643.870,00	391.906.806,00	100,0%

Gráfico N° 78. Porcentaje del valor total de daño probable, a nivel distritos de la provincia de Chiclayo

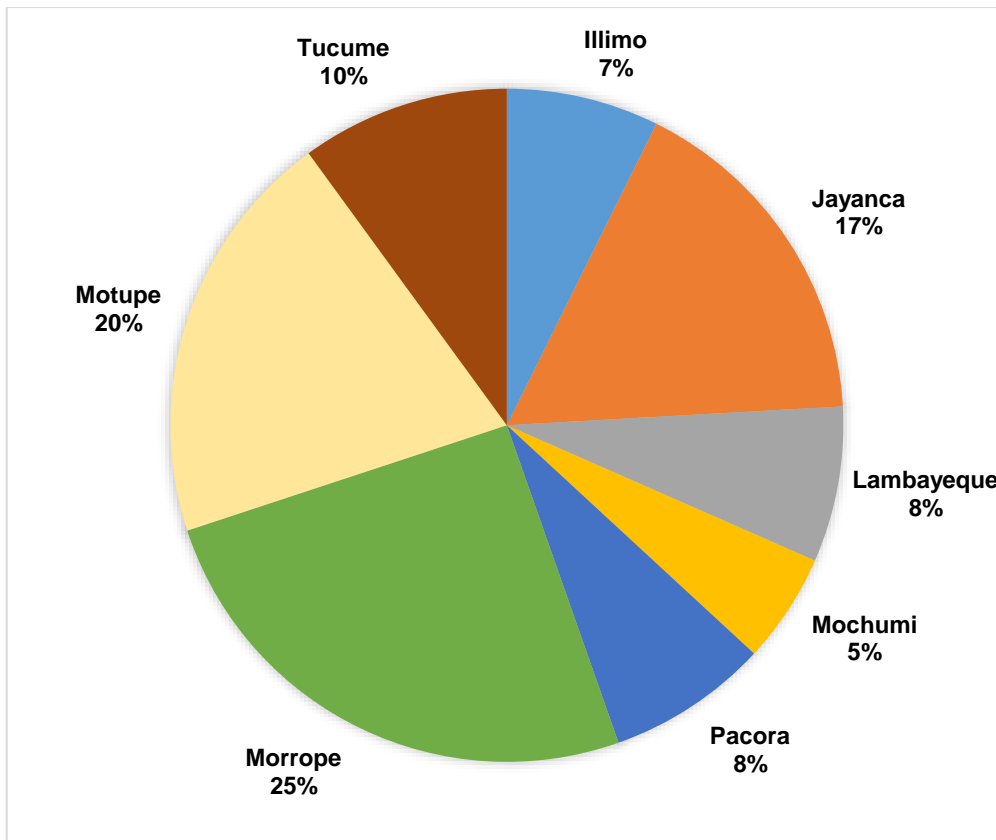


b) Provincia de Lambayeque

Tabla N° 84. Estimación de los daños probables de la provincia de Lambayeque

Provincia/Distritos	Daño probable de viviendas con VMA/VA/VM/VB	Daño probable de equipamiento de Viviendas con VMA, VA	Total de daño probable	%
Illimo	8.749.488,00	732.030,00	9.481.518,00	7%
Jayanca	19.543.295,68	2.143.440,00	21.686.735,68	17%
Lambayeque	8.870.316,80	804.180,00	9.674.496,80	7%
Mochumi	6.522.654,40	300.690,00	6.823.344,40	5%
Pacora	9.325.024,96	694.590,00	10.019.614,96	8%
Morrope	30.414.562,56	2.316.210,00	32.730.772,56	25%
Motupe	24.413.453,44	1.501.890,00	25.915.343,44	20%
Túcume	12.133.023,68	828.750,00	12.961.773,68	10%
Total	119.971.819,52	9.321.780,00	129.293.599,52	100,0%

Gráfico N° 79. Porcentaje del valor total de daño probable, a nivel distritos de la provincia de Lambayeque

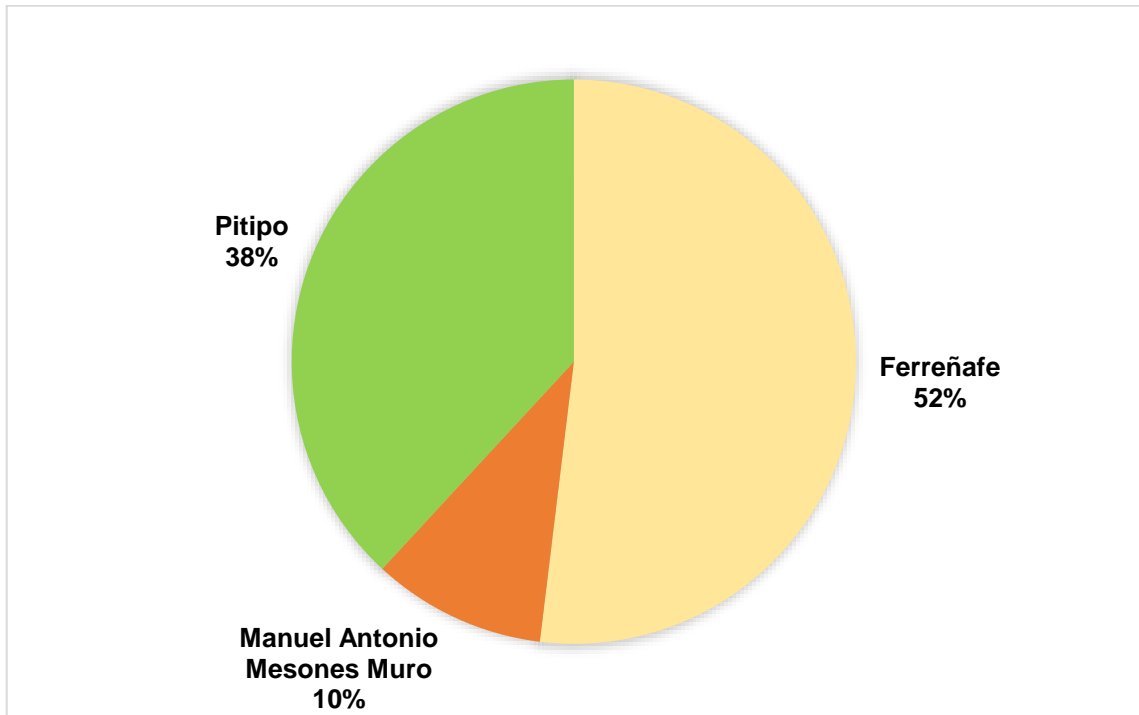


c) Provincia de Ferreñafe

Tabla N° 85. Estimación de los daños probables de la provincia de Ferreñafe

Provincia/Distritos	Daño probable de viviendas con VMA/VA/VM/VB	Daño probable de equipamiento de Viviendas con VMA, VA	Total de daño probable	%
Ferreñafe	54.815.267,52	2.995.200,00	57.810.467,52	52%
Manuel Antonio Mesones Muro	10.332.667,52	749.190,00	11.081.857,52	10%
Pipito	39.579.212,48	2.861.820,00	42.441.032,48	38%
Total	104.727.147,52	6.606.210,00	111.333.357,52	100%

Gráfico N° 80. Porcentaje del valor total de daño probable, a nivel distritos de la provincia de Ferreñafe



Para el cálculo de las pérdidas probables se considerado aquella población que ocupan la vivienda, y se encuentra trabajando en alguna actividad económica, que ante el impacto de las inundaciones y/o movimiento en masa en los diversos distritos de las provincias de Chiclayo, Lambayeque, y Ferreñafe, podrían sufrir la cancelación y/o paralización de sus actividades económicas, por lo podría sufrir una caída en sus ingresos mensuales, percibidos por su actividad laboral que desarrollan.

Tabla N° 86. Estimación de las pérdidas de la provincia de Chiclayo

Provincia/Distritos	Perdidas probables a nivel población vulnerable con VMA/VA	%
Chiclayo		
Chiclayo	3.171.087,00	17,5%
Eten	1.047.306,00	5,8%
Puerto Eten	269.466,00	1,5%
Tumán	1.983.492,00	11,0%
José Leonardo Ortiz	3.428.052,00	18,9%
La Victoria	2.274.487,50	12,6%
Monsefú	909.795,00	5,0%
Picsi	238.908,00	1,3%
Pimentel	64.588,50	0,4%
Pomalca	1.216.764,00	6,7%
Reque	2.674.519,50	14,8%
Santa Rosa	818.121,00	4,5%
Total	18.096.586,50	100,0%

Gráfico N° 81. Porcentaje del valor total de pérdidas probables, a nivel distritos de la provincia de Chiclayo

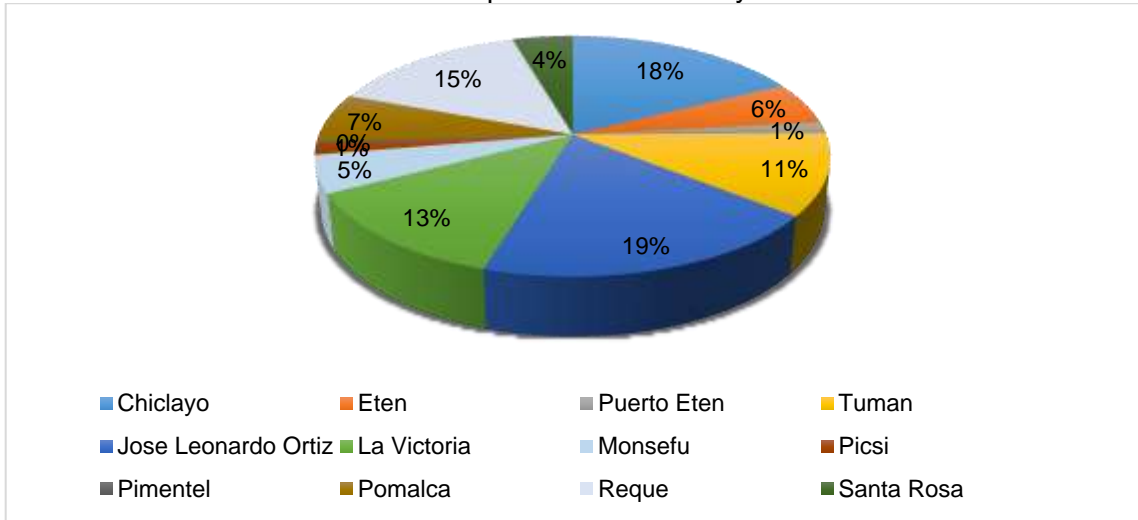


Tabla N° 87. Estimación de las pérdidas de la provincia de Lambayeque

Provincia/Distritos	Perdidas probables a nivel población vulnerable con VMA/VA	%
Illimo	613.243,50	7,7%
Jayanca	1.769.586,00	22,3%
Lambayeque	686.166,00	8,7%
Mochumi	263.215,50	3,3%
Pacora	595.186,50	7,5%
Morrope	1.992.520,50	25,2%
Motupe	1.278.574,50	16,1%
Túcume	721.585,50	9,1%
Total	7.920.078,00	100,0%

Gráfico N° 82. Porcentaje del valor total de pérdidas probables, a nivel distritos de la provincia de Lambayeque

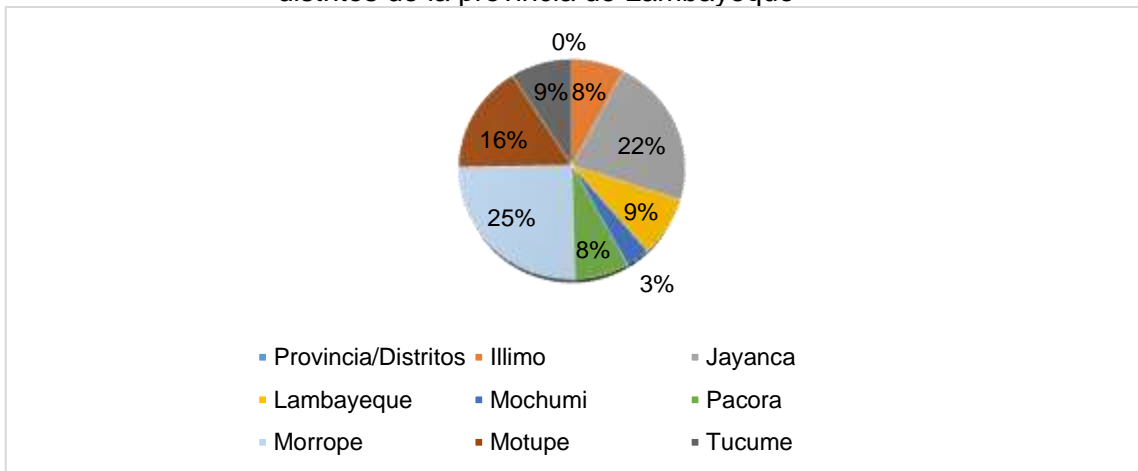
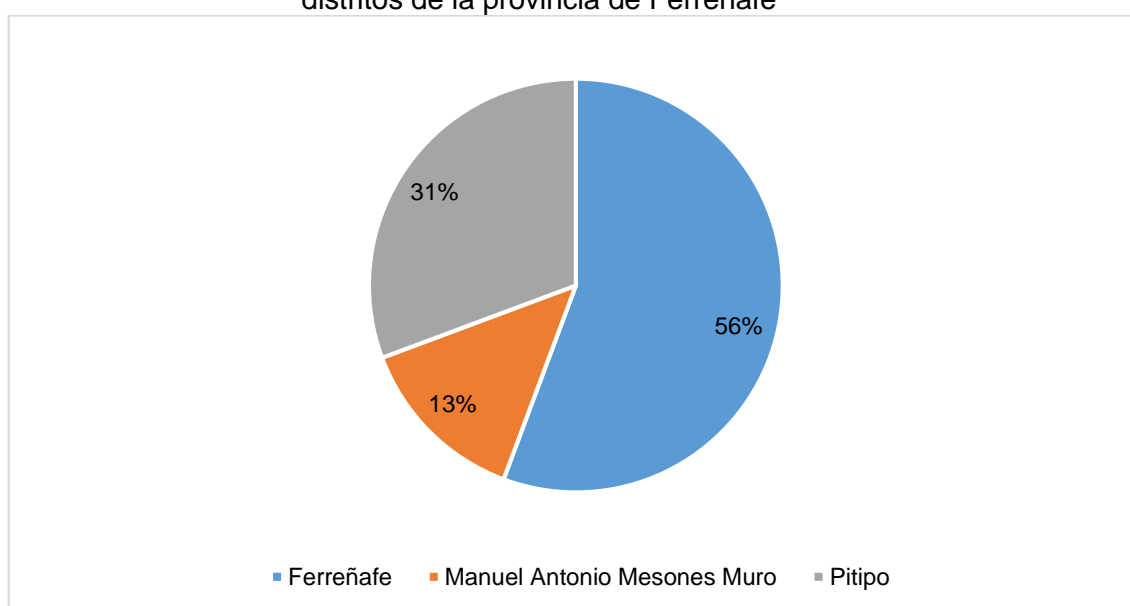


Tabla N° 88. Estimación de las pérdidas de la provincia de Ferreñafe

Provincia/Distritos	Perdidas probables a nivel población vulnerable con VMA/VA	%
Ferreñafe	102.091,50	55,7%
Manuel Antonio Mesones Muro	25.002,00	13,6%
Pitipo	56.254,50	30,7%
Total	183.348,00	100,0%

Fuente: Cenepred

Gráfico N° 83. Porcentaje del valor total de perdidas probables, a nivel distritos de la provincia de Ferreñafe



En la tabla 86, se muestra a continuación los efectos probables del área de intervención de los distritos señalados de las provincias Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe pertenecientes al departamento de Lambayeque, siendo estos de carácter netamente referencial. El monto probable asciende a S/. 658.733.776 de los cuales S/. 632.533.763 corresponde a los daños probables y S/. 26.200.013 corresponde a las pérdidas probables.

Tabla N° 86. Efectos probables aproximado en los distritos de la provincia de Chiclayo, Lambayeque, y Ferreñafe en el departamento de Lambayeque

Provincias/Distritos	Daños	Perdidas	Total
Provincia: Chiclayo			
Chiclayo	91.354.145	3.171.087	94.525.232
Eten	23.383.913	1.047.306	24.431.219
Puerto Eten	4.564.925	269.466	4.834.391
Tumán	36.696.628	1.983.492	38.680.120
José Leonardo Ortiz	86.544.178	3.428.052	89.972.230
La Victoria	45.589.926	2.274.488	47.864.413
Monsefú	20.163.067	909.795	21.072.862

Picsi	5.592.613	238.908	5.831.521
Pimentel	1.428.744	64.589	1.493.333
Pomalca	22.431.577	1.216.764	23.648.341
Reque	42.761.233	2.674.520	45.435.752
Santa Rosa	11.395.856	818.121	12.213.977
Total	391.906.806	18.096.587	410.003.393
Provincia: Lambayeque			
Illimo	9.481.518	613.244	10.094.762
Jayanca	21.686.736	1.769.586	23.456.322
Lambayeque	9.674.497	686.166	10.360.663
Mochumi	6.823.344	263.216	7.086.560
Pacora	10.019.615	595.187	10.614.801
Morrope	32.730.773	1.992.521	34.723.293
Motupe	25.915.343	1.278.575	27.193.918
Tucume	12.961.774	721.586	13.683.359
Total	129.293.600	7.920.078	137.213.678
Provincia: Ferreñafe			
Ferreñafe	57.810.468	102.092	57.912.559
Manuel Antonio Mesones Muro	11.081.858	25.002	11.106.860
Pitipo	42.441.032	56.255	42.497.287
Total	111.333.358	183.348	111.516.706
Total	632.533.763	26.200.013	658.733.776

Fuente: Cenepred

CONCLUSIONES

- El área de intervención de los distritos de la provincia de Chiclayo, Lambayeque y Ferreñafe, corresponde a zonas del Alto y Muy Alto riesgo antes las inundaciones y/o movimientos en masa del departamento de Lambayeque.
- El nivel de vulnerabilidad social de población del departamento de Lambayeque, se ha determinado que: Existen 44,936 personas con un Nivel de vulnerabilidad Muy Alta; existen 213,234 personas con un Nivel de vulnerabilidad Alto; existen 185,452 personas con un Nivel de vulnerabilidad Media; y existen 7 personas con un Nivel de Vulnerabilidad Baja.
- El nivel de vulnerabilidad económica de las viviendas del departamento de Lambayeque, se ha determinado que: Existen 16,785 viviendas con un Nivel de vulnerabilidad Muy Alta. existen 17,866 viviendas con un Nivel de vulnerabilidad Alto, existen 26,053 viviendas con un Nivel de vulnerabilidad Media, y existen 16,474 viviendas con un Nivel de vulnerabilidad Baja.
- El cálculo de los efectos probables de población y vivienda, ante el impacto de las inundaciones y movimientos en masas, a nivel del departamento de Lambayeque asciende a S S/. 658.733.776 de los cuales S/. 632.533.763 corresponde a los daños probables y S/. 26.200.013 corresponde a las pérdidas probables.

RECOMENDACIONES

- Remitir el presente documento técnico a los gobiernos regionales y locales involucrados, lo cual permitirá elaborar diagnósticos situacionales, para actualizar los diversos instrumentos de planificación, orientados a la gestión del riesgo de desastres, (planes de contingencia, planes de respuesta, planes de preparación, planes de respuesta y rehabilitación, planes de continuidad operativa, otros); así como desarrollar otras acciones inmediatas y prioritarias en el marco de los procesos de reducción, preparación, y respuesta.
- Los gobiernos locales y regionales, deben evaluar la elaboración del análisis de la vulnerabilidad social y económica a nivel centros poblados de todos distritos del ámbito de su jurisdicción, ante el impacto de los peligros originados por fenómenos naturales más recurrentes en la zona, a efectos de establecer las medidas de reducción de la vulnerabilidad.
- Incorporar el presente documento técnico, en la Plataforma del SIGRID, para su difusión y publicación, a efectos de poner a disposición de las entidades públicas y privada.