

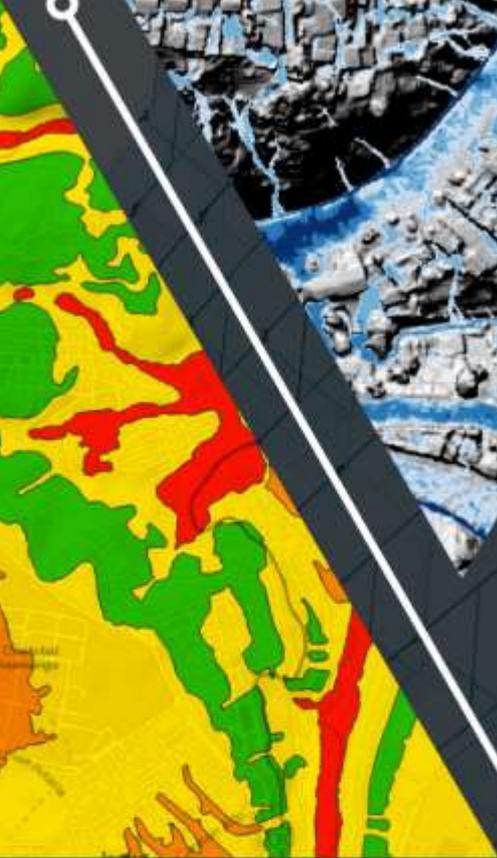


Municipalidad Provincial  
de Humanga



CCG FABRES SRL

# PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESATRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA



Periodo :  
**2024-2030**

SUB GERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGOS  
Y DEFENSA CIVIL

HUAMANGA | AYACUCHO



## ÍNDICE

|  |    |
|--|----|
| CAPITULO I. ASPECTOS GENERALES.....                                    | 18 |
| 1.1. Marco legal y normativo.....                                      | 18 |
| 1.1.1. Marco Normativo Internacional .....                             | 18 |
| 1.1.2. Marco Normativo Nacional.....                                   | 18 |
| 1.1.3. Marco Normativo Nacional.....                                   | 20 |
| 1.1.4. Marco Normativo Regional.....                                   | 21 |
| 1.1.5. Marco Normativo Local .....                                     | 21 |
| 1.2. Metodología.....  | 22 |
| 1.3. Características del ámbito de estudio .....                       | 27 |
| 1.3.1. Ubicación geográfica .....                                      | 27 |
| 1.3.2. Coordenadas Geográficas del Ámbito de Estudio.....              | 28 |
| 1.3.3. Límites del Ámbito de Estudio.....                              | 28 |
| 1.3.4. Área del ámbito de estudio .....                                | 29 |
| 1.3.5. Accesibilidad de las Vías Principales al ámbito de estudio..... | 31 |
| 1.4. Aspecto social .....  | 33 |
| 1.4.1. Densidad Poblacional .....                                      | 33 |
| 1.4.2. Población por sexo .....  | 36 |
| 1.4.3. Población por grupos de edad .....                              | 38 |
| 1.4.4. Población con alguna Discapacidad .....                         | 40 |
| 1.4.5. Viviendas .....   | 42 |
| 1.4.1. Servicios básicos .....   | 50 |
| 1.4.1. Tipo de Seguro .....  | 55 |
| 1.4.2. Nivel Educativo.....  | 57 |
| 1.5. Aspecto Equipamental.....   | 61 |
| 1.5.1. Instituciones Educativas (establecimientos educativos).....     | 61 |
| 1.5.2. Establecimiento de salud .....                                  | 65 |
| 1.5.3. Comisarias.....   | 68 |
| 1.5.4. Compañía de Bomberos .....                                      | 68 |
| 1.5.5. Agencia Bancaria.....   | 68 |
| 1.5.6. Sistema De Red Vial.....  | 71 |
| 1.6. Aspectos Físicos.....   | 72 |
| 1.6.1. Altitudes.....  | 72 |



|  |            |
|--|------------|
| 1.6.2. Red Hidrográfica.....   | 74         |
| Geomorfología y Fisiografía.....   | 77         |
| 1.6.3. ....  | 77         |
| 1.6.4. Geología.....   | 80         |
| 1.6.5. Pendiente .....   | 83         |
| 1.6.6. Capacidad de uso de suelo.....  | 86         |
| 1.6.7. Uso actual de suelos.....   | 88         |
| 1.7. Aspectos Ambientales .....  | 94         |
| 1.7.1. Clima .....   | 94         |
| 1.7.2. Temperatura .....   | 94         |
| 1.7.3. Precipitaciones .....   | 95         |
| 1.7.4. Viento .....  | 96         |
| 1.7.5. Radiación Solar .....   | 98         |
| <b>CAPÍTULO II. DIAGNÓSTICO DE LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES.....</b>  | <b>99</b>  |
| 2.1. Análisis Institucional de Riesgo de Desastres.....  | 99         |
| 2.1.1. Situación de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Huamanga.....                             | 99         |
| 2.1.2. Roles y Funciones Institucionales de la Municipalidad Provincial de Huamanga ..   | 108        |
| 2.1.3. Instrumentos de Gestión Estratégica Institucional y Territorial Estratégico de la Municipalidad Provincial de Huamanga..... | 126        |
| 2.1.4. Transversalización de la Gestión del Riesgo de Desastres en la MPH .....  | 134        |
| 2.2. Análisis de Riesgo de Desastres .....   | 144        |
| 2.2.1. Identificación de daños ocasionados por fenómenos naturales .....   | 144        |
| 2.2.2. Identificación de los principales puntos críticos.....  | 147        |
| 2.2.3. Escenario de Riesgo por Movimiento de Masa .....  | 152        |
| 2.2.4. Escenario de Riesgo por Flujo de Detritos .....   | 179        |
| 2.2.5. Escenario de riesgo ante Inundaciones .....   | 205        |
| <b>CAPÍTULO III. FORMULACIÓN DEL PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES .....</b>                                  | <b>229</b> |
| 3.1. Objetivos .....   | 230        |
| 3.1.1. Objetivo General.....   | 230        |
| 3.1.2. Objetivos Prioritarios.....   | 230        |
| 3.2. Articulación del Plan con Políticas y Planes Nacionales .....   | 230        |
| 3.2.1. Estrategias y Acciones Prioritarias del PPRRD del distrito.....   | 236        |
| 3.2.2. Roles y Responsabilidades Institucionales .....   | 237        |
| 3.2.3. Propuestas de Medidas Estructurales.....  | 240        |



|  |            |
|--|------------|
| 3.2.4. Propuestas de Medidas no Estructurales.....   | 249        |
| 3.3. Programación .....  | 253        |
| 3.3.1. Matriz de indicadores y logros esperados .....  | 253        |
| <b>CAPITULO IV. IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.....</b> | <b>299</b> |
| 4.1. Financiamiento .....  | 299        |
| 4.2    Seguimiento y monitoreo .....   | 299        |
| 4.2.1    Seguimiento .....   | 300        |
| 4.2.2    Monitoreo .....   | 300        |
| 4.3    Evaluación .....  | 301        |



## ÍNDICE DE CUADROS

|  |           |
|--|-----------|
| Cuadro 1: Unidades territoriales y sectorización urbana .....  | 27        |
| Cuadro 2: Ubicación Geográfica del Ámbito de Estudio a nivel de Sectores Urbanos .....   | 28        |
| Cuadro 3: Coordenadas Geográficas del Ámbito de Estudio a Nivel de Unidad Territorial .....  | 28        |
| Cuadro 4: Límites del Ámbito de Estudio .....  | 29        |
| Cuadro 5: Área del Ámbito de Estudio .....   | 29        |
| Cuadro 6: Vías de acceso al ámbito de estudio.....   | 31        |
| Cuadro 7: Población, vivienda y hogares de los distritos del ámbito de estudio .....   | 34        |
| Cuadro 8: Tasa de crecimiento intercensal en los distritos del ámbito de estudio .....   | 34        |
| Cuadro 9: Proyección de la Población de los Distritos del ámbito de estudios .....   | 35        |
| Cuadro 10: Población según sexo y distrito del ámbito de estudio .....   | 37        |
| Cuadro 11: Proyección de la Población según sexo y distrito del ámbito de estudio.....   | 37        |
| Cuadro 12: Población según Grupo Etario y Tipo de Sexo de los Distritos Del ámbito de estudios .....   | 39        |
| Cuadro 13: Población por tipo de discapacidad predominante de los distritos del ámbito de estudios ....  | 41        |
| Cuadro 14: Clasificación de vivienda según distrito del ámbito de estudio .....  | 42        |
| Cuadro 15: Viviendas Particulares según tipo de vivienda y distrito del ámbito de estudio .....  | 43        |
| Cuadro 16: Tenencia de vivienda por distrito del ámbito de estudio .....   | 45        |
| Cuadro 17: Material de construcción predominante en las paredes de las viviendas con ocupantes presentes por distrito del ámbito de estudio..... | 46        |
| Cuadro 18: Material de construcción predominante en los techos de las viviendas en los distritos del ámbito de estudios .....                    | 48        |
| Cuadro 19: Material de construcción predominante en los pisos de las viviendas de los distritos del ámbito de estudio .....                      | 49        |
| Cuadro 20: Abastecimiento de agua en los distritos del ámbito de estudios.....   | 52        |
| Cuadro 21: Servicio Higiénico en los distritos del ámbito de estudios.....   | 54        |
| Cuadro 22: Alumbrado Eléctrico en los Distritos Del ámbito de estudios .....   | 55        |
| Cuadro 23: Población de los distritos del ámbito de estudios Afiliada a algún tipo de seguro.....  | 56        |
| Cuadro 24: Población según Tipo de seguro y distrito del ámbito de estudio .....   | 56        |
| Cuadro 25: Población Alfabetizada según distrito del ámbito de estudio .....   | 58        |
| Cuadro 26: Nivel Educativo según distrito del ámbito de estudio .....  | 60        |
| Cuadro 27: Clasificación de Centros Educativos en los distritos del ámbito de estudios.....  | 61        |
| <b>Cuadro 28: Centros Educativos en los distritos del ámbito de estudios .....</b>   | <b>62</b> |
| Cuadro 29: Población estudiantil del ámbito de estudio .....   | 63        |
| Cuadro 30: Establecimientos de Salud de la Provincia en los distritos del ámbito de estudio.....   | 65        |
| Cuadro 31: Ubicación de las comisarías en el ámbito de estudio .....   | 68        |
| Cuadro 32: Agencias bancarias de los distritos del ámbito de estudio.....  | 69        |
| Cuadro 33: Clasificación De Altitudes .....  | 72        |



|  |     |
|--|-----|
| Cuadro 34: Distancias de los ríos de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga..   | 74  |
| Cuadro 35: Distribución de las unidades geomorfológicos en el ámbito de estudio .....  | 78  |
| Cuadro 36: Parámetros y medidas características para la clasificación geomorfológica del paisaje mediante el índice de posición topografica .....  | 78  |
| Cuadro 37: Unidades Geológicas de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga...   | 81  |
| Cuadro 38: Clasificación de pendientes .....   | 83  |
| Cuadro 39: Distribución por rango de pendientes del ámbito de estudio .....  | 84  |
| Cuadro 40: Cobertura de usos del suelo.....  | 86  |
| Cuadro 41: Temperatura promedio por meses de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga .....   | 94  |
| Cuadro 42: Precipitaciones promedio por meses de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga .....   | 95  |
| Cuadro 43: Velocidad promedio de viento de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga .....   | 97  |
| Cuadro 44: Radiación Solar promedio por meses de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga .....   | 98  |
| Cuadro 45: Cumplimiento de los objetivos estratégicos del ENAGERD de la Provincia de Huamanga ...  | 99  |
| Cuadro 46: Proyectos que contribuyen a la Gestión Prospectiva que no están incluidos en la Programación Multianual de Inversiones.....   | 101 |
| Cuadro 47: Proyectos dentro de la Gestión Correctiva bajo el Presupuesto 068.....  | 105 |
| Cuadro 48: Proyectos que contribuyen a la gestión Correctiva que no se encuentran incluidos en la Programación Multianual de Inversiones .....   | 106 |
| Cuadro 49: Proyectos dentro de la Gestión Reactiva bajo el Presupuesto 068.....  | 108 |
| Cuadro 50:Comparación de roles y funciones asignadas a la Sub Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil de la Municipalidad Provincial de Huamanga según el DS N°048-2011-PCM Reglamento de la Ley del SINAGERD ..... | 109 |
| Cuadro 51: Funciones del Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga .....   | 113 |
| Cuadro 52: Funciones Plataforma de Defensa Civil de la Provincia de Huamanga.....  | 115 |
| Cuadro 53: Conceptos bajo los cuales se brinda el servicio de Gestión de Riesgo en la Municipalidad Provincial de Huamanga .....   | 118 |
| Cuadro 54: Identificación de los elementos por procesos de la GP y GC que deberán ser incorporados en el PDC de la Provincia de Huamanga .....   | 126 |
| Cuadro 55: Listado de proyectos del presupuesto participativo .....  | 128 |
| Cuadro 56: Identificación del Objetivo Estratégico Institucional referida a la Gestión del Riesgo de Desastres en el PEI de la Provincia de Huamanga .....   | 130 |
| Cuadro 57: Identificación de la Acción Estratégico Institucional referida a la Gestión del Riesgo de Desastres en el PEI de la Provincia de Huamanga .....   | 131 |
| Cuadro 58: Presupuesto asignado 2023 en el POI para la Sub-Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil de la Provincia de Huamanga correspondiente al año 2024 .....                                       | 133 |
| Cuadro 59: Funciones a nivel Jerárquico de Municipalidad Provincial de Huamanga .....  | 134 |



|  |            |
|--|------------|
| Cuadro 60: Recursos Humanos para la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga .....   | 136        |
| Cuadro 61: Recursos Logísticos para la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga .....  | 137        |
| Cuadro 62: Vehículos de la Municipalidad Provincial de Huamanga .....  | 140        |
| Cuadro 63: Ejecución Presupuestal para la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga .....   | 141        |
| Cuadro 64: Análisis de la Ejecución Presupuestal para la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga según detalle de gasto (Monto PIM) ..... | 143        |
| Cuadro 65: Afectados, damnificados y fallecidos por distrito del ámbito de estudio .....   | 144        |
| Cuadro 66: Afectados, damnificados y fallecidos en el ámbito de estudio por emergencia .....   | 145        |
| Cuadro 67: Viviendas afectadas y destruidas en los distritos del ámbito de estudio .....   | 146        |
| Cuadro 68: Centros educativos y Centros de salud afectados y destruidos en los distritos del ámbito de estudio .....   | 146        |
| Cuadro 69: Vías de transporte y abastecimiento de agua afectados, por distrito del ámbito de estudio .....   | 147        |
| Cuadro 70: Puntos críticos en el ámbito de estudio identificados por el INGEMMET .....   | 148        |
| Cuadro 71: Puntos críticos en el ámbito de estudio identificados por ANA .....   | 149        |
| Cuadro 72: Puntos críticos en el ámbito de estudio identificados por EVAR .....  | 149        |
| Cuadro 73: Puntos críticos en el ámbito de estudio identificados por Equipo técnico PPRRD .....  | 150        |
| Cuadro 74: Nivel de SUSCEPTIBILIDAD por Movimiento de Masas en los distritos del ámbito de estudio, por área en hectáreas .....  | 157        |
| Cuadro 75: Área de influencia del estudio para el análisis de la vulnerabilidad de los elementos expuestos ante movimientos de masas .....                                   | 162        |
| Cuadro 76: Nivel de VULNERABILIDAD por movimiento de masas en el ámbito de estudio .....   | 163        |
| Cuadro 77: Nivel de RIESGO ante la ocurrencia de movimiento de masas en el ámbito de estudio .....   | 166        |
| Cuadro 78: Nivel de RIESGO Total ALTA y MUY ALTO ante la ocurrencia de movimientos de masas en los distritos del ámbito de estudio .....                                     | 168        |
| Cuadro 79: Nivel de RIESGO Total MUY ALTO ante la ocurrencia de movimientos de masas en las unidades territoriales del ámbito de estudio .....                               | 169        |
| Cuadro 80: Nivel de RIESGO Total ALTO ante la ocurrencia de movimientos de masas en las unidades territoriales del ámbito de estudio .....                                   | 170        |
| Cuadro 81: Nivel de riesgo por exposición ante la ocurrencia de movimientos de masas en los Centros Educativos en los distritos del ámbito de estudio .....                  | 171        |
| Cuadro 82: Nivel de riesgo por exposición ante la ocurrencia de movimientos de masas en los Establecimientos de Salud de los distritos del ámbito de estudio .....           | 174        |
| <b>Cuadro 83: Nivel de riesgo por exposición de las vías de comunicación ante Movimiento de Masas en los distritos del ámbito de estudio .....</b>                           | <b>177</b> |
| Cuadro 84: Nivel de Susceptibilidad por flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio .....   | 183        |
| Cuadro 85: Área de influencia del estudio para el análisis de la vulnerabilidad de los elementos expuestos ante flujo de detritos .....                                      | 188        |
| Cuadro 86: Nivel de VULNERABILIDAD por Flujo de Detritos en el ámbito de estudio. ....   | 189        |



|   |            |
|---|------------|
| Cuadro 87: Nivel de RIESGO ante la ocurrencia de flujo de detritos en el ámbito de estudio .....  | 192        |
| Cuadro 88: Nivel de RIESGO ALTO y MUY ALTO ante la ocurrencia de flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio .....                                   | 194        |
| Cuadro 89: Nivel DE RIESGO MUY ALTO la ocurrencia de Flujo de Detritos en las unidades territoriales del ámbito de estudio .....                                  | 195        |
| Cuadro 90: Nivel DE RIESGO ALTO ante la ocurrencia de Flujo de Detritos en las unidades territoriales del ámbito de estudio. ....                                 | 196        |
| Cuadro 91: Nivel de riesgo por exposición ante la ocurrencia de flujo de detritos en los Centros Educativos en los distritos del ámbito de estudio .....          | 197        |
| Cuadro 92: Nivel de riesgo por exposición ante la ocurrencia de Flujo de detritos en los Establecimientos de Salud de los distritos del ámbito de estudio .....   | 199        |
| <b>Cuadro 93: Nivel de riesgo por exposición de las vías de comunicación ante Flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio .....</b>                  | <b>202</b> |
| Cuadro 94: Nivel de Susceptibilidad por inundaciones en los distritos del ámbito de estudio .....   | 208        |
| Cuadro 95: Área de influencia del estudio para el análisis de la vulnerabilidad de los elementos expuestos ante inundaciones .....                                | 213        |
| Cuadro 96: Nivel de VULNERABILIDAD por Inundaciones en el ámbito de estudio .....   | 214        |
| Cuadro 97: Nivel de Riesgo ante la ocurrencia de inundaciones en el ámbito de estudios .....  | 217        |
| Cuadro 98: Nivel de Riesgo ALTO y MUY ALTO por Inundaciones en los distritos del ámbito de estudio .....  | 219        |
| Cuadro 99: Nivel DE RIESGO MUY ALTO por Inundaciones en las unidades territoriales del ámbito de estudio .....  | 220        |
| Cuadro 100: Nivel DE RIESGO ALTO por Inundaciones en las unidades territoriales del ámbito de estudio .....   | 221        |
| Cuadro 101: Nivel de riesgo por exposición ante la ocurrencia de Inundaciones en los Centros Educativos en los distritos del ámbito de estudio .....              | 223        |
| Cuadro 102: Nivel de riesgo por exposición ante la ocurrencia de Inundaciones en los Establecimientos de Salud de los distritos de la provincia de Huamanga ..... | 225        |
| <b>Cuadro 103: Nivel de riesgo por exposición de las vías de comunicación ante Inundaciones en los distritos del ámbito de estudio .....</b>                      | <b>227</b> |
| Cuadro 113: Formulación y Plan de Prevención de Riesgo de Desastres en la Provincia de Huamanga .....   | 229        |
| Cuadro 114: Objetivos Prioritarios .....  | 230        |
| Cuadro 115: Alineamiento del PPRRD de la Provincia de Huamanga con los planes y políticas nacionales .....  | 231        |
| Cuadro 116: Estrategias y Acciones Prioritarias del PPRRD de la Provincia de Huamanga .....   | 236        |
| Cuadro 117: Responsabilidad funcional según objetivo estratégico del PPRRD de la Provincia de Huamanga .....  | 238        |
| Cuadro 118: Objetivos, estrategias y acciones operativas de las medidas estructurales .....   | 240        |
| Cuadro 119: Proyectos que refuerzan la gestión prospectiva del riesgo y necesitan fuente de financiamiento .....  | 243        |
| Cuadro 120: Proyectos que refuerzan la gestión correctiva del riesgo y necesitan fuente de financiamiento .....   | 248        |



---

|  |     |
|--|-----|
| Cuadro 121: Objetivos, estrategias y acciones prioritarias de las medidas no estructurales .....                 | 249 |
| Cuadro 122: Matriz de indicadores .....  | 254 |
| Cuadro 123: Matriz de logros esperados .....   | 270 |
| Cuadro 124: Sistema de seguimiento del PPRRD de la Provincia de Huamanga .....                                   | 300 |
| Cuadro 125: Sistema de monitoreo del PPRRD de la Provincia de Huamanga.....                                      | 301 |
| Cuadro 126: Sistema de evaluación del PPRRD de la Provincia de Huamanga .....                                    | 301 |
| Cuadro 118: Nivel de VULNERABILIDAD ECONÓMICA ante peligro por movimiento de masas en el ámbito de estudio ..... | 359 |



|   |     |
|---|-----|
| ÍNDICE DE GRÁFICOS  |     |
| Gráfico 1: Fases para la formulación del Plan de Prevención y Reducción de Desastres- PPRRD de la Provincia de Huamanga .....                               | 22  |
| Gráfico 2: Ruta de Acceso al ámbito de estudio (Lima – Ayacucho) .....  | 31  |
| Gráfico 3: Ruta de Acceso al ámbito de estudio (Huancayo – Ayacucho) .....  | 32  |
| Gráfico 4: Ruta de Acceso al ámbito de estudio (Cusco – Ayacucho) .....   | 32  |
| Gráfico 5: Parámetros de vulnerabilidad social .....  | 33  |
| Gráfico 6 : Porcentaje de la Población de los distritos del ámbito de estudio .....   | 35  |
| Gráfico 7: Proporción de la población y tipo de sexo según distrito del ámbito de estudio .....   | 37  |
| Gráfico 8: Distribución Porcentual de la Población de los Distritos del ámbito de estudios según ciclo de vida .....  | 39  |
| Gráfico 9: Tipo de discapacidad predominante en la población de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga .....                      | 40  |
| Gráfico 10: Tipo de discapacidad predominante de los distritos del ámbito de estudios .....   | 41  |
| Gráfico 11: Porcentaje según tipo de vivienda y distrito del ámbito de estudio .....  | 44  |
| Gráfico 12: Porcentaje según tipo de vivienda y distrito del ámbito de estudio .....  | 47  |
| Gráfico 13: Porcentaje según construcción predominante en los techos de las viviendas y distrito del ámbito de estudio .....                                | 48  |
| Gráfico 14: Porcentaje según tipo de vivienda y distrito del ámbito de estudio .....  | 50  |
| Gráfico 15: Porcentaje de viviendas según tipo de abastecimiento de agua en los distritos del ámbito de estudios .....                                      | 52  |
| Gráfico 16: Porcentaje de viviendas según tipo de Servicio Higiénico en los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga .....              | 54  |
| Gráfico 17: Alumbrado Eléctrico en los Distritos Del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga .   | 55  |
| Gráfico 18: Porcentaje del tipo de seguro de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga .....   | 57  |
| Gráfico 19: Porcentaje del tipo de seguro de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga .....   | 59  |
| Gráfico 20: Porcentaje de área urbana .....   | 92  |
| Gráfico 21: Temperatura promedio de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga   | 95  |
| Gráfico 22: Precipitaciones promedio por meses de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga .....                                     | 96  |
| Gráfico 23: Velocidad promedio de viento de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga .....   | 97  |
| Gráfico 24: Radiación Solar promedio por meses de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga .....                                     | 98  |
| Gráfico 25: Estructura orgánica de la Municipalidad Provincial de Huamanga-MOF 2021 .....   | 117 |
| Gráfico 26: Incorporación de la Gestión Prospectiva y Gestión Correctiva en el Contexto del Procedimiento de Desarrollo del Presupuesto Participativo ..... | 129 |
| Gráfico 27: Análisis de los Gastos Comunes del Presupuesto PP0068 en La Provincia de Huamanga   | 142 |



---

|  |     |
|--|-----|
| Gráfico 28: Análisis de la Ejecución Presupuestal para la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga según detalle de gasto (Monto PIM)..... | 143 |
| Gráfico 29: Porcentaje y extensión en Hectáreas del Nivel de Susceptibilidad del ámbito de estudio al Peligro de Movimiento de Masas .....                                   | 156 |
| Gráfico 30: Porcentaje y extensión en Hectáreas del Nivel de Susceptibilidad en el ámbito de estudio al Peligro de Flujo de detritos.....                                    | 182 |
| Gráfico 31: Porcentaje y extensión en Hectáreas del Nivel de Susceptibilidad del ámbito de estudio al Peligro de Inundaciones .....  | 207 |



## ÍNDICE DE MAPAS

|  |            |
|--|------------|
| Mapa 1: Mapa del ámbito de estudio .....   | 30         |
| Mapa 2: Instituciones educativas en el ámbito de estudio .....   | 64         |
| Mapa 3: Establecimientos de Salud en el ámbito de estudio.....   | 67         |
| Mapa 4: Comisarias, compañía de bomberos y agencias bancarias en el ámbito de estudio .....  | 70         |
| Mapa 5: Red Vial en el ámbito de estudio.....  | 71         |
| Mapa 6: Distribución de altitudes de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga ...                           | 73         |
| Mapa 7: Hidrografía en los distritos de ámbito de estudio de la provincia de Huamanga .....  | 76         |
| Mapa 8: Unidades Geomorfológicas de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga .....                          | 79         |
| <b>Mapa 9: Mapa de Unidades Geológicas de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga .....</b>                | <b>82</b>  |
| Mapa 10: Distribución de Pendientes de los distritos del ámbito de estudio de la Provincia de Huamanga .....                       | 85         |
| Mapa 11: Capacidad de uso mayor .....  | 87         |
| Mapa 12: Mapa de Uso de suelo .....  | 89         |
| Mapa 13: Usos de suelo vivienda comercio.....  | 91         |
| Mapa 14: Puntos Críticos en el ámbito de estudio.....  | 151        |
| Mapa 15: Mapa de la Susceptibilidad por movimiento de masas en los distritos de ámbito de estudio .                                | 158        |
| Mapa 16: Mapa de Vulnerabilidad por Movimiento de masas de los distritos del ámbito de estudio.....                                | 164        |
| Mapa 17: Mapa de riesgo ante la ocurrencia de movimientos de masas en los distritos del ámbito de estudio .....                    | 167        |
| <b>Mapa 18: Nivel de riesgo por exposición de Centros Educativos ante Movimiento de masas .....</b>                                | <b>172</b> |
| Mapa 19: Nivel de riesgo por exposición de Centros de Salud ante Movimiento de masas .....   | 175        |
| Mapa 20: Nivel de riesgo por exposición de Redes Viales ante Movimientos de Masas .....  | 178        |
| Mapa 21: Mapa de la Susceptibilidad por flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio .....                             | 184        |
| Mapa 22: Mapa de Vulnerabilidad por Flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio .....                                 | 190        |
| <b>Mapa 23: Mapa de riesgo por exposición ante la ocurrencia de flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio .....</b> | <b>193</b> |
| Mapa 24: Nivel de riesgo por exposición de Centros Educativos ante Flujo de detritos .....   | 198        |
| Mapa 25: Nivel de riesgo por exposición de Centros de Salud ante Flujo de detritos.....  | 201        |
| Mapa 26: Nivel de riesgo por exposición de Redes Viales ante Flujo de detritos .....   | 204        |
| Mapa 27: Mapa de la Susceptibilidad por Inundaciones en los distritos del ámbito de estudio .....                                  | 209        |
| Mapa 28: Mapa de Vulnerabilidad por Inundaciones en los distritos de la provincia de Huamanga.....                                 | 215        |
| <b>Mapa 29: Mapa de riesgo ante la ocurrencia de Inundaciones en los distritos del ámbito de estudio .....</b>                     | <b>218</b> |
| Mapa 30: Nivel de riesgo por exposición de Centros Educativos ante Inundaciones .....  | 224        |
| Mapa 31: Nivel de riesgo por exposición de Centros de Salud ante Inundaciones.....   | 226        |



---

Mapa 32: Nivel de riesgo por exposición de Redes Viales ante Inundaciones ..... 228



## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |     |
|---|-----|
| Figura 1: Taller de Asistencia técnica con representantes del Grupo de Trabajo de GRD y Equipo Técnico para la formulación del PPRRD de la Provincia de Huamanga .....                          | 23  |
| Figura 2: Primera Reunión Virtual de Asistencia técnica con representantes del Equipo Técnico para el diagnóstico del PPRRD de la Provincia de Huamanga y Especialistas Técnicos CENEPRED ..... | 24  |
| Figura 3: Segunda Reunión Virtual de Asistencia técnica con representantes del Equipo Técnico para el diagnóstico del PPRRD de la Provincia de Huamanga y Especialistas Técnicos CENEPRED ..... | 24  |
| Figura 4: Tercera Reunión Virtual de Asistencia técnica con representantes del Equipo Técnico para el diagnóstico del PPRRD de la Provincia de Huamanga y Especialistas Técnicos CENEPRED ..... | 25  |
| Figura 5: Segunda Reunión Presencial de socialización de la formulación del PPRRD de la Provincia de Huamanga .....   | 25  |
| Figura 6: Cuarta Reunión Virtual de socialización de la formulación del PPRRD de la Provincia de Huamanga .....   | 26  |
| Figura 7: Tercera Reunión presencial de Validación del PPRRD de la Provincia de Huamanga .....  | 26  |
| Figura 8: Metodología para la determinación de la susceptibilidad por movimiento de masas según CENEPRED .....  | 153 |
| Figura 9: Metodología para la determinación de la susceptibilidad por movimiento de masas .....   | 154 |
| Figura 10: Flujograma de recopilación y análisis de información .....   | 155 |
| Figura 11: Metodología para Análisis de la vulnerabilidad ante movimiento de masas .....  | 160 |
| Figura 12: Metodología para Análisis del riesgo ante movimiento de masas .....  | 165 |
| Figura 13: Metodología para la determinación de la susceptibilidad por flujo de detritos .....  | 180 |
| Figura 14: Metodología para Análisis de la vulnerabilidad ante flujo de detritos .....  | 186 |
| Figura 15: Metodología para Análisis del riesgo ante flujo de detritos .....  | 191 |
| Figura 16: Metodología para la determinación de la susceptibilidad por Inundaciones .....   | 206 |
| Figura 17: Metodología para el análisis de la vulnerabilidad por inundaciones .....   | 211 |
| Figura 18: Metodología para el análisis del riesgo ante inundaciones .....  | 216 |



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA**  
**Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres – GTGRD, Provincia de Huamanga**  
**– Resolución de Alcaldía N° 193-2023-MPH/A.**

| N° | Integrantes   | Cargo              |
|----|---|--------------------|
| 1  | Alcalde de la Municipalidad Provincial de Huamanga              | Presidente         |
| 2  | Gerente Municipal   | Secretario Técnico |
| 3  | Gerente de Desarrollo Territorial                               | Miembro            |
| 4  | Gerente de Desarrollo Humano                                    | Miembro            |
| 5  | Gerente de Seguridad Ciudadana y Defensa Civil                  | Miembro            |
| 6  | Gerente de Desarrollo Económico                                 | Miembro            |
| 7  | Gerente de Transportes  | Miembro            |
| 8  | Director de Asesoría Jurídica                                   | Miembro            |
| 9  | Director de Planeamiento y Presupuesto.                         | Miembro            |
| 10 | Director de Administración y Finanzas                           | Miembro            |
| 11 | Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y Proyectos. | Miembro            |
| 12 | Sub Gerencia de Ecología y Medio Ambiente                       | Miembro            |
| 13 | Unidad de Fiscalización y Control                               | Miembro            |
| 14 | Unidad de Gestión de Residuos Sólidos                           | Miembro            |
| 15 | Unidad de Relaciones Públicas e Imagen Institucional            | Miembro            |
| 16 | Unidad de Abastecimiento  | Miembro            |
| 17 | Unidad Formuladora y Estudios de Inversión.                     | Miembro            |
| 18 | Unidad de Programación Multianual de Inversiones                | Miembro            |
| 19 | Unidad de Bienes Patrimoniales y Equipo Mecánico.               | Miembro            |

Fuente: Municipalidad Provincial de Huamanga - Equipo Consultor

**Equipo Técnico de la Municipalidad Provincial de Huamanga - Resolución de Alcaldía N°  
548-2023-MPH/A**

| N° | Integrantes   | Cargo          |
|----|---|----------------|
| 1  | Sub Gerente de Gestión de Riesgos y Defensa Civil     | Presidente     |
| 2  | Gerente Municipal                                     | Vicepresidente |
| 3  | Director (a) de Asesoría Jurídica                     | Secretario     |
| 4  | Director (a) de Planeamiento y Presupuesto            | Tesorero       |
| 5  | Jefe de Unidad de Formulación y Estudios de Inversión | Vocal          |
| 6  | Gerente de Desarrollo Territorial                     | Miembro        |
| 7  | Gerente de Desarrollo Humano                          | Miembro        |
| 8  | Gerente de Desarrollo Económico                       | Miembro        |
| 9  | Gerente de Transportes                                | Miembro        |
| 10 | Gerente de Seguridad Ciudadana y Defensa Civil        | Miembro        |
| 11 | Sub Gerente de Ecología y Medio Ambiente              | Miembro        |

Fuente: Municipalidad Provincial de Huamanga - Equipo Consultor



### Equipo Consultor Especialista para la Formulación Del PPRRD de la Provincia de Huamanga

| N° | NOMBRES Y APELLIDOS           | ESPECIALIDAD   |
|----|-------------------------------|--|
| 1  | Gabriela P. Lozano Vivanco    | Economista   |
| 2  | Carlos Miguel, Huarancca Boza | Ingeniero Geólogo/ Evaluador de Riesgos de Desastres   |
| 3  | Vanessa, Rivera Medina        | Ingeniera Agrícola / Evaluador de Riesgos de Desastres |
| 4  | Junior Berrocal Llacza        | Especialista en Análisis de Datos y SIG                |

Fuente: Equipo Consultor

### Asistencia Técnica CENEPRED

| ESPECIALISTA   | ING. Rubén Cárdenas Vargas              |
|--|---|
| Dirección de Fortalecimiento y Asistencia Técnica-DFAT | Coordinador de Enlace Regional Ayacucho |

Fuente: Equipo Consultor



## PRESENTACION

En concordancia al Artículo 194° de la Constitución Política del Perú, modificado por Ley de Reforma Constitucional N°27680 y los Artículos I y II del Título Preliminar de la Ley N°27972 – Ley Orgánica de Municipalidades; establecen que los Gobiernos Locales son entidades básicas de la organización territorial del Estado y canales inmediatos de participación vecinal en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades; siendo elementos esenciales del Gobierno Local; además, las Municipalidades son órganos de Gobierno promotores del desarrollo local, con personería jurídica de Derecho Público y con plena capacidad para el cumplimiento de sus fines, gozan de autonomía Política, Económica y Administrativa en los Asuntos de su Competencia. La autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las Municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de Gobierno, Administrativo y de Administración, con sujeción al ordenamiento Jurídico; por lo que la Municipalidad Provincial de Huamanga Aprueba la Conformación del Equipo Técnico encargado de Formular el Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga, periodo 2024 al 2030.

El marco legal y normativo nacional en materia de Gestión del Riesgo de Desastres, indica que los gobiernos regionales y gobiernos locales como parte de sus funciones deben incorporar la Gestión del Riesgo de Desastres - GRD, en sus procesos de Planificación, Ordenamiento Territorial, Gestión Ambiental e Inversión Pública, con el propósito de prevenir y proteger la vida y salud de la población, el patrimonio de las personas y del estado así como proteger las condiciones medio ambientales en la Provincia de Huamanga.

En ese marco el presente Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastre (PPRRD), constituye uno de los instrumentos técnicos referidos a la gestión prospectiva, correctiva y reactiva de la GRD, lo que contribuirá con el proceso de desarrollo sostenible de la Provincia de Huamanga, por lo cual debe implementarse integrándolo a los demás procesos de desarrollo de su espacio intrarregional e interregional en armonía con el Plan Regional de Desarrollo Concertado de la Institución Municipal, bajo el Marco Normativo de la Ley N.º 29664 y su Reglamento del Sistema de Gestión del Riesgo de Desastres – SINAGERD.



## INTRODUCCIÓN

El presente Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga periodo 2024-2030, abarca cuatro capítulos definidos en los siguientes puntos, (Aspectos Generales, Diagnóstico de la Gestión del riesgo de Desastres, Formulación y la implementación del plan).

La Provincia de Huamanga básicamente es afectado por fenómenos naturales y antrópicos. Según los registros históricos del INDECI desde el año 2003 al 2022 los fenómenos más recurrentes son las lluvias intensas, las inundaciones y los vientos fuertes, generan pérdidas humanas, flora y fauna, también perdidas de infraestructura, así como económicas difícilmente recuperables en un corto plazo.

Por todo lo expuesto es necesario prescindir de una herramienta de gestión del riesgo como es el Plan de Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres en la Provincia de Huamanga, el cual nos permita definir de manera técnica, social y económica las actividades y proyectos que permitan a la sociedad organizada a través de la Municipalidad Provincial de Huamanga, reducir las afectaciones por emergencias y desastres en la vida de las familias de la provincia.

La Provincia de Huamanga es una de las once provincias que conforman el departamento de Ayacucho, ubicada en el Sur del Perú, bajo la administración del Gobierno regional de Ayacucho y está organizada a nivel de 16 distritos.

Para la elaboración del presente “Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga periodo 2024-2030”, se tomará en cuenta la propuesta de sectorización urbana del Plan de Desarrollo Urbano donde nos menciona que, para un mejor análisis y ámbito propositivo de espacios homogéneos, se determina 05 unidades territoriales y 18 sectores para la propuesta y análisis modular de la Ciudad de Ayacucho.

En el presente “Plan de Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga, periodo 2024 al 2030”, el equipo consultor recopiló toda la información de fuente secundaria complementada con información de fuente primaria. Se ha incluido información cuantitativa y cualitativa que sustente el análisis, interpretación y medición de la situación y problemática actual, los factores que la explican y las tendencias futuro. Asimismo, se tendrá como soporte la aplicabilidad de la “Guía metodológica para los tres niveles de Gobierno en la Elaboración del PPRRD”, aprobada con R.J N°082-2016-CENEPRED/2016, considerando la propuesta 2019 de la estructura adecuada de la guía, como parte de la Asistencia Técnica del CENEPRED en el presente año.

De la misma forma el equipo técnico realizó el reconocimiento del área de estudio, a fin de reconocer el estado situacional y la probable área de influencia afectada por los fenómenos más recurrentes para la Provincia de Huamanga.

Como parte final en la fase estratégica y de formulación el equipo consultor y el grupo de trabajo de la GRD de la Municipalidad Provincial de Huamanga plantearon un conjunto de actividades, metas proyectos alcanzables al periodo 2024 – 2030.



## CAPITULO I. ASPECTOS GENERALES

### 1.1. Marco legal y normativo

#### 1.1.1. Marco Normativo Internacional

- III Conferencia Mundial de Naciones Unidas sobre la Reducción del Riesgo de Desastres. Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. Las prioridades establecidas son:

**Prioridad 1:** Comprender el riesgo de desastres

**Prioridad 2:** Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo.

**Prioridad 3:** Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia.

**Prioridad 4:** Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y reconstruir mejor en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.

- II Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres, 2005, Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y comunidades ante los desastres.
- Decisión 529 del Consejo Andino de ministros de Relaciones Exteriores, 2002. Creación del Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE).
- Resolución A/54/497 Asamblea General de las Naciones Unidas, 1999. Aplicación de la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres (EIRD).
- I Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres, Naciones Unidas, 1994. Directrices para la prevención de los desastres naturales, la preparación para casos de desastre y la mitigación.
- Resolución N° 44-236, Asamblea General de las Naciones Unidas, 1989, se estableció el Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales (DIRDN).
- Patrimonio Cultural en PERU - El estado peruano ha suscrito convenios y tratados internacionales que tienen rango de ley para su aplicación en el ámbito nacional.
- Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural de la UNESCO de 1972 (Paris). El estado peruano está suscrito a esta convención, que tiene rango de ley. En dicha convención se toca el tema de las amenazas por desastres y las acciones a tomar respecto a estas.
- Primer y segundo protocolo de la convención para la protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado adoptado en La Haya 1954, con la vocación de la protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado y desastres originados por fenómenos naturales y ocasionados por el hombre.

#### 1.1.2. Marco Normativo Nacional

- Constitución Política del Perú, 1993, artículo N°44 establece que son deberes primordiales del Estado, entre otros: Defender la soberanía nacional, garantizar la plena vigencia de los derechos humanos y proteger a la población de las amenazas contra su seguridad.



- Política de estado N° 32 del Acuerdo Nacional referido a La Gestión del Riesgo de Desastres.
- Política de estado N° 34 del Acuerdo Nacional referida al Ordenamiento y Gestión Territorial.
- Ley N° 30831, Ley que modifica la Ley N° 29664 - SINAGERD - Incorpora plazo para presentación del Plan Nacional de GRD y los planes que lo conforman.
- Ley N° 30787, que incorpora la aplicación del enfoque de derechos en favor de las personas afectadas o damnificadas por desastres.
- Ley N° 30779, Ley que dispone medidas para el fortalecimiento del SINAGERD - Revisión y actualización de Política y operatividad del SINAGERD.
- Ley N° 30754, Ley Marco sobre el Cambio Climático.
- Ley N° 29869, Ley de Reasentamiento Poblacional para Zonas de Muy Alto Riesgo No Mitigable.
- Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres -SINAGERD.
- Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo.
- Ley N° 28296, Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación y su Reglamento, instrumento legal que establece la política nacional en el Perú para la defensa, protección, promoción, propiedad y régimen legal y el destino de los bienes que constituyen el Patrimonio Cultural de la Nación, incluyendo las acciones de Gestión del Riesgo cuando estas los afecten.
- Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades y su modificatoria aprobada por Ley N° 28268.
- Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- Ley N° 29338, Ley de Recursos Hídricos.
- Ley N° 1278, Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos.
- Decreto Legislativo N°1365- 2018, que establece disposiciones para el desarrollo y consolidación del Catastro urbano nacional.
- Decreto Supremo N° 056-2018-PCM, que aprueba la Política General de Gobierno al 2021.
- El Decreto Supremo N° 018-2017-PCM, desactiva la SGRD-PCM (absorbe competencias el INDECI, ITSE se transfiere del CENEPRED al MVCS, entre otras medidas.
- Decreto Supremo N° 115-2022-PCM, aprueba el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD 2022-2030).
- Decreto Supremo N° 038-2021-PCM, aprueba la Política Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres hacia el 2050.



- Decreto Supremo N°046-2012-PCM, aprueba los “Lineamientos que definen el Marco de Responsabilidades en GRD de las entidades del Estado en los tres niveles de gobierno”.
- Decreto Supremo N° 054-2011-PCM que aprueba el Plan Bicentenario El Perú hacia el 2021.
- Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, Reglamento de la Ley del SINAGERD.
- Decreto Supremo N° 010 -2018-VIVIENDA, que aprueba el Reglamento Especial de Habilitación Urbana y Edificación.
- Decreto Supremo N° 001 -2010-AG, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29338, Ley de Recursos Hídricos.
- Decreto Supremo N° 014-2017-MINAM, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 1278, Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos.
- Decreto Supremo N° 002-2016/DE, adscribe al Ministerio de Defensa al Instituto Nacional de Defensa Civil.
- Decreto Supremo N° 020- 2015 - VIVIENDA Decreto Supremo que modifica el Artículo 18 del Reglamento de Formalización de la Propiedad a cargo de COFOPRI, aprobado por el Decreto Supremo N° 013-99-MTC, específicamente Artículo 18: Acciones de Saneamiento Físico.
- Decreto de Urgencia N° 004-2017, Decreto de Urgencia que aprueba medidas para estimular la economía, así como para la atención de intervenciones ante la ocurrencia de lluvias y peligros asociados, específicamente Art. 14: Incorporar la declaratoria de las zonas de Alto riesgo no mitigadle en los respectivos instrumentos de gestión urbana.
- Decreto de Urgencia N° 024-2010, Dispone como medida de carácter urgente y de interés nacional, el diseño e implementación del “Programa Presupuestal Estratégico de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres”, en el marco del Presupuesto por Resultados (PP068).

### **1.1.3. Marco Normativo Nacional**

- Resolución Ministerial N° 145-2018-PCM, aprueban la Estrategia de Implementación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - PLANAGERD 2014 - 2021.
- Resolución Ministerial N° 059-2015-PCM, lineamientos de Organización y funcionamiento de Centros de Operaciones de Emergencia.
- Resolución Ministerial 028-2015-PCM que aprueba los Lineamientos para la Gestión de la continuidad operativa de las entidades públicas en Los tres niveles de gobierno.
- Resolución Ministerial N° 222-2013-PCM, que Aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Prevención del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 220-2013-PCM, Aprueba los Lineamientos Técnicos para el Proceso de Reducción del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 180-2013-PCM que aprueba los lineamientos para la organización, constitución y funcionamiento de las Plataformas de Defensa Civil.



- Resolución Ministerial N° 046 - 2013 - PCM, que aprueba los Lineamientos que definen el Marco de Responsabilidades en GRD, de las entidades del Estado en los tres niveles de gobierno Técnicos del Proceso de Reducción del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 334-2012-PCM, que Aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Estimación del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 276-2012-PCM, que aprueba la Directiva N° 001-2012-PCM/SINAGERD “Lineamientos para la Constitución y Funcionamiento de los Grupos de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres en los Tres Niveles de Gobierno”.
- Resolución Jefatural N°082-2016-CENEPRED/J, que aprueba la Guía metodológica para elaborar el Plan de Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres en los tres niveles de gobierno.
- Resolución Jefatural N° 112 - 2014 - CENEPRED/J, que aprueba el "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales", 2da Versión.
- Decreto Supremo N° 038-2021-PCM, que aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050, que constituye una política nacional multisectorial cuya conducción está a cargo de la Presidencia del consejo de ministros.
- Decreto Supremo N° 115-2022-PCM, que aprueba el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - PLANAGERD 2022- 2030 como instrumento del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD).

#### **1.1.4. Marco Normativo Regional**

- Decreto de Urgencia N°. 008-2012, Medidas Para la Realización de Actividades Urgentes y Oportunas en las Zonas Afectadas por Desastres de Gran Magnitud.
- Resolución Ejecutiva Regional N° 181-2023-GRA/GR, que aprueba el REGLAMENTO PARA LA ORGANIZACION, CONSTITUCION Y FUNCIONAMIENTO DE LA PLATAFORMA REGIONAL DE DEFENSA CIVIL-PERIDO 2023.
- Resolución Ejecutiva Regional N° 234-2023-GRA/GR, que aprueba el reglamento interno para la organización, constitución y funcionamiento del grupo de trabajo para la gestión del riesgo de desastres del gobierno regional de Ayacucho 2023.
- Resolución Ejecutiva Regional N° 314-2022-GRA/GR, que aprueba el "Convenio de Cooperación entre el Ministerio de Defensa y el Gobierno Regional de Ayacucho"
- Resolución Ejecutiva Regional N° 171-2023-GRA/GR, que conforma e instala la plataforma regional de defensa civil del Gobierno Regional Ayacucho 2023, para la Gestión del Riesgo de Desastres para el presente periodo.

#### **1.1.5. Marco Normativo Local**

- Resolución de Alcaldía N°146, de fecha 23 de febrero del 2023, en ella se aprueba la Conformación de la Plataforma de Defensa Civil de la Provincia de Huamanga.
- Resolución de Alcaldía N° 193-2023-MPH/A, de fecha 29 de marzo del 2023, que realiza la reinstalación del Grupo de Trabajo para la Gestión de Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga.



- Resolución de Alcaldía N° 584-2023-MPH/A, de fecha 24 de noviembre del 2023, mediante la cual se conforma el Equipo para la elaboración del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga.
- Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Huamanga 2017 -2030, con metas al 2021 y 2024; aprobado mediante Ordenanza Municipal N°024-2017-MPH/A
- Actualización del Plan Estratégico Institucional 2023-2028, aprobado mediante Resolución de Alcaldía N°570-2023-MPH/A, de fecha 21 de noviembre 2023.
- Plan Operativo Institucional Metas Físicas y Financieras 2023 de la Municipalidad Provincial de Huamanga, el mismo que ha sido elaborado en el marco del Plan Estratégico Institucional del 2019-2022, aprobado con Informe Técnico N° 0000197-2019- CEPLAN-DNCP y ampliado hasta el 2004 con Informe Técnico N° 000018-2021-CEPLAN-DNCPPEI, aprobado con resolución de Alcaldía N° 304-2019-MPH/A.
- Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la Municipalidad Provincial de Huamanga-2021, aprobada mediante Ordenanza Municipal N° 14-2021-MPH/A, de fecha 02 de setiembre de 2021.
- Manual de Organización y Funciones (MOF) de la Municipalidad Provincial de Huamanga 2012, aprobada mediante Decreto de Alcaldía N°018-2012-MPH/A, de fecha 13 de Julio del 2012.

## 1.2. Metodología

La metodología para la formulación del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la Provincia de Huamanga ha seguido las pautas previstas en la Guía Metodológica elaborada por el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del

Riesgo de Desastres (CENEPRED), aprobada mediante Resolución Jefatural N°082-2016-CENEPRED/J. El PPRRD. Este proceso, se realiza en 6 fases principales y secuenciales, siendo importante que el Grupo de Trabajo de GRD y el Equipo Técnico a cargo del proceso, que maneje con oportunidad la interacción de los diferentes momentos.

**Gráfico 1: Fases para la formulación del Plan de Prevención y Reducción de Desastres-PPRRD de la Provincia de Huamanga**



Fuente: Guía metodológica para elaborar el Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres-PPRRD en los tres niveles de Gobierno CENEPRED 2016



En ese marco, la Municipalidad Provincial de Huamanga, a través del Grupo de Trabajo de gestión del Riesgo de Desastres, encarga al jefe de la Oficina de Defensa Civil, formular el Plan de Prevención de Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga, periodo 2024-2030. Con tal propósito se conforma el Equipo Técnico, conformado mediante Resolución de Alcaldía N° 584-2023-MPH/A, encargado de elaborar los instrumentos técnicos en los procesos de estimación, prevención y reducción y reconstrucción.

A continuación, se detalla las actividades desarrolladas en cada fase para la formulación del presente plan:

### 1.2.1 Preparación del Proceso

La Fase de preparación corresponde a la conformación del equipo técnico, el cual se basa en la delegación de funciones en materia de GRD a la estructura orgánica de la Municipalidad Provincial de Huamanga.

En este sentido se recibió la asistencia técnica por parte del coordinador de enlace regional del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres – CENEPRED, con la finalidad de garantizar el adecuado proceso para la elaboración del Plan de Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga para el periodo 2024-2030.

#### **Figura 1: Taller de Asistencia técnica con representantes del Grupo de Trabajo de GRD y Equipo Técnico para la formulación del PPRD de la Provincia de Huamanga**



*Fuente: Equipo Técnico Consultor*

### 1.2.2 Diagnóstico del Plan

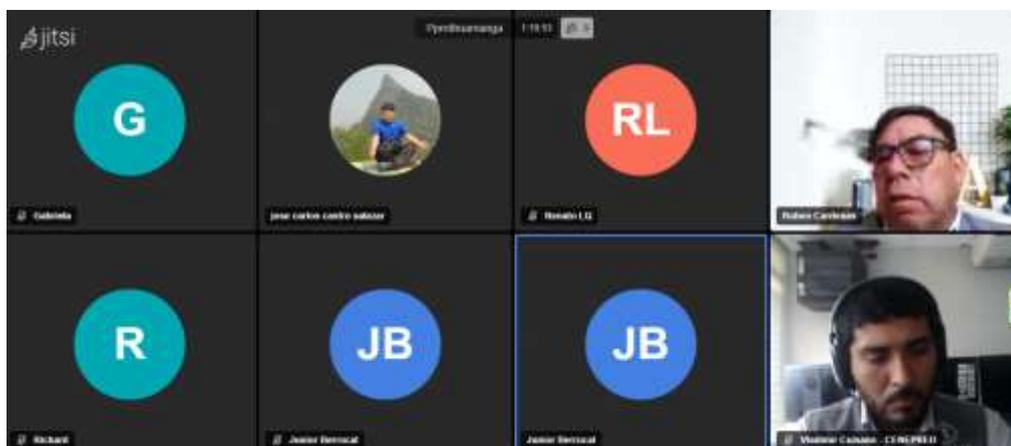
La Fase de Diagnóstico corresponde a la caracterización territorial, física, ambiental, económica social y equipamental de la Provincia de Huamanga. Luego de esto se pasa al análisis y procesamiento de información estadística histórica y espacial con la generación y recopilación de información sobre peligros, vulnerabilidades y escenarios de riesgos para el Distrito.

Para la recopilación de información existente del ámbito del distrito se utilizaron la información brindada por las entidades como INGEMMET, ANA, SIGRID, INAIGEM, INEI, entre otros.

Se empleó además información sobre los diversos peligros (Zonas críticas) brindadas por el INGEMMET, ANA, SIGRID con la finalidad de clasificar el tipo de peligros a los que está expuesto el distrito.

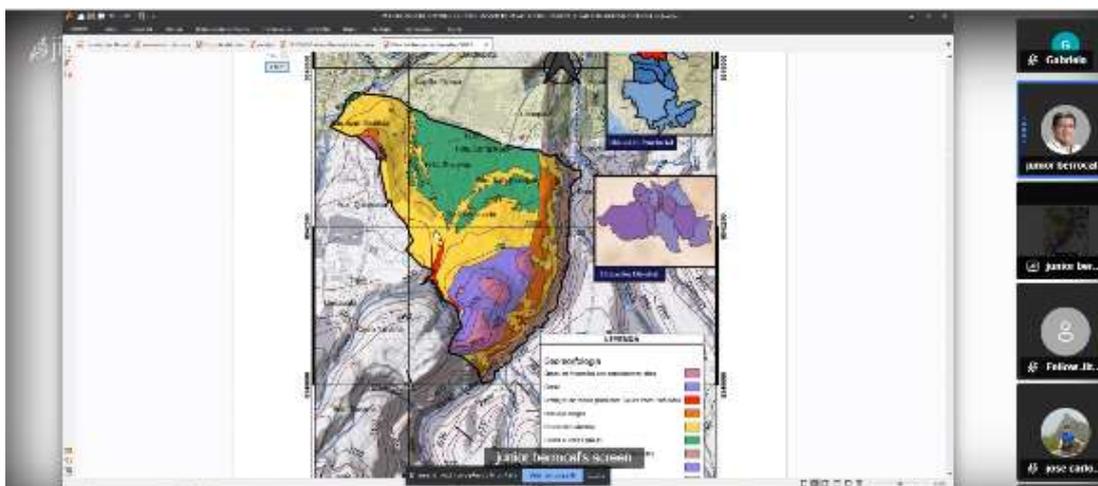
En cumplimiento de esta fase de la formulación del Plan de Prevención de Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga, periodo 2024-2030, se realizaron reuniones virtuales con los Especialistas Técnicos del CENEPRED a fin de socializar la metodología y recabar sugerencias y aportes.

**Figura 2: Primera Reunión Virtual de Asistencia técnica con representantes del Equipo Técnico para el diagnóstico del PPRD de la Provincia de Huamanga y Especialistas Técnicos CENEPRED**



Fuente: Equipo Técnico Consultor

**Figura 3: Segunda Reunión Virtual de Asistencia técnica con representantes del Equipo Técnico para el diagnóstico del PPRD de la Provincia de Huamanga y Especialistas Técnicos CENEPRED**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Figura 4: Tercera Reunión Virtual de Asistencia técnica con representantes del Equipo Técnico para el diagnóstico del PPRD de la Provincia de Huamanga y Especialistas Técnicos CENEPRED**

| Zonada   | Temperatura |        | Temperatura |         | Año Muestra |            |
|----------|-------------|--------|-------------|---------|-------------|------------|
|          | m           | km     | m           | km      | m2          | km2        |
| 1.000    | 0           | 0.00   | 0.0         | 0.0000  | 0           | 0.000000   |
| 1.000    | 0           | 0.01   | 1           | 0.0001  | 10          | 0.000100   |
| 1.000    | 0           | 0.01   | 2           | 0.0004  | 40          | 0.000400   |
| 1.000    | 0           | 0.04   | 4           | 0.0016  | 160         | 0.001600   |
| 1.00.000 | 100         | 0.1    | 10          | 0.01    | 1000        | 0.010000   |
| 1.00.000 | 400         | 0.16   | 40          | 0.0256  | 4000        | 0.025600   |
| 1.00.000 | 900         | 0.81   | 90          | 0.0810  | 81000       | 0.810000   |
| 1.00.000 | 1600        | 2.56   | 160         | 0.2560  | 256000      | 2.560000   |
| 1.00.000 | 2500        | 6.25   | 250         | 0.6250  | 625000      | 6.250000   |
| 1.00.000 | 3600        | 12.96  | 360         | 1.2960  | 1296000     | 12.960000  |
| 1.00.000 | 4900        | 24.01  | 490         | 2.4010  | 2401000     | 24.010000  |
| 1.00.000 | 6400        | 40.96  | 640         | 4.0960  | 4096000     | 40.960000  |
| 1.00.000 | 8100        | 65.61  | 810         | 6.5610  | 6561000     | 65.610000  |
| 1.00.000 | 10000       | 100.00 | 1000        | 10.0000 | 10000000    | 100.000000 |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

Posteriormente se realiza el análisis y procesamiento de información estadística histórica y espacial mediante la generación y recopilación de información sobre peligros, vulnerabilidades y escenarios de riesgos en el ámbito del distrito.

### 1.2.3 Formulación del Plan

La Fase de Formulación consiste en articular los objetivos generales y específicos, así como las estrategias de la gestión de riesgo de desastres al ámbito de la Provincia de Huamanga. Para luego a través de esto vincular programas, actividades y proyectos que conlleve a mejorar la resiliencia de la provincia, a través de medidas estructurales y no estructurales.

En cumplimiento de esta fase de Formulación del Plan de Prevención de Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga, periodo 2024-2030, se realizaron reuniones presenciales y virtuales con los miembros del Equipo Técnico y Especialistas Técnicos del CENEPRED a fin de socializar las actividades y proyectos propuestos, así como para recabar sugerencias y aportes.

**Figura 5: Segunda Reunión Presencial de socialización de la formulación del PPRD de la Provincia de Huamanga**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Figura 6: Cuarta Reunión Virtual de socialización de la formulación del PPRD de la Provincia de Huamanga**



Fuente: Equipo Técnico Consultor

### 1.2.4 Validación del Plan

La Fase de Validación corresponde a la socialización del PPRD entre los diferentes actores a fin de recibir aportes y sugerencias que deberán ser implementados en el plan, posteriormente se realizara la aprobación oficial con su respectiva difusión.

Se presento el avance preliminar del PPRD para su revisión por el área usuaria y el especialista técnico del CENEPRED para determinar si este documento cuenta con los contenidos mínimos de acuerdo con la Guía Metodológica elaborada por el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED), aprobada mediante Resolución Jefatural N° 082- 2016-CENEPRED/J.

Se realizó la socialización para recoger el aporte del Grupo de Trabajo de la GRD.

Posteriormente se entregó el PPRD en versión física y digital a la Municipalidad Provincial de Huamanga.

La Municipalidad Provincial de Huamanga aprobó el plan mediante Ordenanza Municipal.

**Figura 7: Tercera Reunión presencial de Validación del PPRD de la Provincia de Huamanga**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### 1.2.5 Implementación del Plan

La Fase de Implementación corresponde a la institucionalización de la propuesta con su respectiva asignación de recursos.

Como fase final se plantea el seguimiento y evaluación, que consiste en la medición del impacto de las medidas del PPRRD de la Provincia de Huamanga.

### 1.3. Características del ámbito de estudio

Para la elaboración del presente “Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga periodo 2024-2030”, se tomará en cuenta la propuesta de sectorización urbana del Plan de Desarrollo Urbano donde nos menciona que, para un mejor análisis y ámbito propositivo de espacios homogéneos, se determina 05 unidades territoriales y 18 sectores para la propuesta y análisis modular de la Ciudad de Ayacucho.

Según el PDU, la Sectorización y Modulación Urbana es otro producto de la propuesta del plan para la ciudad y se define como la subdivisión del espacio o estructura urbana en grandes partes, sectores, zonas o conos, diferenciadas por su morfología, su relación interna con otras partes de la ciudad y su relación externa, la distribución de los usos del suelo, su función en la Configuración Urbana y sus potencialidades. Los sectores constituyen la base de las intervenciones en la estructura urbana

La delimitación de los sectores se ha realizado en base a la aptitud y vocación del suelo del Plan de Desarrollo Urbano de Ayacucho 2020 - 2030, proponiéndose cinco macro sectores o Unidades Territoriales, como espacios urbanos que definen los intereses comunes de los barrios y las urbanizaciones, otorgándole funcionalidad e identidad a cada sector.

Por otro lado, la delimitación de la Modulación ha quedado definida por zonas homogéneas, ríos, cuencas, vías principales y geomorfología del territorio.

La sectorización urbana se desagrega de la primera clasificación de 05 unidades Territoriales o de Planificación; y están conformadas por 18 unidades sectoriales:

**Cuadro 1: Unidades territoriales y sectorización urbana**

| 1.UNIDAD TERRITORIAL ESTE  | 2.UNIDAD TERRITORIAL OESTE   | 3. UNIDAD TERRITORIAL NORTE  | 4. UNIDAD TERRITORIAL SUR  | 5. UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO                         |
|--|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sector 101</li> <li>• Sector 102</li> <li>• Sector 103</li> <li>• Sector 104</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sector 201</li> <li>• Sector 202</li> <li>• Sector 203</li> <li>• Sector 204</li> <li>• Sector 205</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sector 301</li> <li>• Sector 302</li> <li>• Sector 303</li> <li>• Sector 304</li> <li>• Sector 305</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sector 401</li> <li>• Sector 402</li> <li>• Sector 403</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sector 501</li> </ul> |

Fuente: Plan de Desarrollo Urbano – Ayacucho

#### 1.3.1. Ubicación geográfica

Dentro de esta clasificación de 05 unidades territoriales, el “Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga periodo 2024-2030”, como ámbito de estudio tomará en cuenta los distritos de Ayacucho, Carmen Alto, San Juan Bautista, Jesús Nazareno y Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, tal como se muestra en el siguiente cuadro.



## Cuadro 2: Ubicación Geográfica del Ámbito de Estudio a nivel de Sectores Urbanos

| Distrito                          | Unidad territorial             | SECTOR | Area (Has) | Coordenada Este | Coordenada Norte |
|-----------------------------------|--------------------------------|--------|------------|-----------------|------------------|
| ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | UNIDAD TERRITORIAL NORTE       | 302    | 1,283      | 585,472         | 8,550,236        |
|                                   |                                | 303    | 257        | 585,194         | 8,546,749        |
| AYACUCHO                          | UNIDAD TERRITORIAL NORTE       | 301    | 590        | 582,640         | 8,550,705        |
|                                   |                                | 201    | 867        | 581,831         | 8,547,903        |
|                                   | UNIDAD TERRITORIAL OESTE       | 203    | 269        | 583,317         | 8,545,381        |
|                                   |                                | 204    | 469        | 581,461         | 8,544,051        |
| CARMEN ALTO                       | UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HIS. | 501    | 173        | 583,906         | 8,544,681        |
|                                   |                                | 102    | 426        | 587,190         | 8,544,582        |
|                                   | UNIDAD TERRITORIAL ESTE        | 104    | 495        | 586,181         | 8,542,597        |
|                                   |                                | 205    | 485        | 582,130         | 8,542,455        |
|                                   | UNIDAD TERRITORIAL SUR         | 401    | 418        | 583,004         | 8,540,571        |
|                                   |                                | 402    | 510        | 584,476         | 8,542,654        |
| 403                               |                                | 773    | 584,204    | 8,539,327       |                  |
| JESUS NAZARENO                    | UNIDAD TERRITORIAL NORTE       | 304    | 209        | 584,471         | 8,546,462        |
|                                   |                                | 305    | 515        | 584,173         | 8,549,025        |
|                                   | UNIDAD TERRITORIAL OESTE       | 202    | 118        | 583,104         | 8,547,426        |
| SAN JUAN BAUTISTA                 | UNIDAD TERRITORIAL ESTE        | 101    | 584        | 586,317         | 8,545,403        |

Fuente: Equipo Técnico Consultor -PDU

### 1.3.2. Coordenadas Geográficas del Ámbito de Estudio

Las coordenadas geográficas según unidad territorial que constituyen el ámbito de estudio para el presente Plan se muestran en el siguiente cuadro.

### Cuadro 3: Coordenadas Geográficas del Ámbito de Estudio a Nivel de Unidad Territorial

| Unidad Territorial                  | DISTRITO                     | Altitud Promedio | Area (Has)       | Coordenada Este | Coordenada Norte | Población al 2023 |
|-------------------------------------|------------------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | AYACUCHO                     | 2,751            | 22,810           | 583,906         | 8,544,681        | 17,300            |
|                                     | CARMEN ALTO                  | 2,751            | 1,901            | 583,906         | 8,544,681        | 1,560             |
|                                     | SAN JUAN BAUTISTA            | 2,751            | 1,901            | 583,906         | 8,544,681        | 1,739             |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | ANDRES AVELINO CACERES DORRE | 2,726            | 251,701          | 586,331         | 8,545,383        | 24,746            |
|                                     | SAN JUAN BAUTISTA            | 2,839            | 220,277          | 586,185         | 8,542,606        | 30,329            |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | AYACUCHO                     | 2,793            | 240,225          | 584,226         | 8,548,548        | 20,203            |
|                                     | JESUS NAZARENO               | 2,714            | 83,721           | 584,996         | 8,546,670        | 16,561            |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | AYACUCHO                     | 2,928            | 414,121          | 582,647         | 8,545,910        | 59,696            |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | ANDRES AVELINO CACERES DORRE | 2,863            | 510              | 584,476         | 8,542,654        | 209               |
|                                     | AYACUCHO                     | 2,863            | 1,020            | 584,476         | 8,542,654        | 168               |
|                                     | CARMEN ALTO                  | 2,994            | 435,420          | 584,258         | 8,541,225        | 27,132            |
|                                     | SAN JUAN BAUTISTA            | 2,864            | 119,142          | 584,475         | 8,542,640        | 17,366            |
| <b>Total general</b>                |                              | <b>2,859</b>     | <b>1,792,750</b> | <b>584,355</b>  | <b>8,544,770</b> | <b>217,009</b>    |

Fuente: Equipo Técnico Consultor-PDU

### 1.3.3. Límites del Ámbito de Estudio

Los límites del ámbito de estudio para el presente plan se detallan en el siguiente cuadro



**Cuadro 4: Límites del Ámbito de Estudio**

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Por el norte</b> | con la zona rural del distrito de Ayacucho    |
| <b>Por el este</b>  | con la zona rural del distrito de Ayacucho    |
| <b>Por el Sur</b>   | con la Zona rural del distrito de Carmen Alto |
| <b>Por el oeste</b> | con el distrito de Tambillo                   |

Fuente: Equipo Técnico Consultor-PDU

### 1.3.4. Área del ámbito de estudio

El ámbito de estudio para el presente Plan tiene una superficie territorial de 1, 792,750 Ha perteneciente a la región sur de la sierra.

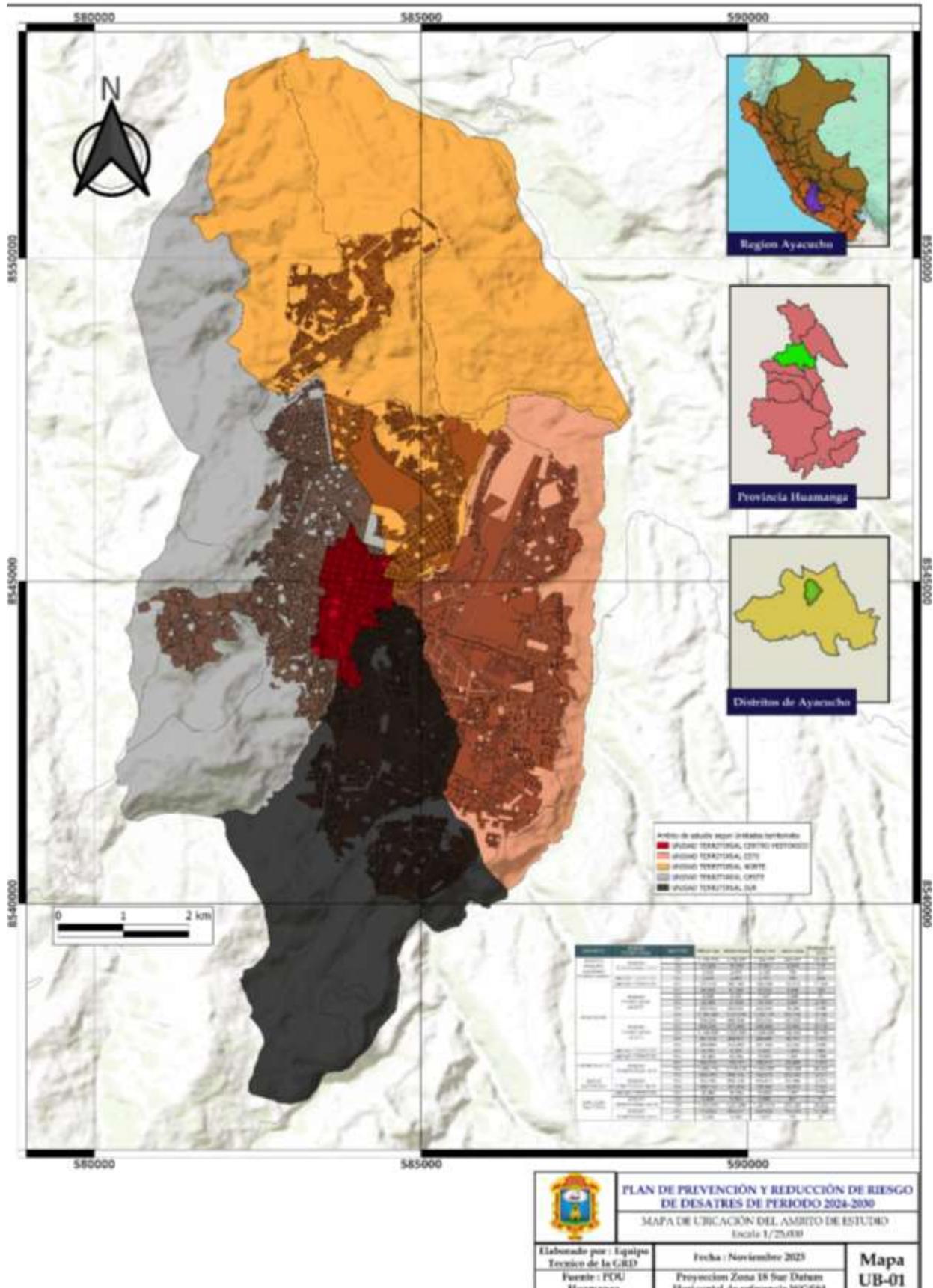
**Cuadro 5: Área del Ámbito de Estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR         | DISTRITO          | Cantidad población al 2030 | Altitud max | Altitud media | Altitud min | Área (Has) |         |
|-------------------------------------|----------------|-------------------|----------------------------|-------------|---------------|-------------|------------|---------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501            | AYACUCHO          | 17,300                     | 371,316     | 363,162       | 356,268     | 22,810     |         |
|                                     |                | CARMEN ALTO       | 1,560                      | 30,943      | 30,264        | 29,689      | 1,901      |         |
|                                     |                | SAN JUAN BAUTIS.. | 1,739                      | 30,943      | 30,264        | 29,689      | 1,901      |         |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101            | ANDRES AVELINO .. | 24,359                     | 1,174,275   | 1,158,577     | 1,104,575   | 248,227    |         |
|                                     |                | ANDRES AVELINO .. | 110                        | 21,224      | 18,736        | 17,801      | 2,979      |         |
|                                     | 102            | SAN JUAN BAUTIS.. | 77                         | 6,064       | 5,353         | 5,086       | 851        |         |
|                                     |                | ANDRES AVELINO .. | 277                        | 3,033       | 2,840         | 2,726       | 495        |         |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 104            | SAN JUAN BAUTIS.. | 30,252                     | 1,343,619   | 1,257,940     | 1,207,618   | 219,426    |         |
|                                     |                | AYACUCHO          | 195                        | 45,405      | 41,395        | 37,005      | 8,849      |         |
|                                     | 302            | AYACUCHO          | 21                         | 8,988       | 8,105         | 7,347       | 3,849      |         |
|                                     |                | AYACUCHO          | 2,761                      | 53,580      | 51,059        | 49,134      | 4,891      |         |
|                                     | 303            | JESUS NAZARENO    | 9,318                      | 702,180     | 669,139       | 643,914     | 64,099     |         |
|                                     |                | AYACUCHO          | 9,096                      | 260,452     | 256,087       | 250,056     | 19,205     |         |
| 304                                 | JESUS NAZARENO | 7,243             | 266,114                    | 261,654     | 255,492       | 19,623      |            |         |
|                                     | AYACUCHO       | 8,130             | 1,183,420                  | 1,107,140   | 1,032,135     | 203,430     |            |         |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201            | AYACUCHO          | 8,374                      | 706,848     | 666,546       | 620,934     | 192,528    |         |
|                                     |                | AYACUCHO          | 10,129                     | 606,200     | 571,660       | 545,400     | 23,683     |         |
|                                     |                | AYACUCHO          | 36,783                     | 1,144,560   | 1,072,583     | 1,045,000   | 102,410    |         |
|                                     |                | AYACUCHO          | 1,510                      | 307,372     | 289,641       | 260,084     | 43,147     |         |
|                                     |                | AYACUCHO          | 2,900                      | 365,688     | 333,663       | 297,432     | 52,352     |         |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401            | CARMEN ALTO       | 1,212                      | 194,712     | 176,171       | 156,912     | 23,429     |         |
|                                     |                | 402               | ANDRES AVELINO ..          | 209         | 3,076         | 2,863       | 2,701      | 510     |
|                                     |                |                   | AYACUCHO                   | 168         | 6,152         | 5,726       | 5,402      | 1,020   |
|                                     |                |                   | CARMEN ALTO                | 20,343      | 1,202,716     | 1,119,476   | 1,056,091  | 199,494 |
|                                     |                | 403               | SAN JUAN BAUTIS..          | 17,329      | 713,632       | 664,241     | 626,632    | 118,370 |
|                                     |                |                   | CARMEN ALTO                | 5,577       | 958,100       | 866,135     | 432,575    | 212,497 |
|                                     |                | 403               | SAN JUAN BAUTIS..          | 37          | 3,484         | 3,150       | 1,573      | 773     |

Fuente: Equipo Técnico Consultor-PDU



**Mapa 1: Mapa del ámbito de estudio**



Fuente: Equipo Técnico Consultor-PDU



### 1.3.5. Accesibilidad de las Vías Principales al ámbito de estudio

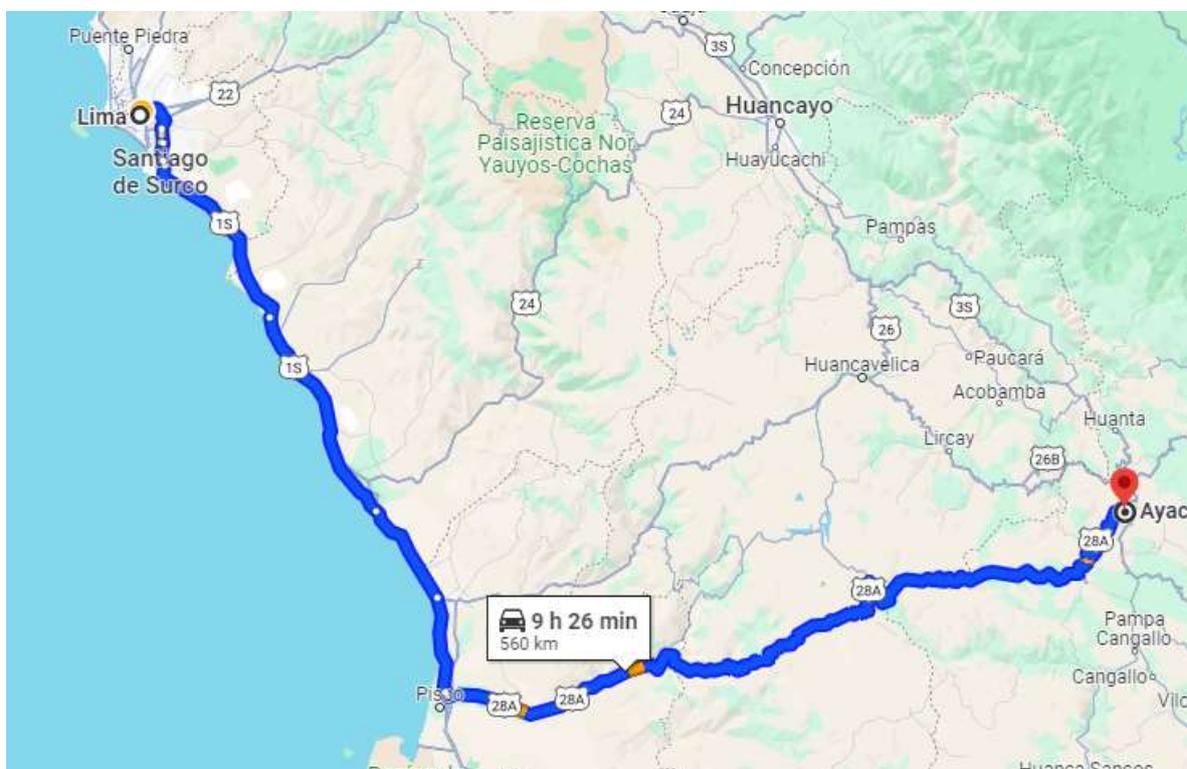
El acceso al ámbito de estudio se realiza por vía terrestre, y son tres vías de comunicación hacia zonas de alta densidad poblacional e importancia económica con el siguiente detalle:

**Cuadro 6: Vías de acceso al ámbito de estudio**

| De       | A                 | Distancia (Km) | Tiempo (hora) | Medio de transporte |
|----------|-------------------|----------------|---------------|---------------------|
| Lima     | Ayacucho-Huamanga | 560.3          | 9.25          | Autos - Combis      |
| Cusco    | Ayacucho-Huamanga | 570.9          | 12.28         | Autos- Combis       |
| Huancayo | Ayacucho-Huamanga | 260.8          | 6.17          | Autos- Combis       |

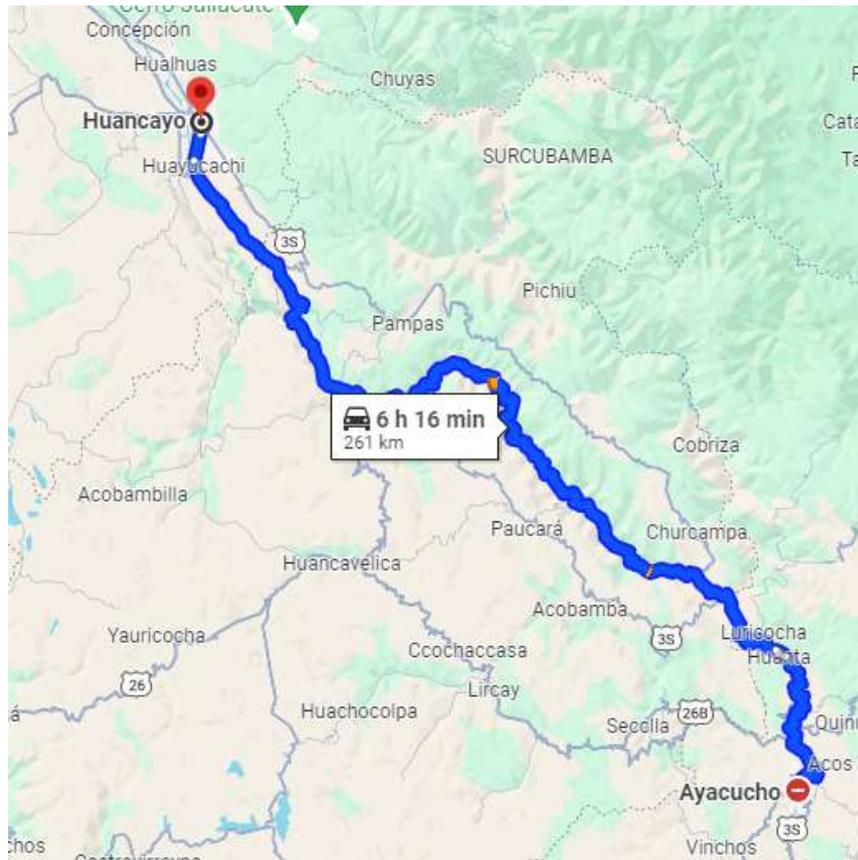
Fuente: Equipo Consultor-MTC

**Gráfico 2: Ruta de Acceso al ámbito de estudio (Lima – Ayacucho)**



Fuente: Equipo Consultor- Google Maps TRAMO LIMA – AYACUCHO

**Gráfico 3: Ruta de Acceso al ámbito de estudio (Huancayo – Ayacucho)**



Fuente: Equipo Consultor- Google Maps TRAMO HUANCAYO – AYACUCHO

**Gráfico 4: Ruta de Acceso al ámbito de estudio (Cusco – Ayacucho)**



Fuente: Equipo Consultor- Google Maps TRAMO CUSCO – AYACUCHO

## 1.4. Aspecto social

Los factores que determinan la vulnerabilidad social de la población son la exposición, fragilidad y resiliencia estos se detallan en el siguiente gráfico:

**Gráfico 5: Parámetros de vulnerabilidad social**



### Parámetros Analizados para determinar la Exposición Social:

La población en relación con los fenómenos naturales debe analizarse bajo una perspectiva dual ya que generalmente se desenvuelve como causante y principal víctima de los desastres, está relacionada principalmente a la actividad desordenada e irracional de la población en busca del desarrollo ocasionando una acelerada degradación ambiental que conlleva a un factor multiplicador de los efectos destructivos de los fenómenos naturales tales como la erosión, deslizamientos, inundaciones, etc., a la vez que hace recaer graves consecuencias sobre la misma población.

En relación con los fenómenos analizados en el presente plan, la exposición social está determinada mediante el análisis de los parámetros siguientes: ubicación y distribución de la población (cantidad de personas por área)

#### 1.4.1. Densidad Poblacional

La problemática poblacional está directamente relacionada con las opciones que se pueden tomar para alcanzar el desarrollo económico sostenido, socialmente equitativo y ambientalmente sustentable en un escenario caracterizado por relaciones económicas desiguales debido a severos problemas de orden político económico y social que acentúan las tendencias demográficas, para ello analizaremos la Provincia de Huamanga con referencia a los 5 distritos que corresponden a la sectorización urbana, tal como se muestra en el siguiente cuadro:



### Cuadro 7: Población, vivienda y hogares de los distritos del ámbito de estudio

| Distrito                          | Población censada (habitantes) | Número de Viviendas | Número de Hogares |
|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|-------------------|
| Ayacucho                          | 97 200                         | 28 886              | 26 371            |
| Carmen Alto                       | 27 644                         | 9 610               | 7 509             |
| San Juan Bautista                 | 48 979                         | 13 699              | 13 221            |
| Jesús Nazareno                    | 17 590                         | 5 520               | 4 690             |
| Andrés Avelino Cáceres Dorregaray | 25 031                         | 8 274               | 6 950             |

Fuente: INEI - Censo Nacional 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

Teniendo en referencia el cuadro anterior, en el marco de la elaboración del Plan de Prevención y Reducción de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga periodo 2024-2030, es necesario realizar la proyección de la población hacia el año 2026, de tal manera que podamos evaluar el crecimiento de la población en el periodo de análisis; para tal fin se ha tomado los datos de población del Censo Nacional 2007 XI de Población y VI de Vivienda y los datos de población del Censo Nacional 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas, a fin de hallar la tasa de intercensal de crecimiento a nivel de los distritos del ámbito de estudio de la Provincia de Huamanga.

Dado que la tasa de crecimiento intercensal del Distrito de Ayacucho es negativa y que los Distritos de Carmen Alto y Andrés Avelino Cáceres Dorregaray carecen de información estadística para el Censo 2007 se ha considerado como tasa de crecimiento a usar la de 2.45% ya que representa una tasa de crecimiento discreta.

### Cuadro 8: Tasa de crecimiento intercensal en los distritos del ámbito de estudio

| Distrito                              | Población 2007 | Población 2017 | Tasa de crecimiento intercensal | Tasa de crecimiento a usar |
|---------------------------------------|----------------|----------------|---------------------------------|----------------------------|
| AYACUCHO                              | 100935         | 97200          | -0.38%                          | 2.45%                      |
| CARMEN ALTO (*)                       |                | 27644          |                                 |                            |
| ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY (*) |                | 25031          |                                 |                            |
| JESUS NAZARENO                        | 15399          | 17590          | 1.34%                           |                            |
| SAN JUAN BAUTISTA                     | 38457          | 48979          | 2.45%                           |                            |

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor

**Crecimiento poblacional:** La tasa de crecimiento demográfico (Tc) viene a ser la tasa o índice que expresa el crecimiento o decrecimiento de un determinado sector en periodos diferentes, en base a lo mencionado se halló la tasa de crecimiento de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga de acuerdo con el último censo realizado en el 2017 y el censo 2007, siendo la tasa de crecimiento a considerar  $T_c = 2.45\%$ , la cual será considerada para la proyección en los siguientes cuadros.



A continuación, en el Cuadro 9, se presenta la proyección al año 2030 de la población de los distritos del ámbito de estudio de la Provincia de Huamanga:

**Cuadro 9: Proyección de la Población de los Distritos del ámbito de estudios**

| Ubigeo | Distrito                             | Población Proyectada |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|--------|--------------------------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|        |                                      | 2017                 | 2018  | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  | 2026  | 2027  | 2028  | 2029  | 2030  |
|        |                                      | 0                    | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    |
| 050101 | AYACUCHO                             | 97200                | 97224 | 97248 | 97271 | 97295 | 97319 | 97343 | 97367 | 97391 | 97414 | 97438 | 97462 | 97486 | 97510 |
| 050104 | CARMEN ALTO                          | 27644                | 27651 | 27658 | 27664 | 27671 | 27678 | 27685 | 27691 | 27698 | 27705 | 27712 | 27719 | 27725 | 27732 |
| 050116 | ANDRES AVELINO<br>CACERES DORREGARAY | 25031                | 25037 | 25043 | 25049 | 25056 | 25062 | 25068 | 25074 | 25080 | 25086 | 25092 | 25098 | 25105 | 25111 |
| 050115 | JESUS NAZARENO                       | 17590                | 17594 | 17599 | 17603 | 17607 | 17612 | 17616 | 17620 | 17624 | 17629 | 17633 | 17637 | 17642 | 17646 |
| 050110 | SAN JUAN BAUTISTA                    | 48979                | 48991 | 49003 | 49015 | 49027 | 49039 | 49051 | 49063 | 49075 | 49087 | 49099 | 49111 | 49123 | 49135 |

Fuente: Proyección al 2026 – INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor

En el Gráfico 6, se observa la distribución porcentual de la población de los distritos del ámbito de estudios. De acuerdo con el gráfico, el distrito más poblado es Ayacucho, que concentra el 44.9% de la población de la ciudad. Esto significa que casi la mitad de los habitantes de Ayacucho viven en este distrito, que es el más antiguo y el más céntrico de la ciudad. El distrito de Ayacucho es también el más turístico y el que alberga la mayor parte del patrimonio histórico y cultural de la ciudad.

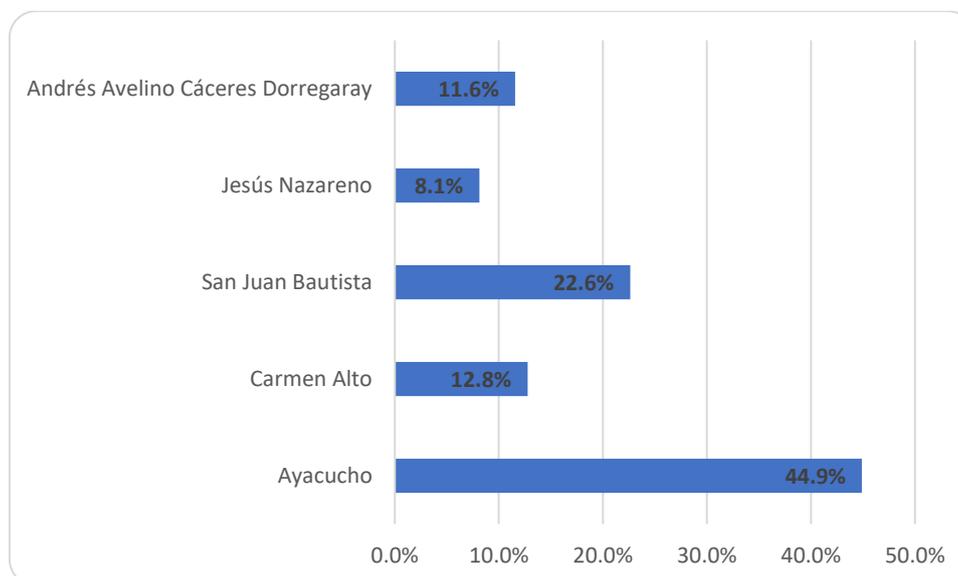
El segundo distrito más poblado es San Juan Bautista, que tiene el 22.6% de la población de la ciudad. Este distrito se encuentra al norte de la ciudad y es el más extenso en superficie.

El tercer distrito más poblado es Carmen Alto, que representa el 12.8% de la población de la ciudad. Este distrito se ubica al este de la ciudad y es el más alto en altitud.

El cuarto distrito más poblado es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, que tiene el 11.6% de la población de la ciudad. Este distrito se sitúa al sur de la ciudad y es el más nuevo y el más moderno de la ciudad.

El quinto y último distrito más poblado es Jesús Nazareno, que ocupa el 8.1% de la población de la ciudad. Este distrito se localiza al oeste de la ciudad y es el más pequeño en superficie.

**Gráfico 6 : Porcentaje de la Población de los distritos del ámbito de estudio**



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor



### 1.4.2. Población por sexo

En el Cuadro 10, se muestra el análisis de la población según el tipo de sexo, podemos observar que la población masculina es relativamente menor a la población femenina a nivel de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga.

Como puede observarse el distrito de Ayacucho es el que tiene más habitantes por sexo y por año, con más de 46 mil varones y más de 50 mil mujeres en cada año. Su población por sexo crece de forma muy lenta, solo aumentando en 13 varones y 14 mujeres cada año. Esto se debe a que es el distrito capital de la provincia y del departamento, y tiene una alta densidad de población, lo que limita el espacio para el crecimiento demográfico.

El distrito de Carmen Alto es el segundo que tiene más habitantes por sexo y por año, con más de 13 mil varones y más de 14 mil mujeres en cada año. Su población por sexo también crece de forma muy lenta, solo aumentando en 4 o 5 varones y 5 o 6 mujeres cada año. Esto se debe a que es un distrito rural, con una baja tasa de natalidad y una alta tasa de emigración hacia otros lugares con más oportunidades económicas y sociales.

En el año 2026, se proyecta que el distrito de Carmen Alto tenga 13,347 varones y 14,330 mujeres, sumando un total de 27,677 habitantes

El distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray es el tercero que tiene más habitantes por sexo y por año, con más de 12 mil varones y más de 12 mil mujeres en cada año. Su población por sexo crece de forma lenta, solo aumentando en 3 o 4 varones y 4 o 5 mujeres cada año. Esto se debe a que es un distrito urbano, con una tasa de natalidad moderada y una tasa de emigración moderada hacia otros lugares con más servicios y comodidades.

En el año 2026, se proyecta que el distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray tenga 12,088 varones y 12,974 mujeres, sumando un total de 25,062 habitantes.

El distrito de Jesús Nazareno es el cuarto que tiene más habitantes por sexo y por año, con más de 8 mil varones y más de 9 mil mujeres en cada año. Su población por sexo crece de forma lenta, solo aumentando en 2 o 3 varones y 3 o 4 mujeres cada año. Esto se debe a que es un distrito urbano, con una tasa de natalidad baja y una tasa de emigración baja hacia otros lugares con más desarrollo y progreso. En el año 2026, se proyecta que el distrito de Jesús Nazareno tenga 8,495 varones y 9,116 mujeres, sumando un total de 17,611 habitantes.

El distrito de San Juan Bautista es el quinto que tiene más habitantes por sexo y por año, con más de 23 mil varones y más de 25 mil mujeres en cada año. Su población por sexo crece de forma moderada, aumentando en 6 o 7 varones y 7 u 8 mujeres cada año. Esto se debe a que es un distrito urbano, con una tasa de natalidad alta y una tasa de emigración baja hacia otros lugares con más competencia y presión. En el año 2026, se proyecta que el distrito de San Juan Bautista tenga 23,459 varones y 25,579 mujeres, sumando un total de 49,038 habitantes. En el año 2026, se proyecta que la provincia de Huamanga tenga 104,129 varones y 112,576 mujeres, sumando un total de 216,705 habitantes.



**Cuadro 10: Población según sexo y distrito del ámbito de estudio**

| Ubigeo       | Distrito                          | Sexo           |                | Total          |
|--------------|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|
|              |                                   | Varón          | Mujer          |                |
| 050101       | AYACUCHO                          | 46 684         | 50 516         | 97 200         |
| 050104       | CARMEN ALTO                       | 13 331         | 14 313         | 27 644         |
| 050116       | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 12 073         | 12 958         | 25 031         |
| 050115       | JESUS NAZARENO                    | 8 485          | 9 105          | 17 590         |
| 050110       | SAN JUAN BAUTISTA                 | 23 431         | 25 548         | 48 979         |
| <b>Total</b> |                                   | <b>104 004</b> | <b>112 440</b> | <b>216 444</b> |

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor

En el año 2026, se proyecta que la provincia de Huamanga tenga 104,129 varones y 112,576 mujeres, sumando un total de 216,705 habitantes.

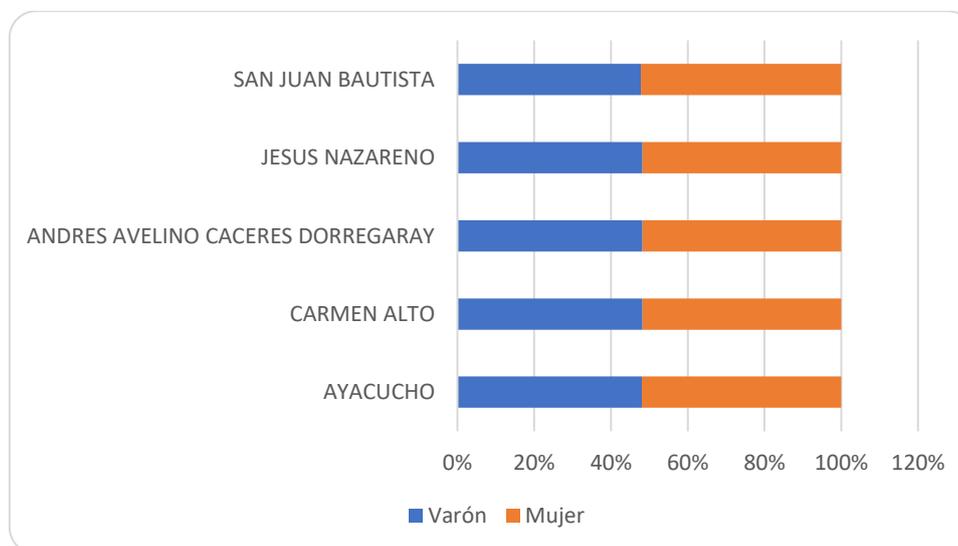
**Cuadro 11: Proyección de la Población según sexo y distrito del ámbito de estudio**

| Ubigeo | Distrito          | Sexo  | Año    |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|--------|-------------------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|        |                   |       | 2017   | 2018  | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  | 2026  | 2027  | 2028  | 2029  | 2030  |
| 050101 | AYACUCHO          | Varón | 46 684 | 46695 | 46707 | 46718 | 46730 | 46741 | 46753 | 46764 | 46776 | 46787 | 46798 | 46810 | 46821 | 46833 |
|        |                   | Mujer | 50 516 | 50528 | 50541 | 50553 | 50566 | 50578 | 50590 | 50603 | 50615 | 50627 | 50640 | 50652 | 50665 | 50677 |
| 050104 | CARMEN ALTO       | Varón | 13 331 | 13334 | 13338 | 13341 | 13344 | 13347 | 13351 | 13354 | 13357 | 13360 | 13364 | 13367 | 13370 | 13373 |
|        |                   | Mujer | 14 313 | 14317 | 14320 | 14324 | 14327 | 14331 | 14334 | 14338 | 14341 | 14345 | 14348 | 14352 | 14355 | 14359 |
| 050116 | ANDRES AVELINO    | Varón | 12 073 | 12076 | 12079 | 12082 | 12085 | 12088 | 12091 | 12094 | 12097 | 12100 | 12103 | 12106 | 12108 | 12111 |
|        |                   | Mujer | 12 958 | 12961 | 12964 | 12968 | 12971 | 12974 | 12977 | 12980 | 12983 | 12987 | 12990 | 12993 | 12996 | 12999 |
| 050115 | JESUS NAZARENO    | Varón | 8 485  | 8487  | 8489  | 8491  | 8493  | 8495  | 8497  | 8500  | 8502  | 8504  | 8506  | 8508  | 8510  | 8512  |
|        |                   | Mujer | 9 105  | 9107  | 9109  | 9112  | 9114  | 9116  | 9118  | 9121  | 9123  | 9125  | 9127  | 9130  | 9132  | 9134  |
| 050110 | SAN JUAN BAUTISTA | Varón | 23 431 | 23437 | 23442 | 23448 | 23454 | 23460 | 23465 | 23471 | 23477 | 23483 | 23488 | 23494 | 23500 | 23506 |
|        |                   | Mujer | 25 548 | 25554 | 25561 | 25567 | 25573 | 25579 | 25586 | 25592 | 25598 | 25604 | 25611 | 25617 | 25623 | 25629 |

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Consultor

Según el Censo Nacional 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas, se muestra en el gráfico 4 la proporción entre varones y mujeres por cada distrito del ámbito de estudio se observa que a nivel de la población masculina y femenina en existe un cierto equilibrio.

**Gráfico 7: Proporción de la población y tipo de sexo según distrito del ámbito de estudio**



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Consultor



## **Parámetros Analizados para determinar la Fragilidad Social:**

Se entiende por fragilidad social a la susceptibilidad de la población, la estructura física o las actividades socioeconómicas, de sufrir daños por acción de un peligro o amenaza.

En relación con los fenómenos analizados en el presente plan, la fragilidad social está determinada mediante el análisis de los siguientes parámetros: ubicación y distribución de la población por grupo etario, discapacidad, tipo de vivienda, ingeniería constructiva de las viviendas, tipo de abastecimiento de agua potable, tipo de servicio de alcantarillado y tipo de servicio de alumbrado

### **1.4.3. Población por grupos de edad**

Es importante analizar la población por grupo etario ya que nos permitirá tener en consideración entre que edades oscilan estas, y de entre ellas evaluar cuáles son los más vulnerables y frente a ello tomar medidas correspondientes ante eventos de peligro, en tal sentido se muestra en el siguiente cuadro se muestra la población proyectada por grupo etario y tipo de sexo, en los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga por cada grupo etario, entre ellas está la primera infancia (0-5 años), niñez (6-11 años), adolescencia (12 a 17 años), juventud (18-29 años), adultos jóvenes (30-44 años), adultos (45-59 años) y por último la etapa adulto mayor (60 años a más)

Como se puede observar en el Cuadro 12, el ciclo de vida con más habitantes en todos los distritos es el de jóvenes (18 - 29 años), con 54,161 habitantes, de los cuales 26,098 son hombres y 28,063 son mujeres. Este ciclo de vida representa el 25% del total de la población de la provincia. Este ciclo de vida tiene una mayor proporción de mujeres que de hombres, lo que indica una mayor esperanza de vida femenina y una mayor migración masculina hacia otros lugares. Este ciclo de vida también tiene una alta tasa de natalidad y una alta tasa de actividad económica, social y cultural.

El ciclo de vida con menos habitantes en todos los distritos es el de adultos/as mayores (60 y más años), con 19,960 habitantes, de los cuales 8,922 son hombres y 11,038 son mujeres. Esto representa el 9.2% del total de la población de la provincia. Este ciclo de vida tiene una menor proporción de hombres que de mujeres, lo que indica una menor esperanza de vida masculina y una mayor vulnerabilidad frente a las enfermedades y los accidentes. Este ciclo de vida también tiene una baja tasa de natalidad y una baja tasa de actividad económica, social y cultural.

El valor máximo de habitantes por sexo y por distrito es el de mujeres jóvenes (18 - 29 años) en el distrito de Ayacucho, con 11,620 habitantes. Este valor representa el 5.4% del total de la población de la provincia y el 11.9% del total de la población del distrito. Este valor indica que este ciclo de vida y este sexo tienen una alta presencia e influencia en el distrito de Ayacucho.

El valor mínimo de habitantes por sexo y por distrito es el de hombres adultos/as mayores (60 y más años) en el distrito de Carmen Alto, con 732 habitantes. Este valor representa el 0.3% del total de la población de la provincia y el 2.6% del total de la población del distrito. Este valor indica que este ciclo de vida y este sexo tienen una baja presencia e influencia en el distrito de Carmen Alto.

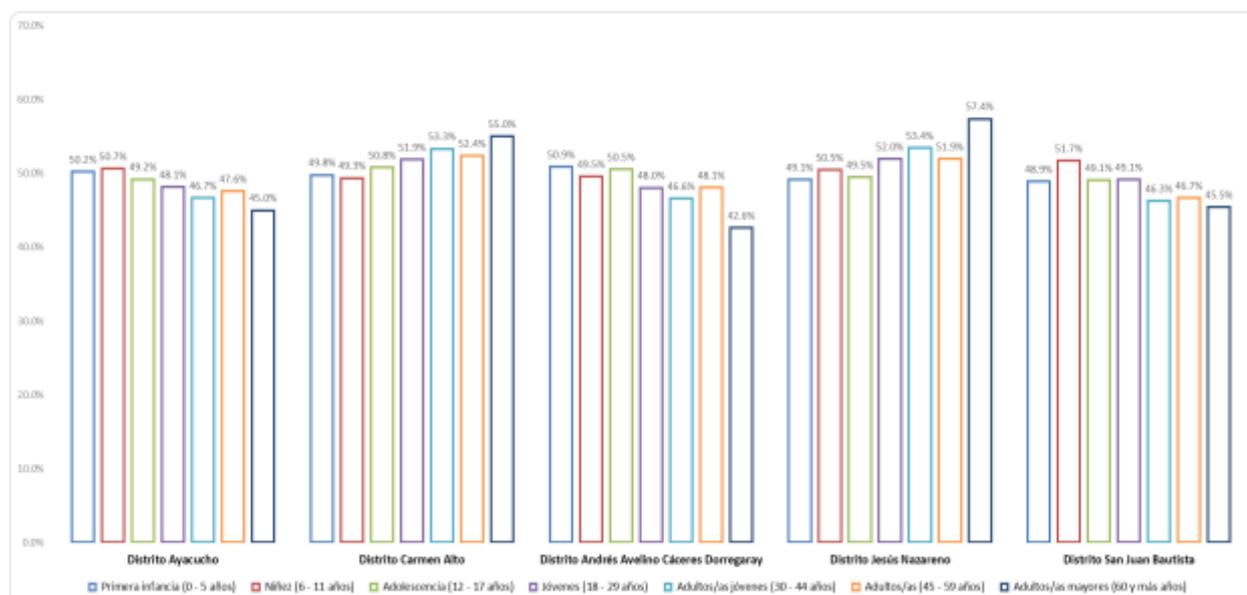


### Cuadro 12: Población según Grupo Etario y Tipo de Sexo de los Distritos Del ámbito de estudios

| Ciclo de Vida                      | Distrito Ayacucho |               |               | Distrito Carmen Alto |               |               | Distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray |               |               | Distrito Jesús Nazareno |              |               | Distrito San Juan Bautista |               |               |
|------------------------------------|-------------------|---------------|---------------|----------------------|---------------|---------------|--|---------------|---------------|-------------------------|--------------|---------------|----------------------------|---------------|---------------|
|                                    | Varón             | Mujer         | Total         | Varón                | Mujer         | Total         | Varón                                      | Mujer         | Total         | Varón                   | Mujer        | Total         | Varón                      | Mujer         | Total         |
| Primera infancia (0 - 5 años)      | 4 923             | 4 875         | 9 798         | 1 680                | 1 623         | 3 303         | 1 298                                      | 1 358         | 2 656         | 949                     | 852          | 1 801         | 2 731                      | 2 591         | 5 322         |
| Niñez (6 - 11 años)                | 5 258             | 5 122         | 10 380        | 1 624                | 1 655         | 3 279         | 1 576                                      | 1 473         | 3 049         | 907                     | 904          | 1 811         | 2 658                      | 2 663         | 5 321         |
| Adolescencia (12 - 17 años)        | 5 506             | 5 690         | 11 196        | 1 737                | 1 701         | 3 438         | 1 701                                      | 1 766         | 3 467         | 1 015                   | 1 049        | 2 064         | 3 035                      | 3 131         | 6 166         |
| Jóvenes (18 - 29 años)             | 10 784            | 11 620        | 22 404        | 3 342                | 3 615         | 6 957         | 2 786                                      | 2 884         | 5 670         | 2 249                   | 2 388        | 4 637         | 5 902                      | 6 494         | 12 396        |
| Adultos/as jóvenes (30 - 44 años)  | 9 693             | 11 073        | 20 766        | 2 697                | 3 092         | 5 789         | 2 506                                      | 2 910         | 5 416         | 1 840                   | 2 069        | 3 909         | 4 782                      | 5 652         | 10 434        |
| Adultos/as (45 - 59 años)          | 5 976             | 6 577         | 12 553        | 1 519                | 1 642         | 3 161         | 1 390                                      | 1 588         | 2 978         | 910                     | 1 122        | 2 032         | 2 791                      | 3 127         | 5 918         |
| Adultos/as mayores (60 y más años) | 4 544             | 5 559         | 10 103        | 732                  | 985           | 1 717         | 816  | 979           | 1 795         | 615                     | 721          | 1 336         | 1 532                      | 1 890         | 3 422         |
| <b>Total</b>                       | <b>46 684</b>     | <b>50 516</b> | <b>97 200</b> | <b>13 331</b>        | <b>14 313</b> | <b>27 644</b> | <b>12 073</b>                              | <b>12 958</b> | <b>25 031</b> | <b>8 485</b>            | <b>9 105</b> | <b>17 590</b> | <b>23 431</b>              | <b>25 548</b> | <b>48 979</b> |

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor

### Gráfico 8: Distribución Porcentual de la Población de los Distritos del ámbito de estudios según ciclo de vida



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor

En el Gráfico 8 se muestra la población por grupo etario y tipo de sexo, muestra que el ciclo de vida con mayor población es el de jóvenes (18 - 29 años), con un total de 51 064 habitantes, de los cuales el 51,7% son mujeres y el 48,3% son varones. El ciclo de vida con menor población es el de primera infancia (0 - 5 años), con un total de 22 880 habitantes, de los cuales el 50,4% son varones y el 49,6% son mujeres.

El distrito de Ayacucho tiene la mayor proporción de mujeres en todos los ciclos de vida, excepto en el de primera infancia (0 - 5 años), donde el 50,2% son varones y el 49,8% son mujeres. El distrito de Jesús Nazareno tiene la mayor proporción de varones en todos los ciclos de vida, excepto en el de adolescencia (12 - 17 años), donde el 50,8% son mujeres y el 49,2% son varones.

El distrito de Ayacucho tiene el mayor número de habitantes en todos los ciclos de vida, excepto en el de primera infancia (0 - 5 años), donde el distrito de San Juan Bautista tiene el mayor número con 5 322 habitantes. El distrito de Jesús Nazareno tiene el menor número de habitantes



en todos los ciclos de vida, excepto en el de primera infancia (0 - 5 años), donde el distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray tiene el menor número con 2 656 habitantes.

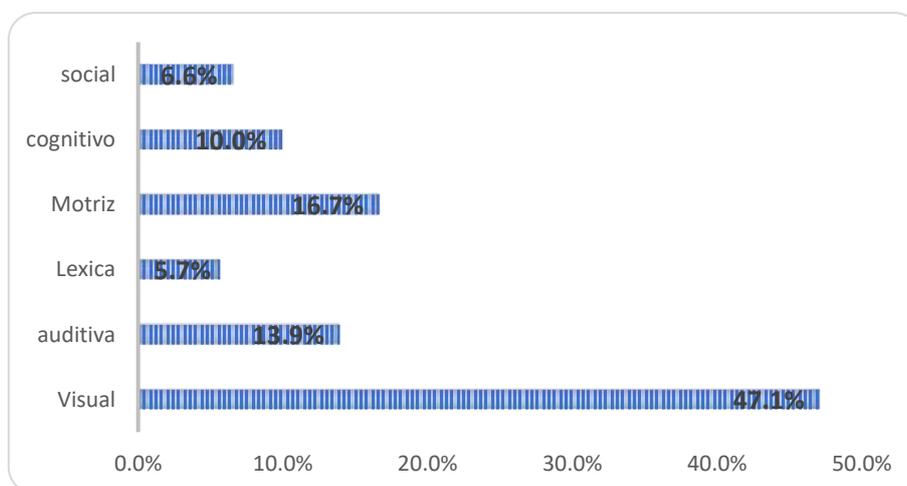
El ciclo de vida con mayor variación en el número de habitantes por distrito es el de jóvenes (18 - 29 años), donde el distrito de Ayacucho tiene 22 404 habitantes y el distrito de Jesús Nazareno tiene 4 637 habitantes, una diferencia de 17 767 habitantes. El ciclo de vida con menor variación en el número de habitantes por distrito es el de niñez (6 - 11 años), donde el distrito de Ayacucho tiene 10 380 habitantes y el distrito de Jesús Nazareno tiene 1 811 habitantes, una diferencia de 8 569 habitantes.

#### 1.4.4. Población con alguna Discapacidad

Según la OMS las personas con discapacidad son aquellas que presentan limitaciones a nivel físico, mental, intelectual o sensorial en un periodo de largo plazo que, en interacción con diversas barreras, pueden obstaculizar su participación plena y efectiva en la sociedad en igualdad de condiciones con los demás.

Dentro de los distritos del ámbito de estudios de la provincia de Huamanga la discapacidad que afecta a un mayor porcentaje de población es la visual (47.1 % de la población en análisis), seguido por la discapacidad motriz (16.7% ), por otro lado la discapacidad léxica registra una afectación solo al 5.7% de la población en análisis.

**Gráfico 9: Tipo de discapacidad predominante en la población de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga**



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo

El Cuadro 13, muestra el número de habitantes por distrito según la discapacidad que padecen. Hay seis tipos de discapacidad registradas en la base de datos del INEI: visual, auditiva, léxica, motriz, cognitivo y social. Para cada tipo de discapacidad.

Se puede observar que el tipo de discapacidad más común es la visual, con un total de 12084 personas que la padecen, seguido por la motriz, con 4627 personas. El tipo de discapacidad menos común es la léxica, con un total de 1576 personas que la padecen.

Por distrito, se puede observar que Ayacucho tiene el mayor número de personas con discapacidad visual (6103), auditiva (1768), motriz (2109) y social (765).

El distrito de Carmen Alto tiene el mayor número de personas con discapacidad Visual (1479) y motriz (640).



El distrito de San Juan Bautista tiene el mayor número de personas con discapacidad visual (2910) y un menor número de personas con discapacidad léxica (355).

Se puede observar que el distrito de Jesús Nazareno tiene el mayor número de personas con discapacidad visual (1137) y motriz (341).

El distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray tiene el mayor número de personas con discapacidad visual (1455).

**Cuadro 13: Población por tipo de discapacidad predominante de los distritos del ámbito de estudios**

| Ubigeo | Distrito                          | Discapacidad |       |          |       |        |       |        |       |           |       |        |       |
|--------|-----------------------------------|--------------|-------|----------|-------|--------|-------|--------|-------|-----------|-------|--------|-------|
|        |                                   | Visual       |       | auditiva |       | Lexica |       | Motriz |       | cognitivo |       | social |       |
|        |                                   | si           | no    | si       | no    | si     | no    | si     | no    | si        | no    | si     | no    |
| 050101 | AYACUCHO                          | 6103         | 91097 | 1768     | 95432 | 640    | 96560 | 2109   | 95091 | 1102      | 96098 | 765    | 96435 |
| 050104 | CARMEN ALTO                       | 1479         | 26165 | 532      | 27112 | 299    | 27345 | 640    | 27004 | 444       | 27200 | 259    | 27385 |
| 050116 | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 1455         | 23576 | 415      | 24616 | 176    | 24855 | 498    | 24533 | 268       | 24763 | 204    | 24827 |
| 050115 | JESUS NAZARENO                    | 1137         | 16453 | 303      | 17287 | 106    | 17484 | 341    | 17249 | 208       | 17382 | 139    | 17451 |
| 050110 | SAN JUAN BAUTISTA                 | 2910         | 46069 | 851      | 48128 | 355    | 48624 | 1039   | 47940 | 748       | 48231 | 458    | 48521 |

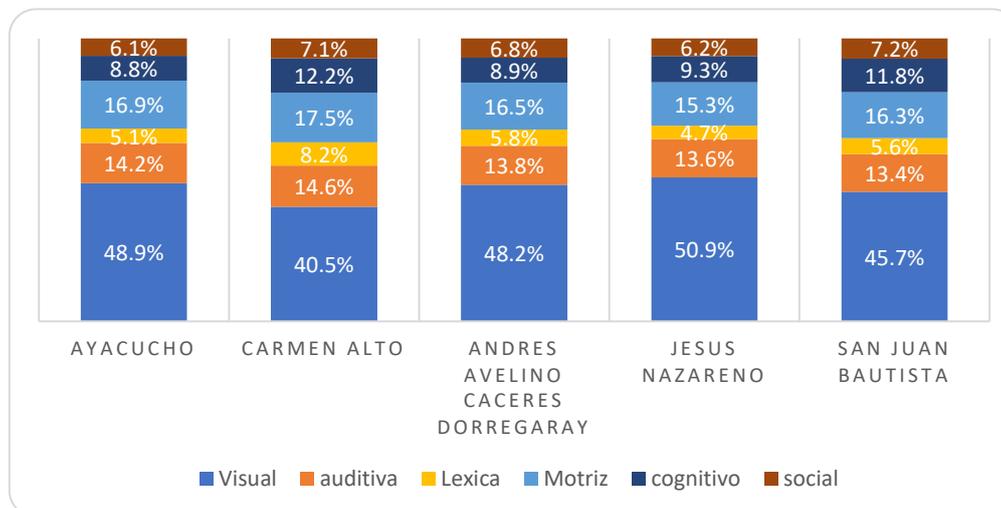
Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Consultor

En el Gráfico 10 se puede observar que el tipo de discapacidad más común es la visual, con un promedio de 6.0% de personas que la padecen, seguido por la motriz, con un promedio de 2.1%. El tipo de discapacidad menos común es la léxica, con un promedio de 0.8% de personas que la padecen.

Por distrito, se puede observar que Jesús Nazareno tiene el mayor porcentaje de personas con discapacidad visual (6.5%), léxica (0.6%) y motriz (1.9%). Ayacucho tiene el mayor porcentaje de personas con discapacidad social (0.8%).

Por distrito, se puede observar que Andrés Avelino Cáceres Dorregaray tiene el menor porcentaje de personas con discapacidad visual (5.8%), léxica (0.7%) y motriz (2.0%). Carmen Alto tiene el menor porcentaje de personas con discapacidad social (0.9%).

**Gráfico 10: Tipo de discapacidad predominante de los distritos del ámbito de estudios**



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Consultor



En relación con la Gestión de Riesgo de Desastres a nivel de la Provincia de Huamanga se deberán implementar proyectos, planes y políticas inclusivas que garanticen el acceso al trato digno de las personas con discapacidad, además de su participación en el proceso de gestión de riesgo de desastres, es por ello la necesidad de determinar el tipo de discapacidad predominante de la población según distrito del ámbito de estudio.

#### 1.4.5. Viviendas

Según el INEI, la vivienda refiere a una edificación, construida, adaptada o convertida para ser habitada por una o más personas en forma permanente o temporal. Debe tener acceso directo e independiente desde la calle o a través de espacios de uso común para circulación como pasillos, patios o escaleras, dicho lo mencionado pues basaremos este estudio a nivel de las viviendas en la Provincia de Huamanga.

La mayoría de los habitantes viven en viviendas particulares, que representan el 97.6% del total de las viviendas. Las viviendas colectivas son el 0.4% y las viviendas de otro tipo son el 0.1%. El distrito con más viviendas colectivas es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con 21 viviendas; por otro lado, el distrito con menos viviendas colectivas es Jesús Nazareno, con solo 9 viviendas.

El distrito con más viviendas particulares es Ayacucho, con 29,860 viviendas, mientras que el distrito con menos viviendas particulares es Jesús Nazareno, con 5,892 viviendas.

**Cuadro 14: Clasificación de vivienda según distrito del ámbito de estudio**

| Ubigeo | Distrito                          | Tipo de Vivienda     |                        |                        |
|--------|-----------------------------------|----------------------|------------------------|------------------------|
|        |                                   | Viviendas colectivas | Viviendas particulares | Viviendas de otro tipo |
| 050101 | AYACUCHO                          | 111                  | 29860                  | 10                     |
| 050104 | CARMEN ALTO                       | 8                    | 9891                   | 3                      |
| 050116 | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 21                   | 8691                   | 25                     |
| 050115 | JESUS NAZARENO                    | 9                    | 5892                   | 1                      |
| 050110 | SAN JUAN BAUTISTA                 | 15                   | 13727                  | 1                      |
| Total  |                                   | 164                  | 68061                  | 40                     |

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor

En el Cuadro 15, podemos observar que el tipo de vivienda particular más común es la casa independiente, que representa el 89.9% del total de las viviendas particulares. Le siguen el departamento en un edificio con el 3.2%, la casa de vecindad con el 3.1%, la quinta con el 2.5%, la vivienda improvisada con el 0.7%, la choza o cabaña con el 0.4% y el local no destinado para habitación humana con el 0.2%.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas particulares es Ayacucho, con un total de 29,860 personas, seguido por San Juan Bautista, con 13,727 personas. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas particulares es Jesús Nazareno, con solo 5,892 personas.

El distrito con más habitantes que viven en casas independientes es Ayacucho, con 26,820 personas, que representan el 89.8% de las viviendas particulares del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en casas independientes es Jesús Nazareno, con 5,212 personas, que representan el 88.5% de las viviendas particulares del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en departamentos en un edificio es Jesús Nazareno, con 237 personas, que representan el 4% de las viviendas particulares del distrito. El distrito con



menos habitantes que viven en departamentos en un edificio es Carmen Alto, con solo 15 personas, que representan el 0.2% de las viviendas particulares del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en casas de vecindad es Ayacucho, con 482 personas, que representan el 1.6% de las viviendas particulares del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en casas de vecindad es Carmen Alto, con solo 102 personas, que representan el 1% de las viviendas particulares del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en chozas o cabañas es Ayacucho, con 131 personas, que representan el 0.4% de las viviendas particulares del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en chozas o cabañas es Carmen Alto, con solo 4 personas, que representan el 0% de las viviendas particulares del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en quintas es Ayacucho, con 1,368 personas, que representan el 4.6% de las viviendas particulares del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en quintas es Carmen Alto, con solo 126 personas, que representan el 1.3% de las viviendas particulares del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en locales no destinados para habitación humana es Ayacucho, con 41 personas, que representan el 0.1% de las viviendas particulares del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en locales no destinados para habitación humana son Carmen Alto, Jesús Nazareno y San Juan Bautista, con solo 4 personas cada uno, que representan el 0% de las viviendas particulares de cada distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas improvisadas es Ayacucho, con 210 personas, que representan el 0.7% de las viviendas particulares del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas improvisadas es Jesús Nazareno, con solo 38 personas, que representan el 0.6% de las viviendas particulares del distrito.

**Cuadro 15: Viviendas Particulares según tipo de vivienda y distrito del ámbito de estudio**

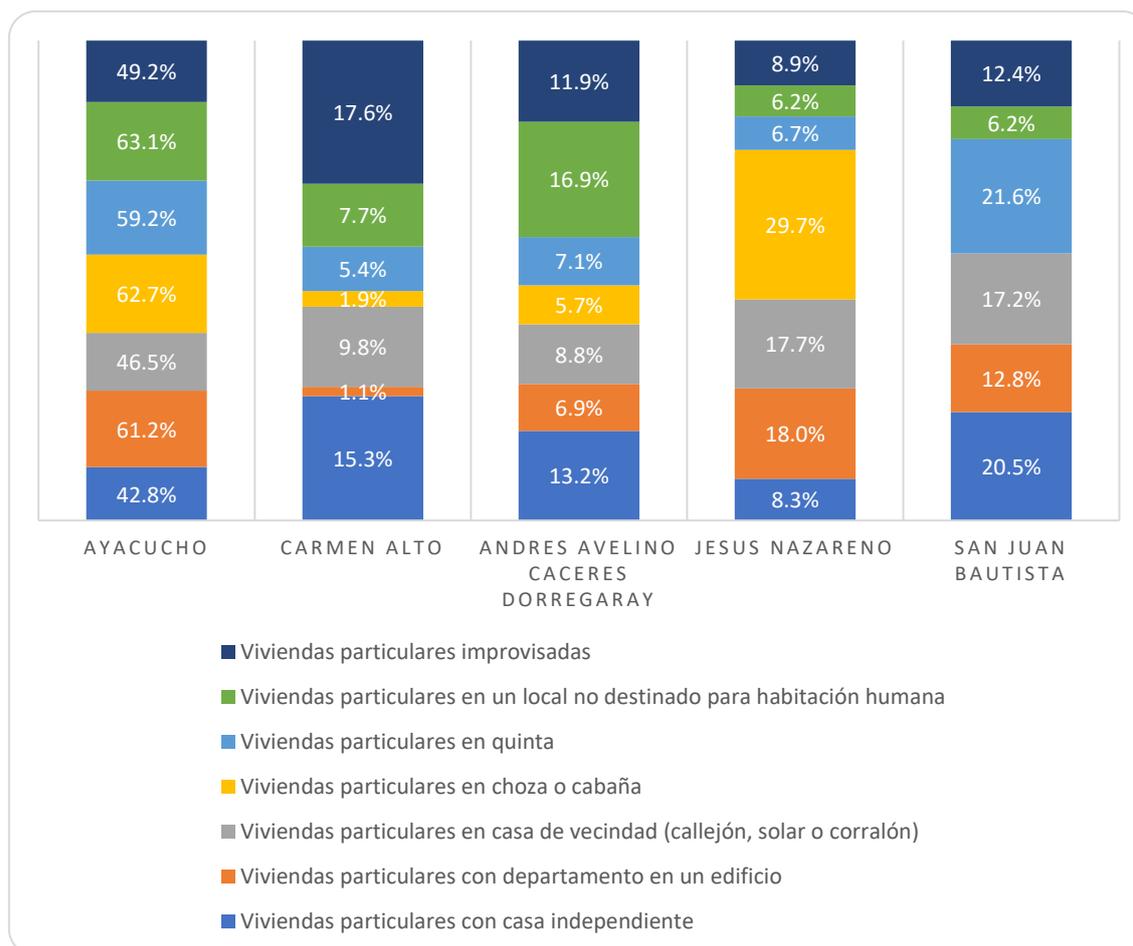
| Ubigeo | Distrito                             | Tipo de Vivienda                              |  |   |  |                                  |  |                                     |
|--------|--------------------------------------|---|--|---|--|----------------------------------|--|-------------------------------------|
|        |                                      | Viviendas particulares con casa independiente | Viviendas particulares con departamento en un edificio | Viviendas particulares en casa de vecindad (callejón, solar o corralón) | Viviendas particulares en choza o cabaña | Viviendas particulares en quinta | Viviendas particulares en un local no destinado para habitación humana | Viviendas particulares improvisadas |
| 050101 | AYACUCHO                             | 26820   | 808  | 482   | 131                                      | 1368                             | 41   | 210                                 |
| 050104 | CARMEN ALTO                          | 9564  | 15   | 102   | 4  | 126                              | 5  | 75                                  |
| 050116 | ANDRES AVELINO<br>CACERES DORREGARAY | 8271  | 91   | 91  | 12                                       | 164                              | 11   | 51                                  |
| 050115 | JESUS NAZARENO                       | 5212  | 237  | 184   | 62                                       | 155                              | 4  | 38                                  |
| 050110 | SAN JUAN BAUTISTA                    | 12824   | 169  | 178   | -  | 499                              | 4  | 53                                  |

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor

En el gráfico 11 se analiza el porcentaje de los tipos de vivienda que predominan en cada distrito del ámbito de estudio de la Provincia de Huamanga donde se observa una predominancia de las viviendas independientes.



**Gráfico 11: Porcentaje según tipo de vivienda y distrito del ámbito de estudio**



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor

En el Cuadro 16, se muestra el análisis con respecto a la tenencia de las viviendas según distrito del ámbito de estudio, La forma de tenencia más común es la propia con título de propiedad, que representa el 47.1% del total de las viviendas. Le siguen la propia sin título de propiedad con el 24.4%, la alquilada con el 18.9%, la cedida con el 9.5% y la otra forma con el 0.1%.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas alquiladas es Ayacucho, con 4,625 personas, que representan el 15.5% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas alquiladas es Carmen Alto, con solo 957 personas, que representan el 9.7% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas propias sin título de propiedad es San Juan Bautista, con 3,106 personas, que representan el 22.6% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas propias sin título de propiedad es Jesús Nazareno, con solo 1,018 personas, que representan el 17.3% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas propias con título de propiedad es Ayacucho, con 10,094 personas, que representan el 33.7% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas propias con título de propiedad es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con solo 1,960 personas, que representan el 22.6% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas cedidas es Ayacucho, con 1,762 personas, que representan el 5.9% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven



en viviendas cedidas es Jesús Nazareno, con solo 408 personas, que representan el 6.9% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas de otra forma es Ayacucho, con 31 personas, que representan el 0.1% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de otra forma son Carmen Alto y Jesús Nazareno, con solo 5 y 4 personas respectivamente, que representan el 0.1% y el 0.1% de las viviendas de cada distrito.

El promedio de habitantes por distrito que viven en viviendas según la tenencia es de 11,612, con una desviación estándar de 9,716. El promedio de habitantes por forma de tenencia es de 2,203 para las viviendas alquiladas, 2,851 para las viviendas propias sin título de propiedad, 5,483 para las viviendas propias con título de propiedad, 1,110 para las viviendas cedidas y 13 para las viviendas de otra forma.

**Cuadro 16: Tenencia de vivienda por distrito del ámbito de estudio**

| Ubigeo | Distrito                          | Viviendas según la tenencia |                                |                                |        |            |
|--------|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------|------------|
|        |                                   | Alquilada                   | Propia sin título de propiedad | Propia con título de propiedad | Cedida | Otra forma |
| 050101 | AYACUCHO                          | 4625                        | 6075                           | 10094                          | 1762   | 31         |
| 050104 | CARMEN ALTO                       | 957                         | 2247                           | 2874                           | 559    | 5          |
| 050116 | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 1316                        | 2411                           | 1960                           | 463    | 7          |
| 050115 | JESUS NAZARENO                    | 1020                        | 1018                           | 1717                           | 408    | 4          |
| 050110 | SAN JUAN BAUTISTA                 | 2094                        | 3106                           | 4719                           | 1056   | 17         |

Fuente: INEI – Censo Nacional de Viviendas 2017 – Equipo consultor

Según el Censo Nacional de viviendas del año 2017 el cuadro muestra el material de construcción de las viviendas con ocupantes presentes por distrito del ámbito de estudio, donde se refleja que el material de construcción más común es el ladrillo o bloque de cemento, que representa el 51.9% del total de las viviendas. Le siguen el adobe con el 32.1%, la piedra o sillar con cal o cemento con el 2.4%, la tapia con el 2.1%, la quincha (caña con barro) con el 0.1%, la piedra con barro con el 0.9%, la madera (pona, tornillo etc.) con el 0.3% y el triplay / calamina / estera con el 0.4%.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas de ladrillo o bloque de cemento es Ayacucho, con 14,910 personas, que representan el 49.9% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de ladrillo o bloque de cemento es Carmen Alto, con solo 3,333 personas, que representan el 33.7% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas de piedra o sillar con cal o cemento es San Juan Bautista, con 183 personas, que representan el 1.3% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de piedra o sillar con cal o cemento es Jesús Nazareno, con solo 8 personas, que representan el 0.1% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas de adobe es Ayacucho, con 6,687 personas, que representan el 22.4% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de adobe es Jesús Nazareno, con solo 1,144 personas, que representan el 19.4% de las viviendas del distrito.



El distrito con más habitantes que viven en viviendas de tapia es Ayacucho, con 588 personas, que representan el 2% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de tapia es San Juan Bautista, con solo 24 personas, que representan el 0.2% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas de quincha (caña con barro) es Ayacucho, con 11 personas, que representan el 0% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de quincha (caña con barro) son Carmen Alto y Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con solo 4 personas cada uno, que representan el 0% de las viviendas de cada distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas de piedra con barro es San Juan Bautista, con 267 personas, que representan el 1.9% de las viviendas del distrito.

El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de piedra con barro es Jesús Nazareno, con solo 16 personas, que representan el 0.3% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas de madera (pona, tornillo etc.) es Ayacucho, con 56 personas, que representan el 0.2% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de madera (pona, tornillo etc.) es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con solo 12 personas, que representan el 0.1% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas de triplay / calamina / estera es Ayacucho, con 113 personas, que representan el 0.4% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de triplay / calamina / estera es Carmen Alto, con solo 27 personas, que representan el 0.3% de las viviendas del distrito.

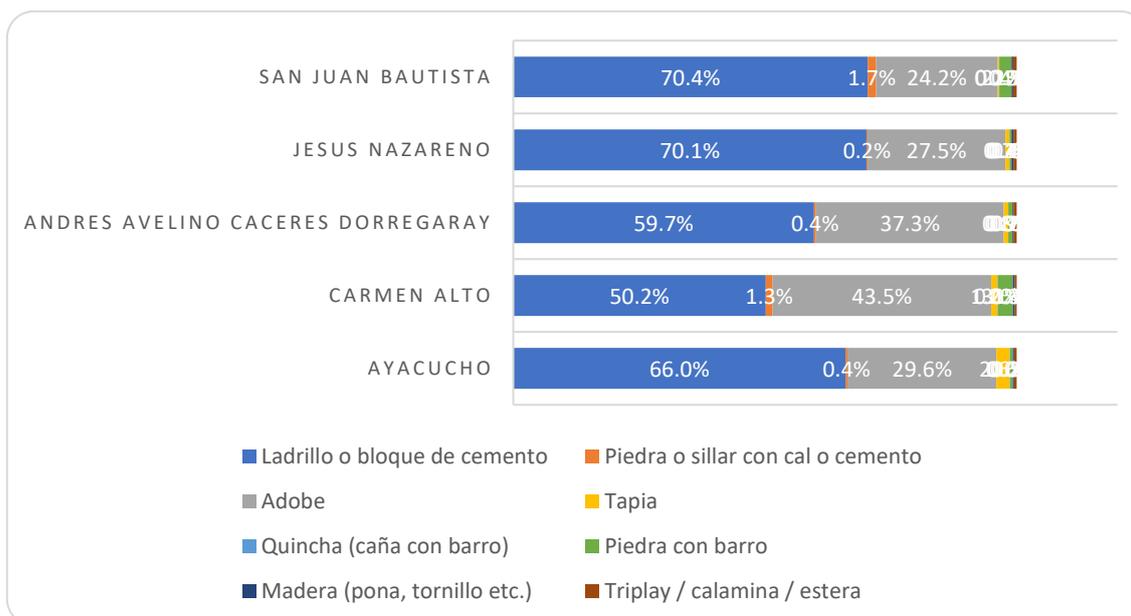
**Cuadro 17: Material de construcción predominante en las paredes de las viviendas con ocupantes presentes por distrito del ámbito de estudio**

| Ubigeo | Distrito                          | Viviendas según el material de construcción predominante en las paredes |                                   |       |       |                          |                  |                              |                             |
|--------|-----------------------------------|---|-----------------------------------|-------|-------|--------------------------|------------------|------------------------------|-----------------------------|
|        |                                   | Ladrillo o bloque de cemento  | Piedra o sillar con cal o cemento | Adobe | Tapia | Quincha (caña con barro) | Piedra con barro | Madera (pona, tornillo etc.) | Triplay / calamina / estera |
| 050101 | AYACUCHO                          | 14910   | 85                                | 6687  | 588   | 11                       | 137              | 56                           | 113                         |
| 050104 | CARMEN ALTO                       | 3333  | 87                                | 2886  | 82    | 4                        | 201              | 22                           | 27                          |
| 050116 | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 3677  | 25                                | 2299  | 52    | 0                        | 53               | 12                           | 39                          |
| 050115 | JESUS NAZARENO                    | 2923  | 8                                 | 1144  | 30    | 4                        | 16               | 16                           | 26                          |
| 050110 | SAN JUAN BAUTISTA                 | 7737  | 183                               | 2659  | 24    | 8                        | 267              | 38                           | 76                          |

Fuente: INEI – Censo Nacional de Viviendas 2017 – Equipo consultor



**Gráfico 12: Porcentaje según tipo de vivienda y distrito del ámbito de estudio**



Fuente: INEI – Censo Nacional de Viviendas 2017 – Equipo consultor

En el cuadro 18, se aborda sobre el material de construcción que predominan en los techos de las viviendas de la Provincia de Huamanga, pues es de suma importancia saber qué tan reforzadas se encuentran estas y el tipo de protección que brindan a la población, en este sentido podemos apreciar que el material de construcción más común es el concreto armado, que representa el 47.9% del total de las viviendas. Le siguen las planchas de calamina, fibra de cemento o similares con el 35.4%, las tejas con el 9.8%, la caña o estera con torta de barro o cemento con el 0.9%, el triplay / estera / carrizo con el 0.5%, la madera con el 0.3% y la paja, hoja de palmera y similares con el 0.1%.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas de concreto armado es Ayacucho, con 13,999 personas, que representan el 46.8% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de concreto armado es Carmen Alto, con solo 3,161 personas, que representan el 32% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas de madera es Ayacucho, con 61 personas, que representan el 0.2% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de madera son Jesús Nazareno y Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con solo 8 y 17 personas respectivamente, que representan el 0.1% y el 0.2% de las viviendas de cada distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas de tejas es Ayacucho, con 1,904 personas, que representan el 6.4% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de tejas es Jesús Nazareno, con solo 253 personas, que representan el 4.3% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas de planchas de calamina, fibra de cemento o similares es Ayacucho, con 6,322 personas, que representan el 21.1% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de planchas de calamina, fibra de cemento o similares es Jesús Nazareno, con solo 1,098 personas, que representan el 18.6% de las viviendas del distrito.



El distrito con más habitantes que viven en viviendas de caña o estera con torta de barro o cemento es Ayacucho, con 209 personas, que representan el 0.7% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de caña o estera con torta de barro o cemento es Jesús Nazareno, con solo 53 personas, que representan el 0.9% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas de triplay / estera / carrizo es Ayacucho, con 85 personas, que representan el 0.3% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de triplay / estera / carrizo es Jesús Nazareno, con solo 7 personas, que representan el 0.1% de las viviendas del distrito.

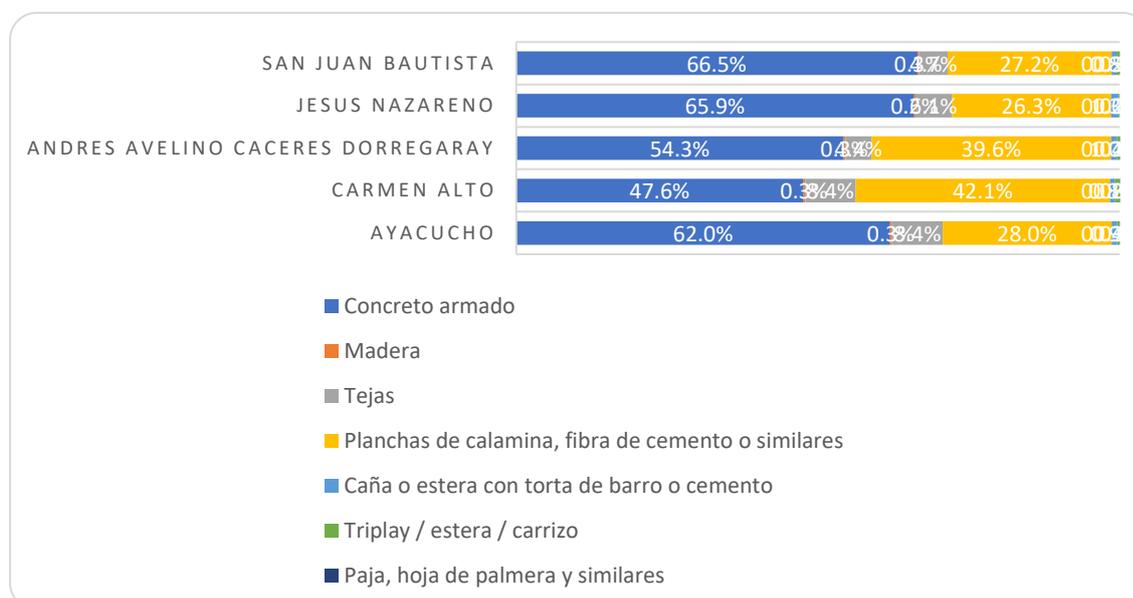
El distrito con más habitantes que viven en viviendas de paja, hoja de palmera y similares es Ayacucho, con 7 personas, que representan el 0% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas de paja, hoja de palmera y similares son Carmen Alto, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Jesús Nazareno y San Juan Bautista, con solo 1 y 2 personas respectivamente, que representan el 0% de las viviendas de cada distrito.

**Cuadro 18: Material de construcción predominante en los techos de las viviendas en los distritos del ámbito de estudios**

| Ubigeo       | Distrito                          | Viviendas según el material de construcción predominante en los techos |            |             |  |  |                            |                                   |
|--------------|-----------------------------------|--|------------|-------------|--|--|----------------------------|-----------------------------------|
|              |                                   | Concreto armado  | Madera     | Tejas       | Planchas de calamina, fibra de cemento o similares | Caña o estera con torta de barro o cemento | Triplay / estera / carrizo | Paja, hoja de palmera y similares |
| 050101       | AYACUCHO                          | 13999  | 61         | 1904        | 6322   | 209  | 85                         | 7                                 |
| 050104       | CARMEN ALTO                       | 3161   | 20         | 556         | 2798   | 56   | 50                         | 1                                 |
| 050116       | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 3341   | 17         | 270         | 2441   | 61   | 26                         | 1                                 |
| 050115       | JESUS NAZARENO                    | 2748   | 8          | 253         | 1098   | 53   | 7                          | 0                                 |
| 050110       | SAN JUAN BAUTISTA                 | 7307   | 33         | 519         | 2988   | 90   | 53                         | 2                                 |
| <b>TOTAL</b> |                                   | <b>30556</b>   | <b>139</b> | <b>3502</b> | <b>15647</b>                                       | <b>469</b>                                 | <b>221</b>                 | <b>11</b>                         |

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Consultor

**Gráfico 13: Porcentaje según construcción predominante en los techos de las viviendas y distrito del ámbito de estudio**



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Consultor



En el cuadro 19, se muestra el material de construcción predominante en los pisos de las viviendas de la Provincia de Huamanga, en primer lugar, se observa El material de construcción más común es el cemento, que representa el 50.8% del total de los pisos. Le siguen la tierra con el 30.9%, las losetas, terrazos, cerámicos o similares con el 11.5%, el parquet o madera pulida con el 0.9%, las láminas asfálticas, vinílicos o similares con el 0.7% y la madera (pona, tornillo, etc.) con el 0.4%.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con pisos de parquet o madera pulida es Ayacucho, con 308 personas, que representan el 1% de los pisos del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con pisos de parquet o madera pulida es Carmen Alto, con solo 40 personas, que representan el 0.4% de los pisos del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con pisos de láminas asfálticas, vinílicos o similares es Ayacucho, con 251 personas, que representan el 0.8% de los pisos del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con pisos de láminas asfálticas, vinílicos o similares es Carmen Alto, con solo 24 personas, que representan el 0.2% de los pisos del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con pisos de losetas, terrazos, cerámicos o similares es Ayacucho, con 4,692 personas, que representan el 15.7% de los pisos del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con pisos de losetas, terrazos, cerámicos o similares es Jesús Nazareno, con solo 708 personas, que representan el 12% de los pisos del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con pisos de madera (pona, tornillo, etc.) es Ayacucho, con 114 personas, que representan el 0.4% de los pisos del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con pisos de madera (pona, tornillo, etc.) es Carmen Alto, con solo 16 personas, que representan el 0.2% de los pisos del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con pisos de cemento es Ayacucho, con 12,067 personas, que representan el 40.4% de los pisos del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con pisos de cemento es Jesús Nazareno, con solo 2,430 personas, que representan el 41.2% de los pisos del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con pisos de tierra es Ayacucho, con 5,155 personas, que representan el 17.2% de los pisos del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con pisos de tierra es Jesús Nazareno, con solo 919 personas, que representan el 15.6% de los pisos del distrito.

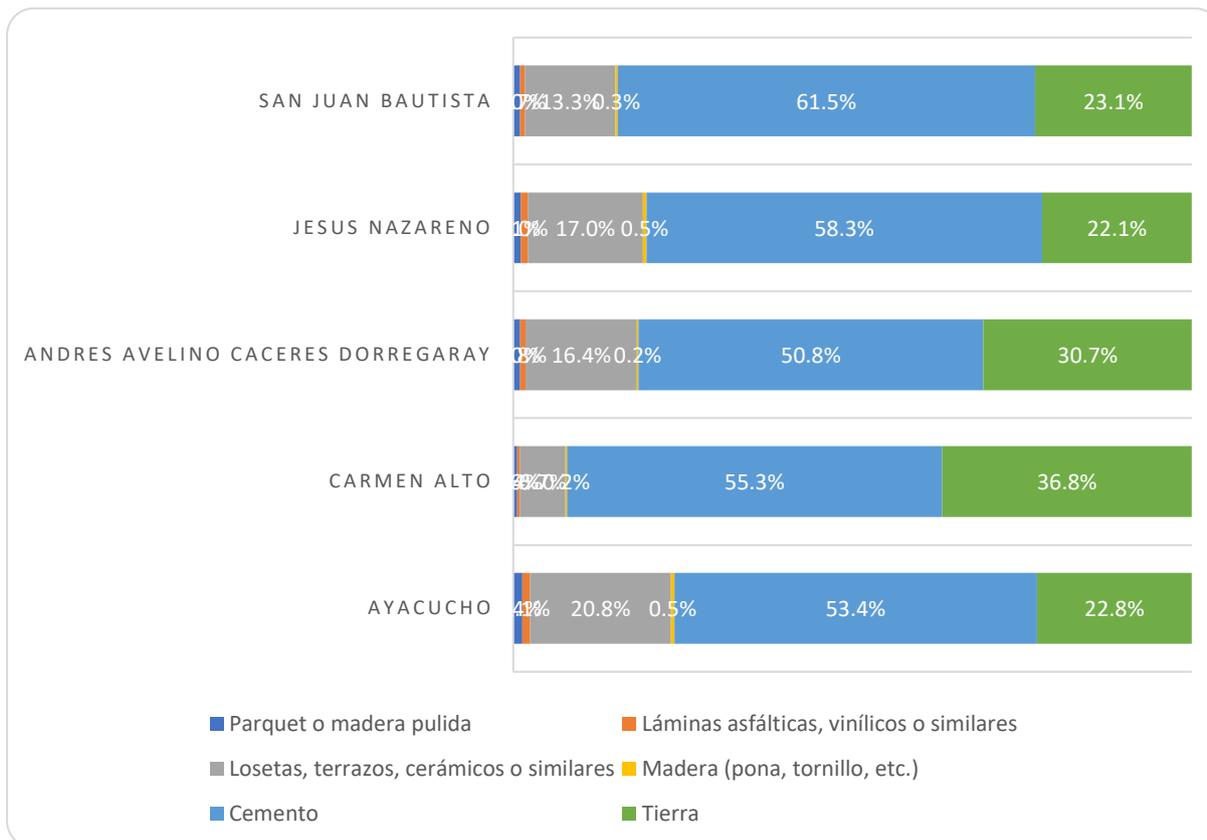
**Cuadro 19: Material de construcción predominante en los pisos de las viviendas de los distritos del ámbito de estudio**

| Ubigeo | Distrito                             | Material de construcción predominante en los pisos |   |  |                               |         |        |
|--------|--------------------------------------|--|---|--|-------------------------------|---------|--------|
|        |                                      | Parquet o madera pulida                            | Láminas asfálticas, vinílicos o similares | Losetas, terrazos, cerámicos o similares | Madera (pona, tornillo, etc.) | Cemento | Tierra |
| 050101 | AYACUCHO                             | 308  | 251                                       | 4692                                     | 114                           | 12067   | 5155   |
| 050104 | CARMEN ALTO                          | 40   | 24  | 448                                      | 16                            | 3671    | 2443   |
| 050116 | ANDRES AVELINO CACERES<br>DORREGARAY | 62   | 51  | 1009                                     | 15                            | 3128    | 1892   |
| 050115 | JESUS NAZARENO                       | 46   | 43  | 708                                      | 21                            | 2430    | 919    |
| 050110 | SAN JUAN BAUTISTA                    | 112  | 76  | 1465                                     | 36                            | 6762    | 2541   |

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Consultor



**Gráfico 14: Porcentaje según tipo de vivienda y distrito del ámbito de estudio**



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Consultor

### 1.4.1. Servicios básicos

Son obras de infraestructura básicos y necesarios que debe predominar ya sea en ciudades, centros poblados u otro espacio que alberga la vida humana para una vida saludable y de calidad, entre los servicios principales están, el sistema de abastecimiento de agua potable, el sistema de alcantarillado de aguas servidas, el sistema de desagüe de aguas pluviales y el servicio de alumbrado público.

En el cuadro 20, se indica el análisis sobre el abastecimiento de agua en los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga, pues se observa que el tipo de abastecimiento de agua más común es la red pública dentro de la vivienda, que representa el 71.9% del total de las viviendas. Le siguen la red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación con el 10.4%, el pilón o pileta de uso público con el 5.1%, el camión - cisterna u otro similar con el 3.2%, el pozo (agua subterránea) con el 0.8%, el río, acequia, lago, laguna con el 0.6%, el otro con el 0.1% y el vecino con el 0.1%.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con agua de red pública dentro de la vivienda es Ayacucho, con 19,001 personas, que representan el 63.6% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con agua de red pública dentro de la vivienda es Carmen Alto, con solo 4,975 personas, que representan el 50.3% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con agua de red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación es Ayacucho, con 2,199 personas, que representan el 7.4% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con agua de red



pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con solo 490 personas, que representan el 5.6% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con agua de pilón o pileta de uso público es Ayacucho, con 843 personas, que representan el 2.8% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con agua de pilón o pileta de uso público es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con solo 111 personas, que representan el 1.3% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con agua de camión - cisterna u otro similar es Carmen Alto, con 490 personas, que representan el 5% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con agua de camión - cisterna u otro similar es San Juan Bautista, con solo 9 personas, que representan el 0.1% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con agua de pozo (agua subterránea) es Ayacucho, con 74 personas, que representan el 0.2% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con agua de pozo (agua subterránea) es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con solo 12 personas, que representan el 0.1% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con agua de manantial o puquio es Ayacucho, con 0 personas, que representan el 0% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con agua de manantial o puquio son Carmen Alto, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Jesús Nazareno y San Juan Bautista, con 0 personas cada uno, que representan el 0% de las viviendas de cada distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con agua de río, acequia, lago, laguna es Carmen Alto, con 457 personas, que representan el 4.6% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con agua de río, acequia, lago, laguna es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con solo 1 persona, que representan el 0% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con agua de otro tipo es Ayacucho, con 34 personas, que representan el 0.1% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con agua de otro tipo son Carmen Alto y San Juan Bautista, con solo 15 y 6 personas respectivamente, que representan el 0.2% y el 0% de las viviendas de cada distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con agua de vecino es Ayacucho, con 49 personas, que representan el 0.2% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con agua de vecino es Jesús Nazareno, con solo 12 personas, que representan el 0.2% de las viviendas del distrito.

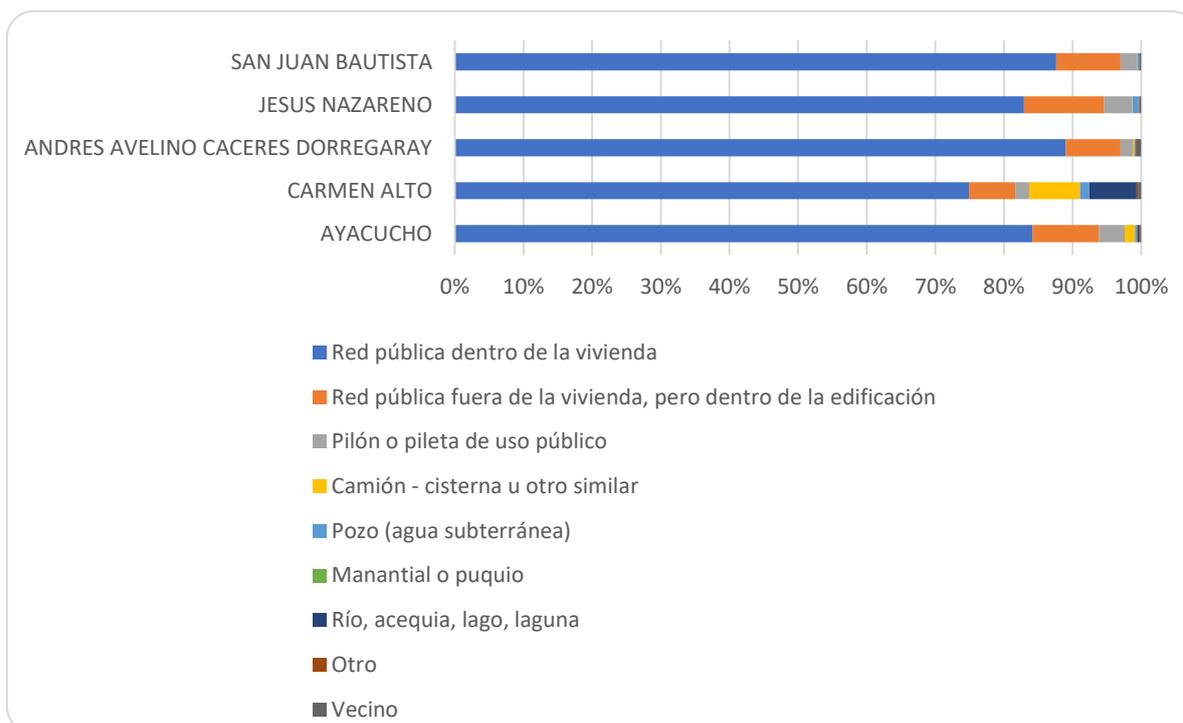


**Cuadro 20: Abastecimiento de agua en los distritos del ámbito de estudios**

| Ubigeo       | Distrito                          | Abastecimiento de agua            |   |                               |                                  |                         |                    |                            |           |            |
|--------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------------|-----------|------------|
|              |                                   | Red pública dentro de la vivienda | Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación | Pilón o pileta de uso público | Camión - cisterna u otro similar | Pozo (agua subterránea) | Manantial o puquio | Río, acequia, lago, laguna | Otro      | Vecino     |
| 050101       | AYACUCHO                          | 19001                             | 2199  | 843                           | 340                              | 74                      | 0                  | 47                         | 34        | 49         |
| 050104       | CARMEN ALTO                       | 4975                              | 450   | 134                           | 490                              | 90                      | 0                  | 457                        | 15        | 31         |
| 050116       | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 5481                              | 490   | 111                           | 13                               | 12                      | 0                  | 1                          | 7         | 42         |
| 050115       | JESUS NAZARENO                    | 3455                              | 486   | 169                           | 4                                | 36                      | 0                  | 0                          | 5         | 12         |
| 050110       | SAN JUAN BAUTISTA                 | 9631                              | 1032  | 258                           | 9                                | 23                      | 0                  | 4                          | 6         | 29         |
| <b>TOTAL</b> |                                   | <b>42543</b>                      | <b>4657</b>   | <b>1515</b>                   | <b>856</b>                       | <b>235</b>              | <b>0</b>           | <b>509</b>                 | <b>67</b> | <b>163</b> |

Fuente: INEI – Censo Nacional de Viviendas y Poblaciones 2017 – Equipo Consultor

**Gráfico 15: Porcentaje de viviendas según tipo de abastecimiento de agua en los distritos del ámbito de estudios**



Fuente: INEI – Censo Nacional de Viviendas y Poblaciones 2017 – Equipo Consultor

El tipo de servicio higiénico más común es la red pública de desagüe dentro de la vivienda, que representa el 63.9% del total de las viviendas. Le siguen el pozo séptico, tanque séptico o biodigestor con el 8.2%, la red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación con el 7.6%, la letrina (con tratamiento) con el 6.8%, el pozo ciego o negro con el 6.4%, el campo abierto o al aire libre con el 1.5%, el río, acequia, canal o similar con el 0.4% y el otro con el 0.3%.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de red pública de desagüe dentro de la vivienda es Ayacucho, con 17,057 personas, que representan el 57.1% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de red pública de desagüe dentro de la vivienda es Carmen Alto, con solo 4,635 personas, que representan el 46.9% de las viviendas del distrito.



El distrito con más habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación es Ayacucho, con 2,048 personas, que representan el 6.9% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con solo 408 personas, que representan el 4.7% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de pozo séptico, tanque séptico o biodigestor es Ayacucho, con 564 personas, que representan el 1.9% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de pozo séptico, tanque séptico o biodigestor es Jesús Nazareno, con solo 96 personas, que representan el 1.6% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de letrina (con tratamiento) es Ayacucho, con 1,308 personas, que representan el 4.4% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de letrina (con tratamiento) es Jesús Nazareno, con solo 153 personas, que representan el 2.6% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de pozo ciego o negro es Ayacucho, con 1,229 personas, que representan el 4.1% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de pozo ciego o negro es Jesús Nazareno, con solo 147 personas, que representan el 2.5% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de río, acequia, canal o similar es Ayacucho, con 40 personas, que representan el 0.1% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de río, acequia, canal o similar es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con solo 1 persona, que representan el 0% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de campo abierto o al aire libre es Ayacucho, con 274 personas, que representan el 0.9% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de campo abierto o al aire libre es Jesús Nazareno, con solo 42 personas, que representan el 0.7% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de otro tipo es Ayacucho, con 67 personas, que representan el 0.2% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de otro tipo es Jesús Nazareno, con solo 7 personas, que representan el 0.1% de las viviendas del distrito.

El distrito con más habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de vecino es Ayacucho, con 49 personas, que representan el 0.2% de las viviendas del distrito. El distrito con menos habitantes que viven en viviendas con servicio higiénico de vecino es Jesús Nazareno, con solo 12 personas, que representan el 0.2% de las viviendas del distrito.

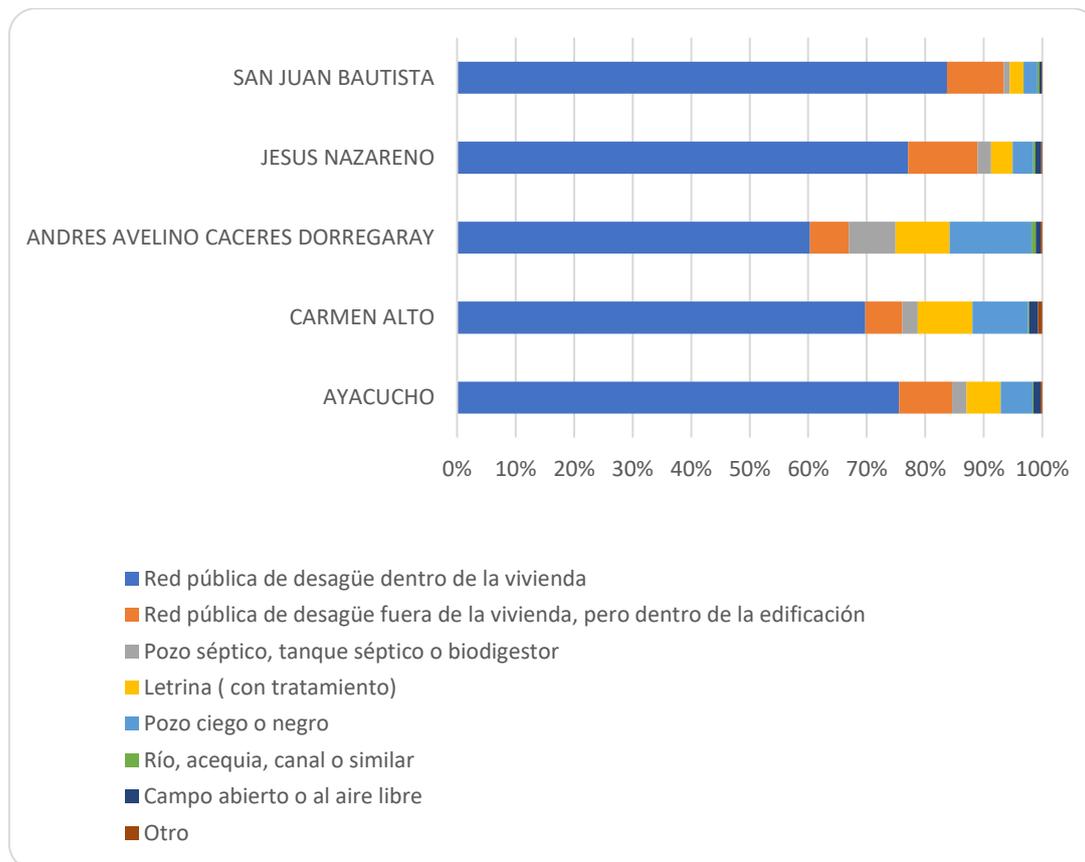


**Cuadro 21: Servicio Higiénico en los distritos del ámbito de estudios**

| Ubigeo       | Distrito                          | Servicio higiénico que tiene la vivienda     |  |  |                           |                    |                               |                               |            |
|--------------|-----------------------------------|--|--|--|---------------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------|
|              |                                   | Red pública de desagüe dentro de la vivienda | Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación | Pozo séptico, tanque séptico o biodigestor | Letrina (con tratamiento) | Pozo ciego o negro | Río, acequia, canal o similar | Campo abierto o al aire libre | Otro       |
| 050101       | AYACUCHO                          | 17057  | 2048   | 564  | 1308                      | 1229               | 40                            | 274                           | 67         |
| 050104       | CARMEN ALTO                       | 4635   | 417  | 178  | 620                       | 632                | 9                             | 104                           | 47         |
| 050116       | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 3713   | 408  | 493  | 566                       | 863                | 46                            | 51                            | 17         |
| 050115       | JESUS NAZARENO                    | 3212   | 494  | 96   | 153                       | 147                | 16                            | 42                            | 7          |
| 050110       | SAN JUAN BAUTISTA                 | 9205   | 1063   | 114  | 260                       | 258                | 33                            | 46                            | 13         |
| <b>TOTAL</b> |                                   | <b>37822</b>                                 | <b>4430</b>  | <b>1445</b>                                | <b>2907</b>               | <b>3129</b>        | <b>144</b>                    | <b>517</b>                    | <b>151</b> |

Fuente: INEI – Censo Nacional de Viviendas y Poblaciones 2017 – Equipo Consultor

**Gráfico 16: Porcentaje de viviendas según tipo de Servicio Higiénico en los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga**



Fuente: INEI – Censo Nacional de Viviendas y Poblaciones 2017 – Equipo Consultor

Finalmente, el alumbrado eléctrico es uno de los servicios que también es de suma importancia ya que esta permitiría las facilidades al realizar algunas actividades, por tal razón en el Cuadro 22, se aborda respecto al alumbrado eléctrico en la Provincia de Huamanga, pues mencionar que, en primer lugar se aprecia que un total de 47 043 habitantes de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga (que representa el 97% del total de población) cuenta con alumbrado público, sin embargo un 3% no posee con este servicio, siendo una limitante para el



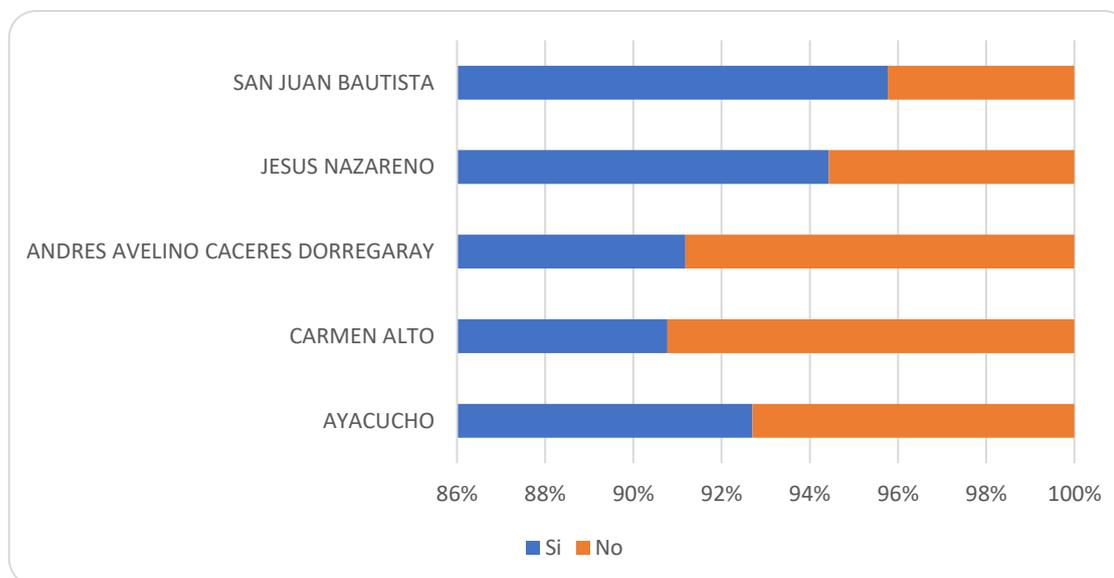
desarrollo de sus actividades económicas además de la sensación de inseguridad que se genera al no contar con este servicio.

**Cuadro 22: Alumbrado Eléctrico en los Distritos Del ámbito de estudios**

| Ubigeo       | Distrito                          | La vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública |             |
|--------------|-----------------------------------|---|-------------|
|              |                                   | Si  | No          |
| 050101       | AYACUCHO                          | 20938   | 1649        |
| 050104       | CARMEN ALTO                       | 6029  | 613         |
| 050116       | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 5614  | 543         |
| 050115       | JESUS NAZARENO                    | 3935  | 232         |
| 050110       | SAN JUAN BAUTISTA                 | 10527   | 465         |
| <b>TOTAL</b> |                                   | <b>47043</b>  | <b>3502</b> |

Fuente: INEI – Censo nacional de Viviendas y Poblaciones 2017 – Equipo consultor

**Gráfico 17: Alumbrado Eléctrico en los Distritos Del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga**



Fuente: INEI – Censo nacional de Viviendas y Poblaciones 2017 – Equipo consultor

### Parámetros Analizados para determinar la Resiliencia Social:

Se entiende por resiliencia social al conjunto de valores, principios, conocimientos y actitudes de una sociedad que le permiten identificar, prevenir, reducir, prepararse, reaccionar y recuperarse de las emergencias o desastres.

En relación con los fenómenos analizados en el presente plan, la resiliencia social está determinada analizando los siguientes parámetros: Tipo de seguro y nivel educativo.

#### 1.4.1. Tipo de Seguro

En este apartado es importante analizar el tipo de seguro con la que cuenta la población de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga, ya que si bien esto permitirá cubrir el servicio de salud por diversos motivos que puedan suscitarse. Según el Censo 2017 del INEI,



el cuadro 23 muestra cuantas personas a nivel de la población total cuentan con un tipo seguro, en este caso notamos que la población cuenta con un número considerable de 169,798 asegurados que ocupa un 78.4% frente a los que no, ya que son 46, 646 personas, es decir un 21.6 % que no cuentan con un seguro.

**Cuadro 23: Población de los distritos del ámbito de estudios Afiliada a algún tipo de seguro**

| Ubigeo       | Distrito                          | Cuenta con seguro |               |
|--------------|-----------------------------------|-------------------|---------------|
|              |                                   | si                | no            |
| 050101       | AYACUCHO                          | 74,978            | 22,222        |
| 050104       | CARMEN ALTO                       | 22,484            | 5,160         |
| 050116       | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 19,896            | 5,135         |
| 050115       | JESUS NAZARENO                    | 13,855            | 3,735         |
| 050110       | SAN JUAN BAUTISTA                 | 38,585            | 10,394        |
| <b>Total</b> |                                   | <b>169,798</b>    | <b>46,646</b> |

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor

En el Cuadro 24, podemos deslindar el tipo de seguro por cada distrito del ámbito de estudio en base al total de la población que están aseguradas

**Cuadro 24: Población según Tipo de seguro y distrito del ámbito de estudio**

| Ubigeo | Distrito                          | SIS   | ESSALUD | Fuerzas armadas o policiales | Privado | Otro |
|--------|-----------------------------------|-------|---------|------------------------------|---------|------|
|        |                                   | si    | si      | si                           | si      | si   |
| 050101 | AYACUCHO                          | 47313 | 24456   | 1289                         | 1284    | 1076 |
| 050104 | CARMEN ALTO                       | 17005 | 4904    | 286                          | 159     | 209  |
| 050116 | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 13756 | 5310    | 515                          | 202     | 189  |
| 050115 | JESUS NAZARENO                    | 9542  | 3882    | 211                          | 139     | 133  |
| 050110 | SAN JUAN BAUTISTA                 | 25944 | 11552   | 451                          | 390     | 407  |

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor

En el Gráfico 18 abordaremos el tipo de seguro que predomina a nivel de la Provincia de Huamanga, muestra el porcentaje de afiliación a diferentes tipos de seguro de salud por distrito en la ciudad de Ayacucho. El seguro de salud es un servicio que brinda cobertura médica a las personas en caso de enfermedad o accidente. Los tipos de seguro de salud que se presentan son: SIS, ESSALUD, Fuerzas policiales, Privado y Otro.

De acuerdo con la información consignada en el cuadro, el tipo de seguro de salud más común en todos los distritos es el SIS, que es el Seguro Integral de Salud. Este es un seguro público y gratuito que está dirigido a las personas en situación de pobreza o vulnerabilidad. El distrito que tiene el mayor porcentaje de afiliación al SIS es Carmen Alto, con el 75.37%. Esto indica que este distrito tiene una alta proporción de población de bajos recursos económicos. El distrito que tiene el menor porcentaje de afiliación al SIS es Ayacucho, con el 62.73%. Esto sugiere que este distrito tiene una mayor diversidad de opciones de seguro de salud y de niveles socioeconómicos.

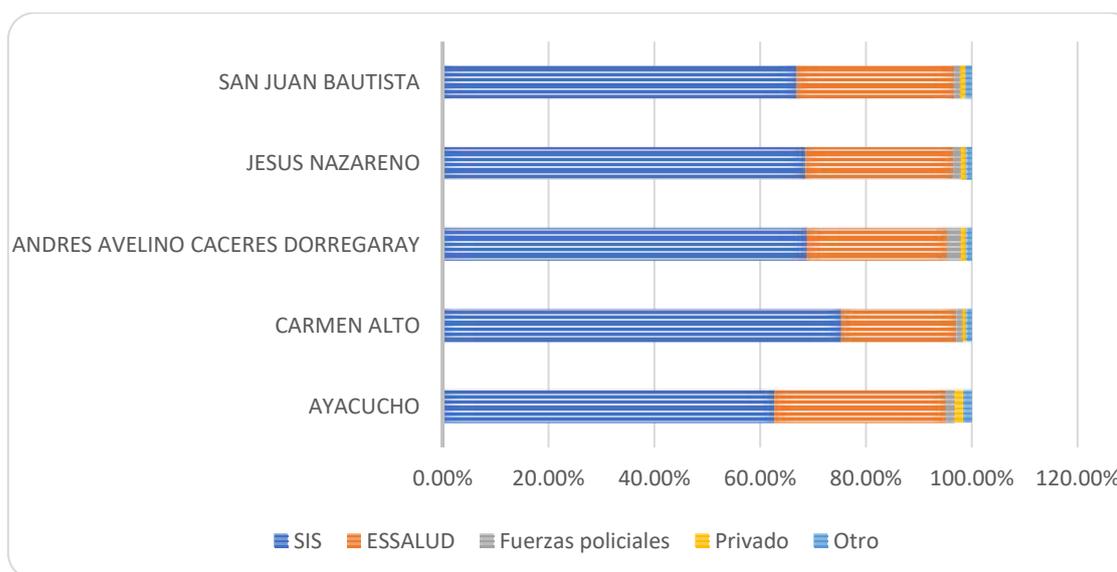


El segundo tipo de seguro de salud más frecuente en todos los distritos es el ESSALUD, que es el Seguro Social de Salud. Este es un seguro público y contributivo que está destinado a los trabajadores formales y sus familiares. El distrito que tiene el mayor porcentaje de afiliación al ESSALUD es San Juan Bautista, con el 29.82%. Esto refleja que este distrito tiene una gran actividad comercial y laboral, así como una mayor oferta de servicios públicos y privados. El distrito que tiene el menor porcentaje de afiliación al ESSALUD es Carmen Alto, con el 21.73%. Esto evidencia que este distrito tiene una menor participación en el mercado formal de trabajo y una menor demanda de servicios de salud.

El tercer tipo de seguro de salud más habitual en todos los distritos es el de las Fuerzas policiales, que es un seguro público y especial que está reservado para los miembros de la Policía Nacional del Perú y sus familiares. El distrito que tiene el mayor porcentaje de afiliación a este seguro es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con el 2.58%; por otro lado, El distrito que tiene el menor porcentaje de afiliación a este seguro es San Juan Bautista, con el 1.16%.

El cuarto tipo de seguro de salud más usual en los distritos analizados es el Privado, que es un seguro privado y voluntario que está dirigido a las personas que pueden pagar una prima mensual por una cobertura médica de mayor calidad. El distrito que tiene el mayor porcentaje de afiliación a este seguro es Ayacucho, con el 1.70%. Esto indica que este distrito tiene una mayor capacidad adquisitiva y una mayor preferencia por los servicios de salud privados. El distrito que tiene el menor porcentaje de afiliación a este seguro es Carmen Alto, con el 0.70%. Esto demuestra que este distrito tiene una menor capacidad de pago y una menor accesibilidad a los servicios de salud privados.

**Gráfico 18: Porcentaje del tipo de seguro de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga**



Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor

### 1.4.2. Nivel Educativo

Con respecto al nivel educativo en el Cuadro 25 podemos observar la población alfabetizada y no alfabetizada por distrito del ámbito de estudio en la provincia de Huamanga. La alfabetización es la capacidad de leer y escribir, que es un indicador de desarrollo humano y educativo.



De acuerdo con el cuadro, el distrito que tiene la mayor población alfabetizada es Ayacucho, con 82,009 personas. Esto representa el 88.8% de la población total de este distrito, que es de 92,376 personas. Esto significa que la mayoría de los habitantes de Ayacucho saben leer y escribir, lo que puede estar relacionado con su condición de distrito céntrico, turístico y patrimonial, que ofrece mayores oportunidades de acceso a la educación y a la cultura.

El segundo distrito que tiene la mayor población alfabetizada es San Juan Bautista, con 41,375 personas. Esto representa el 89.4% de la población total de este distrito, que es de 46,254 personas. Esto indica que la mayor parte de los habitantes de San Juan Bautista saben leer y escribir, lo que puede estar asociado con su condición de distrito residencial y comercial, que cuenta con diversos servicios públicos y privados, como hospitales, universidades, bancos, mercados, etc.

El tercer distrito que tiene la mayor población alfabetizada es Carmen Alto, con 22,569 personas. Esto representa el 86.7% de la población total de este distrito, que es de 26,035 personas. Esto muestra que la mayor parte de los habitantes de Carmen Alto saben leer y escribir, lo que puede estar vinculado con su condición de distrito rural y agrícola, que se caracteriza por sus paisajes naturales y su producción de frutas, verduras, flores, etc.

El cuarto distrito que tiene la mayor población alfabetizada es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con 21,076 personas. Esto representa el 88.9% de la población total de este distrito, que es de 23,699 personas. Esto revela que la mayoría de los habitantes de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray saben leer y escribir, lo que puede estar relacionado con su condición de distrito urbano e industrial, que se destaca por su desarrollo económico y social, así como por su oferta de ocio y entretenimiento.

El quinto y último distrito que tiene la mayor población alfabetizada es Jesús Nazareno, con 14,999 personas. Esto representa el 89.9% de la población total de este distrito, que es de 16,687 personas. Esto demuestra que la mayoría de los habitantes de Jesús Nazareno saben leer y escribir, lo que puede estar conectado con su condición de distrito mixto, que combina zonas urbanas y rurales, y que se distingue por su tradición religiosa y su artesanía.

**Cuadro 25: Población Alfabetizada según distrito del ámbito de estudio**

| Ubigeo | Distrito                          | Población Alfabetizada |       | Total |
|--------|-----------------------------------|------------------------|-------|-------|
|        |                                   | si                     | no    |       |
| 050101 | AYACUCHO                          | 82009                  | 10367 | 92376 |
| 050104 | CARMEN ALTO                       | 22569                  | 3466  | 26035 |
| 050116 | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 21076                  | 2623  | 23699 |
| 050115 | JESUS NAZARENO                    | 14999                  | 1688  | 16687 |
| 050110 | SAN JUAN BAUTISTA                 | 41375                  | 4879  | 46254 |

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor

De acuerdo con el Gráfico 19, el nivel educativo más común en los distritos del ámbito de estudios es el de Secundaria, con el 32.39%. Esto significa que casi un tercio de los habitantes de estos distritos han completado la educación secundaria, que es el nivel obligatorio y básico en el sistema educativo peruano. Esto puede estar relacionado con el hecho de que los distritos del ámbito de estudios cuentan con una mayor oferta y demanda de servicios educativos, así como con una mayor conciencia de la importancia de la educación para el desarrollo personal y social.



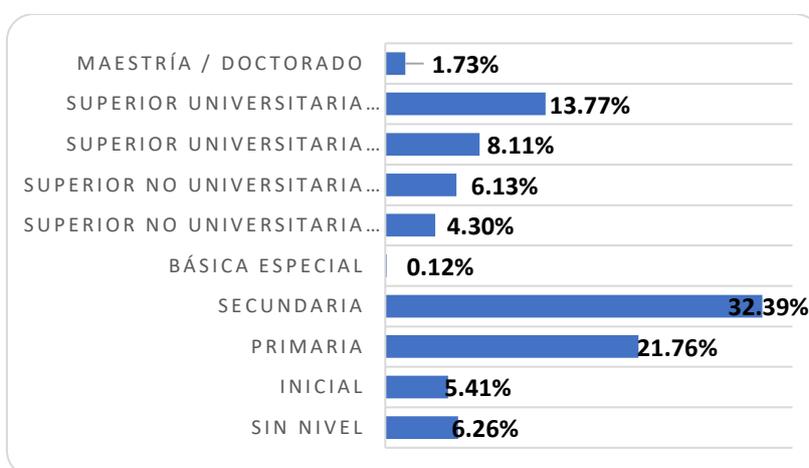
El segundo nivel educativo más frecuente en los distritos del ámbito de estudios es el de Primaria, con el 21.76%. Esto indica que más de una quinta parte de los habitantes de estos distritos han culminado la educación primaria, que es el nivel previo y fundamental en el sistema educativo peruano. Esto puede estar asociado con el hecho de que los distritos del ámbito de estudios tienen una población diversa y heterogénea, que incluye a personas de diferentes edades, orígenes y condiciones socioeconómicas.

El tercer nivel educativo más habitual en los distritos del ámbito de estudios es el de Superior universitario completo, con el 13.77%. Esto muestra que más de una décima parte de los habitantes de estos distritos han terminado una carrera universitaria, que es el nivel más alto y especializado en el sistema educativo peruano. Esto puede estar vinculado con el hecho de que los distritos del ámbito de estudios ofrecen mayores oportunidades de acceso a la educación superior y a la cultura, así como con una mayor capacidad adquisitiva y preferencia por los servicios de salud privados.

El cuarto nivel educativo más usual en los distritos del ámbito de estudios es el de Superior universitario incompleto, con el 8.11%. Esto revela que casi una décima parte de los habitantes de estos distritos han iniciado, pero no concluido una carrera universitaria, que es el nivel más alto y especializado en el sistema educativo peruano. Esto puede estar conectado con el hecho de que los distritos del ámbito de estudios tienen una gran actividad comercial y laboral, así como con una mayor oferta de ocio y entretenimiento, que pueden influir en la decisión de abandonar o postergar los estudios universitarios.

El quinto nivel educativo más frecuente en los distritos del ámbito de estudios es el de Superior no universitaria completa, con el 6.13%. Esto demuestra que más de una vigésima parte de los habitantes de estos distritos han culminado una carrera técnica o profesional no universitaria, que es el nivel intermedio y práctico en el sistema educativo peruano. Esto puede estar relacionado con el hecho de que los distritos del ámbito de estudios se caracterizan por su desarrollo urbano e industrial, así como por su demanda de mano de obra calificada y especializada.

**Gráfico 19: Porcentaje del tipo de seguro de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga**



Fuente: INEI – Censo nacional de Viviendas y Poblaciones 2017 – Equipo consultor

El siguiente cuadro muestra el porcentaje de habitantes por nivel educativo por distrito en la provincia de Huamanga. El nivel educativo es el grado de instrucción formal que ha alcanzado una persona, que se clasifica en: Sin nivel, Inicial, Primaria, Secundaria, Básica especial, Superior no universitaria incompleta, Superior no universitaria completa, Superior universitaria



incompleta, Superior universitaria completa y Maestría / Doctorado. Los distritos que se presentan en el cuadro son: Ayacucho, Carmen Alto, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Jesús Nazareno y San Juan Bautista.

De acuerdo con el cuadro 26, el distrito que tiene el mayor porcentaje de habitantes con nivel educativo superior universitario completo es Ayacucho, con el 16%. Esto significa que uno de cada seis habitantes de este distrito ha culminado una carrera universitaria, lo que puede estar relacionado con su condición de distrito céntrico, turístico y patrimonial, que ofrece mayores oportunidades de acceso a la educación superior y a la cultura.

El segundo distrito que tiene el mayor porcentaje de habitantes con nivel educativo superior universitario completo es San Juan Bautista, con el 13.3%. Esto indica que uno de cada ocho habitantes de este distrito ha terminado una carrera universitaria, lo que puede estar asociado con su condición de distrito residencial y comercial, que cuenta con diversos servicios públicos y privados, como hospitales, universidades, bancos, mercados, etc.

El tercer distrito que tiene el mayor porcentaje de habitantes con nivel educativo superior universitario completo es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, con el 11.7%.

Esto muestra que uno de cada nueve habitantes de este distrito ha finalizado una carrera universitaria, lo que puede estar vinculado con su condición de distrito urbano e industrial, que se destaca por su desarrollo económico y social, así como por su oferta de ocio y entretenimiento.

El cuarto distrito que tiene el mayor porcentaje de habitantes con nivel educativo superior universitario completo es Jesús Nazareno, con el 13.8%. Esto revela que uno de cada siete habitantes de este distrito ha completado una carrera universitaria, lo que puede estar conectado con su condición de distrito mixto, que combina zonas urbanas y rurales, y que se distingue por su tradición religiosa y su artesanía.

El quinto y último distrito que tiene el mayor porcentaje de habitantes con nivel educativo superior universitario completo es Carmen Alto, con el 8.5%. Esto demuestra que uno de cada doce habitantes de este distrito ha logrado una carrera universitaria, lo que puede estar relacionado con su condición de distrito rural y agrícola, que se caracteriza por sus paisajes naturales y su producción de frutas, verduras, flores, etc.

**Cuadro 26: Nivel Educativo según distrito del ámbito de estudio**

| Ubigeo | Distrito                          | Nivel Educativo |         |          |            |                 |                                      |                                    |                                   |                                 |                      |
|--------|-----------------------------------|-----------------|---------|----------|------------|-----------------|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|----------------------|
|        |                                   | Sin Nivel       | inicial | Primaria | Secundaria | Basica especial | Superior no universitaria incompleta | Superior no universitaria completa | Superior universitaria incompleta | Superior universitaria completa | Maestría / Doctorado |
| 050101 | AYACUCHO                          | 5660            | 4828    | 19437    | 28448      | 166             | 3699                                 | 5739                               | 7499                              | 14757                           | 2043                 |
| 050104 | CARMEN ALTO                       | 2183            | 1613    | 6415     | 9085       | 13              | 1242                                 | 1481                               | 1603                              | 2222                            | 178                  |
| 050116 | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 1388            | 1298    | 5576     | 8247       | 25              | 1025                                 | 1382                               | 1573                              | 2778                            | 407                  |
| 050115 | JESUS NAZARENO                    | 905             | 885     | 3292     | 5379       | 14              | 748                                  | 1044                               | 1835                              | 2297                            | 288                  |
| 050110 | SAN JUAN BAUTISTA                 | 2710            | 2375    | 9904     | 15267      | 24              | 2108                                 | 2929                               | 4127                              | 6172                            | 638                  |
| Total  |                                   | 12846           | 11099   | 44624    | 66426      | 242             | 8822                                 | 12575                              | 16637                             | 28226                           | 3554                 |

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda – Equipo Ejecutor



## 1.5. Aspecto Equipamental

### 1.5.1. Instituciones Educativas (establecimientos educativos)

Según la Ley N° 28044, la educación es un proceso de enseñanza y aprendizaje que contribuye a la formación integral de las personas, mediante el desarrollo de sus potencialidades a la cultura y desarrollo de la familia, se desarrolla en instituciones educativas en diferentes ámbitos de la sociedad.

Una institución educativa es la principal instancia de gestión del sistema educativa, puede ser público o privado donde se lleva a cabo la prestación de servicio de educación, estas instituciones deberán estar registradas en el padrón de instituciones educativas, además de poseer un código modular y código local escolar.

Según la información proporcionada por el sistema de Información de la Calidad Educativa (ESCALE), el ámbito de estudio cuenta con un total de 476 Instituciones Educativas.

**Cuadro 27: Clasificación de Centros Educativos en los distritos del ámbito de estudios**

| Clasificación de Centros educativos del distrito |            |
|--|------------|
| Nivel / Modalidad                                | Cantidad   |
| Básica Alternativa - Inicial e Intermedio        | 13         |
| Inicial - Jardín                                 | 185        |
| Inicial No Escolarizado                          | 32         |
| Primaria   | 132        |
| Secundaria                                       | 82         |
| Técnico Productiva - CETPRO                      | 32         |
| <b>TOTAL</b>                                     | <b>476</b> |

Fuente: ESCALE-MINEDU

El análisis de los datos muestra que la modalidad de estudio más común en los cinco distritos es Inicial - Jardín, con un total general de 35.03% de los establecimientos educativos. La segunda modalidad de estudio más común es Primaria, con un promedio del 24.86% de los establecimientos educativos. La tercera modalidad de estudio más común es Secundaria, con un promedio del 15.44% de los establecimientos educativos.



**Cuadro 28: Centros Educativos en los distritos del ámbito de estudios**

| Modalidad                                 | Ambito de Estudio                       |                |                |                |                      | Total general  |
|---|---|----------------|----------------|----------------|----------------------|----------------|
|   | ANDRES AVELINO<br>CACERES<br>DORREGARAY | AYACUCHO       | CARMEN ALTO    | JESUS NAZARENO | SAN JUAN<br>BAUTISTA |                |
| Básica Alternativa - Avanzado             | 6.25%                                   | 4.63%          | 5.26%          | 3.03%          | 2.35%                | 4.33%          |
| Básica Alternativa - Inicial e Intermedio | 3.13%                                   | 1.85%          | 5.26%          | 3.03%          | 2.35%                | 2.45%          |
| Básica Especial                           |   | 0.31%          |                |                |                      | 0.19%          |
| Básica Especial - Inicial                 |   | 0.31%          |                |                |                      | 0.19%          |
| Básica Especial - Primaria                |   | 0.31%          |                |                |                      | 0.19%          |
| Escuela Superior Tecnológica              |   |                | 1.75%          |                |                      | 0.19%          |
| Inicial No Escolarizado                   | 12.50%                                  | 5.25%          | 1.75%          | 18.18%         | 4.71%                | 6.03%          |
| Inicial - Cuna Jardín                     |   | 3.70%          |                | 3.03%          | 1.18%                | 2.64%          |
| Inicial - Jardín                          | 40.63%                                  | 30.56%         | 38.60%         | 39.39%         | 45.88%               | 35.03%         |
| Primaria                                  | 18.75%                                  | 25.62%         | 26.32%         | 21.21%         | 24.71%               | 24.86%         |
| Secundaria                                | 12.50%                                  | 17.59%         | 14.04%         | 9.09%          | 11.76%               | 15.44%         |
| Superior Formación Artística              |   | 0.62%          |                |                |                      | 0.38%          |
| Superior Pedagógica                       |   | 0.62%          |                |                |                      | 0.38%          |
| Superior Tecnológica                      |   | 1.85%          | 3.51%          |                | 1.18%                | 1.69%          |
| Técnico Productiva                        | 6.25%                                   | 6.79%          | 3.51%          | 3.03%          | 5.88%                | 6.03%          |
| <b>Total general</b>                      | <b>100.00%</b>                          | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b>       | <b>100.00%</b> |

Fuente: ESCALE - MINEDU

A continuación, se presenta la distribución porcentual de las Instituciones Educativas en la provincia respecto al nivel y modalidad educativa donde el 38.87% pertenecen al Inicial – Jardín, 27.73% al nivel primario, 17.23% al nivel secundario, evidenciando la falta de Instituciones de Educación Superior que permitan el desarrollo profesional de la población y siendo la principal causa de migración de la población en edad estudiantil.

El cuadro a continuación muestra que el total general de población estudiantil en los establecimientos educativos en el ámbito de estudio es de 85,755. La modalidad de estudio más común es Inicial - Jardín, con un total de 12,129 estudiantes. La segunda modalidad de estudio más común es Primaria, con un total de 29,808 estudiantes. La tercera modalidad de estudio más común es Secundaria, con un total de 23,829 estudiantes.

Es importante tener en cuenta que la cantidad de población estudiantil varía significativamente entre las diferentes modalidades de estudio y los cinco distritos. Por ejemplo, el distrito de Ayacucho tiene la mayor cantidad de población estudiantil en la modalidad de estudio Primaria, con un total de 18,050 estudiantes, mientras que el distrito de Jesús Nazareno tiene la menor cantidad de población estudiantil en la modalidad de estudio Primaria, con un total de 1,608 estudiantes.



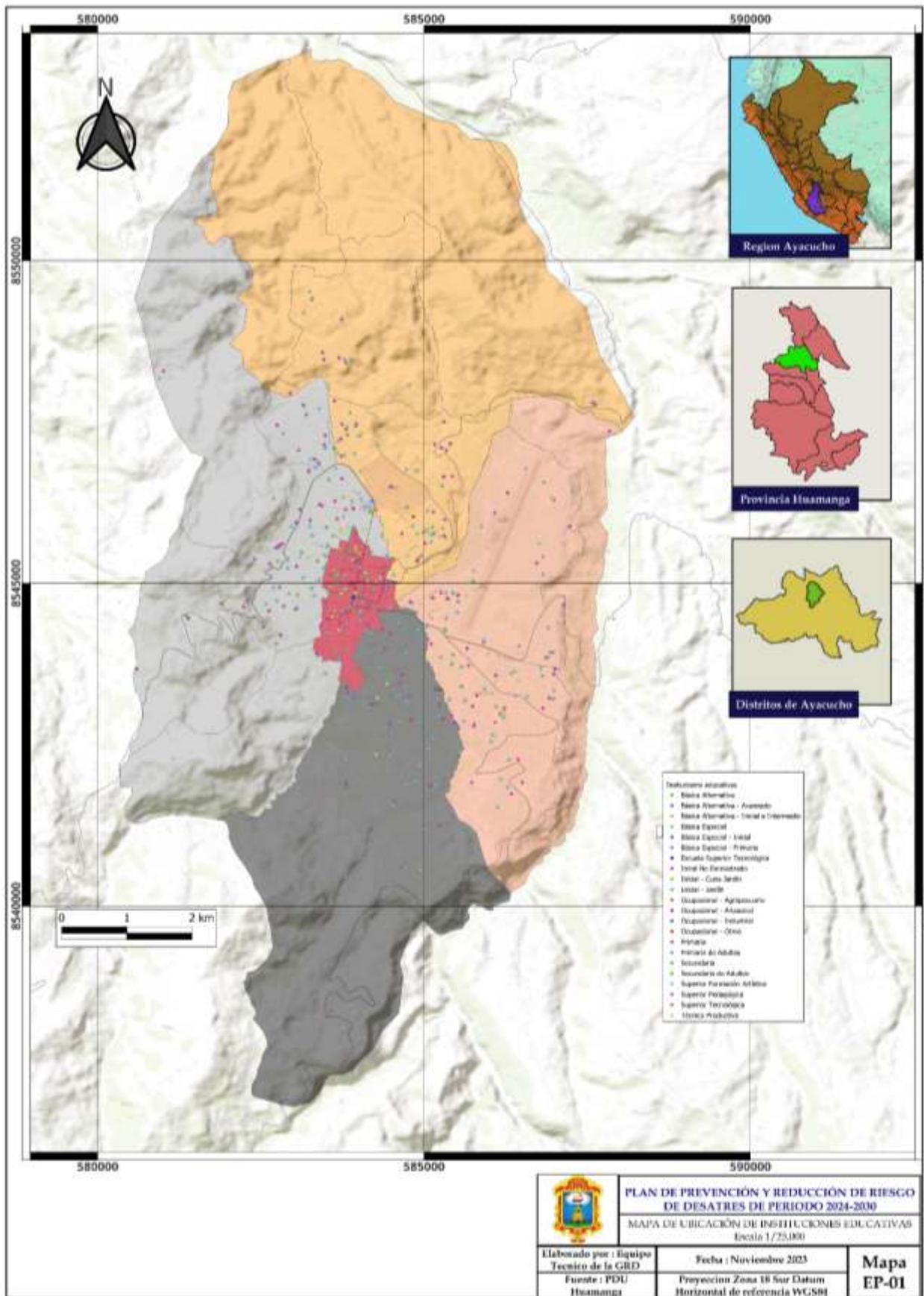
**Cuadro 29: Población estudiantil del ámbito de estudio**

| Modalidad                                 | Ámbito de Estudio                 |               |               |                |                   | Total general |
|---|-----------------------------------|---------------|---------------|----------------|-------------------|---------------|
|   | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | AYACUCHO      | CARMEN ALTO   | JESUS NAZARENO | SAN JUAN BAUTISTA |               |
| Básica Alternativa - Avanzado             | 247                               | 748           | 382           | 76             | 174               | 1,637         |
| Básica Alternativa - Inicial e Intermedio | 127                               | 986           | 848           | 6              | 39                | 2,006         |
| Básica Especial                           |                                   | 62            |               |                |                   | 62            |
| Básica Especial - Inicial                 |                                   | 25            |               |                |                   | 25            |
| Básica Especial - Primaria                |                                   | 90            |               |                |                   | 90            |
| Escuela Superior Tecnológica              |                                   |               | 1,246         |                |                   | 1,246         |
| Inicial No Escotarizado                   | 53                                | 187           | 11            | 68             | 35                | 354           |
| Inicial - Cuna Jardín                     |                                   | 640           |               | 15             | 115               | 770           |
| Inicial - Jardín                          | 1,043                             | 5,728         | 1,364         | 1,072          | 2,922             | 12,129        |
| Primaria                                  | 2,221                             | 18,050        | 3,137         | 1,608          | 4,792             | 29,808        |
| Secundaria                                | 2,166                             | 15,330        | 2,081         | 1,090          | 3,162             | 23,829        |
| Superior Formación Artística              |                                   | 671           |               |                |                   | 671           |
| Superior Pedagógica                       |                                   | 699           |               |                |                   | 699           |
| Superior Tecnológica                      |                                   | 2,256         | 5,587         |                | 600               | 8,462         |
| Técnico Productiva                        | 260                               | 2,124         | 300           |                | 1,283             | 3,967         |
| <b>Total general</b>                      | <b>6,117</b>                      | <b>47,596</b> | <b>14,976</b> | <b>3,936</b>   | <b>13,131</b>     | <b>85,755</b> |

Fuente: ESCALE-MINEDU



**Mapa 2: Instituciones educativas en el ámbito de estudio**



Fuente: Equipo Consultor SIGRID \*\* El mapa en formato A0 se adjunta en el archivo de anexos



### 1.5.2. Establecimiento de salud

La Organización Panamericana de la Salud menciona que el acceso a la salud implica a todas las personas y comunidades sin distinción alguna, de raza, edad, religión, et casi como el acceso a medicamentos de calidad, seguros eficaces y asequibles de modo que los usuarios no se expongan a dificultades financieras y los grupos en situación de vulnerabilidad.

El Ministerio de Salud define a los establecimientos de salud a aquellos que realizan atención de salud con fines de prevención, promoción diagnóstico tratamiento y rehabilitación para mantener o restablecer la salud de las personas. Estos establecimientos están categorizados según el nivel de atención, esta implementado con recursos humanos, materiales, equipos, etc. Para la atención integral de las personas.

La problemática del sector salud se genera por diversos factores uno de ellos, la pobreza además del escaso conocimiento sobre la prevención de las enfermedades entre otros aspectos aumentando la vulnerabilidad de la población.

En el siguiente cuadro podemos observar los establecimientos de salud existentes en cada uno de los distritos de Ayacucho, donde 09 de ellos pertenecen a la categoría I-1 pertenecen a estos los puestos de salud, postas de salud o consultorios con profesionales de salud no médicos, por otro lado los distrito con un (14) centro de salud de categoría I-3, (03) centro de salud de categoría I-2,y también cuenta con 02 Centro de Salud de categoría I-4 caracterizado por poseer camas de internamiento , también cuenta con 01 de categoría II-E que Agrupan a los hospitales y clínicas dedicados a la atención especializada, y por ultimo cuenta con 01 de Categoría II-2 que corresponde a los hospitales y clínicas con mayor especialización.

**Cuadro 30: Establecimientos de Salud de la Provincia en los distritos del ámbito de estudio**

| Distrito                          | Nombre de Establecimiento                                     | Microred                        | Categoría |     |     |     |      | Total, General |      |
|-----------------------------------|---|---------------------------------|-----------|-----|-----|-----|------|----------------|------|
|                                   |   |                                 | I-1       | I-2 | I-3 | I-4 | II-2 |                | II-E |
| ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | CENTRO DE SALUD CONCHOPATA                                    | SANTA ELENA                     |           |     | 2   |     |      |                | 2    |
|                                   | CENTRO DE SALUD SANTA ELENA                                   | SANTA ELENA                     |           |     | 1   |     |      |                | 1    |
|                                   | PUESTO DE SALUD YANAMILLA                                     | SANTA ELENA                     | 1         |     |     |     |      |                | 1    |
| AYACUCHO                          | BARRIOS ALTOS   | BELEN                           | 1         |     |     |     |      |                | 1    |
|                                   | CENTRO DE SALUD BELEN   | BELEN                           |           |     | 1   |     |      |                | 1    |
|                                   | CENTRO DE SALUD LOS LICENCIADOS                               | LICENCIADOS                     |           |     |     | 1   |      |                | 1    |
|                                   | HOSPITAL REGIONAL DE AYACUCHO "MIGUEL ANGEL MARISCAL LLERENA" | NO PERTENECE A NINGUNA MICRORED |           |     |     |     | 1    |                | 1    |
|                                   | HUASCAHURA  | BELEN                           | 1         |     |     |     |      |                | 1    |
|                                   | MOLLEPATA   | LICENCIADOS                     |           | 1   |     |     |      |                | 1    |
|                                   | MORRO DE ARICA  | BELEN                           |           | 1   |     |     |      |                | 1    |

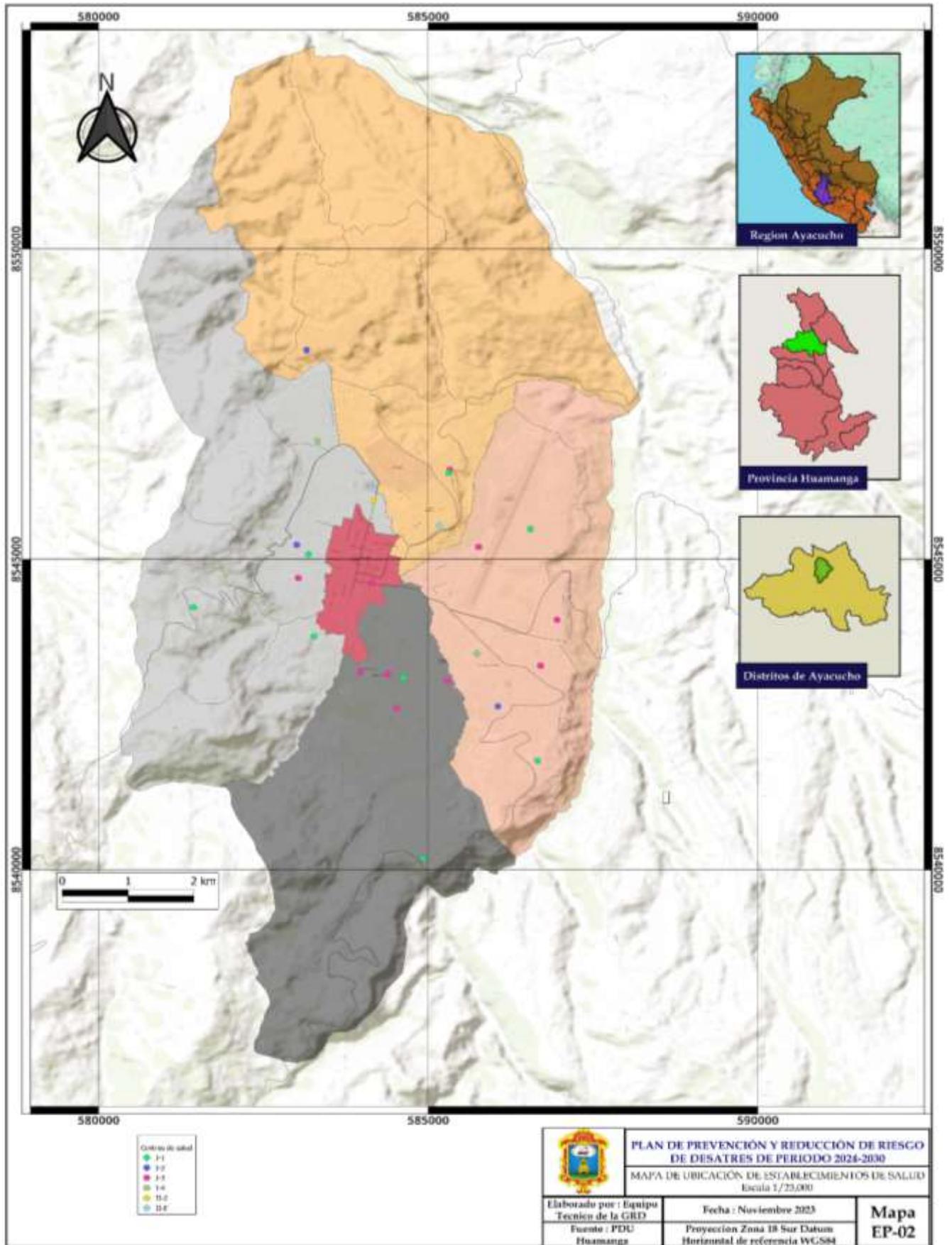


| Distrito             | Nombre de Establecimiento   | Microred                        | Categoría |          |           |          |          |          | Total, General |
|----------------------|---|---------------------------------|-----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------------|
|                      |   |                                 | I-1       | I-2      | I-3       | I-4      | II-2     | II-E     |                |
|                      | PUESTO DE SALUD SANTA ANA   | BELEN                           | 1         |          |           |          |          |          | 1              |
| CARMEN ALTO          | CENTRO DE SALUD CARMEN ALTO                                       | CARMEN ALTO                     |           |          | 1         |          |          |          | 1              |
|                      | CENTRO DE SALUD MENTAL COMUNITARIO MUSUQ RIKCHAY                  | NO PERTENECE A NINGUNA MICRORED |           |          | 1         |          |          |          | 1              |
|                      | CENTRO DE SALUD VISTA ALEGRE                                      | CARMEN ALTO                     |           |          | 1         |          |          |          | 1              |
|                      | POKRAS  | CARMEN ALTO                     | 1         |          |           |          |          |          | 1              |
|                      | PUESTO DE SALUD YANAMA  | CARMEN ALTO                     | 1         |          |           |          |          |          | 1              |
| JESUS NAZARENO       | CENTRO DE SALUD MENTALCOMUNITARIO JESUS NAZARENO- KUSKA WIÑARISUN | NO PERTENECE A NINGUNA MICRORED |           |          | 2         |          |          |          | 2              |
|                      | HOSPITAL JESUS NAZARENO   | NO PERTENECE A NINGUNA MICRORED |           |          |           |          |          | 1        | 1              |
|                      | PUESTO DE SALUD VILLA SAN CRISTOBAL                               | LICENCIADOS                     | 1         |          |           |          |          |          | 1              |
| SAN JUAN BAUTISTA    | 24 DE JUNIO   | SAN JUAN BAUTISTA               | 2         |          |           |          |          |          | 2              |
|                      | CENTRO DE SALUD MENTAL COMUNITARIO SAN JUAN BAUTISTA              | NO PERTENECE A NINGUNA MICRORED |           |          | 2         |          |          |          | 2              |
|                      | CENTRO DE SALUD MIRAFLORES  | SAN JUAN BAUTISTA               |           |          | 2         |          |          |          | 2              |
|                      | CENTRO DE SALUD SAN JUAN BAUTISTA                                 | SAN JUAN BAUTISTA               |           |          |           | 1        |          |          | 1              |
|                      | LOS OLIVOS  | SAN JUAN BAUTISTA               |           |          | 1         |          |          |          | 1              |
|                      | PUESTO DE SALUD ÑAHUINPUQUIO                                      | SAN JUAN BAUTISTA               |           | 1        |           |          |          |          | 1              |
| <b>TOTAL GENERAL</b> |   |                                 | <b>9</b>  | <b>3</b> | <b>14</b> | <b>2</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>30</b>      |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 3: Establecimientos de Salud en el ámbito de estudio**



Fuente: Equipo Consultor SIGRID \*\* El mapa en formato A0 se adjunta en el archivo de anexos



### 1.5.3. Comisarias

El INEI define a las comisarías como dependencias policiales cuya función principal es mantener el orden público, además de cumplir funciones preventivas y de investigación en el ámbito de su jurisdicción también es el encargado de prestar servicios de protección civil en caso de catástrofe, riesgos que afectan a la población. El área metropolitana de Ayacucho cuenta con 02 comisarías en los distritos de Ayacucho y Carmen alto, pertenecientes a la división policial DIVOPUS-AYACUCHO.

**Cuadro 31: Ubicación de las comisarías en el ámbito de estudio**

| Comisarías de la provincia de Huamanga |             |                   |   |
|--|-------------|-------------------|---|
| Provincia                              | Distrito    | División Policial | Resolución de Aprobación  |
| Huamanga                               | Ayacucho    | DIVOPUS AYACUCHO  | Aprobado con Resolución de Comandancia General de la Policía Nacional N° 149-2020-CG PNP/ SCG del 30MAY2020 |
|  | Carmen Alto | DIVOPUS AYACUCHO  | Aprobado con Resolución de Comandancia General de la Policía Nacional N° 149-2020-CG PNP/ SCG del 30MAY2020 |

Fuente: Ministerio del Interior – Equipo Técnico Consultor

### 1.5.4. Compañía de Bomberos

El Cuerpo General de Bomberos Voluntarios del Perú (CGBVP) es la autoridad competente en materia de prevención, control de daños ocasionados por desastres naturales o provocados por el mismo hombre, realiza acciones de atención de accidentes vehiculares y emergencias médicas, rescate y salvataje de vidas expuestas a peligro. Brinda sus servicios de manera voluntaria a toda la comunidad debido a su vocación de servicio, sensibilidad social, entrega y disciplina.

El CGBVP es una Institución consolidada, científica y técnicamente preparada que cumple con su misión, con equipos y maquinarias modernas que permiten un accionar más rápido y efectivo, con personal voluntario capacitado mediante técnicas actualizadas, bajo la orientación del instituto Nacional de Defensa Civil, conforme a las directivas del Sistema Nacional de Defensa Civil.

A nivel del área metropolitana de Ayacucho se encuentra el Cuerpo General de Bomberos Voluntarios Ayacucho N° 63 y Salvador San Juan 222 quienes se encargan de la atención a las emergencias.

### 1.5.5. Agencia Bancaria

La agencia bancaria es el lugar donde una institución financiera ofrece asistencia personal y automatizada a los clientes. tradicionalmente, las sucursales bancarias ofrecen depósitos, retiros, cambio de divisas, servicios de asesoría financiera, ventas de seguros y cajeros automáticos.

Para la elaboración del presente plan se evalúa la exposición frente a los diversos peligros principalmente de las entidades bancarias de administración pública ya que estos sirven como nexo para el intercambio económico de primera respuesta ante la ocurrencia de desastres, en ese sentido los planes de prevención y reducción de riesgos a desastres intervienen dentro del ámbito prospectivo y correctivo con actividades y proyectos en entidades públicas.



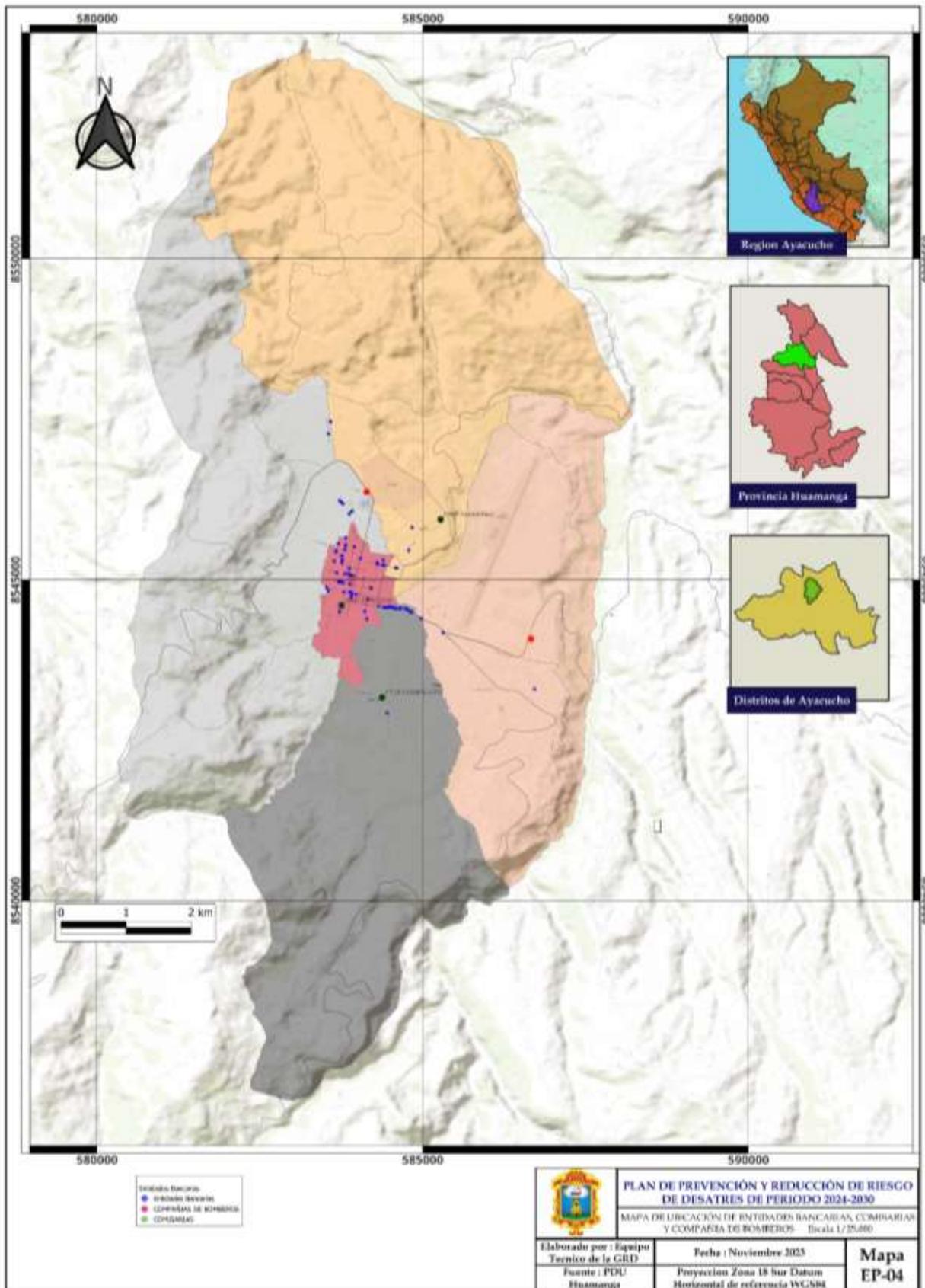
**Cuadro 32: Agencias bancarias de los distritos del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | Agencia Bancaria                          | Coordenada ESTE | Coordenada Norte |
|-------------------------------------|--------|---|-----------------|------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | Agrobanco                                 | 583,748         | 8,544,963        |
|                                     |        | Banco de la Nación                        | 584,144         | 8,544,392        |
|                                     |        | Banco Interbank                           | 583,874         | 8,545,174        |
|                                     |        | BBVA Continental                          | 583,879         | 8,545,076        |
|                                     |        | BCP Ayacucho                              | 583,900         | 8,545,071        |
|                                     |        | BCP Mariscal Caceres                      | 584,388         | 8,545,229        |
|                                     |        | Caja Arequipa                             | 583,729         | 8,544,964        |
|                                     |        | Caja Huancayo                             | 583,995         | 8,545,177        |
|                                     |        | Caja Municipal Cusco                      | 583,714         | 8,544,984        |
|                                     |        | Caja Piura                                | 583,884         | 8,544,811        |
|                                     |        | Caja Rural de Ahorro y Credito los Ande.. | 583,950         | 8,545,516        |
|                                     |        | Caja Rural de Ahorro y Credito Los Libe.. | 583,847         | 8,544,773        |
|                                     |        | MiBanco                                   | 584,206         | 8,544,873        |
|                                     |        | Scotiabank                                | 583,710         | 8,544,968        |
| UNIDAD TERRIT..                     | 304    | Banco de la Nación                        | 584,786         | 8,545,460        |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 402    | Banco de la Nación                        | 584,454         | 8,542,922        |
|                                     |        | Caja Huancayo                             | 584,407         | 8,544,571        |
|                                     |        | Caja Municipal de Ica                     | 584,597         | 8,544,554        |

Del mismo modo se puede encontrar agentes de las diferentes entidades financieras tales como el Banco de Crédito del Perú- BCP, Caja Huancayo, Banco Interbank, entre otros.



**Mapa 4: Comisarias, compañía de bomberos y agencias bancarias en el ámbito de estudio**



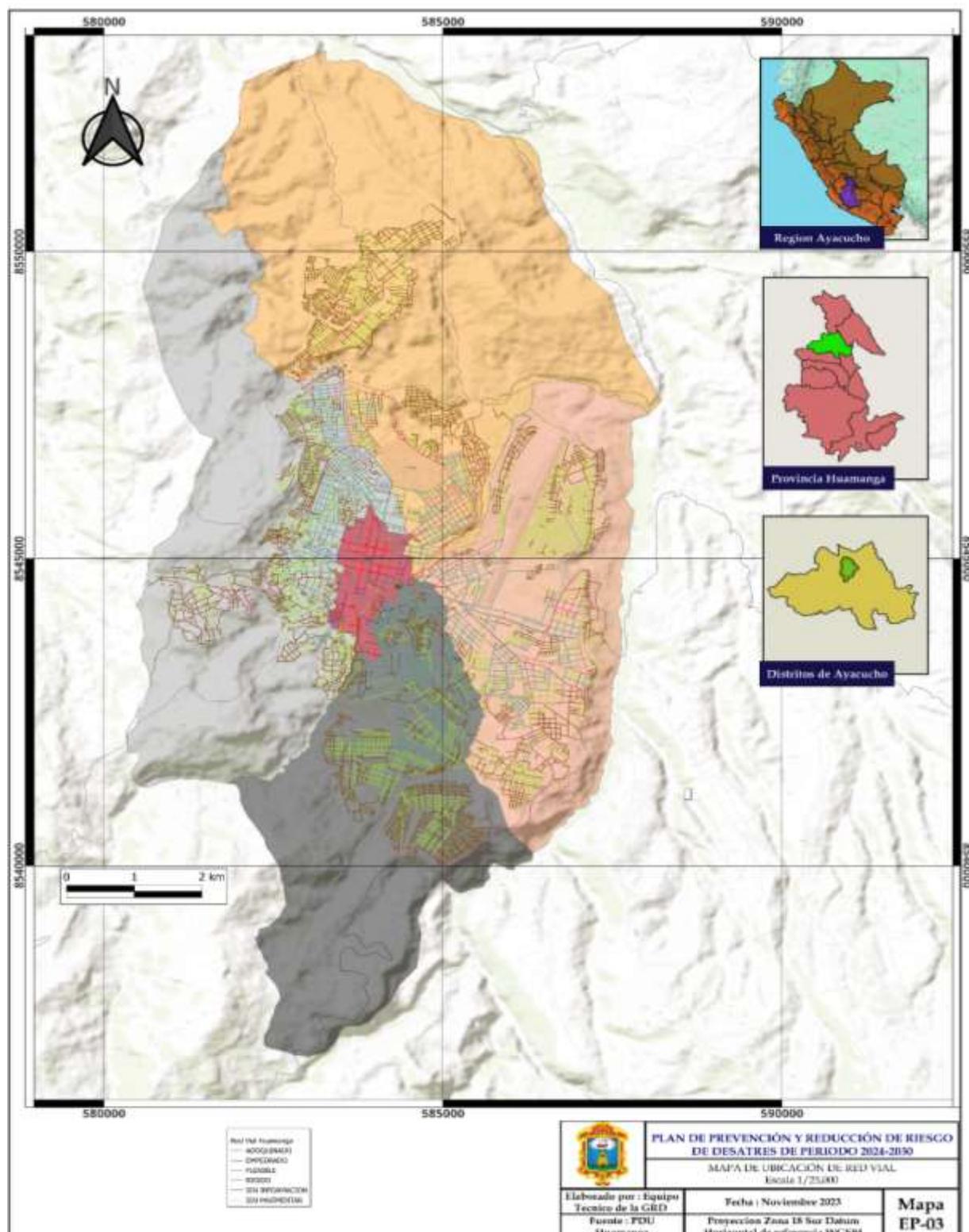
Fuente: Equipo técnico consultor SIGRID \*\* El mapa en formato A0 se adjunta en el archivo de anexos



### 1.5.6. Sistema De Red Vial

La información de esta parte del estudio se basa en el inventario de la principal red de caminos existentes en la provincia de Huamanga los cuales unen los distritos y centros poblados, importantes también para el transporte de las personas y mercancías favoreciendo el desarrollo económico.

**Mapa 5: Red Vial en el ámbito de estudio**



Fuente: Equipo técnico consultor SIGRID \*\* El mapa en formato A0 se adjunta en el archivo de anexos



## 1.6. Aspectos Físicos

### 1.6.1. Altitudes

Se denomina altitud a la distancia vertical que existe entre cualquier punto de la Tierra en relación con el nivel del mar; por lo cual, para calcular la altitud, se toma como referencia el nivel del mar, y es por ello por lo que la altitud se expresa en metros seguido del símbolo "msnm" que significa "metros sobre el nivel del mar".

Dentro de la provincia de huamanga, se encuentran diversos distritos, cada uno con sus características geográficas distintivas.

En el contexto de la Gestión de Riesgos a Desastres (GRD), el análisis de las altitudes es fundamental para comprender la topografía y la variabilidad geográfica de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga. Estos datos son esenciales para tomar decisiones informadas sobre la gestión de recursos naturales, la planificación urbana y rural, y la adaptación a los cambios climáticos en esta región.

Del análisis de las altitudes en los distritos donde se encuentra el área de influencia del proyecto. Se observa una variación considerable en las altitudes, que van desde un mínimo de 2,240 metros en el distrito de Jesús Nazareno hasta un máximo de 3,500 metros en el mismo distrito de Ayacucho. Esto indica la presencia de una topografía accidentada, lo que podría tener implicaciones significativas en términos de climatología, uso de la tierra y desarrollo de infraestructuras.

El análisis de las altitudes promedio en los distritos también arroja resultados relevantes. El valor promedio de altitud en el área del proyecto se sitúa en aproximadamente 2,870 metros. Esta cifra es esencial para comprender las condiciones climáticas locales, ya que la altitud juega un papel crítico en la variación de temperatura y precipitación. La alta altitud promedio podría indicar la necesidad de considerar aspectos específicos enfrentar desafíos agrícolas y de salud relacionados con fenómenos como heladas y sequías implica tener en cuenta las características geográficas únicas de la región y diseñar estrategias adaptativas que aborden estas condiciones específicas.

Esta variación podría afectar la distribución de ecosistemas, la exposición a eventos climáticos extremos y la viabilidad de actividades económicas como la agricultura y el turismo.

En términos de extensión geográfica, el análisis del área en km<sup>2</sup> de los distritos también es relevante para la GRD. El área del proyecto cuenta, con solo 84.4 km<sup>2</sup>, lo que podría implicar restricciones en el uso de la tierra y la planificación urbana, lo que sugiere una mayor disponibilidad de tierras y recursos para la agricultura y el desarrollo.

Finalmente, el rango de altitudes en el área de influencia del proyecto, que va desde 2,240 metros hasta 3,500 metros, es un indicador crucial para la gestión de riesgos naturales y la planificación de infraestructuras.

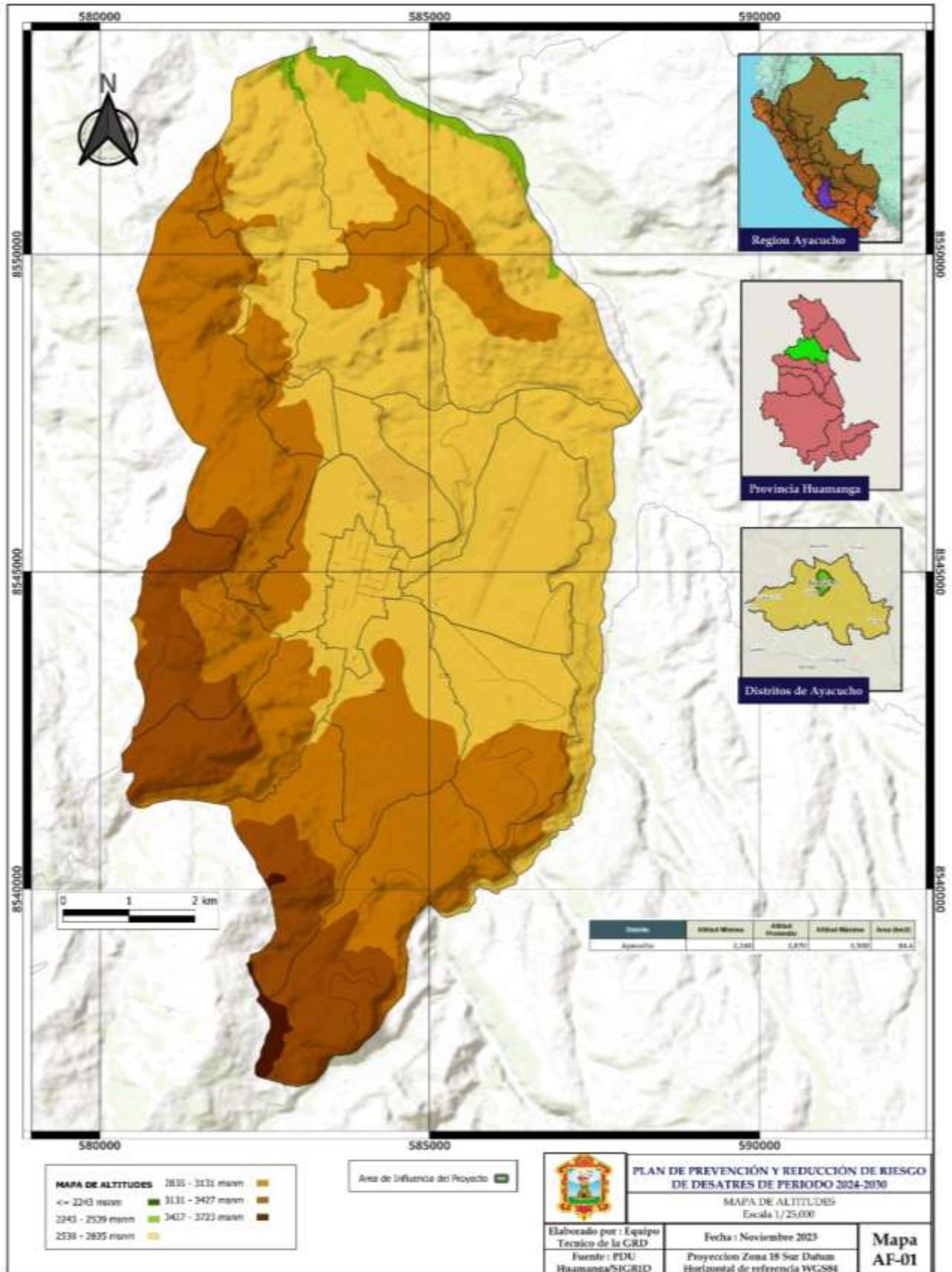
**Cuadro 33: Clasificación De Altitudes**

| DISTRITO          | Altitud Mínima | Altitud Promedio | Altitud Máxima | Área (km2) |
|-------------------|----------------|------------------|----------------|------------|
| Ámbito de estudio | 2,240          | 2,870            | 3,500          | 84.4       |

Fuente: Equipo técnico consultor



**Mapa 6: Distribución de altitudes de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga**



Fuente Equipo técnico consultor



### 1.6.2. Red Hidrográfica

Es necesario recalcar que la cuenca hidrográfica del río Mantaro abarca varias provincias y distritos en la región de Ayacucho y otras regiones vecinas. Por lo que la provincia de Huamanga forma parte de esta extensa red de drenaje que finalmente contribuye a la formación del río Mantaro y, a su vez, del río Amazonas.

En el ámbito de la Gestión de Riesgos a Desastres (GRD), es fundamental examinar las longitudes de los ríos y quebradas en los distritos del ámbito de estudio. Estos cuerpos de agua no solo son recursos vitales, sino también potenciales desencadenantes de desastres naturales, como inundaciones y deslizamientos de tierra. En este contexto, exploraremos los datos de longitudes de ríos y quebradas para evaluar mejor la vulnerabilidad del distrito a estos factores condicionantes a riesgos.

Uno de los hallazgos clave es la variabilidad en las longitudes de los ríos y quebradas en la provincia de huamanga. En el área de influencia del proyecto se destaca por tener un río total de longitud considerable. Esta longitud sugiere la presencia de una cuenca hidrográfica extensa, lo que podría aumentar la susceptibilidad a inundaciones y erosión en la zona.

El río Alameda, con 12.01 kilómetros, y el río Huatatas, con 3.35 kilómetros y otros, son ejemplos notables. Esta diversidad de fuentes hídricas aumenta la necesidad de gestionar los riesgos de inundaciones en fajas marginales y deslizamientos de tierra.

El río Alameda emerge como un cuerpo de agua esencial. Sin embargo, su longitud significativa también lo convierte en un potencial factor de riesgo para inundaciones y erosión en las áreas circundantes. La evaluación de riesgos a desastres debe considerar tanto su importancia como su amenaza potencial si no se considera la delimitación de sus fajas marginales

Desde una perspectiva general, la suma total de longitudes de todos los cuerpos de agua en el Área de influencia del proyecto asciende a 84.4 kilómetros. Esto refleja la abundancia de recursos hídricos en el distrito, pero también subraya la necesidad de una gestión inteligente de estos recursos para prevenir desastres relacionados con inundaciones y deslizamientos.

Los riesgos asociados a estas longitudes variables y las posibles inundaciones y erosiones requieren una planificación y mitigación cuidadosas. Al considerar estos datos, se puede adoptar una estrategia integral de gestión de riesgos hídricos que garantice la seguridad y la resiliencia de las comunidades locales en esta provincia. La gestión adecuada de estos recursos no solo protege vidas, sino que también contribuye al desarrollo sostenible en Ayacucho.

**Cuadro 34: Distancias de los ríos de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga**

| DISTANCIAS DE LOS RÍOS |             |                    |              |
|------------------------|-------------|--------------------|--------------|
| NOMBRE                 | CUENCA      | TIPOS DE CORRIENTE | LONGITUD(KM) |
| Río                    | Río Mantaro | Intermitente       | 22.41        |
|                        |             | Perenne            | 5.76         |
| Río Alameda            | Río Mantaro | Perenne            | 12.01        |
| Río Huatatas           | Río Mantaro | Perenne            | 3.35         |
| Río Occopa             | Río Mantaro | Perenne            | 0.75         |
| Total general          |             |                    | 44.28Km      |

Fuente Equipo técnico consultor – SIGRID



Según el diagnóstico de plan de desarrollo urbano El río Alameda y la quebrada Chaquihuayco ingresan a la ciudad y la atraviesan en dirección al norte y después de su confluencia forman el río Totorilla, que continúa hacia el norte. Además, por el norte se tiene la quebrada Puracuti, con recorrido de oeste a este, y por el este de la ciudad discurre el río Huatatas de sur a norte.

El río Alameda atraviesa los distritos de Ayacucho, Carmen Alto y San Juan Bautista. Por la margen izquierda recibe el aporte de la quebrada. Wanchituyoc, conocido también como Huaychaopampa, por Andamarca y luego de la quebrada. Arroyo Seco por Santa Ana. Por San Sebastián recibe el aporte de la quebrada Tarayhuayco que es alimentada por la quebrada Yanaccacca.

La quebrada. Arroyo Seco, llamada también Río Seco, en sus nacientes recibe el nombre de Sotochaqta, y se forma por la confluencia de las quebradas Puca Puca o Acopampa y Pilancucho, aguas abajo de la cual recibe el aporte de la quebrada Islachayoq.

En la parte noroeste se tiene las quebradas que provienen del cerro Picota y la quebrada Yanaccacca que alimentan a la quebrada Tarayhuayco, que cerca de su confluencia con el río Alameda se conocía como quebrada de Los Pericos. La quebrada Acohuaycco ha sido canalizada a través de la avenida Pérez de Cuellar con una canalización denominada Wari Acopampa y ahora aporta a la quebrada Puracuti. También, existía una quebrada denominada Escarcena, pero que ha desaparecido casi totalmente por la ocupación urbana.

Las quebradas Arroyo Seco y Tarayhuayco, además de otras quebradas menores movilizan el flujo desde el cerro Picota. En su curso natural atravesaban el centro histórico de la ciudad transportando agua y sedimentos, lo que ha motivado la ejecución de un proyecto de drenaje que ha reducido los problemas significativamente.

Por otro lado, la quebrada Chaquihuayco al ingresar a la ciudad por el sur - este recibe un tributario por la derecha conocido como Ñahuimpuquio y más adelante recibe por la izquierda a la quebrada Chupas.

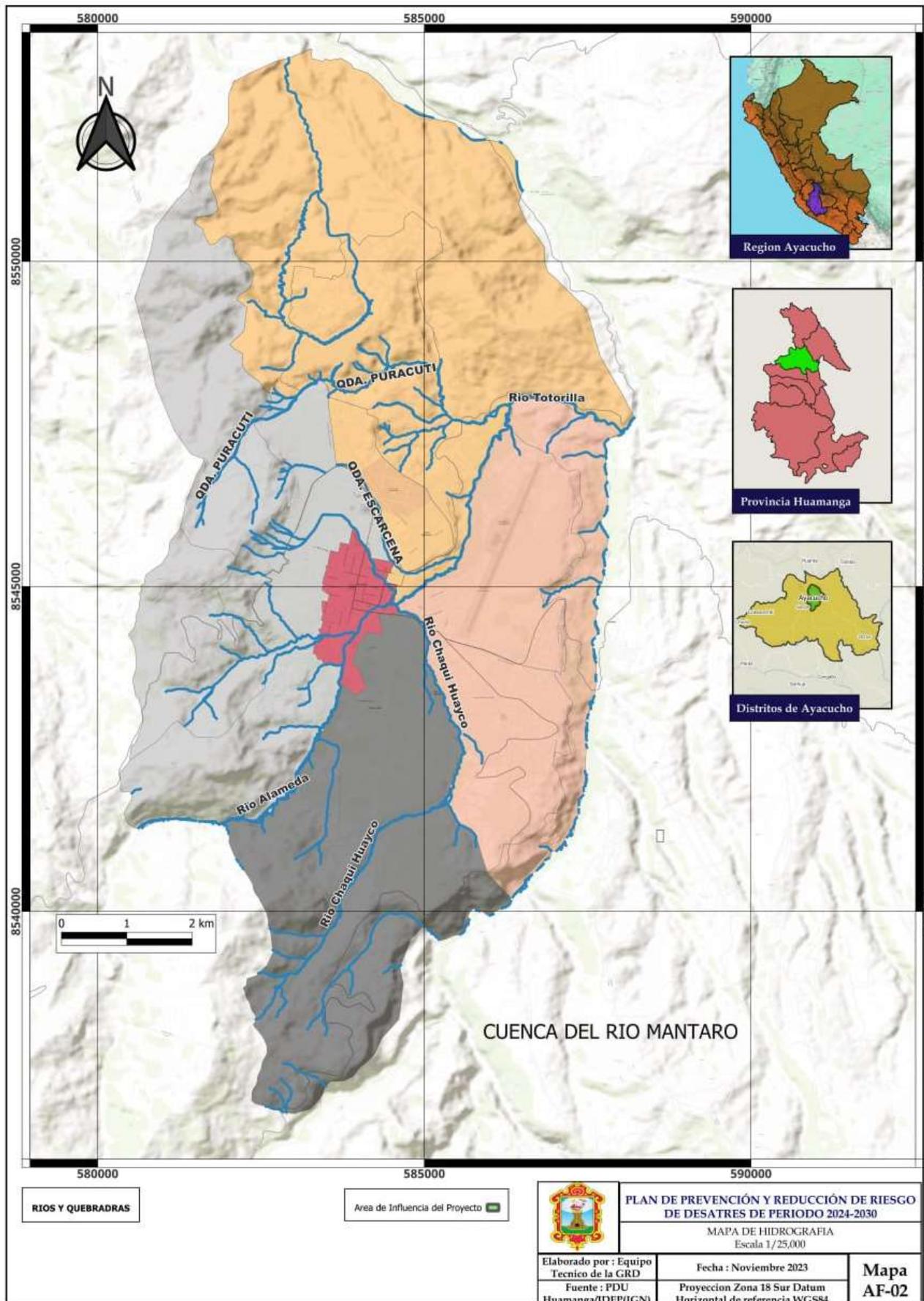
En toda la ciudad, muchos cursos naturales ya no existen. Aunque algunos han sido canalizados pero varios cauces, denominados antiguos, han sido invadidos en forma parcial y total por las viviendas.

El río Alameda también ha sido canalizado después de la Alameda de la Independencia y discurre bajo la avenida San Lorenzo donde recibe al afluente Río Seco antes de llegar al Ovalo Puente Nuevo. Esta canalización ya existía en el año 2003, y en varias ocasiones se han presentado inundaciones aguas arriba que se atribuyen a incapacidad de conducción de dicha canalización.

También puede observarse que la quebrada Tarayhuayco ha sido canalizada en su llegada al río Alameda y que el cauce del río Totorilla ha sido invadido después de la confluencia de la quebrada Chaquihuayco.



**Mapa 7: Hidrografía en los distritos de ámbito de estudio de la provincia de Huamanga**



Fuente: Equipo técnico consultor \* El mapa en formato A0 se adjunta en el archivo de anexos



### 1.6.3. Geomorfología y Fisiografía

Dado que para el presente estudio la información precedente a geomorfología es de una resolución muy gruesa, que considera mayoritariamente geomorfología con escala de 1/100,000. Se procede por consiguiente definir las geoformas predominantes a una mayor resolución a través de las características geomorfológicas desarrolladas a través de la metodología validada propuesta por Weiss (2001)

La geoforma corresponde a un concepto que desde la geomorfología tiene más de una funcionalidad. En primer lugar, en términos de los procesos de formación en el presente, la geoforma actúa como una condición límite del relieve que puede ser cambiada en forma dinámica por procesos activos. En segundo lugar, en términos de los procesos de formación que afectaron en el pasado, la geoforma se constituye como un registro del pasado del relieve (paleo geoforma). El estudio de las geoformas permite entonces inferir los parámetros de procesos dinámicos recientes y también es útil para determinar procesos consecuentes de formación a escalas largas de tiempo. Por lo anterior, la geomorfometría complementa la descripción y explicación de procesos de los peligros geodinámicos.

El método planteado por Weiss (2001), es un método para la determinación de las geoformas del paisaje basado en el uso de SIG, a partir del cual se pueden inferir a las formas de depósito o acumulación de material en el paisaje, es el "Topographic Position Index" (TPI)

Este es un índice que permite trabajar a diferentes escalas, que permite clasificar el paisaje según la posición de la pendiente (crestas, fondos de valles, etc.) y categorías de formaciones del paisaje (cañones estrechos escarpados, valles suaves, pendientes abiertas, etc.) (Jenness, 2006). Esta metodología utilizada en la geomorfología del ámbito de estudio se plantea a continuación

- Cañones, arroyos en quebradas profundas: Son geoformas que se forman por la erosión del agua en la roca, creando un canal profundo y estrecho.
- Drenajes de media pendiente, valles poco profundos: Estas geoformas se caracterizan por tener una pendiente moderada y valles poco profundos.
- Drenajes de zonas altas, nacientes de cauces: Son geoformas que se encuentran en las zonas altas de las montañas y son el origen de los ríos y arroyos.
- Valles en forma de U: Son geoformas que se caracterizan por tener una forma en U y se forman por la erosión de los glaciares.
- Planos: Son geoformas que se caracterizan por ser superficies horizontales o ligeramente inclinadas.
- Pendientes abiertas: Son geoformas que se caracterizan por tener una pendiente pronunciada y estar expuestas a la erosión.
- Pendientes de altura, mesetas: Son geoformas que se caracterizan por tener una elevación considerable y una superficie plana.
- Etribaciones locales, colinas en valles: Son geoformas que se caracterizan por ser pequeñas elevaciones en los valles.
- Etribaciones de pendientes medias, pequeñas colinas en planos: Son geoformas que se caracterizan por ser pequeñas elevaciones en los planos.
- Cimas de montañas, estribaciones altas: Son geoformas que se encuentran en la cima de las montañas y son el punto más alto de la elevación.



**Cuadro 35: Distribución de las unidades geomorfológicas en el ámbito de estudio**

| GEOFORMAS  | % de total AREA(Has) | AREA(Has)    |
|--|----------------------|--------------|
| Cañones, arroyos en quebradas profundas                  | 6.83%                | 577          |
| Cimas de Montañas , estribaciones Altas                  | 7.56%                | 638          |
| Drenajes de media pendiente, valles poco profundos       | 6.71%                | 566          |
| Drenajes de zonas altas, nacientes de cauces             | 0.04%                | 4            |
| Estribaciones de pendientes medias, pequeñas colinas e.. | 5.96%                | 503          |
| Estribaciones locales, colinas en valles                 | 0.00%                | 0            |
| Pendientes abiertas                                      | 43.38%               | 3,662        |
| Pendientes de altura, mesetas                            | 8.14%                | 687          |
| Planos   | 16.49%               | 1,392        |
| Valles en forma de U                                     | 4.89%                | 412          |
| <b>Total general</b>                                     | <b>100.00%</b>       | <b>8,441</b> |

Fuente Equipo técnico consultor – SIGRID

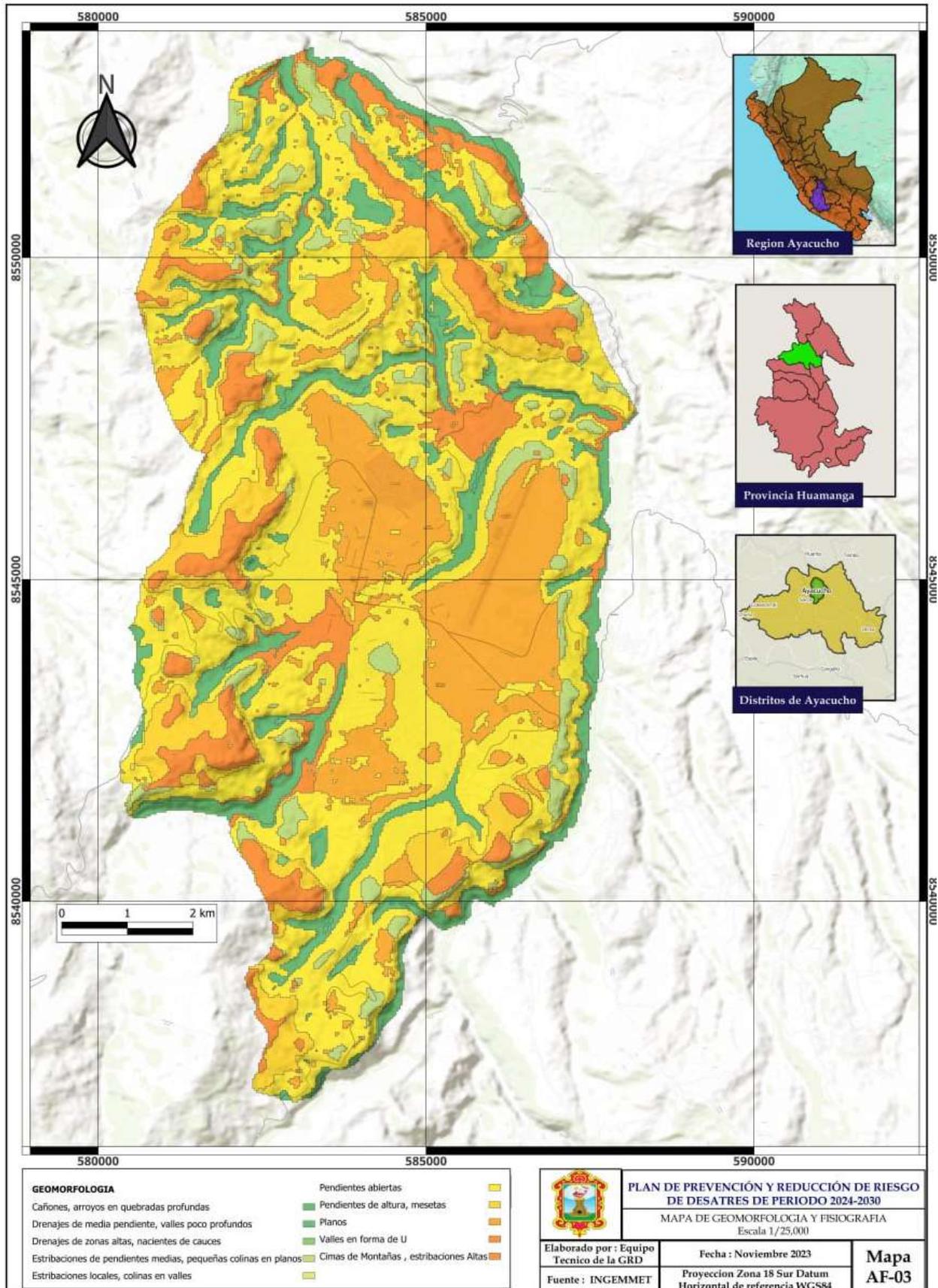
**Cuadro 36: Parámetros y medidas características para la clasificación geomorfológica del paisaje mediante el índice de posición topográfica**

| GeoFormas (Weiss, 2001)                | Geoforma (traducción)  | SN             | LN             | Pendiente   |
|--|--|----------------|----------------|-------------|
| Canyons, deeply indeed streams         | Cañones, arroyos en quebradas profundas                        | $TPI \leq -1$  | $TPI \leq -1$  |             |
| Midslope drainages, shallow valleys    | Drenajes de media pendiente, valles poco profundos             | $TPI \leq -1$  | $-1 < TPI < 1$ |             |
| Upland drainages, headwaters           | Drenajes de zonas altas, nacientes de cauces                   | $TPI \leq -1$  | $-1 < TPI < 1$ |             |
| U-shaped valleys                       | Valles en forma de U   | $-1 < TPI < 1$ | $TPI \leq -1$  |             |
| Plains                                 | Planos   | $-1 < TPI < 1$ | $-1 < TPI < 1$ | $< 5^\circ$ |
| Open slopes                            | Pendientes abiertas  | $-1 < TPI < 1$ | $-1 < TPI < 2$ | $> 5^\circ$ |
| Upper slopes, mesas                    | Pendientes de altura, mesetas                                  | $-1 < TPI < 1$ | $TPI \geq 1$   |             |
| Local ridges/hi 1 ls in valleys        | Estribaciones locales, colinas en valles                       | $TPI \geq 1$   | TPK-I          |             |
| Midslope ridges, small hills in plains | Estribaciones de pendientes medias, pequeñas colinas en planos | $TPI \geq 1$   | $-1 < TPI < 1$ |             |
| Mountain tops, high ridges             | Cimas de montañas, estribaciones altas                         | $TPI \geq 1$   | $TPI \geq 1$   |             |

Fuente Equipo técnico consultor – SIGRI



### Mapa 8: Unidades Geomorfológicas de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga



Fuente: Equipo técnico consultor \* El mapa en formato A0 se adjunta en el archivo de anexos



#### 1.6.4. Geología

El cuadro 37 muestra la distribución de las principales unidades geológicas de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga, las principales unidades geológicas que abarcan la mayoría del territorio de la provincia se tienen a continuación:

##### Unidades litoestratigráficas

##### Deposito Aluvial

Deposito aluvial (Q-al): Son aquellos depósitos que se encuentran al pie de las escarpas, laderas prominentes como material de escombros constituidos por bloques de gravas guijarros subangulosos a angulosos y matriz areno limosa que han sufrido poco transporte.

##### Deposito Fluvial

Deposito fluvial (Q-fl): Litológicamente está compuesta por fragmentos rocosos heterogéneos (bolos, cantos, gravas, arenas, etc), los cuales son transportados por la corriente del río desde grandes distancias.

##### Deposito fluvioglacial

Deposito fluvioglacial Q-flgl: Constituyen extensas secuencias de arenas, arcillas, materiales como bloques y fragmentos angulosos a subangulosos, acarreados, por las antiguas corrientes de deshielo. Los depósitos fluvioglaciares constituyen una delgada capa de depósitos clásticos destacando sus cantos subangulares y formando extensas llanuras.

##### Depósitos residuales

Depósitos residuales (Q-re). Son generados por la erosión de las ignimbritas, conformado de arenas, cuentan con poco transporte y se ubican en las partes altas y baja del sector de San Juan bautista.

##### Formación Ayacucho

Formación Ayacucho (Nm-ay); Se trata de una secuencia sedimentaria grano decreciente que se divide en dos miembros, el inferior está conformado por conglomerados cuyos clastos son de origen volcánico producto de la erosión del Grupo Mitu y de fragmentos intrusivos que provienen del complejo granítico querobamba; se tienen tres niveles de tobas, con líticos y pómez envueltas en una matriz de ceniza. La secuencia superior tiene contacto concordante con las tobas de la secuencia inferior y se compone de limolitas, areniscas y algunas arcillitas con intercalaciones de cenizas volcánicas y niveles de diatomitas; se consideran de mala calidad geotécnica. Se le asigna a la formación una edad Mioceno superior (ortonian Mesiano).

##### Formación Huanta

Formación Huanta (Nm-ti); Es una secuencia volcano-sedimentario, se encuentra en contacto discordante y angular sobre la Formación Ticllas e infrayace en la misma relación con Formación Ayacucho se extiende en una dirección nor-noreste a sur-sureste, está conformada por tres miembros, denominados Mayocc, Tancas y Tingrayoc ; siendo la última la que aflora en los alrededores de la zona evaluada.

**Miembro Tingrayoc;** Secuencia Sedimentaria, se caracteriza por estar conformada por una intercalación de limoarcillitas rojizas, conglomerados polimicticos, areniscas y lodolitas. Las limoarcillitas tienen una estructura laminar; los conglomerados son de naturaleza polimictica



(fragmentos que lo conforman son derivados de varios tipos de rocas); los estratos son por lo general de más de 30cm de espesor y se inclinan a favor de la pendiente de la ladera.

La secuencia se presenta poco resistente y deleznable que se disgrega con facilidad. Se le asigna a esta formación una edad Mioceno medio-superior (Serravaliano – Tortomiano).

Estas rocas al descomponerse conforman un suelo arcilloso a arcillo-limoso con gravas, de plasticidad media y de baja permeabilidad, de mala calidad geotecnia. Dentro de esta formación se han identificado escarpas y cicatrices de deslizamientos antiguos.

### Formación Huari

Formación Huari (Np-huar); Esta conformada por pequeños conos de escorias, litológicamente está compuesta por lavas grises oscuras afaníticas, con cristales de plagioclasa y en algunos casos biotita de composición shoshonítica depositadas sobre algunos eventos freatomagmáticos se le asigna a este evento volcánico una edad Plioceno.

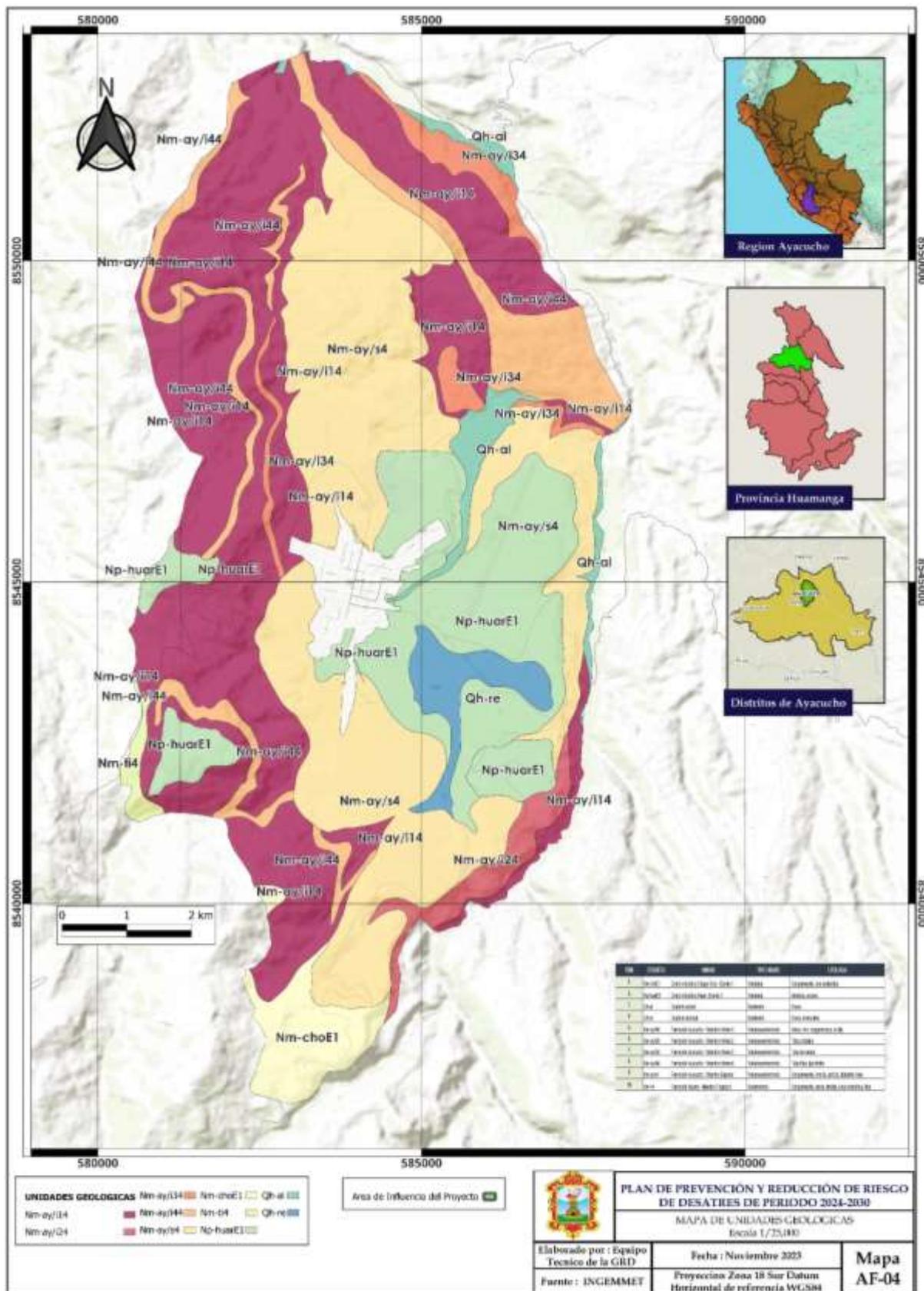
**Cuadro 37: Unidades Geológicas de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga**

| ITEM | ETIQUETA  | UNIDAD                                  | TIPO UNIDAD         | LITOLOGIA  |
|------|-----------|---|---------------------|--|
| 1    | Nm-choE1  | Centro Volcánico Chaupi Orco - Evento 1 | Volcánica           | Conglomerado, lava andesítica                        |
| 2    | Np-huarE1 | Centro Volcánico Huari - Evento 1       | Volcánica           | Andesita, escoria                                    |
| 3    | Qh-al     | Depósito aluvial                        | Sedimento           | Grava  |
| 4    | Qh-re     | Depósito residual                       | Sedimento           | Grava, arena, limo                                   |
| 5    | Nm-ay/i14 | Formación Ayacucho - Miembro Inferior 1 | Volcanosedimentaria | Arena, limo, conglomerado, arcilla                   |
| 6    | Nm-ay/i24 | Formación Ayacucho - Miembro Inferior 2 | Volcanosedimentaria | Toba cristalina                                      |
| 7    | Nm-ay/i34 | Formación Ayacucho - Miembro Inferior 3 | Volcanosedimentaria | Toba de ceniza                                       |
| 8    | Nm-ay/i44 | Formación Ayacucho - Miembro Inferior 4 | Volcanosedimentaria | Toba lítica, ignimbrita                              |
| 9    | Nm-ay/s4  | Formación Ayacucho - Miembro Superior   | Volcanosedimentaria | Conglomerado, limolita, arcillita, diatomita, toba   |
| 10   | Nm-ti4    | Formación Huanta - Miembro Tingrayoc    | Sedimentaria        | Conglomerado, arena, limolita, Lava andesítica, toba |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 9: Mapa de Unidades Geológicas de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga**



Fuente: Equipo Técnico Consultor, \*\* El mapa en formato A0 se adjunta en el archivo de anexos



### 1.6.5. Pendiente

Para determinar las pendientes del terreno en la zona de estudio se procedió a generar las mismas en base a la información proporcionada por desarrollo de modelos híbridos de elevación que contienen datos de fotogrametría, topografía y datos satelitales de con resolución espacial de 4m, en la que se puede observar que las pendientes del de la provincia oscilan en un rango muy variable de pendientes.

En ese sentido para realizar una mejor la asignación de categorías y descripción para el parámetro pendiente se realizó en base a Zuidam (1986) con unas modificaciones para los fines del presente estudio, dicha categorización corresponde a rangos establecidos para el fenómeno de deslizamiento, en las cuales se describen los procesos característicos y esperados de las condiciones del terreno, las clases de pendiente pueden coincidir con los sectores críticos, donde los procesos de deslizamiento son dominantes (Zuidam, 1986; citado de Chinchilla, 1992).

**Cuadro 38: Clasificación de pendientes**

| Pendiente en grados | Pendiente en porcentaje | Condiciones características del tipo de terreno  | Valor del parámetro Sp |   |
|---------------------|-------------------------|--|------------------------|---|
| 0-2                 | 0-2                     | Planicie, sin denudación apreciable  | Verde oscuro           | 0 |
| 2-4                 | 2-7                     | Pendiente muy baja, peligro de erosión   | Verde claro            | 1 |
| 4-8                 | 7-15                    | Pendiente baja, peligro severo de erosión  | Amarillo               | 2 |
| 8-16                | 15-30                   | Pendiente moderada, deslizamientos ocasionales, peligro severo de erosión.                               | Naranja                | 3 |
| 16-35               | 30-70                   | Pendiente fuerte, procesos denudacionales intensos (deslizamientos), peligro extremo de erosión de sue.. | Rojo claro             | 4 |
| 35-55               | 70-140                  | Pendiente muy fuerte, afloramientos rocosos, procesos denudacionales intensos, reforestación po..        | Rojo oscuro            | 5 |
| > 55                | > 140                   | Extremadamente fuerte, afloramientos rocosos, procesos denudacionales severos (caída de rocas), ..       | Morado                 | 6 |

Fuente Equipo técnico consultor – ZUIDAM

**Pendiente Planicie y muy Baja (< 5°):** Terrenos planos con ligera inclinación que se distribuyen también a lo largo de las zonas de planicies, también conforman los depósitos de piedemonte y fondos de valle. Para el área de estudio lo configuran la pendiente entre 0 y 5 grados, Se encuentran en zonas de sedimentación o en zonas donde la erosión ha sido limitada. Por su buena cantidad de suelo presentan abundante vegetación, bosques y praderas.

También geológicamente pertenece a la formación flujos de lodo y flujos Piroclásticos se indica que por sus características de relieve este tipo de pendiente ha dado paso al establecimiento de áreas con infraestructura de viviendas que aun cuando su denominación obedece a zonas rurales, estas indican un marcado patrón de asentamiento y concentración poblacional.



**Pendiente moderada (5° -20°):** Terrenos de pendiente moderada, presentan buena distribución suavizado del relieve tienen un riesgo moderado de inundaciones pluviales y procesos de erosión. Se encuentran en zonas de transición entre las zonas planas y las zonas montañosas o colinas altas Los terrenos con estas pendientes son más propensos a un escurrimiento rápido de agua durante lluvias intensas. Presentan especies como bosques, matorrales y cultivos

**Pendiente media (20° - 35°):** Pendientes con amplia distribución en la zona de colinas y montañas, con laderas escarpadas poseen procesos denudacionales intensos, con deslizamientos y erosión. Presenta mayor cubierta de bosques y matorrales son adecuadas para la silvicultura y recreación.

**Pendiente fuerte (35° - 50°):** Distribuidos principalmente en las laderas de montañas, forma parte del área geomorfológica perteneciente a la unidad de laderas moderadamente escarpadas zonas de relieve montañoso. A pesar de las condiciones morfométricas de alta pendiente, actualmente se desarrollan en ella, procesos de colonización espacial, identificándose la instauración de actividades agropecuarias.

**Pendiente muy fuerte (> 50°):** Presentan una distribución reducida a lo largo de laderas de valles encañonados y montañosos con cabeceras presentan afloramientos rocosos.

El cuadro a continuación nos presenta la distribución de las hectáreas de pendiente por rango de pendiente en los distritos del ámbito de estudio.

El cuadro de hectáreas de pendiente por rango de pendiente muestra que la mayor parte del territorio tiene una pendiente entre 5° y 20°, con un total de 4,153.7 hectáreas.

- El segundo rango de pendiente con mayor extensión es el de 20° a 35°, con 2,096.6 hectáreas.
- El tercer rango de pendiente con mayor extensión es el de menor que 5° con 1,708.26 hectáreas.
- El cuarto rango de pendiente, con mayor pendiente, es el de 35° a 50°, con 446.1 hectáreas.
- El quinto rango de pendiente, con menor pendiente, es el de mayor que 50°, con 36.1 hectáreas.

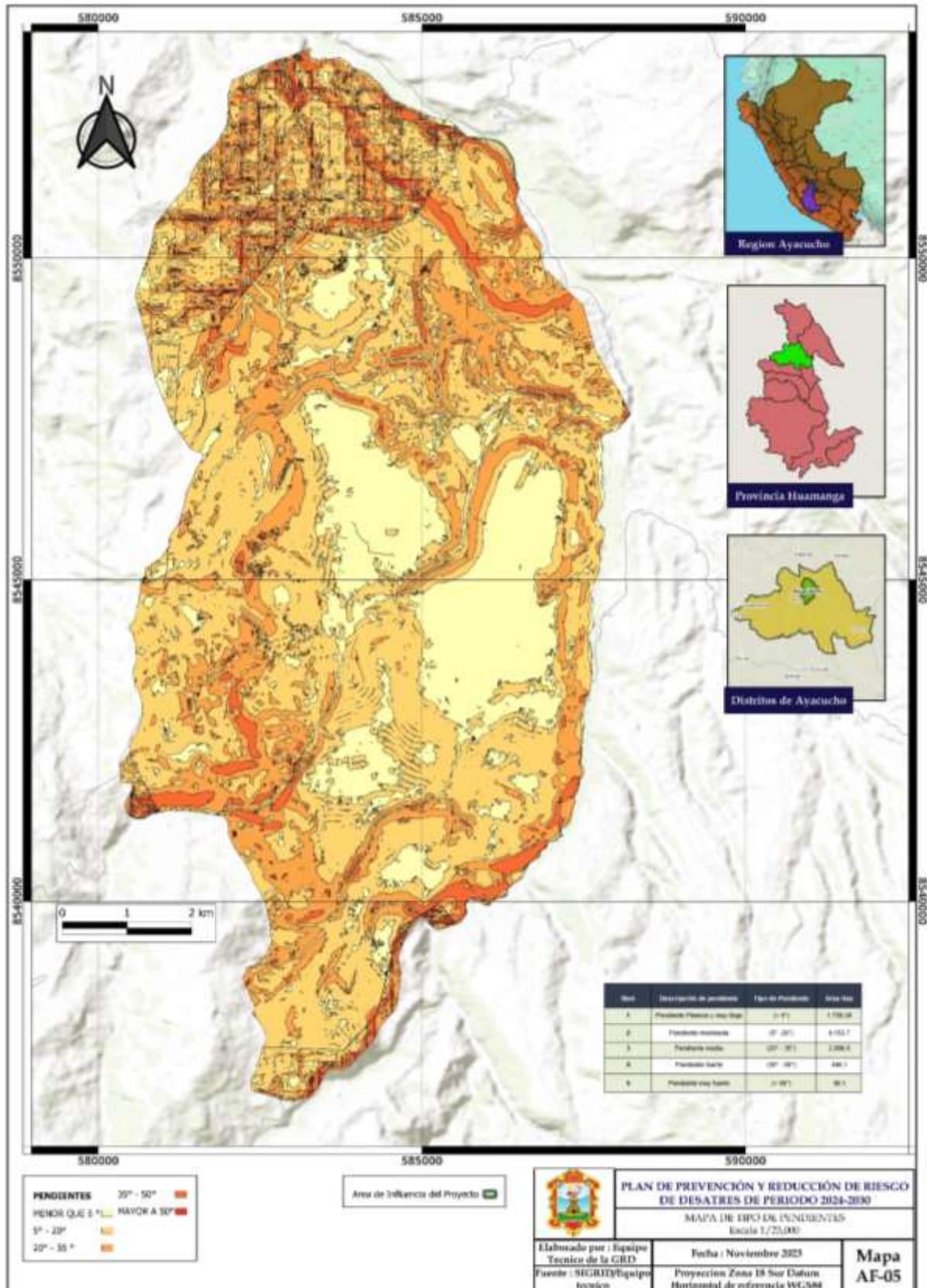
**Cuadro 39: Distribución por rango de pendientes del ámbito de estudio**

| Ítem | Descripción de pendiente      | Tipo de Pendiente | Área Has |
|------|-------------------------------|-------------------|----------|
| 1    | Pendiente Planicie y muy Baja | (< 5°)            | 1,708.26 |
| 2    | Pendiente moderada            | (5° -20°)         | 4,153.7  |
| 3    | Pendiente media               | (20° - 35°)       | 2,096.6  |
| 4    | Pendiente fuerte              | (35° - 50°)       | 446.1    |
| 5    | Pendiente muy fuerte          | (> 50°)           | 36.1     |

Fuente: Equipo técnico consultor



**Mapa 10: Distribución de Pendientes de los distritos del ámbito de estudio de la Provincia de Huamanga**



Fuente: Equipo Técnico Consultor, \*\* El mapa en formato A0 se adjunta en el archivo de anexos



### 1.6.6. Capacidad de uso de suelo

En esencia, la capacidad de uso mayor establece las actividades o usos que son adecuados y deseables en una región particular en función de diversos factores, como características geográficas, infraestructuras existentes, impacto ambiental, necesidades de la comunidad y objetivos de desarrollo a largo plazo. Estos usos pueden incluir actividades residenciales, comerciales, industriales, recreativas, agrícolas, entre otros.

La determinación de la capacidad de uso mayor es crucial para asegurar un desarrollo urbano y territorial ordenado y sostenible, ya que, al zonificar un área para un uso específico, las autoridades pueden controlar y regular el crecimiento urbano, minimizar conflictos de uso y promover un entorno que sea coherente con los objetivos de desarrollo establecidos.

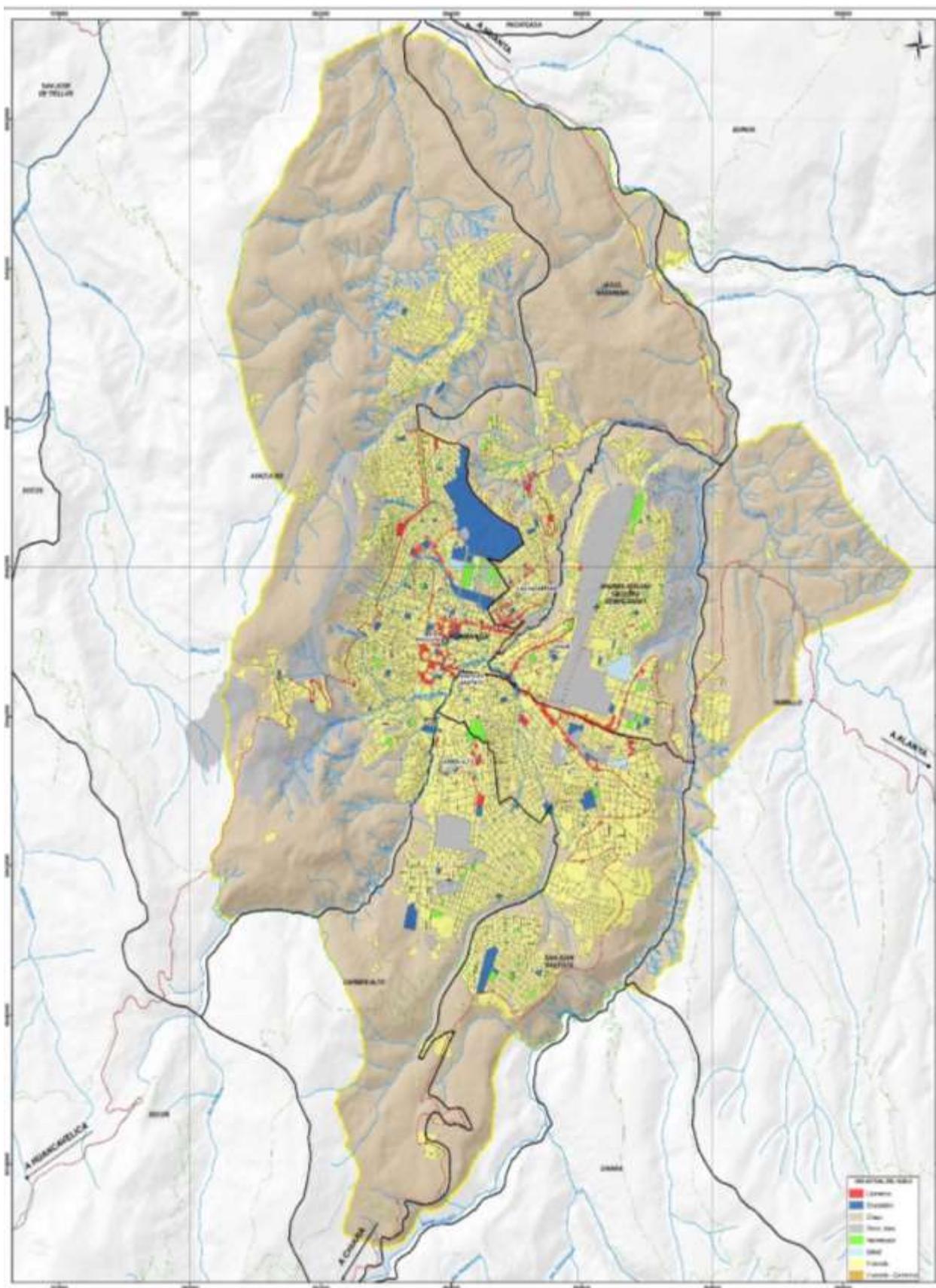
**Cuadro 40: Cobertura de usos del suelo.**

| Nro.         | Usos de suelo             | Área / ha.       |
|--------------|---------------------------|------------------|
| 1            | Eriazo                    | 8,698.17         |
|              |                           | 3,015.38         |
| 2            | Vivienda                  | 2,025.08         |
| 3            | Zonas de reserva agrícola | 363.66           |
| 4            | Otros usos                | 239.93           |
| 5            | Recreación                | 153.50           |
| 6            | Educación                 | 144.92           |
| 7            | Comercio                  | 59.39            |
| 8            | Salud                     | 19.57            |
| 9            | Vivienda Comercio         | 9.33             |
| <b>Total</b> |                           | <b>14,728.93</b> |

Fuente: PDU - MPH



### Mapa 11: Capacidad de uso mayor



Fuente: PDU - MPH



## **1.6.7. Uso actual de suelos**

### **1.6.7.1. Uso de suelo vivienda**

La distribución espacial de los usos de suelo de vivienda, destacan el alto nivel de actividad que ocupa el 67.16% del total del área urbana neta, (ocupación en manzanas), 2025.08 Has. La distribución espacial del sistema edilicio en el área urbana, ubican en el Centro urbano la Iglesia, Municipalidad, Instituciones, viviendas importantes y centros comerciales, y mientras nos vamos alejando del centro la composición mayoritaria es de la vivienda y en las zonas periféricas la vivienda con influencia rural y materiales de adobe, madera y piedra.

El uso y modo de construcción de las viviendas en la ciudad reflejan patrones de comportamiento, uso, y asentamiento de las viviendas en la zona rural, y que sus ocupantes van adecuándolas a las actividades propias de la ciudad.

Las formas, tecnologías, y técnicas constructivas que se aplican en la construcción de las viviendas en la ciudad obedecen a patrones históricos y culturales (costumbres), por ejemplo, el apoyo mutuo y las celebraciones a ciertas actividades importantes en el proceso de la de la construcción. El modo de ocupación de los lotes urbanos se da hacia la parte frontal de las mismas, siendo utilizada la parte posterior como un patio. En algunos casos las construcciones son en la zona delantera y posterior y el patio queda al medio del lote urbano.

Un aspecto importante para tomarse en cuenta es que la Asistencia Técnica en las construcciones de vivienda no es la adecuada, por lo que los propietarios optan por realizar sus construcciones en forma empírica y con el asesoramiento de obreros de construcción civil; que tampoco cuentan con la capacitación adecuada a esto se suma que el mercado de materiales aun no es el adecuado.

Las zonas residenciales más consolidadas de la ciudad son, AAHH, María Parado de Bellido, Mollepata, Asociación San Juan de la Frontera, Urb. San José, Urbanización Jardín, Las Nazarenas, Santa Ana, Asoc, de vivienda el Mirador, AAHH La Florida, entro otros que son espacios con una actividad residencial intensa.

En Jesús Nazareno existe una tendencia de ocupar la Quebrada de Puracuti considerada zona de riesgo por la cercanía a las Lagunas de Oxidación donde se encuentra la Planta de Tratamiento de Aguas Servidas, y por ser una quebrada natural hacia donde se canalizan las aguas de lluvias. En Carmen Alto se están ocupando de manera progresiva terrenos de la Comunidad de Quicapata, y se bien consolidando la ocupación en la zona de Yanama.

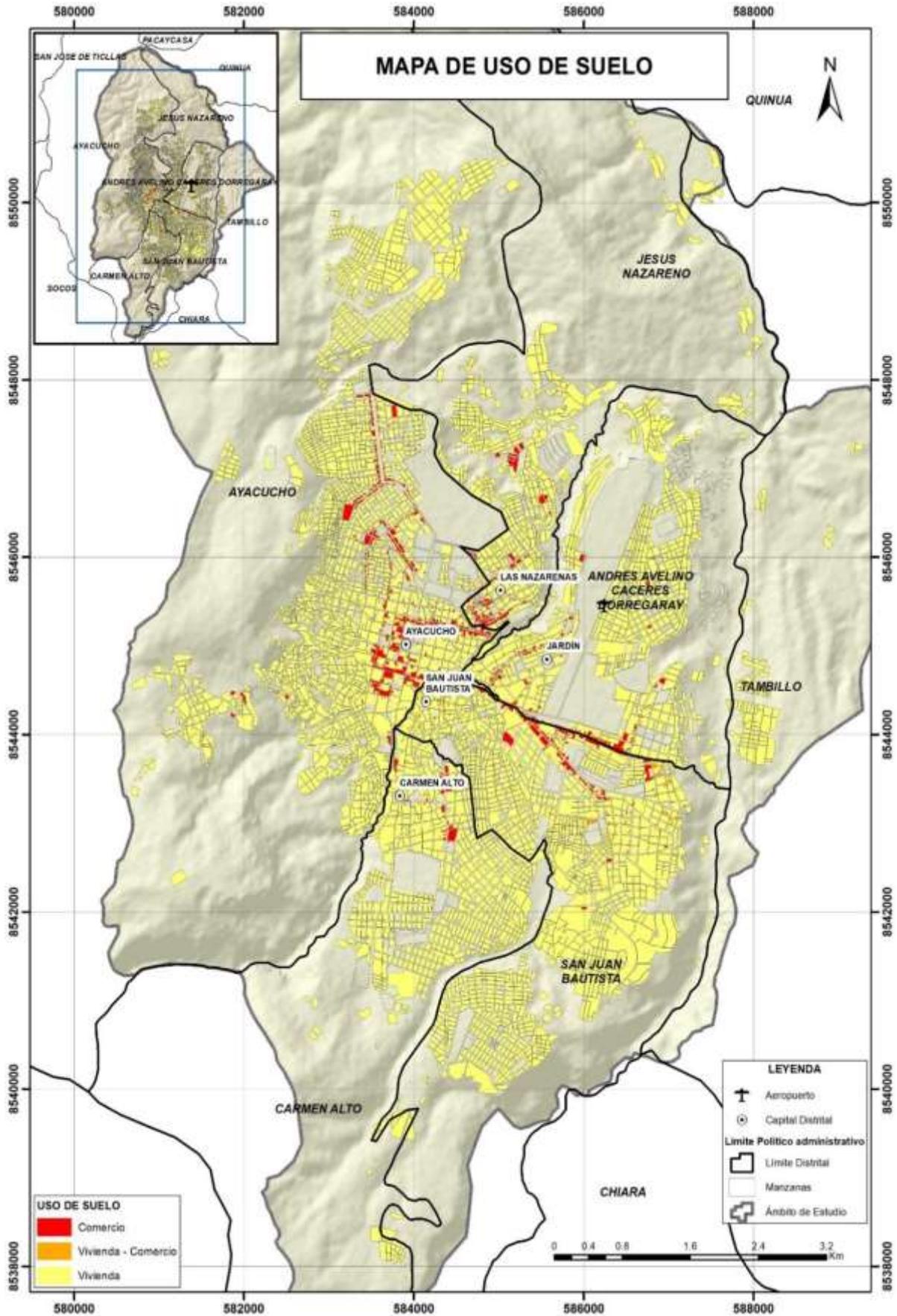
Las zonas más vulnerables son el Cerro La Picota, y la zona de Quicapata (diatomita que se expande con la humedad, puede generar hundimiento). y el área adyacente a la Quebrada Puracuti, Quebrada Yanaccacca en la zona norte ha sido rellenada parcialmente sin compactar adecuadamente el terreno.

En el distrito de Ayacucho, se continúa ocupando el cerro La Picota, donde ha habido casos de derrumbe de muros de contención construidos con tapial, a pesar de no haber acontecidos lluvias o sismos. Existe mucha informalidad y poca conciencia de los riesgos para la ocupación del suelo.

En el distrito de Andrés Avelino Cáceres se viene ocupando de zonas de riesgo hacia la quebrada del rio Huatatas, viéndose un crecimiento hacia el distrito de Tambillo como zonas de crecimiento tendencial.



Mapa 12: Mapa de Uso de suelo



Fuente: PDU – MPH



### **1.6.7.2. Uso de suelo vivienda comercio**

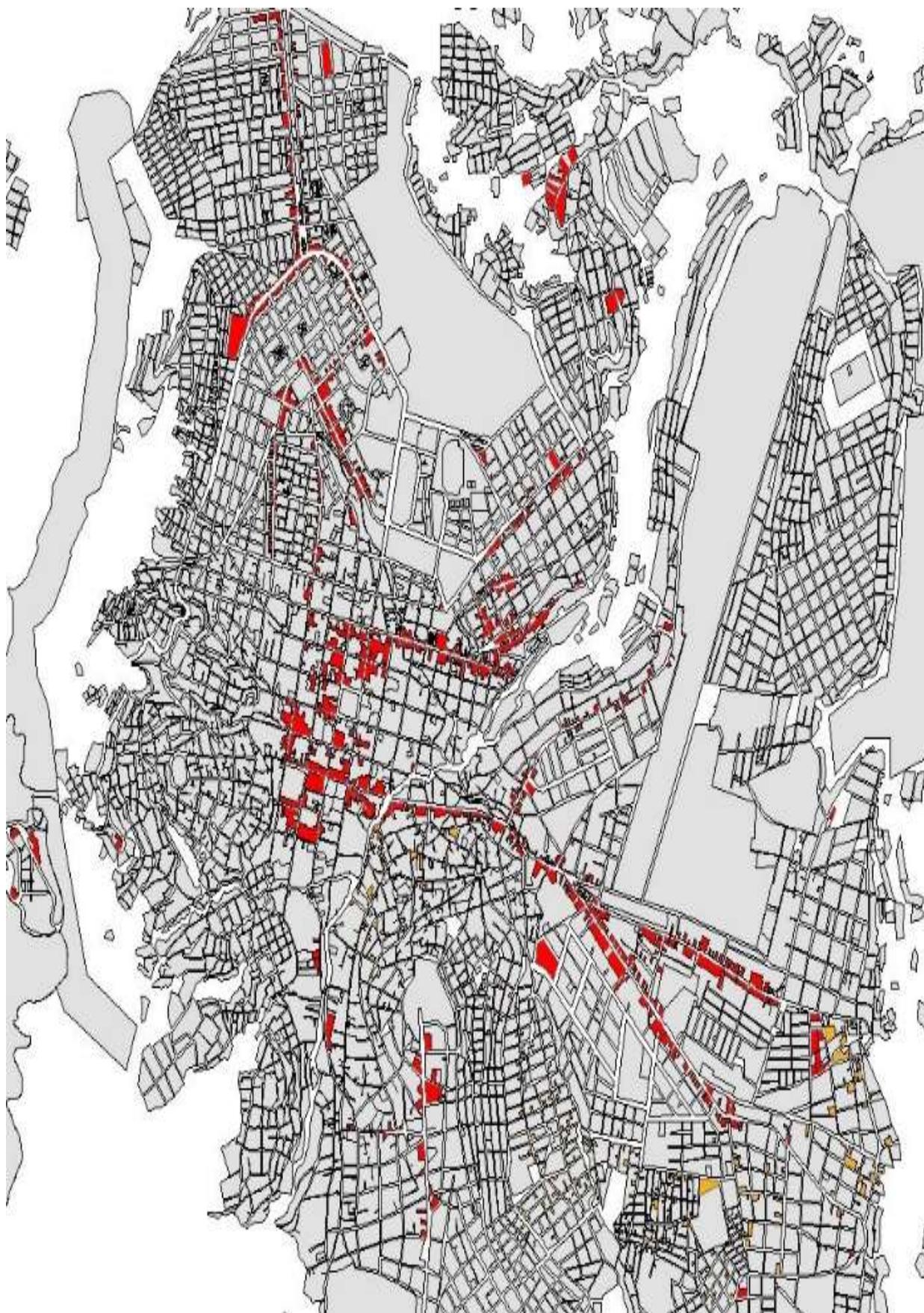
El uso mixto de vivienda comercio representa el 0.31% del área neta ocupada por residencia en la ciudad, y corresponde a usos de actividades comerciales.

Las viviendas de uso mixto predominantemente están ubicadas en el sector central de la ciudad, en los ejes urbanos (Av. Arenales, Av. Cuzco, Javier Pérez de Cuellar, Av. Mariscal Castilla, Av. El Ejercito, Av. Venezuela, Avenida 28 de Julio), y en las zonas aledañas a los equipamientos como la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, y aledañas al centro histórico, se consolidan viviendas con uso mixto debido a las actividades propias de los equipamientos urbanos.

Este uso de suelo se manifiesta de manera más intensa en la parte central de la ciudad, en donde se verifico actividades comerciales. Las casonas coloniales han ido cambiando su uso y en la actualidad son instituciones, bancos, y sobre todo en estas se desarrollan actividades de comercio como restaurantes, academias, tiendas, farmacias, y otros. Lo mismo se puede ver en los alrededores del mercado F. Vivanco donde las actividades urbanas son eminentemente comerciales y orientadas a servicios a la población.



### Mapa 13: Usos de suelo vivienda comercio



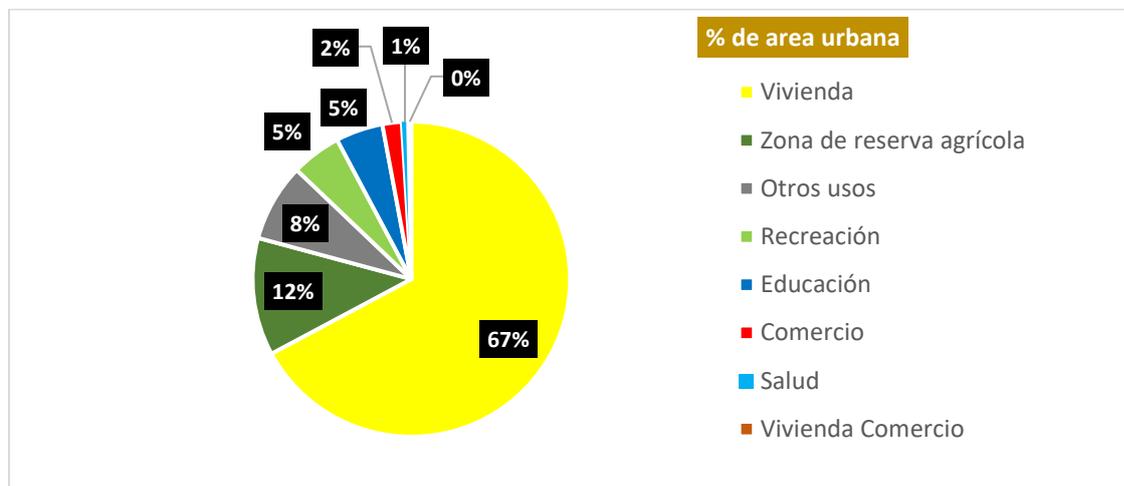
Fuente: PDU – MPH



### 1.6.7.3. Uso de suelo comercio

Representa el 1.97% del total del uso de suelo urbano bruto, que representan las manzanas ocupadas por este uso y se distribuyen en los ejes viales principales, Vía Libertadores, Alameda, Cusco, Javier Pérez de Cuellar, Libertad, y concentrado también en el centro histórico de la ciudad debido a que las actividades en esta zona son predominantemente comerciales con entidades financieras y comercio menor que se distribuyen en todas las vías del cercado de la ciudad.

Gráfico 20: Porcentaje de área urbana



Fuente: PDU - MPH

Se concentran las micro y pequeñas industrias de procesamiento de productos, como bebidas, confecciones, carpintería, metal -mecánica, entre otros; las cuales han experimentado poco desarrollo, su tecnología es tradicional y la inversión es escasa. La gran mayoría de estas empresas son de subsistencia, de poco valor agregado y de baja competitividad.

En el distrito de San Juan Bautista hay 50 empresas de las cuales están dedicadas a la fabricación de muebles (22.0%), molinería (20.0%), productos de metal (10.0%), curtido y adobo de cueros (10.0%) y panadería (8.0%).

En el distrito de Carmen Alto se cuenta con 14 empresas, principalmente la confección de muebles (28.57%), productos de metal (21.43%) panadería y productos alimenticios (14.3%), carpintería y molinería (7.14%).

En el distrito de Jesús Nazareno existen 12 empresas, resaltando la confección de muebles (33.3%), panadería (25.0%), fundición de hierro y acero, productos de metal y fierro, fabricaron de productos de papel y prendas de vestir con 8.3% respectivamente. En relación con la producción de artesanía se observa que predomina el tejido en telar (42%).

### 1.6.7.4. Uso de suelo industria

Según el PDU-MPH, no existe una zona industrial con las características de industria liviana o industria menor, sin embargo, en la periferia de la ciudad existen potenciales espacios de industrialización de ladrillo a esto se suma empresas que históricamente fueron desarrollando producción de nivel industrial y ubicados de forma dispersa en la ciudad.



Entre las empresas más importantes de la región que se ubican en la ciudad de Ayacucho están:

- Embotelladora Asamblea SRL, perteneciente al Grupo AJEPER, dedicada a la elaboración de bebidas gaseosas de la marca Kola Real.
- Embotelladora Nuevo Millenium SRL, considerada como la segunda empresa embotelladora de gaseosas de la región, a través de su marca Frutícola.
- Agroindustria Molinera Señor de Wanka S.A., dedicada a la elaboración de alimentos para la atención de los programas sociales del departamento.
- Industria Alimentaria Rayzu SRL, cuya actividad es similar a la que desarrolla la empresa Molinera Señor Wanka S.A., pero posee menos capital social y, por lo tanto, su margen de maniobra en la oferta de precios es menor.

#### **1.6.7.5. Uso de suelo agrícola forestal y otros**

Representa el 12.06% del suelo que está destinado a zonas de forestación y reserva agrícola que está considerado en el Plan director actual de la ciudad, sin embargo, existen zonas potenciales con fines de forestación en la ciudad debido a la aptitud del suelo en zonas de riesgo y laderas, en la actualidad se verifica forestación en la zona de Quicapata, y las microcuencas que están en la zona urbana con la finalidad de estabilizar taludes.

#### **1.6.7.6. Uso de suelo eriazo**

- El suelo eriazo está determinado en zonas externas a la zona urbana, y representa el 59.06% del total del ámbito de estudio estas con la finalidad de determinar las nuevas zonas urbanizables en la ciudad sin embargo el terreno a urbanizar se determinará en función de los cruces de mapas de riesgos y tener la resultante de las nuevas zonas urbanizables.
- Plano actual de usos de suelo
- El plano siguiente en la sumatoria de todos los usos y la distribución de los otros usos en la ciudad así mismo las reservas de áreas urbanas con la finalidad de residencia y áreas verdes
- La característica es de una ciudad en formación en proceso de consolidación de sus zonas periféricas con predominancia residencial y por las actividades propias de los equipamientos y su rol urbano la actividad de vivienda comercio es otro uso que predomina en las vías principales y zona central de la ciudad.
- Es de destacar el potencial de uso de suelo urbano con usos para zonas de forestación o áreas verdes urbanas los que son parte de la geografía y calidad ambiental natural del territorio. Gran parte del territorio tiene aptitud forestal y de reservas agrícolas.
- El uso de suelo actual consolidado de la ciudad de Ayacucho de sus 5 distritos conurbados Ayacucho, Andrés Avelino Cáceres, San Juan Bautista, Jesús Nazareno, y Carmen Alto, el crecimiento espontaneo hacia el sector de Tambillo tiene una predominancia residencial, sin embargo, un porcentaje importante de estos se encuentran ubicados en zonas de riesgo y vulnerables.
- Los equipamientos que ocupan un espacio importante en la ciudad son la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, y el Aeropuerto. Así como los cuarteles y terrenos de instituciones como el INIA.



## 1.7. Aspectos Ambientales

### 1.7.1. Clima

El clima del área de estudio está caracterizado por ser un clima tipo estepa, debido a su localización geográfica las precipitaciones se manifiestan de noviembre a marzo; oscilan de 50 a 250 mm al año con temperatura promedio anual de 15°C, las que facilitan la presencia de heladas, alta insolación en invierno y nubosidad en verano sobre el territorio.

### 1.7.2. Temperatura

La temperatura en la provincia de Huamanga de los distritos de Carmen Alto, San Juan Bautista, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Jesús Nazareno y Ayacucho se muestra en el siguiente cuadro. El distrito de Carmen Alto muestra las menores temperaturas a comparación del resto, llegando a un mínimo de 12.85 °C en el mes de julio y un máximo promedio mensual de 14.66°C en el mes de diciembre. El distrito que muestra las mayores temperaturas es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray y Jesús Nazareno, ambos distritos muestran sus más altas temperaturas en el mes de noviembre con 18.16°C y 18.28°C, respectivamente.

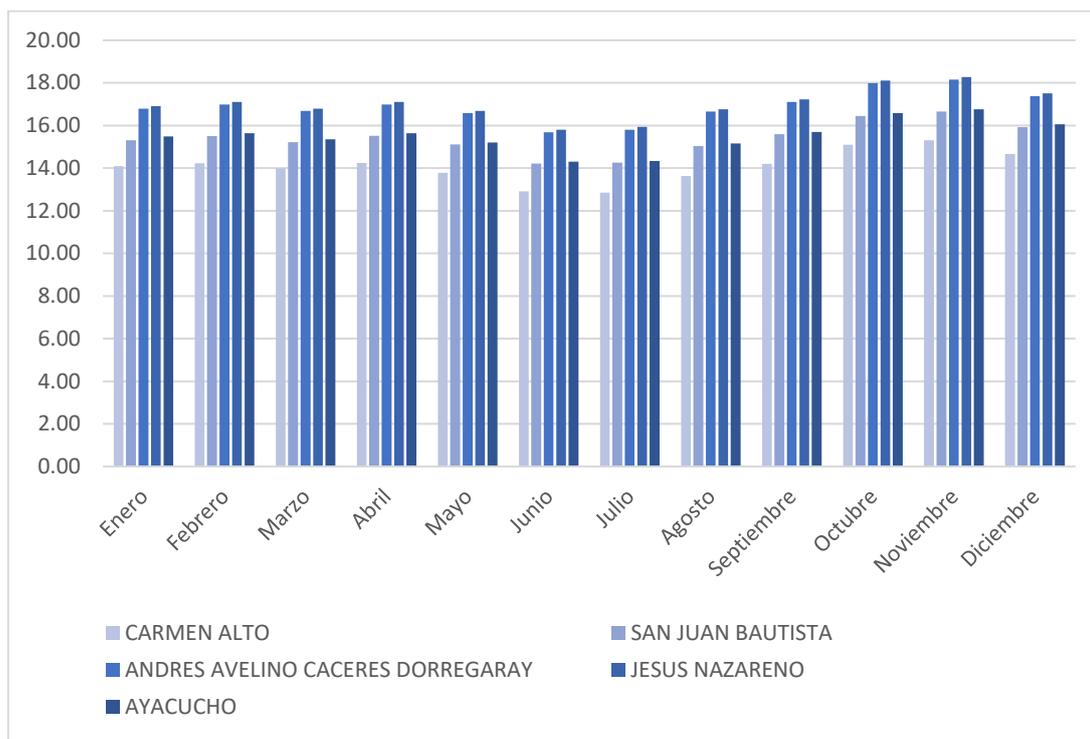
**Cuadro 41: Temperatura promedio por meses de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga**

| MES        | CARMEN ALTO | SAN JUAN BAUTISTA | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | JESUS NAZARENO | AYACUCHO |
|------------|-------------|-------------------|-----------------------------------|----------------|----------|
| Enero      | 14.10       | 15.32             | 16.79                             | 16.91          | 15.49    |
| Febrero    | 14.23       | 15.51             | 16.99                             | 17.11          | 15.63    |
| Marzo      | 13.99       | 15.22             | 16.69                             | 16.80          | 15.35    |
| Abril      | 14.24       | 15.52             | 16.99                             | 17.10          | 15.64    |
| Mayo       | 13.78       | 15.12             | 16.59                             | 16.69          | 15.20    |
| Junio      | 12.91       | 14.22             | 15.69                             | 15.80          | 14.31    |
| Julio      | 12.85       | 14.26             | 15.80                             | 15.93          | 14.34    |
| Agosto     | 13.63       | 15.04             | 16.66                             | 16.76          | 15.16    |
| Septiembre | 14.21       | 15.59             | 17.11                             | 17.23          | 15.70    |
| Octubre    | 15.09       | 16.45             | 17.99                             | 18.11          | 16.59    |
| Noviembre  | 15.32       | 16.66             | 18.16                             | 18.28          | 16.76    |
| Diciembre  | 14.66       | 15.92             | 17.38                             | 17.51          | 16.06    |

Fuente: Equipo técnico consultor



**Gráfico 21: Temperatura promedio de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga**



Fuente: Equipo técnico consultor

### 1.7.3. Precipitaciones

Las precipitaciones en la provincia de Huamanga de los distritos de Carmen Alto, San Juan Bautista, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Jesús Nazareno y Ayacucho se muestra en el siguiente cuadro. El distrito de Carmen Alto muestra las mayores precipitaciones a comparación del resto, llegando a un máximo de 144.2 mm en los meses de febrero. El distrito que muestra las menores precipitaciones es Jesús Nazareno, llegando a un mínimo 5,2 mm. En el grafico podemos notar que en el mes de enero, febrero y marzo todos los distritos muestran sus altos valores de precipitaciones. Sin embargo, desde el siguiente mes hasta agosto se muestran las menores precipitaciones.

**Cuadro 42: Precipitaciones promedio por meses de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga**

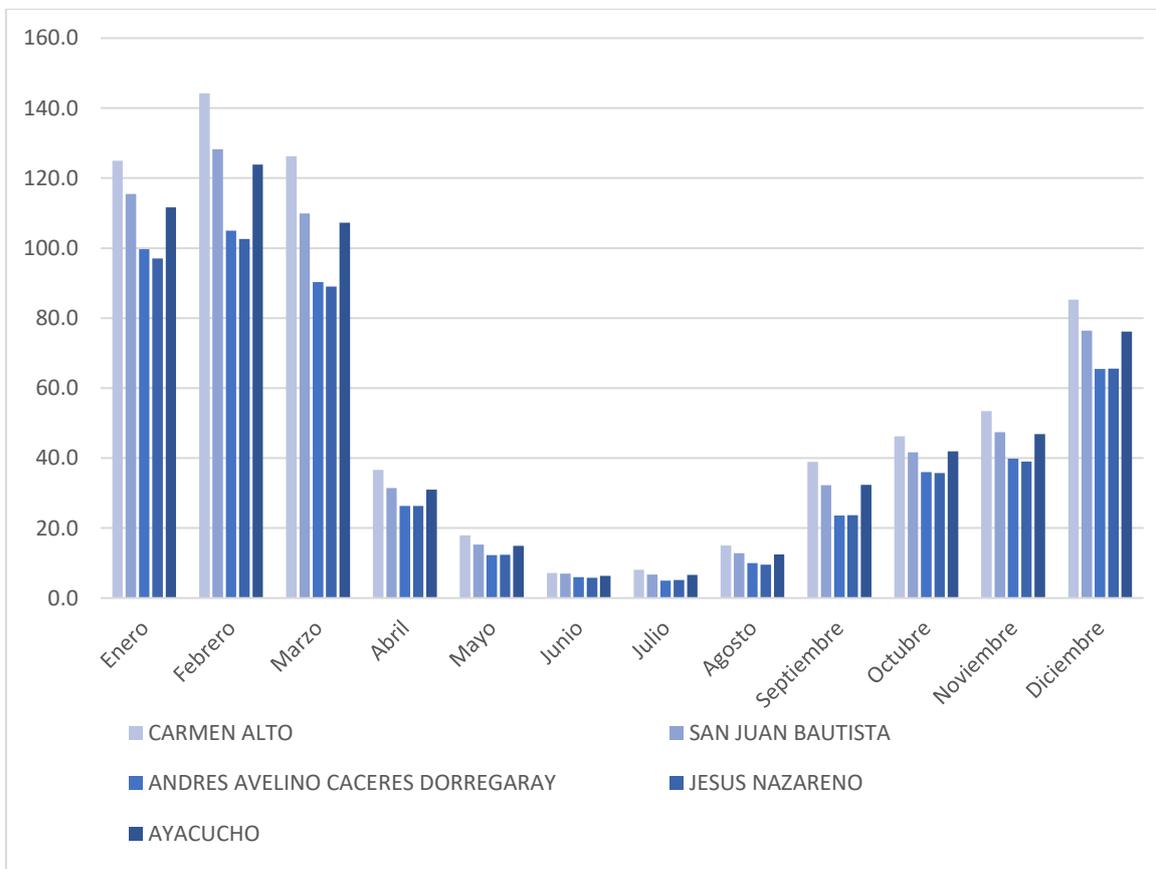
| MES        | CARMEN ALTO | SAN JUAN BAUTISTA | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | JESUS NAZARENO | AYACUCHO |
|------------|-------------|-------------------|-----------------------------------|----------------|----------|
| Enero      | 124.9       | 115.4             | 99.7                              | 97.0           | 111.6    |
| Febrero    | 144.2       | 128.2             | 105.0                             | 102.6          | 123.9    |
| Marzo      | 126.2       | 109.9             | 90.3                              | 89.1           | 107.3    |
| Abril      | 36.6        | 31.4              | 26.3                              | 26.4           | 31.0     |
| Mayo       | 17.9        | 15.3              | 12.3                              | 12.4           | 15.0     |
| Junio      | 7.2         | 7.0               | 6.0                               | 5.8            | 6.4      |
| Julio      | 8.1         | 6.7               | 5.0                               | 5.2            | 6.6      |
| Agosto     | 15.0        | 12.8              | 10.0                              | 9.6            | 12.5     |
| Septiembre | 38.9        | 32.3              | 23.6                              | 23.7           | 32.4     |



| MES       | CARMEN ALTO | SAN JUAN BAUTISTA | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | JESUS NAZARENO | AYACUCHO |
|-----------|-------------|-------------------|-----------------------------------|----------------|----------|
| Octubre   | 46.2        | 41.6              | 36.0                              | 35.7           | 41.9     |
| Noviembre | 53.5        | 47.4              | 39.8                              | 39.0           | 46.9     |
| Diciembre | 85.3        | 76.4              | 65.5                              | 65.5           | 76.1     |

Fuente: Equipo técnico consultor

**Gráfico 22: Precipitaciones promedio por meses de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga**



Fuente: Equipo técnico consultor

#### 1.7.4. Viento

Esta sección trata sobre la velocidad del viento promedio en la provincia de Huamanga de los distritos de Carmen Alto, San Juan Bautista, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Jesús Nazareno y Ayacucho, las cuales se muestra en el siguiente cuadro. Los distritos que muestran los mínimos valores son Andrés Avelino Cáceres y Jesús Nazareno. Ambos distritos muestran sus menores valores en los meses de mayo, junio y julio; en el mes de junio se registró 1.78 m/s (Andrés Avelino Cáceres) y 1.75 m/s (Jesús Nazareno). El distrito con mayor velocidad de viento es Carmen Alto, donde en el mes de septiembre y octubre registró sus máximos valores de 2.62 m/s.

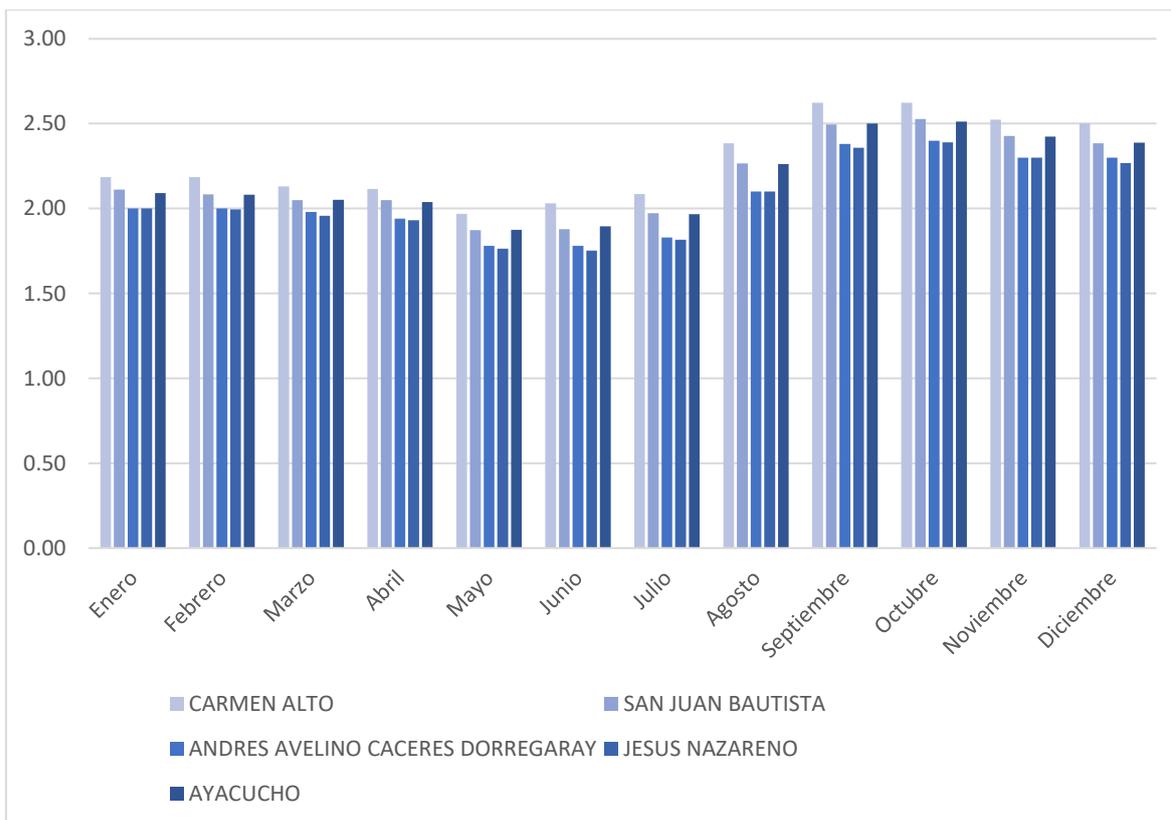


**Cuadro 43: Velocidad promedio de viento de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga**

| MES        | CARMEN ALTO | SAN JUAN BAUTISTA | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | JESUS NAZARENO | AYACUCHO |
|------------|-------------|-------------------|-----------------------------------|----------------|----------|
| Enero      | 2.18        | 2.11              | 2.00                              | 2.00           | 2.09     |
| Febrero    | 2.18        | 2.08              | 2.00                              | 1.99           | 2.08     |
| Marzo      | 2.13        | 2.05              | 1.98                              | 1.96           | 2.05     |
| Abril      | 2.12        | 2.05              | 1.94                              | 1.93           | 2.04     |
| Mayo       | 1.97        | 1.87              | 1.78                              | 1.76           | 1.87     |
| Junio      | 2.03        | 1.88              | 1.78                              | 1.75           | 1.90     |
| Julio      | 2.08        | 1.97              | 1.83                              | 1.82           | 1.97     |
| Agosto     | 2.38        | 2.27              | 2.10                              | 2.10           | 2.26     |
| Septiembre | 2.62        | 2.49              | 2.38                              | 2.36           | 2.50     |
| Octubre    | 2.62        | 2.53              | 2.40                              | 2.39           | 2.51     |
| Noviembre  | 2.52        | 2.43              | 2.30                              | 2.30           | 2.42     |
| Diciembre  | 2.50        | 2.38              | 2.30                              | 2.27           | 2.39     |

Fuente: Equipo técnico consultor

**Gráfico 23: Velocidad promedio de viento de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga**



Fuente: Equipo técnico consultor



### 1.7.5. Radiación Solar

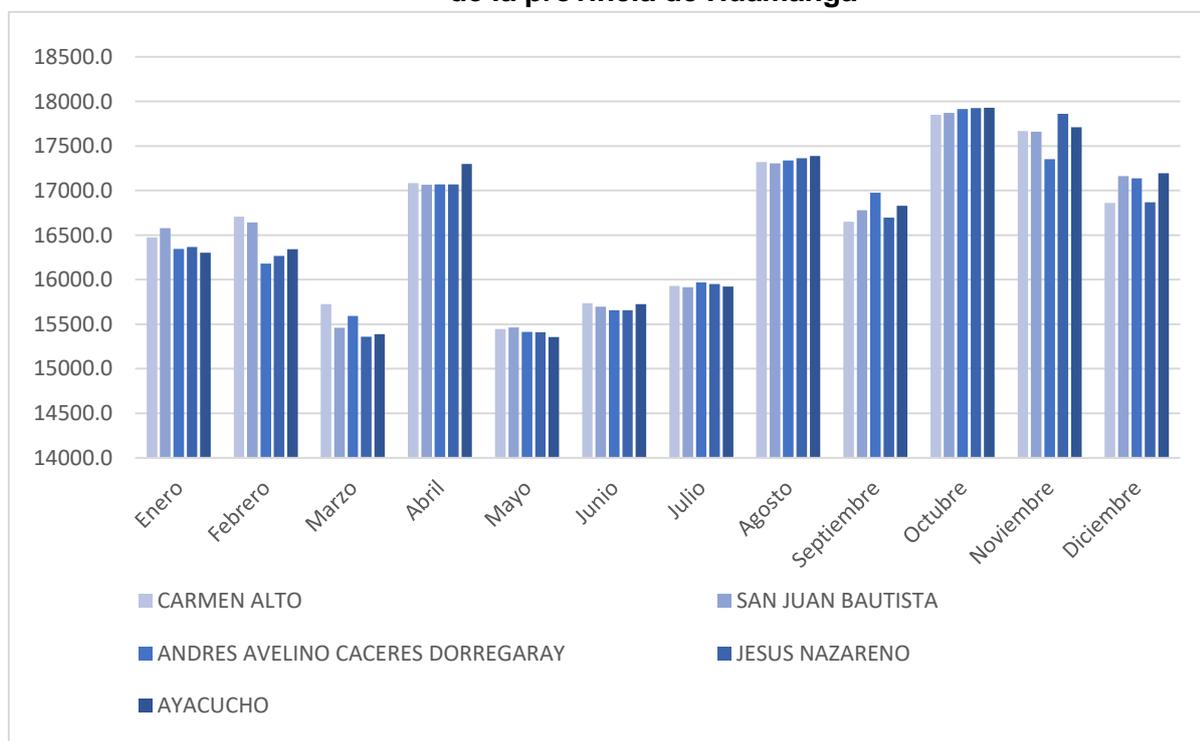
Esta sección trata sobre la radiación solar promedio en la provincia de Huamanga de los distritos de Carmen Alto, San Juan Bautista, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Jesús Nazareno y Ayacucho, las cuales se muestra en el siguiente cuadro. En el mes de marzo y mayo se registran los menores valores de radiación solar; en marzo, Jesús Nazareno registró 15360 KJ; en mayo, Ayacucho registró 15357 KJ. En el mes de octubre, se muestra la mayor radiación solar, donde el distrito de Ayacucho llega a registrar su máximo valor de 17927 KJ.

**Cuadro 44: Radiación Solar promedio por meses de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga**

| MES        | CARMEN ALTO | SAN JUAN BAUTISTA | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | JESUS NAZARENO | AYACUCHO |
|------------|-------------|-------------------|-----------------------------------|----------------|----------|
| Enero      | 16475.5     | 16576.2           | 16344.1                           | 16366.3        | 16302.8  |
| Febrero    | 16708.0     | 16642.4           | 16180.8                           | 16267.0        | 16342.0  |
| Marzo      | 15724.5     | 15460.7           | 15592.7                           | 15360.7        | 15390.0  |
| Abril      | 17081.6     | 17066.2           | 17067.7                           | 17068.8        | 17298.0  |
| Mayo       | 15445.4     | 15463.6           | 15413.6                           | 15409.6        | 15357.4  |
| Junio      | 15734.5     | 15695.7           | 15656.9                           | 15657.3        | 15726.9  |
| Julio      | 15930.5     | 15915.6           | 15969.3                           | 15950.0        | 15922.2  |
| Agosto     | 17318.8     | 17306.6           | 17339.1                           | 17362.4        | 17388.6  |
| Septiembre | 16648.9     | 16778.4           | 16975.6                           | 16696.2        | 16828.8  |
| Octubre    | 17850.9     | 17870.4           | 17915.0                           | 17925.4        | 17927.0  |
| Noviembre  | 17665.8     | 17659.4           | 17350.0                           | 17861.6        | 17710.1  |
| Diciembre  | 16862.1     | 17160.6           | 17138.4                           | 16868.2        | 17192.4  |

Fuente: Equipo técnico consultor

**Gráfico 24: Radiación Solar promedio por meses de los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga**



Fuente: Equipo técnico consultor



## CAPÍTULO II. DIAGNÓSTICO DE LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES

### 2.1. Análisis Institucional de Riesgo de Desastres

En el marco de la gestión de riesgos de desastres y en el marco normativo local, la Municipalidad Provincial de Huamanga cuenta con la Gerencia de Seguridad Ciudadana y Defensa Civil, como órgano en línea, que a su vez cuenta con una Sub-Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil. Asimismo, en el Reglamento de Organización y Funciones, en este sentido se realizará el análisis de la estructura organizacional de la municipalidad a fin de determinar si esta unidad tiene sus funciones limitadas en el marco de la Ley del SINAGERD.

Por otro lado, de acuerdo con la Encuesta Nacional de la Gestión del Riesgo de Desastres (ENAGERD) tenemos la siguiente información:

Como se muestra en el Cuadro 45, se detallan el cumplimiento que tuvo la Municipalidad Provincial de Huamanga respecto a los objetivos estratégicos del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, en la encuesta nacional de gestión de riesgos de desastres 2020-2021 reporta un avance de promedio de 17% considerado Inicio.

**Cuadro 45: Cumplimiento de los objetivos estratégicos del ENAGERD de la Provincia de Huamanga**

| Objetivos Estratégicos  | Ponderado |
|---|-----------|
| O.E.1.Desarrollar el conocimiento del riesgo  | 17%       |
| O.E.2 Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial | 13%       |
| O.E.3. Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres  | 51%       |
| O.E.4. Fortalecer la capacidad para la recuperación física económica y social                                     | 0%        |
| O.E.5 Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la Gestión del Riesgo de Desastres         | 23%       |
| O.E.6. Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada  | 0%        |
| PROMEDIO  | 17%       |

Fuente: Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – ENAGERD- 2020-2021

De acuerdo con lo mencionado, la Municipalidad Provincial de Huamanga hacia el 2020-2021, reportó avances significativos respecto al cumplimiento de los objetivos estratégicos Plan Nacional de Gestión de Riesgos de desastres (PLANAGERD); así mismo, en los últimos años, se viene ejecutando diversos proyectos y actividades que contribuyen en el proceso de la Gestión del Riesgo y Desastres.

#### 2.1.1. Situación de la Gestión del Riesgo de Desastres en la Municipalidad Provincial de Huamanga.

A continuación, se muestra las actividades e intervenciones realizadas por la Municipalidad Provincial de Huamanga, en el marco de los componentes de la gestión de Riesgo de desastres.



### 2.1.1.1. En la Gestión Prospectiva

En este componente se desarrolla un conjunto de acciones que se planifican y realizan con el fin de evitar y prevenir riesgos futuros que, podrían originarse con el desarrollo de nuevas inversiones y proyectos en el territorio, en este sentido, la municipalidad tuvo avances en lo siguiente:

- Resolución de Alcaldía N°146, de fecha 23 de febrero del 2023, en ella se aprueba la Conformación de la Plataforma de Defensa Civil de la Provincia de Huamanga.
- Resolución de Alcaldía N° 193-2023-MPH/A, de fecha 29 de marzo del 2023, que realiza la reinstalación del Grupo de Trabajo para la Gestión de Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga.
- Resolución de Alcaldía N° 584-2023-MPH/A, de fecha 24 de noviembre del 2023, mediante la cual se conforma el Equipo para la elaboración del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga.
- Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Huamanga 2017 -2030, con metas al 2021 y 2024; aprobado mediante Ordenanza Municipal N°024-2017-MPH/A
- Actualización del Plan Estratégico Institucional 2023-2028, aprobado mediante Resolución de Alcaldía N°570-2023-MPH/A, de fecha 21 de noviembre 2023.
- Plan Operativo Institucional Metas Físicas y Financieras 2023 de la Municipalidad Provincial de Huamanga, el mismo que ha sido elaborado en el marco del Plan Estratégico Institucional del 2019-2022, aprobado con Informe Técnico N° 0000197-2019-CEPLAN-DNCP y ampliado hasta el 2004 con Informe Técnico N° 000018-2021-CEPLAN-DNCPPEI, aprobado con resolución de Alcaldía N° 304-2019-MPH/A.
- Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la Municipalidad Provincial de Huamanga-2021, aprobada mediante Ordenanza Municipal N° 14-2021-MPH/A, de fecha 02 de setiembre de 2021.
- Manual de Organización y Funciones (MOF) de la Municipalidad Provincial de Huamanga 2012, aprobada mediante Decreto de Alcaldía N°018-2012-MPH/A, de fecha 13 de Julio del 2012.
- Estructura Orgánica de la Municipalidad Provincial Huamanga, aprobada mediante Ordenanza Municipal N° 013-2021-MPH/A.

Por otro lado, dentro de la Gestión prospectiva se incluyen actividades y/o proyectos que contribuyen a la prevención y reducción de la vulnerabilidad en la población, en este sentido, la Municipalidad Provincial de Huamanga cuenta con proyectos viables que aún no han sido incluidos en la Programación Multianual de Inversiones por lo que carecen de fuente de financiamiento para su ejecución, a continuación se muestra la relación de proyectos de inversión cuyo financiamiento llevará a la contribuir a la reducción de la vulnerabilidad económica de la población.



**Cuadro 46: Proyectos que contribuyen a la Gestión Prospectiva que no están incluidos en la Programación Multianual de Inversiones**

| Código único de inversión | Nombre de la inversión  | Programa                                 | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|---|--|-------------------|---------------|
| 2241375                   | AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DESAGÜE EN EL AA. HH. VENCEDORES DEL SEÑOR DE PALACIO, AA. VV. NUEVA CONCEPCIÓN, AA. VV. SILVO FORESTAL, AA. VV. SANTA LUISA, AA.VV. SAN FELIPE ALTO Y AA. VV. LA FLORIDA DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | SANEAMIENTO                              | 7969211.76        | 3050          |
| 2281721                   | MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA VÍA LIBERTADORES DESDE LA ALAMEDA DE LA IDENTIDAD HASTA EL BARRIO CUCHIPAMPA DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | TRANSPORTE URBANO                        | 5148437.38        | 1816          |
| 2193378                   | MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE EVACUACION DE LAS AGUAS PLUVIALES, TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN EL SECTOR OESTE DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | GESTIÓN INTEGRAL DE LA CALIDAD AMBIENTAL | 4495313           | 116018        |
| 2094135                   | REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LAS INFRAESTRUCTURAS DE SERVICIO BÁSICO EN ZONAS DE POBREZA Y EXTREMA POBREZA, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | ASISTENCIA SOCIAL                        | 3094367.6         | 29195         |
| 2089234                   | REHABILITACION DE VIAS DE TRANSITO VEHICULAR Y PEATONAL, ENCAUZAMIENTO Y RECUPERACION DE QUEBRADAS EN LAS ZONAS PERIFERICAS DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | SANEAMIENTO                              | 3938582.88        | 100821        |
| 2140956                   | MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE VINCHOS DE LA MICRORED   | SALUD INDIVIDUAL                         | 2146884.07        | 3141          |



| Código único de inversión | Nombre de la inversión   | Programa                         | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|--|----------------------------------|-------------------|---------------|
|                           | VINCHOS, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  |                                  |                   |               |
| 2196214                   | INSTALACION DEL SISTEMA DE CONTROL DE CARCAVAS Y ZANJAS DE CORONACION Y ARBORIZACION DE LA CUENCA SAN MARTIN-CERRO LA PICOTA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | GESTIÓN DE RIESGOS Y EMERGENCIAS | 2569730.93        | 117395        |
| 2130536                   | CONSTRUCCION DE CARRETERA MOLLEPATA-PONGORA DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | TRANSPORTE TERRESTRE             | 1508245.92        | 7000          |
| 2241941                   | MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y EL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LOS JIRONES: ARRIBA PERÚ, LOS ANGELES, RASUHULLCA, DOMINGO NIETO, BERLÍN Y CALLE S/N, DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | SANEAMIENTO                      | 924088.35         | 530           |
| 2291060                   | MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL PUEBLO JOVEN DE YURACC YURACC Y PUEBLO JOVEN DE BELÉN EN EL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | SANEAMIENTO                      | 989885.6          | 2137          |
| 2285037                   | INSTALACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ASENTAMIENTO HUMANO BUENOS AIRES MOLLEPATA II, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | SANEAMIENTO                      | 1007201.22        | 963           |
| 2206587                   | CREACION DEL CANAL DE DRENAJE PLUVIAL Y TRATAMIENTO EN LA QUEBRADA DE ACCOHUAYCCO DEL AA-HH 11 DE JUNIO - WARI ACCOPAMPA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | GESTIÓN DE RIESGOS Y EMERGENCIAS | 2524198.34        | 555           |
| 2041706                   | REHABILITACION Y RECUPERACION DE QUEBRADAS Y VIAS DE EXPANSION URBANA DEL  | PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE    | 750000            | 56039         |



| Código único de inversión | Nombre de la inversión  | Programa                                  | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|---|---|-------------------|---------------|
|                           | DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  |   |                   |               |
| 2329725                   | MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA AV. PROGRESO, JR. PISCO, JR. CÓRDOVA, PJE. SANTA ROSA, PJE. FORESTAL, PROL. JR. LIMA Y CALLE S/N EN EL SECTOR DE BARRIOS ALTOS DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | SANEAMIENTO                               | 704325.96         | 863           |
| 2037684                   | MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LAS OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DEL SECTOR EDUCACIÓN, SALUD, VIVIENDA Y VÍAS DE COMUNICACIÓN, DE ZONAS EN POBREZA Y POBREZA EXTREMA DE LOS 15 DISTRITOS, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | PROMOCION Y ASISTENCIA SOCIAL COMUNITARIA | 639615            | 59889         |
| 2083139                   | MEJORAMIENTO CANAL DE RIEGO MOSOCCANCHA MANALLASACC, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | PROMOCION DE LA PRODUCCION AGRARIA        | 639831.2          | 680           |
| 2034722                   | CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE DESAGUE SANTA CECILIA EN EL DISTRITO DE AYACUCHO  | SANEAMIENTO                               | 445000            | 550           |
| 2226337                   | MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LAS REDES DE DISTRIBUCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y REDES COLECTORAS DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO, EN EL BARRIO EL PROGRESO, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | SANEAMIENTO                               | 445626.19         | 2692          |
| 2344301                   | MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA PARA RIEGO EN EL CENTRO POBLADO DE CHOCCYACC DEL DISTRITO DE VINCHOS, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | RIEGO                                     | 367356.42         | 140           |
| 2204112                   | AMPLIACION PEQUEÑO SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE YANAPIRURO   | RIEGO                                     | 416852.68         | 185           |



| Código único de inversión | Nombre de la inversión  | Programa                           | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|---|------------------------------------|-------------------|---------------|
|                           | DEL DISTRITO DE CHIARA, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  |                                    |                   |               |
| 2059354                   | MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA IMPLEMENTACION DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO                          | ADMINISTRACION                     | 290960            | 295966        |
| 2027982                   | CONSTRUCCIÓN DEL PUESTO DE SALUD SANTA ANA EN EL DISTRITO DE AYACUCHO   | SALUD INDIVIDUAL                   | 226223            | 3313          |
| 2041374                   | INSTALACION RED DE ALCANTARRILLADO EN EL ASENTAMIENTO HUMANO WARI - ACCOPAMPA, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | SANEAMIENTO                        | 215210            | 750           |
| 2307489                   | MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO BARRIO CUCHIPAMPA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | SANEAMIENTO                        | 329364.48         | 324           |
| 2034747                   | CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE RIEGO SAN LUCAS - ANCHACCHUASI EN EL DISTRITO DE VINCHOS, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | PROMOCION DE LA PRODUCCION AGRARIA | 195447            | 470           |
| 2075424                   | CONSTRUCCION ALCANTARILLADO EN LA SEXTA CUADRA DEL JR JOSE GALVEZ DE SANTA ANA, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | SANEAMIENTO                        | 82346             | 200           |
| 2057476                   | CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CONSTRUCCION DE LETRINAS EN EL ANEXO DE HUAYHUAS DEL DISTRITO DE ACOS VINCHOS, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO            | SANEAMIENTO                        | 53142             | 109           |
| 2046919                   | ACONDICIONAMIENTO Y CONTROL DE LA QUEBRADA JR. QUINUA - PERICOHUAYCCO EN EL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO                                    | PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE      | 52313             | 10066         |



| Código único de inversión | Nombre de la inversión  | Programa  | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|---|---|-------------------|---------------|
| 2057477                   | CONSTRUCCION DE VIVERO FORESTAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE HUASCAHURA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | PRESERVACION DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES | 30940             | 4000          |

Fuente: Consulta avanzada-MEF

### 2.1.1.2. En la Gestión Correctiva

Constituida por el conjunto de acciones y actividades que se planifican y ejecutan con el objetivo de corregir o mitigar el riesgo existente.

#### a) Medidas No estructurales:

En torno a la reciente implementación del Plan de Prevención y Reducción de Desastres de la Provincia de Huamanga, las medidas no estructurales son aquellas que utilizan el conocimiento es decir aquellas practicas o convenios que se realizan para prevenir o reducir el riesgo y sus impactos principalmente a través de leyes políticas capacitaciones y educación a la población.

#### b) Medidas Estructurales:

En este aspecto la Municipalidad Provincial de Huamanga, ha ido implementando servicios, como se refleja en el Cuadro 47, se aprecia que en el 2023 se realizaron proyectos sobre el desarrollo de medidas de intervención para la protección física frente a peligros, cuya actividad principal fue el Control de Inundaciones y Defensas ribereñas

Es pertinente mencionar que en este aspecto es importante capacitar apropiadamente a los funcionarios responsables de tal forma que se pueda intervenir de forma adecuada frente a acciones que lo requieran y corregir o mitigar algún evento si lo hubiera.

**Cuadro 47: Proyectos dentro de la Gestión Correctiva bajo el Presupuesto 068.**

| Año  | Producto / Proyecto   | Actividad / Acción de Inversión / Obra                | PIA       | Avance % |
|------|---|---|-----------|----------|
| 2023 | 2518507: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES EN LA QUEBRADA YANAQAQA DESDE EL CERRO LA PICOTA HASTA EL PUENTE JR. LIBERTAD (1+335) DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO | 4000122: CONTROL DE INUNDACIONES Y DEFENSAS RIBEREÑAS | 7,585,038 | 95.3     |
| 2023 | 2535200: CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCION EN ZONAS DE RIESGO PARA LA MITIGACION EN LOS EFECTOS EROSIVOS E INUNDACION EN LAS QUEBRADAS ALTO PERU Y PISCOTAMBO DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO             | 4000122: CONTROL DE INUNDACIONES Y DEFENSAS RIBEREÑAS | 214,956   | 0.0      |



| Año  | Producto / Proyecto   | Actividad / Acción de Inversión / Obra                | PIA | Avance % |
|------|---|---|-----|----------|
| 2023 | 2566263: RENOVACION DE INTERSECCION A NIVEL; EN EL(LA) LIMPIEZA Y DESCOLMATACION DE LA QUEBRADA SANTA CECILIA DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO   | 4000122: CONTROL DE INUNDACIONES Y DEFENSAS RIBEREÑAS | 0   | 99.7     |
| 2023 | 566555: MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE PROTECCION EN RIBERAS DEL RIO NIÑO YUCAY, VULNERABLES ANTE EL PELIGRO DE INUNDACION EN LAS LOCALIDADES DE UVASNIYOCC, NIÑO YUCAY, CCACCAÑAN Y PACCAYNIYOCC DEL DISTRITO DE TAMBILLO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO  | 4000122: CONTROL DE INUNDACIONES Y DEFENSAS RIBEREÑA  | 0   | 100.0    |
| 2023 | 2569598: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES DE LA QUEBRADA YANAQAQA (PUENTE JR. LIBERTAD), QUEBRADA DE TARAHUYACCO Y QUEBRADA DE PERICO HUAYCCO, EMPALME RIO ALAMEDA - VIA EVITAMIENTO (1+722 KM) DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO | 6000001: EXPEDIENTE TECNICO                           | 0   | 0        |
| 2023 | 2601966: CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIBERAS DE RIO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL CENTRO POBLADO DE ALLPACHAKA DISTRITO DE CHIARA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO   | 6000001: EXPEDIENTE TECNICO                           | 0   | 0        |

Fuente: Consulta avanzada – MEF- Equipo Consultor

Por otro lado, la Municipalidad Provincial de Huamanga cuenta con proyectos viables que contribuyen a la gestión correctiva del riesgo; sin embargo, aún no cuentan con una fuente de financiamiento y no están incluidas en la Programación Multianual de Inversiones, tal es el caso de los Proyectos de Instalación de sistema de control de cárcavas, zanjas de coronación y arborización; creación de canal Pluvial, Tratamientos de quebradas, entre otros; necesarios para corregir o mitigar el riesgo existente, estos proyectos deberán ser priorizados por la Municipalidad Provincial de Huamanga.

**Cuadro 48: Proyectos que contribuyen a la gestión Correctiva que no se encuentran incluidos en la Programación Multianual de Inversiones**

| Código único de inversión | Nombre de la inversión   | Programa                         | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|--|----------------------------------|-------------------|---------------|
| 2196214                   | INSTALACION DEL SISTEMA DE CONTROL DE CARCAVAS Y ZANJAS DE CORONACION Y ARBORIZACION DE LA CUENCA SAN MARTIN-CERRO LA PICOTA, DISTRITO | GESTIÓN DE RIESGOS Y EMERGENCIAS | 2569730.93        | 117395        |



| Código único de inversión | Nombre de la inversión   | Programa  | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|--|---|-------------------|---------------|
|                           | DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  |   |                   |               |
| 2206587                   | CREACION DEL CANAL DE DRENAJE PLUVIAL Y TRATAMIENTO EN LA QUEBRADA DE ACCOHUAYCCO DEL AA-HH 11 DE JUNIO - WARI ACCOPAMPA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | GESTIÓN DE RIESGOS Y EMERGENCIAS                  | 2524198.34        | 555           |
| 2041706                   | REHABILITACION Y RECUPERACION DE QUEBRADAS Y VIAS DE EXPANSION URBANA DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE                     | 750000            | 56039         |
| 2083139                   | MEJORAMIENTO CANAL DE RIEGO MOSOCCANCHA MANALLASACC, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | PROMOCION DE LA PRODUCCION AGRARIA                | 639831.2          | 680           |
| 2059354                   | MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA IMPLEMENTACION DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO                                     | ADMINISTRACION                                    | 290960            | 295966        |
| 2046919                   | ACONDICIONAMIENTO Y CONTROL DE LA QUEBRADA JR. QUINUA - PERICOHUAYCCO EN EL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE                     | 52313             | 10066         |
| 2057477                   | CONSTRUCCION DE VIVERO FORESTAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE HUASCAHURA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | PRESERVACION DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES | 30940             | 4000          |

Fuente: MEF

### 2.1.1.3. En la Gestión Reactiva.

Bajo los lineamientos del CENEPRED, la Gestión Reactiva es conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo, en virtud de ello, su implementación se logra mediante el planeamiento, la organización, dirección y control de las actividades y acciones relacionadas a los procesos de Preparación, Respuesta y Rehabilitación.

En ese sentido, La Provincia de Huamanga cuenta con:



- La plataforma de Defensa Civil que fue creada bajo la Resolución de Alcaldía N° 146 – 2023 – MPH/A, de fecha 23 de febrero de 2023, con el objetivo de facilitar las acciones de respuesta que demande la atención oportuna de la población en emergencia, desarrollando en forma participativa las estrategias, actividades y proyectos que forman parte del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y dentro del Marco Normativo de la Ley N°29664 y su Reglamento del Sistema de Gestión del Riesgo de Desastres – SINAGERD.

**Cuadro 49: Proyectos dentro de la Gestión Reactiva bajo el Presupuesto 068.**

| Año  | Producto / Proyecto  | Actividad / Acción de Inversión / Obra   | PIA     | Avance % |
|------|--|--|---------|----------|
| 2023 | 3000001: ACCIONES COMUNES  | 5006144: ATENCIÓN DE ACTIVIDADES DE EMERGENCIA   | 176,025 | 58.1     |
| 2023 | 3000734: CAPACIDAD INSTALADA PARA LA PREPARACION Y RESPUESTA FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES                      | 5005561: IMPLEMENTACION DE BRIGADAS PARA LA ATENCION FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES<br>5005611: ADMINISTRACION Y ALMACENAMIENTO DE KITS PARA LA ASISTENCIA FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES<br>5005612: DESARROLLO DE LOS CENTROS Y ESPACIOS DE MONITOREO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES | 210,141 | 69.2     |
| 2023 | 3000735: DESARROLLO DE MEDIDAS DE INTERVENCION PARA LA PROTECCION FISICA FRENTE A PELIGROS                         | 5005562: CONTROL DE ZONAS CRITICAS Y FAJAS MARGINALES EN CAUCES DE RIOS<br>5005564: MANTENIMIENTO DE CAUCES, DRENAJES Y ESTRUCTURAS DE SEGURIDAD FISICA FRENTE A PELIGROS  | 313,134 | 53.7     |
| 2023 | 3000736: EDIFICACIONES SEGURAS ANTE EL RIESGO DE DESASTRES   | 5005568: INSPECCION DE EDIFICACIONES PARA LA SEGURIDAD Y EL CONTROL URBANO   | 180,569 | 84.2     |
| 2023 | 3000738: PERSONAS CON FORMACION Y CONOCIMIENTO EN GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES Y ADAPTACION AL CAMBIO CLIMATICO | 5005580: FORMACION Y CAPACITACION EN MATERIA DE GESTION DE RIESGO DE DESASTRES Y ADAPTACION AL CAMBIO CLIMATICO  | 0       | 87.3     |
| 2023 | 3000739: POBLACION CON PRACTICAS SEGURAS PARA LA RESILIENCIA   | 5005583: ORGANIZACION Y ENTRENAMIENTO DE COMUNIDADES EN HABILIDADES FRENTE AL RIESGO DE DESASTRES  | 0       | 100.0    |

Fuente: Consulta avanzada – MEF- Equipo Consultor

### 2.1.2. Roles y Funciones Institucionales de la Municipalidad Provincial de Huamanga

Según lo dispuesto por el Artículo 14 de la ley N°29664 Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres- SINAGERD, los gobiernos regionales como locales cumplen las siguientes funciones:



14.1 Los gobiernos regionales y gobiernos locales, como integrantes del SINAGERD formulan, aprueban normas y planes, evalúan, dirigen, organizan, supervisan, fiscalizan y ejecutan los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres, en el ámbito de su competencia, en el marco de la Política Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres y los lineamientos del ente rector, en concordancia con la Ley N°29664 y su reglamento.

14.2 Los presidentes de los gobiernos regionales y los alcaldes son las máximas autoridades responsables de los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres dentro de sus respectivos ámbitos de competencia. Los gobiernos regionales y locales son los principales ejecutores de las acciones de gestión del riesgo de desastres.

14.3 Los gobiernos regionales y gobiernos locales constituyen grupos de trabajo para la gestión del riesgo de desastres, integrados por funcionarios de los niveles directivos superiores y presididos por la máxima autoridad ejecutiva de la entidad. Esta función es indelegable.

14.4 Los gobiernos regionales y gobiernos locales aseguran la adecuada armonización de los procesos de ordenamiento del territorio y su articulación con la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y sus procesos.

14.5 Los gobiernos regionales y gobiernos locales son los responsables directos de incorporar los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres en la gestión del desarrollo, en el ámbito de su competencia político-administrativa, con el apoyo de las demás entidades públicas y con la participación del sector privado. Los gobiernos regionales y gobiernos locales ponen especial atención en el riesgo existente y, por tanto, en la gestión correctiva.

14.6 Los gobiernos regionales y gobiernos locales que generan información técnica y científica sobre peligros, vulnerabilidad y riesgo están obligados a integrar sus datos en el Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres, según la normativa del ente rector. La información generada es de acceso gratuito para las entidades públicas.

Del mismo modo teniendo en cuenta el Decreto Supremo N°048-2011-PCM en su Artículo 11 referido a los Gobiernos Regionales y Gobiernos locales, establece funciones adicionales a las contenidas en el Artículo 14 y en concordancia a las leyes orgánicas correspondientes

Se realizó la evaluación del ROF institucional aprobado mediante Ordenanza Municipal N°014-2021-MPH/A de fecha 02 de setiembre del 2021, en esta se evidencia la existencia de la Sub-Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil adscrita a la Gerencia de Seguridad Ciudadana y Defensa Civil; donde según el artículo 205° del mismo documento, se asignan algunas funciones referentes a la Gestión del Riesgo de Desastres sin tener en cuenta la Ley N° 29664 Ley del SINAGERD y su respectivo Reglamento.

**Cuadro 50: Comparación de roles y funciones asignadas a la Sub Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil de la Municipalidad Provincial de Huamanga según el DS N°048-2011-PCM Reglamento de la Ley del SINAGERD**

| REGLAMENTO SINAGERD<br>Artículo 11   | ROF Artículo 205  |
|--|---|
| 11.1 Incorporar en los procesos de planificación, Ordenamiento territorial, de gestión ambiental y de inversión pública la gestión de riesgo de desastres <sup>a</sup> | Asesorar a las demás dependencias para incorporar en sus procesos de planificación, de ordenamiento territorial, de gestión ambiental y de inversión pública, la Gestión de Riesgo de Desastres |



| <p align="center"><b>REGLAMENTO SINAGERD</b></p> <p align="center"><b>Artículo 11</b></p>   | <p align="center"><b>ROF Artículo 205</b></p>   |
|---|---|
| <p><b>11.2 Incorporar en los planes de desarrollo urbano, plan de acondicionamiento territorial, y zonificación las consideraciones pertinentes a la existencia de amenazas y condiciones de vulnerabilidad</b></p>   | <p>Promover para incorporar en los planes de desarrollo urbano planes de acondicionamiento territorial, así como en las zonificaciones que se realicen las consideraciones pertinentes de existencia de amenazas y condiciones de vulnerabilidad, siguiendo los lineamientos y con el apoyo técnico del CENEPRED y de las instituciones competentes.</p>  |
| <p><b>11.3 Identificar el nivel de riesgo en sus áreas de jurisdicción y establecer el plan de gestión correctiva del riesgo, estableciendo medidas de carácter permanente en el contexto de desarrollo e inversión</b></p>   | <p>Elaborar y mantener actualizado el Mapa de Riesgo del Distrito y Provincia, identificando las zonas vulnerables de riesgo de posibles desastres, recomendando las medidas preventivas y correctivas a realizar con participación de la población.</p> <p>Supervisar el cumplimiento de las Normas de Seguridad contra incendios, inundaciones y otras catástrofes por efectos naturales y tecnológicos. Informar oficialmente a los medios de comunicación sobre las acciones de Defensa Civil por delegación del Grupo de Trabajo Provincial.</p> |
| <p><b>11.4 Establecer mecanismos de preparación para la atención a la emergencia con el apoyo del INDECI</b></p>  | <p>Organizar Brigadas de Defensa Civil.</p>   |
|   | <p>Realizar el inventario de los recursos de la Municipalidad aplicables a la gestión del riesgo de desastres y organizar los almacenes que permitan la recepción y custodia de ayuda material.</p>   |
|   | <p>Coordinar las acciones de apoyo de las compañías de bomberos, beneficencia, Cruz Roja y demás instituciones de servicio a la comunidad.</p> <p>Ejecutar y /o promover la ejecución de simulacros y simulaciones en el ámbito de la provincia.</p> <p>Desarrollar mecanismos para la participación de la Ciudadanos, Entidades Públicas y Privadas en el establecimiento de metas de prevención y reducción del riesgo de desastres.</p>  |
| <p><b>11.5 Priorizar estrategias financieras para la gestión del Riesgo de Desastres</b></p> <p><b>los aspectos de peligro inminente que permitan proteger a la población de desastres con alta probabilidad de ocurrencia, proteger inversiones y evitar gastos por impactos recurrentes previsibles</b></p> |   |
| <p><b>11.6 Generar información sobre peligros vulnerabilidades riesgo de acuerdo a los lineamientos emitidos por el SINAGERD integrando en la gestión prospectiva y correctiva</b></p>  | <p>Elaborar y proponer normas, lineamientos y herramientas apropiadas para la generación y difusión del conocimiento del peligro y análisis de vulnerabilidad; así como establecer los niveles de riesgo de desastres que permitan evitar la generación de nuevos riesgos en el ámbito jurisdiccional.</p>  |



| <p><b>REGLAMENTO SINAGERD</b><br/><b>Artículo 11</b></p>  | <p><b>ROF Artículo 205</b></p>  |
|---|---|
|   | <p>Ejecutar el Plan de Capacitación en Defensa Civil para las Autoridades, la colectividad y promover las acciones educativas en prevención y atención de emergencias ocasionados por desastres naturales y/o inducidos por el hombre.</p>  |
| <p><b>11.7 Los alcaldes presiden los GTGRD como espacios de articulación para la formulación de normas y planes, evaluación y organización de los procesos de GRD</b></p>   | <p>Elaborar, proponer y desarrollar los planes de prevención y reducción de riesgo de desastres, planes de preparación, planes de operaciones de emergencia, planes de rehabilitación, planes de educación comunitaria y planes de contingencia, en armonía y con el asesoramiento y asistencia técnica del CENEPRED en los que corresponde a los procesos de estimación, prevención, reducción del riesgo y reconstrucción; y con el INDECI en los que corresponde a los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación, cuando así lo requieran.</p>   |
| <p><b>11.8 Los órganos y unidades orgánicas de GR incorporan e implementan los procesos de prevención, reducción, de riesgo, reconstrucción, preparación respuesta y rehabilitación transversalmente al ámbito de sus funciones</b></p> | <p>Coordinar con las unidades formuladoras y ejecutoras, la formulación y ejecución de los estudios de pre inversión e inversión en la reducción de los riesgos de desastres en el ámbito jurisdiccional.</p> <p>Desarrollar acciones de prevención de los cauces de los ríos y quebradas en riesgos permanentes</p> <p>Brindar apoyo técnico que contribuya a garantizar la actividad operativa permanente del Grupo de Trabajo de la Provincia y el funcionamiento del centro de Operaciones de Emergencias Provincial (COEP).</p> <p>Realizar Inspecciones Técnicas de Seguridad en Edificaciones, con el objeto de regular los aspectos técnicos y administrativos referidos a las Inspecciones Técnicas de Seguridad en Edificaciones (ITSE), la evaluación de las condiciones de seguridad en los Espectáculos Públicos Deportivos y No Deportivos (ECSE) y la visita de Inspección de Seguridad en Edificaciones (VISE); a los establecimientos comerciales, secciones, instalaciones y /o servicios en el ámbito público o privado, sean de personas naturales o jurídicas, de acuerdo a las normas legales vigentes.</p> |
| <p><b>11.9 los gobiernos locales en convenio con los gobiernos regionales operan los almacenes locales o adelantados</b></p>  | <p>Promover el desarrollo y fortalecimiento a capacidades humanas, así como gestionar recursos tanto de infraestructura como de ayuda humanitaria en su ámbito jurisdiccional.</p>  |



| <p style="text-align: center;"><b>REGLAMENTO SINAGERD</b><br/><b>Artículo 11</b></p>   | <p style="text-align: center;"><b>ROF Artículo 205</b></p>   |
|--|--|
| <p><b>11.10</b></p> <p><b>a) Formular, aprobar, ejecutar evaluar, dirigir controlar y administrar las políticas en materia de Defensa Civil en concordancia con la PNGRD y planes sectoriales y locales correspondientes.</b></p> <p><b>b) Dirigir el sistema regional de defensa civil según los lineamientos del ente rector.</b></p> <p><b>c) Organizar y ejecutar acciones de prevención de desastres, brindar ayuda inmediata a los damnificados y la rehabilitación de las poblaciones afectadas. Las acciones de prevención de desastres serán coordinadas con el GTGRD y las funciones de brindar ayuda directa e inmediata de los damnificados y la rehabilitación de poblaciones afectadas a través de los mecanismos de preparación y respuesta y rehabilitación determinados</b></p> | <p>Coordinar y conducir la atención de emergencias y desastres en el ámbito jurisdiccional; así como identificar daños y analizar necesidades para asegurar una oportuna intervención con recursos a la población afectada.</p> <p>Coordinar y ejecutar las acciones orientadas a salvaguardar vidas y controlar efectos secundarios como incendios, explosiones, fugas, entre otros, procurando atender oportunamente a las personas afectadas y damnificadas.</p> <p>Coordinar el restablecimiento de los servicios públicos básicos; así como de la infraestructura que permita a la población volver a sus actividades habituales y socioeconómicas en la zona afectada por el desastre.</p> <p>Coordinar los procesos de reconstrucción, estableciendo condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, que reduzcan el riesgo anterior al desastre y asegure la recuperación física y social; así como reactivación económica de las comunidades afectadas.</p> <p>Promover y coordinar el desarrollo de capacidades de voluntarios, brigadistas y servidores públicos en gestión del riesgo de desastres en el ámbito jurisdiccional; Suministrar al Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SIGRID), sobre la elaboración de trabajos técnicos, información histórica, técnica y científica de peligros, vulnerabilidad, riesgos, información sobre escenarios de riesgos de desastres y evaluación de daños, que se generen en el ámbito jurisdiccional.</p> <p>Promover y coordinar campañas de educación y sensibilización en los procesos de gestión del riesgo de desastres dirigido a instituciones públicas, privadas y población en general.</p> <p>Dar trámite de los procedimientos administrativos emitiendo los informes técnicos correspondientes, en cumplimiento al Texto único de Procedimientos Administrativos (TUPA), vigente.</p> <p>Evaluar, analizar y proponer el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) los servicios prestados en exclusividad, en concordancia a las normas nacionales y municipales en coordinación y conducción de la Unidad de Organización y Modernización.</p> <p>Participar y asumir la secretaria de coordinación del Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres y de la Plataforma Provincial de Defensa Civil, en los casos que corresponda.</p> <p>Emitir opinión técnica en el marco de su competencia.</p> <p>Formular, ejecutar y evaluar el Plan Operativo Institucional de su dependencia; así como elaborar la estadística de las acciones y resultados de su ejecución.</p> |



| REGLAMENTO SINAGERD<br>Artículo 11 | ROF Artículo 205  |
|------------------------------------|---|
|                                    | <p>Coordinar con los demás Órganos y Unidades Orgánicas para el logro de los objetivos estratégicos priorizados por la Institución.</p> <p>Hacer cumplir los acuerdos adoptados, para el logro de los objetivos priorizados por su Dependencia.</p> <p>Formular, proponer e implementar ordenanzas, acuerdos, decretos, resoluciones, directivas, instructivos, convenios y otras normas de aplicación institucional, de acuerdo a la competencia de la Sub Gerencia.</p> <p>Proponer y ejecutar las normas de control interno de su competencia e implementar las recomendaciones emitidas por los órganos del sistema nacional de control.</p> <p>Organizar y mantener la Base de Datos del Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) y los servicios prestados en exclusividad; y reportar periódicamente a la Unidad de Fiscalización y Control para las acciones pertinentes. Mantener actualizado la información estadística de esta dependencia.</p> <p>Trabajar coordinadamente y hacer cumplir de acuerdo a las recomendaciones de la Ley N° 29664, Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y sus modificatorias</p> |

Según lo mencionado anteriormente, se evidencia el cumplimiento en cuanto a la organización institucional por lo cual se recomienda a la Sub-Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil cumplir con lo establecido en el ROF teniendo en cuenta lo dispuesto por el Artículo 14 de la ley N° 29664 Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres- SINAGERD y el Artículo 11 de su reglamento mediante el Decreto Supremo N°048-2011-PCM.

Del mismo modo según el numeral 16.2 del artículo 16 de la Ley N° 29664 establece que las instituciones públicas constituyen el Grupo de trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres integrado por funcionarios de los niveles directivos superiores y presididos por la máxima autoridad ejecutiva de la entidad. Esta función es indelegable.

Al evaluar la estructura organizacional de la Municipalidad Provincial de Huamanga la misma que fue aprobada mediante Ordenanza Municipal N° 013-2021-MPH/A el año 2021, vemos que el Grupo de trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres no se encuentra incorporado.

En el cuadro siguiente se detallan las funciones que deberán ser asignadas al Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres las mismas que deberán ser tomadas en cuenta para la actualización de los diferentes instrumentos de gestión institucional.

**Cuadro 51: Funciones del Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga**

| Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres según la Directiva N° 001-2012-PCM-SINAGERD |
|--|
| Elaborar un programa de actividades anual que oriente el funcionamiento del Grupo de Trabajo   |



**Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres según la Directiva N° 001-2012-PCM-SINAGERD**

Aprobar y difundir el reglamento de funcionamiento interno del Grupo de Trabajo

Coordinar y articular los procesos de la GRD en el ámbito de su jurisdicción, con el asesoramiento y la asistencia técnica del CENEPRED en lo que corresponde a los procesos de Estimación, Prevención, Reducción del riesgo y Reconstrucción, y el INDECI en lo que corresponde a los procesos de Preparación, Respuesta y Rehabilitación, cuando así lo requieran.

Requerir a las unidades orgánicas responsables las propuestas de proyectos de normas y planes, de acuerdo con sus competencias, los cuales deberán ser programados y presupuestados por las respectivas unidades orgánicas; para lo cual podrán solicitar asesoramiento técnico en los procesos que le competen al CENEPRED y al INDECI.

Impulsar la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en sus procesos de planificación, de ordenamiento territorial, de gestión ambiental y de inversión pública, sobre la base de la identificación de los peligros, análisis de vulnerabilidad y la determinación de los niveles de riesgos que los proyectos pueden crear en el territorio y las medidas necesarias para su prevención, reducción y/o control; para lo cual requerirán el asesoramiento y la asistencia técnica del CENEPRED.

Coadyuvar a la implementación y velar por el cumplimiento de lo establecido por los numerales 41.4 y 41.5 del Reglamento de la Ley del SINAGERD.

Articular las actividades de las unidades orgánicas competentes para la implementación y cumplimiento de las funciones establecidas en los artículos 12, 13 y 14 de la Ley del SINAGERD y artículo 11 y 14 de su Reglamento, en las Entidades Públicas, los Gobiernos Regionales y Locales.

Promover la participación e integración de esfuerzos de las entidades públicas, el sector privado y la ciudadanía en general para la efectiva operatividad de los procesos del SINAGERD.

Coordinar la articulación del GTGRD con las instancias de participación para la planificación del desarrollo

Coordinar la articulación de sus decisiones en el marco de la integración y armonización de la política nacional de gestión del riesgo de desastres, con las otras políticas de desarrollo Nacional, Regional y Local.

Coordinar los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres con el Sistema de Seguridad y Defensa Nacional, en el ámbito de su jurisdicción y de acuerdo a los lineamientos establecidos por el INDECI.

Promover la modificación del ROF y otros instrumentos de gestión, en su nivel correspondiente, que incluya las funciones inherentes a la gestión del riesgo de desastres con el objeto de lograr su total cumplimiento por parte de las unidades orgánicas.

Articular los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación en el ámbito regional y local a través de:  
1. El Sistema Regional de Defensa Civil 2. Los Centros de Operaciones de Emergencia Regional (COER) y los Centros de Operaciones de Emergencia local (COEL) 3. Las Plataformas de Defensa Civil regionales y locales. Las entidades públicas articulan la Gestión reactiva con sus respectivos COE sectoriales

Los GTGRD articularán con los espacios de coordinación que el CENEPRED establezca en los procesos de estimación, prevención y reducción del riesgo, así como de reconstrucción.

Evaluar las acciones referidas a la gestión del riesgo de desastres priorizadas que han sido coordinadas, programadas y ejecutadas, reportadas por las unidades orgánicas, y establecen sinergias para superar las dificultades encontradas. Las Oficinas de Planeamiento y Presupuesto, o la que haga sus veces, alcanzarán información complementaria a los reportes recibidos.



**Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres según la Directiva N° 001-2012-PCM-SINAGERD**

Articular esfuerzos para el registro en el Sistema Nacional de Información para la GRD, de la información histórica, técnica y científica de peligros, vulnerabilidad, riesgos; información sobre escenarios de riesgo de desastres y evaluación de daños, que se genere en su ámbito jurisdiccional.

Por otro lado, de Defensa Civil de la Provincia de Huamanga; la misma que de acuerdo al artículo 29° del Reglamento de Organización y Funciones (ROF) 2021, aprobada mediante la estructura organizacional de la Municipalidad Provincial de Huamanga incorpora como órgano Consultivo a la Plataforma Ordenanza Municipal N°14-2021-MPH/A, tiene las siguientes funciones:

**Cuadro 52: Funciones Plataforma de Defensa Civil de la Provincia de Huamanga**

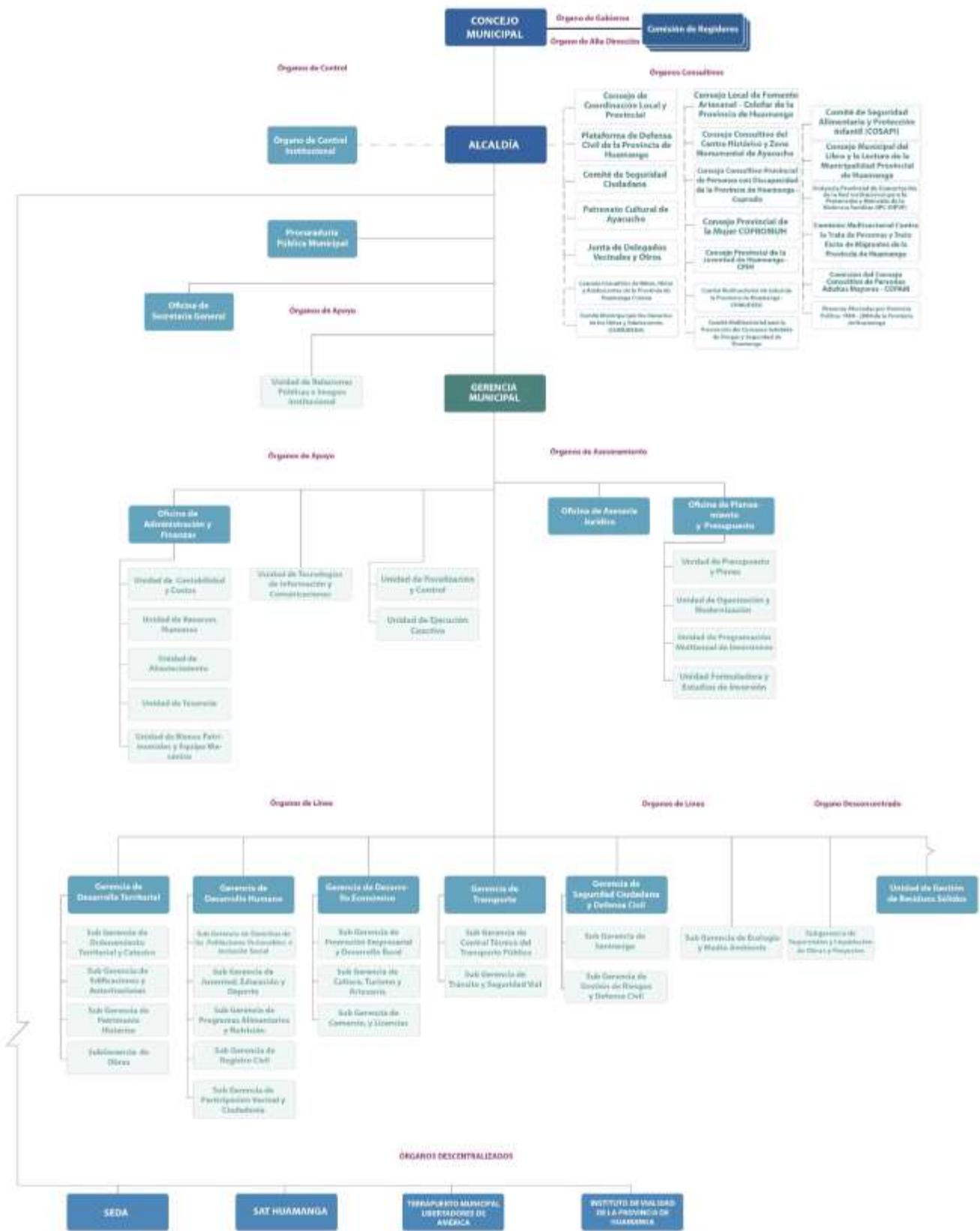
| Funciones de la Plataforma de Defensa Civil de la Provincia de Huamanga de acuerdo al Artículo 29° del ROF |   |
|--|---|
| 1.   | Formular propuestas para la ejecución de los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación ante la eminente ocurrencia de desastres, con el objetivo de integrar capacidades y acciones de todos los actores de la sociedad en su ámbito de competencias.                               |
| 2.   | Convocar a todas las entidades privadas y organizaciones sociales, promoviendo su participación en estricta observancia del principio de participación, los derechos y obligaciones que la ley reconoce a estos actores.  |
| 3.   | Proponer normas relativas a los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación en gestión de riesgos de desastres el ámbito de la Provincia de Huamanga.   |
| 4.   | Articular y converger esfuerzos para el apoyo a la preparación, respuesta y rehabilitación gestión de riesgos de desastres en el ámbito de la Provincia de Huamanga.  |
| 5.   | Supervisar la administración y asegurar la utilización óptima de los recursos públicos disponibles de acuerdo con la norma emitidas por el SINAGERD.  |
| 6.   | Dirigir y promover campañas de prevención y de capacitación de la población, para hacer frente en forma adecuada a posibles siniestros y/ o calamidades.  |
| 7.   | Aprobar el Plan de Defensa Civil de la jurisdicción del Comité, que incluye medidas de prevención, emergencia y rehabilitación.   |
| 8.   | Emitir opinión técnica o tramitar la "Declaración de Estado de Emergencia" por desastres y/o siniestros de las poblaciones, así como de los locales cuyo estado de conservación conlleve peligro a la integridad o salud de la población.   |
| 9.   | Mantener informado a todos los miembros del Comité y a la Comunidad en general sobre los aportes, sugerencias y acciones originadas por éstas a través de los sistemas de comunicación que se dispone.  |
| 10.  | Coordinar con los grupos de trabajo distrital y la plataforma provincial, para incorporar e implementar en su gestión, los procesos de estimación, prevención y reducción de riesgo, reconstrucción, preparación, respuesta y rehabilitación, transversalmente en el ámbito de sus funciones. |
| 11.  | Cumplir con las demás funciones en observancia a lo dispuesto en la Ley N 29664 "Ley del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres", su reglamento y modificatorias.   |



A continuación, se muestra el organigrama institucional de la Municipalidad Provincial de Huamanga con la finalidad de conocer la ubicación funcional de la Sub-Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil y su relación con las diferentes unidades orgánicas.



Gráfico 25: Estructura orgánica de la Municipalidad Provincial de Huamanga-MOF 2021



Fuente: MPH



- **Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) de la Municipalidad Provincial de Huamanga**

El Texto Único de Procedimientos Administrativos de la Provincia de Huamanga constituye un documento técnico normativo de gestión, creado para brindar a los administrados (personas naturales o jurídicas), los procedimientos administrativos y los servicios prestados en exclusividad, por la Municipalidad Provincial de Huamanga, fue aprobado mediante Ordenanza Municipal N° 043-2018-MPH/A de fecha 03 de diciembre de 2018.

A continuación, observaremos los conceptos bajo los cuales se brinda el servicio de Gestión de Riesgo en la Municipalidad Provincial de Huamanga:

**Cuadro 53: Conceptos bajo los cuales se brinda el servicio de Gestión de Riesgo en la Municipalidad Provincial de Huamanga**

| Denominación del Procedimiento Administrativo   | Descripción del procedimiento  | Unidad de organización responsable de aprobar la solicitud | Pago por derecho de tramitación (S/) |
|---|--|--|--------------------------------------|
| <p>"LICENCIA DE EDIFICACIÓN - MODALIDAD C: APROBACIÓN DEL PROYECTO, CON EVALUACIÓN PREVIA POR LA COMISIÓN TÉCNICA"<br/>Código: PA6190C40E</p> | <p>Los procedimientos de licencia de edificaciones pueden acogerse a esta modalidad:</p> <p>a) Las edificaciones para fines de vivienda multifamiliar, quinta o condominios que incluyan vivienda multifamiliar de más de cinco (5) pisos o 3,000 m2 de área techada.</p> <p>b) Las edificaciones para fines diferentes de vivienda, a excepción de las previstas en la Modalidad D.</p> <p>c) Las edificaciones de uso mixto con vivienda.</p> <p>d) Las intervenciones que se desarrollen en predios, que constituyan parte integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, declaradas por el Ministerio de Cultura.</p> <p>e) Las edificaciones para locales comerciales, culturales, centros de diversión y salas de espectáculos que, individualmente o en conjunto, cuenten con un máximo de 30,000 m2 de área techada.</p> <p>f) Las edificaciones para mercados que cuenten con un máximo de 15,000 m2 de área techada.</p> <p>g) Locales para espectáculos deportivos de hasta 20 000 ocupantes.</p> | <p>Gerencia de Desarrollo Territorial</p>                  | <p>S/ 160.00</p>                     |



| Denominación del Procedimiento Administrativo  | Descripción del procedimiento  | Unidad de organización responsable de aprobar la solicitud | Pago por derecho de tramitación (S/) |
|--|--|--|--------------------------------------|
| "LICENCIA DE EDIFICACIÓN - MODALIDAD C: APROBACIÓN DEL PROYECTO, CON EVALUACIÓN PREVIA POR LA COMISIÓN TÉCNICA"<br>Código: PA619089AB            | Los procedimientos de licencia de edificaciones pueden acogerse a esta modalidad:<br>a) Las edificaciones para fines de vivienda multifamiliar, quinta o condominios que incluyan vivienda multifamiliar de más de cinco (5) pisos o 3,000 m <sup>2</sup> de área techada.<br>b) Las edificaciones para fines diferentes de vivienda, a excepción de las previstas en la Modalidad D.<br>c) Las edificaciones de uso mixto con vivienda.<br>d) Las intervenciones que se desarrollen en predios, que constituyan parte integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, declaradas por el Ministerio de Cultura.<br>e) Las edificaciones para locales comerciales, culturales, centros de diversión y salas de espectáculos que, individualmente o en conjunto, cuenten con un máximo de 30,000 m <sup>2</sup> de área techada.<br>f) Las edificaciones para mercados que cuenten con un máximo de 15,000 m <sup>2</sup> de área techada.<br>g) Locales para espectáculos deportivos de hasta 20 000 ocupantes.<br>h) La demolición total de edificaciones con más de cinco (5) pisos de altura, o que requieran el uso de explosivos. | Gerencia de Desarrollo Territorial                         | S/ 160.00                            |
| "ANTEPROYECTO EN CONSULTA - MODALIDAD C: COMISIÓN TÉCNICA"<br>Código: PA6190C401   | El Anteproyecto en Consulta es un trámite, no obligatorio, donde el administrado puede optar por solicitar la aprobación de su anteproyecto, en el cual manifiesta ante la Comisión Técnica evaluadora una idea de un proyecto con el objetivo de verificar si cumple con las normas urbanísticas y edificatorias.   | Gerencia de Desarrollo Territorial                         | S/ 93.80                             |
| "AUTORIZACIÓN EN ÁREA DE USO PÚBLICO PARA INSTALACIÓN SUBTERRÁNEA Y/O AMPLIACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE TELECOMUNICACIONES Y SERVICIOS DE ENERGÍA | Autorizar la instalación subterránea y/o ampliación de infraestructura de Telecomunicaciones y servicios de energía eléctrica en el área de uso público del centro histórico.  | Gerencia de Desarrollo Territorial                         | S/ 154.50                            |



| Denominación del Procedimiento Administrativo  | Descripción del procedimiento  | Unidad de organización responsable de aprobar la solicitud | Pago por derecho de tramitación (S/) |
|--|--|--|--------------------------------------|
| ELÉCTRICA "<br>Código: PA61900AF8  |  |  |                                      |
| "LICENCIA DE EDIFICACIÓN - MODALIDAD C y D: DEMOLICIÓN PARCIAL Y DEMOLICIÓN TOTAL"<br>Código: PA6190DC55   | Procedimiento que consiste en el derribo puede ser total o parcial, dependiendo de si afecta a la obra por completo o aparte, como en el caso de las rehabilitaciones, donde en ocasiones nos vemos obligados a derribar parte del edificio para su posterior reconstrucción.  | Gerencia de Desarrollo Territorial                         | S/ 158.80                            |
| "Licencia de Demolición modalidades C o D: Aprobación de Proyecto con evaluación previa por los Revisores Urbanos"<br>Código: PA6190DBED                             | Demolición es el proceso mediante el cual se procede a tirar abajo o destruir de manera planificada un edificio o construcción en pie. La demolición es exactamente lo opuesto a la construcción, el proceso mediante el cual se edifica. La demolición también se distingue de otras acciones como el derrumbe ya que es un proceso programado y planificado de acuerdo a las necesidades y cuidados específicos de cada caso.  | Gerencia de Desarrollo Territorial                         | S/ 151.90                            |
| "CONFORMIDAD DE OBRA Y LA DECLARATORIA DE EDIFICACIÓN CON VARIACIONES - Modalidad C y D"<br>Código: PA619034AA   | La Conformidad de Obra y la Declaratoria de Edificación con variaciones procede solo en los casos que las modificaciones efectuadas se consideren no sustanciales.   | Gerencia de Desarrollo Territorial                         | S/ 160.70                            |
| "ITSE POSTERIOR AL OTORGAMIENTO DE LA LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO PARA LOS ESTABLECIMIENTOS OBJETO DE INSPECCIÓN DE RIESGO BAJO Y RIESGO MEDIO"<br>Código: PA619010AC | El ITSE Posterior al otorgamiento de la licencia de funcionamiento de Riesgo Bajo y Medio, verifica de manera integral el cumplimiento de la normativa en materia de seguridad en edificaciones, así como las condiciones de seguridad estructurales, no estructurales y funcionales, y del entorno inmediato que ofrecen los objetos de inspección; con la finalidad de prevenir y/o reducir el riesgo debido a un peligro originado por fenómeno natural o inducido por la acción humana y proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado, siendo | Subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | S/ 144.10                            |



| Denominación del Procedimiento Administrativo  | Descripción del procedimiento  | Unidad de organización responsable de aprobar la solicitud | Pago por derecho de tramitación (S/) |
|--|--|--|--------------------------------------|
|  | el certificado sujeto a renovación.  |  |                                      |
| "ITSE POSTERIOR AL OTORGAMIENTO DE LA LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO PARA LOS ESTABLECIMIENTOS OBJETO DE INSPECCIÓN DE RIESGO BAJO Y RIESGO MEDIO"<br>Código: PA619010AC | El ITSE Posterior al otorgamiento de la licencia de funcionamiento de Riesgo Bajo y Medio, verifica de manera integral el cumplimiento de la normativa en materia de seguridad en edificaciones, así como las condiciones de seguridad estructurales, no estructurales y funcionales, y del entorno inmediato que ofrecen los objetos de inspección; con la finalidad de prevenir y/o reducir el riesgo debido a un peligro originado por fenómeno natural o inducido por la acción humana y proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado, siendo el certificado sujeto a renovación. | Subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | S/ 144.10                            |



| Denominación del Procedimiento Administrativo  | Descripción del procedimiento  | Unidad de organización responsable de aprobar la solicitud | Pago por derecho de tramitación (S/)   |
|--|--|--|--|
| "ITSE POSTERIOR AL OTORGAMIENTO DE LA LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO PARA LOS ESTABLECIMIENTOS OBJETO DE INSPECCIÓN DE RIESGO BAJO Y RIESGO MEDIO"<br>Código: PA619010AC | El ITSE Posterior al otorgamiento de la licencia de funcionamiento de Riesgo Bajo y Medio, verifica de manera integral el cumplimiento de la normativa en materia de seguridad en edificaciones, así como las condiciones de seguridad estructurales, no estructurales y funcionales, y del entorno inmediato que ofrecen los objetos de inspección; con la finalidad de prevenir y/o reducir el riesgo debido a un peligro originado por fenómeno natural o inducido por la acción humana y proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado, siendo el certificado sujeto a renovación. | Subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | S/ 144.10  |
| "LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES SUBSANABLES EN CUANTO AL CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES DE SEGURIDAD NO RELEVANTES EN TÉRMINOS DE RIESGO"<br>Código: PA6190F233         | Es el servicio por el cual se realiza una nueva inspección a la edificación motivado por una observación en la primera inspección.   | Subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | S/ 102.80  |
| "ITSE PREVIA AL OTORGAMIENTO DE LA LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO PARA LOS ESTABLECIMIENTOS OBJETO DE INSPECCIÓN DE RIESGO ALTO Y RIESGO MUY ALTO"<br>Código: PA6190BF3B | El ITSE Previo al otorgamiento de la licencia de funcionamiento de Riesgo Alto y Muy Alto, verifica de manera integral el cumplimiento de la normativa en materia de seguridad en edificaciones, así como las condiciones de seguridad estructurales, no estructurales y funcionales, y del entorno inmediato que ofrecen los objetos de inspección; con la finalidad de prevenir y/o reducir el riesgo debido a un peligro originado por fenómeno natural o inducido por la acción humana y proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado, siendo el certificado sujeto a renovación. | Subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | ITSE PREVIA DE RIESGO ALTO<br>Monto - S/ 279.30<br>ITSE PREVIA DE RIESGO MUY ALTO<br>Monto - S/ 449.00 |



| Denominación del Procedimiento Administrativo  | Descripción del procedimiento   | Unidad de organización responsable de aprobar la solicitud | Pago por derecho de tramitación (S/)   |
|--|---|--|--|
| "LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES SUBSANABLES DE INSPECCIÓN DE RIESGO ALTO Y RIESGO MUY ALTO"<br>Código: PA6190FB49  | Realizado la inspección al establecimiento e identificando y comunicando las observaciones al administrado del establecimiento de riesgo alto y muy alto, para su subsanación de manera obligatoria, con la finalidad de prevenir y/o reducir el riesgo debido a un peligro originado por fenómeno natural o inducido por la acción humana y proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado.   | Subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | ITSE PREVIA DE RIESGO ALTO<br>Monto - S/ 173.80<br>ITSE PREVIA DE RIESGO MUY ALTO<br>Monto - S/ 256.20 |
| "ITSE POSTERIOR AL INICIO DE ACTIVIDADES PARA LOS ESTABLECIMIENTOS OBJETO DE INSPECCIÓN DE RIESGO BAJO Y RIESGO MEDIO QUE NO REQUIEREN LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO"<br>Código: PA6190E3B3               | El ITSE Posterior al inicio de actividades para los establecimientos objeto de inspección de riesgo bajo y medio, verifica de manera integral el cumplimiento de la normativa en materia de seguridad en edificaciones, así como las condiciones de seguridad estructurales, no estructurales y funcionales, y del entorno inmediato que ofrecen los objetos de inspección; con la finalidad de prevenir y/o reducir el riesgo debido a un peligro originado por fenómeno natural o inducido por la acción humana y proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado, siendo el certificado sujeto a renovación. | subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | S/ 144.20  |
| "LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES SUBSANABLES EN CUANTO AL CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES DE SEGURIDAD NO RELEVANTES EN TERMINOS DE RIESGO: NO REQUIEREN LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO."<br>Código: PA6190AABA | Realizado la inspección al establecimiento e identificando y comunicando las observaciones al administrado del establecimiento de riesgo bajo y medio que no requieren licencia de funcionamiento, para su subsanación de manera obligatoria, con la finalidad de prevenir y/o reducir el riesgo debido a un peligro originado por fenómeno natural o inducido por la acción humana y proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado.  | Subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | S/ 102.80  |



| Denominación del Procedimiento Administrativo  | Descripción del procedimiento  | Unidad de organización responsable de aprobar la solicitud | Pago por derecho de tramitación (S/)   |
|--|--|--|--|
| "ITSE PREVIA AL INICIO DE ACTIVIDADES PARA LOS ESTABLECIMIENTOS OBJETO DE INSPECCIÓN DE RIESGO ALTO Y RIESGO MUY ALTO QUE NO REQUIEREN LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO"<br>Código: PA61905A43 | El ITSE previo al inicio de actividades para los establecimientos objeto de inspección de riesgo alto y riesgo muy alto, verifica de manera integral el cumplimiento de la normativa en materia de seguridad en edificaciones, así como las condiciones de seguridad estructurales, no estructurales y funcionales, y del entorno inmediato que ofrecen los objetos de inspección; con la finalidad de prevenir y/o reducir el riesgo debido a un peligro originado por fenómeno natural o inducido por la acción humana y proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado, siendo el certificado sujeto a renovación. | Subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | ITSE PREVIA DE RIESGO ALTO<br>Monto - S/ 279.30<br>ITSE PREVIA DE RIESGO MUY ALTO<br>Monto - S/ 449.00 |
| "LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES SUBSANABLES DE INSPECCIÓN DE RIESGO ALTO Y RIESGO MUY ALTO: NO REQUIEREN LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO"<br>Código: PA61905C13                               | Realizado la inspección al establecimiento e identificando y comunicando las observaciones al administrado del establecimiento de riesgo alto y muy alto que no requieren la licencia de funcionamiento, para su subsanación de manera obligatoria, con la finalidad de prevenir y/o reducir el riesgo debido a un peligro originado por fenómeno natural o inducido por la acción humana y proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado.   | Subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | ITSE PREVIA DE RIESGO ALTO<br>Monto - S/ 173.80<br>TSE PREVIA DE RIESGO MUY ALTO<br>Monto - S/ 256.20  |
| "EVALUACIÓN DE CONDICIONES DE SEGURIDAD EN ESPECTÁCULOS PÚBLICOS DEPORTIVOS Y NO DEPORTIVOS — ECSE"<br>Código: PA61901D60  | El Certificado ECSE, verifica el cumplimiento de las condiciones que debe reunir los espectáculos deportivos y no deportivos de acuerdo con la normativa vigente; con la finalidad de prevenir y/o reducir el riesgo debido a un peligro originado por fenómeno natural o inducido por la acción humana y proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado, siendo el certificado sujeto a renovación.  | Subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | HASTA 3000 PERSONAS<br>Monto - S/ 174.60<br>MAYOR A 3000 PERSONAS<br>Monto - S/ 185.90                 |



| Denominación del Procedimiento Administrativo  | Descripción del procedimiento   | Unidad de organización responsable de aprobar la solicitud | Pago por derecho de tramitación (S/)   |
|--|---|--|--|
| "DUPLICADO DEL CERTIFICADO DE INSPECCIÓN TÉCNICA BÁSICA DE SEGURIDAD EN EDIFICACIONES (Por deterioro o pérdida)"<br>Código: PA61909247 | El duplicado del certificado de Inspección Técnica básica de seguridad en edificaciones permite que el administrador del establecimiento comercial inspeccionado, cuente con la disponibilidad de los documentos exigidos ante cualquier operativo o verificación de la autoridad competente, debido a un robo, pérdida o deterioro.  | Subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | S/ 32.90   |
| "RENOVACIÓN DEL CERTIFICADO ITSE : QUE REQUIEREN LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO"<br>Código: PA6190F43D                                     | La Renovación del ITSE verifica de manera integral que las condiciones de seguridad estructurales, no estructurales y funcionales, y del entorno inmediato que ofrecen los objetos de inspección, siguen cumpliendo con la normativa en materia de seguridad en edificaciones, y por ende contribuyen en prevenir y/o reducir el riesgo debido a un peligro originado por fenómeno natural o inducido por la acción humana y proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado. | Subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | ITSE POSTERIOR DE RIESGO BAJO Y MEDIO<br>Monto - S/ 144.10<br>ITSE PREVIA DE RIESGO ALTO<br>Monto - S/ 279.30<br>ITSE PREVIA DE RIESGO MUY ALTO<br>Monto - S/ 449.00 |
| "RENOVACIÓN DEL CERTIFICADO ITSE: QUE NO REQUIEREN LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO"<br>Código: PA619058E8                                   | La Renovación del ITSE verifica de manera integral que las condiciones de seguridad estructurales, no estructurales y funcionales, y del entorno inmediato que ofrecen los objetos de inspección, siguen cumpliendo con la normativa en materia de seguridad en edificaciones, y por ende contribuyen en prevenir y/o reducir el riesgo debido a un peligro originado por fenómeno natural o inducido por la acción humana y proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del Estado. | Subgerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil          | ITSE POSTERIOR DE RIESGO BAJO Y MEDIO<br>Monto - S/ 144.10<br>ITSE PREVIA DE RIESGO ALTO<br>Monto - S/ 279.30<br>ITSE PREVIA DE RIESGO MUY ALTO<br>Monto - S/ 449.00 |

Fuente: Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) de la Municipalidad Provincial de Huamanga



### 2.1.3. Instrumentos de Gestión Estratégica Institucional y Territorial Estratégico de la Municipalidad Provincial de Huamanga

En los instrumentos de carácter institucional que posee el enfoque de gestión de riesgo de desastres, se detalla lo siguiente:

#### 2.1.3.1. Instrumentos de Gestión Estratégica

- **Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Huamanga**

La Provincia de Huamanga a la fecha cuenta con el Plan de Desarrollo Concertado 2017-2030 aprobado mediante Ordenanza Municipal N°024-2017-MOH/A, el mismo que se analizará para el presente Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastre.

El siguiente cuadro muestra la incorporación de la Gestión de Riesgos dentro de los Objetivos Estratégicos del El Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Huamanga 2017-2030.

**Cuadro 54: Identificación de los elementos por procesos de la GP y GC que deberán ser incorporados en el PDC de la Provincia de Huamanga**

| OBJETIVO ESTRATÉGICO  | INCORPORACION DE LA GRD EN LAS ACCIONES ESTRATÉGICAS   | INDICADOR   |
|---|--|---|
| Objetivo Estratégico 1: Disminuir la desnutrición crónica y anemia en niños y niñas menores de 5 años   | No incorpora la GRD dentro de sus acciones estratégicas                                      | Ninguno   |
| Objetivo Estratégico 2: Mejorar los logros de aprendizaje de estudiantes del nivel inicial, primario y secundario (EBR)                             | No incorpora la GRD dentro de sus acciones estratégicas                                      | Ninguno   |
| Objetivo Estratégico 3: Promover igualdad de género de la población   | No incorpora la GRD dentro de sus acciones estratégicas                                      | Ninguno   |
| Objetivo Estratégico 4: Mejorar y ampliar el acceso a los servicios de saneamiento, electrificación y telecomunicaciones                            | No incorpora la GRD dentro de sus acciones estratégicas                                      | Ninguno   |
| Objetivo Estratégico 5: Impulsar el crecimiento ordenado y sostenible del territorio de la Provincia de Huamanga                                    | No incorpora la GRD dentro de sus acciones estratégicas                                      | Ninguno   |
| Objetivo Estratégico 6: Garantizar la calidad ambiental y la gestión de riesgo de desastre en la Provincia de Huamanga                              | Evitar y reducir las condiciones de riesgo de desastre de los medios de vida de la población | Porcentaje de centros poblados expuestos a peligros identificados |
| Objetivo Estratégico 7: Mejorar la seguridad ciudadana e incrementar las prácticas de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población | No incorpora la GRD dentro de sus acciones estratégicas                                      | Ninguno   |
| Objetivo Estratégico 8: Impulsar el desarrollo de las actividades económicas de los productores agropecuarios y empresarios                         | No incorpora la GRD dentro de sus acciones estratégicas                                      | Ninguno   |
| Objetivo Estratégico 9: Desarrollar la competitividad de los destinos turísticos  | No incorpora la GRD dentro de sus acciones estratégicas                                      | Ninguno   |

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado 2017-2030



La implementación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo del Desastre implica la elaboración y aplicación de instrumentos de planificación por parte de las entidades conformantes del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – SINAGERD, con la finalidad de contribuir al uso y ocupación ordenada y segura del territorio, en la perspectiva de reducir la vulnerabilidad de la población y asegurar sus medios de vida, en el marco de un enfoque de desarrollo sostenible de la Provincia.

En este sentido, siendo el Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Huamanga uno de los importantes instrumentos de gestión para lograr el desarrollo sostenido e integral provincial, es necesaria una adecuada incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres tanto en los procesos de estimación, prevención, y reducción del riesgo y la reconstrucción, a fin de contribuir con el desarrollo económico, social, ambiental y cultural de la provincia.

- **Taller de Presupuesto Participativo del año 2024 de la Municipalidad Provincial de Huamanga.**

El Presupuesto participativo es una herramienta de democracia participativa o de la democracia directa que permite a la ciudadanía juntamente con las autoridades, deliberar y decidir la asignación de los recursos públicos. Para ello los gobiernos regionales, gobiernos locales promueven mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como la vigilancia y la fiscalización de la gestión de los recursos públicos.

El proceso de Presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huamanga da inicio con la aprobación de la Ordenanza Municipal N° 021-2023-MPH/A, de fecha 08 de marzo 2023, que aprueba los lineamientos generales para desarrollar el Proceso.

Las prioridades de Gestión fueron determinadas en base al Plan de Gobierno de la actual gestión, los cuales guardan relación con los objetivos del PDC, siendo estos determinados en el siguiente orden:

1. Mejorar y ampliar el acceso a los servicios de saneamiento, electrificación y telecomunicaciones (Saneamiento Básico).
2. Disminuir la desnutrición crónica y anemia en niños y niñas menores de 5 años (Salud)
3. Mejorar los logros de aprendizaje de estudiantes del nivel inicial, primario y secundario (EBR) (Educación).
4. Fortalecer el sistema integrado de Seguridad Ciudadana (Seg. Ciudadana).
5. Garantizar la calidad ambiental y la gestión de riesgo de desastre (Medio ambiente)
6. Promover igualdad de género de la población (Poblaciones vulnerables)
7. Impulsar el crecimiento ordenado y sostenible del territorio (Desarrollo territorial/Transporte)
8. Impulsar el desarrollo de las actividades económicas de los productores agropecuarios y empresarios (D. Económico).
9. Desarrollar la competitividad de los destinos turísticos (Cultura y Turismo).

El taller de Presupuesto participativo a nivel provincial se realizó el día 24 de marzo del 2023, los proyectos priorizados en los distritos del ámbito de estudios que contribuyen a la gestión prospectiva y correctiva del riesgo las cuales se detallan a continuación:



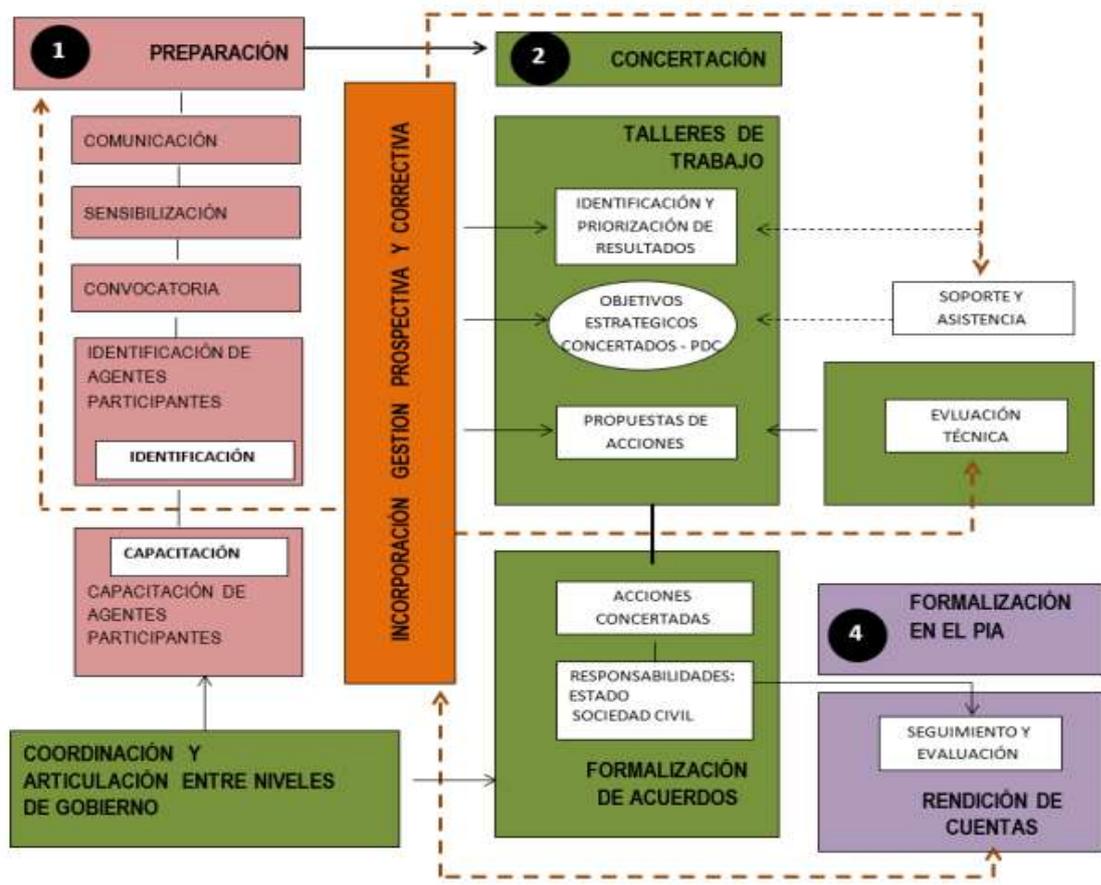
**Cuadro 55: Listado de proyectos del presupuesto participativo**

| Distrito                          | PROYECTO/ACCIÓN   | COMPONENTE  |
|-----------------------------------|---|-------------|
| Ayacucho                          | Mejoramiento del servicio de evacuación de aguas pluviales, vías de transporte vehicular y peatonal en el distrito de Ayacucho – Provincia de Huamanga – Departamento de Ayacucho.  | Prospectivo |
|                                   | Creación del servicio de protección en zonas de riesgo para la mitigación en los efectos erosivos e inundación en las quebradas de Alto Perú y Piscotambo del Distrito de Ayacucho. Provincia Huamanga – Departamento Ayacucho.   | Correctivo  |
| Jesús Nazareno                    | Creación de pistas, veredas y graderías en la calle Libertad cuadras 1,2 y 3, Pasaje Amancaes, Calle Bellido, Pasaje Unión, Graderías Bajada Carretera S/N, Calle F. Gonzales Cdra. 3, Calle Sta., Rosa, Jr. Los Incas Cdras 1,2 y 3, Jr. Teniente Arancibia Cdra. 1,2 y 3, Calle Garcilazo, del AA.HH. Illa Cruz, Jr. Las Orquídeas Cdra. 2 y el Psje. Los Girasoles Cdra. 3 del AA.HH. Los Rosales del Distrito de Jesús Nazareno – Provincia de Huamanga – Departamento de Ayacucho. |             |
| Andrés Avelino Cáceres Dorregaray | Mejoramiento y ampliación de los servicios de transitabilidad en la cuadra 8 y cuadra 9 de la Av. Ramón Castilla, Distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray – Provincia de Huamanga – Departamento de Ayacucho.   |             |
| San Juan Bautista                 | Creación del servicio de agua potable y alcantarillado en la asociación Pampa Hermosa del Distrito de San Juan Bautista – Provincia de Huamanga – Departamento de Ayacucho.   |             |

Fuente: Libro de Actas de presupuesto participativo y en base a Oficios presentados por alcaldes distritales

Sin embargo, a pesar de ser identificados los proyectos, podemos observar que no se incorpora la Gestión Prospectiva y Correctiva en el contexto del procedimiento de desarrollo del Presupuesto participativo; este proceso se deberá tener en cuenta para la elaboración del presupuesto participativo de los años posteriores teniendo en cuenta los “Lineamientos para la incorporación de la Gestión Prospectiva y Gestión Correctiva en los Presupuestos Participativos”

**Gráfico 26: Incorporación de la Gestión Prospectiva y Gestión Correctiva en el Contexto del Procedimiento de Desarrollo del Presupuesto Participativo**



Fuente: "Lineamientos para la incorporación de la Gestión Prospectiva y Gestión Correctiva en los Presupuestos Participativos" -CENEPRED

• **Plan Estratégico Institucional – Municipalidad Provincial de Huamanga 2023-2028**

El Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad Provincial de Huamanga fue aprobado mediante Resolución de Alcaldía N° 570-2023-MPH/A de fecha 21 de noviembre de 2023, el mismo que ha sido formulado considerando el Marco Normativo vigente como: La guía para le planeamiento institucional aprobado con resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 033-2017/CEPLAN/PCD y modificada por las Resoluciones de Presidencia de Consejo Directivo N°00016-2019/CEPLAN/PCD, de fecha 25 de marzo de 2019 y Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 0013-2020/CEPLAN/PCD de fecha 30 de abril de 2020 y la Guía para la elaboración de indicadores de políticas nacionales y planes estratégicos, aprobada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00015-2021-CEPLAN/PCD de fecha 10 de marzo 2021.

Los Objetivos Estratégicos Institucionales definen los resultados que la entidad espera lograr en condiciones de vida de la población a la que atiende y en sus condiciones internas en cumplimiento de sus funciones sustantivas o sus funciones de administración interna definida en la Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972.

A continuación, identificaremos el Objetivo Estratégico Institucional en el cual se enmarca la Gestión de Riesgos



**Cuadro 56: Identificación del Objetivo Estratégico Institucional referida a la Gestión del Riesgo de Desastres en el PEI de la Provincia de Huamanga**

| Eje                           | Priorización | Código OEI / AEI | Denominación de OEI / AEI  | Nombre del Indicador  | Unidad orgánica responsable del indicador      |
|-------------------------------|--------------|------------------|--|---|--|
| <b>Gestión Institucional</b>  | 1            | OEI .01          | Fortalecer la gestión Institucional                                      | Porcentaje de ejecución del Plan Operativo institucional  | 2.1. Gerencia Municipal                        |
| <b>Servicios públicos</b>     | 2            | OEI.02           | Mejorar a gestión ambiental en la provincia                              | Porcentaje del cumplimiento de la política Ambiental Local y Climática                          | 08.6 Sub Gerencia de teología y Medio Ambiente |
|                               |              |                  |  | Porcentaje del funcionamiento del Sistema Local de Gestión Ambiental - SLGA                     | 08.6. Sub Gerencia de FrnIngfay Medio Ambiente |
|                               | 3            | OEI.03           | Disminuir Ir. inseguridad ciudadana en la provincia                      | Porcentaje de casos atendidos en inseguridad ciudadana  | 8.4 GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA            |
|                               | 4            | OEI.04           | Mejorar el servicio de transporte y tránsito en la Provincia             | Número de licencias otorgadas de clase B y B2   | 8.5. GERENCIA DE TRANSPORTES                   |
|                               |              |                  |  | Numero de papeletas de infracciones de tránsito impuestas                                       | 8.5. GERENCIA DE TRANSPORTES                   |
|                               |              |                  |  | Porcentaje de vehículos de transporte autorizado  | 8.5. GERENCIA DE TRANSPORTES                   |
| <b>Eje Desarrollo Humano</b>  | 5            | OEI.05           | Mejorar los servicios de protección la Provincia                         | Porcentaje de personas vulnerables que acceden a programas sociales en la Municipalidad         | 8.2. GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO             |
|                               | 6            | OEI.06           | Mejorar el servicio educativo en la Provincia                            | Porcentaje de implementación del proyecto Educativo Local de Huamanga                           | 8.2. GERENCIA DE DESARROLLO IUMANO             |
| <b>Desarrollo Territorial</b> | 7            | OEI.07           | Promover el desarrollo territorial ordenado y sostenible en la Provincia | Porcentaje de instrumentos de gestión de desarrollo territorial actualizado y en implementación | 7.1 GERENCIA DE DESARROLLO TFRRITORIAL         |
|                               | 8            | OEI.08           | Promover el desarrollo de las actividades económicas en la provincia     | Porcentaje de implementación del Plan Desarrollo Económico de la Provincia                      | 8.3. GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO          |



|  |   |        |  |   |   |
|--|---|--------|--|---|---|
|  | 9 | 061.09 | Reducir riesgos de desastres existentes de origen natural, socio natural o antrópico en la Provincia | Porcentaje de factores de riesgo de desastres mitigados a minimizados | 8.4. GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA OVIL |
|--|---|--------|--|---|---|

Fuente: Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad Provincial de Huamanga

Las Acciones Estratégicas Institucionales – AEI, son iniciativas que contribuyen a implementar la estrategia establecida por los OEI, las cuales se concretan en productos (bienes o servicios) que la Municipalidad Provincial de Huamanga entrega a la población, tomando en cuenta sus competencias y funciones.

Las Acciones Estratégicas Institucionales en materia de Gestión de Riesgo de Desastres que se incorporan en el PEI son:

**Cuadro 57: Identificación de la Acción Estratégico Institucional referida a la Gestión del Riesgo de Desastres en el PEI de la Provincia de Huamanga**

|        |  |           |  |   |  |
|--------|--|-----------|--|---|--|
| OEI.09 | Reducir riesgos de desastres existentes de origen natural, socio natural o antrópico en la provincia | AEI.09.01 | Programa de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres - PPRRD en la provincia                                 | Porcentaje de implementación del Programa de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres               | 08.4.2. Sub Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil |
|        |  | AEI.09.02 | Centro de Operaciones de Emergencia Local (COEL) implementados en la Provincia                                     | Porcentaje de implementación del COEL   | 08.4.2. Sub Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil |
|        |  | AEI.09.03 | Programa de Formación de Brigadas especializadas para la atención frente a emergencias y desastres en la Provincia | Número de brigadas especializadas preparadas y activas para la atención frente de emergencias y desastres | 08.4.2. Sub Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil |
|        |  | AEI.09.04 | Acciones de rehabilitación de áreas afectadas  | Porcentaje de áreas afectadas por emergencias y desastres atendidos mediante acciones de rehabilitación   | 08.4.2. Sub Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil |
|        |  | AEI.09.05 | Plan de contingencias de riesgos de desastres implementado en la Provincia.  | Porcentaje de ejecución del plan contingencias de riesgos de desastres                                    | 08.4.2. Sub Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil |

Fuente: Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad Provincial de Huamanga



- **Plan Operativo Institucional 2023 de la Municipalidad Provincial de Huamanga**

El Plan Operativo Institucional 2023 (POI) de la Municipalidad Provincial de Huamanga se ha elaborado en el marco del Plan Estratégico Institucional del 2019-2022, detalla el conjunto de actividades operativas que desarrollarán todas las dependencias de la Municipalidad Provincial de Huamanga en el año 2024

A continuación, se presenta el presupuesto asignado en el POI para la Sub-Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil.



**Cuadro 58: Presupuesto asignado 2023 en el POI para la Sub-Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil de la Provincia de Huamanga correspondiente al año 2024**

Centro de Costo: **08.03.03 - SUBGERENCIA DE GESTION DE RIESGOS Y DEFENSA**  
OEI.09 **PROTEGER A LA POBLACIÓN Y SUS MEDIOS DE VIDA FRENTE A PELIGROS DE ORIGEN**  
AEI.09.04 **CAPACIDAD INSTALADA PARA LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA FRENTE A**

| COD.           | Actividad Operativa   | U.M.          | Ppto. Total      | PROGRAMACION |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Meta Física |     |
|----------------|---|---------------|------------------|--------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------------|-----|
|                |   |               |                  | 1            | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 |             |     |
| AOI30044000361 | ATENCIÓN DE EMERGENCIAS DE DESASTRES CON KITS DE EMERGENCIA | 615 : KIT     | 40,000.00        | 24           | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24          | 288 |
| AOI30044000362 | EVALUACIÓN DE SITUACIONES DE EMERGENCIA POR DESASTRES.      | 060 : INFORME | 20,000.00        | 1            | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1           | 12  |
| <b>TOTAL</b>   |   |               | <b>60,000.00</b> |              |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |             |     |

OEI.09 PROTEGER A LA POBLACIÓN Y SUS MEDIOS DE VIDA FRENTE A  
AEI.09.05 IMPLEMENTACIÓN ADECUADA DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN

| COD.           | Actividad Operativa  | U.M.               | Ppto. Total      | PROGRAMACION |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    | Meta Física |   |
|----------------|--|--------------------|------------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|-------------|---|
|                |  |                    |                  | 1            | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |             |   |
| AOI30044000355 | MANTENIMIENTO DE CAUSES, DRENAJES Y ESTRUCTURAS DE SEGURIDAD FÍSICA ANTE PELIGROS  | 065 : INTERVENCIÓN | 45,000.00        | 2            | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 2  | 1  | 1           | 8 |
| AOI30044000356 | IDENTIFICACIÓN DE LAS ZONAS DE VULNERABILIDAD DEL DISTRITO, PARA MITIGAR EL RIESGO DE DESASTRE.                              | 409 : ZONA         | 20,000.00        | 1            | 1 | 1 | 0 |   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 1  | 1  | 1           | 7 |
| AOI30044000357 | REHABILITACIÓN DE LAS TROCHAS CARROSABLES DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DENTRO DE LA JURISDICCIÓN DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA | 067 : KILOMETRO    | 15,000.00        | 1            | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 1  | 1           | 8 |
| <b>TOTAL</b>   |  |                    | <b>80,000.00</b> |              |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |             |   |

| COD.           | Actividad Operativa  | U.M.              | Ppto. Total       | PROGRAMACION |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Meta Física |     |
|----------------|--|-------------------|-------------------|--------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------------|-----|
|                |  |                   |                   | 1            | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 |             |     |
| AOI30044000363 | INSPECCIÓN TÉCNICA DE SEGURIDAD EN EDIFICACIONES -ITSE RIESGO BAJO O MEDIO (MENORES DE 100 M2)   | 063 : INSPECCION  | 30,966.25         | 50           | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50          | 600 |
| AOI30044000364 | SIAF: INSPECCIÓN TÉCNICA DE SEGURIDAD EN EDIFICACIONES - ITSE RIESGO ALTO (DE 100 A 300 M2)  | 018 : CERTIFICADO | 49,867.25         | 10           | 10 | 10 | 10 | 10 | 5  | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 5  | 110         | 110 |
| AOI30044000365 | INSPECCIÓN TÉCNICA DE SEGURIDAD EN EDIFICACIONES - ITSE MUY ALTO, PARA GARANTIZAR LA SEGURIDAD DE LAS EDIFICACIONES. (MAYORES DE 300 M2) | 018 : CERTIFICADO | 49,867.25         | 8            | 8  | 8  | 10 | 10 | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 100         | 100 |
| AOI30044000366 | IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA POR FESTIVIDADES (BRIGADISTAS) Y OTROS  | 091 : PLAN        | 49,867.25         | 0            | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0           | 3   |
| <b>TOTAL</b>   |  |                   | <b>180,569.00</b> |              |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |             |     |

**TOTAL SUBGERENCIA DE GESTION DE RIESGOS Y DEFENSA CIVIL 320,569.00**

Fuente: Plan Operativo Institucional 2023 (POI) de la Municipalidad Provincial de Huamanga



### 2.1.4. Transversalización de la Gestión del Riesgo de Desastres en la MPH

A continuación, se realiza un análisis transversal de la Gestión de Riesgo de Desastres de acuerdo con sus componentes considerando los roles y funciones de las diferentes unidades orgánicas instauradas en el Organigrama de la Municipalidad Provincial de Huamanga.

**Cuadro 59: Funciones a nivel Jerárquico de Municipalidad Provincial de Huamanga**

| NIVEL JERARQUICO                 | UNIDAD ORGÁNICA                                 | FUNCIONES  | Observación  |
|----------------------------------|---|--|--|
| <b>ORGANOS DE ALTA DIRECCIÓN</b> | GERENCIA MUNICIPAL                              | Dirigir, supervisar y evaluar la formulación de los documentos de gestión técnica normativa; así como la información presupuestaria financiera, informes de gestión y memoria anual para ser presentados ante las instancias correspondiente dentro de los plazos establecidos conforme a Ley-   | Según el Artículo 20° de ROF, se puede apreciar que este Órgano consultivo No cumple funciones específicas en la Gestión del riesgo de Desastres, sin embargo, estas funciones deberán ser actualizadas mediante el componente prospectivo de la GRD   |
| <b>ORGANOS DE ASESORAMIENTO</b>  | OFICINA DE PLANAMIENTO Y PRESUPUESTO            | Formular, evaluar planes y programas del Presupuesto Municipal, presentación de estudios financieros, ejecución del proceso de racionalización administrativa, elaboración, manejo de estadísticas y programación e Inversiones.   | Según el Artículo 95° de ROF, podemos apreciar que No cumple funciones específicas en la Gestión del riesgo de Desastres, sin embargo, estas funciones deberán ser actualizadas mediante el componente prospectivo de la GRD   |
| <b>ORGANOS EN LINEA</b>          | GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL              | Responsable de normar, planificar, dirigir, ejecutar, supervisar y controlar las acciones relacionadas al acondicionamiento territorial, zonificación, catastro urbano y rural, habilitación urbana, renovación urbana, saneamiento físico legal de asentamientos humanos, autorizaciones para licencias de construcción, remodelación o demolición, ubicación de avisos publicitarios, viabilidad, ejecución de proyectos de Infraestructura urbana o rural, patrimonio histórico y paisajístico. | Según el Artículo 150° del ROF este órgano en línea n cumple funciones específicas que mediante un adecuado alineamiento a la gestión de Riesgo de Desastres puede contribuir al desempeño adecuado con enfoque al componente Prospectivo de la GRD mediante la modificación de los instrumentos de Gestión de la Municipalidad Provincial de Huamanga |
| <b>ORGANOS EN LINEA</b>          | GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA CIVIL | Responsable de planificar, organizar, dirigir, ejecutar, coordinar, controlar y supervisar las acciones preventivas y disuasivas para el control de la violencia delincuencia y  | Según el Artículo 198° del ROF este órgano en línea cumple funciones específicas que mediante un adecuado alineamiento a la gestión de Riesgo de Desastres puede   |



| NIVEL JERARQUICO        | UNIDAD ORGÁNICA                                    | FUNCIONES   | Observación  |
|-------------------------|--|---|--|
|                         |  | estimación de prevención y reducción del riesgo; así como la preparación de respuesta del SINAGERD.   | contribuir al desempeño adecuado con enfoque al componente Prospectivo y Correctivo de la GRD  |
| <b>ORGANOS DE LINEA</b> | SUB-GERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGOS Y DEFENSA CIVIL | Encargado de planificar, dirigir, ejecutar, coordinar, controlar y supervisar los procesos de estimación, prevención y reducción del riesgo; así como la preparación, respuesta y rehabilitación en el ámbito jurisdiccional de conformidad con la Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) | Según el Artículo 205° del ROF este órgano en línea cumple funciones específicas que mediante un adecuado alineamiento a la gestión de Riesgo de Desastres puede contribuir al desempeño adecuado con enfoque al componente Prospectivo y Correctivo de la GRD.                            |
| <b>ORGANOS DE LINEA</b> | SUB GERENCIA DE ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE          | Responsable de gestionar el cumplimiento de las actividades concernientes a promover el manejo, cuidado, protección y conservación del medio ambiente y sus recursos naturales y la salud ambiental en el ámbito de su jurisdicción.  | Según el Artículo 218° del ROF este órgano en línea cumple funciones específicas que mediante un adecuado alineamiento a la gestión de Riesgo de Desastres puede contribuir al desempeño adecuado del componente Prospectivo y Reactiva de la GRD en caso de la ocurrencia de un desastre. |

Fuente: Documentos Institucionales Vigentes MDV

### 1.7.5.1. Estrategias en Gestión de Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga

En los instrumentos de carácter estratégico es sustancial mencionar que actualmente la Municipalidad Provincial de Huamanga si cuenta con un Plan Desarrollo Concertado (PDC) Actualizado, un Plan Operativo Institucional (POI) y Plan Estratégico Institucional (PEI), dichos documentos son importantes para el planteamiento de estrategias para la Gestión Prospectiva Gestión Correctiva del Riesgo de Desastres; sin embargo el Manual de Organización y Funciones (MOF) y el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) aún no se encuentran adecuadamente alineados a la gestión de Riesgo de Desastres por lo cual el equipo técnico recomienda a elaboración de estos instrumentos técnicos teniendo en cuenta la normativa vigente Ley N° 29664 Ley del SINAGERD y la “Guía para el Planeamiento Estratégico Institucional” del CEPLAN modificada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00016-2019/CEPLAN/PDC.



### 1.7.5.2. Capacidad Operativa Institucional de la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga

#### 1.7.5.3. Análisis de Recursos Humanos de la Municipalidad Provincial de Huamanga

Se realizó una evaluación de los recursos humanos vinculados a la Gestión de Riesgos de desastres y las capacidades con las que cuentan para la GRD de acuerdo con la recopilación y sistematización de los datos que fueron proporcionados por la Sub-Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil de la Municipalidad Provincial de Huamanga.

**Cuadro 60: Recursos Humanos para la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga**

| Representantes  | Recursos Humanos  | Cantidad |
|---|---|----------|
| Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres             | Alcalde de la Municipalidad Provincial de Huamanga                          | 1        |
|   | Gerente Municipal   | 1        |
|   | Gerente de Desarrollo Territorial   | 1        |
|   | Sub Gerencia de Edificaciones y Autorizaciones                              | 1        |
|   | Sub Gerencia de Obras   | 1        |
|   | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro                         | 1        |
|   | Sub Gerencia de Patrimonio Histórico  | 1        |
|   | Gerente de Desarrollo Humano  | 1        |
|   | Sub gerencia de Derechos de las Poblaciones Vulnerables e Inclusión Social. | 1        |
|   | Sub Gerencia de Participación vecinal y Ciudadana.                          | 1        |
|   | Sub Gerencia de Programas Alimentarios y Nutrición.                         | 1        |
|   | Sub Gerencia de Juventud, Educación y Deporte                               | 1        |
|   | Sub gerencia de Derechos de las Poblaciones Vulnerables e Inclusión Social. | 1        |
|   | Sub Gerencia de Participación vecinal y Ciudadana.                          | 1        |
|   | Sub Gerencia de Programas Alimentarios y Nutrición.                         | 1        |
|   | Sub Gerencia de Juventud, Educación y Deporte                               | 1        |
|   | Gerente de Seguridad Ciudadana y Defensa Civil                              | 1        |
|   | Sub gerencia de Serenazgo   | 1        |
|   | Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil                           | 1        |
|   | Gerente de Desarrollo Económico.  | 1        |
|   | Sub Gerencia de Comercio y Licencias.                                       | 1        |
|   | Gerente de Transportes  | 1        |
|   | Sub Gerencia de Tránsito y Seguridad Vial.                                  | 1        |
|   | Sub Gerencia de Control Técnico y Transporte Público.                       | 1        |
| Director de Asesoría Jurídica                                   | 1   |          |
| Director de Planeamiento y Presupuesto.                         | 1   |          |
| Director de Administración y Finanzas                           | 1   |          |
| Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y Proyectos. | 1   |          |



| Representantes   | Recursos Humanos                                      | Cantidad  |
|--|---|-----------|
|  | Sub Gerencia de Ecología y Medio Ambiente             | 1         |
|  | Unidad de Fiscalización y Control                     | 1         |
|  | Unidad de Gestión de Residuos Sólidos                 | 1         |
|  | Unidad de Relaciones Públicas e Imagen Institucional  | 1         |
|  | Unidad de Abastecimiento                              | 1         |
|  | Unidad Formuladora y Estudios de Inversión.           | 1         |
|  | Unidad de Programación Multianual de Inversiones      | 1         |
|  | Unidad de Bienes Patrimoniales y Equipo Mecánico.     | 1         |
| Equipo Técnico de la<br>Municipalidad Provincial<br>de Huamanga                      | Sub Gerente de Gestión de Riesgos y Defensa Civil     | 1         |
|  | Gerente Municipal                                     | 1         |
|  | Director (a) de Asesoría Jurídica                     | 1         |
|  | Director (a) de Planeamiento y Presupuesto            | 1         |
|  | Jefe de Unidad de Formulación y Estudios de Inversión | 1         |
|  | Gerente de Desarrollo Territorial                     | 1         |
|  | Gerente de Desarrollo Humano                          | 1         |
|  | Gerente de Desarrollo Económico                       | 1         |
|  | Gerente de Transportes                                | 1         |
|  | Gerente de Seguridad Ciudadana y Defensa Civil        | 1         |
|  | Sub Gerente de Ecología y Medio Ambiente              | 1         |
| <b>Personal de la Sub<br/>Gerencia de Gestión<br/>de Riesgos y Defensa<br/>Civil</b> | Sub Gerente   | 1         |
|  | Especialista en Inspecciones                          | 1         |
|  | Especialista en Seguridad                             | 1         |
|  | Técnico Administrativo                                | 1         |
| <b>Total</b>   |   | <b>44</b> |

Fuente: Documentos Institucionales Vigentes MPP

#### 1.7.5.4. Análisis de Recursos Logísticos

La Municipalidad Provincial de Huamanga cuenta con los siguientes recursos logísticos para la Gestión de Riesgos de Desastres.

**Cuadro 61: Recursos Logísticos para la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga**

| N°                   | Denominación    | Condición | Decreto de Urgencia N°009-2023 | Gore-Registrado SINPAD | R.E.R N°365-2023- GRA/GR BAJAS | Código de registro según patrimonio | Total, general |
|----------------------|-----------------|-----------|--------------------------------|------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|----------------|
| Abrigo               |                 |           |                                |                        |                                |                                     |                |
| 1                    | Frazadas        | NUEVO     | -                              | -                      | -                              | -                                   | 500.00         |
| 2                    | Chompas polares | NUEVO     | -                              | -                      | -                              | -                                   | 90.000         |
| <b>Total, Abrigo</b> |                 |           |                                |                        |                                |                                     | <b>590.000</b> |



| N°               | Denominación                            | Condición | Decreto de Urgencia N°009-2023 | Gore- Registrado SINPAD | R.E.R N°365-2023- GRA/GR BAJAS | Código de registro según patrimonio | Total, general |
|------------------|---|-----------|--------------------------------|-------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|----------------|
| Menaje y Enseres |   |           |                                |                         |                                |                                     |                |
| 1                | Atún en Filete en aceite Vegetal        | NUEVO     | -                              | -                       | -                              | -                                   | 400.00         |
| 2                | Galleta soda                            | NUEVO     |                                |                         |                                |                                     | 500.00         |
| 3                | Agua Mineral                            | NUEVO     | -                              | -                       | -                              | -                                   | 250.00         |
| 4                | Cucharones grandes                      | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 7.00           |
| 5                | Espumadera                              | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 6.00           |
| 6                | Cuchillos                               | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 19.00          |
| 7                | Cinta roja de seguridad                 | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 8.00 rollos    |
| 8                | Cinta amarillo de seguridad             | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 6.00 rollos    |
| 9                | Docena de cucharas                      | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 9.00           |
| 10               | Tenedores - unidad                      | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 3.00           |
| 11               | Cono de señal grande                    | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 20.00          |
| 12               | Cono de señal mediano                   | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 20.00          |
| 13               | Balde grande                            | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 90.00          |
| 14               | Lente transparente                      | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 4.00           |
| 15               | Rollos de alambre N°16                  | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 7.00           |
| 16               | Rollo de alambre galvanizado            | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 4.00           |
| 17               | Cascos obreros                          | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 20.00          |
| 18               | Pares de botas                          | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 40.00          |
| 19               | Pares de botas T-38                     | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 20.00          |
| 20               | Ponchos de agua color naranja           | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 32.00          |
| 21               | Fardos de costal negro más 500 unidades | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 500.00         |
| 22               | Colchones de plaza y media              | NUEVO     | -                              | -                       | -                              |                                     | 5.00           |
| 23               | Colchoneta azul                         | NUEVO     | -                              | -                       | -                              | -                                   | 2.00           |
| 24               | Camas plegables                         | NUEVO     | -                              | -                       | -                              | --                                  | 1.00           |
| 25               | Mata fuego color negro                  | NUEVO     | -                              | -                       | -                              | -                                   | 5.00           |
| 26               | Carpas                                  | NUEVO     | -                              | -                       | -                              | -                                   | 11.00          |
| 27               | Baldes de plásticos de 20 litros        | NUEVO     | -                              | -                       | -                              | -                                   | 50.00          |



| N°                                 | Denominación                 | Condición | Decreto de Urgencia N°009-2023 | Gore-Registrado SINPAD | R.E.R N°365-2023- GRA/GR BAJAS | Código de registro según patrimonio | Total, general |
|------------------------------------|------------------------------|-----------|--------------------------------|------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|----------------|
| 28                                 | Ollas medianas de 10 litros  | NUEVO     | -                              | -                      | -                              | -                                   | 60.00          |
| 29                                 | Bidón de plástico 50 GALONES | NUEVO     | -                              | -                      | -                              | -                                   | 50.00          |
| <b>Total, Menaje y Enseres</b>     |                              |           |                                |                        |                                |                                     | <b>2149</b>    |
| Herramientas                       |                              |           |                                |                        |                                |                                     |                |
| 1                                  | Picos                        | NUEVO     | -                              | -                      | -                              | -                                   | 20             |
| 2                                  | Palas                        | NUEVO     | -                              | -                      | -                              | -                                   | 70             |
| <b>Total, Herramientas</b>         |                              |           |                                |                        |                                |                                     | <b>90</b>      |
| Techo                              |                              |           |                                |                        |                                |                                     |                |
| 1                                  | Calaminas                    | NUEVO     | -                              | -                      | -                              | -                                   | 120            |
| <b>Total Techo</b>                 |                              |           |                                |                        |                                |                                     | <b>120</b>     |
| Aseo Personal                      |                              |           |                                |                        |                                |                                     |                |
| 1                                  | NO SE CUENTA                 |           |                                |                        |                                |                                     |                |
| 2                                  |                              |           |                                |                        |                                |                                     |                |
| Total, Aseo Personal               |                              |           |                                |                        |                                |                                     | 0              |
| Primeros Auxilios                  |                              |           |                                |                        |                                |                                     |                |
| 1                                  | NO SE CUENTA                 |           |                                |                        |                                |                                     |                |
| 2                                  |                              |           |                                |                        |                                |                                     |                |
| Total, primeros auxilios           |                              |           |                                |                        |                                |                                     | 0              |
| Total, de Bienes Ayuda Humanitaria |                              |           |                                |                        |                                |                                     | 2149           |

Fuente: Municipalidad Provincial de Huamanga

En referencia a los Vehículos y Maquinarias con los que dispone la Municipalidad Provincial de Huamanga para la atención de emergencias y desastres se encuentran los siguientes:



### Cuadro 62: Vehículos de la Municipalidad Provincial de Huamanga

#### MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

UNIDAD ORGANICA VEHICULOS

UNBICACION FISICA VEHICULOS

TIPO DE

VERIFICACION : FISICA ( X )

| N° DE ORDEN | DESCRIPCION DEL BIEN |                  |                    |              |              |        |     |                |                  |             |                        |
|-------------|----------------------|------------------|--------------------|--------------|--------------|--------|-----|----------------|------------------|-------------|------------------------|
|             | CODIGO PATRIMONIAL   | DENOMINACION     | MARCA              | MODELO       | SERIE        | PLACA  | AÑO | COLOR          | UBICACIÓN        | SITUACION   | ESTADO DE CONSERVACION |
| 01          | 678261250001         | MINIBUS          | NISSAN             | CAVILIAN     | RGW40102310  | A6B777 |     | BLANCO         | GARAJE MUNICIPAL | OPERATIVO   | REGULAR                |
| 02          | 678299500001         | VOLQUETE         | VOLVO              | F-12         |              |        |     | BLANCO Y VERDE | GARAJE MUNICIPAL | OPERATIVO   | REGULAR                |
| 03          | 678209500001         | CAMION           | MITSUBISHI         | FE444EXSLNF1 | FE444EA72562 | WS2082 |     | BLANCO CELESTE | GARAJE MUNICIPAL | INOPERATIVO | MALOGRADO              |
| 04          | 673687990001         | TRACTOR AGRICOLA | SHANGUAL NEW HOLLA | SH 504       |              |        |     | AZUL           | GARAJE MUNICIPAL | OPERATIVO   | REGULAR                |
| 05          | 673687990002         | TRACTOR AGRICOLA | SHANGUAL NEW HOLLA | SH-540       |              |        |     | AZUL           | GARAJE MUNICIPAL | INOPERATIVO | MALOGRADO              |
| 06          | 678281500001         | MOTOCAR          | ZONG SHEN          |              |              |        |     | AZUL           | GARAJE MUNICIPAL | INOPERATIVO | MALOGRADO              |
| 07          | 678281500002         | MOTOCAR          | ZONG SHEN          |              |              |        |     | AZUL           | GARAJE MUNICIPAL | OPERATIVO   | REGULAR                |
| 08          | 678268000001         | MOTOCICLETA      |                    |              |              |        |     | NEGRO/ROJO     | GARAJE MUNICIPAL | INOPERATIVO | MALOGRADO              |
| 09          | 673606260001         | CARGADOR FRONTAL | CATARPILLAR        | 310SL        |              |        |     | AMARILLO       | GARAJE MUNICIPAL | OPERATIVO   | REGULAR                |
| 10          | 673687990003         | TRACTOR AGRICOLA | SHANGUAL NEW HOLLA | SH-540       |              |        |     | AZUL           | GARAJE MUNICIPAL | OPERATIVO   | REGULAR                |

Fuente: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA



### 1.7.5.5. Análisis de Recursos Financieros

El programa Presupuestal 068-PREVAED- está orientado a conseguir resultados vinculados a la reducción de la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante la ocurrencia de amenazas naturales tales como: El Fenómeno El Niño, lluvias intensas, sismos, tsunamis, inundaciones entre otros. Comprende un conjunto de intervenciones articuladas entre el Ministerio de Agricultura, Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Ministerio de Transporte, Ministerio de Salud, Ministerio de Educación, INDECI, los gobiernos Regionales y Gobiernos Locales. A partir de consulta amigable correspondiente al periodo 2016 - 2023 se verifica lo siguiente:

**Cuadro 63: Ejecución Presupuestal para la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga**

| AÑO  | PIA       | PIM       | Certificación | Compromiso Anual | Ejecución                      |           |           | Avance % |
|------|-----------|-----------|---------------|------------------|--------------------------------|-----------|-----------|----------|
|      |           |           |               |                  | Atención de Compromiso Mensual | Devengado | Girado    |          |
| 2023 | 8,120,563 | 1,731,167 | 1,691,525     | 1,488,773        | 1,351,440                      | 1,306,858 | 1,289,420 | 75.5     |
| 2022 | 325,777   | 1,140,763 | 952,207       | 941,688          | 941,688                        | 934,146   | 934,146   | 81.9     |
| 2021 | 447,587   | 768,531   | 633,101       | 382,418          | 362,084                        | 357,593   | 357,593   | 46.5     |
| 2020 | 443,144   | 1,057,481 | 991,424       | 953,790          | 940,292                        | 940,292   | 940,292   | 88.9     |
| 2019 | 520,087   | 587,008   | 476,785       | 473,687          | 316,009                        | 315,441   | 315,441   | 53.7     |
| 2018 | 632,441   | 808,445   | 532,319       | 501,820          | 476,218                        | 476,218   | 476,218   | 58.9     |
| 2017 | 1,001,280 | 823,202   | 740,443       | 739,163          | 739,163                        | 739,163   | 739,163   | 89.8     |
| 2026 | 950,068   | 582,630   | 582,570       | 581,821          | 581,821                        | 581,821   | 581,821   | 99.9     |

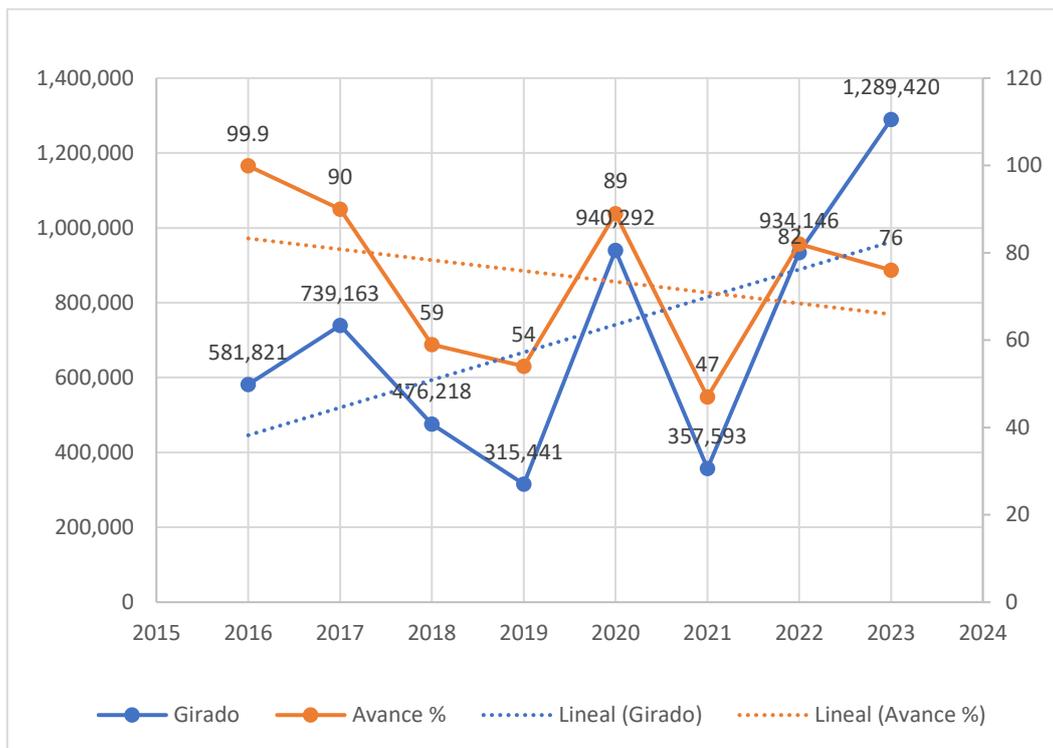
Fuente: Consulta amigable- MEF

En el Gráfico 27: Análisis de los Gastos Comunes del Presupuesto PP0068 en La Provincia de Huamanga, se puede observar que el monto girado del presupuesto PP0068 en el distrito de Ayacucho – Huamanga, tuvo fluctuaciones que a lo largo del tiempo de análisis (2016 al 2023). En 2019, se evidencia el valor mínimo, alcanzando los 315,441 soles. No obstante, en 2020, se observa un incremento notable, llegando a 949,292 soles, representando un avance del 89%. El año con el monto girado más elevado fue 2023, totalizando 1,289,420 soles y experimentando un progreso del 76%.

En términos de avances, 2021 mostró el menor porcentaje, con un registro del 47%, mientras que el año con el mayor porcentaje de avance fue 2016, alcanzando un 99.9%.



**Gráfico 27: Análisis de los Gastos Comunes del Presupuesto PP0068 en La Provincia de Huamanga**



Fuente: Equipo Técnico Consultor con datos recogidos de Consulta amigable- MEF

Por otro lado, al analizar el detalle de gasto por producto o proyecto que corresponde a la Categoría presupuestal 0068: Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres, podemos observar que en el periodo 2016-2023 que el gasto en proyectos de inversión se ha ido incrementando con los años; el gasto en acciones comunes ha programado un monto de 100,000 soles en el año 2023 mas no ha registrado gastos los años anteriores; los gastos en el rubro Capacidad Instalada para la Preparación y Respuesta frente a Emergencias y Desastres ha tenido fluctuaciones que por lo general han sido incrementales durante el periodo de análisis de igual modo el gasto en actividades de Desarrollo de Medidas de Intervención para la Protección Física frente a Peligros, mientras que el gasto en el producto denominado Edificaciones seguras ante el riesgo de desastre muestra una tendencia decreciente: tal como se muestra en el cuadro y gráfico siguiente

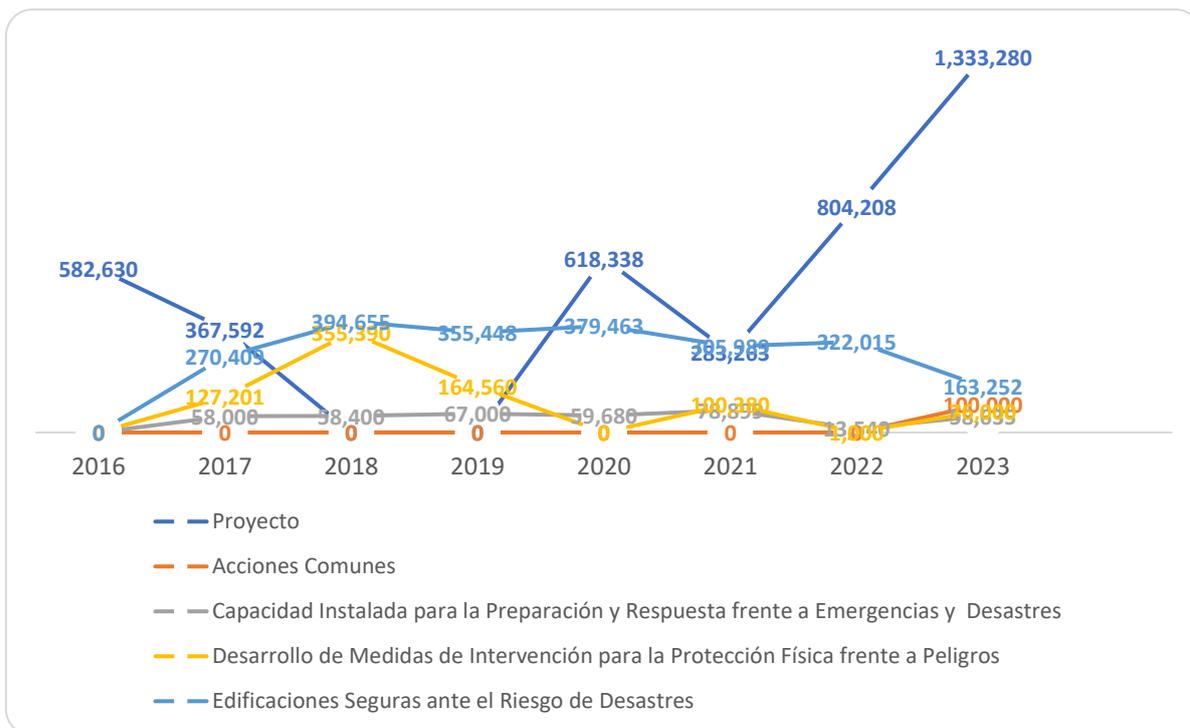


**Cuadro 64: Análisis de la Ejecución Presupuestal para la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga según detalle de gasto (Monto PIM)**

| AÑO  | Proyecto  | Acciones Comunes | Capacidad Instalada para la Preparación y Respuesta frente a Emergencias y Desastres | Desarrollo de Medidas de Intervención para la Protección Física frente a Peligros | Edificaciones Seguras ante el Riesgo de Desastres |
|------|-----------|------------------|--|---|---|
| 2023 | 1,333,280 | 100,000          | 58,635   | 76,000  | 163,252   |
| 2022 | 804,208   | 0                | 13,540   | 1,000   | 322,015   |
| 2021 | 283,263   | 0                | 78,899   | 100,380   | 305,989   |
| 2020 | 618,338   | 0                | 59,680   | 0   | 379,463   |
| 2019 | 0         | 0                | 67,000   | 164,560   | 355,448   |
| 2018 | 0         | 0                | 58,400   | 355,390   | 394,655   |
| 2017 | 367,592   | 0                | 58,000   | 127,201   | 270,409   |
| 2016 | 582,630   | 0                | 0  | 0   | 0   |

Fuente: Equipo Técnico Consultor con datos recogidos de Consulta amigable- MEF

**Gráfico 28: Análisis de la Ejecución Presupuestal para la Gestión de Riesgos de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga según detalle de gasto (Monto PIM)**



Fuente: Equipo Técnico Consultor con datos recogidos de Consulta amigable- MEF



## 2.2. Análisis de Riesgo de Desastres

### 2.2.1. Identificación de daños ocasionados por fenómenos naturales

En este punto analizaremos los daños generados por eventos fenomenológicos que se presentaron en el ámbito de estudio Provincia de Huamanga durante los años 2003 al 2020 y que fueron registrados en el aplicativo SINPAD de Instituto Nacional de Defensa Civil.

#### 2.2.1.1. Daños ocasionados a la vida y salud de los habitantes del ámbito de estudio

En el gráfico siguiente, se presenta la cantidad y el porcentaje de personas afectadas, damnificadas y fallecidas en los cinco distritos del área de estudio. Se destaca que Ayacucho exhibe el mayor porcentaje en comparación con los demás distritos, registrando un 93.74% del total de afectados, lo que equivale a 82,981 personas. Por otro lado, Andrés Avelino Cáceres muestra el menor porcentaje, con un 0.04%, afectando a 39 personas.

En cuanto a los damnificados, Ayacucho nuevamente lidera con la cifra más elevada, contabilizando 6,646 personas, lo que representa el 81.26%. Le sigue el distrito de San Juan Bautista, con 803 personas damnificadas, equivalente al 9.82%. Respecto a los fallecidos, se registra un total de 29 personas en todo el ámbito de estudio.

**Cuadro 65: Afectados, damnificados y fallecidos por distrito del ámbito de estudio**

| DISTRITOS              | % de total AFECTADOS junto con DISTRITOS | AFECTADOS     | % de total DAMNIFICADOS junto con DISTRITOS | DAMNIFICADOS | FALLECIDOS |
|------------------------|--|---------------|---|--------------|------------|
| AYACUCHO               | 93.74%                                   | 82,981        | 81.26%                                      | 6,646        | 23         |
| CARMEN ALTO            | 2.55%                                    | 2,259         | 3.19%                                       | 261          | 0          |
| JESÚS NAZARENO         | 1.90%                                    | 1,679         | 5.60%                                       | 458          | 4          |
| SAN JUAN BAUTISTA      | 1.77%                                    | 1,567         | 9.82%                                       | 803          | 2          |
| ANDRÉS AVELINO CÁCERES | 0.04%                                    | 39            | 0.13%                                       | 11           | 0          |
| <b>Total general</b>   | <b>100.00%</b>                           | <b>88,525</b> | <b>100.00%</b>                              | <b>8,179</b> | <b>29</b>  |

Fuente: SINPAD

En el siguiente cuadro se muestra la cantidad de personas afectadas, damnificadas y fallecidas en el ámbito de estudio por emergencia. Las principales emergencias que registra un mayor número de afectados es bajas temperaturas y sequía, los cuales registran un total de 32,048 y 23,860 personas, que representan el 36.30% y 27.02% de afectados, respectivamente. Con respecto a los damnificados, las emergencias que presenta mayores cantidades son bajas temperaturas y lluvias intensas con 3,726 y 3,562 afectados que representan el 47.76% y 45.66%, respectivamente. Por último, se observa que las únicas emergencias que registran fallecidos son lluvias intensas, vientos fuertes y epidemias con un total de 23, 3 y 1 fallecido, respectivamente.



**Cuadro 66: Afectados, damnificados y fallecidos en el ámbito de estudio por emergencia**

| EMERGENCIA           | AFFECTADOS    | % de total AFFECTADOS junto con EMERGENCIA | DAMNIFICADOS | % de total DAMNIFICADOS junto con EMERGENCIA | FALLECIDOS |
|----------------------|---------------|--|--------------|--|------------|
| BAJAS TEMPERATURAS   | 32,048        | 36.30%                                     | 3,726        | 47.76%                                       | 0          |
| LLUVIA INTENSA       | 6,987         | 7.91%                                      | 3,562        | 45.66%                                       | 23         |
| VIENTOS FUERTES      | 804           | 0.91%                                      | 147          | 1.88%  | 3          |
| HUAYCO               | 155           | 0.18%                                      | 105          | 1.35%  | 0          |
| SISMO                | 250           | 0.28%                                      | 100          | 1.28%  | 0          |
| INUNDACIÓN           | 22,923        | 25.96%                                     | 77           | 0.99%  | 0          |
| DESLIZAMIENTO        | 30            | 0.03%                                      | 34           | 0.44%  | 0          |
| EROSIÓN              | 73            | 0.08%                                      | 24           | 0.31%  | 0          |
| OTROS                | 0             | 0.00%                                      | 19           | 0.24%  | 0          |
| EXPLOSIÓN            | 0             | 0.00%                                      | 7            | 0.09%  | 0          |
| SEQUÍA               | 23,860        | 27.02%                                     | 0            | 0.00%  | 0          |
| EPIDEMIAS            | 1,164         | 1.32%                                      | 0            | 0.00%  | 1          |
| INCENDIO FORESTAL    | 0             | 0.00%                                      | 0            | 0.00%  | 0          |
| DERRUMBE DE CERRO    | 0             | 0.00%                                      | 0            | 0.00%  | 0          |
| <b>Total general</b> | <b>88,294</b> | <b>100.00%</b>                             | <b>7,801</b> | <b>100.00%</b>                               | <b>27</b>  |

Fuente: SINPAD

### 2.2.1.2. Daños ocasionados a las viviendas y locales públicos

Según los registros del SINPAD, en el siguiente cuadro se muestra la cantidad de viviendas que fueron afectadas y destruidas por diversas emergencias en cada distrito del ámbito de estudios. Ayacucho es el distrito que registra la mayor cantidad de viviendas afectadas y destruidas con un total de 1.110 y 602 viviendas, respectivamente. Seguido a ello se encuentra el distrito de San Juan Bautista que registró una cantidad de 460 viviendas afectadas y 133 viviendas destruidas. El distrito que registra las menores cantidades de viviendas afectadas y destruidas es Andrés Avelino Cáceres Dorregaray con un total de 6 y 2, respectivamente. En resumen, en el ámbito de estudio se tiene un total de 2,255 viviendas afectadas y 874 viviendas destruidas.



**Cuadro 67: Viviendas afectadas y destruidas en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITOS                         | VIVIENDAS AFECTADAS | VIVIENDAS DESTRUIDAS |
|-----------------------------------|---------------------|----------------------|
| ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY | 6                   | 2                    |
| AYACUCHO                          | 1,110               | 602                  |
| CARMEN ALTO                       | 323                 | 56                   |
| JESÚS NAZARENO                    | 356                 | 81                   |
| SAN JUAN BAUTISTA                 | 460                 | 133                  |
| <b>Total general</b>              | <b>2,255</b>        | <b>874</b>           |

Fuente: SINPAD

En relación con los establecimientos educativos y los centros de salud que han sido afectados o destruidos, se presenta el siguiente cuadro. Conforme a los datos de SINPAD, se reportan 227 centros educativos afectados y 47 centros educativos destruidos, principalmente ubicados en los distritos de Ayacucho y Carmen Alto. Respecto a los centros de salud, se ha registrado un total de 4 centros afectados.

Es crucial destacar que el distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray no presenta ningún centro educativo ni centro de salud afectado o destruido, según la información disponible. Es necesario tener en cuenta que la ausencia de registros en este distrito podría deberse a posibles deficiencias en la captación y registro de emergencias. Por lo tanto, la información sobre la ausencia de afectaciones en este distrito puede no ser definitiva y podría estar sujeta a posibles limitaciones en el sistema de recopilación de datos.

**Cuadro 68: Centros educativos y Centros de salud afectados y destruidos en los distritos del ámbito de estudio**

|                               | DISTRITOS          |          |             |                |                   | Total general |
|-------------------------------|--------------------|----------|-------------|----------------|-------------------|---------------|
|                               | ANDRÉS AVELINO CÁ. | AYACUCHO | CARMEN ALTO | JESÚS NAZARENO | SAN JUAN BAUTISTA |               |
| CENTROS EDUCATIVOS AFECTADOS  | 0                  | 168      | 51          | 5              | 3                 | 227           |
| CENTROS EDUCATIVOS DESTRUIDOS | 0                  | 7        | 40          | 0              | 0                 | 47            |
| CENTROS SALUD AFECTADOS       | 0                  | 2        | 1           | 1              | 0                 | 4             |
| CENTROS SALUD DESTRUIDOS      | 0                  | 0        | 0           | 0              | 0                 | 0             |

Fuente: SINPAD

En relación con las vías de transporte y abastecimiento de agua que han sido afectados o destruidos, se presenta el siguiente cuadro. Conforme a los datos de SINPAD, el distrito que muestra mayor número de agua afectada es Carmen Alto con un total de 785. Con respecto a



los desagües afectados, el distrito de Carmen Alto y San Juan Bautista registran un total de 250 y 102 desagües, respectivamente. Por otro lado, el distrito de Ayacucho presenta mayor número de canales de regadío afectado con un total de 33, y el distrito de Carmen Alto presenta 12,716 carreteras afectadas.

Es crucial destacar que los distritos en algunos puntos no registran ninguna vía de transporte te o abastecimiento de agua afectado o colapsado, según la información disponible. Es necesario tener en cuenta que la ausencia de registros en estos distritos podría deberse a posibles deficiencias en la captación y registro de emergencias. Por lo tanto, la información sobre la ausencia de afectaciones en estos distritos puede no ser definitiva y podría estar sujeta a posibles limitaciones en el sistema de recopilación de datos.

**Cuadro 69: Vías de transporte y abastecimiento de agua afectados, por distrito del ámbito de estudio**

|                           | DISTRITOS                         |          |             |                |                   |
|---------------------------|-----------------------------------|----------|-------------|----------------|-------------------|
|                           | ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY | AYACUCHO | CARMEN ALTO | JESÚS NAZARENO | SAN JUAN BAUTISTA |
| AGUA AFECTADA             | 0                                 | 25       | 785         | 0              | 100               |
| AGUA COLAPSADA            | 0                                 | 1        | 0           | 0              | 0                 |
| DESAGÜE COLAPSADO         | 0                                 | 0        | 0           | 0              | 0                 |
| DESAGÜE AFECTADO          | 0                                 | 27       | 250         | 0              | 102               |
| PUENTE AFECTADO           | 0                                 | 4        | 1           | 1              | 0                 |
| PUENTE COLAPSADO          | 0                                 | 4        | 0           | 2              | 1                 |
| CAMINO RURAL AFECTADO     | 0                                 | 1        | 0           | 0              | 2                 |
| CAMNINO RURAL COLAPSADO   | 0                                 | 0        | 0           | 0              | 0                 |
| CANAL DE REGADÍO AFECTADO | 0                                 | 33       | 750         | 3              | 0                 |
| CARRETERA AFECTADA        | 0                                 | 18       | 12,716      | 0              | 5                 |
| CARRETERA COLAPSADA       | 0                                 | 14       | 149         | 5              | 1                 |

Fuente: SINPAD

## 2.2.2. Identificación de los principales puntos críticos

Los movimientos de masa, flujo de detritos e inundación son los peligros geológicos más recurrentes en el ámbito de estudio que están relacionados principalmente al tipo de condiciones de las rocas, suelos y pendientes de las laderas, denotados por fuertes precipitaciones y a consecuencia de la intervención de la mano del hombre. A continuación, se describe por tipo de fuente, los principales puntos críticos del ámbito de estudio:

### 2.2.2.1. Puntos críticos identificados por el INGEMMET

A continuación, se lista los puntos críticos del ámbito de estudio identificados por el INGEMMET:



**Cuadro 70: Puntos críticos en el ámbito de estudio identificados por el INGEMMET**

| DIST              | PELIGRO                  | Nivel de Peligro        | Lugar                                     | Coordenada Este | Coordenada Norte |
|-------------------|--------------------------|-------------------------|---|-----------------|------------------|
| AYACUCHO          | Derrumbe                 | Alto                    | Margen izquierda del río Alameda          | 580,500         | 8,541,200        |
|                   | Deslizamiento - Fl..     | Alto                    | Quebrada Chaquihuayco y el Cerro la Pi..  | 581,416         | 8,548,290        |
|                   | Deslizamiento Rotacional | Alto                    | Carretera Los Libertadores Km. 317 + 9..  | 579,100         | 8,542,641        |
|                   |                          | Muy Alto                | Quebrada sin nombre                       | 582,370         | 8,543,200        |
|                   | Erosión de Ladera        | Alto                    | C° Picota                                 | 582,500         | 8,545,160        |
|                   |                          |                         | C° Picota (Huari Accopampa)               | 583,800         | 8,546,801        |
|                   |                          |                         | Margen izquierdo del río Alameda          | 581,335         | 8,541,430        |
|                   |                          | Muy Alto                | Mollepata                                 | 584,416         | 8,549,354        |
|                   | Erosión Fluvial          | Alto                    | Margen derecha de confluencias del río .. | 579,006         | 8,555,214        |
|                   |                          |                         | Río Alameda                               | 583,459         | 8,542,885        |
|                   | Flujo de detrito         | Alto                    | Lopez Pampa                               | 582,413         | 8,545,498        |
|                   |                          |                         | Quebrada Huari Accopampa                  | 583,081         | 8,546,846        |
|                   |                          |                         | Quebrada sin nombre                       | 583,192         | 8,542,836        |
|                   |                          |                         | Río Alameda                               | 584,649         | 8,544,786        |
| Muy Alto          |                          | Calle nueva - Santa Ana | 583,221                                   | 8,543,863       |                  |
| Flujo de Lodo     | Alto                     | Parte alta de Ayacucho  | 583,476                                   | 8,546,750       |                  |
| CARMEN ALTO       | Erosión de ladera        | Alto                    | Margen derecho del río Alameda            | 582,000         | 8,541,030        |
|                   |                          |                         | Margen izquierdo del río Alameda          | 583,260         | 8,541,710        |
|                   |                          |                         | Río Alameda - Margen derecha              | 580,488         | 8,540,861        |
| JESUS NAZARENO    | Erosión de ladera        | Alto                    | Margen izquierdo de la carretera Ayacuc.. | 587,208         | 8,549,531        |
|                   |                          |                         | Margen izquierdo del río Chacco           | 586,900         | 8,549,635        |
|                   | Flujo de Detrito         | Alto                    | Quebrada Tarahuayjo                       | 585,115         | 8,545,286        |
| SAN JUAN BAUTISTA | Caída de roca            | Alto                    | Carretera hacia el río Huatata            | 586,927         | 8,540,934        |
|                   | Erosión de ladera        | Alto                    | Margen izquierdo del río Huatata          | 587,232         | 8,542,918        |
|                   | Flujo de detrito         | Muy Alto                | Quebrada Chaquihuaycco                    | 584,196         | 8,541,000        |
|                   | Inundación fluvial       | Alto                    | Qda. Chaquihuaycco (Villa Las Parmas)     | 585,506         | 8,542,849        |

Fuente: INGEMMET

### 2.2.2.2. Puntos críticos identificados por ANA

A continuación, se lista los puntos críticos del ámbito de estudio identificados por el ANA:



**Cuadro 71: Puntos críticos en el ámbito de estudio identificados por ANA**

| Distrito                                | Peligro  | Lugar  | UTM Este | UTM Norte |
|---|--|--|----------|-----------|
| Andres Avelino<br>Caceres y<br>Ayacucho | Inundación, flujo de<br>detritos y erosión fluvial | Conchopata y<br>San Sebastian                    | 584,788  | 8,544,550 |
| Ayacucho                                | Inundación, flujo de<br>detritos y erosión fluvial | Alto Perú  | 582,812  | 8,545,601 |
|   |  | Juan Velasco<br>Alvarado                         | 582,873  | 8,548,375 |
| Jesus Nazareno                          | Inundación   | Totora   | 585,776  | 8,547,786 |
|   | Inundación, erosión                                | Totora   | 585,197  | 8,546,320 |
| San Juan Bautista                       | Inundación   | Centro Poblado<br>Las Americas,<br>Los Olivos    | 585,143  | 8,543,714 |
|   |  | Ñahuinpuqio                                      | 585,507  | 8,542,645 |
|   | Inundación, erosión                                | Los Olivos, San<br>Leonor y Villa<br>Los Wuarpas | 585,341  | 8,543,146 |

Fuente: ANA

### 2.2.2.3. Puntos críticos identificados por EVAR

A continuación, se lista los puntos críticos del ámbito de estudio identificados por EVAR:

**Cuadro 72: Puntos críticos en el ámbito de estudio identificados por EVAR**

| Distrito | Tipo de peligro  | Lugar                                       | UTM ESTE  | UTM NORTE  |
|----------|--|---|-----------|------------|
| Ayacucho | Movimiento de masas (a<br>consecuencias de las<br>fuertes precipitaciones) | Asociación<br>de vivienda<br>cielo abierto. | 582914.06 | 8546909.56 |
| Ayacucho | Lluvias Intensas.  | Asentamiento<br>humano los<br>forestales.   | 583200    | 8548000    |

Fuente: EVAR

### 2.2.2.4. Puntos críticos identificados por el Equipo Técnico

A continuación, se lista los puntos críticos del ámbito de estudio identificados por el Equipo Técnico:



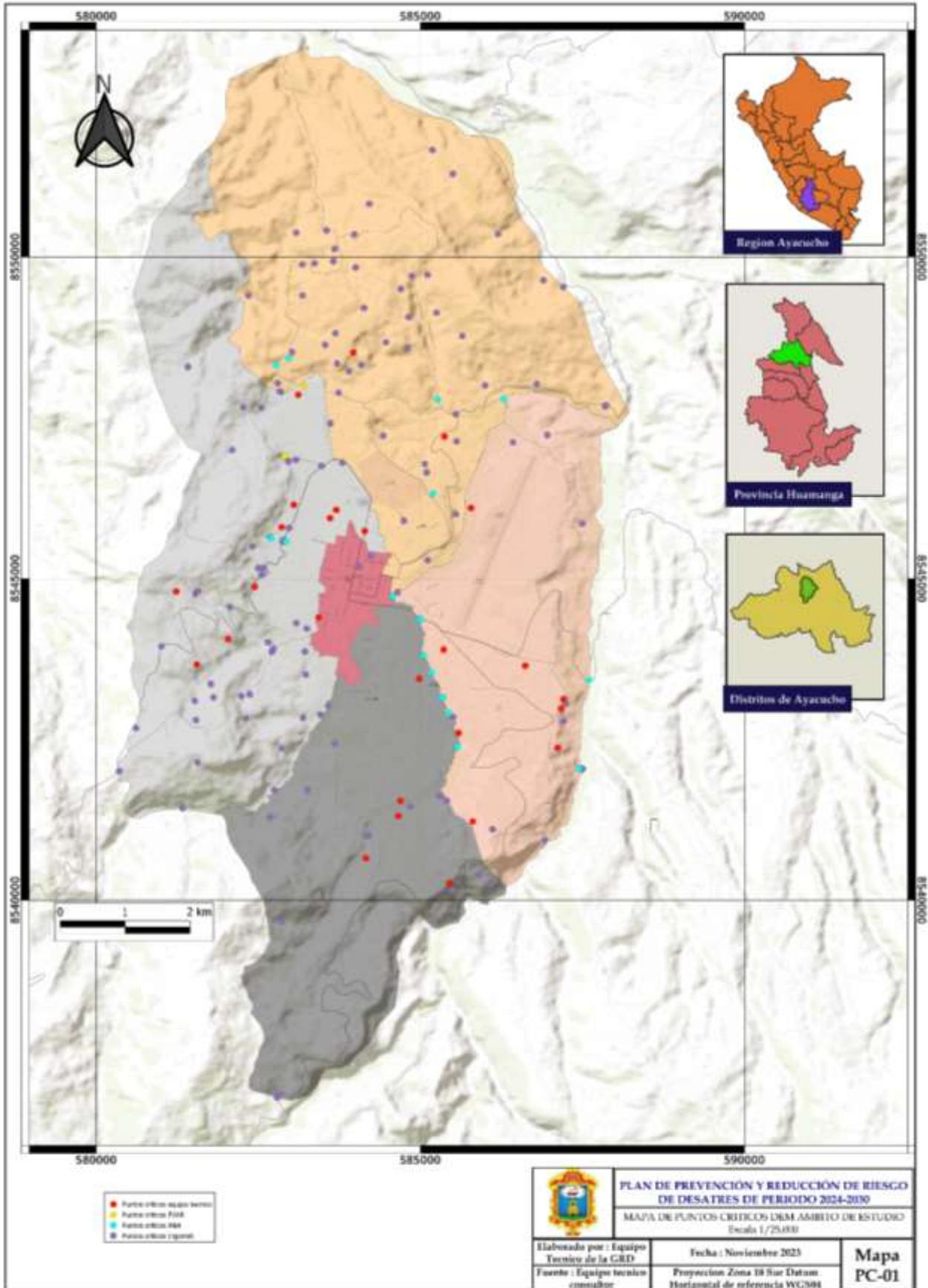
**Cuadro 73: Puntos críticos en el ámbito de estudio identificados por Equipo técnico PPRD**

| DISTRITO                                    | Tipo de Peligro    | Lugar   | UTM NORTE | UTM ESTE |
|---|--------------------|---|-----------|----------|
| ANDRES AVELINO<br>CACERES DORREGARAY        | Movimiento de Masa | ASENTAMIENTO HUMANO<br>VISTA HERMOSA                      | 8,546,096 | 585,783  |
| AYACUCHO                                    | Inundacion pluvial | Urbanización EMADI Mz<br>A1,B1,C1,D1                      | 8,545,939 | 583,608  |
|   | Inundacion Pluvial | Barrio de Puca Cruz                                       | 8,544,397 | 583,434  |
|   |                    | Cruce Avenida Universitaria<br>con Av 26 de enero         | 8,545,737 | 584,145  |
|   |                    | Prolongacion Libertad                                     | 8,546,066 | 583,704  |
|   | Movimiento de Masa | Asentamiento Humano<br>complejo Artesanal                 | 8,547,854 | 583,118  |
|   |                    | Asentamiento Humano los<br>Pino -Asentamiento Señor la .. | 8,546,146 | 583,050  |
|   |                    | Asoc. Huaschura-Sector<br>Barrio Chocan                   | 8,544,798 | 581,236  |
|   |                    | Huaschahira Sector Huaschura<br>Chico                     | 8,544,064 | 582,034  |
|   |                    | Huaschahura-Sector Barrio<br>Pilacata                     | 8,543,663 | 581,553  |
|   |                    | Pueblo Joven la Libnertad                                 | 8,545,798 | 582,862  |
| Pueblo Joven Yuracc Yuracc                  |                    | 8,544,872   | 582,446   |          |
| SECTOR MOLLEPATA -<br>JUAN VELASCO ALVARADO | 8,548,513          | 583,968   |           |          |
| CARMEN ALTO                                 | Movimiento de Masa | ASENTAMIENTO HUMANO<br>LA PAZ VISTA ALEGRE V E..          | 8,541,544 | 584,696  |
|   |                    | ASOCIACION NUEVA<br>GENERACIÓN                            | 8,540,652 | 584,162  |
| JESUS NAZARENO                              | Inundación Pluvial | Asociación Inti Raymi-Asoc<br>Totora                      | 8,547,207 | 585,374  |
| SAN JUAN BAUTISTA                           | Inundación Pluvial | Sn Rafael de Ñahuinpuquio                                 | 8,542,598 | 585,591  |
|   | Inundación PLuvial | Los Olivos  | 8,543,443 | 584,984  |
|   | Inundacion Pluvial | Asociación APROVISA                                       | 8,543,645 | 586,619  |
|   |                    | Cooperativa ciudad libertad de<br>las Americas            | 8,543,895 | 585,361  |
|   | Movimiento de Masa | ADV LOS MECANICOS   | 8,542,369 | 587,121  |
|   |                    | Asoc Yanama - La Molina                                   | 8,541,223 | 585,811  |
|   |                    | ASOC. JAVIER HERAUD                                       | 8,543,123 | 587,211  |
|   |                    | ASOCIACION CASA HUERTO<br>DE PUCROPATA                    | 8,540,266 | 585,452  |
| ASOCIACION<br>TOROHUICHCCANA                |                    | 8,542,977   | 587,174   |          |
| ASOCIACION VISTA<br>HERMOZA                 | 8,541,308          | 584,662   |           |          |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 14: Puntos Críticos en el ámbito de estudio**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



## 2.2.3. Escenario de Riesgo por Movimiento de Masa

### 2.2.3.1. Caracterización del peligro por Movimiento de masa

Los movimientos en masa son parte de los procesos denotativos que modelan el relieve de la tierra, Su origen obedece a una gran diversidad de procesos geológicos, hidrometeorológicos, químicos y mecánicos que se dan en la corteza terrestre y en la interfaz entre esta, la hidrósfera y la atmósfera.

El término movimientos en masa incluye todos aquellos movimientos ladera abajo de una masa de roca, de detritos o de tierras por efectos de la gravedad (Cruden, 1991). Algunos movimientos en masa, como la reptación de suelos, son lentos, a veces imperceptibles y difusos, en tanto que otros, como algunos deslizamientos pueden desarrollar velocidades altas y pueden definirse con límites claros, determinados por superficies de rotura (CENEPRED, 2020)

En relación a los gradientes de los impactos generados por los deslizamientos, inundaciones y lluvias intensas, se ha encontrado que el comportamiento espacial de los impactos analizados se caracterizan por presentar una relación inversamente proporcional con la altitud; es decir, que los mayores impactos se registran en aquellas provincias con un rango altitudinal de 0 msnm hasta 2000 msnm; mientras que para altitudes mayores a los 2000 msnm los impactos son menos severos, pero generan de igual manera fuertes daños a la población y la infraestructura física. Además, el fenómeno de movimiento de masas puede suceder por varias causas, seguidamente se mencionan algunas de las principales causas de la ocurrencia de movimientos de masa:

**Lluvias intensas:** Las precipitaciones excesivas pueden saturar el suelo, disminuyendo su cohesión y aumentando su peso. Esto puede provocar deslizamientos de tierra o flujos de barro en zonas inclinadas.

**Deshielo y congelamiento:** En regiones frías, el ciclo de congelación y descongelación del agua en el suelo puede debilitar su estructura y facilitar los movimientos de masa.

**Sismicidad:** Los terremotos pueden desencadenar movimientos de masa, ya que las sacudidas sísmicas alteran la estabilidad de los suelos y rocas.

**Erosión:** La erosión causada por el agua, el viento o la actividad humana puede debilitar las laderas y desencadenar deslizamientos.

**Actividad volcánica:** Las erupciones volcánicas pueden alterar las condiciones geológicas y desestabilizar las laderas, provocando movimientos de masa.

**Cambios en la vegetación:** La tala de árboles o la eliminación de la vegetación natural puede disminuir la resistencia del suelo a la erosión y aumentar la probabilidad de deslizamientos.

**Cambios en la topografía:** Alteraciones en la topografía natural debido a la construcción de carreteras, excavaciones u obras de ingeniería pueden afectar la estabilidad de las laderas.

**Infiltración de agua:** La presencia de agua subterránea puede debilitar los materiales del suelo y propiciar el movimiento de masa.

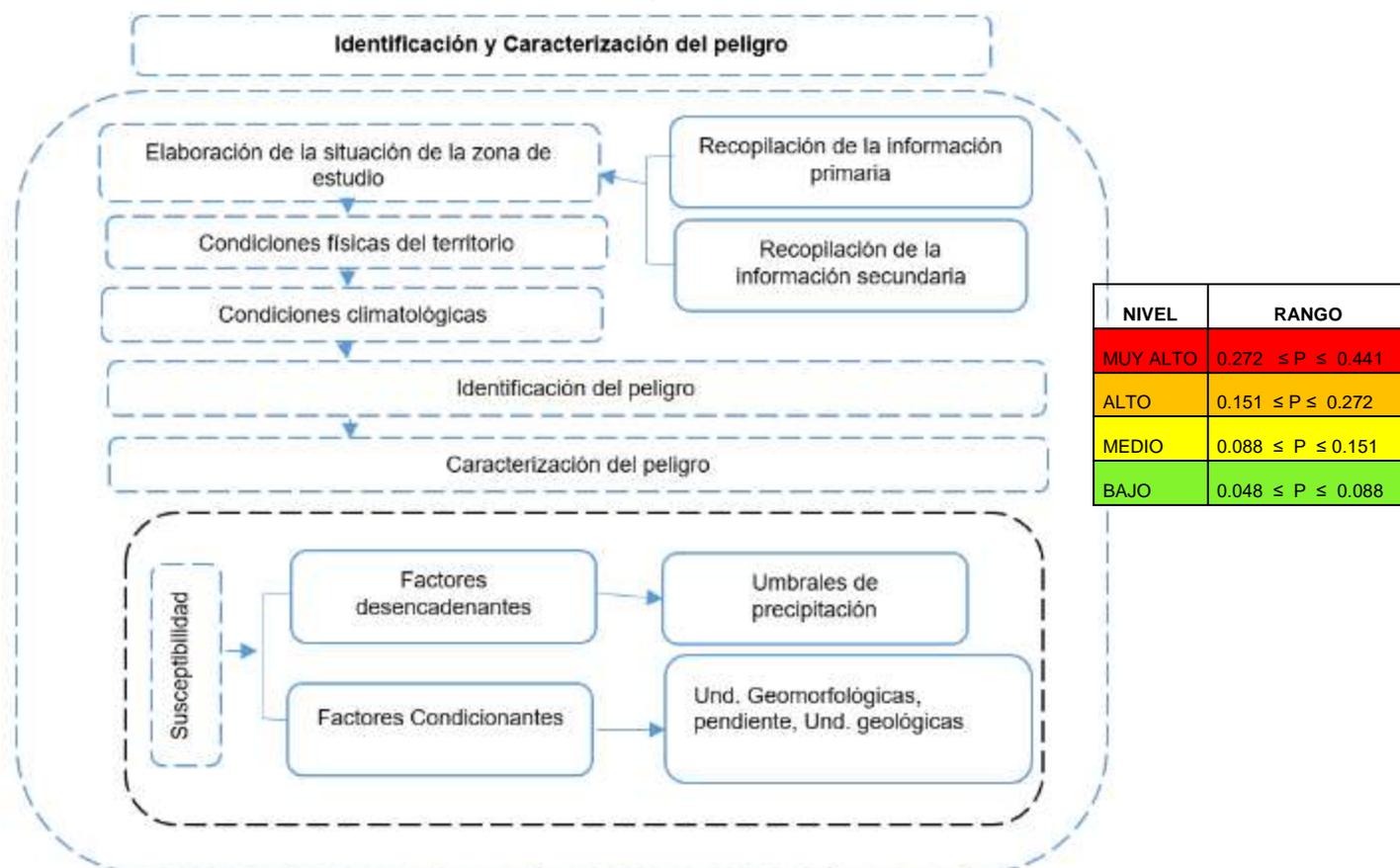
**Actividad humana:** La construcción de estructuras pesadas en laderas, la extracción de minerales y el almacenamiento de agua pueden perturbar el equilibrio natural y provocar deslizamientos.

Viendo las causas que se presentan en este caso la determinación de susceptibilidad por movimientos de masa se debe a las lluvias intensas que se presenta en La Provincia de Huamanga.

### 2.2.3.2. Metodología para la determinación de la susceptibilidad por movimientos de masas

Para determinar el nivel de peligrosidad por el fenómeno de movimiento de masas, se utilizó la siguiente metodología descrita en la siguiente figura.

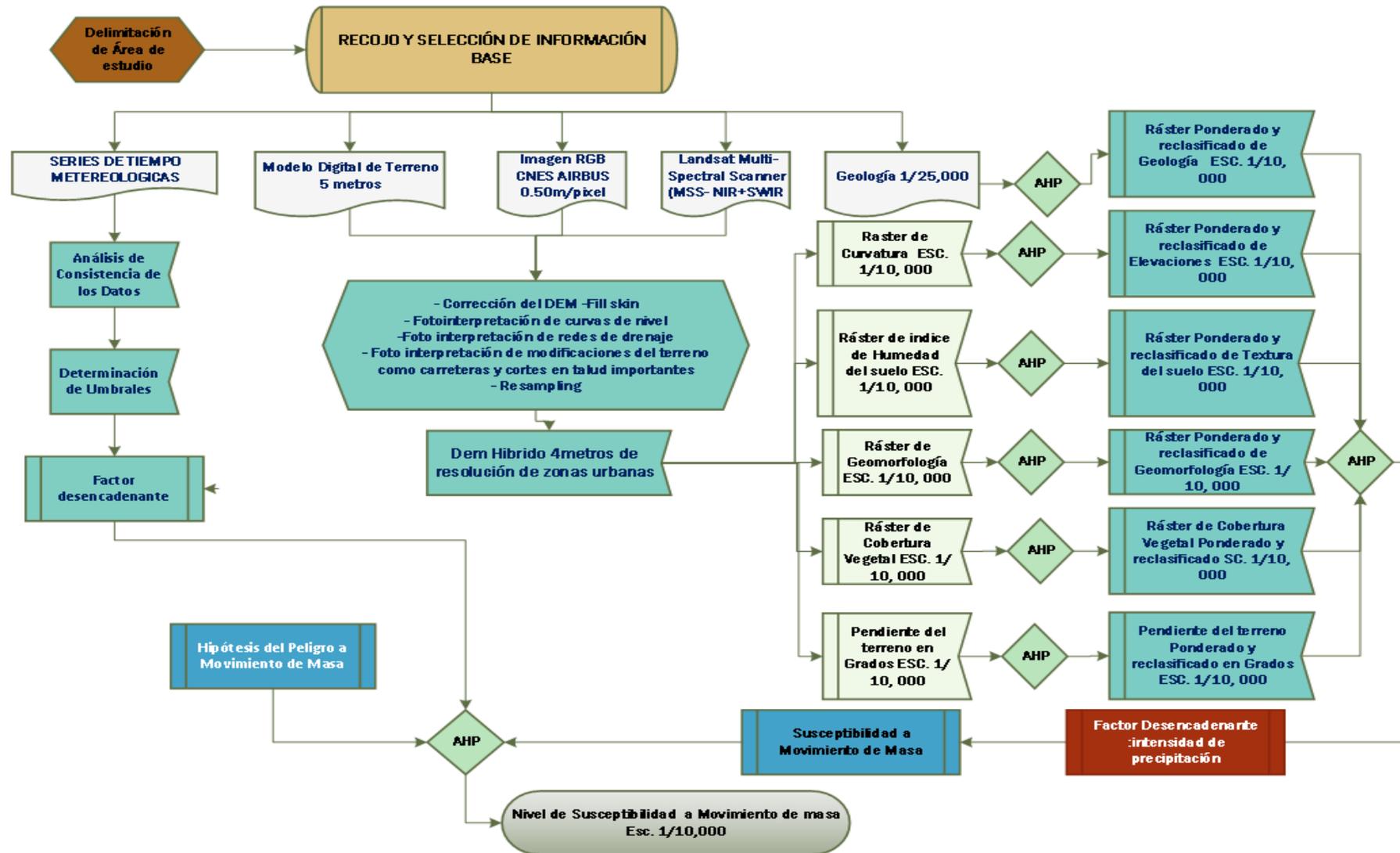
**Figura 8: Metodología para la determinación de la susceptibilidad por movimiento de masas según CENEPRED**



Fuente: Adaptado de Manual para la Evaluación de Riesgos Originados por fenómenos naturales V2



Figura 9: Metodología para la determinación de la susceptibilidad por movimiento de masas

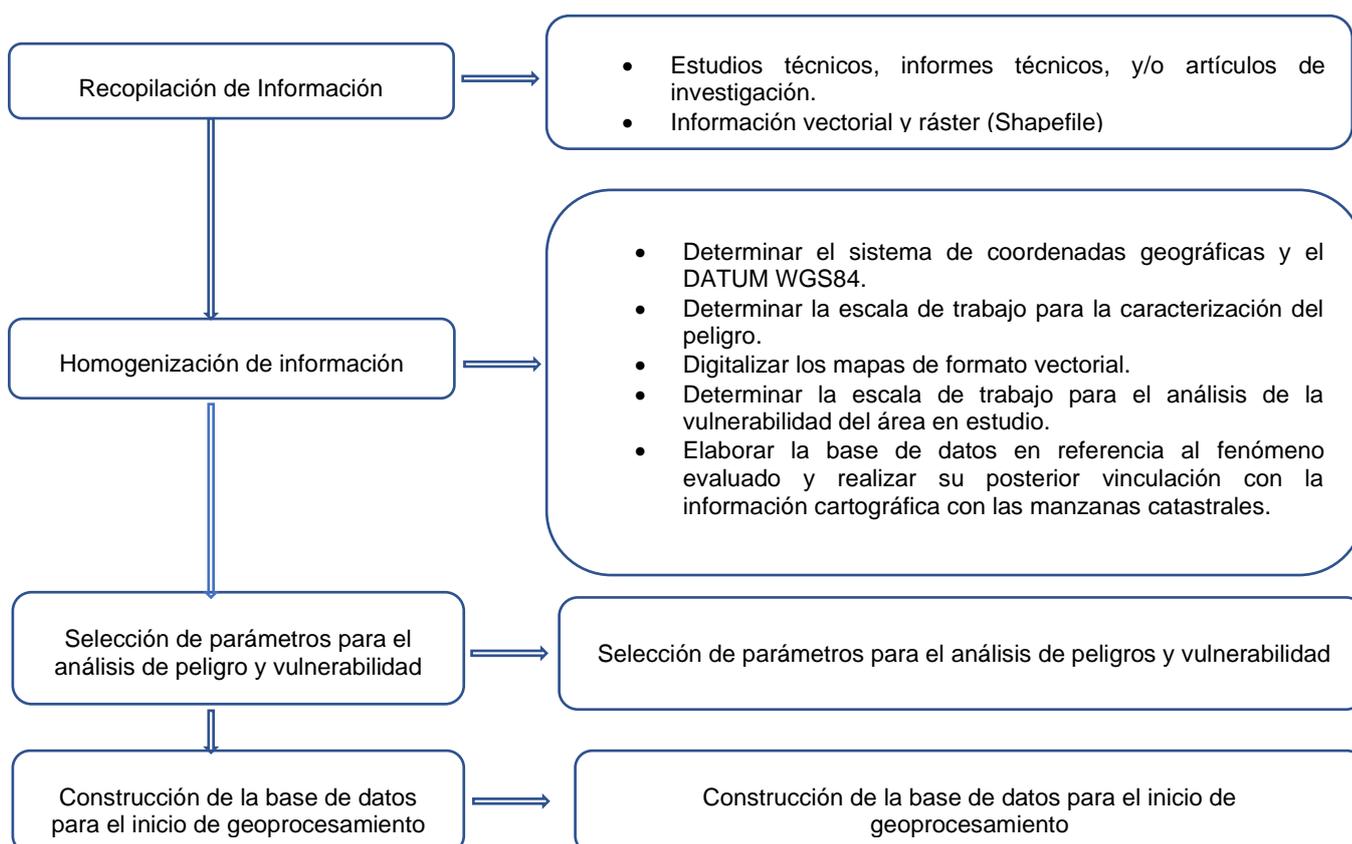


Fuente: Equipo Técnico Consultor

### a. Recopilación y análisis de información

Se realizó la recolección de información disponible tales como estudios de investigación de peligro, topografía, geología, climatología y geomorfología, los cuales se encuentran difundidas en entidades como es el (INGEMMET, SENAMHI, MINAM. Ello se puede ver en la siguiente figura de flujograma:

**Figura 10: Flujograma de recopilación y análisis de información**



Fuente: "Guía Metodológica para la evaluación de riesgos" -CENEPRED

### b. Identificación del área de influencia

El área de influencia abarca el área geográfica que corresponde al ámbito de estudio, el cual se encuentra en el ITEM AMBITO DE ESTUDIO, específicamente en el Cuadro 5.

### c. Identificación de la susceptibilidad

Para identificar y caracterizar el peligro, se ha realizado con la información recopilada en gabinete y la visita a la zona de estudio, donde se contrastó la información y se validó la información recopilada en base a los registros históricos de emergencias registradas en el periodo 2003-2021 del INDECI.

Posteriormente se continúa con el establecimiento de niveles de peligro (bajo, medio, alto y muy alto) resultante del análisis ponderado de los factores condicionantes y desencadenantes teniendo como resultado ellos siguientes niveles de Susceptibilidad.

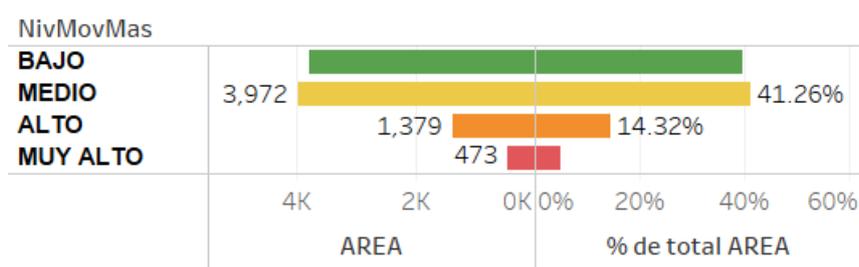


### 2.2.3.3. Niveles de la susceptibilidad por Movimiento de masas

Los resultados de este análisis ponen de manifiesto los altos niveles de susceptibilidad del ámbito de estudio a los peligros por movimiento de masa. Esto representa un riesgo importante para la población y las actividades económicas de la zona.

El nivel de exposición más común es el bajo con 3,803 hectáreas, seguido de medio con 3,972 hectáreas, Alto con 1,379 hectáreas y muy Alto con 473 has.

**Gráfico 29: Porcentaje y extensión en Hectáreas del Nivel de Susceptibilidad del ámbito de estudio al Peligro de Movimiento de Masas**



Fuente: equipo Técnico Consultor

En el Cuadro 74: Nivel de SUSCEPTIBILIDAD por Movimiento de Masas en los distritos del ámbito de estudio; se muestra que en el nivel MEDIO se encuentra la mayor cantidad de áreas con un total de 3,972 has, seguido a ello se encuentra el nivel BAJO con 3,803 has. El distrito que muestra mayor área en el nivel MUY ALTO es el distrito de Carmen Alto en la unidad territorial sur, el distrito que muestra menor área en este nivel es Carmen Alto en la unidad territorial centro histórico ya que no registra ningún área.

En el nivel ALTO, el distrito que muestra mayor área es Andrés Avelino Cáceres con 310 has en la unidad territorial norte. Sin embargo, el distrito que muestra menos área es Carmen Alto en la unidad territorial histórico, con 2has.



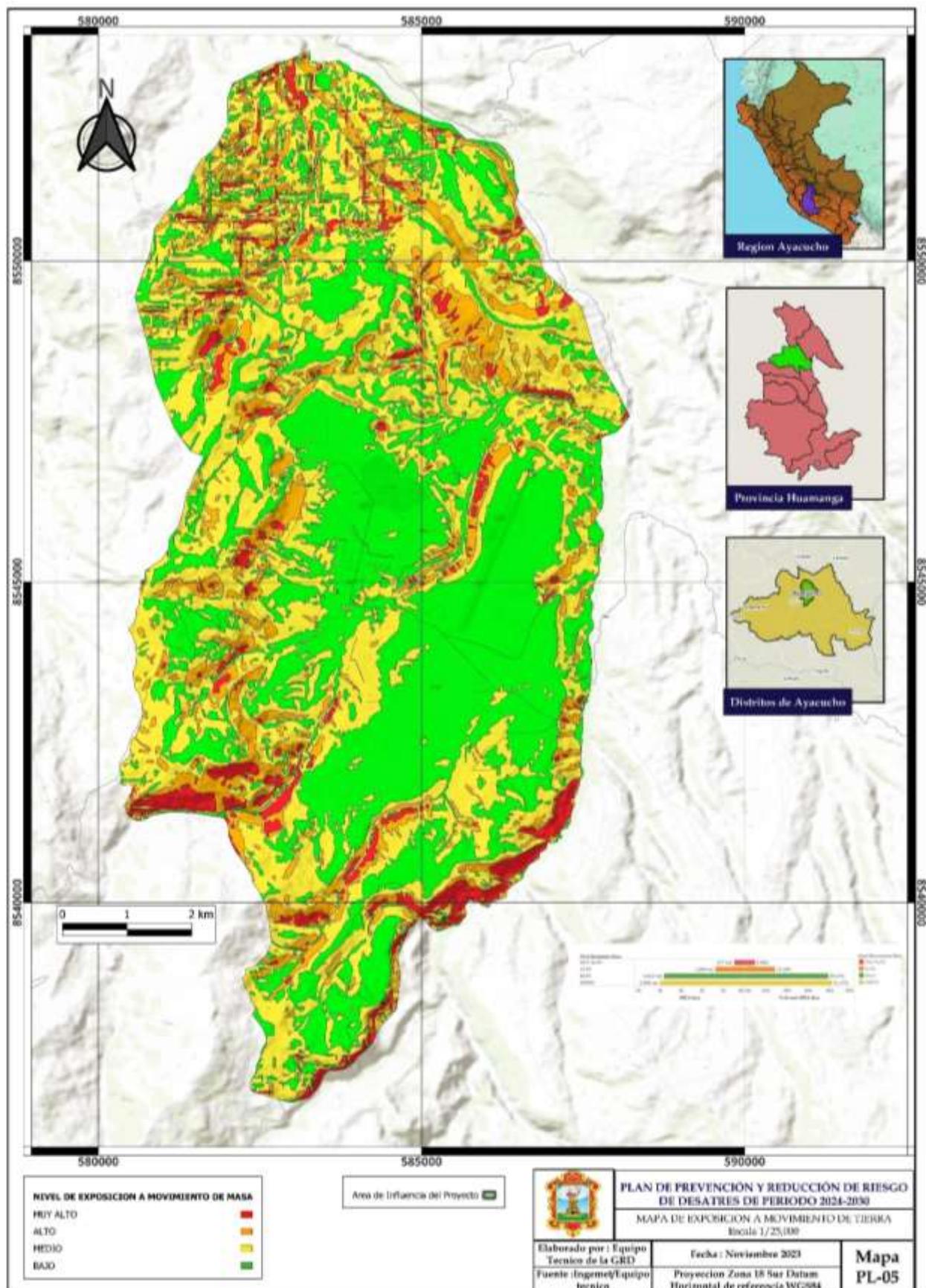
**Cuadro 74: Nivel de SUSCEPTIBILIDAD por Movimiento de Masas en los distritos del ámbito de estudio, por área en hectáreas**

| DISTRITOS                               | UNIDAD TERRITORIAL                  | NIVEL DE SUSCEPTIBILIDAD |              |              |            | Total general |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|------------|---------------|
|   |                                     | ALTO                     | BAJO         | MEDIO        | MUY ALTO   |               |
| ANDRES AVELINO<br>CACERES<br>DORREGARAY | UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 310                      | 399          | 758          | 73         | 1,540         |
| AYACUCHO                                | UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 135                      | 105          | 312          | 37         | 589           |
|   | UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 256                      | 499          | 800          | 50         | 1,605         |
| CARMEN ALTO                             | UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 2                        | 127          | 44           |            | 173           |
|   | UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 127                      | 651          | 481          | 86         | 1,345         |
|   | UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 103                      | 131          | 183          | 68         | 485           |
|   | UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 180                      | 780          | 624          | 115        | 1,699         |
| JESUS NAZARENO                          | UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 54                       | 383          | 279          | 8          | 724           |
|   | UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 13                       | 71           | 32           | 3          | 119           |
| SAN JUAN BAUTISTA                       | UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 199                      | 657          | 459          | 33         | 1,348         |
| <b>Total general</b>                    |                                     | <b>1,379</b>             | <b>3,803</b> | <b>3,972</b> | <b>473</b> | <b>9,627</b>  |

Fuente: equipo Técnico Consultor



**Mapa 15: Mapa de la Susceptibilidad por movimiento de masas en los distritos de ámbito de estudio**



Fuente: equipo Técnico Consultor



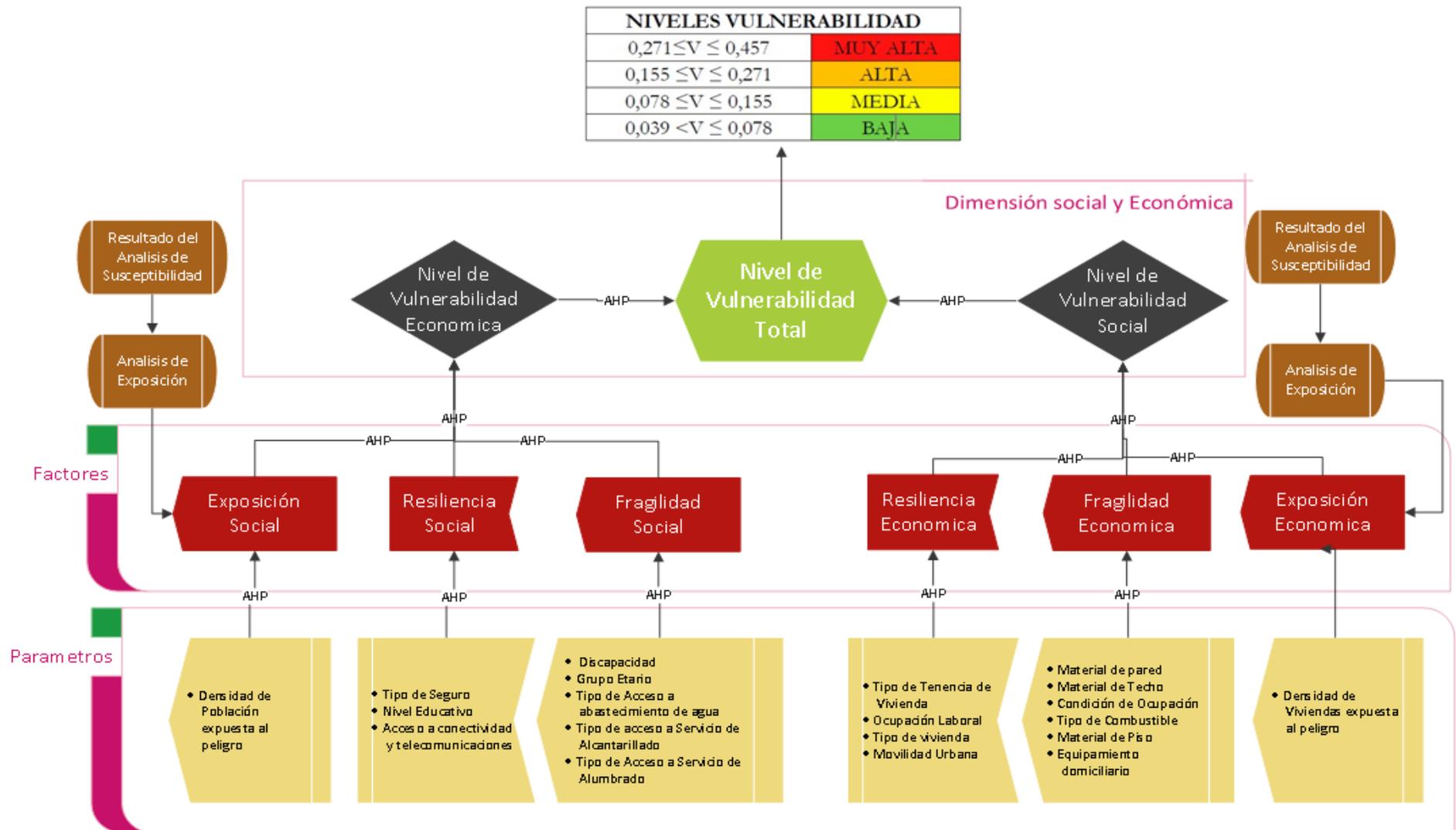
#### **2.2.3.4. Análisis de la vulnerabilidad ante movimiento de masas**

El nivel de análisis del presente estudio es semicuantitativo, por lo que dentro de los factores de vulnerabilidad social y económica se han considerado los mismo parámetros y descriptores para los tres fenómenos (movimientos de masa, heladas e incendios forestales), por lo que para volver homogéneo el análisis se ha considerado la exposición social como la cantidad de población por manzana a nivel de cuantiles y no la cantidad de personas superpuestas sobre una determinada área de peligro. Lo mismo se considera para exposición económica se ha considerado los cuantiles de viviendas por manzanas y no la cantidad de viviendas superpuestas sobre el área de un nivel de peligro. Con este criterio se podría considerar una sola vulnerabilidad social y económica homogénea para los tres fenómenos dado que los otros factores de residencia y fragilidad económica y social tendrían solo una ligera desviación en sus pesos jerárquicos y dado que el estudio es semicuantitativo sería suficiente homogeneizar los pesos para este propósito.

Los procesos de urbanización y tendencias de uso y ocupación del territorio entre otros, ha aumentado de forma gradual la vulnerabilidad de la población en este sentido se muestran los descriptores de vulnerabilidad total que permitirá realizar una adecuada clasificación de la población, estos valores se muestran a continuación:



**Figura 11: Metodología para Análisis de la vulnerabilidad ante movimiento de masas**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### a. Factores de vulnerabilidad

**Exposición social:** Se refiere a la ubicación y distribución de la población en áreas propensas a movimientos de masa, como deslizamientos de tierra y avalanchas. La exposición social se relaciona con cuántas personas viven en zonas de riesgo y cómo sus vidas y propiedades están expuestas a estos fenómenos.

**Fragilidad social:** La fragilidad social se refiere a la susceptibilidad de una comunidad o población a sufrir daños debido a los movimientos de masa. Esto podría depender de factores como la infraestructura, la calidad de la vivienda, los recursos económicos y la accesibilidad a servicios esenciales. Una población frágil sería más vulnerable a los impactos de los movimientos de masa.

**Resiliencia Social:** La resiliencia social se refiere a la capacidad de una comunidad para recuperarse y adaptarse después de sufrir los efectos de los movimientos de masa. Una comunidad resiliente sería capaz de restaurar sus sistemas y estructuras sociales, económicas y físicas más rápidamente después de un evento.

**Fragilidad económica:** Las familias económicamente frágiles que residen en zonas propensas a movimientos de masa pueden estar en riesgo debido a la destrucción de propiedades y fuentes de ingresos, como viviendas y cultivos, lo que exacerbaría su situación financiera precaria.

**Resiliencia económica:** Las familias con una base financiera más sólida podrían tener recursos para enfrentar la pérdida de propiedades o ingresos temporales, y podrían acceder a seguros o asistencia gubernamental para recuperarse más rápido.

**Exposición económica:** Las familias que viven en áreas geográficas donde los movimientos de masa son comunes pueden enfrentar una mayor exposición económica. La destrucción de propiedades y la necesidad de realojamiento pueden afectar negativamente los activos y la estabilidad financiera.

Para la determinación de los niveles de vulnerabilidad de las áreas pobladas a nivel de área (Ha/Mz), fue necesaria la identificación de los parámetros y descriptores de los factores de vulnerabilidad, en las dimensiones social y económica, la información fue procesada en base a la información estadística del INEI 2017.

### b. Recopilación y análisis de información

La información utilizada fue recabada del último censo de vivienda del INEI los cuales fueron proyectados al año 2030 de acuerdo con la tasa de crecimiento de la provincia, posterior a este se realizó el Proceso de análisis jerárquico (AHP) que consiste en formalizar la comprensión intuitiva de un problema multicriterio a través de la construcción de un modelo jerárquico que implica niveles.

### c. Identificación del área de influencia

Para la determinación de la vulnerabilidad se trabaja sobre las 5 unidades territoriales, los cuales están dentro de los cinco distritos que tiene la provincia de Huamanga, la cuales tienen una población proyectada de 217,009 habitantes y 96,638 viviendas, tal como se muestra en el siguiente cuadro:



**Cuadro 75: Área de influencia del estudio para el análisis de la vulnerabilidad de los elementos expuestos ante movimientos de masas**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | DISTRITO                          | SECTOR | Cantidad población al 2030 | Cantidad de viviendas | Prom. Densidad población /has | Prom. Densidad vivienda /has |
|-------------------------------------|-----------------------------------|--------|----------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | AYACUCHO                          | 501    | 17,300                     | 7,866                 | 158                           | 72                           |
|                                     | CARMEN ALTO                       | 501    | 1,560                      | 709                   | 230                           | 105                          |
|                                     | SAN JUAN BAUTISTA                 | 501    | 1,739                      | 791                   | 207                           | 94                           |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 101    | 24,359                     | 11,070                | 116                           | 53                           |
|                                     |                                   | 102    | 110                        | 50                    | 14                            | 6                            |
|                                     |                                   | 104    | 277                        | 126                   | 82                            | 37                           |
|                                     | SAN JUAN BAUTISTA                 | 102    | 77                         | 35                    | 8                             | 4                            |
|                                     |                                   | 104    | 30,252                     | 13,751                | 131                           | 59                           |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | AYACUCHO                          | 301    | 195                        | 88                    | 167                           | 74                           |
|                                     |                                   | 302    | 21                         | 10                    | 94                            | 46                           |
|                                     |                                   | 303    | 2,761                      | 1,255                 | 259                           | 118                          |
|                                     |                                   | 304    | 9,096                      | 4,134                 | 292                           | 133                          |
|                                     |                                   | 305    | 8,130                      | 3,697                 | 96                            | 44                           |
|                                     | JESUS NAZARENO                    | 303    | 9,318                      | 4,233                 | 126                           | 57                           |
|                                     |                                   | 304    | 7,243                      | 3,292                 | 187                           | 85                           |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | AYACUCHO                          | 201    | 8,374                      | 3,803                 | 224                           | 102                          |
|                                     |                                   | 202    | 10,129                     | 4,605                 | 176                           | 80                           |
|                                     |                                   | 203    | 36,783                     | 16,720                | 243                           | 110                          |
|                                     |                                   | 204    | 1,510                      | 688                   | 33                            | 15                           |
|                                     |                                   | 205    | 2,900                      | 1,317                 | 81                            | 37                           |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 402    | 209                        | 95                    | 205                           | 93                           |
|                                     | AYACUCHO                          | 402    | 168                        | 76                    | 218                           | 98                           |
|                                     | CARMEN ALTO                       | 401    | 1,212                      | 550                   | 56                            | 25                           |
|                                     |                                   | 402    | 20,343                     | 9,247                 | 111                           | 51                           |
|                                     |                                   | 403    | 5,577                      | 2,534                 | 65                            | 29                           |
|                                     | SAN JUAN BAUTISTA                 | 402    | 17,329                     | 7,879                 | 204                           | 93                           |
|                                     |                                   | 403    | 37                         | 17                    | 30                            | 14                           |
|                                     | <b>Total general</b>              |        |                            | <b>217,009</b>        | <b>98,638</b>                 | <b>144</b>                   |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



### 2.2.3.5. Identificación de la vulnerabilidad por Movimiento de Masa

En esta parte se establecen niveles de importancia para cada parámetro mediante el proceso de análisis jerárquico, se obtiene los diferentes niveles de vulnerabilidad (Bajo, Medio, Alto y Muy Alto) En este ámbito lo que principalmente se ve es como un fenómeno como Movimiento de Masas podría afectar tanto la economía como la sociedad del ámbito de estudio. Esto implica considerar los impactos directos e indirectos en estos dos aspectos fundamentales de la vida de las personas.

#### Nivel Vulnerabilidad:

En el siguiente cuadro podemos observar en lo que refiere a Nivel de vulnerabilidad total ante peligro por movimiento de masas en el ámbito de estudio. Con un nivel de vulnerabilidad “Muy Alta”, el ámbito de estudio tiene una cantidad de población al año 2030 de 101,793 habitantes y 46,267 cantidad de viviendas en un área de 410 has, cabe recalcar que la cantidad de población y viviendas para este nivel es la mayor a comparación del resto. Seguidamente, en el nivel de vulnerabilidad “Alto”, el ámbito de estudio tiene 55,489 de población al año 2030 y 25,221 viviendas en un área de 604 has.

En términos de densidad poblacional, “Muy alta” es el nivel de vulnerabilidad total con mayor concentración, con 225,749 hab/ha.

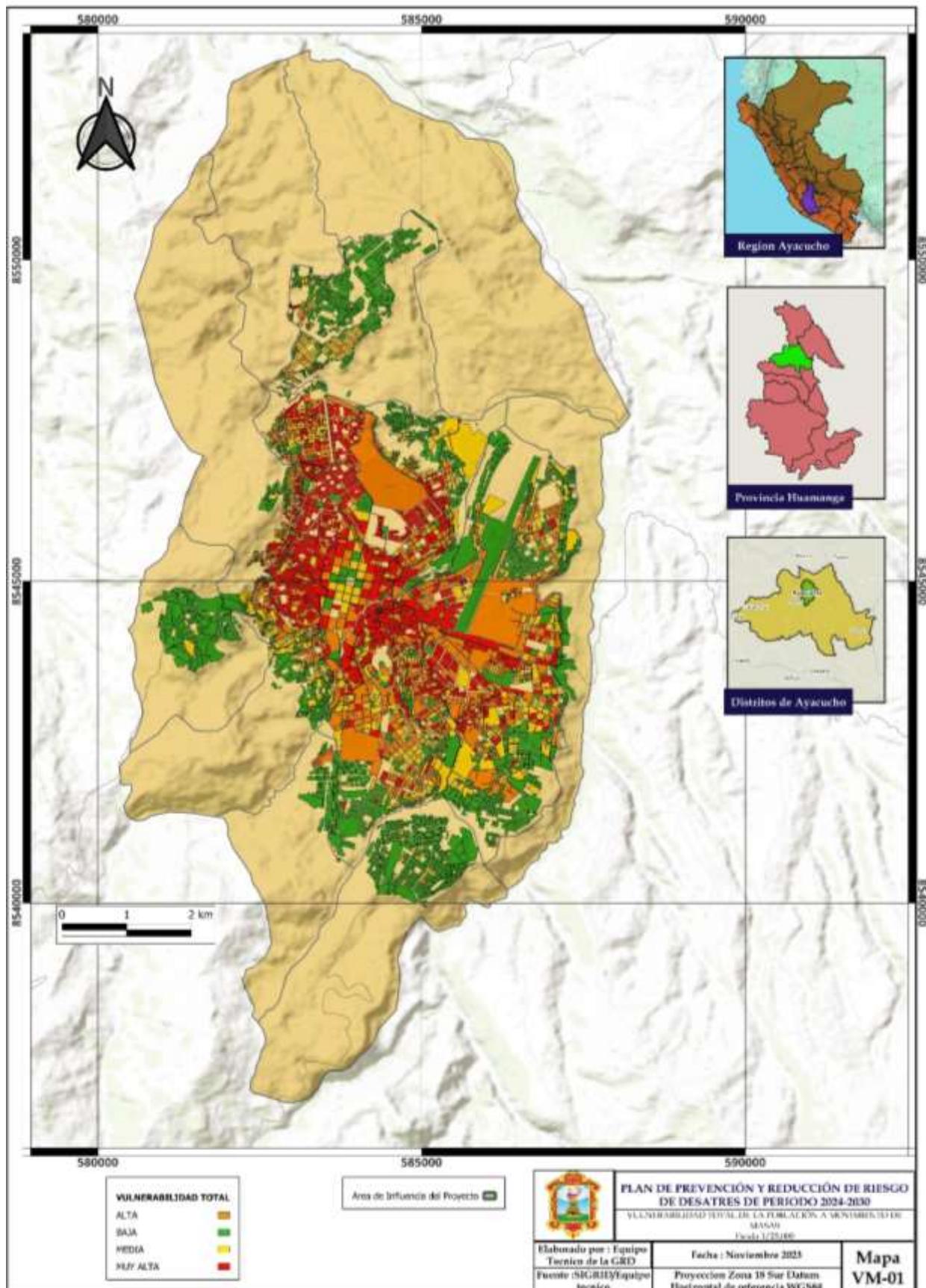
**Cuadro 76: Nivel de VULNERABILIDAD por movimiento de masas en el ámbito de estudio**

| Nivel de Vulnerabilidad Total | Area(Has)    | Cantidad de Viviendas | Densidad de Viviendas | Densidad de la Poblacion | poblacion al 2030 |
|-------------------------------|--------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------|
| BAJA                          | 875          | 12,479                | 38,363                | 84,341                   | 27,446            |
| MEDIA                         | 433          | 14,671                | 40,886                | 90,024                   | 32,281            |
| ALTA                          | 604          | 25,221                | 70,674                | 155,459                  | 55,489            |
| MUY ALTA                      | 410          | 46,267                | 102,609               | 225,749                  | 101,793           |
| <b>Total general</b>          | <b>2,321</b> | <b>98,638</b>         | <b>252,532</b>        | <b>555,573</b>           | <b>217,009</b>    |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 16: Mapa de Vulnerabilidad por Movimiento de masas de los distritos del ámbito de estudio**

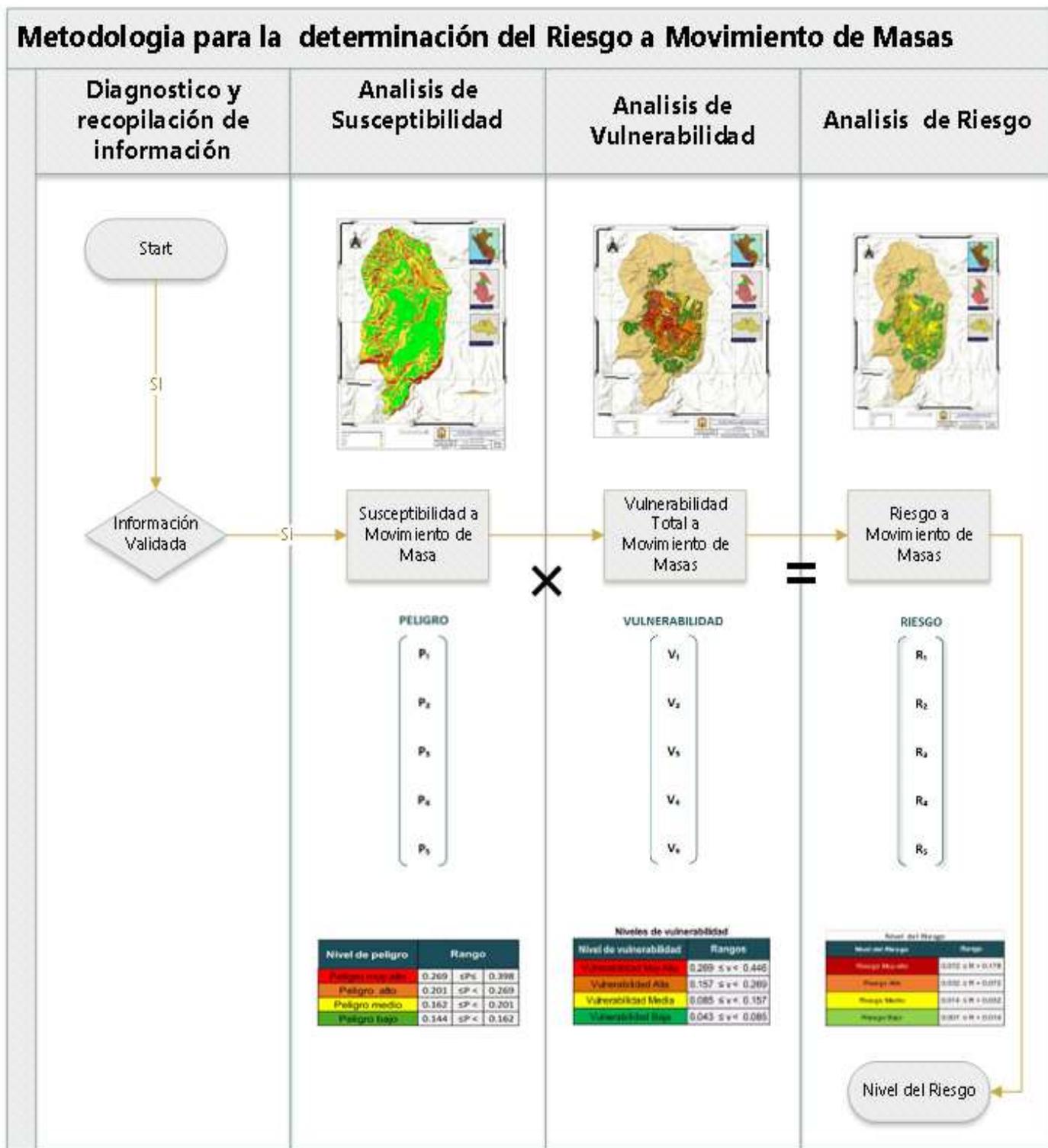


Fuente: Equipo Técnico Consultor



### 2.2.3.6. Metodología para el análisis de Riesgo ante la ocurrencia de movimientos de masas en los distritos del ámbito de estudio

Figura 12: Metodología para Análisis del riesgo ante movimiento de masas



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### 2.2.3.7. Riesgo ante la ocurrencia de movimientos de masas en los distritos del ámbito de estudio

En el Cuadro 77 podemos observar en lo que refiere a Nivel de riesgo ante peligro por movimiento de masas en el ámbito de estudio. Con un nivel de vulnerabilidad “Muy Alta”, el ámbito de estudio tiene un área de 2 has. Seguidamente, en el nivel de vulnerabilidad “Alto”, el ámbito de estudio tiene un área de 96 has.

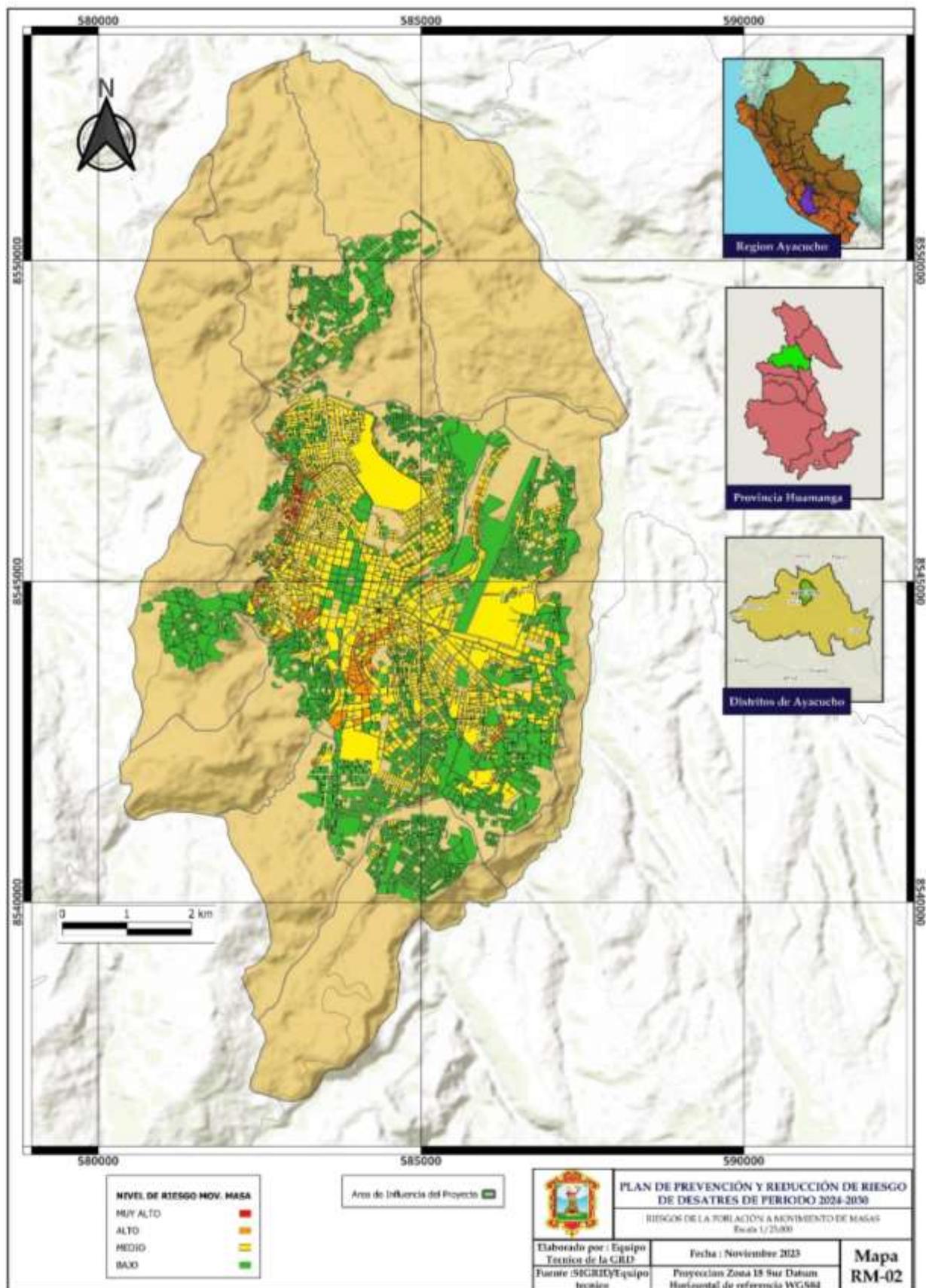
**Cuadro 77: Nivel de RIESGO ante la ocurrencia de movimiento de masas en el ámbito de estudio**

| NIVEL DE RIESGOS     | Extención de Manzanas/HAS |
|----------------------|---------------------------|
| BAJO                 | 331.8                     |
| MEDIO                | 130.7                     |
| ALTO                 | 154.1                     |
| MUY ALTO             | 5.6                       |
| <b>Total general</b> | <b>622.3</b>              |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 17: Mapa de riesgo ante la ocurrencia de movimientos de masas en los distritos del ámbito de estudio**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### a. Nivel de riesgo de Población y Viviendas ante a la ocurrencia de Movimientos de Masa en el ámbito de estudio

Los datos presentados en el siguiente cuadro son el resultado de un análisis jerárquico sobre diferentes distritos, los cuales han sido clasificados con un nivel de riesgo total ALTA y MUY ALTA. Al observar la cantidad de población y viviendas, Ayacucho en su nivel de riesgo ALTA destaca notablemente con 9,854 habitantes y 4,479 viviendas. En términos de densidad, este distrito también lidera con 55,115 habitantes por hectárea y 25,067 viviendas por hectárea, lo que puede indicar una alta concentración y posiblemente un hacinamiento.

Las extensiones de manzanas por hectárea varían considerablemente entre los diferentes distritos, con Ayacucho nuevamente liderando con 47 hectáreas, mientras que Jesús Nazareno presenta 1 has en su nivel de riesgo ALTO.

En resumen, la total general muestra que se contabilizan 18,105 habitantes y 8,228 viviendas en estos distritos, con una densidad de población de 77,957 habitantes por hectárea y una densidad de vivienda de 35.444 viviendas por hectárea. La extensión total de manzanas por hectárea es de 98. Estos datos reflejan un alto nivel de riesgo en estos distritos, lo cual requiere de medidas focalizadas para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

**Cuadro 78: Nivel de RIESGO Total ALTA y MUY ALTO ante la ocurrencia de movimientos de masas en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITO                                | Nivel de Riesgo Mov Masa | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Densidad Población /has | Densidad Vivienda /has | Área en manzanas /has |
|---|--------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|
| ANDRÉS AVELINO<br>CACERES<br>DORREGARAY | ALTO                     | 360                   | 794                        | 1,924                   | 874                    | 6                     |
| AYACUCHO                                | ALTO                     | 4,479                 | 9,854                      | 55,115                  | 25,067                 | 45                    |
|   | MUY ALTO                 | 266                   | 585                        | 3,252                   | 1,478                  | 2                     |
| CARMEN ALTO                             | ALTO                     | 1,715                 | 3,773                      | 8,437                   | 3,839                  | 30                    |
| JESUS NAZARENO                          | ALTO                     | 70                    | 155                        | 865                     | 389                    | 1                     |
| SAN JUAN<br>BAUTISTA                    | ALTO                     | 1,338                 | 2,944                      | 8,364                   | 3,797                  | 15                    |
| <b>Total general</b>                    |                          | <b>8,228</b>          | <b>18,105</b>              | <b>77,957</b>           | <b>35,444</b>          | <b>98</b>             |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

Según el siguiente cuadro presentado se muestra el nivel de riesgo Total MUY ALTA ante el peligro de Movimiento de Masas en las unidades territoriales del ámbito de estudio. Se muestra que el distrito de Ayacucho es el único quien muestra el nivel de riesgo MUY ALTO.

Fijándonos en la cantidad de población y viviendas, el sector 201 de Ayacucho de la unidad territorial oeste sobresale con 537 habitantes y 244 viviendas. Seguido a ello se muestra el sector 203 de Ayacucho de la unidad territorial oeste con 48 habitantes y 22 viviendas, indicando una alta concentración.

Con respecto a la extensión de manzanas por hectárea, se tiene al sector 201 con 2 has, son embargo el sector 203 no tiene registrado ningún área de extensión /has.



En resumen, la total general muestra que en estos sectores se registra una población de 585 habitantes y 266 viviendas, con una densidad de población de 3,252 habitantes por hectárea y una densidad de vivienda de 1,478 viviendas por hectárea. Estos datos reflejan un nivel de riesgo alto en los sectores de las unidades territoriales del ámbito de estudio, lo que implica la necesidad de implementar medidas específicas para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

**Cuadro 79: Nivel de RIESGO Total MUY ALTO ante la ocurrencia de movimientos de masas en las unidades territoriales del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL       | SECTOR | DISTRITO | Nivel de Riesgo Mov Masa | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Densidad Población /has | Densidad Vivienda /has | Área en manzanas /has |
|--------------------------|--------|----------|--------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE | 201    | AYACUCHO | MUY ALTO                 | 244                   | 537                        | 2,848                   | 1,293                  | 2                     |
|                          | 203    | AYACUCHO | MUY ALTO                 | 22                    | 48                         | 404                     | 185                    | 0                     |
| <b>Total general</b>     |        |          |                          | <b>266</b>            | <b>585</b>                 | <b>3,252</b>            | <b>1,478</b>           | <b>2</b>              |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

En el Cuadro 80 podemos observar a nivel de riesgo total alta de las unidades territoriales, dentro del ámbito de estudio encontramos que el sector 203 de Ayacucho de la unidad territorial oeste lidera con la mayor cantidad de habitantes, sumando 4,742 personas distribuidas en 2,156 viviendas emplazadas en 22 manzanas. Le sigue en importancia demográfica el sector 201 de Ayacucho de la unidad territorial oeste, donde residen 3,718 individuos en 1,689 hogares extendidos por 15 manzanas. En tercer lugar, se ubica el sector 402 de San Juan Bautista de la unidad territorial sur, que en sólo 10 manzanas alberga una población de 1,900 individuos en 864 hogares.

Finalmente, el sector 104 de San Juan Bautista de la unidad territorial centro histórico presenta el cuarto valor más elevado con 1,009 moradores que ocupan 458 casas dispersas en 4 manzanas.

Estos 4 sectores reúnen la mayor concentración poblacional y de viviendas de la región, lo que sumado a sus niveles altos de riesgo. Focalizar medidas contra la pobreza en el sector 203, 201, 402 y 104 tendría un efecto significativo en el bienestar de la población de la zona.



**Cuadro 80: Nivel de RIESGO Total ALTO ante la ocurrencia de movimientos de masas en las unidades territoriales del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | DISTRITO        | Nivel de Riesgo Mov Masa | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Densidad Población /has | Densidad Vivienda /has | Área en manzanas /has |
|-------------------------------------|--------|-----------------|--------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | AYACUCHO        | ALTO                     | 67                    | 147                        | 324                     | 147                    | 1                     |
|                                     |        | CARMEN ALTO     | ALTO                     | 330                   | 726                        | 1,356                   | 616                    | 4                     |
|                                     |        | SAN JUAN BAUTL. | ALTO                     | 16                    | 35                         | 213                     | 97                     | 0                     |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101    | ANDRES AVELIN.  | ALTO                     | 360                   | 794                        | 1,924                   | 874                    | 6                     |
|                                     | 104    | SAN JUAN BAUTL. | ALTO                     | 458                   | 1,009                      | 3,905                   | 1,770                  | 4                     |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 301    | AYACUCHO        | ALTO                     | 21                    | 47                         | 1,363                   | 603                    | 0                     |
|                                     | 302    | AYACUCHO        | ALTO                     | 2                     | 4                          | 213                     | 106                    | 0                     |
|                                     | 303    | AYACUCHO        | ALTO                     | 75                    | 165                        | 118                     | 54                     | 1                     |
|                                     |        | JESUS NAZARE.   | ALTO                     | 70                    | 155                        | 865                     | 389                    | 1                     |
|                                     | 305    | AYACUCHO        | ALTO                     | 172                   | 377                        | 8,064                   | 3,685                  | 2                     |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201    | AYACUCHO        | ALTO                     | 1,689                 | 3,718                      | 24,984                  | 11,346                 | 15                    |
|                                     | 202    | AYACUCHO        | ALTO                     | 284                   | 625                        | 4,542                   | 2,058                  | 3                     |
|                                     | 203    | AYACUCHO        | ALTO                     | 2,156                 | 4,742                      | 15,338                  | 6,992                  | 22                    |
|                                     | 205    | AYACUCHO        | ALTO                     | 13                    | 29                         | 169                     | 76                     | 0                     |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401    | CARMEN ALTO     | ALTO                     | 51                    | 112                        | 660                     | 301                    | 1                     |
|                                     | 402    | CARMEN ALTO     | ALTO                     | 1,310                 | 2,883                      | 6,230                   | 2,833                  | 25                    |
|                                     |        | SAN JUAN BAUTL. | ALTO                     | 864                   | 1,900                      | 4,246                   | 1,930                  | 10                    |
|                                     | 403    | CARMEN ALTO     | ALTO                     | 24                    | 52                         | 191                     | 89                     | 0                     |
| <b>Total general</b>                |        |                 |                          | <b>7,962</b>          | <b>17,520</b>              | <b>74,705</b>           | <b>33,966</b>          | <b>96</b>             |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

**b. Nivel de Riesgo por exposición ante la ocurrencia de Movimientos de Masa en las Instituciones Educativas en el ámbito de estudio**

En los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga, se presenta un total de 85,755 estudiantes, los cuales la mayor cantidad se encuentran en el distrito de Ayacucho en el nivel de riesgo BAJO por exposición ante la ocurrencia de movimientos de masa con 40,344 estudiantes; seguido a ello, se encuentra el distrito de San Juan Bautista con un total de 10,703 estudiantes en su nivel de riesgo BAJO ante la ocurrencia de Movimiento de masas. Con respecto al nivel/modalidad, la provincia de Huamanga cuenta con mayor número de estudiantes en el nivel primario con 29,808 estudiantes. El nivel que cuenta con un menor número de estudiantes es Básica Especial – Inicial, con 25 estudiantes.

Teniendo en cuenta el cuadro se hace el análisis de las instituciones educativas expuestas ante movimiento de masas según el nivel o modalidad educativa.



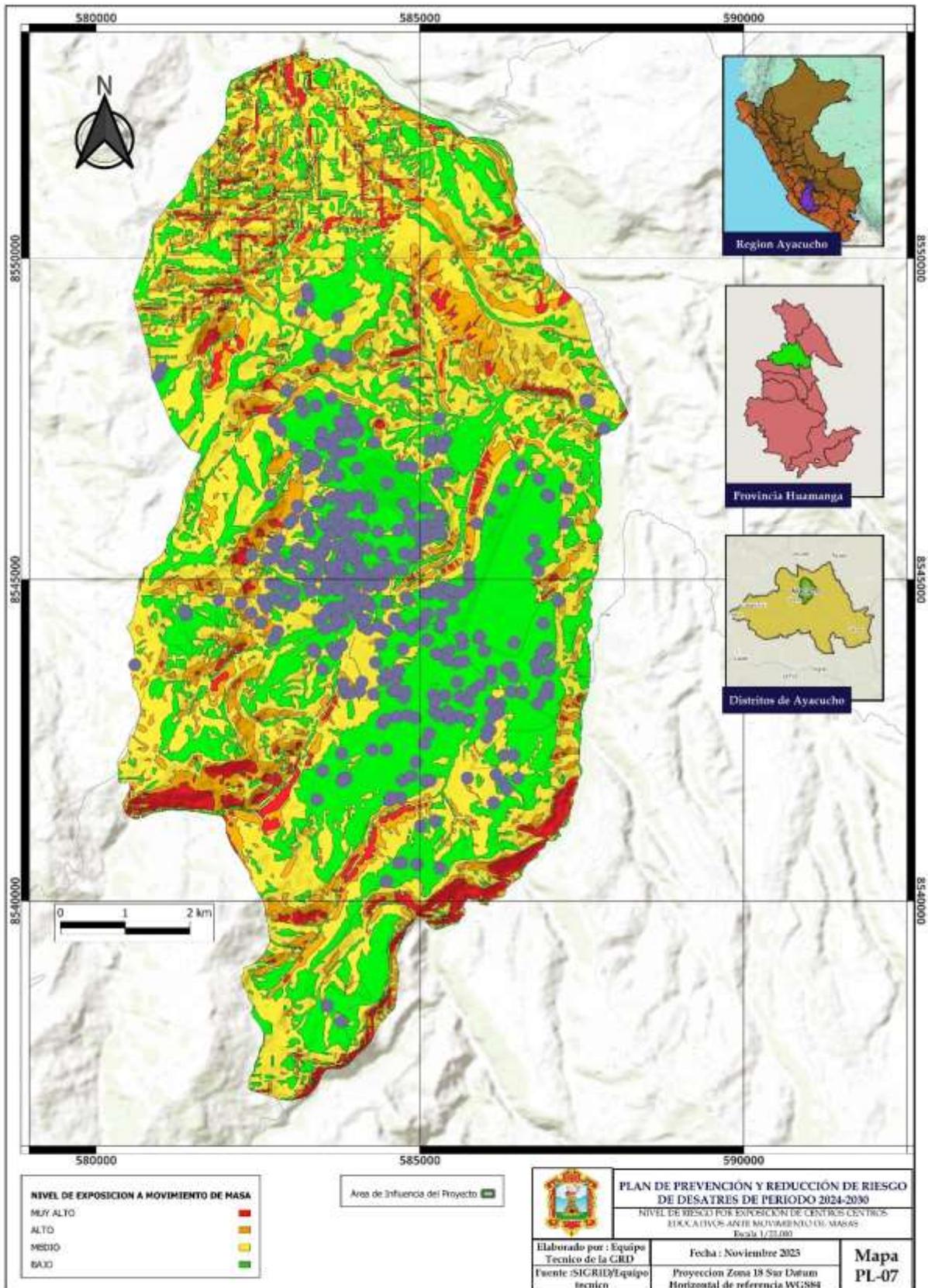
**Cuadro 81: Nivel de riesgo por exposición ante la ocurrencia de movimientos de masas en los Centros Educativos en los distritos del ámbito de estudio**

| NIVEL / MODALIDAD                         | Distritos - Nivel de riesgo por exposición |              |            |            |               |              |               |              |                 |            |                   |              | Total ge...   |
|---|--|--------------|------------|------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-----------------|------------|-------------------|--------------|---------------|
|   | ANDRES AVELINO CACER...                    |              |            | AYACUCHO   |               |              | CARMEN ALTO   |              | JESUS NAZARE... |            | SAN JUAN BAUTI... |              |               |
|   | ALTO                                       | BAJO         | MEDIO      | ALTO       | BAJO          | MEDIO        | BAJO          | MEDIO        | BAJO            | MEDIO      | BAJO              | MEDIO        |               |
| Básica Alternativa - Avanzado             |  | 247          |            |            | 568           | 180          | 267           | 125          | 76              |            | 174               |              | 1,637         |
| Básica Alternativa - Inicial e Intermedio |  | 127          |            |            | 31            | 955          | 17            | 831          | 6               |            | 39                |              | 2,006         |
| Básica Especial                           |  |              |            |            | 62            |              |               |              |                 |            |                   |              | 62            |
| Básica Especial - Inicial                 |  |              |            |            | 25            |              |               |              |                 |            |                   |              | 25            |
| Básica Especial - Primaria                |  |              |            |            | 90            |              |               |              |                 |            |                   |              | 90            |
| Escuela Superior Tecnológica              |  |              |            |            |               |              | 1,246         |              |                 |            |                   |              | 1,246         |
| Inical No Escolarizado                    |  | 41           | 12         | 26         | 89            | 72           | 11            |              | 47              | 21         | 17                | 18           | 354           |
| Inicial - Cuna Jardín                     |  |              |            |            | 479           | 161          |               |              | 15              |            | 115               |              | 770           |
| Inicial - Jardín                          | 18   | 710          | 315        | 148        | 4,463         | 1,117        | 1,184         | 180          | 1,058           | 14         | 2,121             | 801          | 12,129        |
| Primaria                                  |  | 1,771        | 450        |            | 15,491        | 2,559        | 2,323         | 814          | 1,233           | 375        | 3,629             | 1,163        | 29,808        |
| Secundaria                                |  | 2,166        |            |            | 13,842        | 1,488        | 1,391         | 690          | 745             | 345        | 3,033             | 129          | 23,829        |
| Superior Formación Artística              |  |              |            |            | 671           |              |               |              |                 |            |                   |              | 671           |
| Superior Pedagógica                       |  |              |            |            | 699           |              |               |              |                 |            |                   |              | 699           |
| Superior Tecnológica                      |  |              |            |            | 2,256         |              | 5,597         |              |                 |            | 609               |              | 8,462         |
| Técnico Productiva                        |  | 260          |            |            | 1,578         | 546          | 300           |              |                 |            | 966               | 317          | 3,967         |
| <b>Total general</b>                      | <b>18</b>                                  | <b>5,322</b> | <b>777</b> | <b>174</b> | <b>40,344</b> | <b>7,078</b> | <b>12,336</b> | <b>2,640</b> | <b>3,180</b>    | <b>755</b> | <b>10,703</b>     | <b>2,428</b> | <b>85,755</b> |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 18: Nivel de riesgo por exposición de Centros Educativos ante Movimiento de masas**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### **c. Nivel de Riesgo por exposición ante la ocurrencia de Movimiento de Masas en los Establecimientos de Salud en el ámbito de estudio**

En los distritos del ámbito de estudio de la provincia de Huamanga alberga diversos centros de salud que enfrentan distintos niveles de exposición frente a posibles eventos de movimiento de masas. El siguiente cuadro muestra que en la provincia de Huamanga se tienen 12 centros de salud o centros médicos. El distrito con mayores establecimientos de salud es San Juan Bautista con un total de 8 EESS en su nivel de riesgo BAJO, seguidamente se encuentra el distrito de Ayacucho en su nivel de riesgo BAJO con 6 EESS. El Distrito con menor número de establecimientos de salud es Jesús Nazareno con un total de 4 EESS, 1 en el nivel BAJO y 3 en el nivel MEDIO. Para obtener información más detallada sobre estos niveles de exposición y su respectivo análisis, se recomienda consultar el cuadro adjunto. Esta información es fundamental para tomar decisiones informadas en cuanto a la preparación y respuesta ante posibles eventos de movimiento de masas en la región.



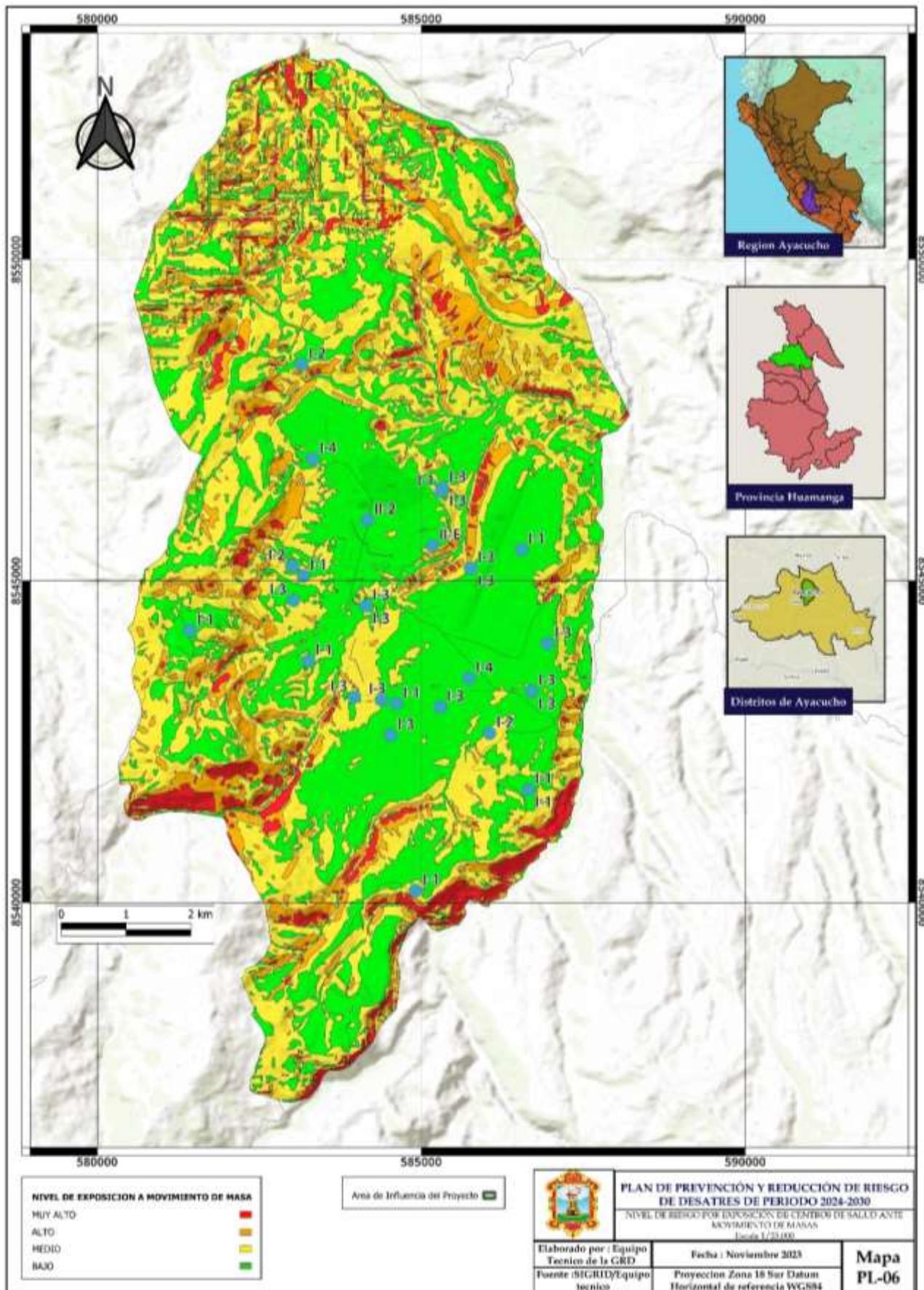
**Cuadro 82: Nivel de riesgo por exposición ante la ocurrencia de movimientos de masas en los Establecimientos de Salud de los distritos del ámbito de estudio**

| clasificac                                      | ctg_codi.. | Distritos - Nivel de riesgo por exposición |          |          |          |             |          |                |          |                   |          | Total general |
|---|------------|--|----------|----------|----------|-------------|----------|----------------|----------|-------------------|----------|---------------|
|   |            | ANDRES AVELINO ..                          |          | AYACUCHO |          | CARMEN ALTO |          | JESUS NAZARENO |          | SAN JUAN BAUTIS.. |          |               |
|   |            | BAJO                                       | MEDIO    | BAJO     | MEDIO    | BAJO        | MEDIO    | BAJO           | MEDIO    | BAJO              | MEDIO    |               |
| ATENCION PRE HOSPITALARIA                       | 0          |  |          | 1        |          |             |          |                |          |                   |          | 1             |
| CENTROS DE SALUD CON CAMAS DE INTERNAMIENTO     | I-4        |  |          |          | 1        |             |          |                |          | 1                 |          | 2             |
| CENTROS DE SALUD O CENTROS MEDICOS              | I-3        | 1  | 2        | 1        |          | 2           | 1        |                | 2        | 3                 |          | 12            |
| CENTROS MEDICOS ESPECIALIZADOS                  | I-3        |  |          |          |          |             |          |                |          | 2                 |          | 2             |
| HOGARES PROTEGIDOS                              | 0          | 1  |          |          |          |             |          |                |          |                   |          | 1             |
| HOSPITALES O CLINICAS DE ATENCION ESPECIALIZADA | II-E       |  |          |          |          |             |          |                | 1        |                   |          | 1             |
| HOSPITALES O CLINICAS DE ATENCION GENERAL       | II-2       |  |          | 1        |          |             |          |                |          |                   |          | 1             |
| PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD              | I-1        | 1  |          | 2        | 1        | 1           | 1        | 1              |          | 2                 |          | 9             |
|   | I-2        |  |          | 1        | 1        |             |          |                |          |                   | 1        | 3             |
| <b>Total general</b>                            |            | <b>3</b>                                   | <b>2</b> | <b>6</b> | <b>3</b> | <b>3</b>    | <b>2</b> | <b>1</b>       | <b>3</b> | <b>8</b>          | <b>1</b> | <b>32</b>     |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 19: Nivel de riesgo por exposición de Centros de Salud ante Movimiento de masas**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



#### **d. Nivel de riesgo por exposición de las vías de comunicación ante ocurrencia de Movimientos de Masas en el ámbito de estudio**

Las vías de comunicación en el distrito del ámbito de estudio se dividen en diferentes tipos de superficie para este estudio, los cuales se detallan de la siguiente manera:

- Empedrado: El empedrado es un tipo de pavimento flexible, que presenta resistencia tiene una capa de rodadura elaborada con piedra, se obtiene de las orillas de los ríos.
- Flexible: Es un pavimento elaborado por una capa asfáltica a base de una mezcla bituminosa en caliente, aplicada sobre una capa de base y una capa de sub-base.
- Rígido: Es un pavimento autoportante constituido por una losa de hormigón de cemento portland que se apoya sobre la base o una capa de sub-base. Transmite directamente los esfuerzos al suelo de forma minimizada.
- Sin Información: Material de la superficie no caracterizada.
- Sin Pavimentar: Carretera en la que la circulación se produce sobre la base del firme sin que esté protegida por un revestimiento.
- Adoquinado: Los adoquines se utilizan como productos decorativos y funcionales en pavimentación. Elementos de formas prismáticas con una gran resistencia y fabricados para soportar grandes presiones.

En el siguiente cuadro se detallan los diferentes niveles de exposición frente a la ocurrencia de movimiento de masas, entre estas podemos mencionar un total de 11.45km de nivel MUY ALTO, nivel Alto con un total de 75.19km.



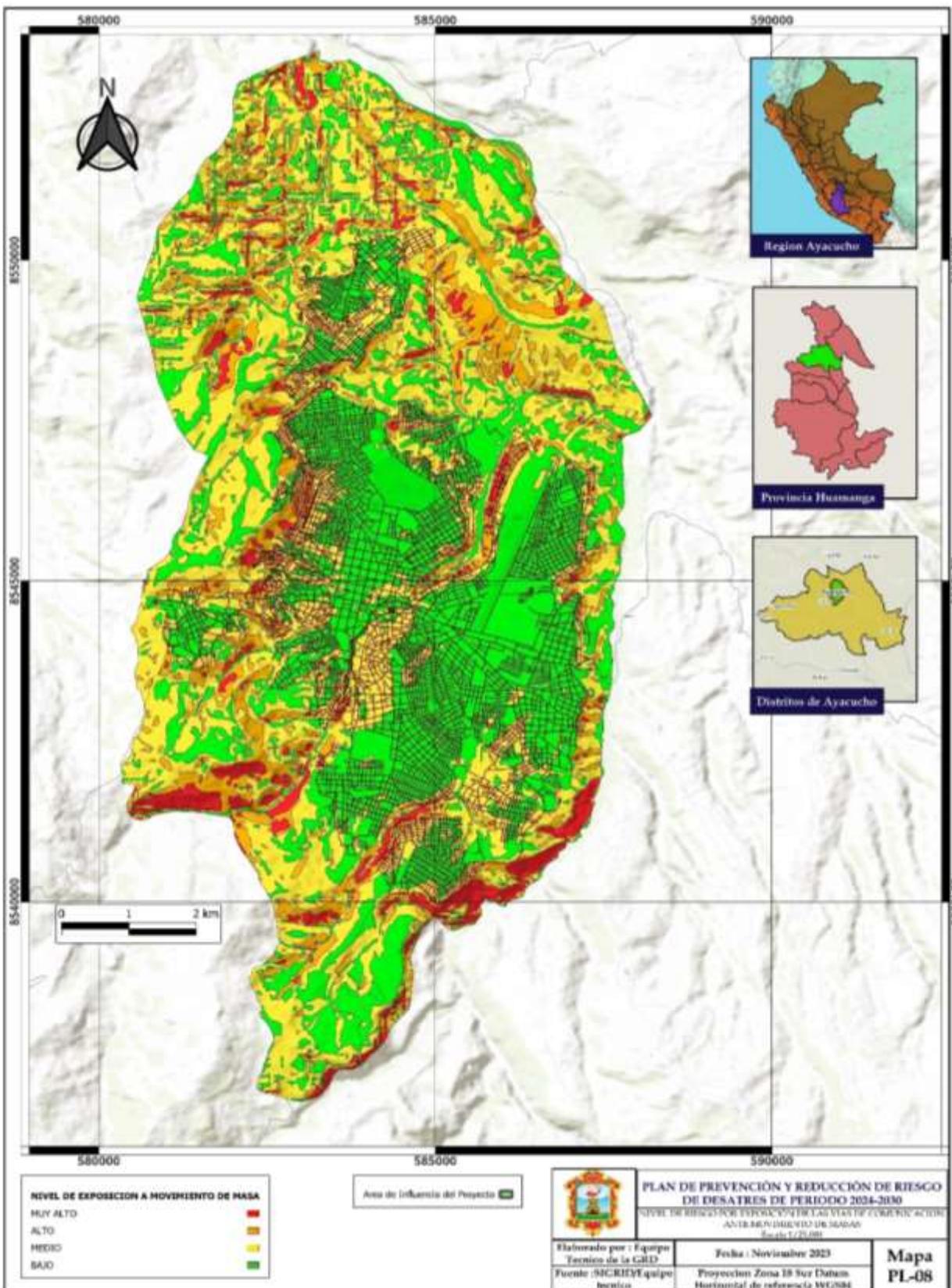
**Cuadro 83: Nivel de riesgo por exposición de las vías de comunicación ante Movimiento de Masas en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITOS                               | TIPO DE SUPERFICIE | Nivel de riesgo |              |
|---|--------------------|-----------------|--------------|
|   |                    | ALTO            | MUY ALTO     |
| ANDRES AVELINO<br>CACERES<br>DORREGARAY | EMPEDRADO          | 0.10            |              |
|   | FLEXIBLE           | 0.77            | 0.28         |
|   | RIGIDO             | 0.11            |              |
|   | SIN INFORMACION    | 9.47            | 3.89         |
|   | SIN PAVIMENTAR     | 0.39            |              |
| AYACUCHO                                | ADOQUINADO         | 0.27            |              |
|   | EMPEDRADO          | 0.13            |              |
|   | FLEXIBLE           | 3.36            | 0.12         |
|   | RIGIDO             | 1.15            | 0.27         |
|   | SIN INFORMACION    | 27.98           | 1.16         |
|   | SIN PAVIMENTAR     | 4.99            | 0.16         |
| CARMEN ALTO                             | FLEXIBLE           | 1.27            | 0.54         |
|   | RIGIDO             | 0.64            |              |
|   | SIN INFORMACION    | 10.47           | 3.05         |
|   | SIN PAVIMENTAR     | 3.18            | 0.42         |
| JESUS NAZRENO                           | FLEXIBLE           | 1.19            | 0.57         |
|   | RIGIDO             | 0.82            |              |
|   | SIN INFORMACION    | 4.28            | 0.98         |
|   | SIN PAVIMENTAR     | 0.58            |              |
| SAN JUAN<br>BAUTISTA                    | FLEXIBLE           | 0.81            |              |
|   | RIGIDO             | 0.34            |              |
|   | SIN INFORMACION    | 1.98            |              |
|   | SIN PAVIMENTAR     | 0.91            |              |
| <b>Total general</b>                    |                    | <b>75.19</b>    | <b>11.45</b> |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 20: Nivel de riesgo por exposición de Redes Viales ante Movimientos de Masas**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



## **2.2.4. Escenario de Riesgo por Flujo de Detritos**

### **2.2.4.1. Caracterización del peligro por Flujo de Detritos**

En la provincia de Huamanga, especialmente en los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Andrés Avelino Dorregaray y Las Jesús Nazareno, se ha realizado un estudio exhaustivo para caracterizar el flujo de detritos activados por lluvias intensas, conocidos como lahares. Este análisis se integra como parte fundamental de la etapa prospectiva de gestión de riesgos de desastres (GRD), considerando factores condicionantes y desencadenantes en la susceptibilidad a este fenómeno:

La interacción entre la topografía y la geología local juega un papel crucial en la generación de flujos de detritos. Áreas con pendientes pronunciadas y materiales geológicos susceptibles aumentan significativamente el riesgo, especialmente cuando las lluvias intensas desencadenan la movilización de detritos.

Las características geomorfológicas, como valles y cuencas, influyen la velocidad y dirección del flujo de detritos. La identificación de áreas propensas y la evaluación de depósitos anteriores de flujos de detritos que permiten mapear zonas de riesgo durante eventos de lluvias intensas.

Localizar fuentes potenciales de sedimentos y detritos y sus áreas de acumulación, es esencial para caracterizar este fenómeno, ya que estas fuentes pueden ser activadas por lluvias intensas por lo que deben ser mapeadas para una evaluación precisa de la susceptibilidad del territorio.

Las lluvias intensas actúan como el principal desencadenante de la movilización de detritos. El análisis considera la intensidad de las lluvias y su relación con la generación de flujos de detritos, enfocándose en patrones climáticos extremos e Histórico como producidos en diciembre del año 2009.

La naturaleza del material que compone el flujo de detritos, incluyendo gravas, arenas y demás sedimentos, afecta directamente su comportamiento durante eventos de lluvias intensas. La granulometría y cohesión del material son factores cruciales.

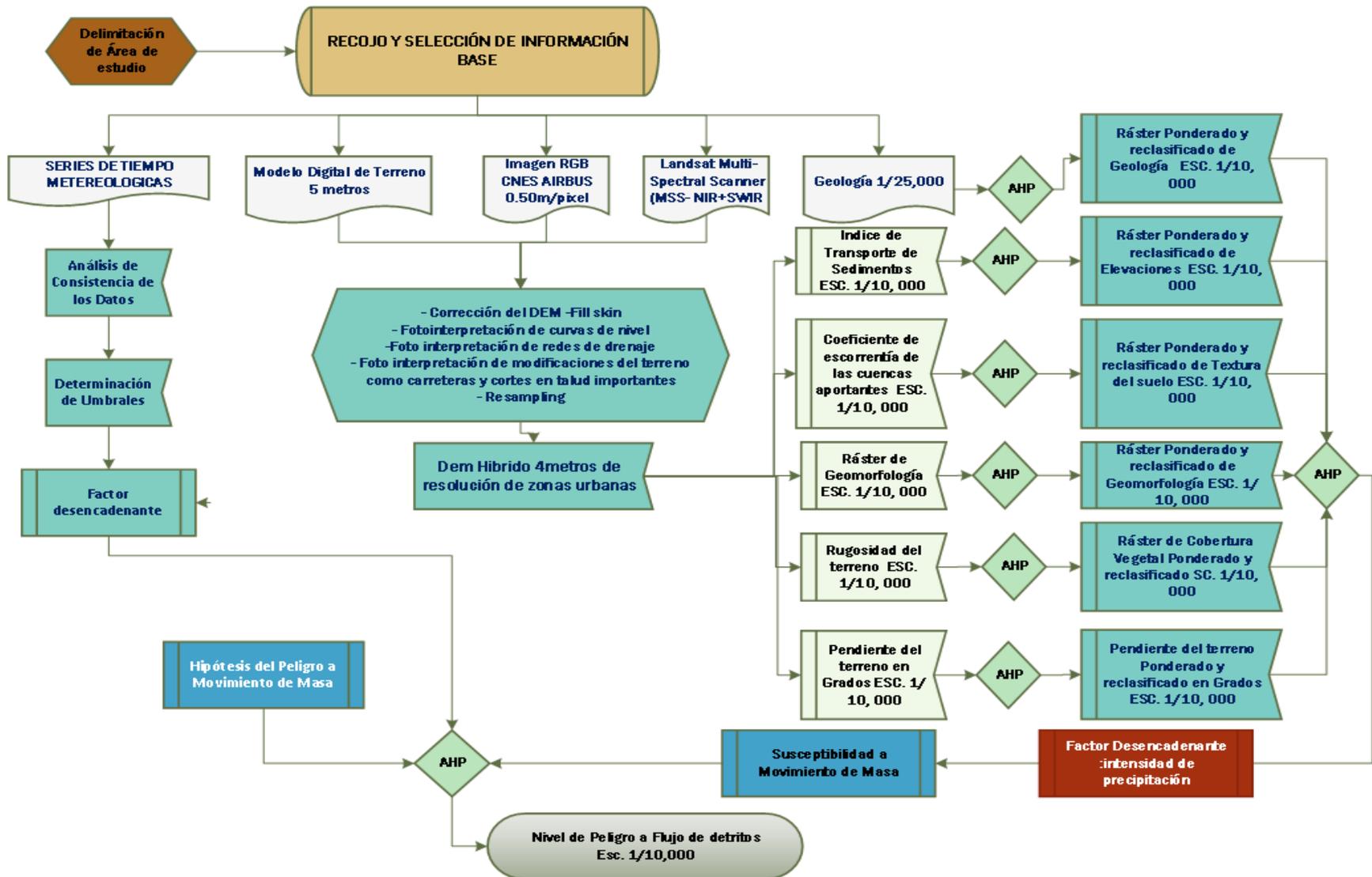
La aplicación de modelos numéricos, hidrológicos, geomorfológicos y las simulaciones es esencial para prever el comportamiento del flujo de detritos durante lluvias intensas. Estos modelos permiten proyectar la extensión y velocidad flujo lo que es fundamentales para la planificación, prevención reducción y respuesta.

### **2.2.4.2. Metodología para la determinación de la susceptibilidad por Flujo de Detritos**

La metodología utilizada para la elaboración de los escenarios de riesgo por Flujo de Detritos ha considerado en la siguiente Figura:



**Figura 13: Metodología para la determinación de la susceptibilidad por flujo de detritos**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### **a. Recopilación y análisis de información**

Se realizó la recolección de información disponible tales como estudios de investigación de peligro, topografía, geología, climatología y geomorfología, los cuales se encuentran difundidos en entidades como es el (INGEMMET, SENAMHI, MINAM).

### **b. Identificación del área de influencia**

El área de influencia abarca el área geográfica que corresponde al ámbito de estudio, el cual se encuentra en el ÍTEM AMBITO DE ESTUDIO, específicamente en el Cuadro 5.

### **c. Identificación de la susceptibilidad**

Para identificar y caracterizar el peligro, se ha realizado con la información recopilada en gabinete y la visita a la zona de estudio, donde se contrastó la información y se validó la información recopilada en base a los registros históricos de emergencias registradas en el periodo 2003-2021 del INDECI.

Posteriormente se continúa con el establecimiento de niveles de peligro (bajo, medio, alto y muy alto) resultante del análisis ponderado de los factores condicionantes y desencadenantes teniendo como resultado los siguientes niveles de Susceptibilidad.

#### **2.2.4.3. Niveles de susceptibilidad por flujo de detritos**

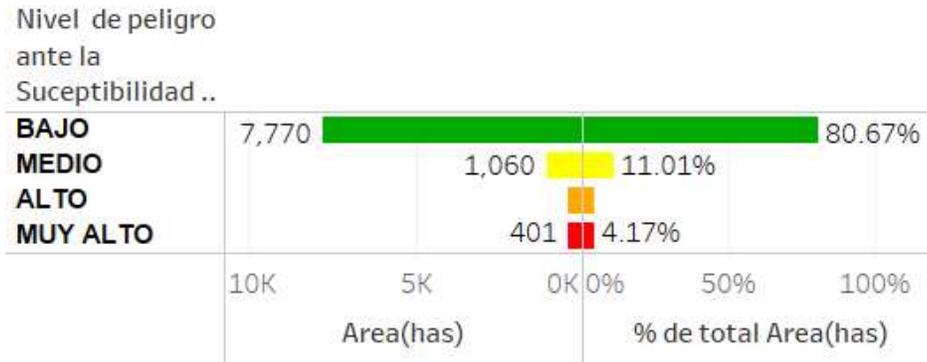
Para identificar y caracterizar el peligro, se ha realizado con la información recopilada en gabinete y la visita a la zona de estudio, donde se contrastó la información y se validó la información recopilada en base a los registros históricos de emergencias registradas en el periodo 2003-2021 del INDECI. Posteriormente se continúa con el establecimiento de niveles de peligro (bajo, medio, alto y muy alto) resultante del análisis ponderado de los factores condicionantes y desencadenantes teniendo como resultado los siguientes niveles de Susceptibilidad.

Los resultados de este análisis ponen de manifiesto la alta vulnerabilidad de los distritos de la provincia de Huamanga a los peligros por flujo de detritos. Esto representa un riesgo importante para la población y las actividades económicas de la zona.

El nivel de exposición más común es el bajo con 7,770 hectáreas, seguido de medio con 1,060 hectáreas, Alto con 400 hectáreas y muy Alto con 401 Has.



**Gráfico 30: Porcentaje y extensión en Hectáreas del Nivel de Susceptibilidad en el ámbito de estudio al Peligro de Flujo de detritos**



Fuente: equipo Técnico Consultor

En el Cuadro 84: Nivel de Susceptibilidad por flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio; se muestra que en el nivel BAJO se encuentra la mayor cantidad de áreas con un total de 6,910 has, seguido a ello se encuentra el nivel MEDIO con 976 has. El distrito que muestra mayor área en el nivel MUY ALTO es el distrito de Ayacucho en la unidad territorial oeste con un total de 127 has.

En el nivel ALTO, el distrito que muestra mayor área es Jesús Nazareno con 93 has en la unidad territorial norte.



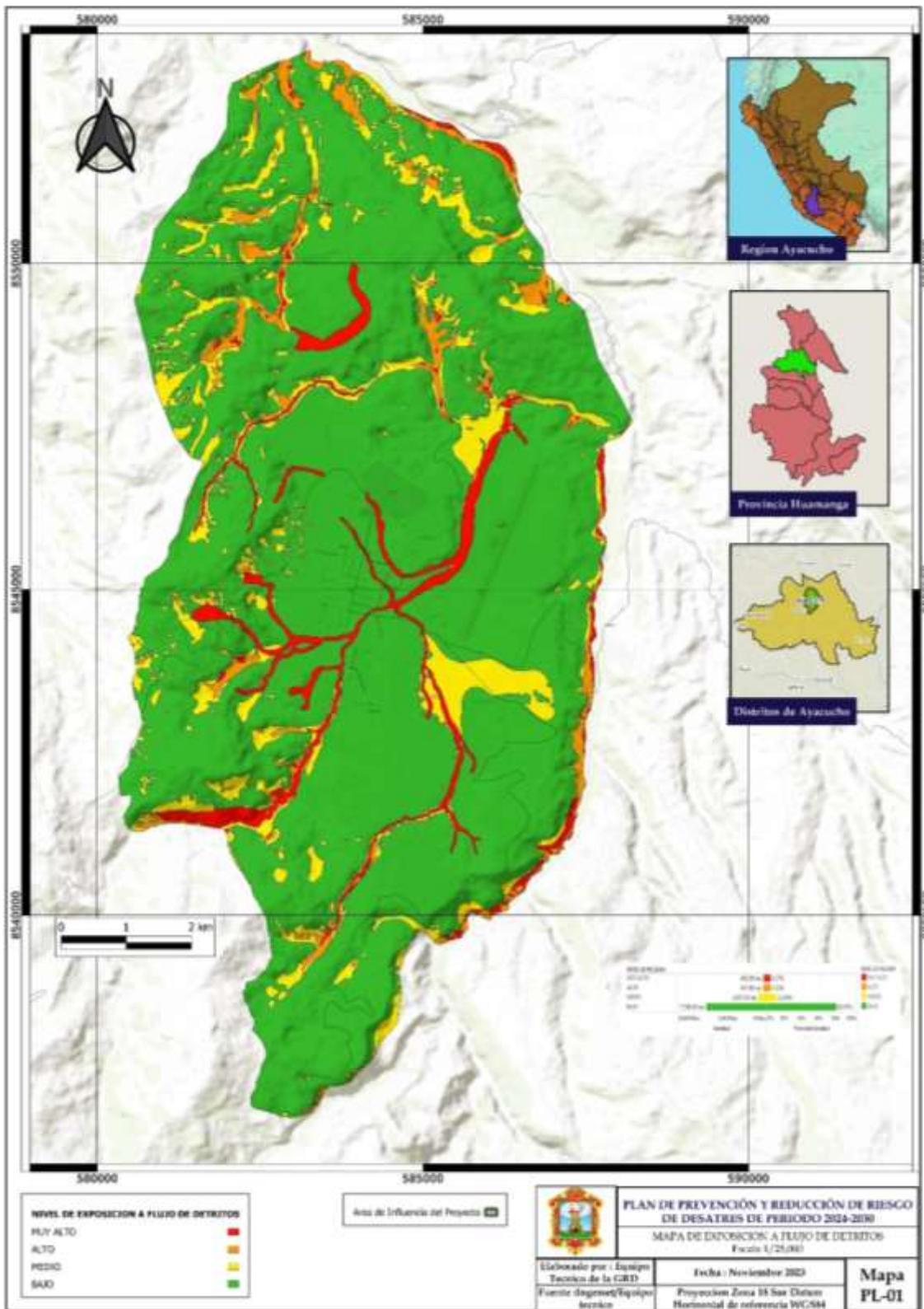
**Cuadro 84: Nivel de Susceptibilidad por flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITOS                                  | UNIDAD TERRITORIAL                  | Nivel de Suceptibilidad a Flujo de detritos |              |            |            | Total ge..   |
|--|-------------------------------------|---|--------------|------------|------------|--------------|
|  |                                     | ALTO  | BAJO         | MEDIO      | MUY AL..   |              |
| ANDRES<br>AVELINO<br>CACERES<br>DORREGARAY | UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO |   |              |            | 0          | 0            |
|  | UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 34  | 779          | 35         | 53         | 901          |
|  | UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 1   | 1            | 4          | 7          | 13           |
|  | UNIDAD TERRITORIAL SUR              |   | 0            |            | 1          | 1            |
| AYACUCHO                                   | UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO |   | 127          | 0          | 15         | 142          |
|  | UNIDAD TERRITORIAL ESTE             |   | 0            |            | 0          | 0            |
|  | UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 86  | 1,168        | 135        | 54         | 1,444        |
|  | UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 61  | 1,731        | 288        | 127        | 2,207        |
|  | UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 2   | 2            | 4          | 9          | 18           |
| CARMEN ALTO                                | UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO |   | 15           | 0          | 2          | 17           |
|  | UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 0   | 3            | 1          | 4          | 8            |
|  | UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 0   |              | 0          | 1          | 1            |
|  | UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 20  | 956          | 71         | 19         | 1,067        |
| JESUS<br>NAZARENO                          | UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 25  | 67           | 53         | 11         | 157          |
|  | UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 93  | 1,063        | 203        | 38         | 1,397        |
|  | UNIDAD TERRITORIAL OESTE            |   | 1            | 0          |            | 1            |
| SAN JUAN<br>BAUTISTA                       | UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO |   | 13           |            | 1          | 14           |
|  | UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 47  | 459          | 120        | 35         | 661          |
|  | UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 13  | 525          | 62         | 17         | 616          |
| <b>Total general</b>                       |                                     | <b>383</b>                                  | <b>6,910</b> | <b>976</b> | <b>396</b> | <b>8,664</b> |

Fuente: equipo Técnico Consultor



**Mapa 21: Mapa de la Susceptibilidad por flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio**



Fuente: Equipo Técnico Consultor

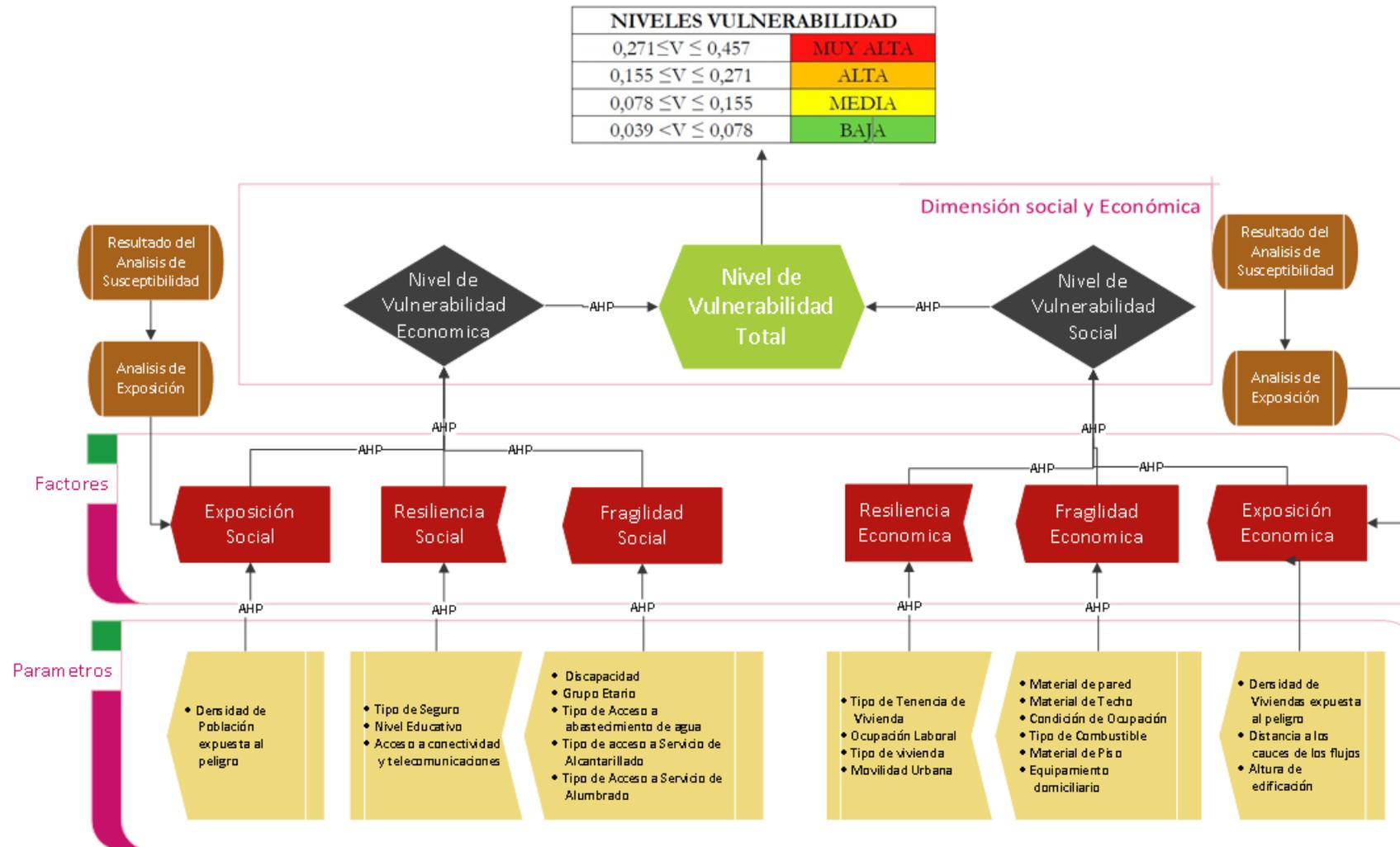


#### **2.2.4.4. Análisis de la vulnerabilidad ante flujo de detritos**

Como se ya se mencionó anteriormente, se consideran los mismos parámetros y descriptores dentro de los factores de vulnerabilidad social y económica para flujo de detritos, por lo que para volver homogéneo el análisis se ha considerado la exposición social como la cantidad de población por manzana a nivel de cuantiles y no la cantidad de personas superpuestas sobre una determinada área de peligro. De la misma manera se define para exposición económica, ya que se ha considerado los cuantiles de viviendas por manzanas y no la cantidad de viviendas superpuestas sobre el área de un nivel de peligro. Con este criterio se podría considerar una sola vulnerabilidad social y económica homogénea para el fenómeno de flujo de detritos, dado que, los otros factores de residencia y fragilidad económica y social tendrían solo una ligera desviación en sus pesos jerárquicos y dado que el estudio es semicuantitativo sería suficiente homogeneizar los pesos para este propósito.



**Figura 14: Metodología para Análisis de la vulnerabilidad ante flujo de detritos**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



## a. Factores de vulnerabilidad

**Exposición Social:** La exposición social a flujos de detritos implica evaluar la ubicación y distribución de la población en áreas propensas a este tipo de eventos. Se considera la densidad poblacional en zonas de riesgo, la accesibilidad a servicios de emergencia y la vulnerabilidad de comunidades específicas. Además, se examina la conciencia pública sobre los riesgos asociados con los flujos de detritos y la preparación de la población para hacer frente a tales eventos.

**Fragilidad Social:** La fragilidad social en el contexto de flujos de detritos se relaciona con la susceptibilidad de la población a sufrir daños. Factores como la calidad de la vivienda, la disponibilidad de infraestructura resistente y la capacidad de evacuación de la población son cruciales. La falta de recursos económicos y de acceso a servicios de salud también puede contribuir a la fragilidad social frente a este tipo de fenómenos naturales.

**Resiliencia Social:** La resiliencia social ante flujos de detritos implica la capacidad de la comunidad para recuperarse y adaptarse. Esto incluye la existencia de planes de evacuación efectivos, la concientización pública sobre la respuesta adecuada durante un evento y la capacidad de las comunidades para colaborar en la preparación y recuperación. La resiliencia social también está vinculada a la existencia de sistemas de alerta temprana y mecanismos de respuesta rápida.

**Exposición Económica:** La exposición económica a flujos de detritos implica evaluar la ubicación de activos económicos en áreas propensas a este tipo de eventos. Se considera la presencia de infraestructuras críticas, como carreteras, puentes y edificaciones comerciales, así como la concentración de actividades económicas clave en zonas vulnerables a flujos de detritos.

**Fragilidad Económica:** La fragilidad económica en el contexto de flujos de detritos puede estar relacionada con la dependencia de sectores económicos específicos que son particularmente vulnerables, como el turismo, comercio y mercados locales. Además, la falta de seguros adecuados para las empresas y la infraestructura puede contribuir a la fragilidad económica.

**Resiliencia Económica:** La resiliencia económica ante flujos de detritos implica la capacidad de la economía para recuperarse y adaptarse después de sufrir impactos. Esto puede incluir la implementación de medidas de prevención, como la construcción de infraestructuras resistentes y la diversificación de las actividades económicas para reducir la dependencia de sectores vulnerables.

## b. Recopilación y análisis de información

La información utilizada fue recabada del último censo de vivienda del INEI los cuales fueron proyectados al año 2030 de acuerdo con la tasa de crecimiento de la provincia, posterior a este se realizó el Proceso de análisis jerárquico (AHP) que consiste en formalizar la comprensión intuitiva de un problema multicriterio a través de la construcción de un modelo jerárquico que implica niveles.

## c. Identificación del área de influencia

El área de influencia abarca el área geográfica que corresponde a el distrito de Ayacucho es uno que comprende los 05 distritos de la provincia de Huamanga conformada por los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Carmen Alto, Andrés Avelino Cáceres y Jesús Nazareno los cuales tienen los siguientes datos:



**Cuadro 85: Área de influencia del estudio para el análisis de la vulnerabilidad de los elementos expuestos ante flujo de detritos**

| UNIDAD TER..                        | DISTRITO                          | SECTOR | Poblacion al.. | Prom. Densi.. | Cantidad de.. | Prom. Densi.. |
|-------------------------------------|-----------------------------------|--------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | AYACUCHO                          | 501    | 17,300         | 158           | 7,866         | 72            |
|                                     | CARMEN ALTO                       | 501    | 1,560          | 230           | 709           | 105           |
|                                     | SAN JUAN BAUTISTA                 | 501    | 1,739          | 207           | 791           | 94            |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 101    | 24,359         | 116           | 11,070        | 53            |
|                                     |                                   | 102    | 110            | 14            | 50            | 6             |
|                                     |                                   | 104    | 277            | 82            | 126           | 37            |
|                                     | SAN JUAN BAUTISTA                 | 102    | 77             | 8             | 35            | 4             |
|                                     |                                   | 104    | 30,252         | 131           | 13,751        | 59            |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | AYACUCHO                          | 301    | 195            | 167           | 88            | 74            |
|                                     |                                   | 302    | 21             | 94            | 10            | 46            |
|                                     |                                   | 303    | 2,761          | 259           | 1,255         | 118           |
|                                     |                                   | 304    | 9,096          | 292           | 4,134         | 133           |
|                                     |                                   | 305    | 8,130          | 96            | 3,697         | 44            |
|                                     | JESUS NAZARENO                    | 303    | 9,318          | 126           | 4,233         | 57            |
|                                     |                                   | 304    | 7,243          | 187           | 3,292         | 85            |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | AYACUCHO                          | 201    | 8,374          | 224           | 3,803         | 102           |
|                                     |                                   | 202    | 10,129         | 176           | 4,605         | 80            |
|                                     |                                   | 203    | 36,783         | 243           | 16,720        | 110           |
|                                     |                                   | 204    | 1,510          | 33            | 688           | 15            |
|                                     |                                   | 205    | 2,900          | 81            | 1,317         | 37            |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | ANDRES AVELINO CA..               | 402    | 209            | 205           | 95            | 93            |
|                                     | AYACUCHO                          | 402    | 168            | 218           | 76            | 98            |
|                                     | CARMEN ALTO                       | 401    | 1,212          | 56            | 550           | 25            |
|                                     |                                   | 402    | 20,343         | 111           | 9,247         | 51            |
|                                     |                                   | 403    | 5,577          | 65            | 2,534         | 29            |
|                                     | SAN JUAN BAUTISTA                 | 402    | 17,329         | 204           | 7,879         | 93            |
|                                     |                                   | 403    | 37             | 30            | 17            | 14            |
| <b>Total general</b>                |                                   |        | <b>217,009</b> | <b>144</b>    | <b>98,638</b> | <b>65</b>     |

Poblacion al 2030, Prom. Densidad de Poblacion, Cantidad de viviendas y Prom. Densidad de Viviendas desglosado por UNIDAD TERRITORIAL, DISTRITO y SECTOR.



### 2.2.4.5. Identificación de la Vulnerabilidad por flujo de detritos

En esta parte se establecen niveles de importancia para cada parámetro mediante el proceso de análisis jerárquico, se obtiene los diferentes niveles de vulnerabilidad (Bajo, Medio, Alto y Muy Alto) En este ámbito lo que principalmente se ve es como un fenómeno como Flujo de detritos podría afectar tanto la economía como la sociedad del ámbito de estudio. Esto implica considerar los impactos directos e indirectos en estos dos aspectos fundamentales de la vida de las personas.

#### Nivel de Vulnerabilidad:

En el siguiente Cuadro 86, podemos observar en lo que refiere a Nivel de vulnerabilidad total ante peligro por flujo de detritos en el ámbito de estudio. Con un nivel de vulnerabilidad “Muy Alta”, el ámbito de estudio tiene una cantidad de población al año 2030 de 107,138 habitantes y 48,700 cantidad de viviendas en un área de 468 has, cabe recalcar que la cantidad de población y viviendas para este nivel es la mayor a comparación del resto. Seguidamente, en el nivel de vulnerabilidad “Alto”, el ámbito de estudio tiene 52,352 de población al año 2030 y 98,638 viviendas en un área de 604 has.

En términos de densidad poblacional, “Muy alta” es el nivel de vulnerabilidad totala con mayor concentración, con 214,405 hab/ha.

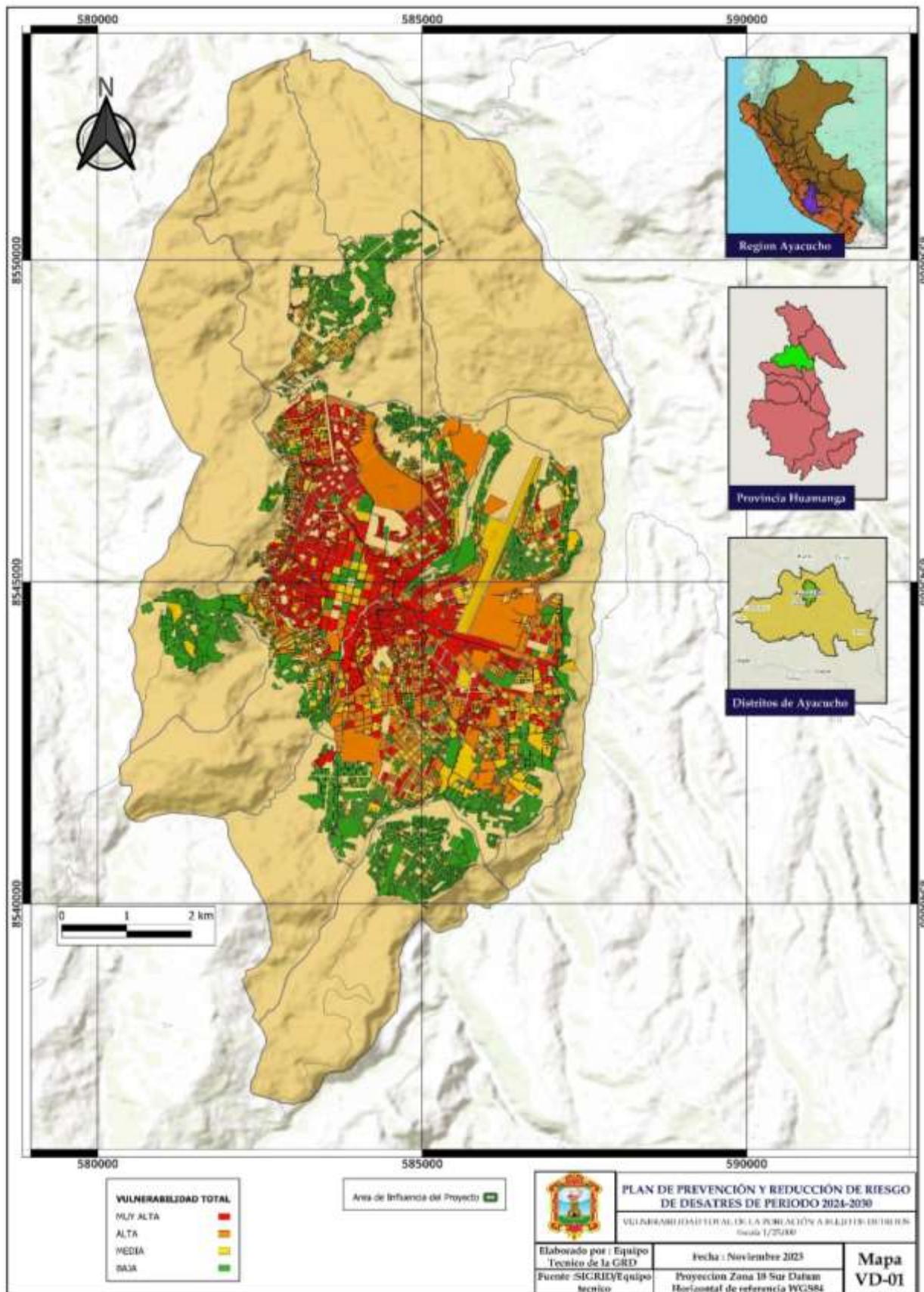
**Cuadro 86: Nivel de VULNERABILIDAD por Flujo de Detritos en el ámbito de estudio.**

| Nivel de Vulnerabilidad Total | Area(Has)    | Cantidad de Viviendas | Densidad de Poblacion | Densidad de Viviendas | Poblacion al 2030 |
|-------------------------------|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| BAJA                          | 801          | 12,500                | 85,195                | 38,755                | 27,494            |
| MEDIA                         | 418          | 13,644                | 96,865                | 43,965                | 30,025            |
| ALTA                          | 633          | 23,794                | 159,108               | 72,344                | 52,352            |
| MUY ALTA                      | 468          | 48,700                | 214,405               | 97,468                | 107,138           |
| <b>Total general</b>          | <b>2,321</b> | <b>98,638</b>         | <b>555,573</b>        | <b>252,532</b>        | <b>217,009</b>    |

Poblacion al 2030, Cantidad de Viviendas, Densidad de Poblacion, Densidad de Viviendas y Area(Has) desglosado por Nivel de Vulnerabilidad Total.



**Mapa 22: Mapa de Vulnerabilidad por Flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio**

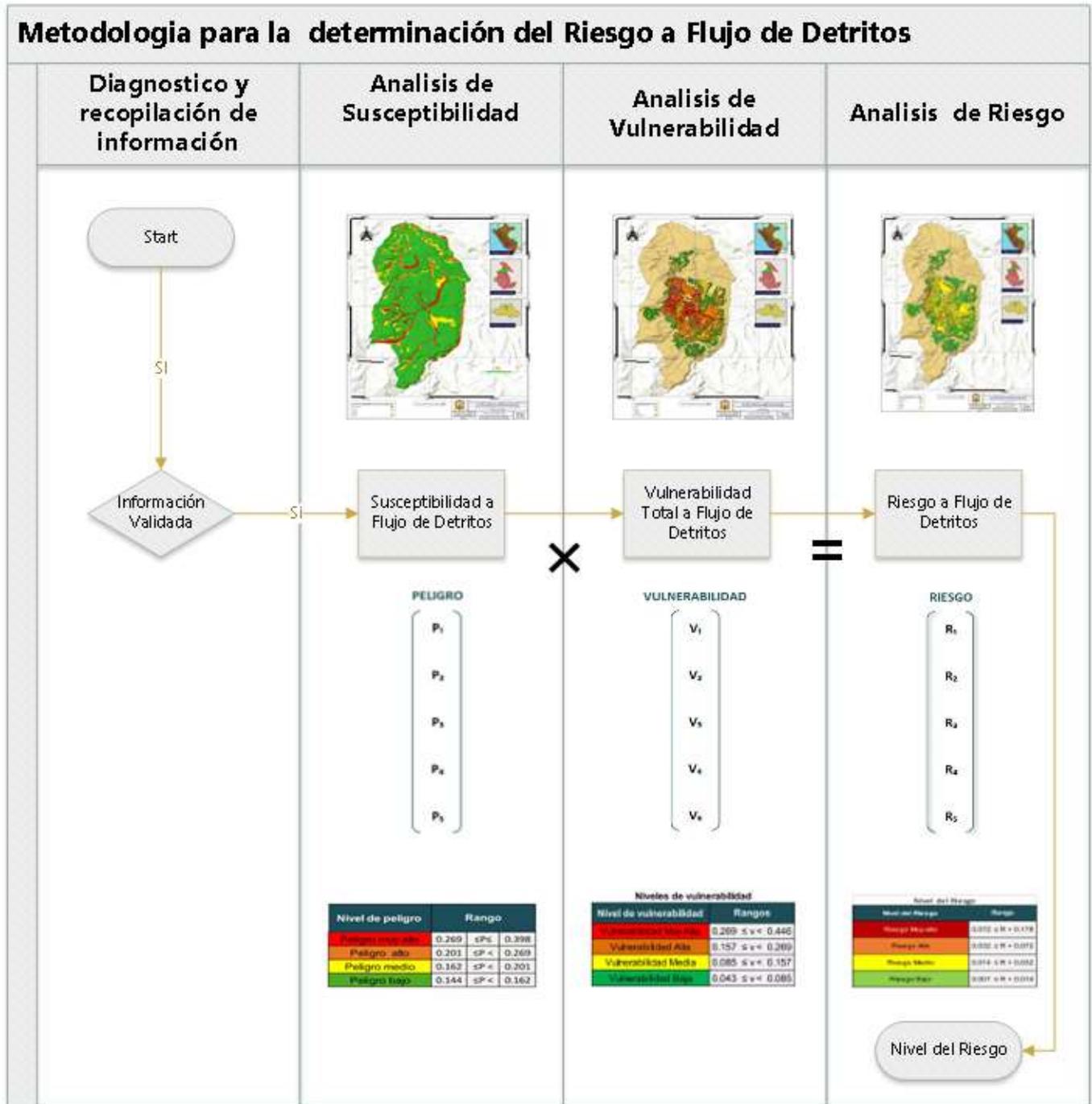


Fuente: Equipo Técnico Consultor



### 2.2.4.6. Metodología para el análisis de Riesgo ante la ocurrencia de Flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio

Figura 15: Metodología para Análisis del riesgo ante flujo de detritos



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### 2.2.4.7. Riesgo ante la ocurrencia de flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio

En el siguiente cuadro podemos observar en lo que refiere a Nivel de riesgo ante peligro por movimiento de masas en el ámbito de estudio. Con un nivel de vulnerabilidad “Muy Alta”, el ámbito de estudio tiene un área de 24has. Seguidamente, en el nivel de vulnerabilidad “Alto”, el ámbito de estudio tiene un área de 172 has.

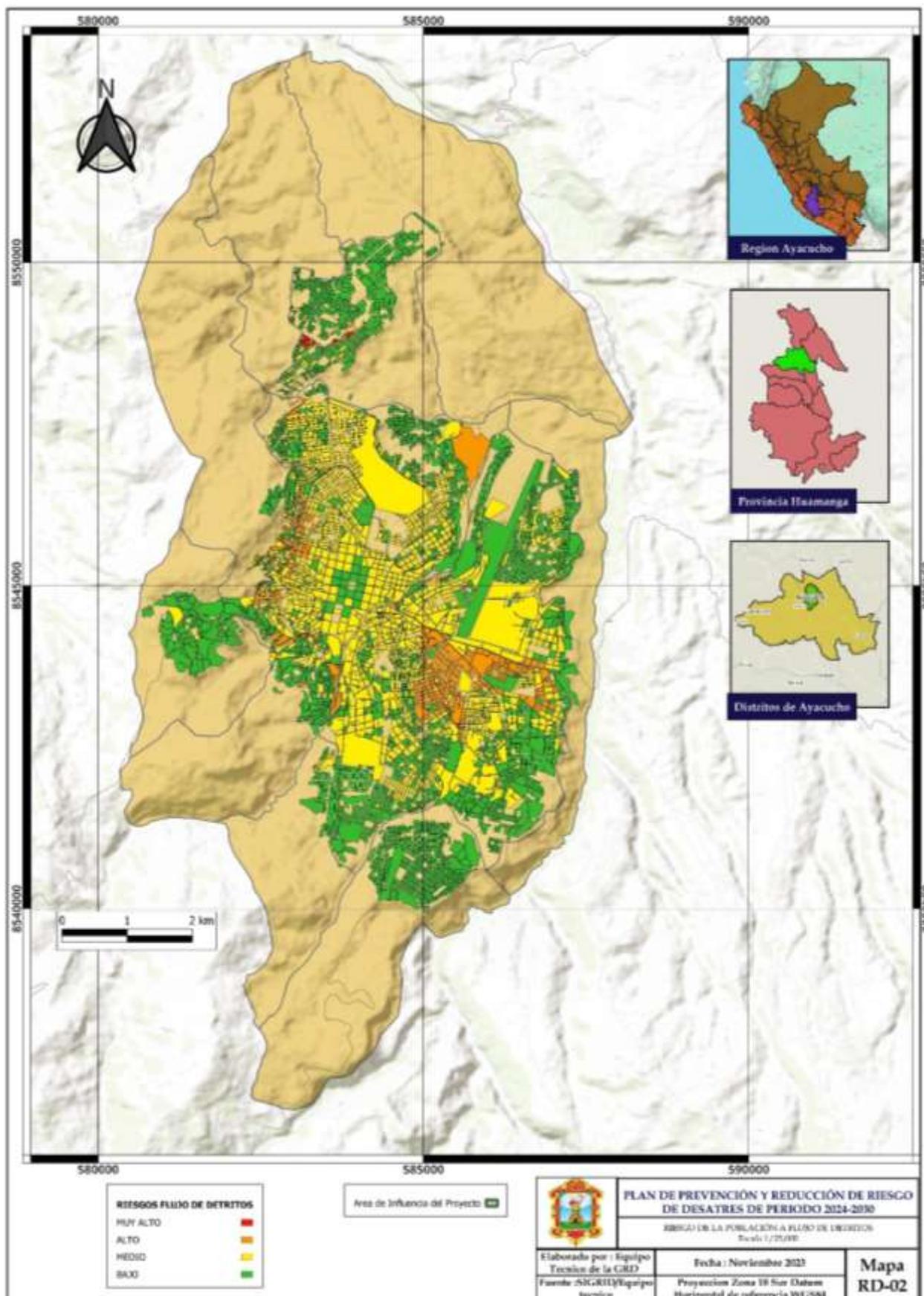
**Cuadro 87: Nivel de RIESGO ante la ocurrencia de flujo de detritos en el ámbito de estudio**

| Nivel de Riesgo Flujo de Detritos | Area(Has)    |
|-----------------------------------|--------------|
| BAJO                              | 1,133        |
| MEDIO                             | 1,012        |
| ALTO                              | 172          |
| MUY ALTO                          | 4            |
| <b>Total general</b>              | <b>2,321</b> |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 23: Mapa de riesgo por exposición ante la ocurrencia de flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### a. Nivel de riesgo de Población y Viviendas ante a la ocurrencia de Flujo de detritos en el ámbito de estudio

Los datos presentados en el siguiente cuadro son el resultado de un análisis jerárquico sobre diferentes distritos, los cuales han sido clasificados con un nivel de riesgo total ALTA y MUY ALTA. Al observar la cantidad de población y viviendas, San Juan Bautista en su nivel de riesgo ALTA destaca notablemente con 216,139 habitantes y 7,338 viviendas. En términos de densidad, este distrito tiene 27,439 habitantes por hectárea y 12,473 viviendas por hectárea, lo que puede indicar una alta concentración y posiblemente un hacinamiento.

Las extensiones de manzanas por hectárea varían considerablemente entre los diferentes distritos, con San Juan Bautista nuevamente liderando con 97 hectáreas, mientras que, en su nivel MUY ALTO, tiene 0 manzanas.

En resumen, la total general muestra que se contabilizan 25,516 habitantes y 11,599 viviendas en estos distritos, con una densidad de población de 64,473 habitantes por hectárea y una densidad de vivienda de 29,266 viviendas por hectárea. La extensión total de manzanas por hectárea es de 117. Estos datos reflejan un alto nivel de riesgo en estos distritos, lo cual requiere de medidas focalizadas para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

**Cuadro 88: Nivel de RIESGO ALTO y MUY ALTO ante la ocurrencia de flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITO                                | Riesgo Flujo de Detritos | Area(Has)  | Cantidad de Viviendas | Densidad de Poblacion | Densidad de Viviendas | Poblacion al 2030 |
|---|--------------------------|------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| ANDRES AVELINO<br>CACERES<br>DORREGARAY | ALTO                     | 5          | 229                   | 727                   | 326                   | 505               |
| AYACUCHO                                | ALTO                     | 38         | 3,548                 | 28,250                | 12,828                | 7,805             |
|   | MUY ALTO                 | 4          | 349                   | 6,722                 | 3,036                 | 769               |
| CARMEN ALTO                             | ALTO                     | 3          | 66                    | 429                   | 197                   | 145               |
| JESUS NAZARENO                          | ALTO                     | 29         | 60                    | 656                   | 293                   | 133               |
| SAN JUAN<br>BAUTISTA                    | ALTO                     | 97         | 7,338                 | 27,439                | 12,473                | 16,139            |
|   | MUY ALTO                 | 0          | 9                     | 250                   | 113                   | 20                |
| <b>Total general</b>                    |                          | <b>177</b> | <b>11,599</b>         | <b>64,473</b>         | <b>29,266</b>         | <b>25,516</b>     |

Poblacion al 2030, Cantidad de Viviendas, Densidad de Poblacion, Densidad de Viviendas y Area(Has) desglosado por DISTRITO y Riesgo Flujo de Detritos. La vista se filtra en Riesgo Flujo de Detritos, lo que conserva ALTO y MUY ALTO.

Fuente: equipo Técnico Consultor

Según el siguiente cuadro presentado se muestra el nivel de riesgo Total MUY ALTA ante el peligro de Flujo de detritos en las unidades territoriales del ámbito de estudio. Se muestra que el distrito de Ayacucho y el de San Juan Bautista son los únicos quien muestra el nivel de riesgo MUY ALTO.

Fijándonos en la cantidad de población y viviendas, el sector 305 de Ayacucho de la unidad territorial norte sobresale con 425 habitantes y 193 viviendas. Seguido a ello se muestra el sector



203 de Ayacucho de la unidad territorial oeste con 188 habitantes y 85 viviendas, indicando una alta concentración.

Con respecto a la extensión de manzanas por hectárea, se tiene al sector 305 con 3 has, sin embargo, los demás sectores no cuentan con áreas registradas, solo el sector 203 con 1 has.

En resumen, la total general muestra que en estos sectores se registra una población de 789 habitantes y 358 viviendas, con una densidad de población de 6,972 habitantes por hectárea y una densidad de vivienda de 3,149 viviendas por hectárea. Estos datos reflejan un nivel de riesgo alto en los sectores de las unidades territoriales del ámbito de estudio, lo que implica la necesidad de implementar medidas específicas para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

**Cuadro 89: Nivel DE RIESGO MUY ALTO la ocurrencia de Flujo de Detritos en las unidades territoriales del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL       | SECTOR | DISTRITO          | Riesgo Flujo de Detritos | Area(Has) | Cantidad de Viviendas | Densidad de Poblacion | Densidad de Viviendas | Poblacion al 2030 |
|--------------------------|--------|-------------------|--------------------------|-----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE  | 104    | SAN JUAN BAUTISTA | MUY ALTO                 | 0         | 9                     | 250                   | 113                   | 20                |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE | 303    | AYACUCHO          | MUY ALTO                 | 0         | 50                    | 701                   | 319                   | 110               |
|                          | 305    | AYACUCHO          | MUY ALTO                 | 3         | 193                   | 3,226                 | 1,449                 | 425               |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE | 201    | AYACUCHO          | MUY ALTO                 | 0         | 16                    | 1,109                 | 506                   | 35                |
|                          | 203    | AYACUCHO          | MUY ALTO                 | 1         | 85                    | 1,234                 | 557                   | 188               |
|                          | 205    | AYACUCHO          | MUY ALTO                 | 0         | 5                     | 452                   | 205                   | 11                |
| <b>Total general</b>     |        |                   |                          | <b>4</b>  | <b>358</b>            | <b>6.972</b>          | <b>3.149</b>          | <b>789</b>        |

Area(Has), Cantidad de Viviendas, Densidad de Poblacion, Densidad de Viviendas y Poblacion al 2030 desglosado por UNIDAD TERRITORIAL, SECTOR, DISTRITO y Riesgo Flujo de Detritos. La vista se filtra en Riesgo Flujo de Detritos, lo que conserva MUY ALTO.

En el siguiente cuadro de los distritos analizados jerárquicamente por nivel de riesgo, podemos observar una serie de datos que nos permiten comprender la situación de estos asentamientos. Los niveles de riesgo varían desde "ALTO". Se destaca que hay en total una población significativa de 24,727 personas, una cantidad de viviendas con 11,241, una alta densidad de población de 57,501 habitantes por hectárea y una densidad de viviendas de 26,117 viviendas por hectárea. Además, tiene una extensión de manzanas por hectárea 172has. La unidad territorial ESTE en el sector 104 San Juan Bautista, con un nivel de riesgo "ALTO", este sector cuenta con una población de 18,648 habitantes y una densidad de población de 8,474 habitantes por hectárea. Tiene 5,571 viviendas y una densidad de viviendas de 8,474 viviendas por hectárea, junto con 77 manzanas por hectárea y seguidamente esta la unidad territorial OESTE 203 Ayacucho con 4,618 también con un nivel de riesgo "ALTO", tiene una densidad de población de 12,795 habitantes por hectárea. Cuenta con 2100 viviendas y una densidad de viviendas de 5,814 viviendas por hectárea. La extensión de manzanas por hectárea es de 20. Por otro lado, está la unidad territorial OESTE en sector 204 Ayacucho se destaca por tener el nivel de riesgo más bajo de "ALTO". Cuenta con solo 11 habitantes, 5 viviendas, una baja densidad de población de 216 habitantes por hectárea y una densidad de viviendas de 98 viviendas por hectárea. Además, la extensión de manzanas por hectárea es de 0.

Estos datos resaltan la importancia de abordar los riesgos Altos al que está expuesto su población en estos asentamientos.



**Cuadro 90: Nivel DE RIESGO ALTO ante la ocurrencia de Flujo de Detritos en las unidades territoriales del ámbito de estudio.**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | DISTRITO                          | Riesgo Flujo de Detritos | Area(Has)  | Cantidad de Viviendas | Densidad de Poblacion | Densidad de Viviendas | Poblacion al 2030 |
|-------------------------------------|--------|-----------------------------------|--------------------------|------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | AYACUCHO                          | ALTO                     | 4          | 160                   | 282                   | 130                   | 352               |
|                                     |        | CARMEN ALTO                       | ALTO                     | 0          | 6                     | 65                    | 30                    | 13                |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101    | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | ALTO                     | 5          | 229                   | 727                   | 326                   | 505               |
|                                     | 104    | SAN JUAN BAUTISTA                 | ALTO                     | 77         | 5,571                 | 18,648                | 8,474                 | 12,253            |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 301    | AYACUCHO                          | ALTO                     | 0          | 7                     | 814                   | 360                   | 16                |
|                                     | 303    | JESUS NAZARENO                    | ALTO                     | 29         | 60                    | 656                   | 293                   | 133               |
|                                     | 305    | AYACUCHO                          | ALTO                     | 2          | 83                    | 1,690                 | 768                   | 182               |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201    | AYACUCHO                          | ALTO                     | 6          | 739                   | 10,184                | 4,624                 | 1,626             |
|                                     | 202    | AYACUCHO                          | ALTO                     | 3          | 282                   | 1,393                 | 633                   | 621               |
|                                     | 203    | AYACUCHO                          | ALTO                     | 20         | 2,100                 | 12,795                | 5,814                 | 4,618             |
|                                     | 204    | AYACUCHO                          | ALTO                     | 0          | 5                     | 216                   | 98                    | 11                |
|                                     | 205    | AYACUCHO                          | ALTO                     | 3          | 172                   | 876                   | 401                   | 379               |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 402    | CARMEN ALTO                       | ALTO                     | 3          | 60                    | 364                   | 167                   | 132               |
|                                     |        | SAN JUAN BAUTISTA                 | ALTO                     | 20         | 1,767                 | 8,791                 | 3,999                 | 3,886             |
| <b>Total general</b>                |        |                                   |                          | <b>172</b> | <b>11,241</b>         | <b>57,501</b>         | <b>26,117</b>         | <b>24,727</b>     |

Area(Has), Cantidad de Viviendas, Densidad de Poblacion, Densidad de Viviendas y Poblacion al 2030 desglosado por UNIDAD TERRITORIAL, SECTOR, DISTRITO y Riesgo Flujo de Detritos. La vista se filtra en Riesgo Flujo de Detritos, lo que conserva ALTO.

Fuente: equipo Técnico Consultor

**b. Nivel de Riesgo por exposición ante la ocurrencia de Flujo de detritos en las Instituciones Educativas en el ámbito de estudio**

El ámbito de estudio presenta un total de 17 Instituciones educativas en nivel de exposición Muy Alto ante la ocurrencia de Flujo de detritos, del mismo modo se presentan 51 en nivel Medio y 623 en nivel Bajo de exposición ante flujo de detritos.

Teniendo en cuenta el cuadro se hace el análisis de las instituciones educativas expuestas ante Flujo de detrito según el nivel o modalidad educativa.



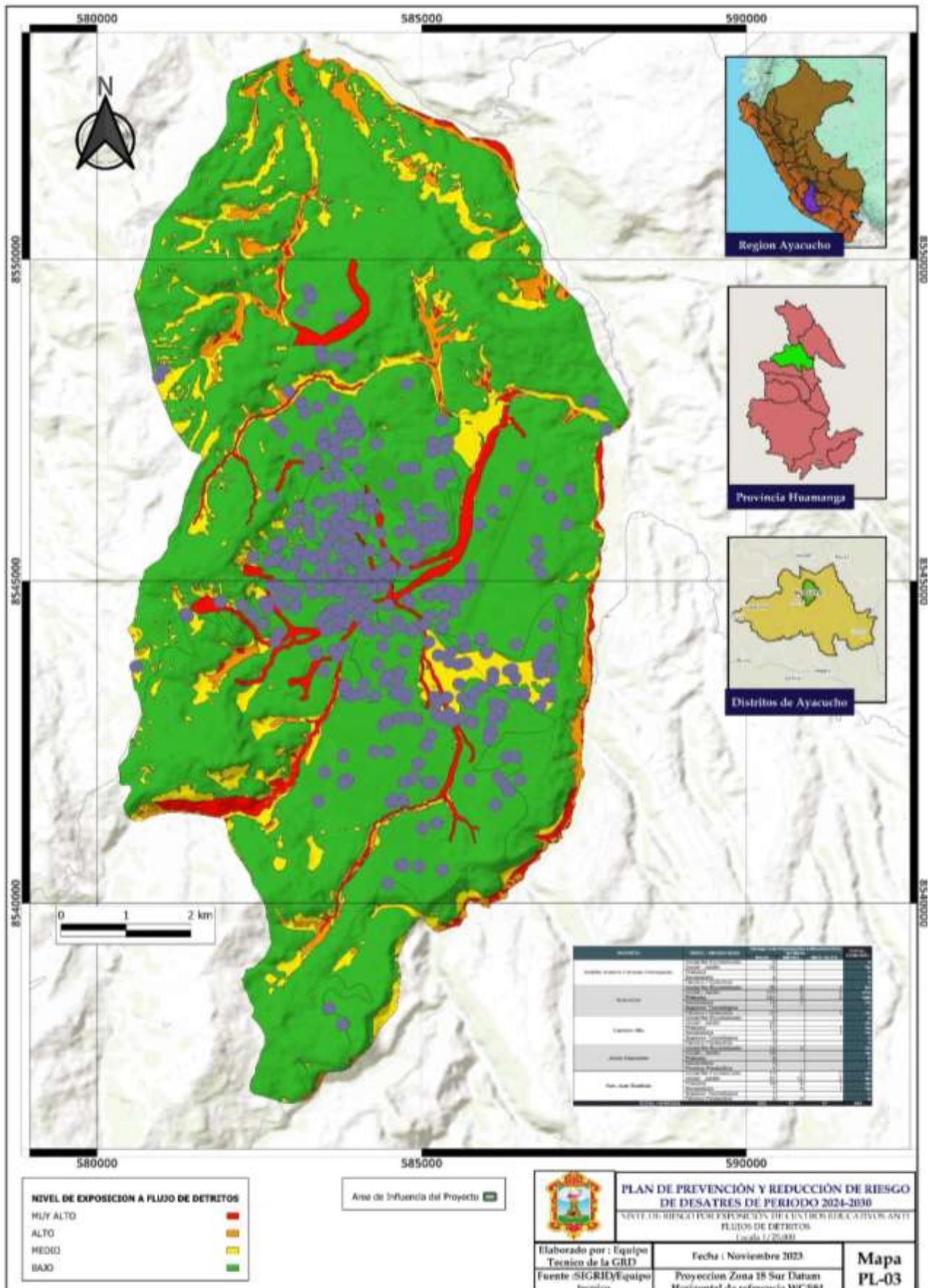
**Cuadro 91: Nivel de riesgo por exposición ante la ocurrencia de flujo de detritos en los Centros Educativos en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITO                          | NIVEL / MODALIDAD       | Riesgo a la Exposición a Flujo de detritos |           |           | TOTAL, GENERAL |
|-----------------------------------|-------------------------|--|-----------|-----------|----------------|
|                                   |                         | BAJO                                       | MEDIO     | MUY ALTO  |                |
| Andrés Avelino Cáceres Dorregaray | Inicial No Escolarizado | 5  |           |           | 5              |
|                                   | Inicial - Jardín        | 16   |           |           | 16             |
|                                   | Primaria                | 7  |           |           | 7              |
|                                   | Secundaria              | 4  |           |           | 4              |
|                                   | Técnico Productiva      | 2  |           |           | 2              |
| Ayacucho                          | Inicial No Escolarizado | 56   | 8         | 1         | 65             |
|                                   | Inicial - Jardín        | 123  | 5         | 5         | 133            |
|                                   | Primaria                | 121  | 3         | 2         | 126            |
|                                   | Secundaria              | 74   | 2         |           | 76             |
|                                   | Superior Tecnológica    | 7  |           |           | 7              |
|                                   | Técnico Productiva      | 33   |           | 1         | 34             |
| Carmen Alto                       | Inicial No Escolarizado | 9  |           |           | 9              |
|                                   | Inicial - Jardín        | 25   |           |           | 25             |
|                                   | Primaria                | 17   |           | 1         | 18             |
|                                   | Secundaria              | 9  |           | 1         | 10             |
|                                   | Superior Tecnológica    | 2  |           |           | 2              |
|                                   | Técnico Productiva      | 3  |           |           | 3              |
| Jesús Nazareno                    | Inicial No Escolarizado | 12   | 3         |           | 15             |
|                                   | Inicial - Jardín        | 16   |           |           | 16             |
|                                   | Primaria                | 8  |           |           | 8              |
|                                   | Secundaria              | 3  |           |           | 3              |
|                                   | Técnico Productiva      | 1  |           |           | 1              |
| San Juan Bautista                 | Inicial No Escolarizado | 13   | 2         | 2         | 17             |
|                                   | Inicial - Jardín        | 31   | 12        | 2         | 45             |
|                                   | Primaria                | 16   | 9         | 1         | 26             |
|                                   | Secundaria              | 7  | 4         | 1         | 12             |
|                                   | Superior Tecnológica    | 1  |           |           | 1              |
|                                   | Técnico Productiva      | 2  | 3         |           | 5              |
| <b>TOTAL GENERAL</b>              |                         | <b>623</b>                                 | <b>51</b> | <b>17</b> | <b>691</b>     |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



### Mapa 24: Nivel de riesgo por exposición de Centros Educativos ante Flujo de detritos



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### c. Nivel de Riesgo por exposición ante la ocurrencia de Flujo de detrito en los Establecimientos de Salud en el ámbito de estudio

El ámbito de estudio alberga diversos centros de salud que enfrentan distintos niveles de exposición frente a posibles eventos de Flujo de detritos. En esta categoría de exposición, se destacan dos centros de salud que se encuentran en un nivel de riesgo "Muy Alto", estos son: el Centro de Salud que pertenece al distrito de San Juan Bautista, en contraste, en la categoría de exposición Medio también encuentra el centro de salud que pertenece al distrito de San Juan Bautista y en exposición "Bajo", se encuentran el Centro de que pertenece al distrito de Ayacucho. Para obtener información más detallada sobre estos niveles de exposición y su respectivo análisis, se recomienda consultar el cuadro adjunto. Esta información es fundamental para tomar decisiones informadas en cuanto a la preparación y respuesta ante posibles eventos de Flujo de detrito en la región.

**Cuadro 92: Nivel de riesgo por exposición ante la ocurrencia de Flujo de detritos en los Establecimientos de Salud de los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITO                          | CLASIFICACION                                   | MICROREDES                      | CATEGORIA | Riesgo a la Exposición a Flujo de detritos |       |          | TOTAL, GENERAL |
|-----------------------------------|---|---------------------------------|-----------|--|-------|----------|----------------|
|                                   |   |                                 |           | BAJO                                       | MEDIO | MUY ALTO |                |
| ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | CENTROS DE SALUD O CENTROS MEDICOS              | SANTA ELENA                     | I-3       | 3  |       |          | 3              |
|                                   | PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD              | SANTA ELENA                     | I-1       | 1  |       |          | 1              |
| AYACUCHO                          | CENTROS DE SALUD CON CAMAS DE INTERNAMIENTO     | LICENCIADOS                     | I-4       | 1  |       |          | 1              |
|                                   | CENTROS DE SALUD O CENTROS MEDICOS              | BELEN                           | I-3       | 1  |       |          | 1              |
|                                   | HOSPITALES O CLINICAS DE ATENCION GENERAL       | NO PERTENECE A NINGUNA MICRORED | II-2      | 1  |       |          | 1              |
|                                   | PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD              | BELEN                           | I-1       | 3  |       |          | 3              |
|                                   | PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD              | BELEN                           | I-2       |  | 1     |          | 1              |
|                                   | PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD              | LICENCIADOS                     | I-2       | 1  |       |          | 1              |
| CARMEN ALTO                       | CENTROS DE SALUD O CENTROS MEDICOS              | CARMEN ALTO                     | I-3       | 2  |       |          | 2              |
|                                   | CENTROS DE SALUD O CENTROS MEDICOS              | NO PERTENECE A NINGUNA MICRORED | I-3       | 1  |       |          | 1              |
|                                   | PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD              | CARMEN ALTO                     | I-1       | 2  |       |          | 2              |
| JESUS NAZARENO                    | CENTROS DE SALUD O CENTROS MEDICOS              | NO PERTENECE A NINGUNA MICRORED | I-3       | 2  |       |          | 2              |
|                                   | HOSPITALES O CLINICAS DE ATENCION ESPECIALIZADA | NO PERTENECE A                  | II-E      | 1  |       |          | 1              |

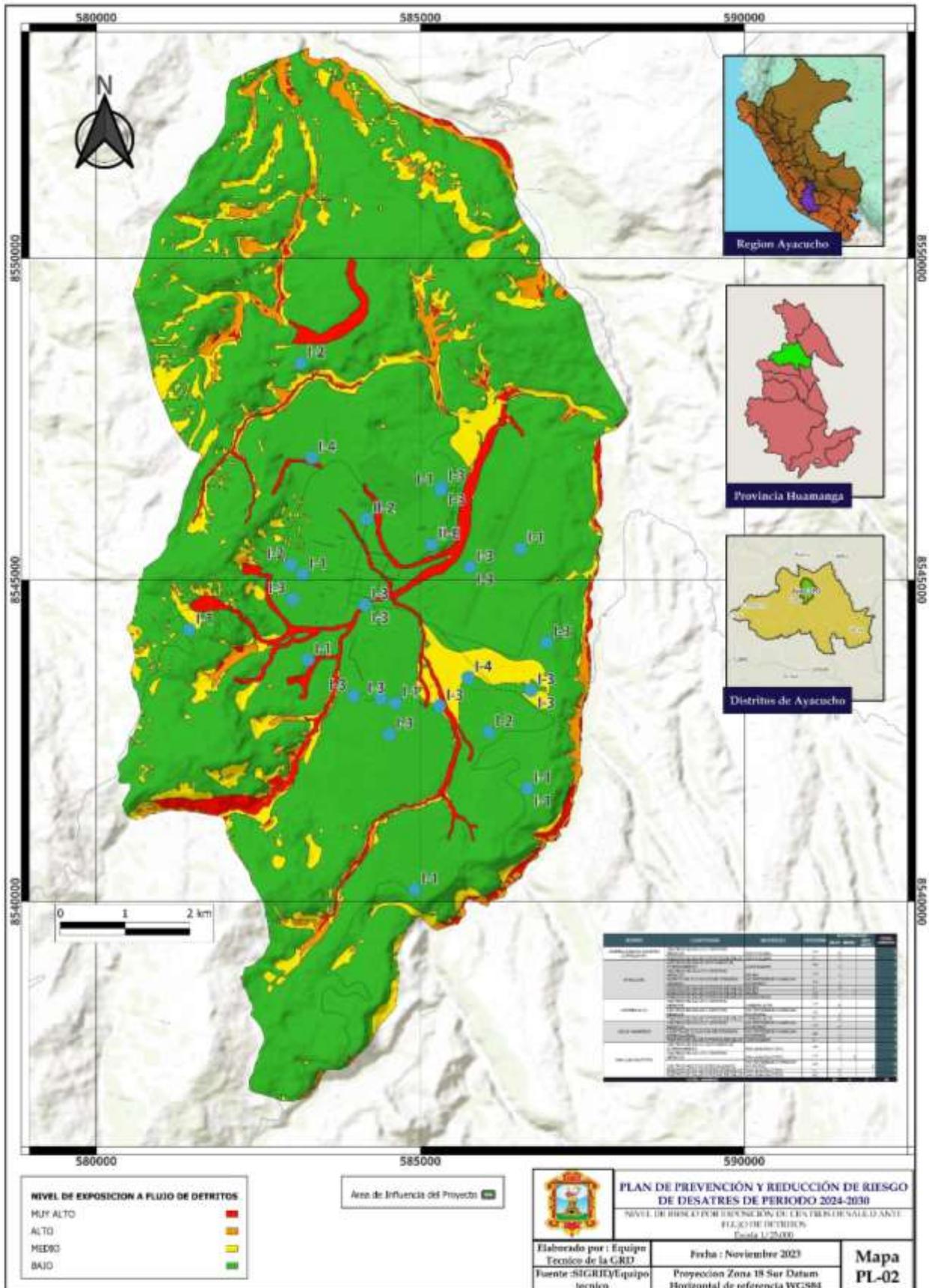


| DISTRITO              | CLASIFICACION                               | MICROREDES                      | CATEGORIA | Riesgo a la Exposición a Flujo de detritos |          |          | TOTAL, GENERAL |
|-----------------------|---|---------------------------------|-----------|--|----------|----------|----------------|
|                       |   |                                 |           | BAJO                                       | MEDIO    | MUY ALTO |                |
|                       |   | NINGUNA MICRORED                |           |  |          |          |                |
|                       | PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD          | LICENCIADOS                     | I-1       | 1  |          |          | 1              |
| SAN JUAN BAUTISTA     | CENTROS DE SALUD CON CAMAS DE INTERNAMIENTO | SAN JUAN BAUTISTA               | I-4       | 1  |          |          | 1              |
|                       | CENTROS DE SALUD O CENTROS MEDICOS          | SAN JUAN BAUTISTA               | I-3       |  | 3        |          | 3              |
|                       | CENTROS MEDICOS ESPECIALIZADOS              | NO PERTENECE A NINGUNA MICRORED | I-3       |  |          | 2        | 2              |
|                       | PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD          | SAN JUAN BAUTISTA               | I-1       | 2  |          |          | 2              |
|                       | PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD          | SAN JUAN BAUTISTA               | I-2       | 1  |          |          | 1              |
| <b>TOTAL, GENERAL</b> |   |                                 |           | <b>24</b>                                  | <b>4</b> | <b>2</b> | <b>30</b>      |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 25: Nivel de riesgo por exposición de Centros de Salud ante Flujo de detritos**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



#### d. Nivel de riesgo por exposición de las vías de comunicación ante ocurrencia de Flujo de detritos en el ámbito de estudio

Las vías de comunicación en el ámbito de estudio presentan diferentes niveles de exposición frente a la ocurrencia de Flujo de detrito, entres estas podemos mencionar un total de 63.0 km de vías en nivel de exposición Muy Alto, nivel Alto con un total de 2.8 km de vía, nivel Medio con un total de 62.1 km y finalmente representando un nivel de peligro Bajo por Flujo de detrito un total de 671.4 km, el cual se observa en el siguiente cuadro.

**Cuadro 93: Nivel de riesgo por exposición de las vías de comunicación ante Flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio**

| PROVINCIA       | DISTRITO                          | TIPO DE SUPERFICIE | Riesgo a la Exposición a Flujo de detritos |       |       |          | TOTAL, GENERAL |
|-----------------|-----------------------------------|--------------------|--|-------|-------|----------|----------------|
|                 |                                   |                    | ALTO                                       | BAJO  | MEDIO | MUY ALTO |                |
| HUAMANGA        | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | EMPEDRADO          |  | 3     |       | 2        | 5              |
|                 |                                   | FLEXIBLE           |  | 72    | 2     | 9        | 83             |
|                 |                                   | RIGIDO             |  | 229   | 3     | 6        | 238            |
|                 |                                   | SIN INFORMACION    | 1  | 459   | 6     | 34       | 500            |
|                 |                                   | SIN PAVIMENTAR     |  | 498   |       |          | 498            |
|                 | AYACUCHO                          | ADOQUINADO         |  | 49    |       | 4        | 53             |
|                 |                                   | EMPEDRADO          |  | 43    | 1     | 11       | 55             |
|                 |                                   | FLEXIBLE           | 4  | 254   | 19    | 26       | 303            |
|                 |                                   | RIGIDO             |  | 1,044 | 25    | 113      | 1182           |
|                 |                                   | SIN INFORMACION    | 11   | 2,392 | 238   | 360      | 3001           |
|                 |                                   | SIN PAVIMENTAR     | 1  | 738   | 72    | 100      | 911            |
|                 | CARMEN ALTO                       | ADOQUINADO         |  |       |       | 3        | 3              |
|                 |                                   | EMPEDRADO          |  | 15    |       |          | 15             |
|                 |                                   | FLEXIBLE           |  | 32    |       |          | 32             |
|                 |                                   | RIGIDO             |  | 407   | 1     | 5        | 413            |
|                 |                                   | SIN INFORMACION    | 1  | 943   | 27    | 20       | 991            |
|                 |                                   | SIN PAVIMENTAR     | 2  | 577   | 6     | 2        | 587            |
|                 | JESUS NAZARENO                    | FLEXIBLE           |  | 130   |       | 2        | 132            |
|                 |                                   | RIGIDO             |  | 213   |       | 3        | 216            |
|                 |                                   | SIN INFORMACION    | 3  | 498   | 4     | 10       | 515            |
|                 |                                   | SIN PAVIMENTAR     |  | 42    |       |          | 42             |
|                 | SAN JUAN BAUTISTA                 | ADOQUINADO         |  | 7     |       |          | 7              |
|                 |                                   | EMPEDRADO          |  | 17    |       | 1        | 18             |
|                 |                                   | FLEXIBLE           |  | 143   | 22    | 2        | 167            |
| RIGIDO          |                                   |                    | 569  | 207   | 65    | 841      |                |
| SIN INFORMACION |                                   |                    | 610  | 100   | 71    | 781      |                |

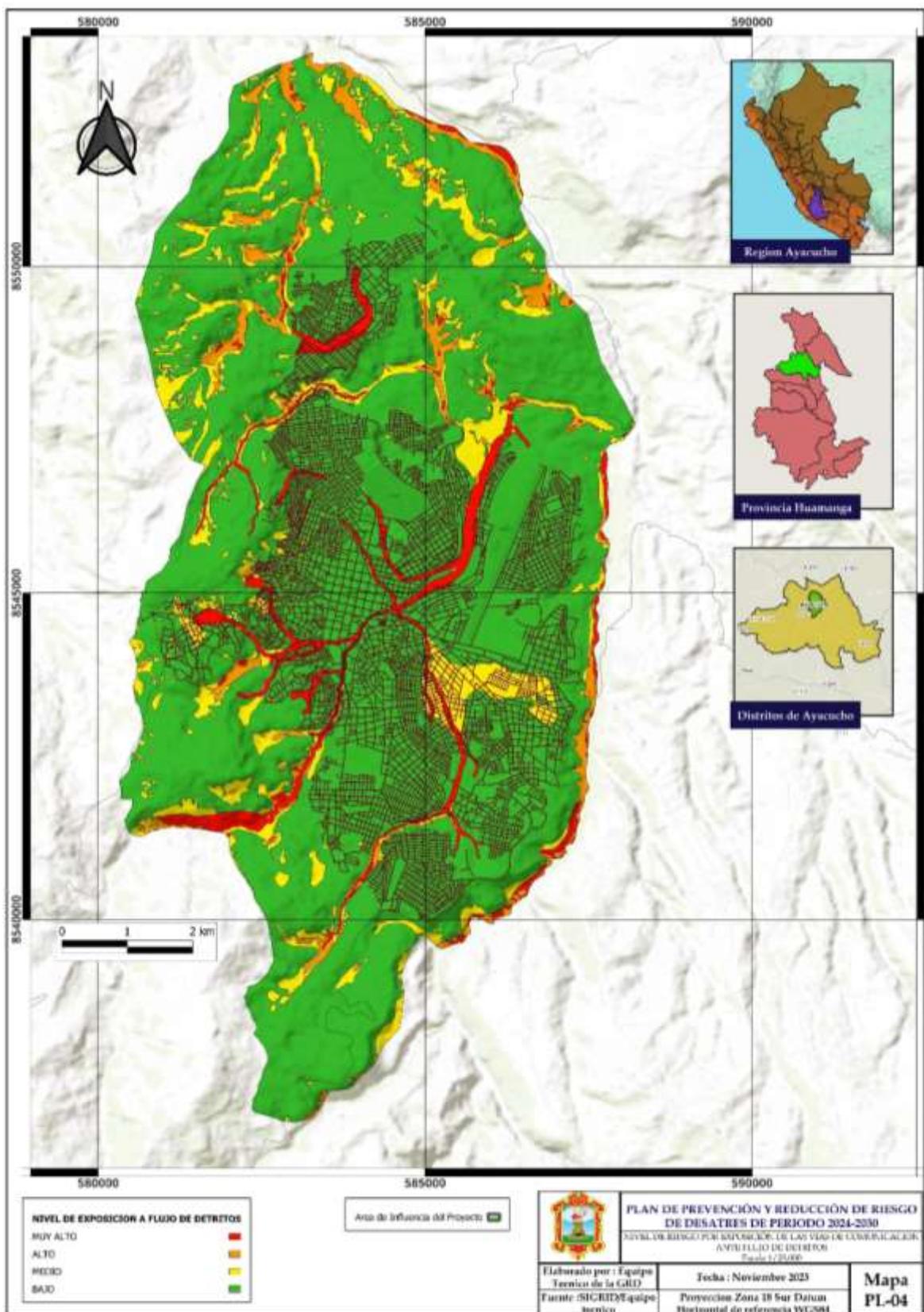


| PROVINCIA     | DISTRITO | TIPO DE SUPERFICIE | Riesgo a la Exposición a Flujo de detritos |        |       |          | TOTAL, GENERAL |
|---------------|----------|--------------------|--|--------|-------|----------|----------------|
|               |          |                    | ALTO                                       | BAJO   | MEDIO | MUY ALTO |                |
|               |          | SIN PAVIMENTAR     | 2  | 303    | 87    | 23       | 415            |
| TOTAL GENERAL |          |                    | 25   | 10,287 | 820   | 872      | 12,004         |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 26: Nivel de riesgo por exposición de Redes Viales ante Flujo de detritos**



Fuente: Equipo Técnico Consulta



## **2.2.5. Escenario de riesgo ante Inundaciones**

### **2.2.5.1. Caracterización del peligro por Inundaciones**

En la provincia de Huamanga, específicamente en los distritos de Ayacucho, San Juan Bautista, Andrés Avelino Dorregaray y Las Jesús Nazareno, la susceptibilidad a inundaciones pluviales urbanas se revela como un desafío crítico en la gestión integral de riesgos de desastres. En este estudio se ha desarrollado considerando los factores condicionantes y desencadenantes entre ellos tenemos:

La geomorfología de sus distritos, con sus variaciones de pendiente y elevación, desempeña un papel crucial. Áreas con pendientes pronunciadas y bajas altitudes están expuestas a mayores riesgos. La geomorfología influye en la velocidad de escorrentía y la acumulación de agua en puntos bajos.

La eficacia del sistema de drenaje pluvial es central para mitigar el riesgo. La capacidad de canalización de las aguas pluviales y la gestión de caudales dentro de la ciudad y el entorno urbano son indicadores esenciales para la GRD. Existe un avance en la infraestructura de drenaje, pero esta debe ser accesible y evaluada en términos de capacidad y eficiencia operativa para el faltante de las zonas urbanas

Los patrones de precipitación, su intensidad y la estacionalidad de las lluvias son factores climáticos críticos. El presente análisis considera los eventos extremos suscitados y la probabilidad de lluvias intensas.

La pavimentación y el desarrollo urbano impactan directamente la escorrentía superficial en a la ciudad de Ayacucho y sus distritos. Superficies impermeables aumentan la velocidad de flujo y reducen la capacidad de infiltración del suelo. La densidad poblacional y la calidad de construcción también son consideraciones relevantes en el análisis de susceptibilidad y exposición a las inundaciones pluviales.

La permeabilidad del suelo y su capacidad de infiltración determinan la capacidad del terreno para absorber y retener agua. Suelos con baja permeabilidad contribuyen a la escorrentía superficial, aumentando la susceptibilidad, en el presente estudio a falta de completar la amplia extensión del territorio con datos de mecánica de laboratorios de suelos se compenso con el uso de las características hidrogeológicas como a la permeabilidad de la litología del ámbito del estudio.

El análisis de eventos pasados en a la ciudad de Ayacucho y sus distritos proporciona información valiosa. La frecuencia, magnitud y ubicación de inundaciones pluviales anteriores y ofrecen una perspectiva histórica fundamental para la calibración del modelo de susceptibilidad

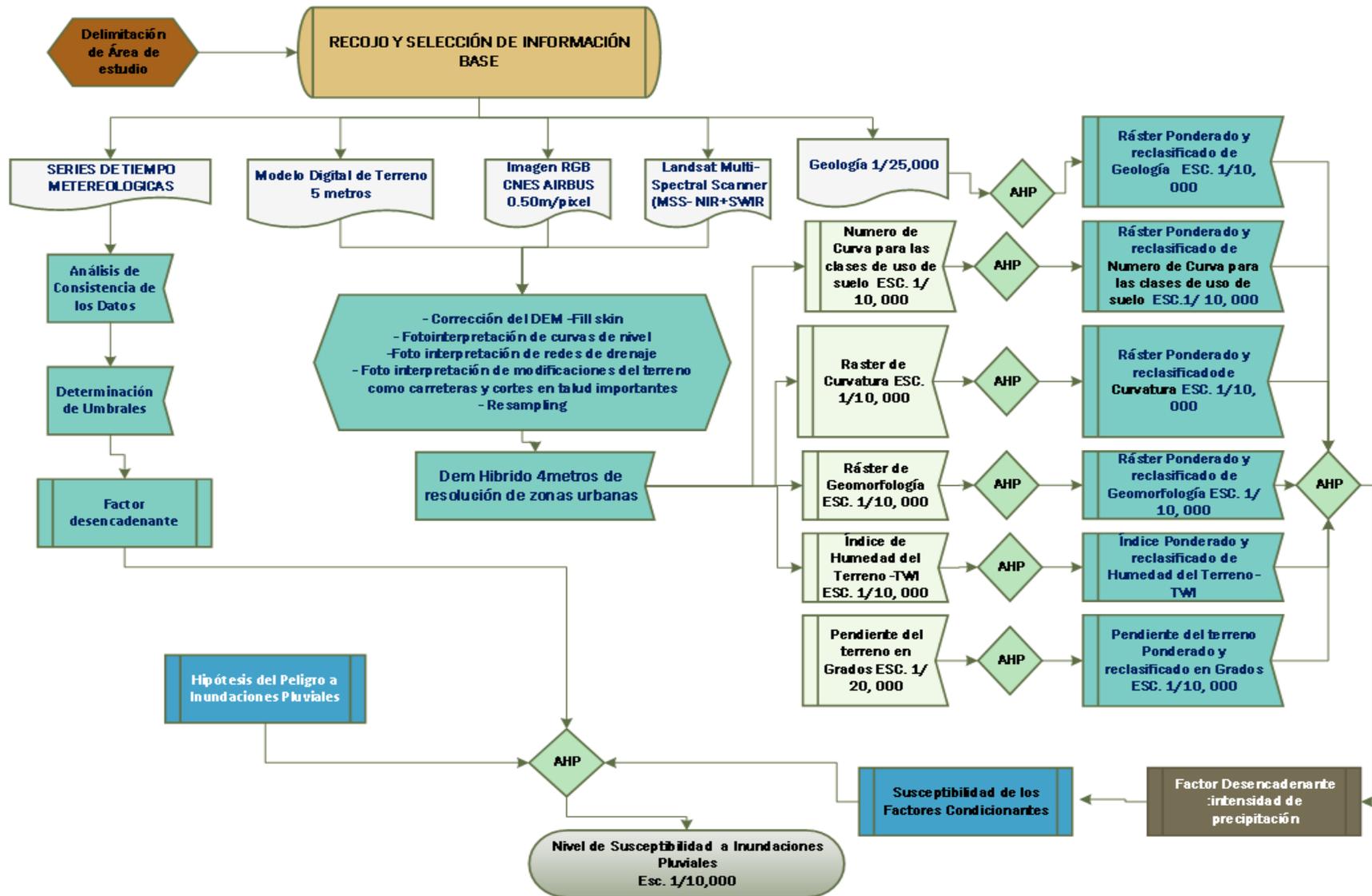
En este contexto técnico, la gestión de riesgos de desastres en este capítulo se fundamenta en un análisis exhaustivo e integrado de los factores condicionantes y desencadenantes las cuales nos determinaran como parte del resultado la susceptibilidad del territorio.:

### **2.2.5.2. Metodología para la determinación de la susceptibilidad por Inundaciones**

Para determinar el nivel de peligrosidad por el fenómeno de inundaciones, se utilizó la siguiente metodología descrita en la siguiente figura.



**Figura 16: Metodología para la determinación de la susceptibilidad por Inundaciones**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### a. Recopilación y análisis de información

Se realizó la recolección de información disponible tales como estudios de investigación de peligro, topografía, geología, climatología y geomorfología, los cuales se encuentran difundidos en entidades como es el (INGEMMET, SENAMHI, MINAM).

### b. Identificación del área de influencia

El área de influencia abarca el área geográfica que corresponde al ámbito de estudio, el cual se encuentra en el ITEM AMBITO DE ESTUDIO, específicamente en el Cuadro 5.

### c. Identificación de la susceptibilidad

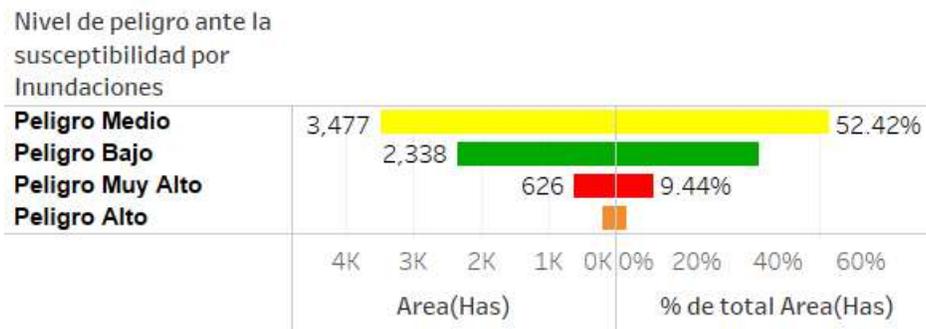
Para identificar y caracterizar el peligro, se ha realizado con la información recopilada en gabinete y la visita a la zona de estudio, donde se contrastó la información y se validó la información recopilada en base a los registros históricos de emergencias registradas en el periodo 2003-2021 del INDECI.

Posteriormente se continúa con el establecimiento de niveles de peligro (bajo, medio, alto y muy alto) resultante del análisis ponderado de los factores condicionantes y desencadenantes teniendo como resultado ellos siguientes niveles de Susceptibilidad.

#### 2.2.5.3. Niveles de la susceptibilidad por Inundaciones

Posteriormente se continúa con el establecimiento de niveles de peligro (bajo, medio, Alto y Muy Alto) resultante del análisis ponderado de los factores condicionantes y desencadenantes teniendo como resultado que el 9.44% del territorio presenta un nivel de peligro Muy Alto con 626 has el cual se observa de un color rojo, en nivel de peligro Alto se tiene como resultado un 2.90 % con 192 has el cual está representado por un color anaranjado, en nivel medio de peligro se encuentran un total de 3,477 has el cual se observa de coloración amarillo con un 52.7%, por último, podemos mencionar que el 35.25% del ámbito de la Provincia de Huamanga presenta un nivel bajo ante peligro por inundaciones como se observa en el gráfico:

**Gráfico 31: Porcentaje y extensión en Hectáreas del Nivel de Susceptibilidad del ámbito de estudio al Peligro de Inundaciones**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Cuadro 94: Nivel de Susceptibilidad por inundaciones en los distritos del ámbito de estudio**

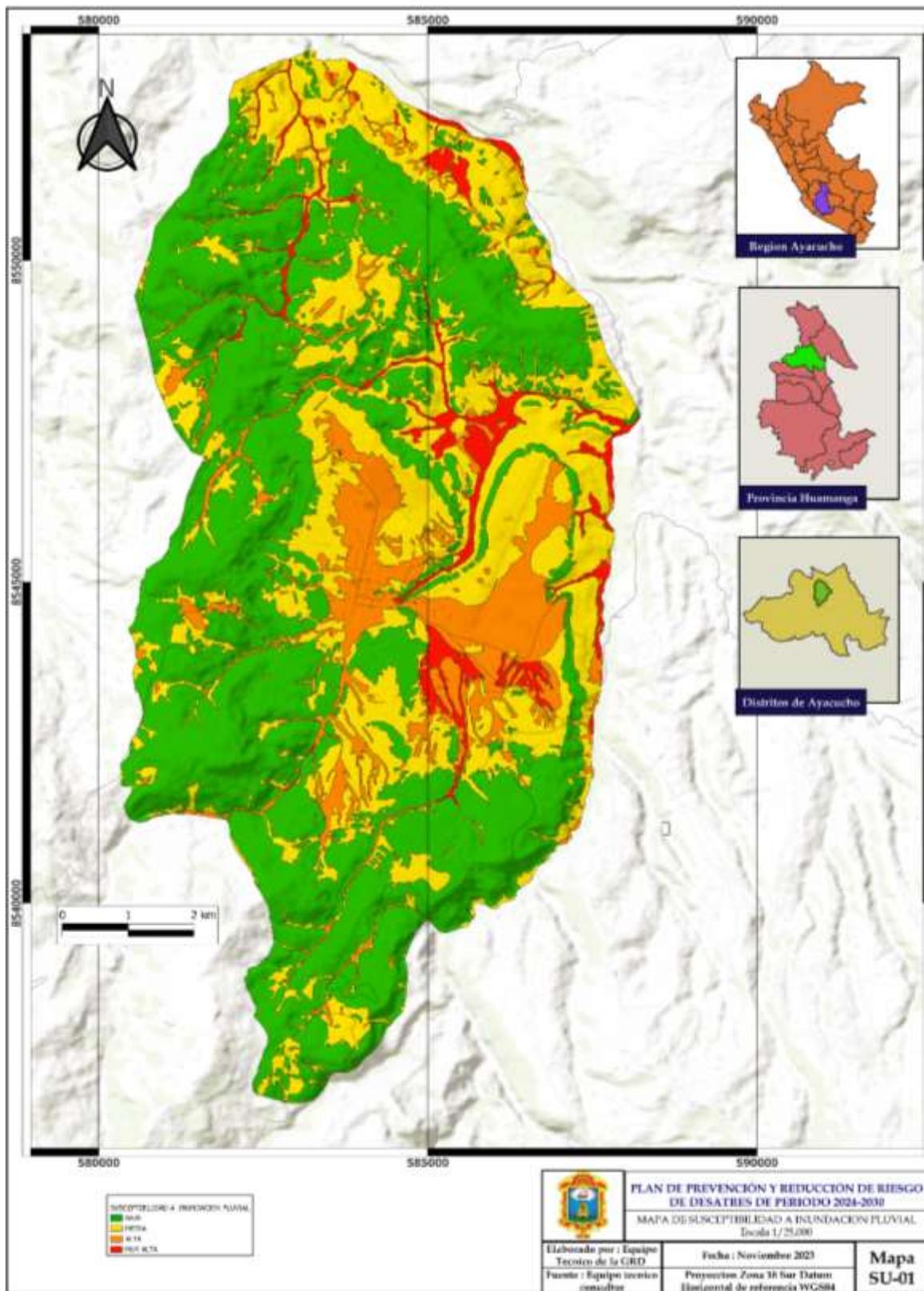
| Nivel de Susceptibilidad Inundación Pluvial | area (Has)   | % de total area |
|---|--------------|-----------------|
| Bajo  | 4,501        | 51.10%          |
| Medio                                       | 2,977        | 33.79%          |
| Alto  | 975          | 11.07%          |
| Muy Alto                                    | 356          | 4.04%           |
| <b>Total general</b>                        | <b>8,809</b> | <b>100.00%</b>  |

*Fuente: Equipo Técnico Consultor*

En el Cuadro Nivel de SUSCEPTIBILIDAD por Inundaciones; se muestra que en el nivel BAJO se encuentra la mayor cantidad de áreas con un total de 4,501has, seguido a ello se encuentra el nivel MEDIO con 2,977 has. El nivel que muestra menor susceptibilidad es el nivel MUY ALTO con 356 has.



**Mapa 27: Mapa de la Susceptibilidad por Inundaciones en los distritos del ámbito de estudio**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



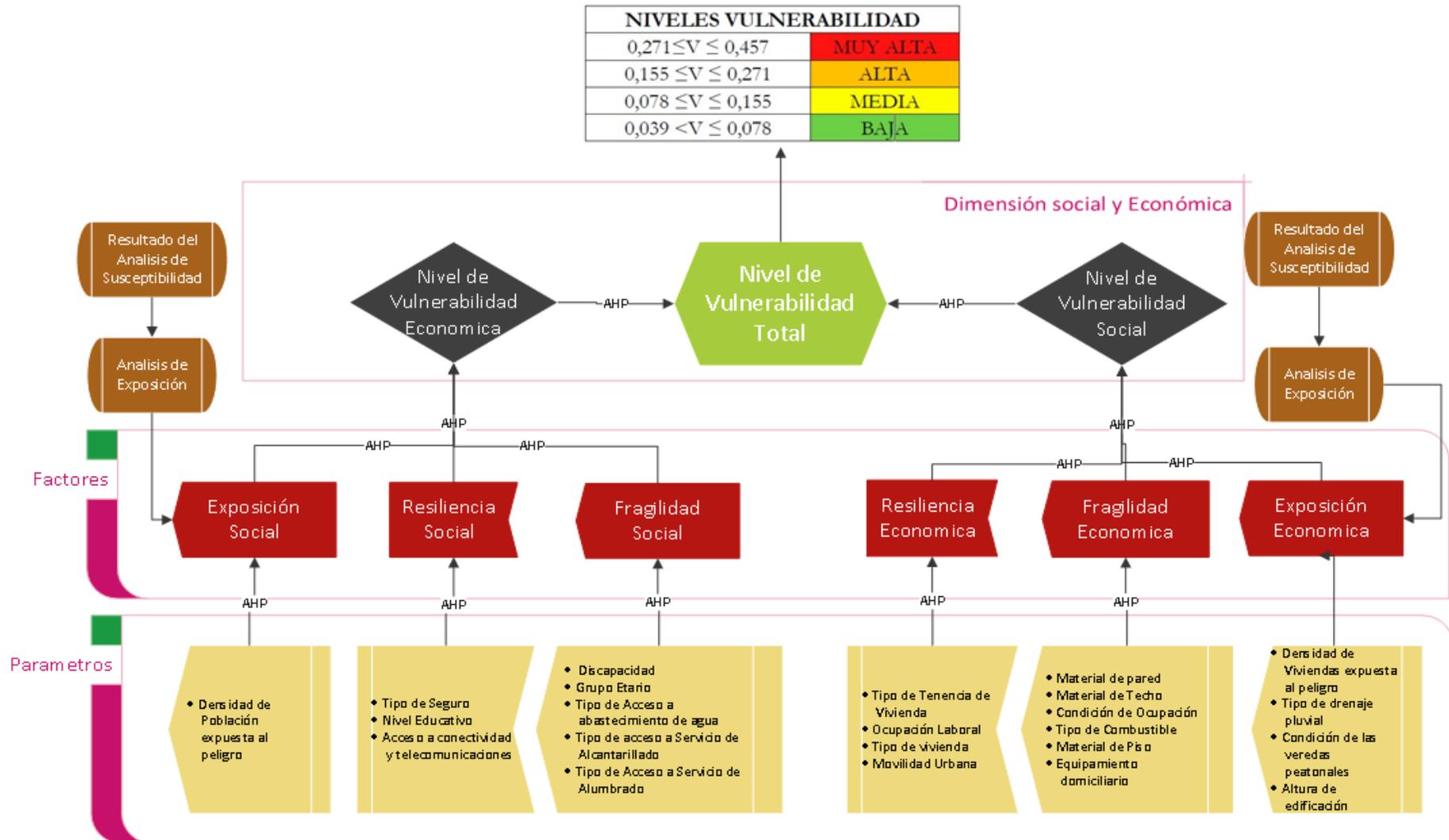
#### **2.2.5.4. Análisis de la Vulnerabilidad ante Inundaciones**

Se consideran los mismos parámetros y descriptores dentro de los factores de vulnerabilidad social y económica para los tres fenómenos (movimientos de masa, flujo de detritos y Inundaciones), por lo que para volver homogéneo el análisis se ha considerado la exposición social como la cantidad de población por manzana a nivel de cuantiles y no la cantidad de personas superpuestas sobre una determinada área de peligro. Lo mismo se considera para exposición económica se ha considerado los cuantiles de viviendas por manzanas y no la cantidad de viviendas superpuestas sobre el área de un nivel de peligro. Con este criterio se podría considerar una sola vulnerabilidad social y económica análoga para los tres fenómenos dado que los otros factores de residencia y fragilidad económica y social tendrían solo una ligera desviación en sus pesos jerárquicos y dado que el estudio es semicuantitativo sería suficiente homogeneizar los pesos para este propósito.

Los procesos de urbanización y tendencias de uso y ocupación del territorio entre otros, ha aumentado de forma gradual la vulnerabilidad de la población en este sentido se muestran los descriptores de vulnerabilidad total que permitirá realizar una adecuada clasificación de la población, estos valores se muestran a continuación:



**Figura 17: Metodología para el análisis de la vulnerabilidad por inundaciones**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



## a. Factores de vulnerabilidad

**Exposición Social:** La exposición social ante inundaciones pluviales se refiere a la ubicación y distribución de la población en áreas propensas a sufrir inundaciones debido a lluvias intensas. Esto implica evaluar cuántas personas viven en zonas de riesgo, la densidad poblacional y la disponibilidad de viviendas seguras. También se considera la accesibilidad a servicios esenciales y su exposición como escuelas, establecimientos de salud, así como la vulnerabilidad de grupos demográficos específicos, como personas de bajos ingresos o personas mayores.

**Fragilidad Social:** La fragilidad social en el contexto de inundaciones pluviales se relaciona con la vulnerabilidad de la población frente a estos eventos. Factores como la calidad de la infraestructura de vivienda, la capacidad de respuesta de los sistemas de salud y la disponibilidad de recursos económicos para afrontar la pérdida de viviendas y pertenencias contribuyen a la fragilidad social. Además, la falta de acceso a información y sistemas a redes de comunicaciones puede aumentar la fragilidad.

**Resiliencia Social:** La resiliencia social ante inundaciones pluviales implica la capacidad de la comunidad para recuperarse y adaptarse. Esto incluye la implementación de medidas de preparación, como planes de evacuación y refugios seguros, así como programas de concientización pública sobre los riesgos. La resiliencia social también se relaciona con la capacidad de las comunidades para apoyarse mutuamente durante y después de inundaciones, así como con la capacidad de acceder a servicios de emergencia.

**Exposición Económica:** La exposición económica ante inundaciones pluviales implica evaluar la presencia y distribución de activos económicos en áreas propensas a inundaciones debido a lluvias intensas. Esto incluye la ubicación de infraestructuras críticas, como carreteras, puentes y edificios comerciales, así como la concentración de empresas y zonas industriales en áreas vulnerables a inundaciones pluviales.

**Fragilidad Económica:** La fragilidad económica frente a inundaciones pluviales se relaciona con la susceptibilidad de la economía a sufrir pérdidas significativas. Factores como la falta de seguros adecuados para los negocios locales y la falta de infraestructuras de drenaje efectivas contribuyen a la fragilidad económica. También, la dependencia de sectores económicos particularmente afectados por inundaciones pluviales, como el comercio minorista y el turismo pueden aumentar la fragilidad.

**Resiliencia Económica:** La resiliencia económica frente a inundaciones pluviales implica la capacidad de la economía para recuperarse y adaptarse. Esto incluye la implementación de medidas de prevención, como sistemas de drenaje eficientes y regulaciones de construcción adecuadas. Además, estrategias de recuperación, como la rápida restauración de infraestructuras clave y el apoyo financiero a las empresas afectadas, contribuyen a la resiliencia económica.

## b. Recopilación y análisis de información

La información utilizada fue recabada del último censo de vivienda del INEI los cuales fueron proyectados al año 2030 de acuerdo con la tasa de crecimiento de la provincia, posterior a este se realizó el Proceso de análisis jerárquico (AHP) que consiste en formalizar la comprensión intuitiva de un problema multicriterio a través de la construcción de un modelo jerárquico que implica niveles.



### c. Identificación del área de influencia

Para la determinación de la vulnerabilidad se trabaja sobre las 5 unidades territoriales los cuales están dentro de los doce distritos que tiene la provincia de Huamanga, la cuales tienen una población proyectada de 217,009 habitantes en 98,638 viviendas.

**Cuadro 95: Área de influencia del estudio para el análisis de la vulnerabilidad de los elementos expuestos ante inundaciones**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | DISTRITO                          | SECTOR | POBLACION      | Prom. DENSIDAD DE LA POBLACION | CANTIDAD DE VIVIENDAS | Prom. DENSIDAD DE VIVIENDAS |
|-------------------------------------|-----------------------------------|--------|----------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | AYACUCHO                          | 501    | 17,300         | 158                            | 7,866                 | 72                          |
|                                     | CARMEN ALTO                       | 501    | 1,560          | 230                            | 709                   | 105                         |
|                                     | SAN JUAN BAUTISTA                 | 501    | 1,739          | 207                            | 791                   | 94                          |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 101    | 24,359         | 116                            | 11,070                | 53                          |
|                                     |                                   | 102    | 110            | 14                             | 50                    | 6                           |
|                                     |                                   | 104    | 277            | 82                             | 126                   | 37                          |
|                                     | SAN JUAN BAUTISTA                 | 102    | 77             | 8                              | 35                    | 4                           |
|                                     |                                   | 104    | 30,252         | 131                            | 13,751                | 59                          |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | AYACUCHO                          | 301    | 195            | 167                            | 88                    | 74                          |
|                                     |                                   | 302    | 21             | 94                             | 10                    | 46                          |
|                                     |                                   | 303    | 2,761          | 259                            | 1,255                 | 118                         |
|                                     |                                   | 304    | 9,096          | 292                            | 4,134                 | 133                         |
|                                     |                                   | 305    | 8,130          | 96                             | 3,697                 | 44                          |
|                                     | JESUS NAZARENO                    | 303    | 9,318          | 126                            | 4,233                 | 57                          |
|                                     |                                   | 304    | 7,243          | 187                            | 3,292                 | 85                          |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | AYACUCHO                          | 201    | 8,374          | 224                            | 3,803                 | 102                         |
|                                     |                                   | 202    | 10,129         | 176                            | 4,605                 | 80                          |
|                                     |                                   | 203    | 36,783         | 243                            | 16,720                | 110                         |
|                                     |                                   | 204    | 1,510          | 33                             | 688                   | 15                          |
|                                     |                                   | 205    | 2,900          | 81                             | 1,317                 | 37                          |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | ANDRES AVELINO CA..               | 402    | 209            | 205                            | 95                    | 93                          |
|                                     | AYACUCHO                          | 402    | 168            | 218                            | 76                    | 98                          |
|                                     | CARMEN ALTO                       | 401    | 1,212          | 56                             | 550                   | 25                          |
|                                     |                                   | 402    | 20,343         | 111                            | 9,247                 | 51                          |
|                                     |                                   | 403    | 5,577          | 65                             | 2,534                 | 29                          |
|                                     | SAN JUAN BAUTISTA                 | 402    | 17,329         | 204                            | 7,879                 | 93                          |
|                                     |                                   | 403    | 37             | 30                             | 17                    | 14                          |
| <b>Total general</b>                |                                   |        | <b>217,009</b> | <b>144</b>                     | <b>98,638</b>         | <b>65</b>                   |

POBLACION, Prom. DENSIDAD DE LA POBLACION, CANTIDAD DE VIVIENDAS y Prom. DENSIDAD DE VIVIENDAS desglosado por UNIDAD TERRITORIAL, DISTRITO y SECTOR.

Fuente: Equipo Técnico Consultor

#### 2.2.5.5. Identificación de la Vulnerabilidad por Inundaciones

En esta parte se establecen niveles de importancia para cada parámetro mediante el proceso de análisis jerárquico, se obtiene los diferentes niveles de vulnerabilidad (Bajo, Medio, Alto y Muy Alto) En este ámbito lo que principalmente se ve es como un fenómeno como Inundaciones podría afectar tanto la economía como la sociedad del ámbito de estudio. Esto implica considerar los impactos directos e indirectos en estos dos aspectos fundamentales de la vida de las personas.



### Niveles de Vulnerabilidad:

Según el siguiente cuadro presentado se muestra los resultados de un análisis jerárquico de diferentes unidades territoriales, que han sido categorizados con un nivel de vulnerabilidad total baja, media, alta y muy alta en la provincia de Huamanga.

Se muestra que, la mayor cantidad de población se encuentra en un nivel de vulnerabilidad muy alta, estos son 110,352 habitantes con una cantidad de 50,159 viviendas. Con respecto a la densidad de la población y vivienda, la mayor cantidad se encuentra de igual forma en un nivel de vulnerabilidad muy alta, con 271 y 123, respectivamente. La extensión de manzanas por hectárea varía significativamente entre cada nivel, en el nivel de vulnerabilidad baja se muestra 693 hectáreas, siendo este el máximo valor.

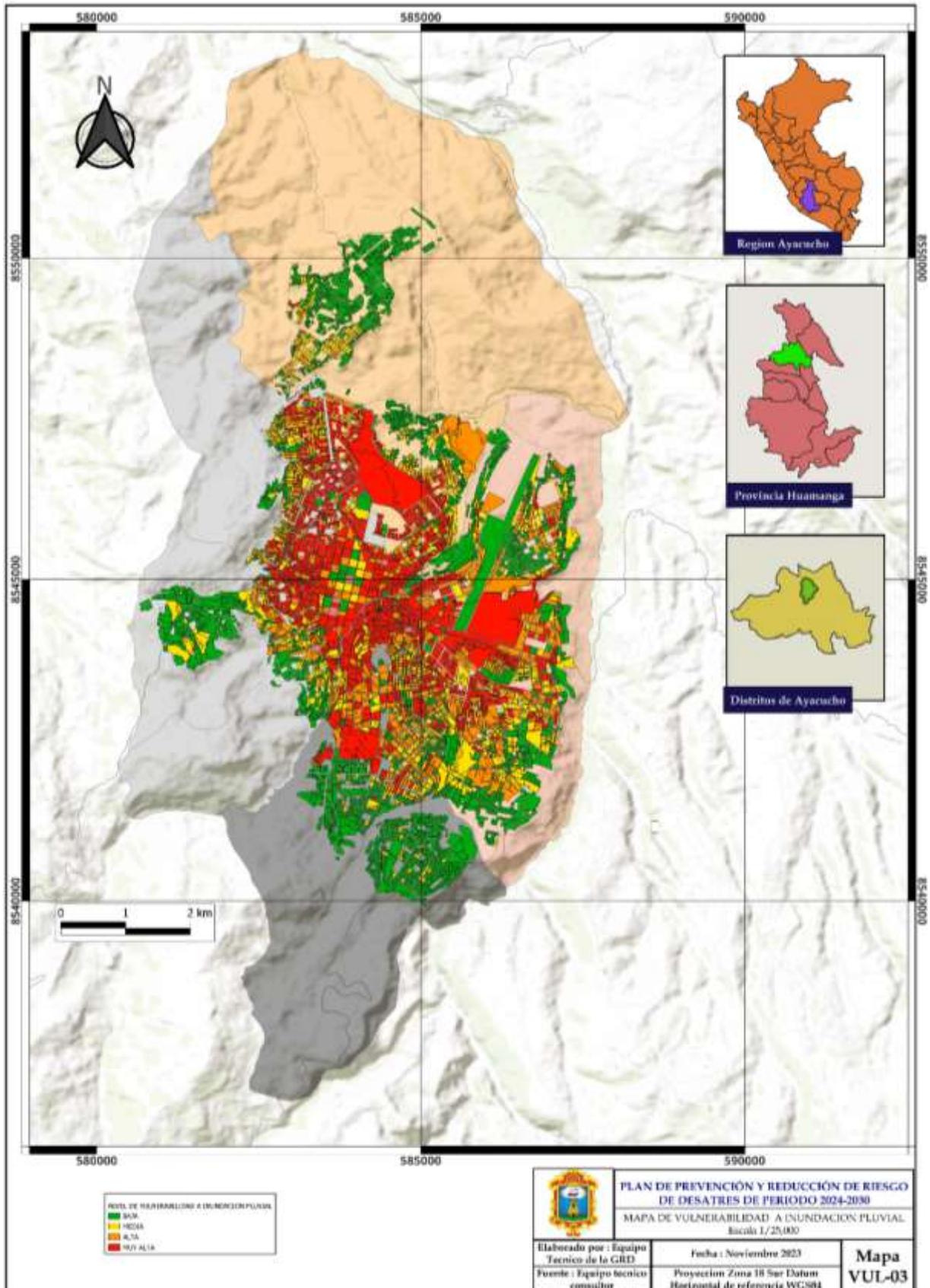
**Cuadro 96: Nivel de VULNERABILIDAD por Inundaciones en el ámbito de estudio**

| Nivel de Vulnerabilidad | Cantidad población al 2030 | Cantidad de viviendas | Prom. Densidad Población /has | Prom. Densidad Viviendas /has | Área en manzanas /has |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| BAJA                    | 26,547                     | 12,068                | 56                            | 26                            | 693                   |
| MEDIA                   | 28,762                     | 13,069                | 131                           | 60                            | 325                   |
| ALTA                    | 50,433                     | 22,924                | 195                           | 89                            | 418                   |
| MUY ALTA                | 110,352                    | 50,159                | 271                           | 123                           | 628                   |
| <b>Total general</b>    | <b>216,094</b>             | <b>98,220</b>         | <b>143</b>                    | <b>65</b>                     | <b>2,064</b>          |

Fuente: equipo Técnico Consultor



**Mapa 28: Mapa de Vulnerabilidad por Inundaciones en los distritos de la provincia de Huamanga**

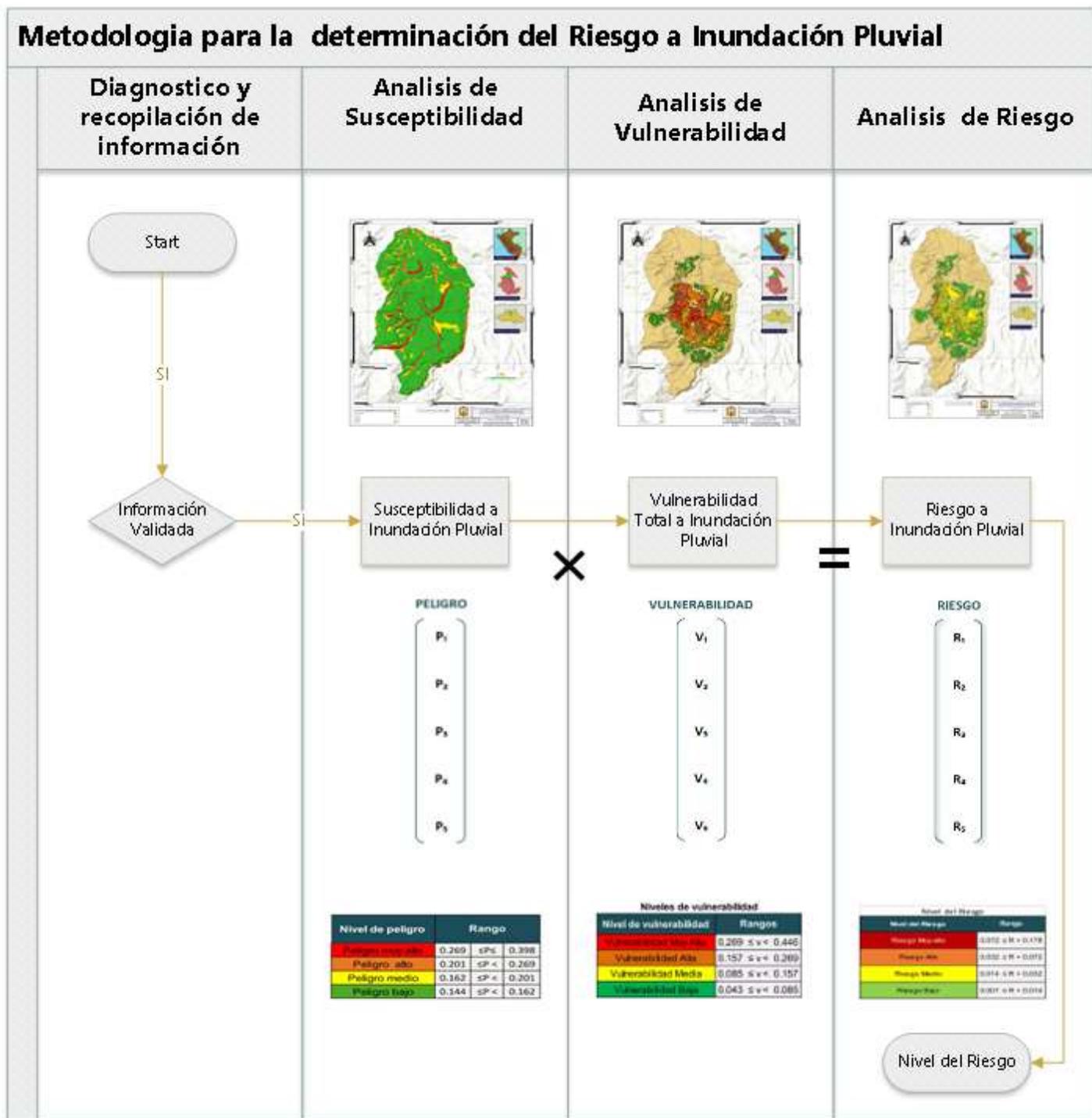


Fuente: Equipo Técnico Consultor



### 2.2.5.6. Metodología para el análisis de Riesgo ante la ocurrencia de Inundaciones en el ámbito de estudio

Figura 18: Metodología para el análisis del riesgo ante inundaciones



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### 2.2.5.7. Riesgo ante la ocurrencia de inundaciones en los distritos del ámbito de estudio

En el siguiente cuadro podemos observar en lo que refiere a Nivel de riesgo ante peligro por movimiento de masas en el ámbito de estudio. Con un nivel de vulnerabilidad “Muy Alta”, el ámbito de estudio tiene un área de 676 has. Seguidamente, en el nivel de vulnerabilidad “Alto”, el ámbito de estudio tiene un área de 529 has.

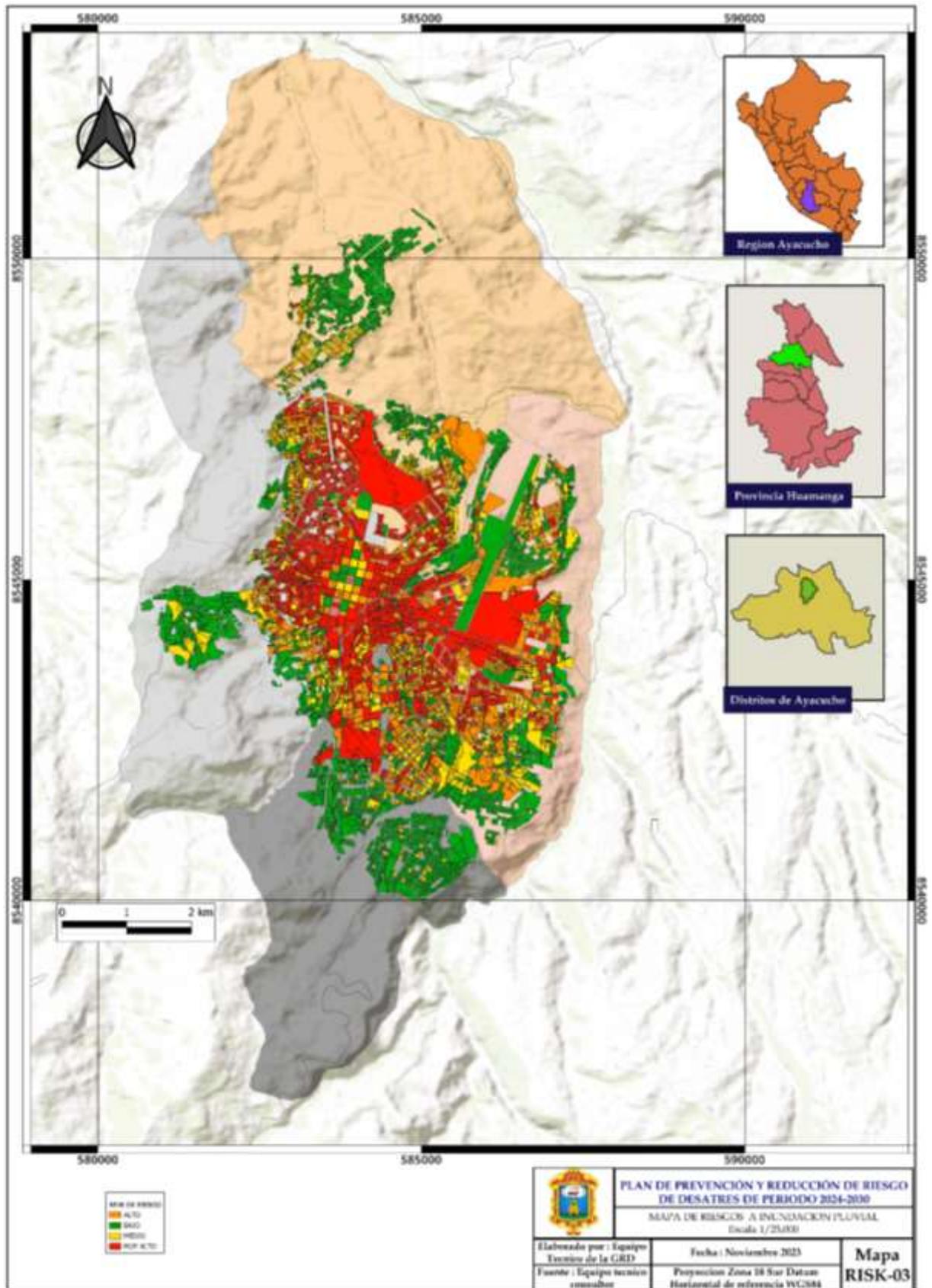
**Cuadro 97: Nivel de Riesgo ante la ocurrencia de inundaciones en el ámbito de estudios**

| NIVEL DE RIESGO INUNDACIONES | Área de manzanas |
|------------------------------|------------------|
| BAJO                         | 159              |
| MEDIO                        | 691              |
| ALTO                         | 529              |
| MUY ALTO                     | 676              |
| Nulo                         | 9                |
| <b>Total general</b>         | <b>2,064</b>     |

*Fuente: equipo Técnico Consultor*



**Mapa 29: Mapa de riesgo ante la ocurrencia de Inundaciones en los distritos del ámbito de estudio**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### a. Nivel de Riesgo de Población y Viviendas ante la ocurrencia de Inundaciones en el ámbito de estudio

Los datos presentados en el siguiente cuadro son el resultado de un análisis jerárquico sobre diferentes distritos, los cuales han sido clasificados con un nivel de riesgo total ALTA y MUY ALTA.

Al observar la cantidad de población y viviendas, Ayacucho en su nivel de riesgo MUY ALTA destaca notablemente con 48,243 habitantes y 21,931 viviendas. En términos de densidad, este distrito también lidera con 246 habitantes por hectárea y 112 viviendas por hectárea, lo que puede indicar una alta concentración y posiblemente un hacinamiento.

Las extensiones de manzanas por hectárea varían considerablemente entre los diferentes distritos, con Ayacucho nuevamente liderando con 299 hectáreas en su nivel MUY ALTO, mientras que Jesús Nazareno presenta 34 has en su nivel de riesgo MUY ALTO.

En resumen, la total general muestra que se contabilizan 151,209 habitantes y 68,733 viviendas en estos distritos, con una densidad de población de 194 habitantes por hectárea y una densidad de vivienda de 88 viviendas por hectárea. La extensión total de manzanas por hectárea es de 1,205. Estos datos reflejan un alto nivel de riesgo en estos distritos, lo cual requiere de medidas focalizadas para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

**Cuadro 98: Nivel de Riesgo ALTO y MUY ALTO por Inundaciones en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITO                          | Nivel de Riesgo | Cantidad población al 2030 | Cantidad de viviendas | Prom. Densidad Población /has | Prom. Densidad Viviendas /has | Área en manzanas /has |
|-----------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | ALTO            | 7,541                      | 3,427                 | 187                           | 85                            | 81                    |
|                                   | MUY ALTO        | 6,698                      | 3,043                 | 160                           | 72                            | 96                    |
| AYACUCHO                          | ALTO            | 28,996                     | 13,177                | 199                           | 90                            | 202                   |
|                                   | MUY ALTO        | 48,243                     | 21,931                | 246                           | 112                           | 299                   |
| CARMEN ALTO                       | ALTO            | 5,406                      | 2,460                 | 153                           | 70                            | 59                    |
|                                   | MUY ALTO        | 7,007                      | 3,185                 | 126                           | 58                            | 93                    |
| JESUS NAZARENO                    | ALTO            | 5,306                      | 2,412                 | 178                           | 81                            | 43                    |
|                                   | MUY ALTO        | 6,227                      | 2,830                 | 221                           | 100                           | 34                    |
| SAN JUAN BAUTISTA                 | ALTO            | 17,215                     | 7,826                 | 152                           | 69                            | 143                   |
|                                   | MUY ALTO        | 18,570                     | 8,442                 | 198                           | 90                            | 154                   |
| <b>Total general</b>              |                 | <b>151,209</b>             | <b>68,733</b>         | <b>194</b>                    | <b>88</b>                     | <b>1,205</b>          |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

Según el siguiente cuadro presentado se muestra el nivel de riesgo MUY ALTA ante el peligro de Inundaciones en las unidades territoriales del ámbito de estudio. Fijándonos en la cantidad de población y viviendas, el sector 203 de Ayacucho de la unidad territorial norte sobresale con 22,481 habitantes y 10,219 viviendas. Seguido a ello se muestra el sector 501 de Ayacucho de la unidad territorial del centro histórico con 14,363 habitantes y 6,530 viviendas, indicando una alta concentración.

Con respecto a la extensión de manzanas por hectárea, el sector 203 es quien tiene mayores hectáreas con un total de 155 has; sin embargo, en el sector 402 de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray y Ayacucho cuentan solo con 1 ha.



En resumen, la total general muestra que en estos sectores se registra una población de 88,745 habitantes y 39,431 viviendas, con una densidad de población de 123,845 habitantes por hectárea y una densidad de vivienda de 56,312 viviendas por hectárea. Estos datos reflejan un nivel de riesgo alto en los sectores de las unidades territoriales del ámbito de estudio, lo que implica la necesidad de implementar medidas específicas para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

**Cuadro 99: Nivel DE RIESGO MUY ALTO por Inundaciones en las unidades territoriales del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | DISTRITO                | NIVEL DE RIESGO | Cantidad población al. | Cantidad viviendas | Densidad Vivienda /has | Densidad población /h. | Área de manzanas |
|-------------------------------------|--------|-------------------------|-----------------|------------------------|--------------------|------------------------|------------------------|------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | AYACUCHO                | MUY ALTO        | 14,363                 | 6,530              | 5,797                  | 12,739                 | 99               |
|                                     |        | CARMEN ALTO             | MUY ALTO        | 1,032                  | 469                | 284                    | 624                    | 7                |
|                                     |        | SAN JUAN BAUTISTA       | MUY ALTO        | 1,645                  | 748                | 693                    | 1,523                  | 8                |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101    | ANDRES AVELINO CACER... | MUY ALTO        | 6,212                  | 2,822              | 2,769                  | 6,100                  | 92               |
|                                     | 104    | ANDRES AVELINO CACER... | MUY ALTO        | 277                    | 126                | 37                     | 82                     | 3                |
|                                     |        | SAN JUAN BAUTISTA       | MUY ALTO        | 8,446                  | 3,838              | 4,716                  | 10,379                 | 109              |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 303    | AYACUCHO                | MUY ALTO        | 2,255                  | 1,025              | 1,312                  | 2,887                  | 9                |
|                                     |        | JESUS NAZARENO          | MUY ALTO        | 1,862                  | 846                | 1,246                  | 2,744                  | 15               |
|                                     | 304    | AYACUCHO                | MUY ALTO        | 4,901                  | 2,227              | 4,634                  | 10,200                 | 17               |
|                                     |        | JESUS NAZARENO          | MUY ALTO        | 4,365                  | 1,984              | 4,071                  | 8,954                  | 19               |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201    | AYACUCHO                | MUY ALTO        | 336                    | 153                | 291                    | 639                    | 3                |
|                                     | 202    | AYACUCHO                | MUY ALTO        | 3,768                  | 1,714              | 3,460                  | 7,598                  | 15               |
|                                     | 203    | AYACUCHO                | MUY ALTO        | 22,481                 | 10,219             | 17,575                 | 38,654                 | 155              |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401    | CARMEN ALTO             | MUY ALTO        | 277                    | 126                | 31                     | 68                     | 2                |
|                                     | 402    | ANDRES AVELINO CACER... | MUY ALTO        | 209                    | 95                 | 93                     | 205                    | 1                |
|                                     |        | AYACUCHO                | MUY ALTO        | 139                    | 63                 | 110                    | 243                    | 1                |
|                                     |        | CARMEN ALTO             | MUY ALTO        | 5,698                  | 2,590              | 2,445                  | 5,374                  | 84               |
|                                     |        | SAN JUAN BAUTISTA       | MUY ALTO        | 8,479                  | 3,856              | 6,748                  | 14,832                 | 36               |
| <b>Total general</b>                |        |                         |                 | <b>86,745</b>          | <b>39,431</b>      | <b>56,312</b>          | <b>123,845</b>         | <b>676</b>       |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro de los distritos analizados jerárquicamente por nivel de riesgo, podemos observar una serie de datos que nos permiten comprender la situación de estos asentamientos. Los niveles de riesgo varían desde "ALTO". Se destaca que hay en total una población significativa de 64,464 personas, una cantidad de viviendas con 29,302, una alta densidad de población de 163,853 habitantes por hectárea y una densidad de viviendas de 74,458 viviendas por hectárea. Además, tiene una extensión de manzanas por hectárea 529. La unidad territorial ESTE en el sector 104 San Juan Bautista, con un nivel de riesgo "ALTO", este sector cuenta con una población de 11,373 habitantes y una densidad de población de 20,609 habitantes por hectárea. Tiene 5,169 viviendas y una densidad de viviendas de 9,386 viviendas por hectárea, junto con 108 manzanas por hectárea y seguidamente esta la unidad territorial OESTE 203 Ayacucho con 11,112 también con un nivel de riesgo "ALTO", tiene una densidad de población de 32,957 habitantes por hectárea. Cuenta con 5,050 viviendas y una densidad de viviendas de 14,967 viviendas por hectárea. La extensión de manzanas por hectárea es de 59.



Estos datos resaltan la importancia de abordar los riesgos Altos al que está expuesto su población en estos asentamientos.

**Cuadro 100: Nivel DE RIESGO ALTO por Inundaciones en las unidades territoriales del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR          | DISTRITO        | NIVEL DE RIESGO | Cantidad población al 2030 | Cantidad viviendas | Densidad Vivienda /has | Densidad población /has | Área de manzanas |
|-------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------------------|--------------------|------------------------|-------------------------|------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501             | AYACUCHO        | ALTO            | 2,437                      | 1,108              | 2,172                  | 4,777                   | 24               |
|                                     |                 | CARMEN ALTO     | ALTO            | 429                        | 195                | 486                    | 1,069                   | 3                |
|                                     |                 | SAN JUAN BAUTL. | ALTO            | 72                         | 33                 | 164                    | 358                     | 0                |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101             | ANDRES AVELIN.  | ALTO            | 7,469                      | 3,394              | 7,049                  | 15,527                  | 76               |
|                                     | 102             | ANDRES AVELIN.  | ALTO            | 72                         | 33                 | 13                     | 28                      | 6                |
|                                     |                 | SAN JUAN BAUTL. | ALTO            | 70                         | 32                 | 6                      | 12                      | 1                |
| 104                                 | SAN JUAN BAUTL. | ALTO            | 11,373          | 5,169                      | 9,386              | 20,669                 | 108                     |                  |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 303             | AYACUCHO        | ALTO            | 477                        | 217                | 674                    | 1,479                   | 2                |
|                                     |                 | JESUS NAZARE.   | ALTO            | 2,955                      | 1,343              | 3,776                  | 8,303                   | 28               |
|                                     | 304             | AYACUCHO        | ALTO            | 3,830                      | 1,741              | 6,544                  | 14,396                  | 13               |
|                                     |                 | JESUS NAZARE.   | ALTO            | 2,351                      | 1,069              | 2,771                  | 6,094                   | 15               |
|                                     | 305             | AYACUCHO        | ALTO            | 3,072                      | 1,396              | 3,326                  | 7,320                   | 44               |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201             | AYACUCHO        | ALTO            | 2,889                      | 1,313              | 4,567                  | 10,046                  | 17               |
|                                     | 202             | AYACUCHO        | ALTO            | 4,007                      | 1,820              | 5,239                  | 11,528                  | 25               |
|                                     | 203             | AYACUCHO        | ALTO            | 11,112                     | 5,050              | 14,967                 | 32,957                  | 59               |
|                                     | 204             | AYACUCHO        | ALTO            | 64                         | 29                 | 121                    | 266                     | 1                |
|                                     | 205             | AYACUCHO        | ALTO            | 1,108                      | 503                | 661                    | 1,454                   | 17               |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401             | CARMEN ALTO     | ALTO            | 105                        | 48                 | 21                     | 46                      | 7                |
|                                     | 402             | CARMEN ALTO     | ALTO            | 4,811                      | 2,189              | 5,132                  | 11,286                  | 42               |
|                                     |                 | SAN JUAN BAUTL. | ALTO            | 5,663                      | 2,575              | 7,299                  | 16,055                  | 34               |
|                                     | 403             | CARMEN ALTO     | ALTO            | 61                         | 28                 | 70                     | 153                     | 8                |
|                                     |                 | SAN JUAN BAUTL. | ALTO            | 37                         | 17                 | 14                     | 30                      | 0                |
| <b>Total general</b>                |                 |                 |                 | <b>64,464</b>              | <b>29,302</b>      | <b>74,458</b>          | <b>163,853</b>          | <b>529</b>       |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



### **b. Nivel de Riesgo por exposición ante la ocurrencia de Inundaciones en las Instituciones Educativas en el ámbito de estudio**

La provincia de Huamanga presenta un total de 85,755 estudiantes, los cuales la mayor cantidad se encuentran en el distrito de Ayacucho en el nivel de riesgo MEDIO por exposición ante la ocurrencia de inundaciones con 27,318 estudiantes; seguido a ello, se encuentra el mismo distrito con un total de 17,342 estudiantes en su nivel de riesgo BAJO ante la ocurrencia de Movimiento de masas. El distrito de Ayacucho tiene el mayor número de estudiantes en el nivel MUY ALTO de riesgo por exposición ante la ocurrencia de inundaciones con 1,360, a comparación de los demás distritos. Con respecto al nivel/modalidad, la provincia de Huamanga cuenta con mayor número de estudiantes en el nivel primario con 29,808 estudiantes. El nivel que cuenta con un menor número de estudiantes es Básica Especial – Inicial, con 25 estudiantes.

Teniendo en cuenta el cuadro se hace el análisis de las instituciones educativas expuestas ante movimiento de masas según el nivel o modalidad educativa.



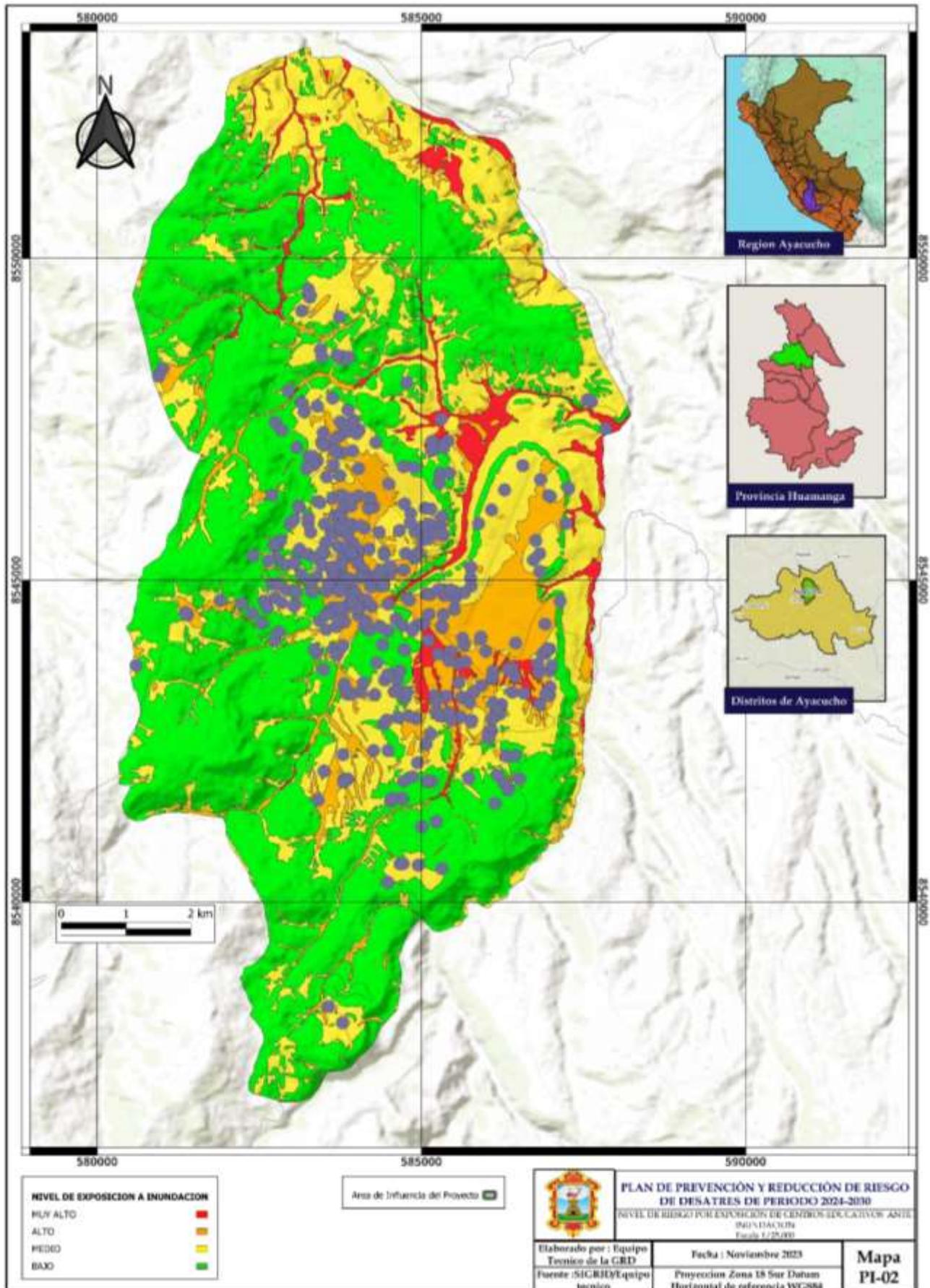
**Cuadro 101: Nivel de riesgo por exposición ante la ocurrencia de Inundaciones en los Centros Educativos en los distritos del ámbito de estudio**

| NIVEL / MODALIDAD                         | Distritos - Nivel de riesgo por exposición |              |               |           |              |               |               |                  |              |               |                  |                |              |              |               |                   |               |                  | Total general |
|---|--|--------------|---------------|-----------|--------------|---------------|---------------|------------------|--------------|---------------|------------------|----------------|--------------|--------------|---------------|-------------------|---------------|------------------|---------------|
|   | ANDRES AVELINO CACE...                     |              |               | AYACUCHO  |              |               |               |                  | CARMEN ALTO  |               |                  | JESUS NAZARENO |              |              |               | SAN JUAN BAUTISTA |               |                  |               |
|   | No Aplica                                  | Peligro Bajo | Peligro Medio | No Aplica | Peligro Alto | Peligro Bajo  | Peligro Medio | Peligro Muy Alto | Peligro Bajo | Peligro Medio | Peligro Muy Alto | No Aplica      | Peligro Alto | Peligro Bajo | Peligro Medio | Peligro Bajo      | Peligro Medio | Peligro Muy Alto |               |
| Básica Alternativa - Avanzado             |  | 247          |               |           |              | 238           | 510           |                  | 267          | 125           |                  |                |              | 76           |               | 63                | 111           |                  | 1,637         |
| Básica Alternativa - Inicial e Intermedio |  | 127          |               |           |              | 31            | 955           |                  | 17           | 831           |                  |                |              | 6            |               | 16                | 23            |                  | 2,006         |
| Básica Especial                           |  |              |               |           |              | 62            |               |                  |              |               |                  |                |              |              |               |                   |               |                  | 62            |
| Básica Especial - Inicial                 |  |              |               |           |              | 25            |               |                  |              |               |                  |                |              |              |               |                   |               |                  | 25            |
| Básica Especial - Primaria                |  |              |               |           |              | 90            |               |                  |              |               |                  |                |              |              |               |                   |               |                  | 90            |
| Escuela Superior Tecnológica              |  |              |               |           |              |               |               |                  |              | 1,246         |                  |                |              |              |               |                   |               |                  | 1,246         |
| Inicial No Escolarizado                   | 12   | 23           | 18            | 8         | 55           | 66            | 32            | 26               | 11           |               |                  |                | 26           | 17           | 25            | 25                | 10            |                  | 354           |
| Inicial - Cuna Jardín                     |  |              |               |           |              | 204           | 436           |                  |              |               |                  |                |              | 15           |               | 115               |               |                  | 770           |
| Inicial - Jardín                          |  | 1,025        | 18            | 24        | 843          | 2,141         | 2,350         | 370              | 1,074        | 290           |                  | 14             |              | 887          | 171           | 2,052             | 849           | 21               | 12,129        |
| Primaria                                  |  | 2,221        |               | 23        | 367          | 6,278         | 10,655        | 727              | 1,874        | 1,031         | 232              |                |              | 1,233        | 375           | 3,663             | 1,129         |                  | 29,808        |
| Secundaria                                |  | 2,166        |               |           | 256          | 6,491         | 8,346         | 237              | 1,066        | 741           | 274              |                |              | 745          | 345           | 2,140             | 1,022         |                  | 23,829        |
| Superior Formación Artística              |  |              |               |           |              | 383           | 288           |                  |              |               |                  |                |              |              |               |                   |               |                  | 671           |
| Superior Pedagógica                       |  |              |               |           |              | 488           | 211           |                  |              |               |                  |                |              |              |               |                   |               |                  | 699           |
| Superior Tecnológica                      |  |              |               |           |              | 463           | 1,793         |                  | 189          | 5,408         |                  |                |              |              |               | 609               |               |                  | 8,462         |
| Técnico Productiva                        |  | 260          |               |           |              | 382           | 1,742         |                  | 189          | 111           |                  |                |              |              |               | 1,283             |               |                  | 3,967         |
| <b>Total general</b>                      | <b>12</b>                                  | <b>6,089</b> | <b>36</b>     | <b>55</b> | <b>1,521</b> | <b>17,342</b> | <b>27,318</b> | <b>1,360</b>     | <b>4,687</b> | <b>9,783</b>  | <b>506</b>       | <b>14</b>      | <b>26</b>    | <b>2,979</b> | <b>916</b>    | <b>9,966</b>      | <b>3,144</b>  | <b>21</b>        | <b>85,755</b> |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 30: Nivel de riesgo por exposición de Centros Educativos ante Inundaciones**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### c. Nivel de Riesgo por exposición ante la ocurrencia de Inundaciones en los Establecimientos de Salud en los distritos de la provincia de Huamanga

La provincia de Huamanga alberga diversos centros de salud que enfrentan distintos niveles de exposición frente a posibles eventos de inundaciones. El siguiente cuadro muestra que en la provincia de Huamanga se tienen 32 establecimientos de salud. El distrito con mayores establecimientos de salud es San Juan Bautista con un total de 7 EESS en su nivel de riesgo BAJO por exposición ante la ocurrencia de inundaciones, seguidamente se encuentra el distrito de Ayacucho en su nivel de riesgo MEDIO con 5 EESS. El Distrito con menor número de establecimientos de salud es Jesús Nazareno con un total de 4 EESS, 1 en el nivel BAJO y 3 en el nivel MEDIO. Para obtener información más detallada sobre estos niveles de exposición y su respectivo análisis, se recomienda consultar el cuadro adjunto. Esta información es fundamental para tomar decisiones informadas en cuanto a la preparación y respuesta ante posibles eventos de movimiento de masas en la región.

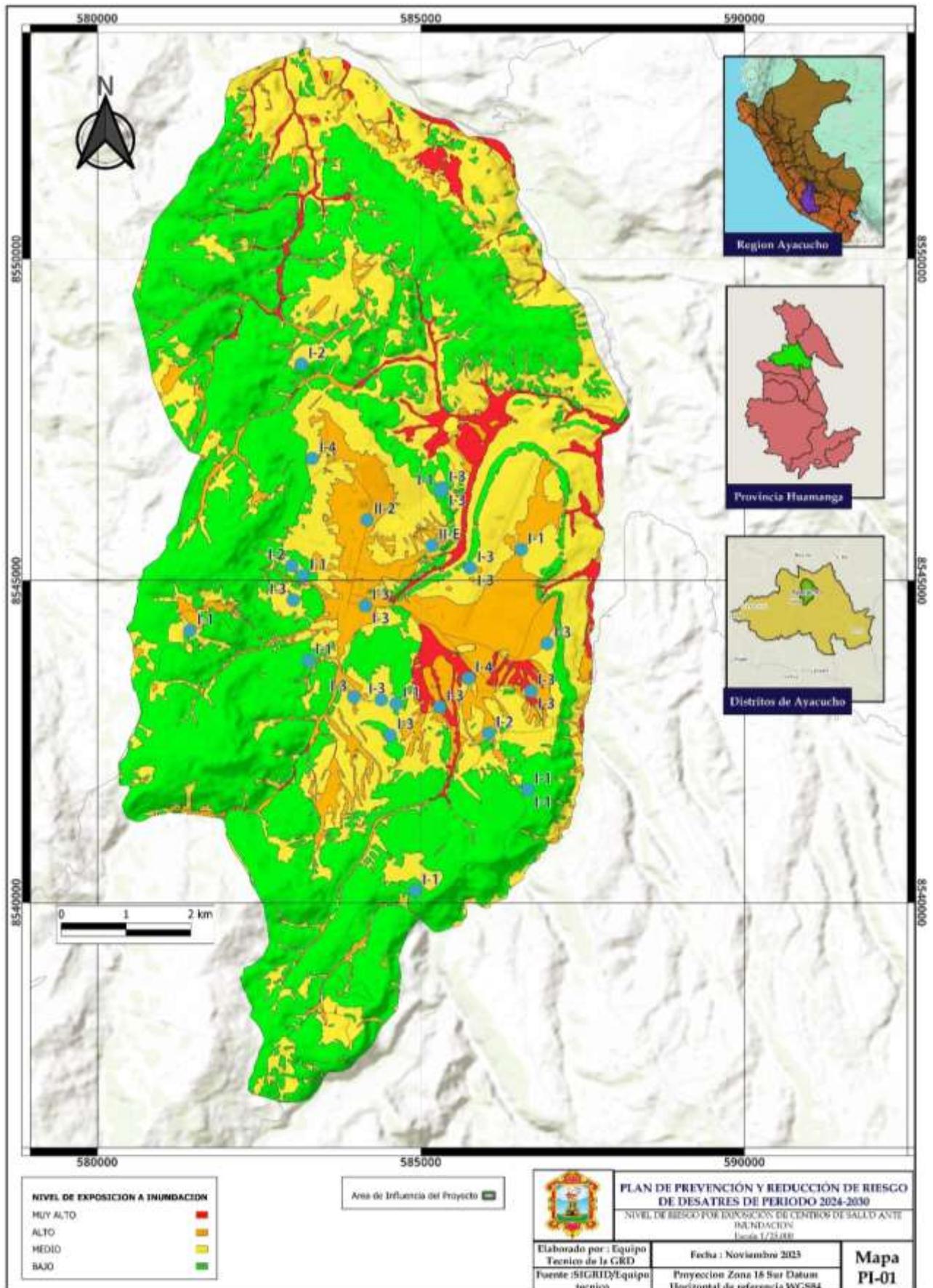
**Cuadro 102: Nivel de riesgo por exposición ante la ocurrencia de Inundaciones en los Establecimientos de Salud de los distritos de la provincia de Huamanga**

| Clasificación                                   | Categoría | Distritos - Nivel del riesgo por exposición |                  |              |               |              |               |                |               |                 |                  | Total general |
|---|-----------|---|------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|------------------|---------------|
|   |           | ANDRÉS AVELIN.                              |                  | AYACUCHO     |               | CARMEN ALTO  |               | JESUS NAZARENO |               | SAN JUAN BAUTI. |                  |               |
|   |           | Peligro Bajo                                | Peligro Muy Alto | Peligro Bajo | Peligro Medio | Peligro Bajo | Peligro Medio | Peligro Bajo   | Peligro Medio | Peligro Bajo    | Peligro Muy Alto |               |
| ATENCIÓN PRE HOSPITALARIA                       | 0         |   |                  | 1            |               |              |               |                |               |                 |                  | 1             |
| CENTROS DE SALUD CON CAMAS DE INTERNAMIENTO     | I-4       |   |                  | 1            |               |              |               |                |               | 1               |                  | 2             |
| CENTROS DE SALUD O CENTROS MEDICOS              | I-3       | 3   |                  |              | 1             | 1            | 2             |                | 2             | 3               |                  | 12            |
| CENTROS MEDICOS ESPECIALIZADOS                  | I-3       |   |                  |              |               |              |               |                |               |                 | 2                | 2             |
| HOGARES PROTEGIDOS                              | 0         |   | 1                |              |               |              |               |                |               |                 |                  | 1             |
| HOSPITALES O CLINICAS DE ATENCION ESPECIALIZADA | II-E      |   |                  |              |               |              |               | 1              |               |                 |                  | 1             |
| HOSPITALES O CLINICAS DE ATENCION GENERAL       | II-2      |   |                  | 1            |               |              |               |                |               |                 |                  | 1             |
| PUESTOS DE SALUD O POSTAS DE SALUD              | I-1       | 1   |                  |              | 3             | 2            |               |                | 1             | 2               |                  | 9             |
|   | I-2       |   |                  | 1            | 1             |              |               |                |               | 1               |                  | 3             |
| <b>Total general</b>                            |           | <b>4</b>                                    | <b>1</b>         | <b>4</b>     | <b>5</b>      | <b>3</b>     | <b>2</b>      | <b>1</b>       | <b>3</b>      | <b>7</b>        | <b>2</b>         | <b>32</b>     |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 31: Nivel de riesgo por exposición de Centros de Salud ante Inundaciones**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



#### d. Nivel de riesgo por exposición de las vías de comunicación ante ocurrencia de Inundaciones

Las vías de comunicación en el ámbito de estudio presentan diferentes niveles de exposición frente a la ocurrencia de Inundaciones, entre estas podemos mencionar un total de 38.32 km de vías en nivel de exposición Muy Alto, nivel Alto con un total de 52.75 km de vía. Se muestra que en todos los distritos el tipo de superficie sin información es el cual tiene mayores km.

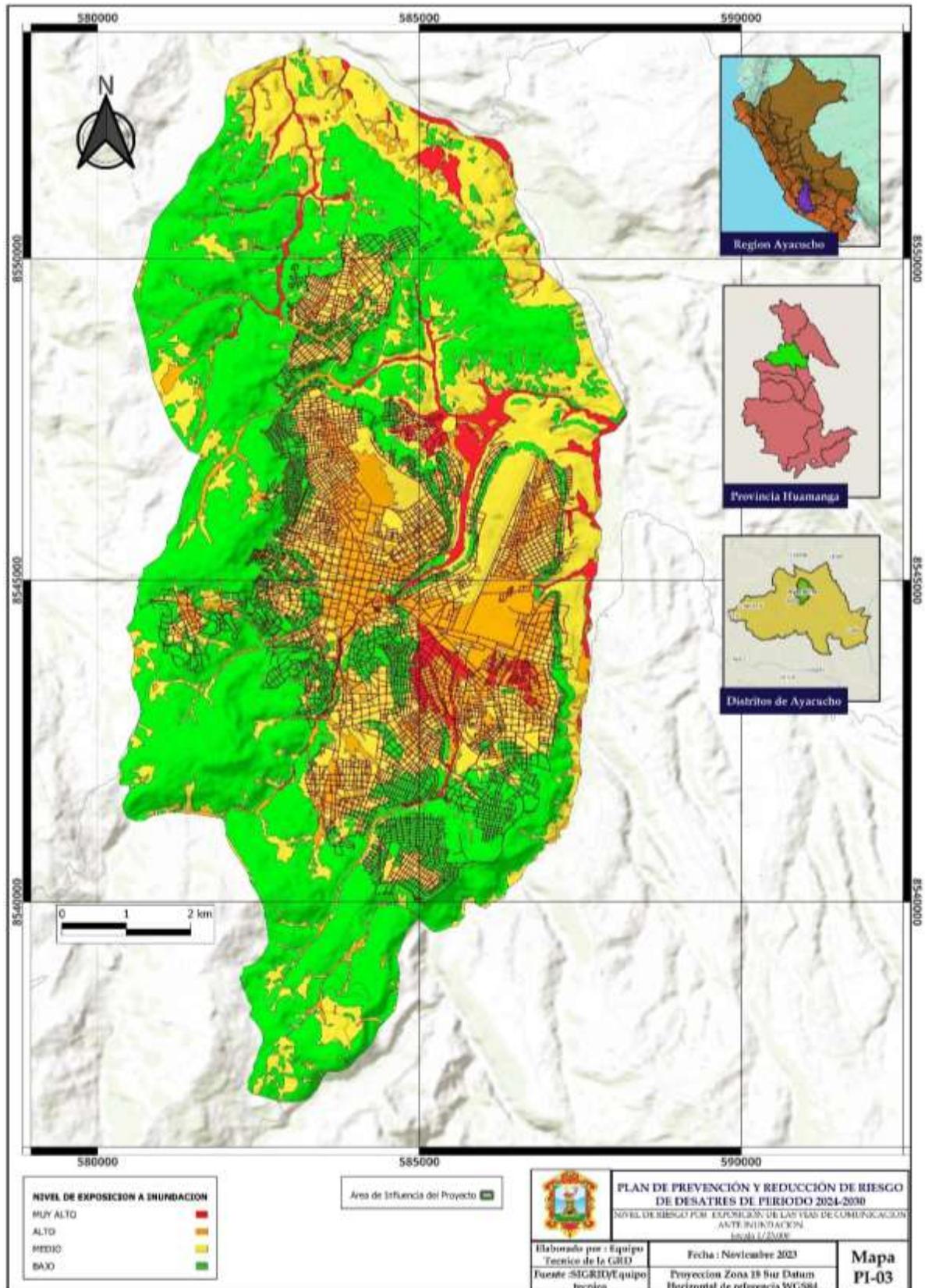
**Cuadro 103: Nivel de riesgo por exposición de las vías de comunicación ante Inundaciones en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTR                                   | Tipo de Superficie | Nivel de riesgo pr exposición |                  |
|---|--------------------|-------------------------------|------------------|
|   |                    | Peligro Alto                  | Peligro Muy Alto |
| ANDRES AVELINO<br>CACERES<br>DORREGARAY | EMPEDRADO          |                               | 0.01             |
|   | FLEXIBLE           |                               | 0.18             |
|   | RIGIDO             |                               | 0.11             |
|   | SIN INFORMACION    | 0.53                          | 0.67             |
|   | SIN PAVIMENTAR     | 0.21                          |                  |
| AYACUCHO                                | ADOQUINADO         |                               | 0.27             |
|   | EMPEDRADO          |                               | 0.24             |
|   | FLEXIBLE           | 1.95                          | 2.09             |
|   | RIGIDO             | 3.87                          | 5.10             |
|   | SIN INFORMACION    | 22.85                         | 14.75            |
|   | SIN PAVIMENTAR     | 8.02                          | 4.99             |
| CARMEN ALTO                             | ADOQUINADO         |                               | 0.41             |
|   | RIGIDO             |                               | 0.48             |
|   | SIN INFORMACION    |                               | 1.17             |
|   | SIN PAVIMENTAR     |                               | 0.13             |
| JESUS NAZRENO                           | FLEXIBLE           | 0.46                          | 0.58             |
|   | RIGIDO             | 0.08                          | 0.07             |
|   | SIN INFORMACION    | 14.37                         | 2.35             |
|   | SIN PAVIMENTAR     | 0.41                          | 0.00             |
| SAN JUAN<br>BAUTISTA                    | EMPEDRADO          |                               | 0.02             |
|   | FLEXIBLE           |                               | 0.05             |
|   | RIGIDO             |                               | 1.48             |
|   | SIN INFORMACION    |                               | 2.44             |
|   | SIN PAVIMENTAR     |                               | 0.72             |
| <b>Total general</b>                    |                    | <b>52.75</b>                  | <b>38.32</b>     |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Mapa 32: Nivel de riesgo por exposición de Redes Viales ante Inundaciones**



Fuente: Equipo Técnico Consultor



### CAPÍTULO III. FORMULACIÓN DEL PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Para la elaboración del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres ante fenómenos naturales se realizó el diagnóstico y análisis de la situación actual de los diferentes puntos críticos de los centros poblados que han sido afectados por este tipo eventos, para lo cual se ha tomado en cuenta las políticas de estado N° 32 y N° 34 que constituyen lineamientos multisectoriales dirigidos a orientar los programas y acciones con relación a la Gestión del Riesgo de Desastres.

**Cuadro 104: Formulación y Plan de Prevención de Riesgo de Desastres en la Provincia de Huamanga**

| Política de Estado N° 32 " Gestión del Riesgo de Desastres  | Política de Estado N° 34 "Ordenamiento y Gestión Territorial   |
|---|--|
| <p>Tiene por objetivo "Promover una política de gestión del riesgo de desastres, con la finalidad de proteger la salud y la integridad de las personas; así como el patrimonio público y privado, promoviendo y velando por la ubicación de la población y sus equipamientos en las zonas de mayor seguridad, reduciendo las vulnerabilidades con equidad e inclusión, bajo un enfoque de procesos que comprenda: la estimación y reducción del riesgo, la respuesta ante emergencias y desastres y la reconstrucción." Esta política deberá ser implementada por los organismos públicos de todos los niveles de gobierno, mediante la participación activa de la sociedad civil y la cooperación internacional, promoviendo una cultura de la prevención y contribuyendo de manera directa en el proceso de desarrollo sostenible a nivel nacional regional y local</p>   | <p>Cuyo objetivo es " Impulsar un proceso estratégico, integrado eficaz y eficiente de ordenamiento y gestión territorial que asegure el desarrollo humano en todo el territorio nacional, en un ambiente de paz". (...)</p> <p>g). Reducirá la vulnerabilidad de la población a los riesgos de desastres a través de la identificación de zonas de riesgo urbanas y rurales, la fiscalización y la ejecución de planes de prevención.</p> |
| <p>Política nacional de la Gestión del Riesgo de Desastres al 2050</p>  |  |
| <p><b>Finalidad:</b><br/>Proteger la integridad de la vida de las personas, su patrimonio y propender hacia el desarrollo sostenible del país.</p> <p><b>Objetivos prioritarios:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mejorar la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población y las entidades del Estado.</li> <li>2. Mejorar las condiciones de ocupación y uso considerando el riesgo de desastres en el territorio.</li> <li>3. Mejorar la implementación articulada de la gestión del riesgo de desastres en el territorio.</li> <li>4. Fortalecer la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la inversión pública y privada.</li> <li>5. Asegurar la atención de la población ante la ocurrencia de emergencias y desastres.</li> <li>6. Mejorar la recuperación de la población y sus medios de vida afectados por emergencias y desastres</li> </ol> |  |

Del mismo modo el presente PPRRD de la Provincia de Huamanga se encuentra alineado a los objetivos planteados en el Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres PNGRD, así como la Ley N° 29664 "Ley que crea el sistema nacional de Gestión de Riesgo de Desastres-SINAGERD



### 3.1. Objetivos

#### 3.1.1. Objetivo General

El Plan de Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres ante fenómenos naturales de la Provincia de Huamanga se plantea como objetivo general

**Objetivo General:** Prevenir y Reducir los riesgos y la vulnerabilidad de la población, sus medios de vida e infraestructura ante la posible ocurrencia de peligros de origen natural, evitar la generación de nuevos riesgos, para un desarrollo urbano ordenado, seguro, sostenible y resiliente en la Provincia de Huamanga

#### 3.1.2. Objetivos Prioritarios

En alineación con la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050, el presente PPRRD de la Provincia de Huamanga, plantea cuatro objetivos prioritarios enmarcados en la Gestión Prospectiva y Correctiva del Riesgo

**Cuadro 105: Objetivos Prioritarios**

| Objetivos Prioritarios   |
|--|
| <p><b>Objetivo Prioritario 1: O.P. 1.</b> Mejorar y Promover la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población y la Municipalidad Provincial de Huamanga</p> |
| <p><b>Objetivo Prioritario 2 : O.P.2.</b> Mejorar y Promover la adecuada ocupación y uso del territorio considerando la GRD en La Provincia de Huamanga.</p>   |
| <p><b>Objetivo Prioritario 3 : O.P. 3</b> Mejorar la implementación articulada de la gestión de riesgo de desastres en La Provincia de Huamanga</p>  |
| <p><b>Objetivo Prioritario 4: O.P. 4</b> Promover y fortalecer la incorporación de la gestión de riesgo de desastres en la inversión pública y privada</p>   |

### 3.2. Articulación del Plan con Políticas y Planes Nacionales

El plan de actividades del 2024-2030 del Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgo de Desastres de la Provincia de Huamanga se encuentra alineados con las políticas de estado, los objetivos estratégicos del PNGRD, por otro lado, se deberá tener en cuenta que La Provincia de Huamanga cuenta con un Plan de Desarrollo Distrital Concertado del 2016 sin embargo este no se encuentra actualizado por consiguiente no incorpora la Gestión Prospectiva y Correctiva del riesgo.



**Cuadro 106: Alineamiento del PPRRD de la Provincia de Huamanga con los planes y políticas nacionales**

| PLAN ESTRATEGICO DE DESARROLLO NACIONAL 2050  | POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES AL 2050   |   | PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES AL 2022-2030                              |                       |   |  | PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA 2024-2030   |
|---|---|---|--|-----------------------|---|--|--|
| Eje Estratégico y Objetivo Nacional del PEDN  | Objetivos Prioritarios  | Lineamientos  | Objetivo Nacional  | Procesos Estratégicos | Acciones estratégicas Multisectoriales  | Acciones Operativas Multisectoriales   | Objetivos Prioritarios   |
| <b>Lineamiento estratégico 08:</b><br>Comprender y gestionar el riesgo de desastres para el desarrollo integral del país  |   | L 1.1 Implementar medidas de acceso universal a la información y conocimiento en materia de gestión del riesgo de desastres para las entidades del estado   |  |                       | AEM 1.2 Incrementar el desarrollo de los componentes del análisis del riesgo y el monitoreo/vigilancia de zonas expuestas en el territorio  | AOM 1.2.2. Estudios de riesgo desarrollados a nivel territorial.   |  |
|   |   | L 1.2 Implementar medidas de acceso universal a la información y conocimiento en materia de gestión del riesgo de desastres para la población, con carácter inclusivo y enfoque de género e intercultural |  |                       | AEM 1.3 Incrementar las capacidades para la gestión de la información, disponibilidad y acceso al conocimiento actualizado del riesgo de desastres en las entidades del SINAGERD  | AOM 1.3.1 Sistema e información para la gestión prospectiva, correctiva y reactiva.  |  |
| <b>Objetivo Nacional 02:</b> Gestionar el territorio de manera sostenible a fin de prevenir y reducir los riesgos y amenazas que afectan a las personas y sus medios de vida, con el uso intensivo del conocimiento y las comunicaciones reconociendo la diversidad geográfica y cultural, en un contexto de cambio climático | <b>O.P.1.</b> Mejorar la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población y las entidades del estado. |   | Reducir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres | Estimación            | AEM 1.4 Fortalecer la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la educación básica y educación superior técnico-productiva con carácter inclusivo y con atención a los enfoques de interculturalidad género e intergeneracional | AOM 1.4.1 Materiales educativos que incorporen la GRD para la educación básica.<br>AOM 1.4.2 Materiales educativos que incorporen la GRD para la educación superior y técnico productivo.  | <b>O.P.1.</b> Mejorar y Promover la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población de los distritos del ámbito de estudios y la Municipalidad Provincial de Huamanga |
|   |   |   |  |                       | AEM 1.5 Desarrollar programas de educación comunitaria en gestión del riesgo de desastres dirigida a la Población urbana y rural con carácter inclusivo y enfoque de género e intercultural   | AOM 1.5.1 Programa diferenciado de educación comunitaria que fortalezcan conocimientos en gestión prospectiva, correctiva y reactiva de la GRD.<br>AOM 1.5.2 Instrumentos técnicos y normativos desarrollados con carácter inclusivo y enfoque de género e intercultural para la educación comunitaria en GRD. |  |



| PLAN ESTRATEGICO DE DESARROLLO NACIONAL 2050 | POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES AL 2050  |   | PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES AL 2022-2030                              |                        |  |   | PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA 2024-2030   |
|--|--|---|--|------------------------|--|---|--|
| Eje Estratégico y Objetivo Nacional del PEDN | Objetivos Prioritarios   | Lineamientos  | Objetivo Nacional  | Procesos Estratégicos  | Acciones estratégicas Multisectoriales | Acciones Operativas Multisectoriales  | Objetivos Prioritarios   |
|  |  |   |  |                        |  | <b>AOM 1.5.3</b> Mecanismos para promover buenas prácticas en GRD.  |  |
|  | <b>O.P.2.</b> Mejorar las condiciones de ocupación y su uso considerando el riesgo de desastres en el territorio | <b>L2.1</b> Fortalecer la implementación de la Gestión de Riesgo de desastres en la planificación y Gestión territorial de gobiernos regionales, locales, considerando el contexto del cambio climático en cuanto corresponda | Reducir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres | Prevención y Reducción |  | <b>AEM2.1</b> Fortalecer la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en la planificación y gestión territorial, considerando el contexto del cambio climático en cuanto corresponda  | <b>O.P.2. Mejorar</b> y Promover la adecuada ocupación y uso del territorio considerando la GRD en los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga. |
|  |  | <b>L2.2</b> Fortalecer la incorporación e implementación de la gestión del riesgo de desastres en el marco normativo de ocupación y uso de territorios  | Reducir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres |                        |  | <b>AEM 2.2</b> Fortalecer la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en el marco normativo relacionado a la ocupación del territorio y su aplicación por las entidades del SINAGERD   |  |
|  |  |   |  |                        |  | <b>AOM 2.1.1</b> Instrumentos de planificación y gestión territorial con enfoque de gestión del riesgo de desastre considerando el contexto de cambio climático en cuanto corresponda.<br><b>AOM 2.1.3</b> Instrumentos técnico de gestión prospectiva y correctiva implementados, considerando el contexto de cambio climático en cuanto corresponda.<br><b>AOM 2.2.3</b> Normas, procedimiento e instrumentos estandarizados para el reasentamiento poblacional<br><b>AOM 2.2.4</b> Asistencia Técnica para la elaboración y aplicación de procedimientos de reasentamiento poblacional.<br><b>AOM 2.2.5</b> Normas y procedimientos e instrumentos estandarizados elaborados e implementados en GRD para el control y fiscalización del uso adecuado del territorio y edificaciones seguras. |  |



| PLAN ESTRATEGICO DE DESARROLLO NACIONAL 2050 | POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES AL 2050  |  | PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES AL 2022-2030                              |   |  |  | PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA 2024-2030   |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
| Eje Estratégico y Objetivo Nacional del PEDN | Objetivos Prioritarios   | Lineamientos   | Objetivo Nacional  | Procesos Estratégicos                     | Acciones estratégicas Multisectoriales   | Acciones Operativas Multisectoriales   | Objetivos Prioritarios   |
|  |  | L 2.3. Implementar intervenciones en gestión del riesgo de desastres, con carácter inclusivo y enfoque de género e intercultural, priorizando la prevención y reducción del riesgo con enfoque integral en los territorios considerando el contexto del cambio climático en cuanto corresponda |  |   |  | <p><b>AOM 2.2.7</b> Procedimientos en GRD para el control y fiscalización de uso adecuado del territorio y edificaciones seguras implementados.</p> <p><b>AEM 2.3</b> Fortalecer la implementación de los programas de servicios públicos seguros</p> <p><b>AOM 2.3.3</b> Servicio público de Transporte e infraestructura vial nacional en zonas expuestas a niveles de peligro Alto y Muy Alto con mayores niveles de seguridad.</p> <p><b>AOM 2.3.4</b> Servicio saneamiento en zonas expuestas a niveles de peligro Alto y Muy Alto con mayores niveles de seguridad.</p> <p><b>AEM 2.4</b> Fortalecer la implementación de intervenciones en GRD en el territorio considerando el enfoque de género e intercultural y carácter inclusivo</p> <p><b>AOM 2.4.2</b> Programas en protección física en GRD en zonas de alta y muy alta exposición a peligros.</p> |  |
|  | O.P.3. Mejorar la implementación articulada de la gestión del riesgo de desastres en el territorio | L3.1 Implementar medidas para la optimización de la gestión del riesgo de desastres en los tres niveles de gobierno  | Reducir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres | Institucionalidad y cultura de prevención | <p><b>AEM 3.1</b> Fortalecer capacidades para la incorporación de la GRD en el planeamiento estratégico y operativo en las entidades del SINAGERD</p> <p><b>AEM 3.2</b> Fortalecer capacidades de las entidades del SINAGERD</p> | <p><b>AEM 3.1</b> Fortalecer capacidades para la incorporación de la GRD en el planeamiento estratégico y operativo en las entidades del SINAGERD</p> <p><b>AOM 3.2.1</b> Planes de Continuidad operativa implementados en entidades del SINAGERD.</p> <p>AOM 3.2.2 Mecanismos de articulación con el sector</p>   | O.P.3. Mejorar la implementación articulada de la gestión de riesgo de desastres en los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga |



| PLAN ESTRATEGICO DE DESARROLLO NACIONAL 2050 | POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES AL 2050 |   | PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES AL 2022-2030 |                       |   |  | PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA 2024-2030 |
|--|---|---|---|-----------------------|---|--|--|
| Eje Estratégico y Objetivo Nacional del PEDN | Objetivos Prioritarios                                      | Lineamientos  | Objetivo Nacional   | Procesos Estratégicos | Acciones estratégicas Multisectoriales  | Acciones Operativas Multisectoriales   | Objetivos Prioritarios   |
|  |   |   |   |                       |   | privado en el marco de los planes de continuidad operativa.  |  |
|  |   | <b>L3.2</b> Fortalecer la coordinación y articulación a nivel sectorial, intersectorial, intergubernamental y con el sector privado y sociedad civil  |   |                       | <b>AEM 3.3</b> Fortalecer la coordinación, articulación y participación en GRD de las entidades públicas privadas y población organizada            | <b>AOM 3.3.2</b> Grupo de trabajo para la GRD y PDC con capacidades fortalecida para la implementación de la GRD.  |  |
|  |   | <b>L3.5</b> Implementar herramientas y mecanismos para el monitoreo, seguimiento, fiscalización, rendición de cuentas y evaluación de la gestión del riesgo de desastres en los tres niveles de gobiernos |   |                       |   | <b>AOM 3.3.3</b> Espacios de participación en materia de GRD implementados por el sector privado y la sociedad civil, promovidos por las entidades públicas del SINAGERD según sus competencias.<br><b>AOM 3.3.4</b> Organizaciones sociales y de voluntariado con capacidades de GRD. |  |
|  |   |   |   |                       | <b>AEM 3.6</b> Fortalecer las capacidades de las entidades del SINAGERD para el Monitoreo, Seguimiento, Rendición de cuentas y evaluación de la GRD | <b>AOM 3.6.1</b> Plataforma para el monitoreo, seguimiento y evaluación de la GRD, articulada en los tres niveles de gobierno.   |  |
|  | <b>O.P.4.</b> Fortalecer la incorporación                   | <b>L4.1</b> Implementar mecanismos para   |   |                       |   | <b>AOM 4.1.1</b> Capacitación y asistencia técnica en  | <b>O.P.4.</b> Promover y fortalecer la incorporación de la                                   |



| PLAN ESTRATEGICO DE DESARROLLO NACIONAL 2050 | POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES AL 2050              |   | PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES AL 2022-2030 |                       |   |   | PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA 2024-2030 |
|--|--|---|---|-----------------------|---|---|--|
| Eje Estratégico y Objetivo Nacional del PEDN | Objetivos Prioritarios   | Lineamientos  | Objetivo Nacional   | Procesos Estratégicos | Acciones estratégicas Multisectoriales  | Acciones Operativas Multisectoriales  | Objetivos Prioritarios   |
|  | de la gestión del riesgo de desastres en la inversión pública y privada. | incorporar la gestión del riesgo de desastres en las inversiones públicas público/privadas y privadas |   |                       | <b>AEM 4.1</b> Mejorar el acceso a instrumentos de gestión financiera del riesgo del sector público y privado | incorporación de la GRD en las inversiones públicas.<br><b>AOM 4.1.3</b> Alianzas y acuerdos con el sector privado para fortalecer las inversiones privadas en GRD. | gestión de riesgo de desastres en la inversión pública y privada                             |

FUENTE: Equipo Técnico consultor



### 3.2.1. Estrategias y Acciones Prioritarias del PPRD del distrito

En el siguiente cuadro se detallan los Acciones estratégicas y Operativas en alineamiento al PLANAGERD 2022- 2030 las cuales están alineadas al Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres con la finalidad de asignar recursos financieros y viabilizar su ejecución teniendo en cuenta la estrategia de gestión financiera buscando además la operación y mantenimiento de las inversiones en las actividades del PP 0068.

**Cuadro 107: Estrategias y Acciones Prioritarias del PPRD de la Provincia de Huamanga**

| Acciones estratégicas |   | Acciones Operativas |   | Prioridad | Componente de la GRD   |
|-----------------------|---|---------------------|---|-----------|------------------------|
| <b>AEM 1.2</b>        | Incrementar el desarrollo de los componentes del análisis del riesgo y el monitoreo/vigilancia de zonas expuestas en el territorio  | <b>AOM 1.2.2.</b>   | Estudios de riesgo desarrollados a nivel territorial.   | 1         | Prospectivo            |
| <b>AEM 1.3</b>        | Incrementar las capacidades para la gestión de la información, disponibilidad y acceso al conocimiento actualizado del riesgo de desastres en las entidades del SINAGERD  | <b>AOM 1.3.1</b>    | Sistema e información para la gestión prospectiva, correctiva y reactiva.   | 1         | Prospectivo            |
| <b>AEM 1.4</b>        | Fortalecer la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la educación básica y educación superior técnico-productiva con carácter inclusivo y con atención a los enfoques de interculturalidad género e intergeneracional | <b>AOM 1.4.1</b>    | Materiales educativos que incorporen la GRD para la educación básica.   | 2         | Prospectivo            |
|                       |   | <b>AOM 1.4.2</b>    | Materiales educativos que incorporen la GRD para la educación superior y técnico productivo.  | 2         | Prospectivo            |
| <b>AEM 1.5</b>        | Desarrollar programas de educación comunitaria en gestión del riesgo de desastres dirigida a la Población urbana y rural con carácter inclusivo y enfoque de género e intercultural   | <b>AOM 1.5.1</b>    | Programa diferenciado de educación comunitaria que fortalezcan conocimientos en gestión prospectiva, correctiva y reactiva de la GRD.                           | 1         | Prospectivo            |
|                       |   | <b>AOM 1.5.2</b>    | Instrumentos técnicos y normativos desarrollados con carácter inclusivo y enfoque de género e intercultural para la educación comunitaria en GRD.               | 1         | Prospectivo            |
|                       |   | <b>AOM 1.5.3</b>    | Mecanismos para promover buenas prácticas en GRD.   | 1         | Prospectivo            |
| <b>AEM2.1</b>         | Fortalecer la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en la planificación y gestión territorial, considerando el contexto del cambio climático en cuanto corresponda  | <b>AOM 2.1.1</b>    | Instrumentos de planificación y gestión territorial con enfoque de gestión del riesgo de desastre   | 1         | Prospectivo            |
|                       |   | <b>AOM 2.1.3</b>    | Instrumentos técnicos de gestión prospectiva y correctiva implementados   | 1         | Prospectivo-Correctivo |
| <b>AEM 2.2</b>        | Fortalecer la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en el marco normativo relacionado a la ocupación del territorio y su aplicación por las entidades del SINAGERD  | <b>AOM 2.2.3</b>    | Normas, procedimiento e instrumentos estandarizados para el reasentamiento poblacional  | 1         | Correctivo             |
|                       |   | <b>AOM 2.2.4</b>    | Asistencia Técnica para la elaboración y aplicación de procedimientos de reasentamiento poblacional.  | 2         | Prospectivo-Correctivo |
|                       |   | <b>AOM 2.2.5</b>    | Normas e instrumentos estandarizados elaborados e implementados en GRD para el control y fiscalización del uso adecuado del territorio y edificaciones seguras. | 2         | Prospectivo-correctivo |
|                       |   | <b>AOM 2.2.7</b>    | Procedimientos en GRD para el control y fiscalización de uso adecuado del territorio y edificaciones seguras implementados.                                     | 2         | Prospectivo-Correctivo |



| Acciones estratégicas |   | Acciones Operativas |   | Prioridad | Componente de la GRD   |
|-----------------------|---|---------------------|---|-----------|------------------------|
| AEM 2.3               | Fortalecer la implementación de los programas de servicios públicos seguros   | AOM 2.3.3           | Servicio público de Transporte e infraestructura vial nacional en zonas expuestas a niveles de peligro Alto y Muy Alto con mayores niveles de seguridad.                        | 1         | Correctivo             |
|                       |   | AOM 2.3.4           | Servicio saneamiento en zonas expuestas a niveles de peligro Alto y Muy Alto con mayores niveles de seguridad.  | 1         | Correctivo             |
| AEM 2.4               | Fortalecer la implementación de intervenciones en GRD en el territorio considerando el enfoque de género e intercultural y carácter inclusivo | AOM 2.4.2           | Programas en protección física en GRD en zonas de Alta y Muy Alta exposición a peligros.  | 2         | Prospectivo-Correctivo |
| AEM 3.1               | Fortalecer capacidades para la incorporación de la GRD en el planeamiento estratégico y operativo en las entidades del SINAGERD               | AEM 3.1             | Fortalecer capacidades para la incorporación de la GRD en el planeamiento estratégico y operativo en las entidades del SINAGERD   | 1         | Prospectivo            |
| AEM 3.2               | Fortalecer capacidades de las entidades del SINAGERD  | AOM 3.2.1           | Planes de Continuidad operativa implementados en entidades del SINAGERD.  | 2         | Prospectivo-Reactivo   |
|                       |   | AOM 3.2.2           | Mecanismos de articulación con el sector privado en el marco de los planes de continuidad operativa.  | 2         | Prospectivo-Reactivo   |
| AEM 3.3               | Fortalecer la coordinación, articulación y participación en GRD de las entidades públicas privadas y población organizada                     | AOM 3.3.2           | Grupo de trabajo para la GRD y PDC con capacidades fortalecida para la implementación de la GRD.  | 1         | Prospectivo            |
|                       |   | AOM 3.3.3           | Espacios de participación en materia de GRD implementados por el sector privado y la sociedad civil, promovidos por las entidades públicas del SINAGERD según sus competencias. | 2         | Prospectivo - Reactivo |
|                       |   | AOM 3.3.4           | Organizaciones sociales y de voluntariado con capacidades de GRD.   | 1         | Prospectivo-Reactivo   |
| AEM 3.6               | Fortalecer las capacidades de las entidades del SINAGERD para el Monitoreo, Seguimiento, Rendición de cuentas y evaluación de la GRD          | AOM 3.6.1           | Plataforma para el monitoreo, seguimiento y evaluación de la GRD, articulada en los tres niveles de gobierno.   | 1         | Prospectivo-Correctivo |
| AEM 4.1               | Mejorar el acceso a instrumentos de gestión financiera del riesgo del sector público y privado  | AOM 4.1.1           | Capacitación y asistencia técnica en incorporación de la GRD en las inversiones públicas.   | 1         | Prospectivo            |
|                       |   | AOM 4.1.3           | Alianzas y acuerdos con el sector privado para fortalecer las inversiones privadas en GRD.  | 1         | Prospectivo            |

Fuente: Equipo técnico consultor

### 3.2.2. Roles y Responsabilidades Institucionales

Las Acciones Operativas planteadas responden al desarrollo del enfoque prospectivo y correctivo del riesgo, en armonía con el PLANAGERD 2022-2030, teniendo en cuenta los roles y funciones de los gobiernos locales siendo imprescindible la adecuada coordinación técnica de los miembros de la Municipalidad Provincial de Huamanga, en este sentido se detallan las responsabilidades funcionales de las unidades orgánicas de la municipalidad para el cumplimiento de los objetivos del PPRRD.



**Cuadro 108: Responsabilidad funcional según objetivo estratégico del PPRD de la Provincia de Huamanga**

| Objetivos Prioritarios   | Acciones Operativas |   | RESPONSABLES  |
|--|---------------------|---|---|
| <b>O.P.1.</b> Mejorar y Promover la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población de los distritos del ámbito de estudios y la Municipalidad Provincial de Huamanga | <b>AOM 1.2.2.</b>   | Estudios de riesgo desarrollados a nivel territorial.   | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil.  |
|  | <b>AOM 1.3.1</b>    | Sistema e información para la gestión prospectiva, correctiva y reactiva.   | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil.  |
|  | <b>AOM 1.4.1</b>    | Materiales educativos que incorporen la GRD para la educación básica.   | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil.  |
|  | <b>AOM 1.4.2</b>    | Materiales educativos que incorporen la GRD para la educación superior y técnico productivo.  | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil.  |
|  | <b>AOM 1.5.1</b>    | Programa diferenciado de educación comunitaria que fortalezcan conocimientos en gestión prospectiva, correctiva y reactiva de la GRD.                           | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil.  |
|  | <b>AOM 1.5.2</b>    | Instrumentos técnicos y normativos desarrollados con carácter inclusivo y enfoque de género e intercultural para la educación comunitaria en GRD.               | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil, Oficina de Planeamiento y Presupuesto. |
|  | <b>AOM 1.5.3</b>    | Mecanismos para promover buenas prácticas en GRD.   | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil   |
| <b>O.P.2.</b> Mejorar y Promover la adecuada ocupación y uso del territorio considerando la GRD en los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga.   | <b>AOM 2.1.1</b>    | Instrumentos de planificación y gestión territorial con enfoque de gestión del riesgo de desastre   | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil   |
|  | <b>AOM 2.1.3</b>    | Instrumentos técnicos de gestión prospectiva y correctiva implementados   | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil, Oficina de Planeamiento y Presupuesto. |
|  | <b>AOM 2.2.5</b>    | Normas e instrumentos estandarizados elaborados e implementados en GRD para el control y fiscalización del uso adecuado del territorio y edificaciones seguras. | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil   |
|  | <b>AOM 2.2.7</b>    | Procedimientos en GRD para el control y fiscalización de uso adecuado del territorio y edificaciones seguras implementados.                                     | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil   |
|  | <b>AOM 2.3.3</b>    | Servicio público de Transporte e infraestructura vial nacional en zonas expuestas a niveles de  | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil   |



| Objetivos Prioritarios  | Acciones Operativas |   | RESPONSABLES  |
|---|---------------------|---|---|
|   |                     | peligro Alto y Muy Alto con mayores niveles de seguridad.   |   |
|   | <b>AOM 2.3.4</b>    | Servicio saneamiento en zonas expuestas a niveles de peligro Alto y Muy Alto con mayores niveles de seguridad.  | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil   |
|   | <b>AOM 2.4.2</b>    | Programas en protección física en GRD en zonas de alta y muy alta exposición a peligros.  | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil , Gerencia de desarrollo Humano, Gerencia de Desarrollo Económico, Sub Gerencia de Ecología y Medio Ambiente. |
| <b>O.P.3.</b> Mejorar la implementación articulada de la gestión de riesgo de desastres en los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga | <b>AEM 3.1</b>      | Fortalecer capacidades para la incorporación de la GRD en el planeamiento estratégico y operativo en las entidades del SINAGERD   | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil, Oficina de Planeamiento y Presupuesto.   |
|   | <b>AOM 3.2.1</b>    | Planes de Continuidad operativa implementados en entidades del SINAGERD.  | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil, Oficina de Planeamiento y Presupuesto.   |
|   | <b>AOM 3.2.2</b>    | Mecanismos de articulación con el sector privado en el marco de los planes de continuidad operativa.  | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil, Oficina de Planeamiento y Presupuesto.   |
|   | <b>AOM 3.3.2</b>    | Grupo de trabajo para la GRD y PDC con capacidades fortalecida para la implementación de la GRD.  | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil, Oficina de Planeamiento y Presupuesto.   |
|   | <b>AOM 3.3.3</b>    | Espacios de participación en materia de GRD implementados por el sector privado y la sociedad civil, promovidos por las entidades públicas del SINAGERD según sus competencias. | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil, Oficina de Planeamiento y Presupuesto.   |
|   | <b>AOM 3.3.4</b>    | Organizaciones sociales y de voluntariado con capacidades de GRD.   | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil, Oficina de Planeamiento y Presupuesto.   |
|   | <b>AOM 3.6.1</b>    | Plataforma para el monitoreo, seguimiento y evaluación de la GRD, articulada en los tres niveles de gobierno.   | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil, Oficina de Planeamiento y Presupuesto.   |
| <b>O.P.4.</b> Promover y fortalecer la incorporación de la gestión de riesgo de   | <b>AOM 4.1.1</b>    | Capacitación y asistencia técnica en incorporación de la GRD en las inversiones públicas.   | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil, Oficina de Planeamiento y Presupuesto.   |



| Objetivos Prioritarios                      | Acciones Operativas |  | RESPONSABLES  |
|---|---------------------|--|---|
| desastres en la inversión pública y privada | <b>AOM 4.1.3</b>    | Alianzas y acuerdos con el sector privado para fortalecer las inversiones privadas en GRD. | Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro urbano, Sub Gerencia de Gestión de Riesgo y Defensa Civil, Oficina de Planeamiento y Presupuesto. |

Fuente: Equipo técnico consultor

### 3.2.3. Propuestas de Medidas Estructurales

Las medidas estructurales son aquellas construcciones físicas o técnicas de ingeniería que implican una modificación o cambio en el aspecto físico del territorio, implementadas con el objetivo de garantizar la resiliencia y resistencia de las estructuras o fuentes de peligro, estas son empleadas para evitar y reducir riesgos

Estas deberán ser incluidas en la Programación Multianual de Inversiones para las etapas de formulación, ejecución, operación y mantenimiento, por otro lado, es imprescindible que cada proyecto genere el menor impacto ambiental y contribuya en la preservación y mantenimiento de los servicios ecosistémicos importantes.

#### Cuadro 109: Objetivos, estrategias y acciones operativas de las medidas estructurales

| Acciones estratégicas  |   |
|--|---|
| <b>O.P.2. Mejorar y Promover la adecuada ocupación y uso del territorio considerando la GRD en los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga.</b> |   |
| <b>AOM 2.3.3</b>   | <b>Servicio público de Transporte e infraestructura en zonas expuestas dentro del ámbito de estudio a niveles de peligro alto y muy alto (*).</b>   |
| <b>2.3.3.1</b>   | Formulación de IOARR para Optimización de puente en la vía vecinal emp. PE- 26B-Chuspichu- San José de Quichcapata-Emp. Ay 781. Del Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.  |
| <b>2.3.3.2</b>   | Formulación del proyecto de inversión Creación del Puente Vehicular sobre el rio Alameda del Jr. Unión conexión San Martín del Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.   |
| <b>2.3.3.3</b>   | Formulación del Proyecto de Inversión Creación del puente peatonal del río Alameda en el barrio de Andamarca, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento Ayacucho.   |
| <b>2.3.3.4</b>   | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento en la red vial vecinal Ay-763, Emp. PE 3s (Ayacucho)- Centro Poblado Yutaqancha del Distrito de San Juan Bautista-Provincia de Huamanga- Departamento de Ayacucho.   |
| <b>2.3.3.5</b>   | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento del Servicio de transitabilidad del tramo: Emp, Av. Mariscal Cáceres (Jr. Faucett) 0+00- Ovalo Juan Pablo- Emp. Va. Ejercito (2+292), Emp Jr. Glorieta y Prolongación Jr. Arequipa (0+000)- Ovalo de Vía de Evitamiento (0+357) en los distritos de Ayacucho y Andrés Avelino Cáceres de la Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho. |
| <b>2.3.3.5</b>   | Formulación del Proyecto de Inversión Creación pistas y veredas en las calles del Asentamiento Humano Los Forestales que cuente con drenajes pluviales para concentrar las aguas superficiales y drenarlas hacia las quebradas naturales.   |
| <b>AOM 2.3.4</b>   | <b>Servicio saneamiento en zonas expuestas a niveles de peligro Alto y Muy Alto dentro del Ámbito de Estudio (**)</b>   |
| <b>2.3.4.1</b>   | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación del servicio de alcantarillado en la intersección de la quebrada Tarhuaycco hasta la PTAR de Huamanga en el valle de Totorá, Distrito de Jesús Nazareno de la Provincia de Huamanga del Departamento de Ayacucho.   |



| <b>Acciones estratégicas</b> |  |
|------------------------------|--|
| <b>2.3.4.2</b>               | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y alcantarillado en el Jr. Pachacutec (3ra cuadra), Jr. C. Figueroa (4ta Cuadra), Calle I (000210), Calle Adyacente a la vía los Libertadores desde el Jr. A. C. Figueroa hasta el Pasaje 149 y el Pasaje 150 del Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho. |
| <b>2.3.4.3</b>               | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable urbano y mejoramiento y ampliación del servicio de alcantarillado en la Asociación Pro Vivienda San Juan de la Picota del Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, departamento Ayacucho  |
| <b>2.3.4.4</b>               | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable urbano y mejoramiento y ampliación del servicio de alcantarillado en el Asentamiento Humano Arica, Centro Poblado Pedregal, distrito de San Juan Bautista.  |
|                              | Formulación de proyectos de drenaje pluvial urbano en las zonas Urbanización EMADI Mz A1,B1,C1,D1; Barrio de Puca Cruz. Cruce Avenida Universitaria con Av 26 de enero, Prolongación Libertad, Asociación Inti Raymi-Asoc Totorá, Sn Rafel de Ñahuinpuquio, Los Olivos, Asociación APROVISA, Cooperativa ciudad libertad de las Américas (***)                                       |
| <b>AOM 2.4.2</b>             | <b>Programas en protección física en GRD en zonas de Alta y Muy Alta exposición a peligros en el Ámbito de Estudio</b>   |
| <b>2.4.2.1</b>               | Formular el proyecto de inversión Mejoramiento de los servicios del vivero municipal de plantas ornamentales, especies forestales y frutícolas de la Municipalidad Provincial de Huamanga del Departamento de Ayacucho.  |
| <b>2.4.2.2</b>               | Formular el proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación de los servicios de protección en la ribera de las quebradas vulnerables ante el peligro en el río la Alameda (intersección Jr. San Martín hasta Totorilla) distritos de Ayacucho, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray de la Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.  |
| <b>2.4.2.3</b>               | Formular el proyecto de inversión creación de los servicios de protección en la ribera de las quebradas vulnerables ante el peligro en la quebrada Pilacucho hasta la intersección de la quebrada Quinuapata 1 km, distrito de Ayacucho de la Provincia de Huamanga, departamento Ayacucho.  |
| <b>2.4.2.4</b>               | Formular el proyecto de inversión creación de los servicios de protección en la ribera de las quebradas vulnerables ante el peligro en la quebrada Andamarca (Pimpilniyoc huaycco hasta río Alameda 0.65 KM), Distrito de Carmen Alto de la Provincia de Huamanga, Departamento Ayacucho.  |
| <b>2.4.2.5</b>               | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes Km.322+300 de carretera Libertadores Wari   |
| <b>2.4.2.6</b>               | creación de sistema de Canalización de la quebrada en el centro poblado de Formular el proyecto de inversión ChaquiHuayjo  |
| <b>2.4.2.7</b>               | Formular el proyecto de inversión Construcción de muros disipadores de energía a lo largo de cada una de estas para evitar o reducir el efecto erosivo en los períodos de lluvias estacionales o excepcionales en el Centro Poblado La Picota  |
| <b>2.4.2.8</b>               | Formular el proyecto de inversión Construcción de muros de gaviones para contener el material que se desprende del talud y proteger el pie en el Centro Poblado La Picota del talud.   |
| <b>2.4.2.9</b>               | Formular el proyecto de inversión para desarrollar programas de control y manejo de cárcavas en base de diques o trinchos transversales construidos con materiales propios de la región como troncos, ramas, etc. en el Centro Poblado de Rancho   |
| <b>2.4.2.10</b>              | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en el Centro Poblado de Compañía  |
| <b>2.4.2.11</b>              | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en el Centro Poblado de Huaschahura   |
| <b>2.4.2.12</b>              | Formular el proyecto de inversión Construcción de muros de contención en concreto armado en el Centro Poblado de Waychaopampa  |
| <b>2.4.2.13</b>              | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en el Distrito de San Juan Bautista coordenadas Latitud: -13.1661 Longitud: -74.2236  |



| <b>Acciones estratégicas</b> |   |
|------------------------------|---|
| <b>2.4.2.14</b>              | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en Centro Poblado Villa Los Warpas, Distrito de San Juan Bautista coordenadas Latitude: -13°10'49.65" Longitude: -74°12'34.29"                           |
| <b>2.4.2.15</b>              | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en la Av. Ramon Castilla, Distrito de San Juan Bautista coordenadas Norte: 8544583.85 Este:584146.32   |
| <b>2.4.2.16</b>              | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en las calles Santa Rosa, Bella Vista, La Pampa; Centro Poblado Las Américas, Distrito de San Juan Bautista  |
| <b>2.4.2.17</b>              | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en la primera y segunda cuadra de Jr Moore, Distrito de San Juan Bautista  |
| <b>2.4.2.18</b>              | Formular el proyecto de inversión creación de defensas ribereñas en la quebrada de chaquiwayco, distrito de San Juan Bautista.  |
| <b>2.4.2.19</b>              | Formular el proyecto de inversión creación de defensas ribereñas para evitar la erosión fluvial a causa de posibilidad de ocurrencia de flujos en la quebrada de Quicapata, distrito de Carmen Alto.  |
| <b>2.4.2.20</b>              | Formular IOAR para el control de erosión en cárcava, estabilización de taludes y forestación con plantas nativas en la Asociación Curva del Amor, distrito Jesús Nazareno.  |
| <b>2.4.2.21</b>              | Formular IOAR para el control y manejo de cárcavas en base de diques o trinchos transversales construidos con materiales propios de la región como troncos, ramas, etc. En la Asociación Felipe Guamán Poma de Ayala II, APV Huichccana, AA.HH. Inti Rayme, distrito Jesús Nazareno |
| <b>2.4.2.22</b>              | Formular el proyecto de inversión creación de muros de contención en concreto armado en el margen izquierdo del río Chacco, sector de San Miguel de Ayacucho, Distrito Jesús Nazareno   |
| <b>2.4.2.23</b>              | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en el Sector Huatatillas y Villa Florida, Centro Poblado de Huatatillas, Distrito Andrés Avelino Cáceres.  |
| <b>2.4.2.24</b>              | Formular el proyecto de inversión creación de infraestructura de protección con muro de concreto armado, ambas márgenes de la quebrada Chaquiwayco, Centro Poblado Conchopata, Distrito Andrés Avelino Cáceres.   |
| <b>2.4.2.25</b>              | Formular el proyecto de inversión Instalación de los Servicios de Protección contra inundaciones y acondicionamiento de los espacios de esparcimiento en las quebradas de la ciudad de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho                                    |
| <b>2.4.2.26</b>              | Formular el proyecto de inversión Rehabilitación y Renaturalización de los ríos urbanos a través de la infraestructura verde  |
| <b>2.4.2.27</b>              | Formular el proyecto de inversión Creación de Espacios Verdes y Bosques Urbanos en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga   |
| <b>2.4.2.28</b>              | Formular IOAR reforestación y forestación con especies nativas para la recuperación de suelos en las zonas de riesgos de la ciudad de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho   |
| <b>2.4.2.29</b>              | Formular el proyecto de inversión Construcción de muros de contención y estabilización de talud en la Asociación de vivienda cielo abierto, antes silvo forestal de 11 de junio, distrito de Ayacucho   |
| <b>2.4.2.30</b>              | Formular proyectos de estabilidad de taludes En los terrenos o lotes donde se encuentren en taludes inestables, se deberán incluir muros de contención y mejoramiento de terrenos   |



| Acciones estratégicas |   |
|-----------------------|---|
| <b>2.4.2.31</b>       | <p>Formular proyectos de Construcción de muros de contención en concreto armado y/o concreto armado, mallas de acero tensada y anclados, gaviones de protección contra derrumbes, barreras dinámicas para protección de taludes y retención de caída de rocas y derrumbes en las zonas Asentamiento Humano Vista Hermosa, Asentamiento Humano complejo Artesanal, Asentamiento Humano los Pino -Asentamiento Señor la Picota, Asoc. Huaschahura-Sector Barrio Chocan, Huaschahura Sector Huaschura Chico, Huaschahura-Sector Barrio Pilacata, Pueblo Joven la Libertad, Pueblo Joven Yuracc Yuracc, SECTOR MOLLEPATA - JUAN VELASCO ALVARADO, ASENTAMIENTO HUMANO LA PAZ VISTA ALEGRE V ETAPA, ASOCIACION NUEVA GENERACIÓN, ADV LOS MECANICOS, Asoc Yanama - La Molina, ASOC. JAVIER HERAUD, ASOCIACION CASA HUERTO DE PUCROPATA, ASOCIACION TOROHUICHCCANA, ASOCIACION VISTA HERMOZA (***)</p> |

Fuente: Equipo técnico consultor

(\*) Los proyectos de Servicio público de Transporte e infraestructura vial del ámbito de estudio en zonas expuestas a niveles de peligro alto y muy alto , deberán considerar sistemas y componentes de drenaje pluvial longitudinal y transversal a las vías acorde a zonas urbanas, que garantice la adecuada transitableidad de las personas, dejando de lado las cunetas o canaletas de sección triangular así como también evitar cunetas de sección profunda sin protección que limita el pase peatonal o circulación de vehículos menores y atención de emergencias

(\*\*) En los Proyectos de Servicio saneamiento en zonas expuestas a niveles de peligro Alto y Muy Alto dentro del Ámbito de Estudio los drenajes pluviales embovedados deberán contar con sedimentadores y puntos de control para su mantenimiento en casos de emergencias, dado que en las situaciones actuales existe acumulación de lodos y sedimentos a los largo del drenaje existente provocando su putrefacción ya que contiene materia orgánica, situación que se evitaría incorporando sedimentadores en puntos de control ubicados apropiadamente de acuerdo a la carga de sedimentos

(\*\*\*) Las zonas a intervenir con los proyectos se encuentran identificadas en Cuadro 72: Puntos críticos en el ámbito de estudio identificados por Equipo técnico PPRD

Teniendo en cuenta que la gestión prospectiva del riesgo tiene por objetivo prevenir y evitar la generación de nuevos riesgos que puedan generar la interrupción de la provisión de bienes y servicios públicos , ayudando en la reducción de la fragilidad y el aumento de la resiliencia de la población tales como la ampliación de servicios básicos, Acceso a medios de comunicación, etc. que contribuyan a garantizar la seguridad económica y estructural sin embargo la Municipalidad Provincial de Huamanga cuenta con proyectos que aún no cuentan con fuente de financiamiento por lo cual se deberán priorizar e incluir en la programación multianual de inversiones las cuales se muestran en el siguiente cuadro

**Cuadro 110: Proyectos que refuerzan la gestión prospectiva del riesgo y necesitan fuente de financiamiento**

| Código único de inversión | Nombre de la inversión  | Programa    | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|---|-------------|-------------------|---------------|
| 2241375                   | AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DESAGÜE EN EL AA. HH. VENCEDORES DEL SEÑOR DE PALACIO, AA. VV. NUEVA CONCEPCIÓN, AA. VV. SILVO FORESTAL, AA. VV. SANTA LUISA, AA.VV. SAN FELIPE ALTO Y AA. VV. LA FLORIDA DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | SANEAMIENTO | 7969211.76        | 3050          |
| 2481493                   | MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA   | SANEAMIENTO | 1,485,633.06      | 1644          |



| Código único de inversión | Nombre de la inversión   | Programa                                 | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|--|--|-------------------|---------------|
|                           | DE DRENAJE PLUVIAL EN EL JR. CAHUIDE, JR. TUPAC AMARU, JR. RAYMONDI DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO  |  |                   |               |
| 2281721                   | MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA VÍA LIBERTADORES DESDE LA ALAMEDA DE LA IDENTIDAD HASTA EL BARRIO CUCHIPAMPA DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | TRANSPORTE URBANO                        | 5148437.38        | 1816          |
| 2193378                   | MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE EVACUACION DE LAS AGUAS PLUVIALES, TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN EL SECTOR OESTE DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO      | GESTIÓN INTEGRAL DE LA CALIDAD AMBIENTAL | 4495313           | 116018        |
| 2094135                   | REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LAS INFRAESTRUCTURAS DE SERVICIO BÁSICO EN ZONAS DE POBREZA Y EXTREMA POBREZA, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | ASISTENCIA SOCIAL                        | 3094367.6         | 29195         |
| 2089234                   | REHABILITACION DE VIAS DE TRANSITO VEHICULAR Y PEATONAL, ENCAUZAMIENTO Y RECUPERACION DE QUEBRADAS EN LAS ZONAS PERIFERICAS DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO     | SANEAMIENTO                              | 3938582.88        | 100821        |
| 2140956                   | MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE VINCHOS DE LA MICRO RED VINCHOS, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO                                 | SALUD INDIVIDUAL                         | 2146884.07        | 3141          |
| 2196214                   | INSTALACION DEL SISTEMA DE CONTROL DE CARCAVAS Y ZANJAS DE CORONACION Y ARBORIZACION DE LA   | GESTIÓN DE RIESGOS Y EMERGENCIAS         | 2569730.93        | 117395        |



| Código único de inversión | Nombre de la inversión   | Programa                         | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|--|----------------------------------|-------------------|---------------|
|                           | CUENCA SAN MARTIN-CERRO LA PICOTA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  |                                  |                   |               |
| 2130536                   | CONSTRUCCION DE CARRETERA MOLLEPATA-PONGORA DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | TRANSPORTE TERRESTRE             | 1508245.92        | 7000          |
| 2241941                   | MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y EL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LOS JIRONES: ARRIBA PERÚ, LOS ANGELES, RASUHULLCA, DOMINGO NIETO, BERLÍN Y CALLE S/N, DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | SANEAMIENTO                      | 924088.35         | 530           |
| 2291060                   | MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL PUEBLO JOVEN DE YURACC YURACC Y PUEBLO JOVEN DE BELÉN EN EL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | SANEAMIENTO                      | 989885.6          | 2137          |
| 2285037                   | INSTALACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ASENTAMIENTO HUMANO BUENOS AIRES MOLLEPATA II, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | SANEAMIENTO                      | 1007201.22        | 963           |
| 2206587                   | CREACION DEL CANAL DE DRENAJE PLUVIAL Y TRATAMIENTO EN LA QUEBRADA DE ACCOHUAYCCO DEL AA-HH 11 DE JUNIO - WARI ACCOPAMPA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | GESTIÓN DE RIESGOS Y EMERGENCIAS | 2524198.34        | 555           |
| 2041706                   | REHABILITACIÓN Y RECUPERACION DE QUEBRADAS Y VIAS DE EXPANSION URBANA DEL DISTRITO DE AYACUCHO,  | PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE    | 750000            | 56039         |



| Código único de inversión | Nombre de la inversión  | Programa                                  | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|---|---|-------------------|---------------|
|                           | PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  |   |                   |               |
| 2329725                   | MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA AV. PROGRESO, JR. PISCO, JR. CÓRDOVA, PJE. SANTA ROSA, PJE. FORESTAL, PROL. JR. LIMA Y CALLE S/N EN EL SECTOR DE BARRIOS ALTOS DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | SANEAMIENTO                               | 704325.96         | 863           |
| 2037684                   | MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LAS OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DEL SECTOR EDUCACIÓN, SALUD, VIVIENDA Y VÍAS DE COMUNICACIÓN, DE ZONAS EN POBREZA Y POBREZA EXTREMA DE LOS 15 DISTRITOS, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | PROMOCION Y ASISTENCIA SOCIAL COMUNITARIA | 639615            | 59889         |
| 2083139                   | MEJORAMIENTO CANAL DE RIEGO MOSOCCANCHA MANALLASACC, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | PROMOCION DE LA PRODUCCION AGRARIA        | 639831.2          | 680           |
| 2034722                   | CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE DESAGUE SANTA CECILIA EN EL DISTRITO DE AYACUCHO  | SANEAMIENTO                               | 445000            | 550           |
| 2226337                   | MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LAS REDES DE DISTRIBUCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y REDES COLECTORAS DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO, EN EL BARRIO EL PROGRESO, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | SANEAMIENTO                               | 445626.19         | 2692          |
| 2344301                   | MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA PARA RIEGO EN EL CENTRO POBLADO DE CHOCCYACC DEL DISTRITO DE VINCHOS, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | RIEGO                                     | 367356.42         | 140           |
| 2204112                   | AMPLIACION PEQUEÑO SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE  | RIEGO                                     | 416852.68         | 185           |



| Código único de inversión | Nombre de la inversión  | Programa                           | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|---|------------------------------------|-------------------|---------------|
|                           | YANAPIRURO DEL DISTRITO DE CHIARA, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   |                                    |                   |               |
| 2059354                   | MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA IMPLEMENTACION DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO                          | ADMINISTRACION                     | 290960            | 295966        |
| 2027982                   | CONSTRUCCIÓN DEL PUESTO DE SALUD SANTA ANA EN EL DISTRITO DE AYACUCHO   | SALUD INDIVIDUAL                   | 226223            | 3313          |
| 2041374                   | INSTALACION RED DE ALCANTARRILLADO EN EL ASENTAMIENTO HUMANO WARI - ACCOPAMPA, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | SANEAMIENTO                        | 215210            | 750           |
| 2307489                   | MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO BARRIO CUCHIPAMPA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | SANEAMIENTO                        | 329364.48         | 324           |
| 2034747                   | CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE RIEGO SAN LUCAS - ANCHACCHUASI EN EL DISTRITO DE VINCHOS, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | PROMOCION DE LA PRODUCCION AGRARIA | 195447            | 470           |
| 2075424                   | CONSTRUCCION ALCANTARILLADO EN LA SEXTA CUADRA DEL JR JOSE GALVEZ DE SANTA ANA, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | SANEAMIENTO                        | 82346             | 200           |
| 2057476                   | CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CONSTRUCCION DE LETRINAS EN EL ANEXO DE HUAYHUAS DEL DISTRITO DE ACOS VINCHOS, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO            | SANEAMIENTO                        | 53142             | 109           |
| 2046919                   | ACONDICIONAMIENTO Y CONTROL DE LA QUEBRADA JR. QUINUA - PERICOHUAYCCO EN EL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO                                    | PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE      | 52313             | 10066         |



| Código único de inversión | Nombre de la inversión  | Programa  | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|---|---|-------------------|---------------|
| 2057477                   | CONSTRUCCION DE VIVERO FORESTAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE HUASCAHURA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | PRESERVACION DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES | 30940             | 4000          |

Fuente: Consulta amigable -MEF

Del mismo modo se deberá realizar proyectos que contribuyan a la gestión correctiva del riesgo, por lo cual se deberán priorizar e incorporar en la programación multianual de inversiones, estos proyectos se detallan a continuación

**Cuadro 111: Proyectos que refuerzan la gestión correctiva del riesgo y necesitan fuente de financiamiento**

| Código único de inversión | Nombre de la inversión   | Programa                           | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|--|------------------------------------|-------------------|---------------|
| 2196214                   | INSTALACION DEL SISTEMA DE CONTROL DE CARCAVAS Y ZANJAS DE CORONACION Y ARBORIZACION DE LA CUENCA SAN MARTIN-CERRO LA PICOTA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | GESTIÓN DE RIESGOS Y EMERGENCIAS   | 2569730.93        | 117395        |
| 2206587                   | CREACION DEL CANAL DE DRENAJE PLUVIAL Y TRATAMIENTO EN LA QUEBRADA DE ACCOHUAYCCO DEL AA-HH 11 DE JUNIO - WARI ACCOPAMPA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO     | GESTIÓN DE RIESGOS Y EMERGENCIAS   | 2524198.34        | 555           |
| 2041706                   | REHABILITACION Y RECUPERACION DE QUEBRADAS Y VIAS DE EXPANSION URBANA DEL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE      | 750000            | 56039         |
| 2083139                   | MEJORAMIENTO CANAL DE RIEGO MOSOCCANCHA MANALLASACC, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  | PROMOCION DE LA PRODUCCION AGRARIA | 639831.2          | 680           |
| 2059354                   | MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA IMPLEMENTACION DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO   | ADMINISTRACION                     | 290960            | 295966        |
| 2046919                   | ACONDICIONAMIENTO Y CONTROL DE LA QUEBRADA JR. QUINUA - PERICOHUAYCCO EN EL  | PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE      | 52313             | 10066         |



| Código único de inversión | Nombre de la inversión  | Programa  | Costo actualizado | Beneficiarios |
|---------------------------|---|---|-------------------|---------------|
|                           | DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO  |   |                   |               |
| 2057477                   | CONSTRUCCION DE VIVERO FORESTAL EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE HUASCAHURA, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA - AYACUCHO | PRESERVACION DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES | 30940             | 4000          |

Fuente: Consulta avanzada-MEF

### 3.2.4. Propuestas de Medidas no Estructurales

Las medidas de carácter no estructural son aquellas que no representan un cambio físico o estructural del entorno, es decir utiliza el conocimiento, acuerdos y acciones relacionadas al fortalecimiento institucional, mejoramiento de capacidades, así como elevar el nivel de conciencia y cultura de la población con el objetivo de reducir las vulnerabilidades y enfrentar de manera eficiente el peligro.

**Cuadro 112: Objetivos, estrategias y acciones prioritarias de las medidas no estructurales**

| Acciones estratégicas   |   |
|---|---|
| O.P.1. Mejorar y Promover la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población de los distritos del ámbito de estudios y la Municipalidad Provincial de Huamanga |   |
| AOM 1.2.2.  | Estudios de riesgo desarrollados dentro del Ámbito de Estudio, a nivel territorial.   |
| 1.2.2.1   | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante Movimientos de Masa en el Sector 201 del Distrito de Ayacucho que se encuentra en la unidad territorial Oeste (244 viviendas y 537 habitantes), sector 203 del Distrito de Ayacucho que se encuentra en la Unidad Territorial Oeste (22 viviendas y 48 habitantes) que se encuentran en nivel de riesgo Muy Alto.  |
|   | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante Movimientos de Masa en el sector 203 del Distrito de Ayacucho que se encuentra en la Unidad Territorial Oeste (2 156 viviendas y 4 742 habitantes), Sector 201 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (1 689 viviendas y 3 718 habitantes), Sector 402 del Distrito de Carmen Alto, que se ubica en la unidad territorial Sur (1 310 viviendas y 2 883 habitantes), Sector 403 del Distrito de San Juan bautista, ubicado en la unidad territorial Sur (864 viviendas y 1 900 habitantes), Sector 104 del Distrito de San Juan bautista, ubicado en la unidad territorial Este (458 viviendas y 1 009 habitantes), Sector 101 del Distrito de Andrés Avelino Cáceres, ubicado en la unidad territorial Este (360 viviendas y 794 habitantes), Sector 501 de los Distritos de Ayacucho (67 viviendas y 147 habitantes), Carmen Alto (330 viviendas y 726 habitantes) y San Juan Bautista (16 viviendas y 35 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Centro Histórico, que se encuentran en nivel de riesgo Alto |
| 1.2.2.2   | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante flujo de detritos en el sector 104 del Distrito de San Juan Bautista, ubicado en la Unidad territorial Este (9 viviendas y 250 habitantes), Sector 303 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Norte ( 50 viviendas y 701 habitantes), Sector 305 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Territorial Norte (193 viviendas y 3 226 habitantes), Sector 201 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Territorial Oeste (16 viviendas y 31 109 habitantes), Sector 203 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Territorial Oeste (85 viviendas y 1 234 habitantes), Sector 205 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Territorial Oeste (5 viviendas y 452 habitantes), que se encuentran en riesgo Muy Alto,   |
|   | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante flujo de detritos en el sector 101 del Distrito de San Juan Bautista, ubicado en la Unidad territorial Este (5 571 viviendas y 18 648 habitantes), Sector 203 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (2 100 viviendas y 12 795 habitantes), Sector 402 del Distrito de San Juan Bautista, ubicado en la Unidad Territorial Sur (1 767 viviendas y 8 791 habitantes), Sector 201 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (739 viviendas y 10 184 habitantes), Sector 202 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (282 viviendas y 1 393 habitantes), Sector 101 del Distrito de Andrés Avelino Cáceres, ubicado en la Unidad territorial Este (229 viviendas y 727 habitantes), Sector 205 del Distrito de Ayacucho,  |



| <b>Acciones estratégicas</b>   |   |
|--|---|
| <b>O.P.1. Mejorar y Promover la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población de los distritos del ámbito de estudios y la Municipalidad Provincial de Huamanga</b> |   |
|  | ubicado en la Unidad territorial Oeste (172 viviendas y 876 habitantes) que se encuentran en riesgo Alto,   |
| <b>1.2.2.3</b>   | <p>Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante Inundación en el Sector 501 de los Distritos de Ayacucho (6 530 viviendas y 14 363 habitantes), Carmen Alto (469 viviendas y 1 032 habitantes) y San Juan Bautista (748 viviendas y 1 645 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Centro Histórico, Sector 101 del Distrito de Andrés Avelino Cáceres (2 822 viviendas y 6 212 habitantes), sector 104 de los distritos de Andrés Avelino Cáceres (126 viviendas y 277 habitantes) y San Juan Bautista (3 838 viviendas y 8 446 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Este, Sector 303 de los Distritos de Ayacucho (1 025 viviendas y 2 255 habitantes) y Jesús Nazareno (846 viviendas y 1 862 habitantes); Sector 304 de los Distritos de Ayacucho (2 227 viviendas y 4 901 habitantes) y Jesús Nazareno (1 984 viviendas y 4 365 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Norte; sector 201 del distrito de Ayacucho (153 viviendas y 336 habitantes), sector 202 del distrito de Ayacucho (1 714 viviendas y 3 768 habitantes), sector 203 del distrito de Ayacucho (10 219 viviendas y 22 481 habitantes) que se encuentran en la Unidad Territorial Oeste; sector 401 del distrito de Carmen Alto (126 viviendas y 277 habitantes), sector 402 de los distritos de Andrés Avelino Cáceres (95 viviendas y 209 habitantes), Ayacucho (63 viviendas y 139 habitantes), Carmen Alto (2 590 viviendas y 5 698 habitantes), San Juan Bautista (3 856 viviendas y 8 479 habitantes), que se encuentran en la Unidad Territorial Sur y que registran niveles de riesgo Muy Alto.</p> <p>Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante Inundación en el Sector 104 del Distrito de San Juan Bautista (5 169 viviendas y 11 373 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Este, sector 203 del distrito de Ayacucho (5 050 viviendas y 11 112 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Oeste, sector 101 del distrito de Andrés Avelino Cáceres (3 394 viviendas y 7 469 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Este, sector 402 de los distritos de San Juan Bautista (2 575 viviendas y 5 663 habitantes) y Carmen Alto (2 189 viviendas y 4 811 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Sur, sector 202 del distrito de Ayacucho (1 820 viviendas y 4 007 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Oeste, sector 304 de los distritos Ayacucho (1 741 viviendas y 3 830 habitantes) y Jesús Nazareno (1 069 viviendas y 2 351 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Norte y que registran niveles de riesgo Altos</p> |
| <b>1.2.2.4</b>   | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos en la Unidad Territorial del Centro Histórico, considerando para estos estudios geofísicos.   |
| <b>1.2.2.5</b>   | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos para los asentamientos humanos ubicados en el Cerro la Picota considerando estudios geofísicos e hidrogeológicos.   |
| <b>1.2.2.6</b>   | Desarrollar Estudio de Evaluación de Riesgo para el fenómeno movimiento de masas por lluvias intensas en el distrito de Tambillo  |
| <b>1.2.2.7</b>   | Desarrollar Estudio de Evaluación de Riesgo para el fenómeno flujo de detritos el distrito de Tambillo  |
| <b>AOM 1.3.1</b>   | <b>Sistema e información para la gestión prospectiva, correctiva y reactiva.</b>  |
| <b>1.3.1.1</b>   | Crear un sistema o plataforma geoinformático y app móvil para la gestión prospectiva, correctiva y reactiva de la GRD   |
| <b>1.3.1.2</b>   | Mantenimiento al sistema o plataforma geoinformática y app móvil que garantice la continuidad operativa de dicho sistema.   |
| <b>1.3.1.3</b>   | Fortalecer capacidades en el acceso y uso de la información proporcionada por el SINPAD Y SIGRID.   |
| <b>1.3.1.4</b>   | Capacitación en Sistemas de Información Geográfica en la GRD para la gestión Prospectiva Correctiva y Reactiva  |
| <b>AOM 1.4.1</b>   | <b>Materiales educativos que incorporen la GRD para la educación básica.</b>  |
| <b>1.4.1.1</b>   | Elaborar materiales educativos que incorporen al GRD en los diferentes niveles educativos, para los peligros de movimiento de masas por lluvias intensas, flujo de detritos e Inundaciones.   |
| <b>1.4.1.2</b>   | Desarrollar campañas de educación (ferias informativas, pasacalles, concursos, etc.) frente al peligro de movimiento de masas por lluvias intensas, dirigidas a estudiantes de las II.EE ubicadas en zonas de riesgo muy alto y alto.   |



| <b>Acciones estratégicas</b>   |  |
|--|--|
| <b>O.P.1. Mejorar y Promover la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población de los distritos del ámbito de estudios y la Municipalidad Provincial de Huamanga</b> |  |
| 1.4.1.3  | Desarrollar campañas de educación (ferias informativas, pasacalles, concursos, etc. ) frente a flujos de detritos dirigidas a estudiantes de las II.EE ubicadas en zonas en muy alto y alto riesgo ante este fenómeno.   |
| 1.4.1.4  | Desarrollar campañas de sensibilización y educación (ferias informativas, pasacalles, concursos, etc.) frente a inundaciones dirigidas a estudiantes ubicadas en zonas en muy alto y alto riesgo ante este fenómeno.   |
| <b>AOM 1.4.2</b>   | <b>Materiales educativos que incorporen la GRD para la educación superior y técnico productivo.</b>  |
| 1.4.2.1  | Desarrollar Charlas de sensibilización y educación frente a movimiento de masas dirigidas a estudiantes del Instituto Técnico Productivo existentes.   |
| 1.4.2.2  | Desarrollar Charlas de sensibilización y educación frente a flujo de detritos dirigidas a estudiantes del Instituto Técnico Productivo existentes  |
| 1.4.2.3  | Desarrollar Charlas de sensibilización y educación frente a inundaciones dirigidas a estudiantes del Instituto Técnico Productivo existentes   |
| <b>AOM 1.5.1</b>   | <b>Programa diferenciado de educación comunitaria que fortalezcan conocimientos en gestión prospectiva, correctiva y reactiva de la GRD.</b>   |
| 1.5.1.1  | Realizar campañas de educación ambiental sobre temas de prevención de la contaminación ambiental y en la recuperación o reconversión de áreas degradadas por residuos sólidos con enfoque de Gestión de Riesgos de Desastres, género e interculturalidad en los distritos del ámbito de estudio de la Provincia de Huamanga en coordinación con la subgerencia de Ecología y Medio ambiente de la MPH. |
| 1.5.1.2  | Realizar talleres para la difusión y capacitación de sistemas constructivos con adobe y materiales propios del lugar, sobre todo en las zonas de escasos recursos económicos donde es frecuente la autoconstrucción a base de adobe y aplicación inadecuada de criterios de diseño y construcción que no garantizan la estabilidad estructural de las edificaciones frente a fenómenos naturales.      |
| <b>AOM 1.5.2</b>   | <b>Instrumentos técnicos y normativos desarrollados con carácter inclusivo y enfoque de género e intercultural para la educación comunitaria en GRD.</b>   |
| 1.5.2.1  | Elaborar mapas de riesgo para los peligros de movimientos de masa, flujo de detritos e Inundaciones en las zonas de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga que se encuentran en nivel de riesgo Muy Alto o Alto.   |
| 1.5.2.2  | Plan de gestión de riesgo comunitario en las zonas de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga que se encuentran en nivel de riesgo Muy Alto o Alto, que incluya el enfoque de género y carácter inclusivo   |
| 1.5.2.3  | Señalar las rutas de evacuación y zonas seguras en las zonas de los distritos del ámbito de estudio de la Provincia de Huamanga que se encuentran en nivel de riesgo Muy Alto o Alto   |
| <b>AOM 1.5.3</b>   | <b>Mecanismos para promover buenas prácticas en GRD.</b>   |
| 1.5.3.1  | Formular estrategias comunicacionales para promover adecuadas prácticas en GRD ante peligros por movimientos de masas, flujo de detritos e inundaciones mediante medios de comunicación masiva y redes sociales, concursos, talleres, pasantías entre otros  |
| 1.5.3.2  | Realizar capacitaciones y jornadas de entrenamiento para apoyar en las labores de prevención, dirigidas a las brigadas de voluntarios.   |
| <b>O.P.2 .Mejorar y Promover la adecuada ocupación y uso del territorio considerando la GRD en La Provincia de Huamanga.</b>   |  |
| <b>AOM 2.1.1</b>   | <b>Instrumentos de planificación y gestión territorial con enfoque de gestión del riesgo de desastre</b>   |
| 2.1.1.1  | Actualizar el Plan de Acondicionamiento Territorial en el ámbito de estudio con enfoque de GRD   |
| 2.1.1.2  | Actualizar el Plan de Desarrollo Urbano considerando la GRD Según zonas críticas de peligro en el ámbito de estudio.   |
| 2.1.1.3  | Actualizar el Plan de Movilidad Urbana, considerando sistemas de drenaje pluvial que considere el adecuado tránsito de avenidas torrenciales sin afectar el paso peatonal, evitando en lo posible secciones triangulares y cunetas.  |
| <b>AOM 2.1.3</b>   | <b>Instrumentos técnicos de gestión prospectiva y correctiva implementados</b>   |
| 2.1.3.1  | Formular el plan de Educación comunitaria para la Provincia de Huamanga  |
| 2.1.3.2  | Realizar la declaratoria de intangibilidad según estudios preliminares en zonas de Muy Alto riesgo no mitigable  |



| <b>Acciones estratégicas</b>   |   |
|--|---|
| <b>O.P.1. Mejorar y Promover la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población de los distritos del ámbito de estudios y la Municipalidad Provincial de Huamanga</b> |   |
| <b>AOM 2.2.5</b>   | <b>Normas e instrumentos estandarizados elaborados e implementados en GRD para el control y fiscalización del uso adecuado del territorio y edificaciones seguras.</b>  |
| <b>2.2.5.1</b>   | Actualizar el TUPA para la estandarización de los procedimientos para la evaluación y fiscalización en GRD entre estas Inspecciones Técnicas de Seguridad (ITSE), Evaluación de Condiciones de Seguridad em Espectáculos Públicos Deportivos y No Deportivos (ECSE), Visita de Inspección de Seguridad en Edificaciones (VISE), Inspecciones de control Urbano, Análisis de Riesgo (ADR) para fines de formalización. |
| <b>2.2.5.2</b>   | Formular y/o actualizar el Régimen de Aplicación de Infracción y sanciones Administrativas-RAISA de la Municipalidad Provincial de Huamanga procedimientos para el control y uso adecuado del territorio.   |
| <b>AOM 2.2.7</b>   | <b>Procedimientos en GRD para el control y fiscalización de uso adecuado del territorio y edificaciones seguras implementados.</b>  |
| <b>2.2.7.1</b>   | Contratar profesionales para las Inspecciones Técnicas de Seguridad en Edificaciones -ITSE  |
| <b>2.2.7.2</b>   | Contratar profesionales para evaluar las Condiciones de Seguridad en Espectáculos Públicos Deportivos y No Deportivos- ECSE   |
| <b>2.2.7.3</b>   | Contratar profesionales para realizar Visitas de Inspección de Seguridad en Edificaciones (VISE)  |
| <b>2.2.7.4</b>   | Realizar Inspecciones (fiscalización) de Control Urbano   |
| <b>2.2.7.5</b>   | Formular y/o actualizar el Régimen de mecanismos de control ambiental para la Gestión de Riesgos de desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga  |
| <b>O.P.3. Mejorar la implementación articulada de la gestión de riesgo de desastres en La Provincia de Huamanga</b>  |   |
| <b>AEM 3.1</b>   | <b>Fortalecer capacidades para la incorporación de la GRD en el planeamiento estratégico y operativo en las entidades del SINAGERD</b>  |
| <b>3.1.1</b>   | Fortalecimiento Institucional mediante la creación de la Gerencia de Gestión de Riesgo de Desastres como órgano de línea  |
| <b>3.1.2</b>   | Actualizar el Manual de Organización y funciones según normativa vigente Ley del SINAGERD N° 29664  |
| <b>3.1.3</b>   | Actualizar el Reglamento de Organización y funciones según normativa vigente Ley del SINAGERD N° 29664  |
| <b>3.1.4</b>   | Elaborar el Cuadro de Asignación Personal según normativa vigente Ley del SINAGERD N° 29664   |
| <b>AOM 3.2.1</b>   | <b>Planes de Continuidad operativa implementados en entidades del SINAGERD.</b>   |
| <b>3.2.1.1</b>   | Elaborar planes de continuidad operativa municipal a fin de garantizar la continuidad de la prestación de servicios o bienes a la población de la Provincia de Huamanga.  |
| <b>3.2.1.2</b>   | Fiscalizar la elaboración de planes de continuidad operativa de las instituciones integrantes de la plataforma de defensa civil en la Provincia de Huamanga   |
| <b>AOM 3.2.2</b>   | <b>Mecanismos de articulación con el sector privado en el marco de los planes de continuidad operativa.</b>   |
| <b>3.2.2.1</b>   | Fiscalizar la elaboración de planes de continuidad operativa de las empresas prestadoras de servicios básicos en la Provincia de Huamanga   |
| <b>AOM 3.3.2</b>   | <b>Grupo de trabajo para la GRD y PDC con capacidades fortalecida para la implementación de la GRD.</b>   |
| <b>3.3.1</b>   | Fortalecer la implementación de los grupos de trabajo para la Gestión de Riesgo de Desastres como espacio interno de articulación en la municipalidad a través de su reglamento interno y la aprobación del plan anual de actividades.  |
| <b>3.3.2</b>   | Fortalecer la Plataforma de defensa civil para una adecuada gestión reactiva, mediante la aprobación de su reglamento interno y su plan anual de trabajos.  |
| <b>3.3.3</b>   | Capacitación de los integrantes del grupo de trabajo y plataforma de defensa civil en temas de gestión de riesgo.   |
| <b>3.3.4</b>   | Realizar reuniones periódicas con los miembros del grupo de trabajo y plataforma de defensa civil en temas de gestión prospectiva, correctiva y reactiva.   |
| <b>3.3.5</b>   | Realizar capacitaciones en gestión estratégica y financiera para la GRD en la Gestión Prospectiva, Correctiva y Reactiva.   |
| <b>AOM 3.3.3</b>   | <b>Espacios de participación en materia de GRD implementados por el sector privado y la sociedad civil, promovidos por las entidades públicas del SINAGERD según sus competencias.</b>  |



| <b>Acciones estratégicas</b>   |   |
|--|---|
| <b>O.P.1. Mejorar y Promover la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población de los distritos del ámbito de estudios y la Municipalidad Provincial de Huamanga</b> |   |
| <b>3.3.3.1</b>   | Implementar mesas de trabajo dentro de la plataforma de defensa civil con participación del sector privado y sociedad civil en materia de GRD.  |
| <b>AOM 3.3.4</b>   | <b>Organizaciones sociales y de voluntariado con capacidades de GRD.</b>  |
| <b>3.3.4.1</b>   | Ampliación de voluntariados comunales frente a los peligros de movimiento de masas, flujo de detritos e inundaciones.   |
| <b>3.3.4.2</b>   | Conformación de voluntariados estudiantiles para la difusión del conocimiento del riesgo ante heladas, movimientos de masas, flujo de detritos e inundaciones en las instituciones de nivel secundario del distrito.            |
| <b>AOM 3.6.1</b>   | <b>Plataforma para el monitoreo, seguimiento y evaluación de la GRD, articulada en los tres niveles de gobierno.</b>  |
| <b>3.6.1.1</b>   | Registrar información relacionada en la plataforma para el monitoreo, seguimiento y evaluación para el monitoreo, seguimiento y evaluación de la GRD considerando la GP, GC, GR (Encuestas ENAGERD, RENAMU, EPCI, SINPAD, etc.) |
| <b>O.P.4.Promover y fortalecer la incorporación de la gestión de riesgo de desastres en la inversión pública y privada</b>   |   |
| <b>AOM 4.1.1</b>   | <b>Capacitación y asistencia técnica en incorporación de la GRD en las inversiones públicas.</b>  |
| <b>4.1.1.1</b>   | Aprobar mediante resolución de consejo municipal el contenido mínimo de los términos de referencia para estudios de evaluación de riesgos para proyectos de inversión   |
| <b>4.1.1.3</b>   | Fortalecimiento de los funcionarios en diseño de una estrategia de gestión financiera para la GRD a través del FONDES, del PP068, cooperación internacional y Protección Financiera   |
| <b>AOM 4.1.3</b>   | <b>Alianzas y acuerdos con el sector privado para fortalecer las inversiones privadas en GRD.</b>   |
| <b>4.1.3.1</b>   | Fortalecer espacios de dialogo o grupos de colaboración entre las agencias de ayuda, cooperación internacional, gremios, empresas y el sector público con enfoque territorial   |
| <b>4.1.3.2</b>   | Incluir en los requisitos para el cambio de uso de suelos las evaluaciones de riesgo según Resolución Ministerial N° 020-2020- Vivienda   |
| <b>4.1.3.3</b>   | Realizar convenios con el gobierno regional para la formulación de proyectos para la construcción de II.EE y CC.SS con alta vulnerabilidad estructural  |

Fuente: Equipo técnico consultor

### 3.3. Programación

#### 3.3.1. Matriz de indicadores y logros esperados

En el siguiente cuadro se detallan los objetivos estratégicos, indicadores y logros esperados hacia el 2030:



**Cuadro 113: Matriz de indicadores**

| Código   | Actividades Operativas  | U.M     | Indicador      | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación                  |
|--|---|---------|----------------|------------|------|-------------|---|
|  |   |         |                | Valor      | Año  |             |   |
| <b>O.P.1. Mejorar y Promover la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población y la municipalidad provincial de Huamanga</b> |   |         |                |            |      |             |   |
| <b>AOM 1.2.2.</b>  | <b>Estudios de riesgo desarrollados a nivel territorial.</b>  |         |                |            |      |             |   |
| <b>1.2.2.1</b>   | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante Movimientos de Masa en el Sector 201 del Distrito de Ayacucho que se encuentra en la unidad territorial Oeste (244 viviendas y 537 habitantes), sector 203 del Distrito de Ayacucho que se encuentra en la Unidad Territorial Oeste (22 viviendas y 48 habitantes) que se encuentran en nivel de riesgo Muy Alto.  | Estudio | N° de estudios | 0%         | 2024 | 2           | Informes de EVAR formulados y aprobados |
| <b>1.2.2.2</b>   | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante Movimientos de Masa en el sector 203 del Distrito de Ayacucho que se encuentra en la Unidad Territorial Oeste (2 156 viviendas y 4 742 habitantes), Sector 201 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (1 689 viviendas y 3 718 habitantes), Sector 402 del Distrito de Carmen Alto, que se ubica en la unidad territorial Sur (1 310 viviendas y 2 883 habitantes), Sector 403 del Distrito de San Juan bautista, ubicado en la unidad territorial Sur (864 viviendas y 1 900 habitantes), Sector 104 del Distrito de San Juan bautista, ubicado en la unidad territorial Este (458 viviendas y 1 009 habitantes), Sector 101 del Distrito de Andrés Avelino Cáceres, ubicado en la unidad territorial Este (360 viviendas y 794 habitantes), Sector 501 de los Distritos de Ayacucho (67 viviendas y 147 habitantes), Carmen Alto (330 viviendas y 726 habitantes) y San Juan Bautista (16 viviendas y 35 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Centro Histórico, que se encuentran en nivel de riesgo Alto | Estudio | N° de estudios | 0%         | 2024 | 9           | Informes de EVAR formulados y aprobados |
| <b>1.2.2.3</b>   | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante flujo de detritos en el sector 104 del Distrito de San Juan Bautista, ubicado en la Unidad territorial Este (9 viviendas y 250 habitantes), Sector 303 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Norte ( 50 viviendas y 701 habitantes), Sector 305 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Territorial Norte (193 viviendas y 3 226 habitantes), Sector 201 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Territorial Oeste (16 viviendas y 31 109 habitantes), Sector 203 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Territorial Oeste (85 viviendas y 1 234 habitantes), Sector 205 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Territorial Oeste (5 viviendas y 452 habitantes), que se encuentran en riesgo Muy Alto,   | Estudio | N° de estudios | 0%         | 2024 | 6           | Informes de EVAR formulados y aprobados |



| Código  | Actividades Operativas   | U.M     | Indicador      | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación                  |
|---------|--|---------|----------------|------------|------|-------------|---|
|         |  |         |                | Valor      | Año  |             |   |
| 1.2.2.4 | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante flujo de detritos en el sector 101 del Distrito de San Juan Bautista, ubicado en la Unidad territorial Este (5 571 viviendas y 18 648 habitantes), Sector 203 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (2 100 viviendas y 12 795 habitantes), Sector 402 del Distrito de San Juan Bautista, ubicado en la Unidad Territorial Sur (1 767 viviendas y 8 791 habitantes), Sector 201 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (739 viviendas y 10 184 habitantes), Sector 202 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (282 viviendas y 1 393 habitantes), Sector 101 del Distrito de Andrés Avelino Cáceres, ubicado en la Unidad territorial Este (229 viviendas y 727 habitantes), Sector 205 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (172 viviendas y 876 habitantes) que se encuentran en riesgo Alto, | Estudio | N° de estudios | 0%         | 2024 | 7           | Informes de EVAR formulados y aprobados |
| 1.2.2.5 | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante flujo de detritos en el sector 101 del Distrito de San Juan Bautista, ubicado en la Unidad territorial Este (5 571 viviendas y 18 648 habitantes), Sector 203 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (2 100 viviendas y 12 795 habitantes), Sector 402 del Distrito de San Juan Bautista, ubicado en la Unidad Territorial Sur (1 767 viviendas y 8 791 habitantes), Sector 201 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (739 viviendas y 10 184 habitantes), Sector 202 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (282 viviendas y 1 393 habitantes), Sector 101 del Distrito de Andrés Avelino Cáceres, ubicado en la Unidad territorial Este (229 viviendas y 727 habitantes), Sector 205 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (172 viviendas y 876 habitantes) que se encuentran en riesgo Alto, | Estudio | N° de estudios | 0%         | 2024 | 7           | Informes de EVAR formulados y aprobados |



| Código  | Actividades Operativas   | U.M     | Indicador      | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación                  |
|---------|--|---------|----------------|------------|------|-------------|---|
|         |  |         |                | Valor      | Año  |             |   |
| 1.2.2.6 | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante Inundación en el Sector 501 de los Distritos de Ayacucho (6 530 viviendas y 14 363 habitantes), Carmen Alto (469 viviendas y 1 032 habitantes) y San Juan Bautista (748 viviendas y 1 645 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Centro Histórico, Sector 101 del Distrito de Andrés Avelino Cáceres (2 822 viviendas y 6 212 habitantes), sector 104 de los distritos de Andrés Avelino Cáceres (126 viviendas y 277 habitantes) y San Juan Bautista (3 838 viviendas y 8 446 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Este, Sector 303 de los Distritos de Ayacucho (1 025 viviendas y 2 255 habitantes) y Jesús Nazareno (846 viviendas y 1 862 habitantes); Sector 304 de los Distritos de Ayacucho (2 227 viviendas y 4 901 habitantes) y Jesús Nazareno (1 984 viviendas y 4 365 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Norte; sector 201 del distrito de Ayacucho (153 viviendas y 336 habitantes), sector 202 del distrito de Ayacucho (1 714 viviendas y 3 768 habitantes), sector 203 del distrito de Ayacucho (10 219 viviendas y 22 481 habitantes) que se encuentran en la Unidad Territorial Oeste; sector 401 del distrito de Carmen Alto (126 viviendas y 277 habitantes), sector 402 de los distritos de Andrés Avelino Cáceres (95 viviendas y 209 habitantes), Ayacucho (63 viviendas y 139 habitantes), Carmen Alto (2 590 viviendas y 5 698 habitantes), San Juan Bautista (3 856 viviendas y 8 479 habitantes), que se encuentran en la Unidad Territorial Sur y que registran niveles de riesgo Muy Alto. | Estudio | N° de estudios | 0%         | 2024 | 13          | Informes de EVAR formulados y aprobados |
| 1.2.2.7 | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante Inundación en el Sector 104 del Distrito de San Juan Bautista (5 169 viviendas y 11 373 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Este, sector 203 del distrito de Ayacucho (5 050 viviendas y 11 112 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Oeste, sector 101 del distrito de Andrés Avelino Cáceres (3 394 viviendas y 7 469 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Este, sector 402 de los distritos de San Juan Bautista (2 575 viviendas y 5 663 habitantes) y Carmen Alto (2 189 viviendas y 4 811 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Sur, sector 202 del distrito de Ayacucho (1 820 viviendas y 4 007 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Oeste, sector 304 de los distritos Ayacucho (1 741 viviendas y 3 830 habitantes) y Jesús Nazareno (1 069 viviendas y 2 351 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Norte y que registran niveles de riesgo Altos   | Estudio | N° de estudios | 0%         | 2024 | 8           | Informes de EVAR formulados y aprobados |
| 1.2.2.8 | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos en la Unidad Territorial del Centro Histórico, considerando para este estudios geofísicos.   | Estudio | N° de estudios | 0%         | 2024 | 1           | Informes de EVAR formulados y aprobados |
| 1.2.2.9 | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos para los asentamientos humanos ubicados en el Cerro la Picota considerando estudios geofísicos e hidrogeológicos.  | Estudio | N° de estudios | 0%         | 2024 | 1           | Informes de EVAR                        |



| Código           | Actividades Operativas  | U.M                        | Indicador   | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación                                       |
|------------------|---|----------------------------|---|------------|------|-------------|--|
|                  |   |                            |   | Valor      | Año  |             |  |
|                  |   |                            |   |            |      |             | formulados y aprobados                                       |
| 1.2.2.10         | Desarrollar Estudio de Evaluación de Riesgo para el fenómeno movimiento de masas por lluvias intensas en el distrito de Tambillo  | Estudio                    | N° de estudios  | 0%         | 2024 | 1           | Informes de EVAR formulados y aprobados                      |
| 1.2.2.11         | Desarrollar Estudio de Evaluación de Riesgo para el fenómeno flujo de detritos el distrito de Tambillo  | Estudio                    | N° de estudios  | 0%         | 2024 | 1           | Informes de EVAR formulados y aprobados                      |
| <b>AOM 1.3.1</b> | <b>Sistema e información para la gestión prospectiva, correctiva y reactiva.</b>  |                            |   |            |      |             |  |
| 1.3.1.1          | Crear un sistema o plataforma geoinformático y app móvil para la gestión prospectiva, correctiva y reactiva de la GRD   | Plataforma geo informática | Plataforma geo informática creada y en funcionamiento | 0%         | 2024 | 1           | Portal web informático, conformidad de servicio              |
| 1.3.1.2          | Mantenimiento al sistema o plataforma geoinformática y app móvil que garantice la continuidad operativa de dicho sistema.   | Actividad                  | Certificados de mantenimiento mensual y anual         | 0%         | 2024 | 2           | Portal web informático, conformidad de servicio              |
| 1.3.1.3          | Fortalecer capacidades en el acceso y uso de la información proporcionada por el SINPAD Y SIGRID.   | Personas                   | N° de personas capacitadas                            | 0%         | 2024 | 35          | Certificados de capacitación y resoluciones de participación |
| 1.3.1.4          | Capacitación en Sistemas de Información Geográfica en la GRD para la gestión Prospectiva Correctiva y Reactiva  | Personas                   | N° de personas capacitadas                            | 0%         | 2024 | 35          | Certificados de capacitación y resoluciones de participación |
| <b>AOM 1.4.1</b> | <b>Materiales educativos que incorporen la GRD para la educación básica.</b>  |                            |   |            |      |             |  |
| 1.4.1.1          | Elaborar materiales educativos que incorporen al GRD en los diferentes niveles educativos, para los peligros de movimiento de masas por lluvias intensas, flujo de detritos e Inundaciones.   | Actividad                  | N° materiales elaborados y distribuidos               | 0%         | 2024 | 20          | Informe de actividades y registro fotográfico                |
| 1.4.1.2          | Desarrollar campañas de educación (ferias informativas, pasacalles, concursos, etc.) frente al peligro de movimiento de masas por lluvias intensas, dirigidas a estudiantes de las II.EE ubicadas en zonas de riesgo muy alto y alto. | Campaña                    | N° de campañas  | 0%         | 2024 | 20          | Informe de actividades y registro fotográfico                |



| Código           | Actividades Operativas  | U.M     | Indicador                | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación  |
|------------------|---|---------|--------------------------|------------|------|-------------|---|
|                  |   |         |                          | Valor      | Año  |             |   |
| 1.4.1.3          | Desarrollar campañas de educación (ferias informativas, pasacalles, concursos, etc. ) frente a flujos de detritos dirigidas a estudiantes de las II.EE ubicadas en zonas en muy alto y alto riesgo ante este fenómeno.  | Campaña | N° de campañas           | 0%         | 2024 | 20          | Informe de actividades y registro fotográfico                     |
| 1.4.1.4          | Desarrollar campañas de sensibilización y educación (ferias informativas, pasacalles, concursos, etc.) frente a inundaciones dirigidas a estudiantes ubicadas en zonas en muy alto y alto riesgo ante este fenómeno.  | Campaña | N° de campañas           | 0%         | 2024 | 20          | Informe de actividades y registro fotográfico                     |
| <b>AOM 1.4.2</b> | <b>Materiales educativos que incorporen la GRD para la educación superior y técnico productivo.</b>   |         |                          |            |      |             |   |
| 1.4.2.1          | Desarrollar Charlas de sensibilización y educación frente a movimiento de masas dirigidas a estudiantes del Instituto Técnico Productivo existentes.  | Campaña | N° de eventos realizados | 0%         | 2024 | 20          | Informe de actividades y registro fotográfico                     |
| 1.4.2.2          | Desarrollar Charlas de sensibilización y educación frente a flujo de detritos dirigidas a estudiantes del Instituto Técnico Productivo existentes   | Curso   | N° de cursos             | 0%         | 2024 | 18          | Resolución de participación y/o certificado, registro fotográfico |
| 1.4.2.3          | Desarrollar Charlas de sensibilización y educación frente a inundaciones dirigidas a estudiantes del Instituto Técnico Productivo existentes  | Curso   | N° de cursos             | 0%         | 2024 | 18          | Resolución de participación y/o certificado, registro fotográfico |
| <b>AOM 1.5.1</b> | <b>Programa diferenciado de educación comunitaria que fortalezcan conocimientos en gestión prospectiva, correctiva y reactiva de la GRD.</b>  |         |                          |            |      |             |   |
| 1.5.1.1          | Realizar campañas de educación ambiental sobre temas de prevención de la contaminación ambiental y en la recuperación o reconversión de áreas degradadas por residuos sólidos en los distritos del ámbito de estudio de la Provincia de Huamanga en coordinación con la subgerencia de Ecología y Medio ambiente de la MPH.   | Campaña | N° de campañas           | 0%         | 2024 | 20          | Resolución de participación y/o certificado, registro fotográfico |
| 1.5.1.2          | Realizar talleres para la difusión y capacitación de sistemas constructivos con adobe y materiales propios del lugar, sobre todo en las zonas de escasos recursos económicos donde es frecuente la autoconstrucción a base de adobe y aplicación inadecuada de criterios de diseño y construcción que no garantizan la estabilidad estructural de las edificaciones frente a fenómenos naturales. | Campaña | N° de campañas           | 0%         | 2024 | 20          | Resolución de participación y/o certificado, registro fotográfico |



| Código   | Actividades Operativas  | U.M             | Indicador  | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación  |
|--|---|-----------------|--|------------|------|-------------|---|
|  |   |                 |  | Valor      | Año  |             |   |
| <b>AOM 1.5.2</b>   | <b>Instrumentos técnicos y normativos desarrollados con carácter inclusivo y enfoque de género e intercultural para la educación comunitaria en GRD.</b>  |                 |  |            |      |             |   |
| 1.5.2.1  | Elaborar mapas de riesgo para los peligros de movimientos de masa, flujo de detritos e Inundaciones en las zonas de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga que se encuentran en nivel de riesgo Muy Alto o Alto.                  | Actividades     | N° de mapas de zonas de riesgo elaborados                              | 0%         | 2024 | 20          | Registros de actas de talleres de participación                   |
| 1.5.2.2  | Plan de gestión de riesgo comunitario en las zonas de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga que se encuentran en nivel de riesgo Muy Alto o Alto, que incluya el enfoque de género y carácter inclusivo                          | Documento       | N° de planes formulados  | 0%         | 2024 | 18          | Resolución u ordenanza municipal                                  |
| 1.5.2.3  | Señalizar las rutas de evacuación y zonas seguras en las zonas de los distritos del ámbito de estudio de la Provincia de Huamanga que se encuentran en nivel de riesgo Muy Alto o Alto  | Actividad       | N° de centros poblados con rutas de evacuación señalizados             | 0%         | 2024 | 18          | Informe técnico, registro fotográfico                             |
| <b>AOM 1.5.3</b>   | <b>Mecanismos para promover buenas prácticas en GRD.</b>  |                 |  |            |      |             |   |
| 1.5.3.1  | Formular estrategias comunicacionales para promover adecuadas prácticas en GRD ante peligros por movimientos de masas, flujo de detritos e inundaciones mediante medios de comunicación masiva y redes sociales, concursos, talleres, pasantías entre otros | Informe técnico | N° de comunicados, afiches, boletines y/o otros materiales de difusión | 0%         | 2024 | 3           | Informe técnico, convenios establecidos, Comprobantes de pago     |
| 1.5.3.2  | Realizar capacitaciones y jornadas de entrenamiento para apoyar en las labores de prevención, dirigidas a las brigadas de voluntarios.  | Capacitaciones  | N° de eventos realizados   | 0%         | 2024 | 8           | Resolución de participación y/o certificado, registro fotográfico |
| <b>O.P.2 .Mejorar y Promover la adecuada ocupación y uso del territorio considerando la GRD en la Municipalidad Provincial de Huamanga</b> |   |                 |  |            |      |             |   |
| <b>AOM 2.1.1</b>   | <b>Instrumentos de planificación y gestión territorial con enfoque de gestión del riesgo de desastre</b>  |                 |  |            |      |             |   |
| 2.1.1.1  | Actualizar el Plan de Acondicionamiento Territorial en el ámbito de estudio con enfoque de GRD  | Informe técnico | Plan formulado y/o actualizado   | 0%         | 2024 | 1           | Resolución de aprobación  |
| 2.1.1.2  | Actualizar el Plan de Desarrollo Urbano considerando la GRD Según zonas críticas de peligro en el ámbito de estudio.  | Informe técnico | Plan formulado y/o actualizado   | 0%         | 2024 | 1           | Resolución de aprobación  |



| Código           | Actividades Operativas  | U.M               | Indicador                            | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación                     |
|------------------|---|-------------------|--------------------------------------|------------|------|-------------|--|
|                  |   |                   |                                      | Valor      | Año  |             |  |
| 2.1.1.3          | Actualizar el Plan de Movilidad Urbana, considerando sistemas de drenaje pluvial que considere el adecuado tránsito de avenidas torrenciales sin afectar el paso peatonal, evitando en lo posible secciones triangulares y cunetas.   | Informe técnico   | Plan formulado y/o actualizado       | 0%         | 2024 | 1           | Resolución de aprobación                   |
| <b>AOM 2.1.3</b> | <b>Instrumentos técnicos de gestión prospectiva y correctiva implementados</b>  |                   |                                      |            |      |             |  |
| 2.1.3.1          | Formular el plan de Educación comunitaria para la Provincia de Huamanga   | Informe técnico   | N° de convenios establecidos         | 0%         | 2024 | 1           | Resolución y/o acta de convenio            |
| 2.1.3.2          | Realizar la declaratoria de intangibilidad según estudios preliminares en zonas de Muy Alto riesgo no mitigable   | Informe técnico   | N° de zonas intangibles establecidas | 0%         | 2024 | 1           | Resolución y/o documento de intangibilidad |
| <b>AOM 2.2.5</b> | <b>Normas e instrumentos estandarizados elaborados e implementados en GRD para el control y fiscalización del uso adecuado del territorio y edificaciones seguras.</b>  |                   |                                      |            |      |             |  |
| 2.2.5.1          | Actualizar el TUPA para la estandarización de los procedimientos para la evaluación y fiscalización en GRD entre estas Inspecciones Técnicas de Seguridad (ITSE), Evaluación de Condiciones de Seguridad em Espectáculos Públicos Deportivos y No Deportivos (ECSE), Visita de Inspección de Seguridad en Edificaciones (VISE), Inspecciones de control Urbano, Análisis de Riesgo (ADR) para fines de formalización. | Documento Técnico | TUPA actualizado y aprobado          | 0%         | 2024 | 1           | Resolución u ordenanza municipal           |
| 2.2.5.2          | Formular y/o actualizar el Régimen de Aplicación de Infracción y sanciones Administrativas-RAISA de la Municipalidad Provincial de Huamanga procedimientos para el control y uso adecuado del territorio.   | Documento Técnico | RAISA actualizado y actualizado      | 0%         | 2024 | 1           | Resolución u ordenanza municipal           |
| <b>AOM 2.2.7</b> | <b>Procedimientos en GRD para el control y fiscalización de uso adecuado del territorio y edificaciones seguras implementados.</b>  |                   |                                      |            |      |             |  |
| 2.2.7.1          | Contratar profesionales para las Inspecciones Técnicas de Seguridad en Edificaciones -ITSE  | Contrato          | N° de contratos firmados             | 0%         | 2024 | 5           | Contratos, orden de servicios              |
| 2.2.7.2          | Contratar profesionales para evaluar las Condiciones de Seguridad en Espectáculos Públicos Deportivos y No Deportivos- ECSE   | Contrato          | N° de contratos firmados             | 0%         | 2024 | 5           | Contratos, orden de servicios              |
| 2.2.7.3          | Contratar profesionales para realizar Visitas de Inspección de Seguridad en Edificaciones (VISE)  | Contrato          | N° de contratos firmados             | 0%         | 2024 | 5           | Contratos, orden de servicios              |
| 2.2.7.4          | Realizar Inspecciones (fiscalización) de Control Urbano   | Actividad         | N° de contratos firmados             | 0%         | 2024 | 5           | Contratos, orden de servicios              |
| 2.2.7.5          | Formular y/o actualizar el Régimen de mecanismos de control ambiental para la Gestión de Riesgos de desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga  | Documento Técnico | TUPA actualizado y aprobado          | 0%         | 2024 | 1           | Contratos, orden de servicios              |



| Código           | Actividades Operativas   | U.M   | Indicador  | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación                  |
|------------------|--|-------|--|------------|------|-------------|---|
|                  |  |       |  | Valor      | Año  |             |   |
| <b>AOM 2.3.3</b> | <b>Servicio público de Transporte e infraestructura vial nacional en zonas expuestas a niveles de peligro Alto y Muy Alto con mayores niveles de seguridad.</b>  |       |  |            |      |             |   |
| 2.3.3.1          | Formulación de IOARR para Optimización de puente en la vía vecinal emp. PE- 26B-Chuspichu- San José de Quichcapata-Emp. Ay 781. Del Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.   | IOARR | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.3.3.2          | Formulación del proyecto de inversión Creación del Puente Vehicular sobre el río Alameda del Jr. Unión conexión San Martín del Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.  | FICHA | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.3.3.3          | Formulación del Proyecto de Inversión Creación del puente peatonal del río Alameda en el barrio de Andamarca, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento Ayacucho.  | FICHA | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.3.3.4          | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento en la red vial vecinal Ay-763, Emp. PE 3s (Ayacucho)- Centro Poblado Yutaqancha del Distrito de San Juan Bautista-Provincia de Huamanga- Departamento de Ayacucho.  | FICHA | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.3.3.5          | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento del Servicio de transpirabilidad del tramo: Emp, Av. Mariscal Cáceres (Jr. Faucett) 0+00- Ovalo Juan Pablo- Emp. Va. Ejercito (2+292), Emp Jr. Glorieta y Prolongación Jr. Arequipa (0+000)- Ovalo de Vía de Evitamiento (0+357) en los distritos de Ayacucho y Andrés Avelino Cáceres de la Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho. | FICHA | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.3.3.6          | Formulación del Proyecto de Inversión Creación pistas y veredas en las calles del Asentamiento Humano Los Forestales que cuente con drenajes pluviales para concentrar las aguas superficiales y drenarlas hacia las quebradas naturales.  | FICHA | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| <b>AOM 2.3.4</b> | <b>Servicio saneamiento en zonas expuestas a niveles de peligro Alto y Muy Alto con mayores niveles de seguridad.</b>  |       |  |            |      |             |   |



| Código           | Actividades Operativas   | U.M   | Indicador  | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación                  |
|------------------|--|-------|--|------------|------|-------------|---|
|                  |  |       |  | Valor      | Año  |             |   |
| 2.3.4.1          | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación del servicio de alcantarillado en la intersección de la quebrada Tarahuaycco hasta la PTAR de Huamanga en el valle de Totorá, Distrito de Jesús Nazareno de la Provincia de Huamanga del Departamento de Ayacucho.   | FICHA | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.3.4.2          | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y alcantarillado en el Jr. Pachacutec (3ra cuadra), Jr. C. Figueroa (4ta Cuadra), Calle I (000210), Calle Adyacente a la vía los Libertadores desde el Jr. A. C. Figueroa hasta el Pasaje 149 y el Pasaje 150 del Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho. | FICHA | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.3.4.3          | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable urbano y mejoramiento y ampliación del servicio de alcantarillado en la Asociación Pro Vivienda San Juan de la Picota del Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, departamento Ayacucho  | FICHA | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.3.4.4          | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable urbano y mejoramiento y ampliación del servicio de alcantarillado en el Asentamiento Humano Arica, Centro Poblado Pedregal, distrito de San Juan Bautista.  | FICHA | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.3.4.5          | Formulación de proyectos de drenaje pluvial urbano en las zonas Urbanización EMADI Mz A1,B1,C1,D1; Barrio de Puca Cruz. Cruce Aveniida Universitaria con Av 26 de enero, Prolongación Libertad, Asociación Inti Raymi-Asoc Totorá, Sn Rafel de Ñahuinpuquio, Los Olivos, Asociación APROVISA, Cooperativa ciudad libertad de las Américas  | FICHA | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| <b>AOM 2.4.2</b> | <b>Programas en protección física en GRD en zonas de Alta y Muy Alta exposición a peligros.</b>  |       |  |            |      |             |   |
| 2.4.2.1          | Formular el proyecto de inversión Mejoramiento de los servicios del vivero municipal de plantas ornamentales, especies forestales y frutícolas de la Municipalidad Provincial de Huamanga del Departamento de Ayacucho.  | FICHA | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 6           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |



| Código   | Actividades Operativas  | U.M   | Indicador  | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación                  |
|----------|---|-------|--|------------|------|-------------|---|
|          |   |       |  | Valor      | Año  |             |   |
| 2.4.2.2  | Formular el proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación de los servicios de protección en la ribera de las quebradas vulnerables ante el peligro en el río la Alameda (intersección Jr. San Martín hasta Totorilla) distritos de Ayacucho, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray de la Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho. | FICHA | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 7           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.3  | Formular el proyecto de inversión creación de los servicios de protección en la ribera de las quebradas vulnerables ante el peligro en la quebrada Pilacucho hasta la intersección de la quebrada Quinuapata 1 km, distrito de Ayacucho de la Provincia de Huamanga, departamento Ayacucho.   | FICHA | N° de proyectos de infraestructura o IOARR formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 3           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.4  | Formular el proyecto de inversión creación de los servicios de protección en la ribera de las quebradas vulnerables ante el peligro en la quebrada Andamarca (Pimpilniyoc huaycco hasta río Alameda 0.65 KM), Distrito de Carmen Alto de la Provincia de Huamanga, Departamento Ayacucho.   | FICHA | N° de fichas elaboradas  | 0%         | 2024 | 1           | Fichas viables                          |
| 2.4.2.5  | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes Km.322+300 de carretera Libertadores Wari  | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados                            | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.6  | creación de sistema de Canalización de la quebrada en el centro poblado de Formular el proyecto de inversión Chaquihuayjo   | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados                            | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.7  | Formular el proyecto de inversión Construcción de muros disipadores de energía a lo largo de cada una de estas para evitar o reducir el efecto erosivo en los períodos de lluvias estacionales o excepcionales en el Centro Poblado La Picota   | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados                            | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.8  | Formular el proyecto de inversión Construcción de muros de gaviones para contener el material que se desprende del talud y proteger el pie en el Centro Poblado La Picota del talud.  | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados                            | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.9  | Formular el proyecto de inversión para desarrollar programas de control y manejo de cárcavas en base de diques o trinchos transversales construidos con materiales propios de la región como troncos, ramas, etc. en el Centro Poblado de Rancho  | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados                            | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.10 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en el Centro Poblado de Compañía   | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados                            | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |



| Código   | Actividades Operativas  | U.M   | Indicador                               | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación                  |
|----------|---|-------|---|------------|------|-------------|---|
|          |   |       |   | Valor      | Año  |             |   |
| 2.4.2.11 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en el Centro Poblado de Huascahura   | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.12 | Formular el proyecto de inversión Construcción de muros de contención en concreto armado en el Centro Poblado de Waychaopampa   | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.13 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en el Distrito de San Juan Bautista coordenadas Latitud: -13.1661 Longitud: -74.2236   | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.14 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en Centro Poblado Villa Los Warpap, Distrito de San Juan Bautista coordenadas Latitude: -13°10'49.65" Longitude: -74°12'34.29" | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.15 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en la Av. Ramon Castilla, Distrito de San Juan Bautista coordenadas Norte: 8544583.85 Este:584146.32                           | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.16 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en las calles Santa Rosa, Bella Vista, La Pampa; Centro Poblado Las Américas, Distrito de San Juan Bautista                    | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.17 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en la primera y segunda cuadra de Jr Moore, Distrito de San Juan Bautista  | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.18 | Formular el proyecto de inversión creación de defensas ribereñas en la quebrada de chaquihuayco, distrito de San Juan Bautista.   | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.19 | Formular el proyecto de inversión creación de defensas ribereñas para evitar la erosión fluvial a causa de posibilidad de ocurrencia de flujos en la quebrada de Quicapata, distrito de Carmen Alto.  | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.20 | Formular IOAR para el control de erosión en cárcava, estabilización de taludes y forestación con plantas nativas en al Asociación Curva del Amor, distrito Jesús Nazareno.  | IOAR  | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |



| Código   | Actividades Operativas   | U.M   | Indicador                               | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación                  |
|----------|--|-------|---|------------|------|-------------|---|
|          |  |       |   | Valor      | Año  |             |   |
| 2.4.2.21 | Formular IOAR para el control y manejo de cárcavas en base de diques o trinchos transversales construidos con materiales propios de la región como troncos, ramas, etc. En la Asociación Felipe Guamán Poma de Ayala II, APV Huichcana, AA.HH. Inti Rayme, distrito Jesús Nazareno | IOAR  | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.22 | Formular el proyecto de inversión creación de muros de contención en concreto armado en el margen izquierdo del río Chacco, sector de San Miguel de Ayacucho, Distrito Jesús Nazareno  | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.23 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en el Sector Huatatillas y Villa Florida, Centro Poblado de Huatatillas, Distrito Andrés Avelino Cáceres.   | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.24 | Formular el proyecto de inversión creación de infraestructura de protección con muro de concreto armado, ambas márgenes de la quebrada Chaquihuayco, Centro Poblado Conchopata, Distrito Andrés Avelino Cáceres.   | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.25 | Formular el proyecto de inversión Instalación de los Servicios de Protección contra inundaciones y acondicionamiento de los espacios de esparcimiento en las quebradas de la ciudad de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho                                   | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.26 | Formular el proyecto de inversión Rehabilitación y Renaturalización de los ríos urbanos a través de la infraestructura verde   | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.27 | Formular el proyecto de inversión Creación de Espacios Verdes y Bosques Urbanos en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga  | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.28 | Formular IOAR reforestación y forestación con especies nativas para la recuperación de suelos en las zonas de riesgos de la ciudad de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho  | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.29 | Formular el proyecto de inversión Construcción de muros de contención y estabilización de talud en la Asociación de vivienda cielo abierto, antes silvo forestal de 11 de junio, distrito de Ayacucho  | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |
| 2.4.2.30 | Formular proyectos de estabilidad de taludes En los terrenos o lotes donde se encuentren en taludes inestables, se deberán incluir muros de contención y mejoramiento de terrenos  | FICHA | N° de proyectos formulados y ejecutados | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución |



| Código   | Actividades Operativas   | U.M                      | Indicador                                | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación                       |
|--|--|--------------------------|--|------------|------|-------------|--|
|  |  |                          |  | Valor      | Año  |             |  |
| 2.4.2.31   | Formular proyectos de Construcción de muros de contención en concreto armado y/o concreto armado, mallas de acero tensada y anclados, gaviones de protección contra derrumbes, barreras dinámicas para protección de taludes y retención de caída de rocas y derrumbes en las zonas Asentamiento Humano Vista Hermosa, Asentamiento Humano complejo Artesanal, Asentamiento Humano los Pino -Asentamiento Señor la Picota, Asoc. Huaschura-Sector Barrio Chocan, Huaschura Sector Huaschura Chico, Huaschura-Sector Barrio Pilacata, Pueblo Joven la Libertad, Pueblo Joven Yuracc Yuracc, SECTOR MOLLEPATA - JUAN VELASCO ALVARADO, ASENTAMIENTO HUMANO LA PAZ VISTA ALEGRE V ETAPA, ASOCIACION NUEVA GENERACIÓN, ADV LOS MECANICOS, Asoc Yanama - La Molina, ASOC. JAVIER HERAUD, ASOCIACION CASA HUERTO DE PUCROPATA, ASOCIACION TOROHUICHCCANA, ASOCIACION VISTA HERMOZA | FICHA                    | N° de proyectos formulados y ejecutados  | 0%         | 2024 | 1           | Ficha INVIERTE.PE viable y en ejecución      |
| <b>O.P.3. Mejorar la implementación articulada de la gestión de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Huamanga</b> |  |                          |  |            |      |             |  |
| <b>AEM 3.1</b>   | <b>Fortalecer capacidades para la incorporación de la GRD en el planeamiento estratégico y operativo en las entidades del SINAGERD</b>   |                          |  |            |      |             |  |
| 3.1.1  | Fortalecimiento Institucional mediante la creación de la Gerencia de Gestión de Riesgo de Desastres como órgano de línea   | Resolución de Aprobación | Unidad orgánica creada e implementada    | 0%         | 2024 | 1           | Resolución de Consejo Municipal              |
| 3.1.2  | Actualizar el Manual de Organización y funciones según normativa vigente Ley del SINAGERD N° 29664   | Documento                | MOF actualizado y aprobado               | 0%         | 2024 | 1           | Resolución de alcaldía u ordenanza municipal |
| 3.1.3  | Actualizar el Reglamento de Organización y funciones según normativa vigente Ley del SINAGERD N° 29664   | Documento                | ROF actualizado y aprobado               | 0%         | 2024 | 1           | Resolución de alcaldía u ordenanza municipal |
| 3.1.4  | Elaborar el Cuadro de Asignación Personal según normativa vigente Ley del SINAGERD N° 29664  | Documento                | CAP actualizado y aprobado               | 0%         | 2024 | 1           | Resolución de alcaldía u ordenanza municipal |
| <b>AOM 3.2.1</b>   | <b>Planes de Continuidad operativa implementados en entidades del SINAGERD.</b>  |                          |  |            |      |             |  |
| 3.2.1.1  | Elaborar planes de continuidad operativa municipal a fin de garantizar la continuidad de la prestación de servicios o bienes a la población de la Provincia de Huamanga.   | Documento                | N° de Instrumentos técnicos actualizados | 0%         | 2024 | 5           | Resolución de alcaldía u ordenanza municipal |



| Código           | Actividades Operativas   | U.M                        | Indicador                                | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación  |
|------------------|--|----------------------------|--|------------|------|-------------|---|
|                  |  |                            |  | Valor      | Año  |             |   |
| 3.2.1.2          | Fiscalizar la elaboración de planes de continuidad operativa de las instituciones integrantes de la plataforma de defensa civil en la Provincia de Huamanga  | Documento                  | N° de empresas fiscalizadas              | 0%         | 2024 | 5           | Informe técnico   |
| <b>AOM 3.2.2</b> | <b>Mecanismos de articulación con el sector privado en el marco de los planes de continuidad operativa.</b>  |                            |  |            |      |             |   |
| 3.2.2.1          | Fiscalizar la elaboración de planes de continuidad operativa de las empresas prestadoras de servicios básicos en la Provincia de Huamanga  | Informe técnico            | N° de empresas fiscalizadas              | 0%         | 2024 | 5           | Informe técnico   |
| <b>AOM 3.3.2</b> | <b>Grupo de trabajo para la GRD y PDC con capacidades fortalecida para la implementación de la GRD.</b>  |                            |  |            |      |             |   |
| 3.3.1            | Fortalecer la implementación de los grupos de trabajo para la Gestión de Riesgo de Desastres como espacio interno de articulación en la municipalidad a través de su reglamento interno y la aprobación del plan anual de actividades. | Reglamento y plan aprobado | N° de Instrumentos técnicos actualizados | 0%         | 2024 | 5           | Resolución de alcaldía u ordenanza municipal                                |
| 3.3.2            | Fortalecer la Plataforma de defensa civil para una adecuada gestión reactiva, mediante la aprobación de su reglamento interno y su plan anual de trabajos.   | Reglamento y plan aprobado | N° de Instrumentos técnicos actualizados | 0%         | 2024 | 5           | Resolución de alcaldía u ordenanza municipal                                |
| 3.3.3            | Capacitación de los integrantes del grupo de trabajo y plataforma de defensa civil en temas de gestión de riesgo.  | Capacitaciones             | N° de capacitaciones realizadas          | 0%         | 2024 | 5           | Registro de participantes, resolución de participación, informe fotográfico |
| 3.3.4            | Realizar reuniones periódicas con los miembros del grupo de trabajo y plataforma de defensa civil en temas de gestión prospectiva, correctiva y reactiva.  | N° de reuniones            | N° de reuniones de trabajo               | 0%         | 2024 | 15          | Registro de participantes, resolución de participación, informe fotográfico |
| 3.3.5            | Realizar capacitaciones en gestión estratégica y financiera para la GRD en la Gestión Prospectiva, Correctiva y Reactiva.  | Personas                   | N° de personas capacitadas               | 0%         | 2024 | 5           | Certificados y resoluciones de participación                                |
| <b>AOM 3.3.3</b> | <b>Espacios de participación en materia de GRD implementados por el sector privado y la sociedad civil, promovidos por las entidades públicas del SINAGERD según sus competencias.</b>   |                            |  |            |      |             |   |



| Código   | Actividades Operativas  | U.M             | Indicador  | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación  |
|--|---|-----------------|--|------------|------|-------------|---|
|  |   |                 |  | Valor      | Año  |             |   |
| 3.3.3.1  | Implementar mesas de trabajo dentro de la plataforma de defensa civil con participación del sector privado y sociedad civil en materia de GRD.  | Documento       | N° de reuniones de trabajo                             | 0%         | 2024 | 5           | Registro de participantes, resolución de participación, informe fotográfico |
| <b>AOM 3.3.4</b>   | <b>Organizaciones sociales y de voluntariado con capacidades de GRD.</b>  |                 |  |            |      |             |   |
| 3.3.4.1  | Ampliación de voluntariados comunales frente a los peligros de movimiento de masas, flujo de detritos e inundaciones.   | VER             | N° de VER comunales implementados                      | 0%         | 2024 | 5           | Resolución de alcaldía u ordenanza municipal                                |
| 3.3.4.2  | Conformación de voluntariados estudiantiles para la difusión del conocimiento del riesgo ante heladas, movimientos de masas, flujo de detritos e inundaciones en las instituciones de nivel secundario del distrito.            | VER             | N° de VER estudiantiles implementados                  | 0%         | 2024 | 5           | Resolución de alcaldía u ordenanza municipal                                |
| <b>AOM 3.6.1</b>   | <b>Plataforma para el monitoreo, seguimiento y evaluación de la GRD, articulada en los tres niveles de gobierno.</b>  |                 |  |            |      |             |   |
| 3.6.1.1  | Registrar información relacionada en la plataforma para el monitoreo, seguimiento y evaluación para el monitoreo, seguimiento y evaluación de la GRD considerando la GP, GC, GR (Encuestas ENAGERD, RENAMU, EPCI, SINPAD, etc.) | Informe Técnico | N° de reportes y registros realizados                  | 0%         | 2024 | 5           | Informe técnico   |
| <b>O.P.4.Promover y fortalecer la incorporación de la gestión de riesgo de desastres en la inversión pública y privada</b> |   |                 |  |            |      |             |   |
| <b>AOM 4.1.1</b>   | <b>Capacitación y asistencia técnica en incorporación de la GRD en las inversiones publicas.</b>  |                 |  |            |      |             |   |
| 4.1.1.1  | Aprobar mediante resolución de consejo municipal el contenido mínimo de los términos de referencia para estudios de evaluación de riesgos para proyectos de inversión   | Documento       | Guía para elaboración del TDR aprobados                | 0%         | 2024 | 1           | Resolución de consejo municipal aprobado                                    |
| 4.1.1.2  | Fortalecimiento de los funcionarios en diseño de una estrategia de gestión financiera para la GRD a través del FONDES, del PP068, cooperación internacional y Protección Financiera   | Documento       | N° de Instrumentos de gestión actualizados y aprobados | 0%         | 2024 | 5           | Resolución de alcaldía u ordenanza municipal                                |
| <b>AOM 4.1.3</b>   | <b>Alianzas y acuerdos con el sector privado para fortalecer las inversiones privadas en GRD.</b>   |                 |  |            |      |             |   |
| 4.1.3.1  | Fortalecer espacios de dialogo o grupos de colaboración entre las agencias de ayuda, cooperación internacional, gremios, empresas y el sector público con enfoque territorial   | Documento       | N° de convenios y acuerdos                             | 0%         | 2024 | 5           | Informe tecnico,  |



| Código  | Actividades Operativas   | U.M       | Indicador                               | Línea base |      | META FÍSICA | Medios de verificación                       |
|---------|--|-----------|---|------------|------|-------------|--|
|         |  |           |   | Valor      | Año  |             |  |
|         |  |           |   |            |      |             | convenios establecidos                       |
| 4.1.3.2 | Incluir en los requisitos para el cambio de uso de suelos las evaluaciones de riesgo según Resolución Ministerial N° 020-2020- Vivienda                | Documento | N° de Instrumentos de gestión aprobados | 0%         | 2024 | 1           | Resolución de alcaldía u ordenanza municipal |
| 4.1.3.3 | Realizar convenios con el gobierno regional para la formulación de proyectos para la construcción de II.EE y CC.SS con alta vulnerabilidad estructural | Documento | N° de Instrumentos de gestión aprobados | 0%         | 2024 | 1           | Resolución de alcaldía u ordenanza municipal |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



**Cuadro 114: Matriz de logros esperados**

| Código   | Actividades Operativas   | U.M     | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración  | Mecanismos financieros |        |       |  |  |
|--|--|---------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|---|------------------------|--------|-------|--|--|
|  |  |         | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |   | PP068                  | FONDES | OTROS |  |  |
| <b>O.P.1. Mejorar y Promover la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población y la municipalidad Provincial de Huamanga</b> |  |         |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |   |                        |        |       |  |  |
| <b>AOM 1.2.2.</b>  | <b>Estudios de riesgo desarrollados a nivel territorial.</b>   |         |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |   |                        |        |       |  |  |
| 1.2.2.1  | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante Movimientos de Masa en el Sector 201 del Distrito de Ayacucho que se encuentra en la unidad territorial Oeste (244 viviendas y 537 habitantes), sector 203 del Distrito de Ayacucho que se encuentra en la Unidad Territorial Oeste (22 viviendas y 48 habitantes) que se encuentran en nivel de riesgo Muy Alto.   | Estudio | 1           | 1    |      |      |      |      |      |       | 2                            | 105,000   | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED               | X      |       |  |  |
| 1.2.2.2  | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante Movimientos de Masa en el sector 203 del Distrito de Ayacucho que se encuentra en la Unidad Territorial Oeste (2 156 viviendas y 4 742 habitantes), Sector 201 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (1 689 viviendas y 3 718 habitantes), Sector 402 del Distrito de Carmen Alto, que se ubica en la unidad territorial Sur (1 310 viviendas y 2 883 habitantes), Sector 403 del Distrito de San Juan bautista, ubicado en la | Estudio |             |      | 2    | 2    | 2    | 2    | 1    | 9     | 105,000                      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED  | X                      |        |       |  |  |



| Código  | Actividades Operativas   | U.M     | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |  |  |
|---------|--|---------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|--|--|
|         |  |         | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |  |  |
|         | unidad territorial Sur (864 viviendas y 1 900 habitantes), Sector 104 del Distrito de San Juan bautista, ubicado en la unidad territorial Este (458 viviendas y 1 009 habitantes), Sector 101 del Distrito de Andrés Avelino Cáceres, ubicado en la unidad territorial Este (360 viviendas y 794 habitantes), Sector 501 de los Distritos de Ayacucho (67 viviendas y 147 habitantes), Carmen Alto (330 viviendas y 726 habitantes) y San Juan Bautista (16 viviendas y 35 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Centro Histórico, que se encuentran en nivel de riesgo Alto |         |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |  |  |
| 1.2.2.3 | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante flujo de detritos en el sector 104 del Distrito de San Juan Bautista, ubicado en la Unidad territorial Este (9 viviendas y 250 habitantes), Sector 303 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Norte ( 50 viviendas y 701 habitantes), Sector 305 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Territorial Norte (193 viviendas y 3 226 habitantes), Sector 201 del Distrito de Ayacucho,  | Estudio | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 6     | 105,000                      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED             | X                      |        |       |  |  |



| Código  | Actividades Operativas   | U.M     | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable | Fuente de Valoración  | Mecanismos financieros |        |       |  |
|---------|--|---------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|-------------|---|------------------------|--------|-------|--|
|         |  |         | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |             |   | PP068                  | FONDES | OTROS |  |
|         | ubicado en la Unidad Territorial Oeste (16 viviendas y 31 109 habitantes), Sector 203 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Territorial Oeste (85 viviendas y 1 234 habitantes), Sector 205 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad Territorial Oeste (5 viviendas y 452 habitantes), que se encuentran en riesgo Muy Alto,  |         |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |             |   |                        |        |       |  |
| 1.2.2.4 | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante flujo de detritos en el sector 101 del Distrito de San Juan Bautista, ubicado en la Unidad territorial Este (5 571 viviendas y 18 648 habitantes), Sector 203 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (2 100 viviendas y 12 795 habitantes), Sector 402 del Distrito de San Juan Bautista, ubicado en la Unidad Territorial Sur (1 767 viviendas y 8 791 habitantes), Sector 201 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (739 viviendas y 10 184 habitantes), Sector 202 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad | Estudio | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 7                            | 105,000     | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED               | X      |       |  |



| Código  | Actividades Operativas  | U.M     | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable | Fuente de Valoración  | Mecanismos financieros |        |       |  |  |
|---------|---|---------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|-------------|---|------------------------|--------|-------|--|--|
|         |   |         | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |             |   | PP068                  | FONDES | OTROS |  |  |
|         | territorial Oeste (282 viviendas y 1 393 habitantes), Sector 101 del Distrito de Andrés Avelino Cáceres, ubicado en la Unidad territorial Este (229 viviendas y 727 habitantes), Sector 205 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (172 viviendas y 876 habitantes) que se encuentran en riesgo Alto,   |         |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |             |   |                        |        |       |  |  |
| 1.2.2.5 | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante flujo de detritos en el sector 101 del Distrito de San Juan Bautista, ubicado en la Unidad territorial Este (5 571 viviendas y 18 648 habitantes), Sector 203 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (2 100 viviendas y 12 795 habitantes), Sector 402 del Distrito de San Juan Bautista, ubicado en la Unidad Territorial Sur (1 767 viviendas y 8 791 habitantes), Sector 201 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (739 viviendas y 10 184 habitantes), Sector 202 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (282 viviendas y 1 393 | Estudio | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 7                            | 105,000     | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED               | X      |       |  |  |



| Código  | Actividades Operativas  | U.M     | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |  |  |
|---------|---|---------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|--|--|
|         |   |         | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |  |  |
|         | habitantes), Sector 101 del Distrito de Andrés Avelino Cáceres, ubicado en la Unidad territorial Este (229 viviendas y 727 habitantes), Sector 205 del Distrito de Ayacucho, ubicado en la Unidad territorial Oeste (172 viviendas y 876 habitantes) que se encuentran en riesgo Alto,  |         |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |  |  |
| 1.2.2.6 | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante Inundación en el Sector 501 de los Distritos de Ayacucho (6 530 viviendas y 14 363 habitantes), Carmen Alto (469 viviendas y 1 032 habitantes) y San Juan Bautista (748 viviendas y 1 645 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Centro Histórico, Sector 101 del Distrito de Andrés Avelino Cáceres (2 822 viviendas y 6 212 habitantes), sector 104 de los distritos de Andrés Avelino Cáceres (126 viviendas y 277 habitantes) y San Juan Bautista (3 838 viviendas y 8 446 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Este, Sector 303 de los Distritos de Ayacucho (1 025 viviendas y 2 255 habitantes) y Jesús Nazareno (846 viviendas y 1 862 habitantes); Sector 304 | Estudio | 2           | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 1    | 13    | 105,000                      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED             | X                      |        |       |  |  |



| Código | Actividades Operativas   | U.M | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |
|--------|--|-----|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|-------------|----------------------|------------------------|--------|-------|
|        |  |     | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |             |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |
|        | de los Distritos de Ayacucho (2 227 viviendas y 4 901 habitantes) y Jesús Nazareno (1 984 viviendas y 4 365 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Norte; sector 201 del distrito de Ayacucho (153 viviendas y 336 habitantes), sector 202 del distrito de Ayacucho (1 714 viviendas y 3 768 habitantes), sector 203 del distrito de Ayacucho (10 219 viviendas y 22 481 habitantes) que se encuentran en la Unidad Territorial Oeste; sector 401 del distrito de Carmen Alto (126 viviendas y 277 habitantes), sector 402 de los distritos de Andrés Avelino Cáceres (95 viviendas y 209 habitantes), Ayacucho (63 viviendas y 139 habitantes), Carmen Alto (2 590 viviendas y 5 698 habitantes), San Juan Bautista (3 856 viviendas y 8 479 habitantes), que se encuentran en la Unidad Territorial Sur y que registran niveles de riesgo Muy Alto. |     |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |             |                      |                        |        |       |



| Código  | Actividades Operativas   | U.M     | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |
|---------|--|---------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|
|         |  |         | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |
| 1.2.2.7 | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos ante Inundación en el Sector 104 del Distrito de San Juan Bautista (5 169 viviendas y 11 373 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Este, sector 203 del distrito de Ayacucho (5 050 viviendas y 11 112 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Oeste, sector 101 del distrito de Andrés Avelino Cáceres (3 394 viviendas y 7 469 habitantes) que se encuentra en la unidad territorial Este, sector 402 de los distritos de San Juan Bautista (2 575 viviendas y 5 663 habitantes) y Carmen Alto (2 189 viviendas y 4 811 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Sur, sector 202 del distrito de Ayacucho (1 820 viviendas y 4 007 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Oeste, sector 304 de los distritos Ayacucho (1 741 viviendas y 3 830 habitantes) y Jesús Nazareno (1 069 viviendas y 2 351 habitantes) que se encuentra en la Unidad Territorial Norte y que registran niveles de riesgo Altos | Estudio | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 1    | 8     | 105,000                      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED             | X                      |        |       |



| Código           | Actividades Operativas  | U.M                        | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración  | Mecanismos financieros            |        |       |  |  |
|------------------|---|----------------------------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|---|-----------------------------------|--------|-------|--|--|
|                  |   |                            | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |   | PP068                             | FONDES | OTROS |  |  |
| 1.2.2.8          | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos en la Unidad Territorial del Centro Histórico, considerando para este estudios geofísicos.                        | Estudio                    | 1           |      |      |      |      |      |      | 1     | 105,000                      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED  | X                                 |        |       |  |  |
| 1.2.2.9          | Desarrollar estudios de Evaluación de Riesgos para los asentamientos humanos ubicados en el Cerro la Picota considerando estudios geofísicos e hidrogeológicos. | Estudio                    | 1           |      |      |      |      |      |      | 1     | 105,000                      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED  | X                                 |        |       |  |  |
| 1.2.2.10         | Desarrollar Estudio de Evaluación de Riesgo para el fenómeno movimiento de masas por lluvias intensas en el distrito de Tambillo                                | Estudio                    | 1           |      |      |      |      |      |      | 1     | 105,000                      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED  | X                                 |        |       |  |  |
| 1.2.2.11         | Desarrollar Estudio de Evaluación de Riesgo para el fenómeno flujo de detritos el distrito de Tambillo  | Estudio                    | 1           |      |      |      |      |      |      | 1     | 105,000                      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED  | X                                 |        |       |  |  |
| <b>AOM 1.3.1</b> | <b>Sistema e información para la gestión prospectiva, correctiva y reactiva.</b>  |                            |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |   |                                   |        |       |  |  |
| 1.3.1.1          | Crear un sistema o plataforma geoinformático y app móvil para la gestión prospectiva, correctiva y reactiva de la GRD   | Plataforma geo informática |             | 1    |      |      |      |      |      |       | 1                            | 30,000  | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | Plataforma Institucional-CENEPRED | X      |       |  |  |
| 1.3.1.2          | Mantenimiento al sistema o plataforma geoinformática y app móvil que garantice la continuidad operativa de dicho sistema.                                       | Actividad                  |             | 1    |      | 1    |      | 1    |      | 3     | 8,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED  | X                                 |        |       |  |  |
| 1.3.1.3          | Fortalecer capacidades en el acceso y uso de la información proporcionada por el SINPAD Y SIGRID.   | Personas                   | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 3,500                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | INDECI-CENEPRED   | X                                 |        |       |  |  |



| Código           | Actividades Operativas  | U.M       | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración   | Mecanismos financieros |        |       |
|------------------|---|-----------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|------------------------|------------------------|--------|-------|
|                  |   |           | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                        | PP068                  | FONDES | OTROS |
| 1.3.1.4          | Capacitación en Sistemas de Información Geográfica en la GRD para la gestión Prospectiva Correctiva y Reactiva  | Personas  | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 7,000                        | Sub Gerencia de Riesgos de Desastres y Defensa Civil            | INDECI-CENEPRED        | X                      |        |       |
| <b>AOM 1.4.1</b> | <b>Materiales educativos que incorporen la GRD para la educación básica.</b>  |           |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                        |                        |        |       |
| 1.4.1.1          | Elaborar materiales educativos que incorporen al GRD en los diferentes niveles educativos, para los peligros de movimiento de masas por lluvias intensas, flujo de detritos e Inundaciones.   | Actividad | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 6,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI-MINEDU | X                      |        |       |
| 1.4.1.2          | Desarrollar campañas de educación (ferias informativas, pasacalles, concursos, etc.) frente al peligro de movimiento de masas por lluvias intensas, dirigidas a estudiantes de las II.EE ubicadas en zonas de riesgo muy alto y alto. | Campaña   | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 6,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI        | X                      |        |       |
| 1.4.1.3          | Desarrollar campañas de educación (ferias informativas, pasacalles, concursos, etc. ) frente a flujos de detritos dirigidas a estudiantes de las II.EE ubicadas en zonas en muy alto y alto riesgo ante este fenómeno.                | Campaña   | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 6,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI        | X                      |        |       |
| 1.4.1.4          | Desarrollar campañas de sensibilización y educación (ferias informativas, pasacalles, concursos, etc.) frente a inundaciones dirigidas a estudiantes ubicadas en zonas en muy   | Campaña   | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 6,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI        | X                      |        |       |



| Código           | Actividades Operativas  | U.M     | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable | Fuente de Valoración  | Mecanismos financieros |        |       |  |
|------------------|---|---------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|-------------|---|------------------------|--------|-------|--|
|                  |   |         | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |             |   | PP068                  | FONDES | OTROS |  |
|                  | alto y alto riesgo ante este fenómeno.  |         |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |             |   |                        |        |       |  |
| <b>AOM 1.4.2</b> | <b>Materiales educativos que incorporen la GRD para la educación superior y técnico productivo.</b>   |         |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |             |   |                        |        |       |  |
| 1.4.2.1          | Desarrollar Charlas de sensibilización y educación frente a movimiento de masas dirigidas a estudiantes del Instituto Técnico Productivo existentes.  | Campaña | 2           | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2     | 14                           | 6,000       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI        | X      |       |  |
| 1.4.2.2          | Desarrollar Charlas de sensibilización y educación frente a flujo de detritos dirigidas a estudiantes del Instituto Técnico Productivo existentes   | Curso   | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 7                            | 3,000       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | INDECI-CENEPRED        | X      |       |  |
| 1.4.2.3          | Desarrollar Charlas de sensibilización y educación frente a inundaciones dirigidas a estudiantes del Instituto Técnico Productivo existentes  | Curso   | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 7                            | 3,000       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | INDECI-CENEPRED        | X      |       |  |
| <b>AOM 1.5.1</b> | <b>Programa diferenciado de educación comunitaria que fortalezcan conocimientos en gestión prospectiva, correctiva y reactiva de la GRD.</b>  |         |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |             |   |                        |        |       |  |
| 1.5.1.1          | Realizar campañas de educación ambiental sobre temas de prevención de la contaminación ambiental y en la recuperación o reconversión de áreas degradadas por residuos sólidos en los distritos del ámbito de estudio de la Provincia de Huamanga en coordinación con la subgerencia de Ecología y Medio ambiente de la MPH. | Campaña | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5     | 35                           | 14,000      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil |                        | X      |       |  |



| Código           | Actividades Operativas  | U.M         | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |
|------------------|---|-------------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|
|                  |   |             | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |
| 1.5.1.2          | Realizar talleres para la difusión y capacitación de sistemas constructivos con adobe y materiales propios del lugar, sobre todo en las zonas de escasos recursos económicos donde es frecuente la autoconstrucción a base de adobe y aplicación inadecuada de criterios de diseño y construcción que no garantizan la estabilidad estructural de las edificaciones frente a fenómenos naturales. | Campaña     | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 14,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil |                      | X                      |        |       |
| <b>AOM 1.5.2</b> | <b>Instrumentos técnicos y normativos desarrollados con carácter inclusivo y enfoque de género e intercultural para la educación comunitaria en GRD.</b>  |             |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |
| 1.5.2.1          | Elaborar mapas de riesgo para los peligros de movimientos de masa, flujo de detritos e Inundaciones en las zonas de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga que se encuentran en nivel de riesgo Muy Alto o Alto.  | Actividades | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 10,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED -INDECI     | X                      |        |       |
| 1.5.2.2          | Plan de gestión de riesgo comunitario en las zonas de los distritos del ámbito de estudios de la Provincia de Huamanga que se encuentran en nivel de riesgo Muy Alto o Alto, que incluya el enfoque de género y carácter inclusivo  | Documento   | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 13,500                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED -INDECI     | X                      |        |       |
| 1.5.2.3          | Señalizar las rutas de evacuación y zonas seguras en las zonas de los distritos del ámbito de estudio de la   | Actividad   | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 6,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de                           | CENEPRED -INDECI     | X                      |        |       |



| Código  | Actividades Operativas  | U.M             | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable | Fuente de Valoración  | Mecanismos financieros |        |       |  |
|---|---|-----------------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|-------------|---|------------------------|--------|-------|--|
|   |   |                 | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |             |   | PP068                  | FONDES | OTROS |  |
|   | Provincia de Huamanga que se encuentran en nivel de riesgo Muy Alto o Alto  |                 |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |             | Desastres y Defensa Civil                                       |                        |        |       |  |
| <b>AOM 1.5.3</b>  | <b>Mecanismos para promover buenas prácticas en GRD.</b>  |                 |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |             |   |                        |        |       |  |
| <b>1.5.3.1</b>  | Formular estrategias comunicacionales para promover adecuadas prácticas en GRD ante peligros por movimientos de masas, flujo de detritos e inundaciones mediante medios de comunicación masiva y redes sociales, concursos, talleres, pasantías entre otros | Informe técnico | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5     | 35                           | 4,500       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI        | X      |       |  |
| <b>1.5.3.2</b>  | Realizar capacitaciones y jornadas de entrenamiento para apoyar en las labores de prevención, dirigidas a las brigadas de voluntarios.  | Capacitaciones  | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5     | 35                           | 12,000      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI        | X      |       |  |
| <b>O.P.2 .Mejorar y Promover la adecuada ocupación y uso del territorio considerando la GRD en la Municipalidad Provincial de Huamanga.</b> |   |                 |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |             |   |                        |        |       |  |
| <b>AOM 2.1.1</b>  | <b>Instrumentos de planificación y gestión territorial con enfoque de gestión del riesgo de desastre</b>  |                 |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |             |   |                        |        |       |  |
| <b>2.1.1.1</b>  | Actualizar el Plan de Acondicionamiento Territorial en el ámbito de estudio con enfoque de GRD  | Informe técnico | 1           |      |      |      |      |      |      |       | 1                            | 80,000      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED               | X      |       |  |
| <b>2.1.1.2</b>  | Actualizar el Plan de Desarrollo Urbano considerando la GRD Según zonas críticas de peligro en el ámbito de estudio.  | Informe técnico | 1           |      |      |      |      |      |      |       | 1                            | 80,000      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED               | X      |       |  |
| <b>2.1.1.3</b>  | Actualizar el Plan de Movilidad Urbana, considerando sistemas de drenaje pluvial que  | Informe técnico | 1           |      |      |      |      |      |      |       | 1                            | 18,000      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de                           | PCM                    | X      |       |  |



| Código           | Actividades Operativas  | U.M               | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |
|------------------|---|-------------------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|
|                  |   |                   | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |
|                  | considere el adecuado tránsito de avenidas torrenciales sin afectar el paso peatonal, evitando en lo posible secciones triangulares y cunetas.  |                   |             |      |      |      |      |      |      |       |                              | Desastres y Defensa Civil                                       |                      |                        |        |       |
| <b>AOM 2.1.3</b> | <b>Instrumentos técnicos de gestión prospectiva y correctiva implementados</b>  |                   |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |
| 2.1.3.1          | Formular el plan de Educación comunitaria para la Provincia de Huamanga   | Documento         | 1           |      |      |      |      |      |      | 1     | 9,000                        | Sub Gerencia de Riesgos de Desastres y Defensa Civil            | CENEPRED             | X                      |        |       |
| 2.1.3.2          | Realizar la declaratoria de intangibilidad según estudios preliminares en zonas de Muy Alto riesgo no mitigable   | Informe técnico   | 1           |      |      |      |      |      |      | 1     | -                            | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED             | X                      |        |       |
| <b>AOM 2.2.5</b> | <b>Normas e instrumentos estandarizados elaborados e implementados en GRD para el control y fiscalización del uso adecuado del territorio y edificaciones seguras.</b>  |                   |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |
| 2.2.5.1          | Actualizar el TUPA para la estandarización de los procedimientos para la evaluación y fiscalización en GRD entre estas Inspecciones Técnicas de Seguridad (ITSE), Evaluación de Condiciones de Seguridad em Espectáculos Públicos Deportivos y No Deportivos (ECSE), Visita de Inspección de Seguridad en Edificaciones (VISE), Inspecciones de control Urbano, Análisis de Riesgo (ADR) para fines de formalización. | Documento Técnico |             | 1    |      |      |      |      |      | 1     | 2,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | MVCS-INDECI          | X                      |        |       |



| Código           | Actividades Operativas  | U.M               | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable  | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |
|------------------|---|-------------------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|--|----------------------|------------------------|--------|-------|
|                  |   |                   | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |  |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |
| 2.2.5.2          | Formular y/o actualizar el Régimen de Aplicación de Infracción y sanciones Administrativas-RAISA de la Municipalidad Provincial de Huamanga procedimientos para el control y uso adecuado del territorio. | Documento Técnico |             | 1    |      |      |      |      |      | 1     | 2,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil              | MVCS-INDECI          | X                      |        |       |
| <b>AOM 2.2.7</b> | <b>Procedimientos en GRD para el control y fiscalización de uso adecuado del territorio y edificaciones seguras implementados.</b>  |                   |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |  |                      |                        |        |       |
| 2.2.7.1          | Contratar profesionales para las Inspecciones Técnicas de Seguridad en Edificaciones -ITSE  | Contrato          | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 7     | 21,000                       | Subgerencia de infraestructura y desarrollo Urbano y rural, Recursos Humanos | INCEDI               | X                      |        |       |
| 2.2.7.2          | Contratar profesionales para evaluar las Condiciones de Seguridad en Espectáculos Públicos Deportivos y No Deportivos- ECSE   | Contrato          | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 7     | 21,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil              | INCEDI               | X                      |        |       |
| 2.2.7.3          | Contratar profesionales para realizar Visitas de Inspección de Seguridad en Edificaciones (VISE)  | Contrato          | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 7     | 21,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil              | INCEDI               |                        |        |       |
| 2.2.7.4          | Realizar Inspecciones (fiscalización) de Control Urbano   | Actividad         | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 7,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil              | INCEDI               |                        |        |       |
| 2.2.7.5          | Formular y/o actualizar el Régimen de mecanismos de control ambiental para la Gestión de Riesgos de desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga  | Documento Técnico | 1           |      |      |      |      |      |      | 1     | 5,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil              | INCEDI               |                        |        |       |



| Código           | Actividades Operativas  | U.M   | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |
|------------------|---|-------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|
|                  |   |       | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |
| <b>AOM 2.3.3</b> | <b>Servicio público de Transporte e infraestructura vial nacional en zonas expuestas a niveles de peligro Alto y Muy Alto con mayores niveles de seguridad.</b>   |       |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |
| <b>2.3.3.1</b>   | Formulación de IOARR para Optimización de puente en la vía vecinal emp. PE- 26B-Chuspichu- San José de Quichcapata-Emp. Ay 781. Del Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.            | IOARR |             | 1    |      |      |      |      |      | 1     | 15,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| <b>2.3.3.2</b>   | Formulación del proyecto de inversión Creación del Puente Vehicular sobre el río Alameda del Jr. Unión conexión San Martín del Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.                 | FICHA |             | 1    |      |      |      |      |      | 1     | 45,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| <b>2.3.3.3</b>   | Formulación del Proyecto de Inversión Creación del puente peatonal del río Alameda en el barrio de Andamarca, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento Ayacucho.                                     | FICHA |             |      | 1    |      |      |      |      | 1     | 30,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| <b>2.3.3.4</b>   | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento en la red vial vecinal Ay-763, Emp. PE 3s (Ayacucho)- Centro Poblado Yutaqancha del Distrito de San Juan Bautista-Provincia de Huamanga- Departamento de Ayacucho. | FICHA |             |      | 1    |      |      |      |      | 1     | 35,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| <b>2.3.3.5</b>   | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento del Servicio de transitabilidad del tramo: Emp, Av. Mariscal Cáceres (Jr. Faucett) 0+00-   | FICHA |             |      |      | 1    |      |      |      | 1     | 20,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |



| Código           | Actividades Operativas   | U.M   | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |  |
|------------------|--|-------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|--|
|                  |  |       | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |  |
|                  | Ovalo Juan Pablo- Emp. Va. Ejercito (2+292), Emp Jr. Glorieta y Prolongación Jr. Arequipa (0+000)- Ovalo de Vía de Evitamiento (0+357) en los distritos de Ayacucho y Andrés Avelino Cáceres de la Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.                                |       |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |  |
| 2.3.3.6          | Formulación del Proyecto de Inversión Creación pistas y veredas en las calles del Asentamiento Humano Los Forestales que cuente con drenajes pluviales para concentrar las aguas superficiales y drenarlas hacia las quebradas naturales.  | FICHA |             |      |      | 1    |      |      |      | 1     | 20,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |  |
| <b>AOM 2.3.4</b> | <b>Servicio saneamiento en zonas expuestas a niveles de peligro Alto y Muy Alto con mayores niveles de seguridad.</b>  |       |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |  |
| 2.3.4.1          | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación del servicio de alcantarillado en la intersección de la quebrada Tarahuaycco hasta la PTAR de Huamanga en el valle de Totorá, Distrito de Jesús Nazareno de la Provincia de Huamanga del Departamento de Ayacucho. | FICHA |             |      |      |      |      |      |      | 1     | 30,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |  |
| 2.3.4.2          | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y alcantarillado en el Jr. Pachacutec (3ra cuadra), Jr. C. Figueroa (4ta Cuadra), Calle I (000210),  | FICHA |             |      |      |      |      |      |      | 1     | 35,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |  |



| Código  | Actividades Operativas  | U.M   | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |  |
|---------|---|-------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|--|
|         |   |       | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |  |
|         | Calle Adyacente a la vía los Libertadores desde el Jr. A. C. Figueroa hasta el Pasaje 149 y el Pasaje 150 del Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.  |       |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |  |
| 2.3.4.3 | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable urbano y mejoramiento y ampliación del servicio de alcantarillado en la Asociación Pro Vivienda San Juan de la Picota del Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, departamento Ayacucho | FICHA |             |      | 1    |      |      |      |      | 1     | 35,000                       | Sub Gerencia de Riesgos de Desastres y Defensa Civil            | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |  |
| 2.3.4.4 | Formulación del Proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable urbano y mejoramiento y ampliación del servicio de alcantarillado en el Asentamiento Humano Arica, Centro Poblado Pedregal, distrito de San Juan Bautista.                                   | FICHA |             |      | 1    |      |      |      |      | 1     | 35,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |  |
| 2.3.4.5 | Formulación de proyectos de drenaje pluvial urbano en las zonas Urbanización EMADI Mz A1,B1,C1,D1; Barrio de Puca Cruz. Cruce Aveniida Universitaria con Av 26 de enero, Prolongacion Libertad, Asociación Inti Raymi-Asoc Totorá, Sn Rafel de Ñahuinpuquio, Los Olivos,                  | FICHA |             |      | 1    |      |      |      |      | 1     | 35,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |  |



| Código           | Actividades Operativas  | U.M   | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |  |
|------------------|---|-------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|--|
|                  |   |       | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |  |
|                  | Asociación APROVISA, Cooperativa ciudad libertad de las Américas  |       |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |  |
| <b>AOM 2.4.2</b> | <b>Programas en protección física en GRD en zonas de Alta y Muy Alta exposición a peligros.</b>   |       |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |  |
| 2.4.2.1          | Formular el proyecto de inversión Mejoramiento de los servicios del vivero municipal de plantas ornamentales, especies forestales y frutícolas de la Municipalidad Provincial de Huamanga del Departamento de Ayacucho.   | FICHA | 1           |      |      |      |      |      |      | 1     | 30,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |  |
| 2.4.2.2          | Formular el proyecto de inversión Mejoramiento y ampliación de los servicios de protección en la ribera de las quebradas vulnerables ante el peligro en el rio la Alameda (intersección Jr. San Martin hasta Totorilla) distritos de Ayacucho, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray de la Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho. | FICHA | 1           |      |      |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |  |
| 2.4.2.3          | Formular el proyecto de inversión creación de los servicios de protección en la rivera de las quebradas vulnerables ante el peligro en la quebrada Pilacucho hasta la intersección de la quebrada Quinuapata 1 km, distrito de Ayacucho de la Provincia de Huamanga, departamento Ayacucho.   | FICHA | 1           |      |      |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |  |



| Código  | Actividades Operativas   | U.M   | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |
|---------|--|-------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|
|         |  |       | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |
| 2.4.2.4 | Formular el proyecto de inversión creación de los servicios de protección en la ribera de las quebradas vulnerables ante el peligro en la quebrada Andamarca (Pimpilniyocc huaycco hasta río Alameda 0.65 KM), Distrito de Carmen Alto de la Provincia de Huamanga, Departamento Ayacucho. | FICHA | 1           |      |      |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.5 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes Km.322+300 de carretera Libertadores Wari   | FICHA |             | 1    |      |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.6 | creación de sistema de Canalización de la quebrada en el centro poblado de Formular el proyecto de inversión ChaquiHuayjo  | FICHA |             | 1    |      |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.7 | Formular el proyecto de inversión Construcción de muros disipadores de energía a lo largo de cada una de estas para evitar o reducir el efecto erosivo en los períodos de lluvias estacionales o excepcionales en el Centro Poblado La Picota  | FICHA |             | 1    |      |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.8 | Formular el proyecto de inversión Construcción de muros de gaviones para contener el material que se desprende del talud y proteger el pie en el Centro Poblado La Picota del talud.   | FICHA |             | 1    |      |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |



| Código   | Actividades Operativas  | U.M   | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |
|----------|---|-------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|
|          |   |       | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |
| 2.4.2.9  | Formular el proyecto de inversión para desarrollar programas de control y manejo de cárcavas en base de diques o trinchos transversales construidos con materiales propios de la región como troncos, ramas, etc. en el Centro Poblado de Ranza | FICHA |             |      | 1    |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.10 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en el Centro Poblado de Compañía   | FICHA |             |      | 1    |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.11 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en el Centro Poblado de Huascahura   | FICHA |             |      | 1    |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.12 | Formular el proyecto de inversión Construcción de muros de contención en concreto armado en el Centro Poblado de Waychaopampa   | FICHA |             |      | 1    |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.13 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en el Distrito de San Juan Bautista coordenadas Latitud: -13.1661 Longitud: -74.2236                                 | FICHA |             |      |      | 1    |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |



| Código   | Actividades Operativas  | U.M   | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |
|----------|---|-------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|
|          |   |       | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |
| 2.4.2.14 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en Centro Poblado Villa Los Warpas, Distrito de San Juan Bautista coordenadas Latitude: -13°10'49.65" Longitude: -74°12'34.29" | FICHA |             |      |      | 1    |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.15 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en la Av. Ramon Castilla, Distrito de San Juan Bautista coordenadas Norte: 8544583.85 Este:584146.32                           | FICHA |             |      |      | 1    |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.16 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en las calles Santa Rosa, Bella Vista, La Pampa; Centro Poblado Las Américas, Distrito de San Juan Bautista                    | FICHA |             |      |      | 1    |      |      |      | 1     | 20,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.17 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en la primera y segunda cuadra de Jr Moore, Distrito de San Juan Bautista  | FICHA |             |      |      |      | 1    |      |      | 1     | 30,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.18 | Formular el proyecto de inversión creación de defensas ribereñas en la  | FICHA |             |      |      |      | 1    |      |      | 1     | 35,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de                           | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |



| Código   | Actividades Operativas   | U.M   | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |  |
|----------|--|-------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|--|
|          |  |       | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |  |
|          | quebrada de chaquihuayco, distrito de San Juan Bautista.   |       |             |      |      |      |      |      |      |       |                              | Desastres y Defensa Civil                                       |                      |                        |        |       |  |
| 2.4.2.19 | Formular el proyecto de inversión creación de defensas ribereñas para evitar la erosión fluvial a causa de posibilidad de ocurrencia de flujos en la quebrada de Quicapata, distrito de Carmen Alto.   | FICHA |             |      |      |      | 1    |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |  |
| 2.4.2.20 | Formular IOAR para el control de erosión en cárcava, estabilización de taludes y forestación con plantas nativas en al Asociación Curva del Amor, distrito Jesús Nazareno.   | IOAR  |             |      |      |      | 1    |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |  |
| 2.4.2.21 | Formular IOAR para el control y manejo de cárcavas en base de diques o trinchos transversales contruidos con materiales propios de la región como troncos, ramas, etc. En la Asociación Felipe Guamán Poma de Ayala II, APV Huichccana, AA.HH. Inti Rayme, distrito Jesús Nazareno | IOAR  |             |      |      |      |      |      | 1    |       | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |  |
| 2.4.2.22 | Formular el proyecto de inversión creación de muros de contención en concreto armado en el margen izquierdo del río Chacco, sector de San Miguel de Ayacucho, Distrito Jesús Nazareno  | FICHA |             |      |      |      |      |      | 1    |       | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |  |



| Código   | Actividades Operativas   | U.M   | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable | Fuente de Valoración  | Mecanismos financieros |        |       |  |
|----------|--|-------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|-------------|---|------------------------|--------|-------|--|
|          |  |       | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |             |   | PP068                  | FONDES | OTROS |  |
| 2.4.2.23 | Formular el proyecto de inversión creación de sistema de protección física frente a deslizamiento y estabilidad de taludes en el Sector Huatatillas y Villa Florida, Centro Poblado de Huatatillas, Distrito Andrés Avelino Cáceres.             | FICHA |             |      |      |      |      |      | 1    |       | 1                            | 40,000      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI        | X      |       |  |
| 2.4.2.24 | Formular el proyecto de inversión creación de infraestructura de protección con muro de concreto armado, ambas márgenes de la quebrada Chaquihuayco, Centro Poblado Conchopata, Distrito Andrés Avelino Cáceres.                                 | FICHA |             |      |      |      |      |      | 1    |       | 1                            | 40,000      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI        | X      |       |  |
| 2.4.2.25 | Formular el proyecto de inversión Instalación de los Servicios de Protección contra inundaciones y acondicionamiento de los espacios de esparcimiento en las quebradas de la ciudad de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho | FICHA |             |      |      |      |      |      | 1    |       | 1                            | 40,000      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI        | X      |       |  |
| 2.4.2.26 | Formular el proyecto de inversión Rehabilitación y Renaturalización de los ríos urbanos a través de la infraestructura verde   | FICHA |             |      |      |      |      |      | 1    |       | 1                            | 40,000      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI        | X      |       |  |
| 2.4.2.27 | Formular el proyecto de inversión Creación de Espacios Verdes y Bosques Urbanos en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga  | FICHA |             |      |      |      |      |      | 1    |       | 1                            | 40,000      | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI        | X      |       |  |



| Código   | Actividades Operativas   | U.M   | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |
|----------|--|-------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|
|          |  |       | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |
| 2.4.2.28 | Formular IOAR reforestación y forestación con especies nativas para la recuperación de suelos en las zonas de riesgos de la ciudad de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho  | FICHA |             |      |      |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.29 | Formular el proyecto de inversión Construcción de muros de contención y estabilización de de talud en la Asociación Asociación de vivienda cielo abierto, antes silvo forestal de 11 de junio, distrito de Ayacucho  | FICHA |             |      |      |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.30 | Formular proyectos de estabilidad de taludes En los terrenos o lotes donde se encuentren en taludes inestables, se deberán incluir muros de contención y mejoramiento de terrenos  | FICHA |             |      |      |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |
| 2.4.2.31 | Formular proyectos de Construcción de muros de contención en concreto armado y/o concreto armado, mallas de acero tensada y anclados, gaviones de protección contra derrumbes, barreras dinámicas para protección de taludes y retención de caída de rocas y derrumbes en las zonas Asentamiento Humano Vista Hermosa, Asentamiento Humano complejo Artesanal, Asentamiento Humano los Pino -Asentamiento Señor la | FICHA |             |      |      |      |      |      |      | 1     | 40,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED-INDECI      | X                      |        |       |



| Código   | Actividades Operativas   | U.M                      | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable | Fuente de Valoración  | Mecanismos financieros |        |       |  |
|--|--|--------------------------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|-------------|---|------------------------|--------|-------|--|
|  |  |                          | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |             |   | PP068                  | FONDES | OTROS |  |
|  | Picota, Asoc. Huaschahura-Sector Barrio Chocan, Huaschahira Sector Huaschura Chico, Huaschahura-Sector Barrio Pilacata, Pueblo Joven la Libnertad, Pueblo Joven Yuracc Yuracc, SECTOR MOLLEPATA - JUAN VELASCO ALVARADO, ASENTAMIENTO HUMANO LA PAZ VISTA ALEGRE V ETAPA, ASOCIACION NUEVA GENERACIÓN, ADV LOS MECANICOS, Asoc Yanama - La Molina, ASOC. JAVIER HERAUD, ASOCIACION CASA HUERTO DE PUCROPATA, ASOCIACION TOROHUICHCCANA, ASOCIACION VISTA HERMOZA |                          |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |             |   |                        |        |       |  |
| <b>O.P.3. Mejorar la implementación articulada de la gestión de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Huamanga</b> |  |                          |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |             |   |                        |        |       |  |
| <b>AEM 3.1</b>   | <b>Fortalecer capacidades para la incorporación de la GRD en el planeamiento estratégico y operativo en las entidades del SINAGERD</b>   |                          |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |             |   |                        |        |       |  |
| 3.1.1  | Fortalecimiento Institucional mediante la creación de la Gerencia de Gestión de Riesgo de Desastres como órgano de línea   | Resolución de Aprobación |             | 1    |      |      |      |      |      |       | 1                            | 5,000       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED               | X      |       |  |
| 3.1.2  | Actualizar el Manual de Organización y funciones según normativa vigente Ley del SINAGERD N° 29664   | Documento                |             | 1    |      |      |      |      |      |       | 1                            | 2,000       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED               | X      |       |  |
| 3.1.3  | Actualizar el Reglamento de Organización y funciones según normativa vigente Ley del SINAGERD N° 29664   | Documento                |             | 1    |      |      |      |      |      |       | 1                            | 2,000       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de                           | CENEPRED               | X      |       |  |



| Código           | Actividades Operativas   | U.M                        | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |  |
|------------------|--|----------------------------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|--|
|                  |  |                            | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |  |
|                  |  |                            |             |      |      |      |      |      |      |       |                              | Desastres y Defensa Civil                                       |                      |                        |        |       |  |
| 3.1.4            | Elaborar el Cuadro de Asignación Personal según normativa vigente Ley del SINAGERD N° 29664  | Documento                  |             | 1    |      |      |      |      |      | 1     | 2,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED             | X                      |        |       |  |
| <b>AOM 3.2.1</b> | <b>Planes de Continuidad operativa implementados en entidades del SINAGERD.</b>  |                            |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |  |
| 3.2.1.1          | Elaborar planes de continuidad operativa municipal a fin de garantizar la continuidad de la prestación de servicios o bienes a la población de la Provincia de Huamanga. | Documento                  |             | 1    |      |      |      |      |      | 1     | 15,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED             | X                      |        |       |  |
| 3.2.1.2          | Fiscalizar la elaboración de planes de continuidad operativa de las instituciones integrantes de la plataforma de defensa civil en la Provincia de Huamanga              | Documento                  | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 7     | 4,500                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED             | X                      |        |       |  |
| <b>AOM 3.2.2</b> | <b>Mecanismos de articulación con el sector privado en el marco de los planes de continuidad operativa.</b>  |                            |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |  |
| 3.2.2.1          | Fiscalizar la elaboración de planes de continuidad operativa de las empresas prestadoras de servicios básicos en la Provincia de Huamanga                                | Informe técnico            | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 7     | 12,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED             | X                      |        |       |  |
| <b>AOM 3.3.2</b> | <b>Grupo de trabajo para la GRD y PDC con capacidades fortalecida para la implementación de la GRD.</b>  |                            |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |  |
| 3.3.1            | Fortalecer la implementación de los grupos de trabajo para la Gestión de Riesgo de Desastres como espacio interno de articulación en la municipalidad a través de su     | Reglamento y plan aprobado |             | 1    |      |      |      |      |      | 1     | 2,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED             | X                      |        |       |  |



| Código           | Actividades Operativas   | U.M                        | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración  | Mecanismos financieros |        |       |  |  |
|------------------|--|----------------------------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|---|------------------------|--------|-------|--|--|
|                  |  |                            | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |   | PP068                  | FONDES | OTROS |  |  |
|                  | reglamento interno y la aprobación del plan anual de actividades.  |                            |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |   |                        |        |       |  |  |
| 3.3.2            | Fortalecer la Plataforma de defensa civil para una adecuada gestión reactiva, mediante la aprobación de su reglamento interno y su plan anual de trabajos.                             | Reglamento y plan aprobado |             | 1    |      |      |      |      |      | 1     | 10,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED  | X                      |        |       |  |  |
| 3.3.3            | Capacitación de los integrantes del grupo de trabajo y plataforma de defensa civil en temas de gestión de riesgo.  | Capacitaciones             | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 17,500                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED  | X                      |        |       |  |  |
| 3.3.4            | Realizar reuniones periódicas con los miembros del grupo de trabajo y plataforma de defensa civil en temas de gestión prospectiva, correctiva y reactiva.                              | N° de reuniones            | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 14,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED  | X                      |        |       |  |  |
| 3.3.5            | Realizar capacitaciones en gestión estratégica y financiera para la GRD en la Gestión Prospectiva, Correctiva y Reactiva.  | Personas                   | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 30,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED  | X                      |        |       |  |  |
| <b>AOM 3.3.3</b> | <b>Espacios de participación en materia de GRD implementados por el sector privado y la sociedad civil, promovidos por las entidades publicas del SINAGERD según sus competencias.</b> |                            |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |   |                        |        |       |  |  |
| 3.3.3.1          | Implementar mesas de trabajo dentro de la plataforma de defensa civil con participación del sector privado y sociedad civil en materia de GRD.   | Documento                  | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 7                            | 3,000   | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED               | X      |       |  |  |
| <b>AOM 3.3.4</b> | <b>Organizaciones sociales y de voluntariado con capacidades de GRD.</b>   |                            |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |   |                        |        |       |  |  |
| 3.3.4.1          | Ampliación de voluntariados comunales frente a los peligros de movimiento de   | VER                        | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 7                            | 10,000  | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de                           | CENEPRED               | X      |       |  |  |



| Código   | Actividades Operativas  | U.M             | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración | Mecanismos financieros |        |       |  |
|--|---|-----------------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|----------------------|------------------------|--------|-------|--|
|  |   |                 | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                      | PP068                  | FONDES | OTROS |  |
|  | masas, flujo de detritos e inundaciones.  |                 |             |      |      |      |      |      |      |       |                              | Desastres y Defensa Civil                                       |                      |                        |        |       |  |
| 3.3.4.2  | Conformación de voluntariados estudiantiles para la difusión del conocimiento del riesgo ante heladas, movimientos de masas, flujo de detritos e inundaciones en las instituciones de nivel secundario del distrito.            | VER             | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 7     | 10,000                       | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED             | X                      |        |       |  |
| <b>AOM 3.6.1</b>   | <b>Plataforma para el monitoreo, seguimiento y evaluación de la GRD, articulada en los tres niveles de gobierno.</b>  |                 |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |  |
| 3.6.1.1  | Registrar información relacionada en la plataforma para el monitoreo, seguimiento y evaluación para el monitoreo, seguimiento y evaluación de la GRD considerando la GP, GC, GR (Encuestas ENAGERD, RENAMU, EPCI, SINPAD, etc.) | Informe Técnico | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 5     | 2,800                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED             | X                      |        |       |  |
| <b>O.P.4.Promover y fortalecer la incorporación de la gestión de riesgo de desastres en la inversión pública y privada</b> |   |                 |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |  |
| <b>AOM 4.1.1</b>   | <b>Capacitación y asistencia técnica en incorporación de la GRD en las inversiones publicas.</b>  |                 |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                      |                        |        |       |  |
| 4.1.1.1  | Aprobar mediante resolución de consejo municipal el contenido mínimo de los términos de referencia para estudios de evaluación de riesgos para proyectos de inversión   | Documento       | 1           |      |      |      |      |      |      | 1     | 1,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED             | X                      |        |       |  |
| 4.1.1.2  | Fortalecimiento de los funcionarios en diseño de una estrategia de gestión financiera para la GRD a   | Documento       | 2           | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 14    | 2,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de                           | CENEPRED             | X                      |        |       |  |



| Código           | Actividades Operativas  | U.M       | Meta Física |      |      |      |      |      |      | Total | Costo estimado (en soles)*** | Responsable   | Fuente de Valoración      | Mecanismos financieros |        |       |  |
|------------------|---|-----------|-------------|------|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|---|---------------------------|------------------------|--------|-------|--|
|                  |   |           | 2024        | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |       |                              |   |                           | PP068                  | FONDES | OTROS |  |
|                  | través del FONDES, del PP068, cooperación internacional y Protección Financiera   |           |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   | Desastres y Defensa Civil |                        |        |       |  |
| <b>AOM 4.1.3</b> | <b>Alianzas y acuerdos con el sector privado para fortalecer las inversiones privadas en GRD.</b>   |           |             |      |      |      |      |      |      |       |                              |   |                           |                        |        |       |  |
| <b>4.1.3.1</b>   | Fortalecer espacios de dialogo o grupos de colaboración entre las agencias de ayuda, cooperación internacional, gremios, empresas y el sector público con enfoque territorial | Documento | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 35    | 6,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED                  | X                      |        |       |  |
| <b>4.1.3.2</b>   | Incluir en los requisitos para el cambio de uso de suelos las evaluaciones de riesgo según Resolución Ministerial N° 020-2020- Vivienda                                       | Documento | 1           |      |      |      |      |      |      | 1     | 1,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED                  | X                      |        |       |  |
| <b>4.1.3.3</b>   | Realizar convenios con el gobierno regional para la formulación de proyectos para la construcción de II.EE y CC.SS con alta vulnerabilidad estructural                        | Documento |             | 1    |      |      |      |      |      | 1     | 9,000                        | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil | CENEPRED                  | X                      |        |       |  |

Fuente: Equipo técnico consultor



## CAPITULO IV. IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

La responsabilidad de la coordinación general de la implementación del PPRRD de la Provincia de Huamanga será asumida por la Oficina de Planeamiento y Presupuesto y la Sub Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil, con la finalidad de realizar las acciones pertinentes para dar soluciones integrales a los principales peligros recurrentes en el distrito tales como movimientos de masa, flujo de detritos e inundaciones. El presente plan busca la priorización e intervención sobre aspectos fundamentales como la institucionalización de la GRD dentro de la Municipalidad Provincial de Huamanga, fortalecer la gestión del territorio, garantizar el conocimiento del riesgo, además de implementar proyectos que garanticen la mitigación del riesgo y fortalecimiento de capacidades preventivas y reducción de las vulnerabilidades de la población

### 4.1. Financiamiento

Para acceder al financiamiento y asignación de recursos en la implementación de medidas de gestión de riesgo de desastres es necesario realizar el adecuado dimensionamiento de los costos de la implementación de actividades del plan considerando diversos criterios tales como: daños producidos en desastres anteriores, montos anuales destinados para la atención de emergencias, costos de operación y mantenimiento, presupuestos con los que cuenta la Municipalidad Provincial de Huamanga.

El mecanismo de financiamiento para la implementación de las diversas actividades y proyectos en el Plan de Prevención y Reducción de Riesgos de Desastres (PPRRD) de la Municipalidad Provincial de Huamanga considera los siguientes:

- a) Programa presupuestal N° 0068: Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres (PREVAED)
- b) Fondo para intervenciones ante la ocurrencia de desastres naturales (FONDES), destinado para para financiar inversión pública y actividades para la mitigación, capacidad de respuesta, rehabilitación y reconstrucción ante la ocurrencia de fenómenos naturales y antrópicos.
- c) Gestiones con los representantes de la cooperación internacional y
- d) Otros mecanismos de presupuesto de inversión de la municipalidad:
  - RO: Recursos Ordinarios
  - RDR: Recursos Directamente Recaudados
  - ROOC: Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito.
  - D y T: Donaciones y Transferencias
  - RD: Recursos Determinados.

### 4.2 Seguimiento y monitoreo

La responsabilidad del seguimiento y monitoreo del Plan de Prevención de Riesgos de Desastres a nivel institucional estará a cargo del Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastres (GTGRD) el cual es aprobado mediante Resolución de Alcaldía N° 193-2023-MPH/A



El GTGRD se encarga de coordinar y articular las Gestión prospectiva, correctiva reactiva en cumplimiento de la ley N° 29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres (SINAGERD).

Está presidido por el alcalde de la Municipalidad Provincial de Huamanga, la secretaría Técnica recae la Sub-Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil. Del mismo modo el Centro Nacional de Estimación Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) a través de la Dirección de Fortalecimiento y Asistencia Técnica (DFAT) serán quienes velaran por el cumplimiento de las metas, según los indicadores de la matriz de programas, proyectos y actividades evaluando el impacto de las acciones lo cual permitirá retroalimentar el plan para su mejora continua

#### 4.2.1 Seguimiento

El seguimiento consiste en observar que las medidas planteadas en el PPRRD tengan comienzo y ejecución según lo planteado en el cronograma de actividades , el seguimiento al Plan de Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres realizará de manera trimestral, mediante informe de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto y el GTGRD, a fin de verificar los avances en la implementación de las actividades y proyectos de prevención y reducción del riesgo teniendo en cuenta las metas anuales aprobadas

**Cuadro 115: Sistema de seguimiento del PPRRD de la Provincia de Huamanga**

| Proceso   | Responsables                          | Órganos de Apoyo  | Medio de Verificación               | Órganos de Revisión   |
|---|---------------------------------------|---|-------------------------------------|---|
| Seguimiento de PPRRD de la Municipalidad Provincial de Huamanga | Oficina de Planeamiento y Presupuesto | Sub-Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil, Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro | Informe técnico de forma trimestral | GTGRD Municipalidad Provincial de Huamanga<br>DFAT/CENEPRED |

Fuente: Equipo técnico consultor

#### 4.2.2 Monitoreo

El monitoreo del Plan de Prevención y reducción de Riesgos de Desastres consiste en observar que la medidas implementadas se realicen de manera adecuada a fin de conseguir los resultados esperados, esta se realizará de manera semestral, el responsable de esta actividad será el gerente de la Municipalidad Provincial de Huamanga con la finalidad de verificar los avances en la implementación de las actividades y proyectos de prevención y reducción del riesgo teniendo en cuenta las metas anuales aprobadas.



**Cuadro 116: Sistema de monitoreo del PPRRD de la Provincia de Huamanga**

| Proceso  | Responsables       | Órganos de Apoyo  | Medio de Verificación              | Órganos de Revisión   |
|--|--------------------|---|------------------------------------|---|
| Monitoreo del PPRRD de la Municipalidad Provincial de Huamanga | Gerencia Municipal | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil, Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro | Informe técnico de forma semestral | GTGRD Municipalidad Provincial de Huamanga<br>DFAT/CENEPRED |

Fuente: Equipo técnico consultor

### 4.2.3 Evaluación

Esta etapa consiste en realizar medidas periódicas cuantificando los logros alcanzados y los que faltan implementar, del mismo modo se plantean alternativas para lograr los resultados y corregirlos en caso sea necesario, la evaluación anual del Plan de Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres, estará a cargo del presidente del GTGRD (alcalde de la Municipalidad Provincial de Huamanga) con la finalidad de verificar los avances en la implementación de las actividades y proyectos de prevención y reducción del riesgo en el marco de las metas anuales aprobadas

**Cuadro 117: Sistema de evaluación del PPRRD de la Provincia de Huamanga**

| Proceso   | Responsables         | Órganos de Apoyo  | Medio de Verificación          | Órganos de Revisión   |
|---|----------------------|---|--------------------------------|---|
| Evaluación del PPRRD de la Municipalidad Provincial de Huamanga | Presidente del GTGRD | Sub Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil, Sub Gerencia de Ordenamiento Territorial y Catastro | Informe técnico de forma Anual | GTGRD Municipalidad Provincial de Huamanga<br>DFAT/CENEPRED |

Fuente: Equipo técnico consultor



## **ANEXOS**



## **Anexo 01: Resolución de Conformación de Equipo Técnico de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil**



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA  
AYACUCHO "CAPITAL DE LA EMANCIPACIÓN HISPANOAMERICANA"  
LEY N° 24682.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

**RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 584-2023-MPH/A.**

Ayacucho, **24 NOV 2023**

**VISTO:**

El Informe N° 000257-2023-MPH/46.2 (2329043.001) de fecha 20 de noviembre del 2023, de la Sub Gerencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil, y demás actuados, sobre Reconocimiento del Equipo Técnico de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil de la Municipalidad Provincial de Huamanga, y;

**CONSIDERANDO:**

Que, los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972, concordante con el artículo 194° de la Constitución Política del Perú, modificado por la Ley N° 30305 de fecha 10 de marzo de 2015;

Que mediante Ley N° 29664, se creó el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SINAGERD, como sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado y participativo, con la finalidad de identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, así como evitar la generación de nuevos riesgos, y preparación y atención ante situaciones de desastres mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres;

Que, mediante Resolución de Alcaldía N° 193-2023-MPH/A de fecha 29 de marzo de 2023, se aprueba la Reinstalación del Grupo de Trabajo de la Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga, en cumplimiento de la Ley N° 29664 - Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, su Reglamento y la Directiva N° 001-2012-PCM-SINAGERD;

Que, mediante Acta de Reunión del Grupo de Trabajo de Gestión de Riesgos y Defensa Civil de la Municipalidad Provincial de Huamanga de fecha 27 de setiembre del presente año, se aprobó la conformación del Equipo Técnico de Gestión de Riesgos y Defensa Civil de la Municipalidad Provincial de Huamanga;

Que, mediante Informe N° 000257-2023-MPH/46.2 (2329043.001) de fecha 20 de noviembre del 2023, el Sub Gerente de Gestión de Riesgos y Defensa Civil, propone y solicita mediante acto resolutivo el Reconocimiento del Equipo Técnico de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil de la Municipalidad Provincial de Huamanga;

Estando a las consideraciones expuestas y en uso de las atribuciones conferidas por el numeral 6 del Artículo 20° de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. – RECONOCER** al Equipo Técnico de Gestión de Riesgos de Desastres y Defensa Civil de la Municipalidad Provincial de Huamanga, el cual estará conformado bajo el siguiente detalle:

- |   |                |
|---|----------------|
| 1. Sub Gerente de Gestión de Riesgos y Defensa Civil        | Presidente     |
| 2. Gerente Municipal  | Vicepresidente |
| 3. Director (a) de Asesoría Jurídica                        | Secretario     |
| 4. Director (a) de Planeamiento y Presupuesto               | Tesorero       |
| 5. Jefe de la Unidad de Formulación y Estudios de Inversión | Vocal          |
| 6. Gerente de Desarrollo Territorial                        | Miembro        |
| 7. Gerente de Desarrollo Humano                             | Miembro        |





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA  
AYACUCHO "CAPITAL DE LA EMANCIPACIÓN HISPANOAMERICANA"  
LEY N° 24682.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

- |  |         |
|--|---------|
| 8. Gerente de Desarrollo Económico                 | Miembro |
| 9. Gerente de Transportes                          | Miembro |
| 10. Gerente de Seguridad Ciudadana y Defensa Civil | Miembro |
| 11. Sub Gerente de Ecología y Medio Ambiente       | Miembro |

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - DEJAR SIN EFECTO todo acto resolutivo que se oponga a la presente Resolución.

**ARTÍCULO TERCERO.** - NOTIFICAR la presente resolución al Equipo Técnico de Gestión de Riesgo de Desastres y Defensa Civil, Gerencia Municipal y Gerencia de Seguridad Ciudadana y Defensa Civil de la Municipalidad Provincial de Huamanga, para su cumplimiento según Ley.

**ARTÍCULO CUARTO.** - ENCARGAR a la Unidad de Tecnologías de Información y Comunicaciones, la publicación de la presente Resolución de Alcaldía en el Portal Institucional de la Municipalidad Provincial de Huamanga.

REGÍSTRESE, COMUNIQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA  
ALCALDÍA  
Ayacucho  
Alcalde  
Abog. Don Carlos Arango Claudio  
ALCALDE



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ÁREA DE ATENCIÓN AL CIUDADANO GESTIÓN DOCUMENTAL Y ARCHIVO

Ayacucho: 28 NOV 2023

Oficio Circ. N° 3852-2023-AD-SG-MPH

SEÑOR: SGA. GERENTE DE GESTIÓN DE RIESGOS Y DEFENSA CIVIL

Para su conocimiento y fines consiguientes remito a Ud. copia

del original de: I.S.A.N° 584-2023-MPH

de fecha: 24 NOV 2023

La presente copia constituye la Transcripción oficial de dicha Resolución expedida por esta Institución



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA  
SECRETARÍA GENERAL  
ALEJANDRO E. MENDOZA MENDOZA  
RESPONSABLE ÁREA DE ATENCIÓN AL CIUDADANO

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA  
GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL  
Supendencia de Gestión de Riesgos y Defensa Civil

29 NOV 2023

Reg. N° \_\_\_\_\_ FOLIO \_\_\_\_\_

Nota: 299 Rmt: \_\_\_\_\_



## **Anexo 02: Fichas Técnicas de Zonas Críticas Identificadas**



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |   |                    |                            |                     |
|---|---|--------------------|----------------------------|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |                    |                            | N° 001              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |                    |                            | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>              |                     |
| Ayacucho  | Huamanga  | Ayacucho           | Sector Mollepata           |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>   | <b>Coordenadas</b> |                            |                     |
|   | Juan Velasco Alvarado   | 18L 583968         | UTM 8548513                |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |   |                    |                            |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | Sector Mollepata- Juan Velasco Alvarado-Sector 305  |                    |                            |                     |
| <b>Referencia</b>   | Zona media Quebrada Picota  |                    |                            |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural  | x                  | Inducido por acción humana |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Deslizamiento rotacional y Volcamiento (Toppling)   |                    |                            |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Conjunto de viviendas se encuentran al borde de talud inestable y erosionado  |                    |                            |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 150 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 30 viviendas rústicas  |                    |                            |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Deslizamiento rotacional y Volcamiento (Toppling)   |                    |                            |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   |   | x                  |                            |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Deslizamiento rotacional y Volcamiento (Toppling)   |                    |                            |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   | x   |                    |                            |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Estabilidad de taludes mediante muros de contención en concreto ciclópeo o enmallado en acero de taludes en caso contrario reubicar las viviendas de mayor riesgo |                    |                            |                     |





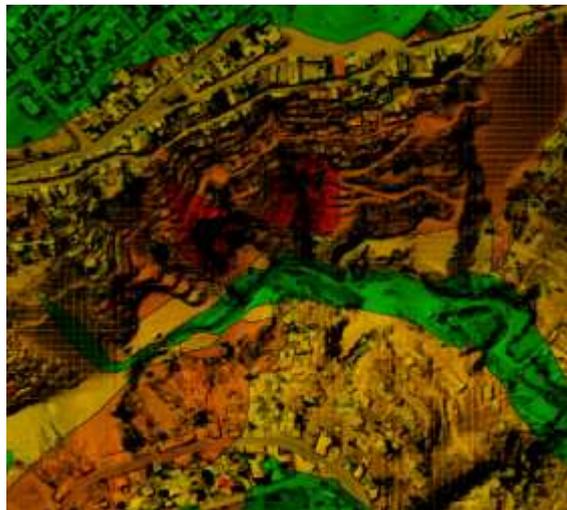
### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad               |   | Longitud | Altura                               | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|-------------------------|---|----------|--------------------------------------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 01                      | Muros de contención concreto ciclopeo . | 270m     | 4                                    | 0.7   | 756     | 1200           | 907,200.00        |
| 02                      | Enmallado                               | -        | Área = 220x10 = 2,200 m <sup>2</sup> |       |         | 250            | 550,000.00        |
| Valor Referencial Total |   |          |                                      |       |         |                | 1, 457,200.00     |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |  |                    |                            |                     |
|---|--|--------------------|----------------------------|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |  |                    |                            | N° 002              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |                    |                            | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>   | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>              |                     |
| Ayacucho  | Huamanga   | Ayacucho           | A.U. Complejo Artesanal    |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>  | <b>Coordenadas</b> |                            |                     |
|   | Sector 305   | 18L 583118         | UTM<br>8547854             |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |  |                    |                            |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | A.U. Complejo Artesanal-Sector 305   |                    |                            |                     |
| <b>Referencia</b>   | Lado posterior a terminal terrestre Norte  |                    |                            |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural   | x                  | Inducido por acción humana |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Deslizamiento rotacional   |                    |                            |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Conjunto de viviendas se encuentran al borde de talud inestable y erosionado   |                    |                            |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 320 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 80 viviendas rústicas   |                    |                            |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Deslizamiento rotacional   |                    |                            |                     |
|   | Muy alto   | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   |  | x                  |                            |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Deslizamiento rotacional   |                    |                            |                     |
|   | Muy alto   | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   | x  |                    |                            |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Estabilidad de taludes mediante enmallado en acero de taludes , uso de geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autoperforantes en caso contrario reubicar las viviendas de mayor riesgo |                    |                            |                     |





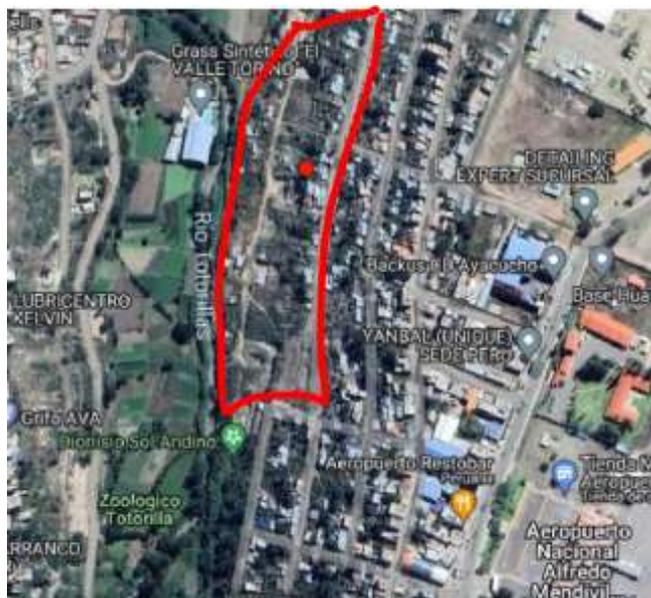
#### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad               |  | Longitud | Altura                               | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|-------------------------|--|----------|--------------------------------------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 01                      | Enmallado de acero dinámico  | -        |                                      |       |         | 250            | 400,000.00        |
|                         |  |          | Área = 400x40 = 1,600 m <sup>2</sup> |       |         |                |                   |
| 02                      | geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autopercorantes | -        |                                      |       |         | 200            | 320,000.00        |
|                         |  |          | Área = 400x40 = 1600m <sup>2</sup>   |       |         |                |                   |
| Valor Referencial Total |  |          |                                      |       |         |                | 720,000.00        |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |  |                                   |                            |      |
|---|--|-----------------------------------|----------------------------|------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |  |                                   | N° 003                     |      |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |                                   | REPORTE FOTOGRÁFICO        |      |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>   | <b>Distrito</b>                   | <b>Sector</b>              |      |
| Ayacucho  | Huamanga   | Andres Avelino Caceres Dorregaray | A.U. Vista Hermosa         |      |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>  | <b>Coordenadas</b>                |                            |      |
|   | Sector 101   | 18L 585783                        | UTM 8546096                |      |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |  |                                   |                            |      |
| <b>Sector crítico</b>   | A.U. Vista Hermosa - Sector 101  |                                   |                            |      |
| <b>Referencia</b>   | Espalda del complejo deportivo el golazo   |                                   |                            |      |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural   | x                                 | Inducido por acción humana |      |
| <b>Peligro identificado</b>   | Deslizamiento Traslacional   |                                   |                            |      |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Conjunto de viviendas se encuentran al borde de ladera posiblemente inestable              |                                   |                            |      |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 400 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 100 viviendas rústicas                |                                   |                            |      |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Deslizamiento Traslacional   |                                   |                            |      |
|   | Muy alto   | Alto                              | Medio                      | Bajo |
|   |  | x                                 |                            |      |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Deslizamiento Traslacional   |                                   |                            |      |
|   | Muy alto   | Alto                              | Medio                      | Bajo |
|   |  | x                                 |                            |      |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Estabilidad de taludes mediante muros de contención en concreto ciclópeo o concreto armado |                                   |                            |      |





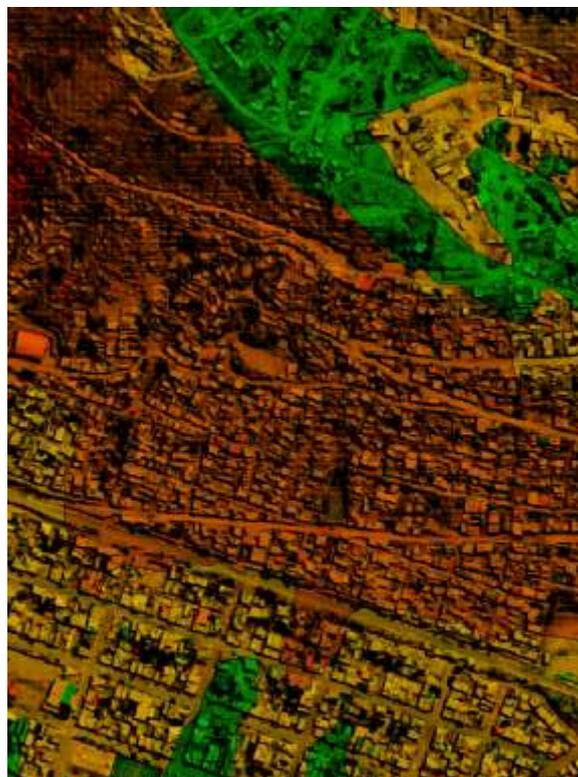
**ACCIONES DE INTERVENCIÓN**

| Actividad               |   | Longitud | Altura | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|-------------------------|---|----------|--------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 01                      | Muros de contención concreto ciclópeo . | 337m     | 2      | 1     | 674     | 750            | 505,500.00        |
|                         |   | -        |        |       |         |                |                   |
| Valor Referencial Total |   |          |        |       |         |                | 505,500.00        |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |   |             |   |                     |
|---|---|-------------|---|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |             |   | N° 004              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |             |   | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| Departamento  | Provincia   | Distrito    | Sector                                  |                     |
| Ayacucho  | Huamanga  | Ayacucho    | A.U. Los Pinos -<br>A.U Señor la Picota |                     |
| Zona o casa vecinal   | Sector  | Coordenadas |   |                     |
|   | Sector 201-<br>Unidad territorial Oeste   | 18L 583050  | UTM<br>8546146                          |                     |
| DESCRIPCIÓN SITUACIONAL   |   |             |   |                     |
| Sector crítico  | A.U. Los Pinos -A.U Señor la Picota   |             |   |                     |
| Referencia  | 6 Manzanas al sur oeste del Grifo Ayacucho  |             |   |                     |
| Clasificación de Peligro según origen   | Fenómeno natural  | x           | Inducido por acción humana              |                     |
| Peligro identificado  | Deslizamiento rotacional  |             |   |                     |
| Problemas encontrados   | Conjunto de viviendas se encuentran asentadas al borde de talud inestable y dentro de talud inestable erosionado  |             |   |                     |
| Elementos expuestos   | <u>Población:</u> 540 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 108 viviendas rústicas y material noble  |             |   |                     |
| Nivel de peligro (Cualitativo)  | Deslizamiento rotacional  |             |   |                     |
|   | Muy alto  | Alto        | Medio                                   | Bajo                |
|   |   | x           |   |                     |
| Nivel de riesgo   | Deslizamiento rotacional  |             |   |                     |
|   | Muy alto  | Alto        | Medio                                   | Bajo                |
|   |   | x           |   |                     |
| Recomendación del Tipo de intervención  | Estabilidad de taludes mediante enmallado en acero de taludes , uso de geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autoperforantes apa evitar erosión ante lluvias intensas en caso contrario reubicar las viviendas de mayor riesgo |             |   |                     |





Coordenada 582790.8, 8546245.3 Escala 1:1699 Amplificador 100% Rotación 0,0 ° Reprer

### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad   | Longitud | Altura          | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|---|----------|-----------------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 01 Enmallado de acero dinámico  | -        | Área = 3,000 m2 |       |         | 250            | 750,000.00        |
| 02 geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autoperforantes | -        | Área = 3,000 m2 |       |         | 200            | 600,000.00        |
| Valor Referencial Total   |          |                 |       |         |                | 1,350,000.00      |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |  |                    |                            |      |
|---|--|--------------------|----------------------------|------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |  |                    | N° 005                     |      |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |                    | REPORTE FOTOGRÁFICO        |      |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>   | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>              |      |
| Ayacucho  | Huamanga   | Ayacucho           | Pueblo Joven la Libertad   |      |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>  | <b>Coordenadas</b> |                            |      |
|   | Sector 201-<br>Unidad territorial Oeste  | 18L 582862         | UTM<br>8545798             |      |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |  |                    |                            |      |
| <b>Sector crítico</b>   | Pueblo Joven la Libertad - Sector 201  |                    |                            |      |
| <b>Referencia</b>   | 6 Manzanas al oeste de la Vía Libertadores   |                    |                            |      |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural   | x                  | Inducido por acción humana |      |
| <b>Peligro identificado</b>   | Deslizamiento rotacional   |                    |                            |      |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Conjunto de viviendas se encuentran asentadas al borde de talud inestable y dentro de talud inestable erosionado   |                    |                            |      |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 540 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 108 viviendas rústicas y material noble   |                    |                            |      |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Deslizamiento rotacional   |                    |                            |      |
|   | Muy alto   | Alto               | Medio                      | Bajo |
|   |  | x                  |                            |      |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Deslizamiento rotacional   |                    |                            |      |
|   | Muy alto   | Alto               | Medio                      | Bajo |
|   |  | x                  |                            |      |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Estabilidad de taludes mediante cobertura vegetal , uso de geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autoperforantes para evitar erosión ante lluvias intensas en caso contrario reubicar las viviendas de mayor riesgo |                    |                            |      |





#### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad               | Longitud   | Altura | Ancho                       | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|-------------------------|--|--------|-----------------------------|---------|----------------|-------------------|
| 01                      | Cobertura vegetal  | -      | Área = 7,000 m <sup>2</sup> |         | 50             | 350,000.00        |
| 02                      | geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autoperforantes | -      | Área =7,000 m <sup>2</sup>  |         | 200            | 600,000.00        |
| Valor Referencial Total |  |        |                             |         |                | 950,000.00        |



### FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |   |                    |                            |                     |
|---|---|--------------------|----------------------------|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |                    |                            | N° 006              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |                    |                            | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>              |                     |
| Ayacucho  | Huamanga  | Ayacucho           | Pueblo Joven Yuracc Yuracc |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>   | <b>Coordenadas</b> |                            |                     |
|   | Sector 203-<br>Unidad territorial Oeste   | 18L 582446         | UTM<br>8544872             |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |   |                    |                            |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | Pueblo Joven Yuracc Yuracc - Sector 203   |                    |                            |                     |
| <b>Referencia</b>   | 4 manzanas al sur del grifo Roca  |                    |                            |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural  | x                  | Inducido por acción humana |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Deslizamiento traslacional  |                    |                            |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Conjunto de viviendas se encuentran asentadas al borde de talud inestable y dentro de talud inestable erosionado  |                    |                            |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 220 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 45 viviendas rústicas y material noble   |                    |                            |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Deslizamiento traslacional  |                    |                            |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   |   | x                  |                            |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Deslizamiento traslacional  |                    |                            |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   |   | x                  |                            |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Uso de geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autoperforantes apa evitar erosión ante lluvias intensas en caso contrario reubicar las viviendas de mayor riesgo |                    |                            |                     |





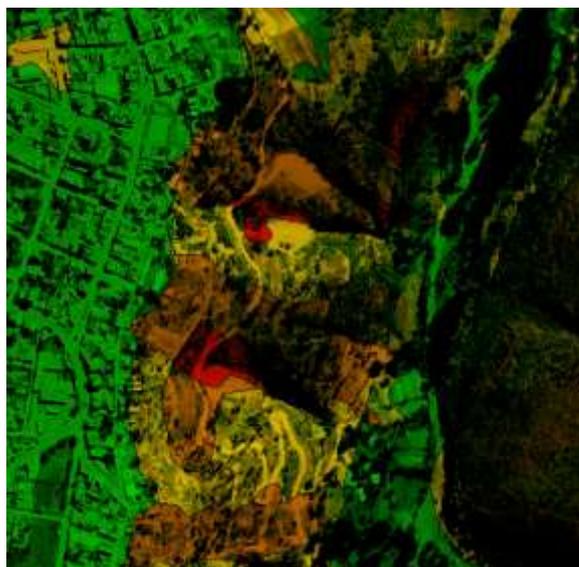
#### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad   | Longitud | Altura          | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|---|----------|-----------------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 02 geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autoperforantes | -        | Área =15,000 m2 |       |         | 200            | 3,000,000.00      |
| Valor Referencial Total   |          |                 |       |         |                | 3,000,000.00      |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |   |                    |  |                     |
|---|---|--------------------|--|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |                    |  | N° 007              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |                    |  | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>                            |                     |
| Ayacucho  | Huamanga  | San Juan Bautista  | Asoc. Javier Heraud- Asoc ToroHuichccana |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>   | <b>Coordenadas</b> |  |                     |
|   | Sector 104 - Unidad territorial Este  | 18L 587211         | UTM 8543123                              |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |   |                    |  |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | Asoc. Javier Heraud- Asoc. ToroHuichccana - Sector 104  |                    |  |                     |
| <b>Referencia</b>   | 2 Manzanas al lado al posterior de la Cruz Roja   |                    |  |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural  | x                  | Inducido por acción humana               |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Deslizamiento traslacional  |                    |  |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Conjunto de viviendas se encuentran asentadas al borde de talud inestable   |                    |  |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 200 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 50 viviendas rústicas y material noble   |                    |  |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Deslizamiento traslacional  |                    |  |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                                    | Bajo                |
|   |   | x                  |  |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Deslizamiento traslacional  |                    |  |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                                    | Bajo                |
|   |   | x                  |  |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Uso de geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autopercorantes apa evitar erosión ante lluvias intensas , protección de taludes con Enmallado de acero dinámico en caso contrario reubicar las viviendas de mayor riesgo |                    |  |                     |





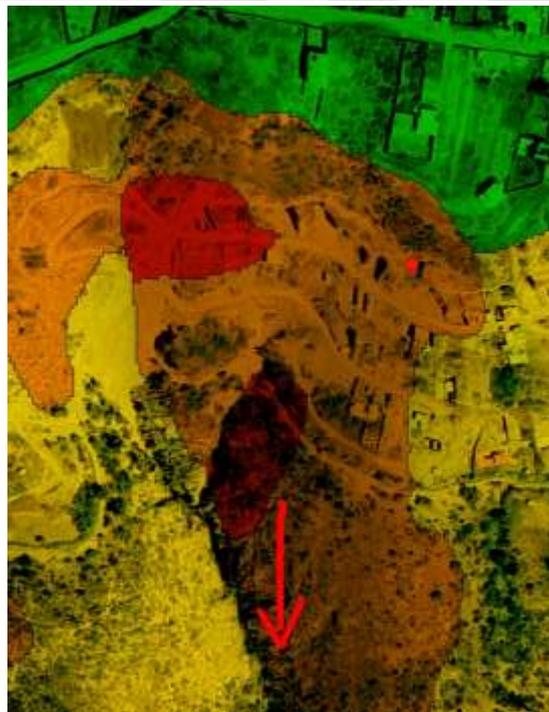
#### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad               | Longitud   | Altura | Ancho          | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|-------------------------|--|--------|----------------|---------|----------------|-------------------|
| 01                      | geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autoperforantes | -      | Área =5,200 m2 |         | 200            | 1,040,000         |
| 02                      | Estabilidad de taludes Enmallado de acero dinámico                           | -      | Área =5,200 m2 |         | 250            | 1,300,000         |
| Valor Referencial Total |  |        |                |         |                | 2,340,000         |



### FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |   |                    |                            |                     |
|---|---|--------------------|----------------------------|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |                    |                            | N° 008              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |                    |                            | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>              |                     |
| Ayacucho  | Huamanga  | San Juan Bautista  | ADV Los Mecánicos          |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>   | <b>Coordenadas</b> |                            |                     |
|   | Sector 102 - Unidad territorial Este  | 18L 587121         | UTM 8542369                |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |   |                    |                            |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | ADV Los Mecánicos - Sector 102- Unidad territorial Este   |                    |                            |                     |
| <b>Referencia</b>   | 01 Manzana al Este de la Avenida Iquitos  |                    |                            |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural  | x                  | Inducido por acción humana |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Deslizamiento traslacional  |                    |                            |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Conjunto de viviendas se encuentran asentadas al borde de talud inestable   |                    |                            |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 110 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 25 viviendas rústicas y material noble   |                    |                            |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Deslizamiento traslacional  |                    |                            |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   |   | x                  |                            |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Deslizamiento traslacional  |                    |                            |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   |   | x                  |                            |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Uso de geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autoperforantes apa evitar erosión ante lluvias intensas , protección de taludes con Enmallado de acero dinámico en caso contrario reubicar las viviendas de mayor riesgo |                    |                            |                     |





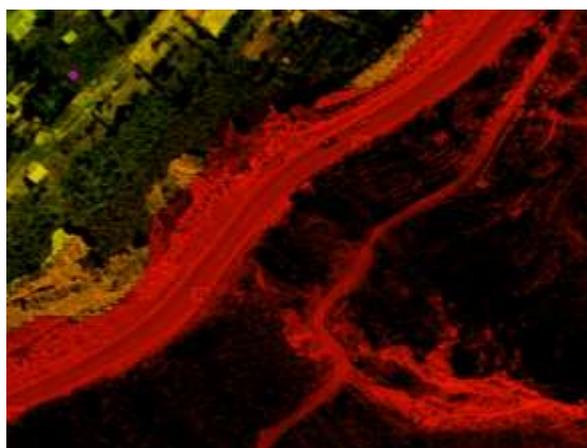
#### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad   | Longitud | Altura         | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|---|----------|----------------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 01 geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autoperforantes | -        | Área =4500 m2  |       |         | 200            | 900,000           |
| 02 Estabilidad de taludes Enmallado de acero dinámico                           | -        | Área =4,500 m2 |       |         | 250            | 1,125,000         |
| Valor Referencial Total   |          |                |       |         |                | 2,025,000         |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |  |                    |                                |                     |
|---|--|--------------------|--------------------------------|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |  |                    |                                | N° 009              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |                    |                                | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>   | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>                  |                     |
| Ayacucho  | Huamanga   | San Juan Bautista  | Asoc. Casa Huerto de Pucropata |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>  | <b>Coordenadas</b> |                                |                     |
|   | Sector 403 - Unidad territorial Sur  | 18L 585452         | UTM 8540266                    |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |  |                    |                                |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | Asoc.. Casa Huerto de Pucropata - Sector 403- Unidad territorial Sur   |                    |                                |                     |
| <b>Referencia</b>   | Frontera Yanama con Carretera Ayacucho Anadahuaylas  |                    |                                |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural   | x                  | Inducido por acción humana     |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Caída de Rocas - Volcamiento (Toppling)  |                    |                                |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Conjunto de viviendas se encuentran asentadas al borde de talud inestable  |                    |                                |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 300 pobladores en promedio trascurren por día en AL AVENIDA  |                    |                                |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Caída de Rocas - Volcamiento (Toppling)  |                    |                                |                     |
|   | Muy alto   | Alto               | Medio                          | Bajo                |
|   | X  |                    |                                |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Caída de Rocas - Volcamiento (Toppling)  |                    |                                |                     |
|   | Muy alto   | Alto               | Medio                          | Bajo                |
|   | X  |                    |                                |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Protección de taludes con Enmallado de acero dinámico en caso contrario cambiar las cunetas triangulares con cunetas con plataforma de pase peatonal |                    |                                |                     |





### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad               |   | Longitud | Altura         | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|-------------------------|---|----------|----------------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 01                      | Estabilidad de taludes<br>Enmallado de acero dinámico | -        | Área =3,500 m2 |       |         | 250            | 875,000           |
| 02                      | Cunetas con plataforma de pase peatonal               | 500 ml   |                |       |         | 900            | 450,000           |
| Valor Referencial Total |   |          |                |       |         |                | 1,325,000         |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |  |                    |                            |                     |
|---|--|--------------------|----------------------------|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |  |                    |                            | N° 010              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |                    |                            | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>   | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>              |                     |
| Ayacucho  | Huamanga   | San Juan Bautista  | Asoc. Yanama - La Molina   |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>  | <b>Coordenadas</b> |                            |                     |
|   | Sector 104 - Unidad territorial Este   | 18L 585811         | UTM 8541223                |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |  |                    |                            |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | Asoc. Yanama -La Molina - Sector 104- Unidad territorial Este  |                    |                            |                     |
| <b>Referencia</b>   | 7 manzanas al sur de Warpa Picchu  |                    |                            |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural   | x                  | Inducido por acción humana |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Deslizamiento traslacional   |                    |                            |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Conjunto de viviendas se encuentran asentadas al borde de talud inestable  |                    |                            |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 36 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 12 viviendas rústicas  |                    |                            |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Deslizamiento traslacional   |                    |                            |                     |
|   | Muy alto   | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   |  | X                  |                            |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Deslizamiento traslacional   |                    |                            |                     |
|   | Muy alto   | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   |  | X                  |                            |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Uso de geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autoperforantes para evitar erosión ante lluvias intensas. |                    |                            |                     |





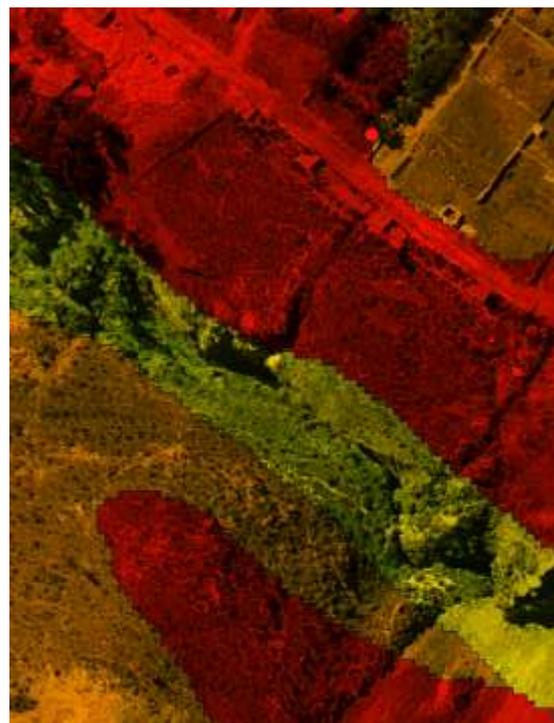
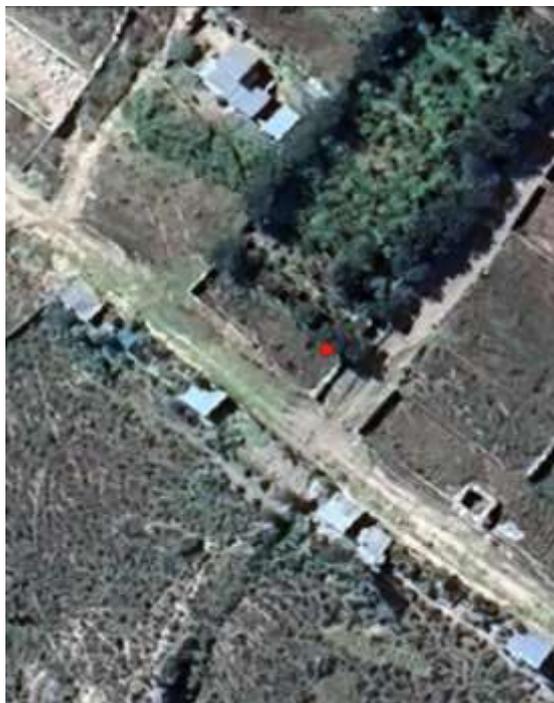
#### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad  | Longitud | Altura | Ancho | Volumen        | Costo Unitario | Valor Referencial |
|--|----------|--------|-------|----------------|----------------|-------------------|
| 01 Geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas auto perforantes | -        |        |       | Área =1,200 m2 | 200            | 240,000           |
| Valor Referencial Total  |          |        |       |                |                | 240,000           |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |  |                    |                            |                     |
|---|--|--------------------|----------------------------|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |  |                    |                            | N° 011              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |                    |                            | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>   | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>              |                     |
| Ayacucho  | Huamanga   | San Juan Bautista  | Asoc. Yanama - La Molina   |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>  | <b>Coordenadas</b> |                            |                     |
|   | Sector 104 - Unidad territorial Este   | 18L 584162         | UTM 8540652                |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |  |                    |                            |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | Asoc. Yanama -La Molina - Sector 104- Unidad territorial Este  |                    |                            |                     |
| <b>Referencia</b>   | 7 manzanas al sur de Warpa Picchu  |                    |                            |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural   | x                  | Inducido por acción humana |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Deslizamiento traslacional   |                    |                            |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Conjunto de viviendas se encuentran asentadas al borde de talud inestable  |                    |                            |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 36 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 12 viviendas rústicas  |                    |                            |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Deslizamiento traslacional   |                    |                            |                     |
|   | Muy alto   | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   |  | X                  |                            |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Deslizamiento traslacional   |                    |                            |                     |
|   | Muy alto   | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   |  | X                  |                            |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Uso de geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autoperforantes para evitar erosión ante lluvias intensas. |                    |                            |                     |





#### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad               | Longitud   | Altura | Ancho          | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|-------------------------|--|--------|----------------|---------|----------------|-------------------|
| 01                      | Geotextiles para protección de taludes con sistema de anclas autoperforantes | -      | Área =1,200 m2 |         | 200            | 240,000           |
| Valor Referencial Total |  |        |                |         |                | 240,000           |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |   |                    |                             |                     |
|---|---|--------------------|-----------------------------|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |                    |                             | N° 012              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |                    |                             | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>               |                     |
| Ayacucho  | Huamanga  | Carmen Alto        | LA PAZ VISTA ALEGRE V ETAPA |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>   | <b>Coordenadas</b> |                             |                     |
|   | Sector 402 - Unidad territorial Sur                                       | 18L 584696         | UTM 8541544                 |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |   |                    |                             |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | LA PAZ VISTA ALEGRE V ETAPA - Sector 402- Unidad territorial sur          |                    |                             |                     |
| <b>Referencia</b>   | 2 manzanas al sur de la IE Javier Heraud                                  |                    |                             |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural  | x                  | Inducido por acción humana  |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Deslizamiento rotacional  |                    |                             |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Conjunto de viviendas se encuentran asentadas al borde de talud inestable |                    |                             |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 72 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 28 viviendas rústicas |                    |                             |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Deslizamiento rotacional  |                    |                             |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                       | Bajo                |
|   |   | X                  |                             |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Deslizamiento rotacional  |                    |                             |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                       | Bajo                |
|   |   | X                  |                             |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Muro de contención en concreto Armado para estabilidad de taludes         |                    |                             |                     |





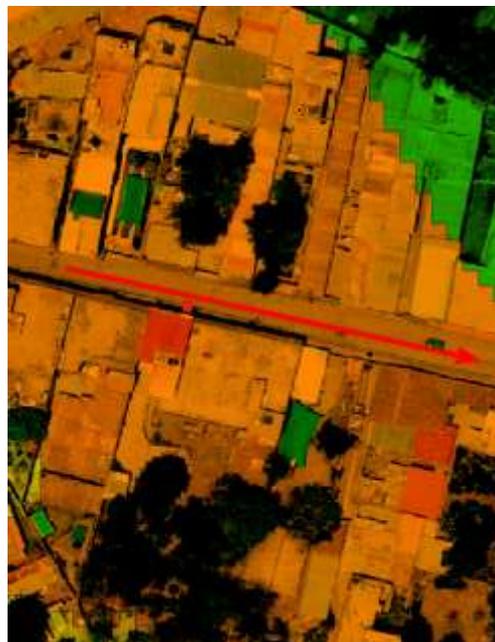
### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

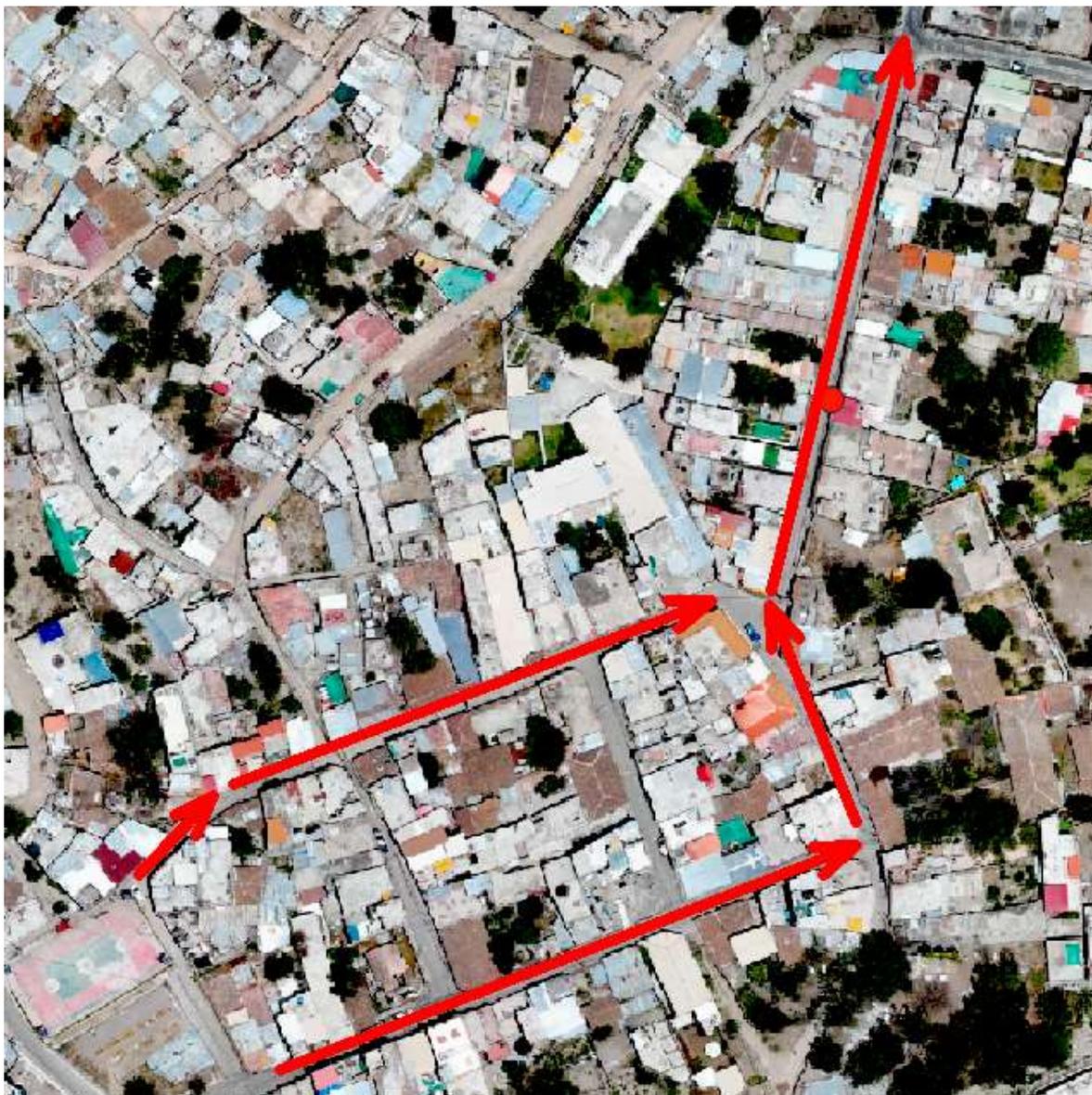
| Actividad               |   | Longitud | Altura | Ancho | Volumen           | Costo Unitario | Valor Referencial |
|-------------------------|---|----------|--------|-------|-------------------|----------------|-------------------|
| 01                      | Muro de contención en concreto ciclópeo | 350m     | 2m     | 0.5m  | 350m <sup>3</sup> | 1500           | 525,000           |
| Valor Referencial Total |   |          |        |       |                   |                | 525,000           |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |   |                    |                            |      |
|---|---|--------------------|----------------------------|------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |                    | N° 013                     |      |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |                    | REPORTE FOTOGRÁFICO        |      |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>              |      |
| Ayacucho  | Huamanga  | Ayacucho           | Puca Cruz                  |      |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>   | <b>Coordenadas</b> |                            |      |
|   | Sector 501 - Unidad territorial Centro Historico                          | 18L 584696         | UTM 8541544                |      |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |   |                    |                            |      |
| <b>Sector crítico</b>   | Puca Cruz - Sector 501- Unidad territorial Centro Historico               |                    |                            |      |
| <b>Referencia</b>   | Periferia Arco de Puca Cruz   |                    |                            |      |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural  | x                  | Inducido por acción humana |      |
| <b>Peligro identificado</b>   | Inundación Pluvial  |                    |                            |      |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Conjunto de viviendas se encuentran asentadas al borde de talud inestable |                    |                            |      |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 72 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 28 viviendas rústicas |                    |                            |      |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Inundación Pluvial  |                    |                            |      |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                      | Bajo |
|   |   | X                  |                            |      |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Inundación Pluvial  |                    |                            |      |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                      | Bajo |
|   |   | X                  |                            |      |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Drenaje pluvial Sub terraneo  |                    |                            |      |





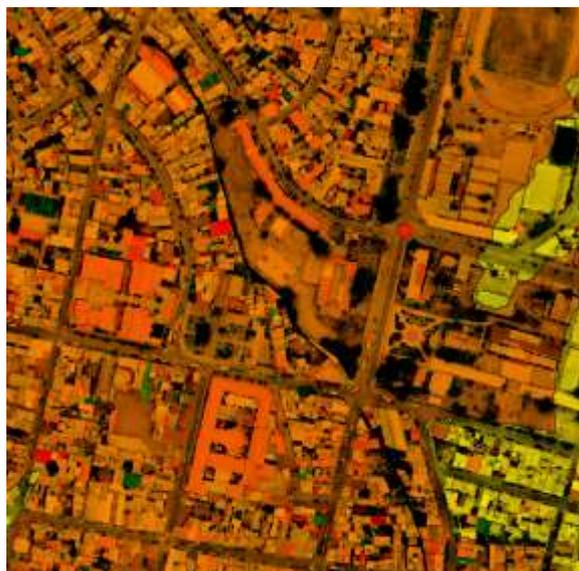
#### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad               |   | Longitud | Altura | Ancho | Volumen           | Costo Unitario | Valor Referencial |
|-------------------------|---|----------|--------|-------|-------------------|----------------|-------------------|
| 01                      | Muro de contención en concreto ciclópeo | 350m     | 2m     | 0.5m  | 350m <sup>3</sup> | 1500           | 525,000           |
| Valor Referencial Total |   |          |        |       |                   |                | 525,000           |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |   |                    |   |                     |
|---|---|--------------------|---|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |                    |   | N° 014              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |                    |   | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>   |                     |
| Ayacucho  | Huamanga  | Ayacucho           | Av. Independencia-<br>Av 26 de Enero-<br>Av del deporte-<br>Jr Quinua |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>   | <b>Coordenadas</b> |   |                     |
|   | Sector 203 -<br>Unidad territorial Oeste  | 18L 584696         | UTM<br>8545737  |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |   |                    |   |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | Av. Independencia-Av 26 de Enero-Av del deporte- Jr Quinua  |                    |   |                     |
| <b>Referencia</b>   | Frontis residencia de estudiantes, frontis colegio mariscal Cáceres   |                    |   |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural  | x                  | Inducido por acción humana  |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Inundación Pluvial  |                    |   |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Drenaje pluvial ineficiente colapsa ante lluvias frecuentes   |                    |   |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 3000 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 750 viviendas material noble instituciones publicas   |                    |   |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Inundación Pluvial  |                    |   |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio   | Bajo                |
|   |   | X                  |   |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Inundación Pluvial  |                    |   |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio   | Bajo                |
|   |   | X                  |   |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Cambiar drenaje pluvial existentes (Cunetas de sección triangular) por drenaje cubierto a fin de evitar accidentes por caídas de personas y vehículos menores |                    |   |                     |





#### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad               |  | Longitud | Altura | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|-------------------------|--|----------|--------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 01                      | Drenaje pluvial cubierto por rejas o embovedado ranurado en concreto | 2500m    |        |       |         | 3,000          | 7,000,000         |
| Valor Referencial Total |  |          |        |       |         |                | 7,000,000         |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |   |                    |  |                     |
|---|---|--------------------|--|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |                    |  | N° 015              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |                    |  | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>  |                     |
| Ayacucho  | Huamanga  | Ayacucho           | Prolongación Libertad hasta cruce con Avenida Mariscal Cáceres |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>   | <b>Coordenadas</b> |  |                     |
|   | Sector 203 - Unidad territorial Oeste   | 18L 583704         | UTM 8546066  |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |   |                    |  |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | Prolongación Libertad hasta cruce con Avenida Mariscal Cáceres  |                    |  |                     |
| <b>Referencia</b>   | Frontis Red Salud Huamanga - Frontis Comisaria de la Familia  |                    |  |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural  | x                  | Inducido por acción humana                                     |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Inundación Pluvial  |                    |  |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Calle no cuentan con drenaje Pluvial  |                    |  |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 2500 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 750 viviendas material noble instituciones publicas                       |                    |  |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Inundación Pluvial  |                    |  |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio  | Bajo                |
|   |   | X                  |  |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Inundación Pluvial  |                    |  |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio  | Bajo                |
|   |   | X                  |  |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Instalación de drenaje trasversal y longitudinal cubierto a fin de evitar accidentes por caídas de personas y vehículos menores |                    |  |                     |





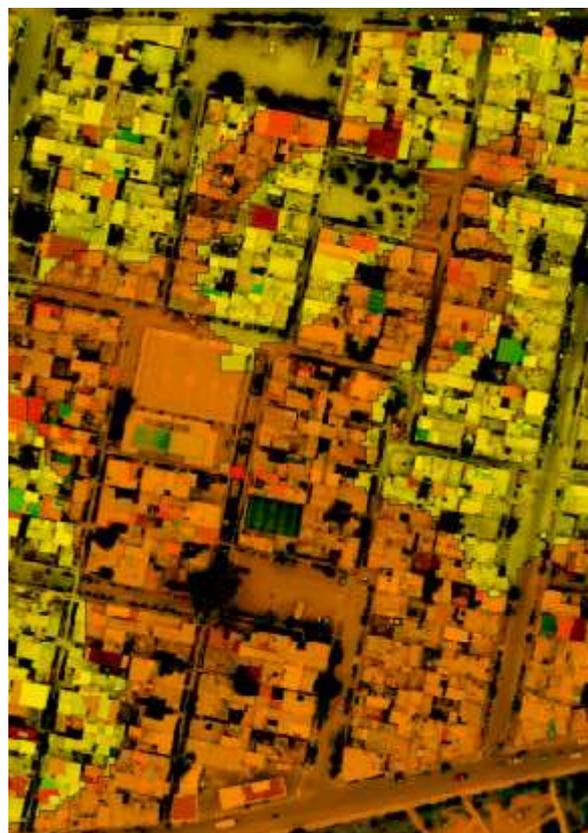
#### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad               |   | Longitud | Altura | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|-------------------------|---|----------|--------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 01                      | Drenaje pluvial cubierto por rejillas y/o embovedado ranurado en concreto | 900m     |        |       |         | 4,000          | 3,600,000         |
| Valor Referencial Total |   |          |        |       |         |                | 3,600,000         |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |   |                    |                                   |                     |
|---|---|--------------------|-----------------------------------|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |                    |                                   | N° 016              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |                    |                                   | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>                     |                     |
| Ayacucho  | Huamanga  | Ayacucho           | Urb EMADI ZONA 3 Mz A1, B1 ,C1 D1 |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>   | <b>Coordenadas</b> |                                   |                     |
|   | Sector 203 - Unidad territorial Oeste-EMADI ZONA 3  | 18L 583704         | UTM 8546066                       |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |   |                    |                                   |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | Urb EMADI ZONA 3 Mz A1, B1 ,C1 D1   |                    |                                   |                     |
| <b>Referencia</b>   | Viviendas entre Av. 16 de abril y Av. Prologación Libertas  |                    |                                   |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural  | x                  | Inducido por acción humana        |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Inundación Pluvial  |                    |                                   |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Calle no cuentan con drenaje Pluvial , Calles angostas con cercos de concreto y acero dificultan la evacuación de lluvias y el acceso a vehículos de emergencia |                    |                                   |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 600 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 200 viviendas material noble   |                    |                                   |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Inundación Pluvial  |                    |                                   |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                             | Bajo                |
|   |   | X                  |                                   |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Inundación Pluvial  |                    |                                   |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                             | Bajo                |
|   |   | X                  |                                   |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Instalación de drenaje pluvial con apertura de calles y pasajes angostos habilitar paso de vehículos de emergencia hacia todos los sectores                     |                    |                                   |                     |





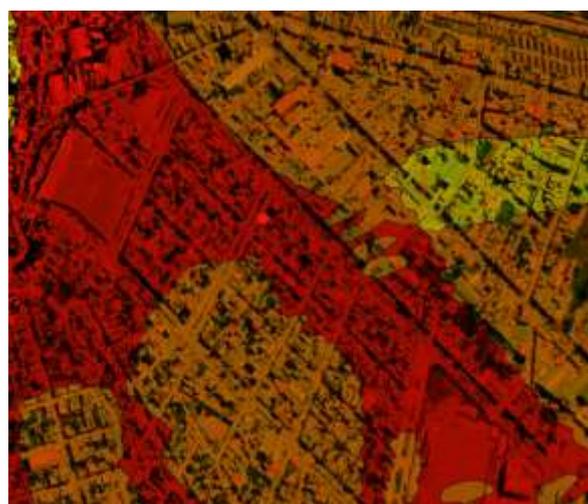
#### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad  | Longitud | Altura | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|--|----------|--------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 01<br>Drenaje pluvial cubierto por rejas y/o embovedado ranurado en concreto , veredas atideslizantes, apertura de pasajes , habilitación de acceso para vehículos de emergencias, habilitación de grifos contra incendios | 750m     |        |       |         | 4,000          | 3,000,000         |
| 02<br>Posibilidad de cambio de uso de suelo que garantice el uso y acceso de vehículos de emergencia y bomberos  | 750m     |        |       |         | 20             | 15,000            |
| Valor Referencial Total  |          |        |       |         |                | 3,015,000         |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |   |                    |   |                     |
|---|---|--------------------|---|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |                    |   | N° 017              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |                    |   | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>                               |                     |
| Ayacucho  | Huamanga  | San Juan Bautista  | Cooperativa ciudad libertad de las Americas |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>   | <b>Coordenadas</b> |   |                     |
|   | Sector 104 - Unidad territorial Este  | 18L 585361         | UTM 8543895                                 |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |   |                    |   |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | Cooperativa ciudad libertad de las Américas- Sector 104 -Unidad territorial Este  |                    |   |                     |
| <b>Referencia</b>   | alrededores del mercado de las Américas   |                    |   |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural  | x                  | Inducido por acción humana                  |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Inundación Pluvial  |                    |   |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Calle no cuentan con drenaje Pluvial , Calles cuentan con drenaje de sección triangular que ocasionan accidentes peligrosos que solo son aptos para zonas rurales sin población |                    |   |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 15,000 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 1200 viviendas material noble   |                    |   |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Inundación Pluvial  |                    |   |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                                       | Bajo                |
|   | X   |                    |   |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Inundación Pluvial  |                    |   |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                                       | Bajo                |
|   |   | X                  |   |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Drenaje pluvial cubierto por rejillas y/o embovedado ranurado en concreto   |                    |   |                     |





**ACCIONES DE INTERVENCIÓN**

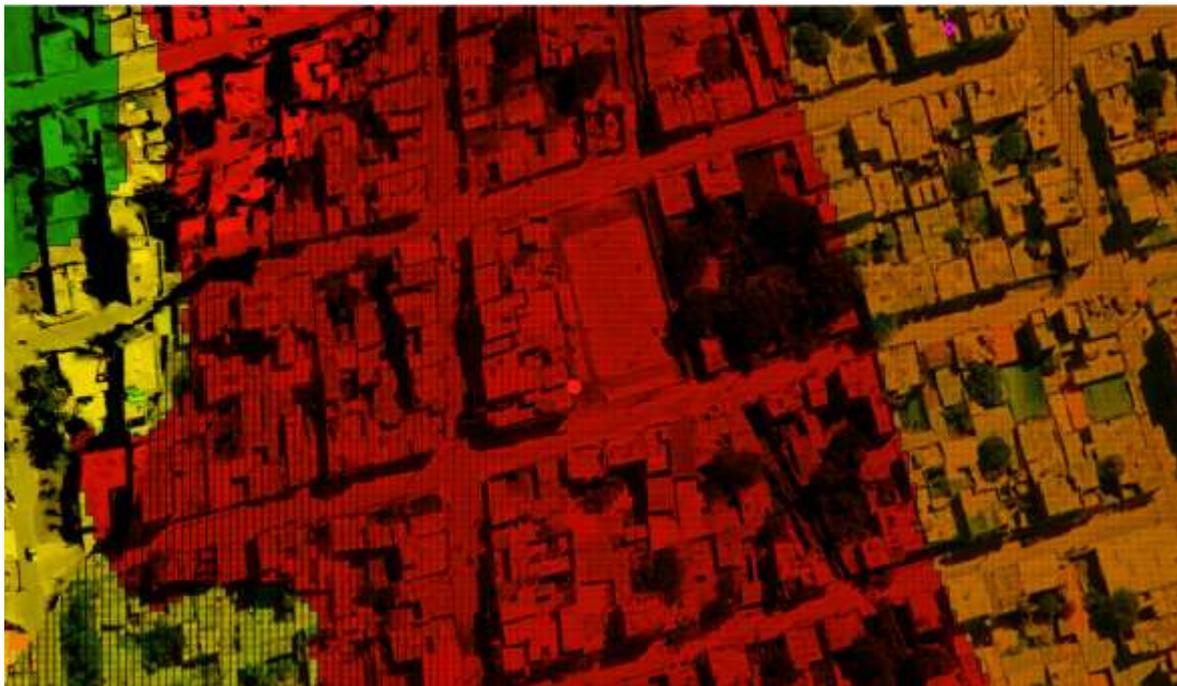
| Actividad               |  | Longitud | Altura | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|-------------------------|--|----------|--------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 01                      | Drenaje pluvial cubierto por rejas y/o embovedado ranurado en concreto | 2500m    |        |       |         | 4,000          | 10,000,000        |
| Valor Referencial Total |  |          |        |       |         |                | 10,000,000        |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |   |                    |                            |                     |
|---|---|--------------------|----------------------------|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |                    |                            | N° 018              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |                    |                            | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>              |                     |
| Ayacucho  | Huamanga  | San Juan Bautista  | Los Olivos                 |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>   | <b>Coordenadas</b> |                            |                     |
|   | Sector 402 - Unidad territorial Sur   | 18L 584984         | UTM 8543443                |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |   |                    |                            |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | Los Olivos - Sector 104 -Unidad territorial Sur   |                    |                            |                     |
| <b>Referencia</b>   | 04 manzanas al sur del mercado de las Américas  |                    |                            |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural  | X                  | Inducido por acción humana |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Inundación Pluvial  |                    |                            |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Calle no cuentan con drenaje Pluvial , Calles cuentan con drenaje de sección triangular que ocasionan accidentes peligrosos que solo son aptos para zonas rurales sin población |                    |                            |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 750pobladores<br><u>Vivienda:</u> 220 viviendas material noble  |                    |                            |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Inundación Pluvial  |                    |                            |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   | X   |                    |                            |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Inundación Pluvial  |                    |                            |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   |   | X                  |                            |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Drenaje pluvial cubierto por rejillas y/o embovedado ranurado en concreto   |                    |                            |                     |





**ACCIONES DE INTERVENCIÓN**

| Actividad   | Longitud | Altura | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|---|----------|--------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 01 Drenaje pluvial cubierto por rejas y/o embovedado ranurado en concreto | 750m     |        |       |         | 4,000          | 300,000           |
| Valor Referencial Total   |          |        |       |         |                | 300,000           |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |   |                    |                            |                     |
|---|---|--------------------|----------------------------|---------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |                    |                            | N° 019              |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |   |                    |                            | REPORTE FOTOGRÁFICO |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>    | <b>Sector</b>              |                     |
| Ayacucho  | Huamanga  | San Juan Bautista  | Asociación Aprovisa        |                     |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>   | <b>Coordenadas</b> |                            |                     |
|   | Sector 104 - Unidad territorial Este  | 18L 586619         | UTM 8543645                |                     |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |   |                    |                            |                     |
| <b>Sector crítico</b>   | Asociación Aprovisa - Sector 104 -Unidad territorial Este   |                    |                            |                     |
| <b>Referencia</b>   | Alrededores Skate Park  |                    |                            |                     |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural  | X                  | Inducido por acción humana |                     |
| <b>Peligro identificado</b>   | Inundación Pluvial  |                    |                            |                     |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Calle no cuentan con drenaje Pluvial , Calles cuentan con drenaje de sección triangular que ocasionan accidentes peligrosos que solo son aptos para zonas rurales sin población |                    |                            |                     |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 860 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 300 viviendas material noble   |                    |                            |                     |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Inundación Pluvial  |                    |                            |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   | X   |                    |                            |                     |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Inundación Pluvial  |                    |                            |                     |
|   | Muy alto  | Alto               | Medio                      | Bajo                |
|   |   | X                  |                            |                     |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Drenaje pluvial cubierto por rejillas y/o embovedado ranurado en concreto   |                    |                            |                     |





#### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

| Actividad   | Longitud | Altura | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|---|----------|--------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 01 Drenaje pluvial cubierto por rejas y/o embovedado ranurado en concreto | 1,200m   |        |       |         | 4,000          | 4,800,000         |
| Valor Referencial Total   |          |        |       |         |                | 4,800,000         |



## FICHA TECNICA EQUIPO TECNICO

| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |  |                        |                            |      |
|---|--|------------------------|----------------------------|------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |  |                        | N° 020                     |      |
| UBICACIÓN GEOGRÁFICA  |  |                        | REPORTE FOTOGRÁFICO        |      |
| <b>Departamento</b>   | <b>Provincia</b>   | <b>Distrito</b>        | <b>Sector</b>              |      |
| Ayacucho  | Huamanga   | Andrés Avelino Cáceres | Asociación Las Palmeras    |      |
| <b>Zona o casa vecinal</b>  | <b>Sector</b>  | <b>Coordenadas</b>     |                            |      |
|   | Sector 101 - Unidad territorial Este   | 18L 586328             | UTM 8545262                |      |
| <b>DESCRIPCIÓN SITUACIONAL</b>  |  |                        |                            |      |
| <b>Sector crítico</b>   | Asociación Las Palmeras - Sector 101 -Unidad territorial Este                        |                        |                            |      |
| <b>Referencia</b>   | Alrededores Skate Park   |                        |                            |      |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>  | Fenómeno natural   | X                      | Inducido por acción humana |      |
| <b>Peligro identificado</b>   | Inundación Pluvial   |                        |                            |      |
| <b>Problemas encontrados</b>  | Calle no cuentan con drenaje Pluvial ni pavimento lo que ocasiona anegamiento        |                        |                            |      |
| <b>Elementos expuestos</b>  | <u>Población:</u> 600 pobladores<br><u>Vivienda:</u> 200 viviendas material noble    |                        |                            |      |
| <b>Nivel de peligro (Cualitativo)</b>   | Inundación Pluvial   |                        |                            |      |
|   | Muy alto   | Alto                   | Medio                      | Bajo |
|   |  | X                      |                            |      |
| <b>Nivel de riesgo</b>  | Inundación Pluvial   |                        |                            |      |
|   | Muy alto   | Alto                   | Medio                      | Bajo |
|   |  | X                      |                            |      |
| <b>Recomendación del Tipo de intervención</b>   | Pavimento con drenaje pluvial cubierto por rejas y/o embovedado ranurado en concreto |                        |                            |      |





#### ACCIONES DE INTERVENCIÓN

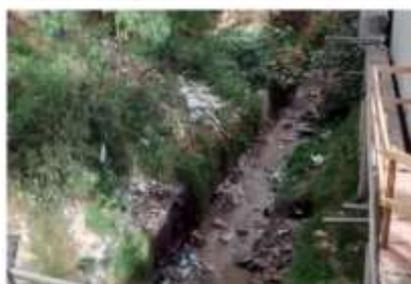
| Actividad  | Longitud | Altura | Ancho | Volumen | Costo Unitario | Valor Referencial |
|--|----------|--------|-------|---------|----------------|-------------------|
| 01 Pavimento con drenaje pluvial cubierto por rejillas y/o embovedado ranurado en concreto | 1,000m   |        |       |         | 4,000          | 4,000,000         |
| Valor Referencial Total  |          |        |       |         |                | 4,000,000         |



| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES |  |   |                            |                          |               |                |                   |
|--|--|---|----------------------------|--------------------------|---------------|----------------|-------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO              |  |   |                            |                          | CODIGO P - 21 |                |                   |
| I. Ubicación Geográfica                                |  |   |                            | III. Reporte Fotográfico |               |                |                   |
| Departamento   | Provincia  | Distrito  | Centro Poblado             |                          |               |                |                   |
| Ayacucho   | Huamanga   | Ayacucho  | Chachococa                 |                          |               |                |                   |
| Zona   |  | Coordenadas Geograficas                         |                            |                          |               |                |                   |
| Norte, Centro, Sur, Este y Oeste del C. P.             |  | Longitud:-76.0167                               | Latitud: -13.6084          |                          |               |                |                   |
| II. Descripción Situacional                            |  |   |                            |                          |               |                |                   |
| Sector crítico   | Km.322+300 de carretera Libertadores Wari  |   |                            |                          |               |                |                   |
| Clasificación de Peligro según origen                  | Fenómeno Natural   | X   | Inducido por Acción Humana |                          |               |                |                   |
|  | Peligro Identificado   | Deslizamiento rotacional con múltiples escarpas |                            |                          |               |                |                   |
| Problemas encontrados                                  | 1. Presencia de grietas y saltos paralelos que hacen irregular de terreno<br>2. Desplazamientos del terreno, donde ha sufrido asentamientos y perdida de asfalto.            |   |                            |                          |               |                |                   |
| Elementos Expuestos                                    | • Viviendas, servicios basicos.  |   |                            |                          |               |                |                   |
| TIPO DE PELIGRO  | Movimiento de Masa   | Inundación                                      |                            | Flujon de detritos       |               |                |                   |
|  | X  |   |                            |                          |               |                |                   |
| Nivel de Peligro (Cualitativo)                         | Por Movimiento de Masa   |   |                            |                          |               |                |                   |
|  | Muy Alto   | Alto  | Medio                      | Bajo                     |               |                |                   |
|  | X  |   |                            |                          |               |                |                   |
| Nivel de Riesgo  | Por Movimiento de Masa   |   |                            |                          |               |                |                   |
|  | Muy Alto   | Alto  | Medio                      | Bajo                     |               |                |                   |
|  | X  |   |                            |                          |               |                |                   |
| Recomendación del Tipo de Intervención                 | 1. Obras de estabilidad de taludes<br>2. Colocación de Hitos faja marginal y defensas riverañas<br>3. Sensibilización a la población sobre cuidados en temporadas lluviosas. |   |                            |                          |               |                |                   |
| IV. Acciones de Intervención                           |  |   |                            |                          |               |                |                   |
|  | Actividad  | Longitud  | Altura                     | Ancho                    | AREA          | Costo Unitario | Valor Referencial |
| 1  | rhabilitación de plataformas de rodadura   | 400   |                            |                          |               | 1,200          | 480,000           |
| Valor Referencial                                      |  |   |                            |                          |               |                |                   |



| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES |   |   |       |                            |                    |                   |
|--|---|---|-------|----------------------------|--------------------|-------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO              |   |   |       | CODIGO P - 22              |                    |                   |
| I. Ubicación Geográfica                                |   |   |       | III. Reporte Fotográfico   |                    |                   |
| Departamento   | Provincia   | Distrito  |       | Centro Poblado             |                    |                   |
| Ayacucho   | Huamanga  | Ayacucho, Jesús Nazareno, Andrés Avelino Cáceres, San Juan Bautista y Carmen Alto |       | Chaquihuyayco              |                    |                   |
| Zona   |   | Coordenadas Geograficas   |       |                            |                    |                   |
| Norte, Centro, Sur, Este y Oeste del C. P.             |   | Longitud:-76.0167   |       | Latitud: -13.6084          |                    |                   |
| II. Descripción Situacional                            |   |   |       |                            |                    |                   |
| Sector crítico   | Km.322+300 de carretera Libertadores Wari   |   |       |                            |                    |                   |
| Clasificación de Peligro según origen                  | Fenómeno Natural  | <b>X</b>  |       | Inducido por Acción Humana |                    |                   |
| Peligro Identificado                                   | Flujo de detritos   |   |       |                            |                    |                   |
| Problemas encontrados                                  | 1. Presencia de suelos poco compactos y deleznales.<br>2. Cauce de la quebrada reuducido u obturado por el vertimiento de escombros y basura  |   |       |                            |                    |                   |
| Elementos Expuestos                                    | • Viviendas, servicios basicos, población habitante y calzadas y veredas peatonales   |   |       |                            |                    |                   |
| TIPO DE PELIGRO  | Movimiento de Masa  | Inundación  |       |                            | Flujon de detritos |                   |
|  |   |   |       |                            | <b>X</b>           |                   |
| Nivel de Peligro (Cualitativo)                         | Por Flujon de detritos  |   |       |                            |                    |                   |
|  | Muy Alto  | Alto  | Medio | Bajo                       |                    |                   |
|  | <b>X</b>  |   |       |                            |                    |                   |
| Nivel de Riesgo  | Por Flujon de detritos  |   |       |                            |                    |                   |
|  | Muy Alto  | Alto  | Medio | Bajo                       |                    |                   |
|  | <b>X</b>  |   |       |                            |                    |                   |
| Recomendación del Tipo de Intervención                 | 1. Establecer un plan metropolitano de crecimiento urbano, rural en la ciudad de Ayacucho y alrededores, con una proyección a un futuro. Se debe establecer una franja marginal para las viviendas y áreas de cultivo en los distritos Ayacucho.<br>2. Realizar la canalización adecuada de la quebrada con fin de proteger las márgenes de esta y evitar su erosión márgenes de esta y evitar su erosión |   |       |                            |                    |                   |
| IV. Acciones de Intervención                           |   |   |       |                            |                    |                   |
| Actividad  | Longitud  | Altura  | Ancho | Volumen                    | Costo Unitario     | Valor Referencial |
| 2  | Realizar la canalización adecuada de la quebrada con fin de proteger los taludes  | 100.00  |       |                            | 3,500.00           | 350,000           |
| <b>Valor Referencial</b>                               |   |   |       |                            |                    |                   |





| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES |   |                         |                            |                          |                |                   |  |
|--|---|-------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------|-------------------|--|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO              |   |                         |                            | CODIGO P -23             |                |                   |  |
| I. Ubicación Geográfica                                |   |                         |                            | III. Reporte Fotográfico |                |                   |  |
| Departamento   | Provincia   | Distrito                | Centro Poblado             |                          |                |                   |  |
| Ayacucho   | Huamanga  | Ayacucho                | Cerro la Picota            |                          |                |                   |  |
| Zona   |   | Coordenadas Geograficas |                            |                          |                |                   |  |
| Norte, Centro, Sur, Este y Oeste del C. P.             |   | Longitud:-76.0167       | Latitud: -13.6084          |                          |                |                   |  |
| II. Descripción Situacional                            |   |                         |                            |                          |                |                   |  |
| Sector crítico   | Km.322+300 de carretera Libertadores Wari   |                         |                            |                          |                |                   |  |
| Clasificación de Peligro según origen                  | Fenómeno Natural  | X                       | Inducido por Acción Humana |                          |                |                   |  |
| Peligro Identificado                                   | Movimiento de masas   |                         |                            |                          |                |                   |  |
| Problemas encontrados                                  | 1. Derrumbes de menores dimensiones<br>2. Infiltraciones de de agua por lluvia y de regadío, permiten la peridad de cohesión en el suelo  |                         |                            |                          |                |                   |  |
| Elementos Expuestos                                    | Personas ( Daño contra el cuerpo, la vida y la salud), viviendas , servicios basicos, calles contiguas a las vivendas sin pavimento.  |                         |                            |                          |                |                   |  |
| TIPO DE PELIGRO  | Movimiento de Masa  | Inundación              |                            | Flujon de detritos       |                |                   |  |
|  | X   |                         |                            |                          |                |                   |  |
| Nivel de Peligro (Cualitativo)                         | Por Movimiento de masa  |                         |                            |                          |                |                   |  |
|  | Muy Alto  | Alto                    | Medio                      | Bajo                     |                |                   |  |
| Nivel de Riesgo  | Por Movimiento de masa  |                         |                            |                          |                |                   |  |
|  | Muy Alto  | Alto                    | Medio                      | Bajo                     |                |                   |  |
| Recomendación del Tipo de Intervención                 | 1. Contrucción de muros disipadores de energía a lo largo de cada una de estas para evitar o reducir el efecto erosivo en los períodos de lluvias estacionales o excepcionales. |                         |                            |                          |                |                   |  |
|  | 2. Construcción de muros de gaviones para contener el material que se desprende del talud y proteger el pie del talud.  |                         |                            |                          |                |                   |  |
| IV. Acciones de Intervención                           |   |                         |                            |                          |                |                   |  |
| Actividad  | Longitud  | Altura                  | Ancho                      | Volumen                  | Costo Unitario | Valor Referencial |  |
| 1  | Contrucción de muros disipadores de energía a lo largo de cada una de estas para evitar o reducir el efecto erosivo en los períodos de lluvias estacionales o excepcionales.    | 60.00                   |                            |                          | 2,200.00       | 132,000.00        |  |
| Valor Referencial                                      |   |                         |                            |                          |                |                   |  |



| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES  |   |                         |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
|---|---|-------------------------|----------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------|--|--|--|--|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO   |   |                         |                            |                    | CODIGO P - 24            |                   |  |  |  |  |
| I. Ubicación Geográfica   |   |                         |                            |                    | III. Reporte Fotográfico |                   |  |  |  |  |
| Departamento  | Provincia   | Distrito                |                            | Centro Poblado     |                          |                   |  |  |  |  |
| Ayacucho  | Huamanga  | Ayacucho                |                            | Rancha             |                          |                   |  |  |  |  |
| Zona  |   | Coordenadas Geograficas |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
| Norte, Centro, Sur, Este y Oeste del C. P.  |   | Norte: 8542749          |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
| II. Descripción Situacional   |   |                         |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
| Sector crítico  | Sector Hatumpampan, cerro Puca Puca, Cuspichuco, Huayllapata  |                         |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
| Clasificación de Peligro según origen   | Fenómeno Natural  | X                       | Inducido por Acción Humana |                    |                          |                   |  |  |  |  |
| Peligro Identificado  | Movimiento de masas   |                         |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
| Problemas encontrados   | 1. Conclusión de flujos en el cuerpo de movimiento complejo, los materiales acarreados como flujos de detritos se depositan dentro de la cuenca formando pequeños conos.<br>2. Substrato rocoso poco resistente y deleznable<br>3. Presencia de material de remoción antiguo. |                         |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
| Elementos Expuestos   | Personas, Viviendas, servicios basicos.   |                         |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
| TIPO DE PELIGRO   | Movimiento de Masa  | Inundación              |                            | Flujon de detritos |                          |                   |  |  |  |  |
|   |   |                         |                            | X                  |                          |                   |  |  |  |  |
| Nivel de Peligro (Cualitativo)  | Por Flujon de detritos  |                         |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
|   | Muy Alto  | Alto                    | Medio                      | Bajo               |                          |                   |  |  |  |  |
| X   |   |                         |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
| Nivel de Riesgo   | Por Flujon de detritos  |                         |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
|   | Muy Alto  | Alto                    | Medio                      | Bajo               |                          |                   |  |  |  |  |
| X   |   |                         |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
| Recomendación del Tipo de Intervención  | 1. Proyectos Mejoramiento de los servicios de salud , agua, desagüe, salud y luz eléctrica<br>2. Desarrollar programas de control y manejo de cárcavas en base de diques o trinchos transversales construidos con materiales propios de la región como troncos, ramas, etc.   |                         |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
| IV. Acciones de Intervención  |   |                         |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |
| Actividad   | Longitud  | Altura                  | Ancho                      | Volumen            | Costo Unitario           | Valor Referencial |  |  |  |  |
| 1<br>Desarrollar programas de control y manejo de cárcavas en base de diques o trinchos transversales construidos con materiales propios de la región como troncos, ramas, etc. | 300   |                         |                            |                    | 750.00                   | 225,000           |  |  |  |  |
| Valor Referencial   |   |                         |                            |                    |                          |                   |  |  |  |  |



| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES |   |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
|--|---|-------------------------|----------------------------|--|----------------|-------------------|--|--|--|--|--|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO              |   |                         |                            | CODIGO P - 25  |                |                   |  |  |  |  |  |
| I. Ubicación Geográfica                                |   |                         |                            | III. Reporte Fotográfico   |                |                   |  |  |  |  |  |
| Departamento   | Provincia   | Distrito                | Centro Poblado             |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| Ayacucho   | Huamanga  | Ayacucho                | Compañía                   |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| Zona   |   | Coordenadas Geograficas |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| Norte, Centro, Sur, Este y Oeste del C. P.             |   |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| II. Descripción Situacional                            |   |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| Sector crítico   | Río Pangora e confluencia con Río Cachi   |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| Clasificación de Peligro según origen                  | Fenómeno Natural  | X                       | Inducido por Acción Humana |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| Peligro Identificado                                   | Inundación fluvial  |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| Problemas encontrados                                  | 1. Terrazas con parcelas de cultivo inundadas y erosionadas.<br>2. Erosión y colapso de estribo de puente.  |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| Elementos Expuestos                                    | Personas, Viviendas, servicios basicos.   |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| TIPO DE PELIGRO  | Movimiento de Masa  | Inundación              |                            | Flujon de detritos   |                |                   |  |  |  |  |  |
|  |   | X                       |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| Nivel de Peligro (Cualitativo)                         | Por Inundación  |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
|  | Muy Alto  | Alto                    | Medio                      | Bajo   |                |                   |  |  |  |  |  |
|  | X   |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| Nivel de Riesgo  | Por Inundación  |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
|  | Muy Alto  | Alto                    | Medio                      | Bajo   |                |                   |  |  |  |  |  |
|  | X   |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| Recomendación del Tipo de Intervención                 | 1. Obras de estabilidad de taludes<br>2. Colocación de Hitos faja marginal<br>3. Sensibilización a la población sobre cuidados en temporadas lluviosas. |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| IV. Acciones de Intervención                           |   |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |
| Actividad  | Longitud  | Altura                  | Ancho                      | Volumen  | Costo Unitario | Valor Referencial |  |  |  |  |  |
| 1  | Obras de estabilidad de taludes   | 100                     |                            |  | 2,500.00       | 250,000.00        |  |  |  |  |  |
| <b>Valor Referencial</b>                               |   |                         |                            |  |                |                   |  |  |  |  |  |



| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES |  |                         |                            |                          |                |                   |
|--|--|-------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------|-------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO              |  |                         |                            | CODIGO P - 26            |                |                   |
| I. Ubicación Geográfica                                |  |                         |                            | III. Reporte Fotográfico |                |                   |
| Departamento   | Provincia  | Distrito                | Centro Poblado             |                          |                |                   |
| Ayacucho   | Huamanga   | Ayacucho                | Huascahura                 |                          |                |                   |
| Zona   |  | Coordenadas Geograficas |                            |                          |                |                   |
| Norte, Centro, Sur, Este y Oeste del C. P.             |  | Norte: 8542749          |                            |                          |                |                   |
| II. Descripción Situacional                            |  |                         |                            |                          |                |                   |
| Sector crítico   | Los Libertadores   |                         |                            |                          |                |                   |
| Clasificación de Peligro según origen                  | Fenómeno Natural   | X                       | Inducido por Acción Humana |                          |                |                   |
| Peligro Identificado                                   | Movimiento de masas  |                         |                            |                          |                |                   |
| Problemas encontrados                                  | 1.. Viviendas precarias con techos de calamina mal aseguradas, paredes inestables a base de esteras.<br>2.Servicios basicos incompletos. |                         |                            |                          |                |                   |
| Elementos Expuestos                                    | Viviendas, vías de comunicaciones, infraestructura de riego y producción agrícola  |                         |                            |                          |                |                   |
| TIPO DE PELIGRO  | Movimiento de Masa   | Inundación              |                            | Flujon de detritos       |                |                   |
|  | X  |                         |                            |                          |                |                   |
| Nivel de Peligro (Cualitativo)                         | Por Movimiento de masa   |                         |                            |                          |                |                   |
|  | Muy Alto   | Alto                    | Medio                      | Bajo                     |                |                   |
| Nivel de Riesgo  | Por Movimiento de masa   |                         |                            |                          |                |                   |
|  | Muy Alto   | Alto                    | Medio                      | Bajo                     |                |                   |
| Recomendación del Tipo de Intervención                 | 1. Obras de estabilidad de taludes   |                         |                            |                          |                |                   |
|  | 2. Colocación de Hitos faja marginal<br>3. Sensibilización a la población sobre cuidados en temporadas lluviosas.                        |                         |                            |                          |                |                   |
| IV. Acciones de Intervención                           |  |                         |                            |                          |                |                   |
| Actividad  | Longitud   | Altura                  | Ancho                      | Volumen                  | Costo Unitario | Valor Referencial |
| 1  | Obras de estabilidad de taludes  | 150                     |                            |                          | 950            | 142,500           |
| <b>Valor Referencial</b>                               |  |                         |                            |                          |                |                   |





| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES |   |                                |                            |                    |   |                          |  |
|--|---|--------------------------------|----------------------------|--------------------|---|--------------------------|--|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO              |   |                                |                            |                    | CODIGO P - 27   |                          |  |
| I. Ubicación Geográfica                                |   |                                |                            |                    | III. Reporte Fotográfico  |                          |  |
| <b>Departamento</b>                                    | <b>Provincia</b>  | <b>Distrito</b>                | <b>Centro Poblado</b>      |                    | <br> |                          |  |
| Ayacucho   | Huamanga  | Ayacucho                       | Waychaopampa               |                    |   |                          |  |
| <b>Zona</b>  |   | <b>Coordenadas Geograficas</b> |                            |                    |   |                          |  |
| Norte, Centro, Sur, Este y Oeste del C. P.             |   |                                |                            |                    |   |                          |  |
| II. Descripción Situacional                            |   |                                |                            |                    |   |                          |  |
| <b>Sector crítico</b>                                  | Comunidad campesina de Waychaopampa   |                                |                            |                    |   |                          |  |
| <b>Clasificación de Peligro según origen</b>           | Fenómeno Natural  | <b>X</b>                       | Inducido por Acción Humana |                    |   |                          |  |
| <b>Peligro Identificado</b>                            | Movimiento de masas   |                                |                            |                    |   |                          |  |
| <b>Problemas encontrados</b>                           | 1. La desembocadura de la quebrada es susceptible a la ocurrencia de flujos de detritos.<br>2. Depósitos de flujos antiguos conformado por bloques de dimensiones hasta 4m de diametro. |                                |                            |                    |   |                          |  |
| <b>Elementos Expuestos</b>                             | Viviendas ubicadas en la zona, poblacion habitante, servicios basicos.  |                                |                            |                    |   |                          |  |
| <b>TIPO DE PELIGRO</b>                                 | Movimiento de Masa  | Inundación                     |                            | Flujon de detritos |   |                          |  |
|  | <b>X</b>  |                                |                            |                    |   |                          |  |
| <b>Nivel de Peligro (Cualitativo)</b>                  | <b>Por Movimiento de masa</b>   |                                |                            |                    |   |                          |  |
|  | Muy Alto  | Alto                           | Medio                      | Bajo               |   |                          |  |
| <b>Nivel de Riesgo</b>                                 | <b>Por Movimiento de masa</b>   |                                |                            |                    |   |                          |  |
|  | Muy Alto  | Alto                           | Medio                      | Bajo               |   |                          |  |
| <b>Recomendación del Tipo de Intervención</b>          | 1.Construcción de muros de contención en concreto armado  |                                |                            |                    |   |                          |  |
|  | 2. Proyectos de mejoamientode servicios basicos para reducir la vulnerabilidad  |                                |                            |                    |   |                          |  |
| IV. Acciones de Intervención                           |   |                                |                            |                    |   |                          |  |
| <b>Actividad</b>                                       | <b>Longitud</b>   | <b>Altura</b>                  | <b>Ancho</b>               | <b>Volumen</b>     | <b>Costo Unitario</b>   | <b>Valor Referencial</b> |  |
| 1  | Construcción de muros de contención en concreto armado  | 340                            |                            |                    | 1,500   | 510,000                  |  |
| <b>Valor Referencial</b>                               |   |                                |                            |                    |   |                          |  |



| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES |   |                         |       |                            |                |                   |  |
|--|---|-------------------------|-------|----------------------------|----------------|-------------------|--|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO              |   |                         |       |                            | CODIGO P - 28  |                   |  |
| I. Ubicación Geográfica                                |   |                         |       | III. Reporte Fotográfico   |                |                   |  |
| Departamento   | Provincia   | Distrito                |       | Centro Poblado             |                |                   |  |
| Ayacucho   | Huamanga  | Jesús Nazareno          |       | Las Rosas                  |                |                   |  |
| Zona   |   | Coordenadas Geograficas |       |                            |                |                   |  |
| Norte, Centro, Sur, Este y Oeste del C. P.             |   | Norte: 8547857          |       | Este: 583886               |                |                   |  |
| II. Descripción Situacional                            |   |                         |       |                            |                |                   |  |
| Sector crítico   | Las laderas de Los Forestales, Margen izquierda de la quebrada Picota   |                         |       |                            |                |                   |  |
| Clasificación de Peligro según origen                  | Fenómeno Natural  | X                       |       | Inducido por Acción Humana |                |                   |  |
|  | Peligro Identificado  | Movimiento de masas     |       |                            |                |                   |  |
| Problemas encontrados                                  | 1. La pendiente promedio de esta ladera es muy fuerte, de aproximadamente 35°; sin embargo, también presenta zonas muy escarpadas de más de 45°.<br>2. Se observa la construcción de viviendas en las cabeceras donde se desarrollan erosión en cárcava y se originan derrumbes y caída de rocas. |                         |       |                            |                |                   |  |
| Elementos Expuestos                                    | Viviendas ubicadas en la zona, poblacion habitante  |                         |       |                            |                |                   |  |
| TIPO DE PELIGRO  | Movimiento de Masa  | Inundación              |       | Flujon de detritos         |                |                   |  |
|  | X   |                         |       |                            |                |                   |  |
| Nivel de Peligro (Cualitativo)                         | Por Movimienot de masas   |                         |       |                            |                |                   |  |
|  | Muy Alto  | Alto                    | Medio | Bajo                       |                |                   |  |
| Nivel de Riesgo  | Por Movimienot de masas   |                         |       |                            |                |                   |  |
|  | Muy Alto  | Alto                    | Medio | Bajo                       |                |                   |  |
| Recomendación del Tipo de Intervención                 | 1. Prohibir la habilitación urbana en el área que podría ser afectada por derrumbes, caídas de roca y flujos de detritos.   |                         |       |                            |                |                   |  |
| IV. Acciones de Intervención                           |   |                         |       |                            |                |                   |  |
| Actividad  | Longitud  | Altura                  | Ancho | Volumen                    | Costo Unitario | Valor Referencial |  |
| 1  | Prohibir la habilitación urbana en el área que podría ser afectada por derrumbes, caídas de roca y flujos de detritos.  | 1                       |       |                            | 5000           | 5000              |  |
| Valor Referencial                                      |   |                         |       |                            |                |                   |  |





| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES |   |                         |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |
|--|---|-------------------------|----------------------------|--------------------|---|-------------------|--|--|--|--|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO              |   |                         |                            |                    | CODIGO P - 29   |                   |  |  |  |  |
| I. Ubicación Geográfica                                |   |                         |                            |                    | III. Reporte Fotográfico  |                   |  |  |  |  |
| Departamento   | Provincia   | Distrito                |                            | Centro Poblado     |   |                   |  |  |  |  |
| Ayacucho   | Huamanga  | Jesús Nazareno          |                            | Jesús Nazareno     |   |                   |  |  |  |  |
| Zona   |   | Coordenadas Geograficas |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |
| Norte, Centro, Sur, Este y Oeste del C. P.             |   | Norte: 8547390          |                            | Este:584937        |   |                   |  |  |  |  |
| II. Descripción Situacional                            |   |                         |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |
| Sector crítico   | Asoc. Curva del Amor  |                         |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |
| Clasificación de Peligro según origen                  | Fenómeno Natural  | X                       | Inducido por Acción Humana |                    |  |                   |  |  |  |  |
| Peligro Identificado                                   | Movimiento de masas   |                         |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |
| Problemas encontrados                                  | 1. Área afectada por la erosión en cárcava y derrumbes.<br>2. El área se encuentra afectada por la actividad antrópica, al evidenciar botaderos de desmonte, residuos sólidos y aguas residuales en un talud escarpado donde se desarrolla cárcavas |                         |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |
| Elementos Expuestos                                    | Viviendas ubicadas en la zona, poblacion habitante  |                         |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |
| TIPO DE PELIGRO  | Movimiento de Masa  | Inundación              |                            | Flujon de detritos |   |                   |  |  |  |  |
|  | X   |                         |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |
| Nivel de Peligro (Cualitativo)                         | Por Movimient de masas  |                         |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |
|  | Muy Alto  | Alto                    | Medio                      | Bajo               |   |                   |  |  |  |  |
|  | X   |                         |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |
| Nivel de Riesgo  | Por Movimient de masas  |                         |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |
|  | Muy Alto  | Alto                    | Medio                      | Bajo               |   |                   |  |  |  |  |
|  |   |                         | X                          |                    |   |                   |  |  |  |  |
| Recomendación del Tipo de Intervención                 | 1. Realizar trabajos de control de erosión en cárcava, estabilización de taludes y forestación con plantas nativas  |                         |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |
| IV. Acciones de Intervención                           |   |                         |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |
| Actividad  | Longitud  | Altura                  | Ancho                      | Volumen            | Costo Unitario  | Valor Referencial |  |  |  |  |
| 1  | Realizar trabajos de control de erosión en cárcava, estabilización de taludes y forestación con plantas nativas   | 150                     |                            |                    | 700.00  | 105,000.00        |  |  |  |  |
| Valor Referencial                                      |   |                         |                            |                    |   |                   |  |  |  |  |



| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES |   |                         |                            |                    |                          |                   |  |
|--|---|-------------------------|----------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------|--|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO              |   |                         |                            |                    | CODIGO P - 30            |                   |  |
| I. Ubicación Geográfica                                |   |                         |                            |                    | III. Reporte Fotográfico |                   |  |
| Departamento   | Provincia   | Distrito                |                            | Centro Poblado     |                          |                   |  |
| Ayacucho   | Huamanga  | Jesús Nazareno          |                            | Jesús Nazareno     |                          |                   |  |
| Zona   |   | Coordenadas Geograficas |                            |                    |                          |                   |  |
| Norte, Centro, Sur, Este y Oeste del C. P.             |   | Norte: 8546782          |                            | Este:585037        |                          |                   |  |
| II. Descripción Situacional                            |   |                         |                            |                    |                          |                   |  |
| Sector crítico   | Asoc. Felipe Guamán Poma de Ayala II, APV Huichccana, AA.HH. Inti Rayme   |                         |                            |                    |                          |                   |  |
| Clasificación de Peligro según origen                  | Fenómeno Natural  | X                       | Inducido por Acción Humana |                    |                          |                   |  |
| Peligro Identificado                                   | Movimiento de masas   |                         |                            |                    |                          |                   |  |
| Problemas encontrados                                  | 1. Los cauces de las quebradas que bajan del área crítica son susceptibles a ser afectadas por flujos de detritos y de lodo, que podría afectar viviendas asentadas aguas abajo.<br>2. Se evidencia botaderos de desmonte y aguas residuales en el talud donde ocurre erosión en cárcava y derrumbes.         |                         |                            |                    |                          |                   |  |
| Elementos Expuestos                                    | La seguridad física de las viviendas ubicadas en la zona, población habitante, servicios básicos  |                         |                            |                    |                          |                   |  |
| TIPO DE PELIGRO  | Movimiento de Masa  | Inundación              |                            | Flujon de detritos |                          |                   |  |
|  | X   |                         |                            |                    |                          |                   |  |
| Nivel de Peligro (Cualitativo)                         | Por Movimienot de masas   |                         |                            |                    |                          |                   |  |
|  | Muy Alto  | Alto                    | Medio                      | Bajo               |                          |                   |  |
| Nivel de Riesgo  | Por Movimienot de masas   |                         |                            |                    |                          |                   |  |
|  | Muy Alto  | Alto                    | Medio                      | Bajo               |                          |                   |  |
| Recomendación del Tipo de Intervención                 | 1. Proyectos Mejoramiento de los servicios de salud , agua, desagüe, salud y luz eléctrica<br>2. Desarrollar programas de control y manejo de cárcavas en base de diques o trinchos transversales construidos con materiales propios de la región como troncos, ramas, etc.<br>3. convenios de apoyo con MVCS |                         |                            |                    |                          |                   |  |
|  |   |                         |                            |                    |                          |                   |  |
| IV. Acciones de Intervención                           |   |                         |                            |                    |                          |                   |  |
| Actividad  | Longitud  | Altura                  | Ancho                      | Volumen            | Costo Unitario           | Valor Referencial |  |
| 2  | Desarrollar programas de control y manejo de cárcavas en base de diques o trinchos transversales construidos con materiales propios de la región como troncos, ramas, etc.  | 250                     |                            |                    | 850                      | 212,500           |  |
| Valor Referencial                                      |   |                         |                            |                    |                          |                   |  |



| PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES |  |                         |        |                                  |                    |                |                   |
|--|--|-------------------------|--------|----------------------------------|--------------------|----------------|-------------------|
| FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE SECTOR CRÍTICO              |  |                         |        |                                  | CODIGO P - 31      |                |                   |
| I. Ubicación Geográfica                                |  |                         |        | III. Reporte Fotográfico         |                    |                |                   |
| Departamento   | Provincia  | Distrito                |        | Centro Poblado                   |                    |                |                   |
| Ayacucho   | Huamanga   | Jesús Nazareno          |        | Sector de San Miguel de Ayacucho |                    |                |                   |
| Zona   |  | Coordenadas Geograficas |        |                                  |                    |                |                   |
| Norte, Centro, Sur, Este y Oeste del C. P.             |  | Norte: 8549531          |        |                                  | Este: 587208       |                |                   |
| II. Descripción Situacional                            |  |                         |        |                                  |                    |                |                   |
| Sector crítico   | Margen izquierda del río Chacco  |                         |        |                                  |                    |                |                   |
| Clasificación de Peligro según origen                  | Fenómeno Natural   | X                       |        | Inducido por Acción Humana       |                    |                |                   |
| Peligro Identificado                                   | Movimiento de Masa   |                         |        |                                  |                    |                |                   |
| Problemas encontrados                                  | 1. Área afectada por la erosión en cárcava; este proceso hace que en el área dé origen a la ocurrencia de flujos de detritos en épocas de máximas precipitaciones.<br>2. La pendiente promedio de la ladera es muy escarpada con mayores valores a 45°; también presenta pendientes muy fuertes con 31° de inclinación |                         |        |                                  |                    |                |                   |
| Elementos Expuestos                                    | Viviendas ubicadas en la zona, poblacion habitante   |                         |        |                                  |                    |                |                   |
| TIPO DE PELIGRO  | Movimiento de Masa   | Inundación              |        |                                  | Flujon de detritos |                |                   |
|  | X  |                         |        |                                  |                    |                |                   |
| Nivel de Peligro (Cualitativo)                         | Por Flujon de detritos   |                         |        |                                  |                    |                |                   |
|  | Muy Alto   | Alto                    | Medio  | Bajo                             |                    |                |                   |
| Nivel de Riesgo  | Por Flujon de detritos   |                         |        |                                  |                    |                |                   |
|  | Muy Alto   | Alto                    | Medio  | Bajo                             |                    |                |                   |
| Recomendación del Tipo de Intervención                 | 1. Construcción de muros de contención en concreto armado<br>2. Resolución de Consejo que regule la normatividad existente sobre edificaciones seguras, multas y sanciones.<br>3. Proyectos de mejroamientode servicios basicos para reducir la vulnerabilidad   |                         |        |                                  |                    |                |                   |
|  |  |                         |        |                                  |                    |                |                   |
| IV. Acciones de Intervención                           |  |                         |        |                                  |                    |                |                   |
| Actividad  |  | Longitud                | Altura | Ancho                            | Volumen            | Costo Unitario | Valor Referencial |
| 1  | Construcción de muros de contención en concreto armado   | 250                     |        |                                  |                    | 1,500          | 375,000           |
| Valor Referencial                                      |  |                         |        |                                  |                    |                |                   |





## **Anexo 03: Nivel de Vulnerabilidad**



### ANEXO 3.1. IDENTIFICACIÓN DE LA VULNERABILIDAD ANTE EL PELIGRO POR MOVIMIENTO DE MASA

En esta parte se establecen niveles de importancia para cada parámetro y descriptor mediante el proceso de análisis jerárquico, se obtiene los diferentes niveles de vulnerabilidad (Bajo, Medio, Alto y Muy Alto) con sus respectivos descriptores y rangos establecidos, cabe mencionar que estos descriptores se utilizan para evaluar el grado de riesgo que enfrenta una determinada área en relación con movimientos de masa. En este ámbito lo que principalmente se ve es como un fenómeno como Movimiento de Masas podría afectar tanto la economía como la sociedad del ámbito de estudio. Esto implica considerar los impactos directos e indirectos en estos dos aspectos fundamentales de la vida de las personas.

#### a. Nivel Vulnerabilidad Económica:

En el siguiente cuadro, podemos observar en lo que refiere a Nivel de vulnerabilidad económica ante peligro por movimiento de masas en el ámbito de estudio. Con un nivel de vulnerabilidad “Muy Alta”, el ámbito de estudio tiene una cantidad de población al año 2030 de 104,183 habitantes y 47,354 cantidad de viviendas en un área de 437 has, cabe recalcar que la cantidad de población y viviendas para este nivel es la mayor a comparación del resto. Seguidamente, en el nivel de vulnerabilidad “Alto”, la provincia tiene 53,812 de población al año 2030 y 24,460 viviendas en un área de 597 has.

En términos de densidad poblacional, “Muy Alta” es el nivel de vulnerabilidad económica con mayor concentración, con 144 hab/ha. La alta densidad unida a los altos niveles de vulnerabilidad indica situaciones de marginalidad urbana y pobreza.

**Cuadro 118: Nivel de VULNERABILIDAD ECONÓMICA ante peligro por movimiento de masas en el ámbito de estudio**

| Nivel de Vulnerabilidad Económica | Min. Vulnerabilidad Económica | Máx. Vulnerabilidad Económica | Área en manzanas /has | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Prom. Densidad población /has | Prom. Densidad vivienda /has |
|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| BAJA                              | 0.0169                        | 0.0910                        | 861                   | 12,430                | 27,339                     | 55                            | 25                           |
| MEDIA                             | 0.0910                        | 0.1654                        | 425                   | 14,394                | 31,675                     | 119                           | 54                           |
| ALTA                              | 0.1655                        | 0.2427                        | 597                   | 24,460                | 53,812                     | 204                           | 93                           |
| MUY ALTA                          | 0.2429                        | 0.4022                        | 437                   | 47,354                | 104,183                    | 288                           | 131                          |
| <b>Total general</b>              | <b>0.0169</b>                 | <b>0.4022</b>                 | <b>2,320</b>          | <b>98,638</b>         | <b>217,009</b>             | <b>144</b>                    | <b>65</b>                    |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro podemos observar en lo que refiere a Nivel de vulnerabilidad MUY ALTA Económica en el ámbito de estudio. El distrito de Ayacucho es el más poblado, con 57,614 habitantes y 26,189 viviendas. Sin embargo, presenta también el rango más amplio de vulnerabilidad económica, desde 0.2441 hasta 0.4021. Esto sugiere fuertes contrastes socioeconómicos dentro del distrito.

En términos de densidad poblacional, Ayacucho es el distrito con mayor concentración, con 305hab/ha. Le siguen Andrés Avelino Cáceres Dorregaray y San Juan Bautista con 288 y 276hab/ha, respectivamente. La alta densidad unida a los altos niveles de vulnerabilidad indica situaciones de marginalidad urbana y pobreza.

El distrito de Ayacucho resalta con la mayor cantidad de población al año 2030, alcanzando los 57,614 habitantes que se alojan en 26,189 viviendas distribuidas en 218 manzanas. Le sigue en importancia demográfica el distrito de San Juan Bautista, que con 103 manzanas alberga una



población de 24,192 personas en 10,996 hogares. En tercer lugar, está Andrés Avelino Cáceres, donde en 46 manzanas viven 8,524 individuos alojados en 3,873 inmuebles. En cuarto lugar, está Carmen alto, que con 38 manzanas alberga una población de 6,298 personas en 2,863 hogares Finalmente, Jesús Nazareno presenta el cuarto valor más elevado de habitantes con 7,555 distribuidos en 3433 viviendas emplazadas en 33 manzanas. Estos 5 distritos concentran la mayor densidad poblacional y de viviendas de la región analizada, situación que unida a sus altos niveles de vulnerabilidad económica evidencia fuertes carencias sociales que requieren una atención prioritaria por parte de las autoridades locales. Medidas efectivas para reducir la pobreza en estos 5 distritos de alta criticidad tendrían un impacto significativo en el bienestar de la población regional.

**Cuadro 119: Nivel de VULNERABILIDAD ECONÓMICA MUY ALTA ante peligro por movimiento de masas en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITO                          | Nivel de Vulnerabilidad Económica | Min. Vulnerabilidad Económica | Máx. Vulnerabilidad Económica | Área en manzanas /has | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Prom. Densidad población /has | Prom. Densidad vivienda /has |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | MUY ALTA                          | 0.2455                        | 0.3501                        | 46                    | 3,873                 | 8,524                      | 288                           | 131                          |
| AYACUCHO                          | MUY ALTA                          | 0.2441                        | 0.4021                        | 218                   | 26,189                | 57,614                     | 305                           | 139                          |
| CARMEN ALTO                       | MUY ALTA                          | 0.2429                        | 0.3697                        | 38                    | 2,863                 | 6,298                      | 232                           | 105                          |
| JESUS NAZARENO                    | MUY ALTA                          | 0.2431                        | 0.3833                        | 33                    | 3,433                 | 7,555                      | 252                           | 114                          |
| SAN JUAN BAUTISTA                 | MUY ALTA                          | 0.2432                        | 0.4022                        | 103                   | 10,996                | 24,192                     | 276                           | 126                          |
| <b>Total general</b>              |                                   | 0.2429                        | 0.4022                        | 437                   | 47,354                | 104,183                    | 288                           | 131                          |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro, podemos observar con respecto al nivel de vulnerabilidad económica de nivel alto en el ámbito de estudio la tabla muestra los niveles de vulnerabilidad económica de 05 distritos de los 16 en la provincia. El análisis clasificó el nivel de vulnerabilidad de cada distrito como "Nivel alto" según un proceso de análisis jerárquico.

A diferencia de la situación anterior donde todos los distritos tenían vulnerabilidad "muy alta", en este caso segmento en cantidad de población que le corresponde un nivel alto de Vulnerabilidad Económica. Esto indica que, aunque persisten las dificultades económicas, hay distritos con condiciones menos críticas pero que siguen siendo de atención por su nivel alto.

El distrito de Ayacucho vuelve a destacar como el más poblado, con 19,130 habitantes y 8,695 viviendas distribuidas en 203 manzanas. Le siguen San Juan Bautista con 14,932 personas y Carmen Alto con 7,952 pobladores.

En cuanto a densidad, el distrito de Ayacucho lidera con 245 Hab/ha, seguido por Jesús Nazareno con 207 hab/ha. Este último distrito urbanos concentra a la población en menos espacio.

En resumen, la provincia en su conjunto mantiene niveles altos de vulnerabilidad económica y un importante volumen demográfico de 53,812 personas en 24,460 hogares. Se requiere reforzar las políticas sociales para mejorar las condiciones de vida de la población y avanzar hacia una mayor inclusión social.



**Cuadro 120: Nivel de VULNERABILIDAD ECONÓMICA ALTA ante peligro por movimiento de masas en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITO                          | Nivel de Vulnerabilidad Económica | Min. Vulnerabilidad Económica | Máx. Vulnerabilidad Económica | Área en manzanas /has | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Prom. Densidad población /h... | Prom. Densidad vivienda /has |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | ALTA                              | 0.1657                        | 0.2426                        | 143                   | 3,548                 | 7,810                      | 155                            | 70                           |
| AYACUCHO                          | ALTA                              | 0.1655                        | 0.2424                        | 203                   | 8,695                 | 19,130                     | 245                            | 111                          |
| CARMEN ALTO                       | ALTA                              | 0.1662                        | 0.2420                        | 97                    | 3,615                 | 7,952                      | 155                            | 71                           |
| JESUS NAZARENO                    | ALTA                              | 0.1665                        | 0.2424                        | 24                    | 1,813                 | 3,988                      | 207                            | 94                           |
| SAN JUAN BAUTISTA                 | ALTA                              | 0.1661                        | 0.2427                        | 130                   | 6,789                 | 14,932                     | 179                            | 81                           |
| <b>Total general</b>              |                                   | 0.1655                        | 0.2427                        | 597                   | 24,460                | 53,812                     | 204                            | 93                           |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

En el Cuadro 121 podemos observar a nivel vulnerabilidad muy alta de las unidades territoriales, dentro del ámbito de estudio encontramos que el sector 203 de la unidad territorial lidera con la mayor cantidad de habitantes, sumando 29,034 personas distribuidas en 13,197 viviendas emplazadas en 104 manzanas. Le sigue en importancia demográfica el sector 402 de la unidad territorial sur, donde residen 15,088 individuos en 6,860 hogares extendidos por 72 manzanas. En tercer lugar, se ubica el sector 501 de la unidad territorial del centro histórico, que en sólo 71 manzanas alberga una población de 13,982 individuos en 6,356 hogares. Finalmente, el sector 304 de la unidad territorial norte presenta el cuarto valor más elevado con 12,379 moradores que ocupan 5,626 casas dispersas en 44 manzanas.

Estos 4 sectores reúnen la mayor concentración poblacional y de viviendas de la región, lo que sumado a sus niveles altos de vulnerabilidad económica evidencia fuerte marginalidad y exclusión social. Focalizar medidas contra la pobreza en el sector 203, 402, 501 y 304 tendría un efecto significativo en el bienestar de la población de la zona.



**Cuadro 121: Nivel de VULNERABILIDAD ECONÓMICA MUY ALTA ante peligro por movimiento de masas en las unidades territoriales**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | Nivel de Vulnerabilidad Económica | Min. Vulnerabilidad Económica | Máx. Vulnerabilidad Económica | Área en manzanas /has | Cantidad población al 2030 | Cantidad de viviendas | Prom. Densidad población /has | Prom. Densidad vivienda /has |
|-------------------------------------|--------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | MUY ALTA                          | 0.2452                        | 0.4022                        | 71                    | 13,982                     | 6,356                 | 240                           | 109                          |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101    | MUY ALTA                          | 0.2455                        | 0.3501                        | 45                    | 8,315                      | 3,778                 | 290                           | 132                          |
|                                     | 104    | MUY ALTA                          | 0.2432                        | 0.3730                        | 54                    | 12,872                     | 5,849                 | 273                           | 124                          |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 303    | MUY ALTA                          | 0.2432                        | 0.3703                        | 20                    | 4,855                      | 2,206                 | 282                           | 128                          |
|                                     | 304    | MUY ALTA                          | 0.2431                        | 0.3833                        | 44                    | 12,379                     | 5,626                 | 307                           | 139                          |
|                                     | 305    | MUY ALTA                          | 0.2601                        | 0.2601                        | 0                     | 95                         | 43                    | 227                           | 103                          |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201    | MUY ALTA                          | 0.2451                        | 0.3443                        | 10                    | 3,148                      | 1,431                 | 329                           | 150                          |
|                                     | 202    | MUY ALTA                          | 0.2444                        | 0.3692                        | 16                    | 4,274                      | 1,944                 | 278                           | 126                          |
|                                     | 203    | MUY ALTA                          | 0.2441                        | 0.4021                        | 104                   | 29,034                     | 13,197                | 309                           | 140                          |
|                                     | 205    | MUY ALTA                          | 0.3353                        | 0.3353                        | 1                     | 141                        | 64                    | 249                           | 113                          |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 402    | MUY ALTA                          | 0.2429                        | 0.4012                        | 72                    | 15,088                     | 6,860                 | 261                           | 119                          |
|                                     |        |                                   | 0.2429                        | 0.4022                        | 437                   | 104,183                    | 47,354                | 268                           | 131                          |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



En el Cuadro 122, a nivel vulnerabilidad alta de las unidades territoriales dentro de el ámbito de estudio encontramos que el sector 402 de la unidad territorial sur encabeza la lista con la mayor cantidad de habitantes, sumando 12,974 personas que se alojan en 5,899 viviendas distribuidas en 128 manzanas. Le sigue el sector 104 de la unidad territorial este con una población de 9,487 individuos que ocupan 4,312 casas en 96 manzanas. En tercer lugar, se ubica el sector 101 de la misma unidad territorial, que en una superficie de 140 manzanas alberga 7,533 residentes en 3,422 hogares. El sector 203 de la unidad territorial oeste, está próximo con 5,254 moradores viviendo en 2,388 inmuebles emplazados en 106 manzanas. El sector 501 de la unidad territorial de entro histórico presenta 4,825 habitantes que habitan 2,194 viviendas en 47 manzanas. Finalmente, el sector 202 de la unidad territorial oeste cuenta con 3,340 personas distribuidas en 1,517 casas en 20 manzanas. Estos 6 centros urbanos concentran la mayor densidad poblacional y de vivienda de la región. Sus niveles muy altos de vulnerabilidad económica demuestran una situación de pobreza y exclusión generalizadas que ameritan una atención prioritaria de las autoridades. Medidas efectivas en los sectores 402, 104, 101, 203,502 y 2l 202 tendrían un impacto significativo en las condiciones de vida de la población del ámbito de estudio.

**Cuadro 122: Nivel de VULNERABILIDAD ECONÓMICA ALTA ante peligro por movimiento de masas en las unidades territoriales del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | Nivel de Vulnerabilidad Económica | Min. Vulnerabilidad Económica | Máx. Vulnerabilidad Económica | Área en manzanas /has | Cantidad población al 2030 | Cantidad de viviendas | Prom. Densidad población /has | Prom. Densidad vivienda /has |
|-------------------------------------|--------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | ALTA                              | 0.1657                        | 0.2391                        | 47                    | 4,825                      | 2,194                 | 145                           | 66                           |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101    | ALTA                              | 0.1657                        | 0.2426                        | 140                   | 7,533                      | 3,422                 | 156                           | 71                           |
|                                     | 104    | ALTA                              | 0.1665                        | 0.2427                        | 96                    | 9,487                      | 4,312                 | 159                           | 72                           |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 301    | ALTA                              | 0.1799                        | 0.2017                        | 0                     | 47                         | 21                    | 454                           | 201                          |
|                                     | 302    | ALTA                              | 0.1788                        | 0.1788                        | 0                     | 4                          | 2                     | 213                           | 106                          |
|                                     | 303    | ALTA                              | 0.1665                        | 0.2424                        | 16                    | 2,778                      | 1,263                 | 242                           | 110                          |
|                                     | 304    | ALTA                              | 0.1689                        | 0.2414                        | 21                    | 3,055                      | 1,389                 | 164                           | 75                           |
|                                     | 305    | ALTA                              | 0.1700                        | 0.2106                        | 4                     | 896                        | 408                   | 379                           | 173                          |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201    | ALTA                              | 0.1655                        | 0.2403                        | 11                    | 2,743                      | 1,246                 | 329                           | 149                          |
|                                     | 202    | ALTA                              | 0.1668                        | 0.2399                        | 20                    | 3,340                      | 1,517                 | 214                           | 97                           |
|                                     | 203    | ALTA                              | 0.1660                        | 0.2424                        | 106                   | 5,254                      | 2,388                 | 207                           | 94                           |
|                                     | 204    | ALTA                              | 0.2017                        | 0.2017                        | 0                     | 11                         | 5                     | 216                           | 98                           |
|                                     | 205    | ALTA                              | 0.1672                        | 0.2349                        | 3                     | 472                        | 215                   | 224                           | 102                          |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401    | ALTA                              | 0.2019                        | 0.2263                        | 4                     | 345                        | 157                   | 173                           | 79                           |
|                                     | 402    | ALTA                              | 0.1661                        | 0.2422                        | 128                   | 12,974                     | 5,899                 | 177                           | 81                           |
|                                     | 403    | ALTA                              | 0.1923                        | 0.1923                        | 0                     | 48                         | 22                    | 151                           | 69                           |
|                                     |        |                                   | 0.1655                        | 0.2427                        | 597                   | 53,812                     | 24,460                | 204                           | 93                           |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



### b. Nivel Vulnerabilidad Social:

En el Cuadro 123 podemos observar en lo que refiere a Nivel de vulnerabilidad económica ante peligro por movimiento de masas en el ámbito de estudio. Con un nivel de vulnerabilidad “Muy Alta”, el ámbito de estudio tiene una cantidad de población al año 2030 de 217,009 habitantes y 96,638 cantidad de viviendas en un área de 2,320 has, cabe recalcar que la cantidad de población y viviendas para este nivel es la mayor a comparación del resto. Seguidamente, en el nivel de vulnerabilidad “Alto”, la provincia tiene 53,812 de población al año 2030 y 24,460 viviendas en un área de 597 has.

En términos de densidad poblacional, “Muy Alta” es el nivel de vulnerabilidad social con mayor concentración, con 65 hab/ha. La alta densidad unida a los altos niveles de vulnerabilidad indica situaciones de marginalidad urbana y pobreza.

**Cuadro 123: Nivel de VULNERABILIDAD SOCIAL ante peligro por movimiento de masas en el ámbito de estudio**

| Nivel de Vulnerabilidad Social | Area en manzanas /has | Cantidad de viviendas | Cantidad de población al 2030 | Prom. Densidad población /has | Prom. Densidad viviendas /has | Máx. Vulnerabilidad Social | Mín. Vulnerabilidad Social |
|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| BAJA                           | 834                   | 12,740                | 28,018                        | 54                            | 24                            | 0.1020                     | 0.0227                     |
| MEDIA                          | 514                   | 15,424                | 33,940                        | 116                           | 53                            | 0.1887                     | 0.1021                     |
| ALTA                           | 588                   | 25,680                | 56,501                        | 198                           | 90                            | 0.2788                     | 0.1887                     |
| MUY ALTA                       | 384                   | 44,794                | 98,550                        | 299                           | 136                           | 0.4205                     | 0.2790                     |
| <b>Total gene..</b>            | <b>2,320</b>          | <b>98,638</b>         | <b>217,009</b>                | <b>144</b>                    | <b>65</b>                     | <b>0.4205</b>              | <b>0.0227</b>              |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

En el Cuadro 124 podemos observar en lo que refiere a Nivel de vulnerabilidad social MUY ALTA en el ámbito de estudio. El distrito de Ayacucho es el más poblado, con 56,049 habitantes y 25,478 viviendas. Sin embargo, presenta también el rango más amplio de vulnerabilidad económica, desde 0.2801 hasta 0.4205. Esto sugiere fuertes contrastes socioeconómicos dentro del distrito.

En términos de densidad poblacional, Ayacucho es el distrito con mayor concentración, con 316hab/ha. Le siguen Andrés Avelino Cáceres Dorregaray y San Juan Bautista con 297 y 279hab/ha, respectivamente. La alta densidad unida a los altos niveles de vulnerabilidad indica situaciones de marginalidad urbana y pobreza.

El distrito de Ayacucho resalta con la mayor cantidad de población al año 2030, alcanzando los 56,049 habitantes que se alojan en 25,478 viviendas distribuidas en 203 manzanas. Le sigue en importancia demográfica el distrito de San Juan Bautista, que con 96 manzanas alberga una población de 23,526 personas en 10,693 hogares. En tercer lugar, está Andrés Avelino Cáceres, donde en 35 manzanas viven 7,345 individuos alojados en 3.337 inmuebles. En cuarto lugar, está Jesús Nazareno, que con 27 manzanas alberga una población de 6,687 personas en 3,038 hogares. Finalmente, Carmen alto presenta 4,942 habitantes distribuidos en 2,248 viviendas emplazadas en 23manzanas. Estos 5 distritos concentran la mayor densidad poblacional y de viviendas de la región analizada, situación que unida a sus altos niveles de vulnerabilidad económica evidencia fuertes carencias sociales que requieren una atención prioritaria por parte de las autoridades locales. Medidas efectivas para reducir la pobreza en estos 5 distritos de alta criticidad tendrían un impacto significativo en el bienestar de la población regional.



**Cuadro 124: Nivel de VULNERABILIDAD SOCIAL MUY ALTA ante peligro por movimiento de masas en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITO                                | Nivel de Vulnerabilidad Social | Area en manzanas /has | Cantidad de viviendas | Cantidad de población al 2030 | Prom. Densidad población /has | Prom. Densidad viviendas /has | Máx. Vulnerabilidad Social | Mín. Vulnerabilidad Social |
|---|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| ANDRÉS AVELINO<br>CACERES<br>DORREGARAY | MUY ALTA                       | 35                    | 3,337                 | 7,345                         | 297                           | 135                           | 0.3934                     | 0.2815                     |
| AYACUCHO                                | MUY ALTA                       | 203                   | 25,478                | 56,049                        | 316                           | 144                           | 0.4205                     | 0.2801                     |
| CARMEN ALTO                             | MUY ALTA                       | 23                    | 2,248                 | 4,943                         | 257                           | 117                           | 0.3786                     | 0.2790                     |
| JESUS NAZARENO                          | MUY ALTA                       | 27                    | 3,038                 | 6,687                         | 268                           | 122                           | 0.4082                     | 0.2806                     |
| SAN JUAN BAUTISTA                       | MUY ALTA                       | 96                    | 10,693                | 23,526                        | 279                           | 127                           | 0.4143                     | 0.2791                     |
| <b>Total general</b>                    |                                | <b>384</b>            | <b>44,794</b>         | <b>98,550</b>                 | <b>299</b>                    | <b>136</b>                    | <b>0.4205</b>              | <b>0.2790</b>              |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

En el Cuadro 125, podemos observar con respecto al nivel de vulnerabilidad social de nivel alto en el ámbito de estudio la tabla muestra los niveles de vulnerabilidad social de 05 distritos. El análisis clasificó el nivel de vulnerabilidad de cada distrito como "Nivel alto" según un proceso de análisis jerárquico.

A diferencia de la situación anterior donde todos los distritos tenían vulnerabilidad "muy alta", en este caso segmento en cantidad de población que le corresponde un nivel alto de Vulnerabilidad Social. Esto indica que, aunque persisten las dificultades sociales, hay distritos con condiciones menos críticas pero que siguen siendo de atención por su nivel alto.

El distrito de Ayacucho vuelve a destacar como el más poblado, con 19,809 habitantes y 9,002 viviendas distribuidas en 200 manzanas. Le siguen San Juan Bautista con 14,424 personas y Carmen Alto con 8,813 pobladores.

En cuanto a densidad, el distrito de Ayacucho lidera con 231 Hab/ha, seguido por Jesús Nazareno con 198 hab/ha. Este último distrito urbanos concentra a la población en menos espacio.

En resumen, el ámbito de estudio en su conjunto mantiene niveles altos de vulnerabilidad social y un importante volumen demográfico de 56.501 personas en 25.680 hogares. Se requiere reforzar las políticas sociales para mejorar las condiciones de vida de la población y avanzar hacia una mayor inclusión social.



**Cuadro 125: Nivel de VULNERABILIDAD SOCIAL ALTA ante peligro por movimiento de masas en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITO                          | Nivel de Vulnerabilidad Social | Area en manzanas /has | Cantidad de viviendas | Cantidad de población al 2030 | Prom. Densidad población /h.. | Prom. Densidad viviendas /h.. | Máx. Vulnerabilidad Social | Min. Vulnerabilidad Social |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | ALTA                           | 141                   | 3,908                 | 8,602                         | 157                           | 71                            | 0.2788                     | 0.1890                     |
| AYACUCHO                          | ALTA                           | 200                   | 9,002                 | 19,809                        | 231                           | 105                           | 0.2783                     | 0.1890                     |
| CARMEN ALTO                       | ALTA                           | 98                    | 4,006                 | 8,813                         | 159                           | 72                            | 0.2785                     | 0.1890                     |
| JESUS NAZARENO                    | ALTA                           | 29                    | 2,206                 | 4,853                         | 198                           | 90                            | 0.2779                     | 0.1887                     |
| SAN JUAN BAUTISTA                 | ALTA                           | 120                   | 6,558                 | 14,424                        | 180                           | 82                            | 0.2786                     | 0.1890                     |
| <b>Total general</b>              |                                | <b>588</b>            | <b>25,680</b>         | <b>56,501</b>                 | <b>198</b>                    | <b>90</b>                     | <b>0.2788</b>              | <b>0.1887</b>              |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

En el Cuadro 126 podemos observar a nivel vulnerabilidad muy alta de las unidades territoriales, dentro del ámbito de estudio encontramos que el sector 203 de la unidad territorial oeste lidera con la mayor cantidad de habitantes, sumando 28,113 personas distribuidas en 12,779 viviendas emplazadas en 96 manzanas. Le sigue en importancia demográfica el sector 402 de la unidad territorial sur, donde residen 14,589 individuos en 6,634 hogares extendidos por 64 manzanas. En tercer lugar, se ubica el sector 104 de la unidad territorial este, que en sólo 49 manzanas alberga una población de 12,349 individuos en 5,611 hogares. Finalmente, el sector 304 de la unidad territorial norte presenta el cuarto valor más elevado con 12,008 moradores que ocupan 5,457 casas dispersas en 42 manzanas.

Estos 4 sectores reúnen la mayor concentración poblacional y de viviendas de la región, lo que sumado a sus niveles altos de vulnerabilidad social evidencia fuerte marginalidad y exclusión social. Focalizar medidas contra la pobreza en el sector 203, 402, 104 y 304 tendría un efecto significativo en el bienestar de la población de la zona.



**Cuadro 126: Nivel de VULNERABILIDAD SOCIAL MUY ALTA ante peligro por movimiento de masas en las unidades territoriales**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | Nivel de Vulnerabilidad Social | Area en manzanas /has | Cantidad de viviendas | Cantidad de población al 2030 | Prom. Densidad población /has | Prom. Densidad viviendas /has | Máx. Vulnerabilidad Social | Min. Vulnerabilidad Social |
|-------------------------------------|--------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | MUY ALTA                       | 53                    | 5,325                 | 11,713                        | 261                           | 119                           | 0.4096                     | 0.2801                     |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101    | MUY ALTA                       | 34                    | 3,242                 | 7,136                         | 299                           | 136                           | 0.3934                     | 0.2815                     |
|                                     | 104    | MUY ALTA                       | 49                    | 5,611                 | 12,349                        | 276                           | 126                           | 0.4042                     | 0.2795                     |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 301    | MUY ALTA                       | 0                     | 3                     | 7                             | 272                           | 116                           | 0.2848                     | 0.2848                     |
|                                     | 303    | MUY ALTA                       | 15                    | 1,937                 | 4,263                         | 309                           | 140                           | 0.4127                     | 0.2848                     |
|                                     | 304    | MUY ALTA                       | 42                    | 5,457                 | 12,008                        | 313                           | 142                           | 0.4082                     | 0.2806                     |
|                                     | 305    | MUY ALTA                       | 1                     | 113                   | 249                           | 373                           | 172                           | 0.3483                     | 0.2809                     |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201    | MUY ALTA                       | 11                    | 1,589                 | 3,498                         | 323                           | 147                           | 0.3824                     | 0.2819                     |
|                                     | 202    | MUY ALTA                       | 16                    | 1,961                 | 4,311                         | 293                           | 133                           | 0.4140                     | 0.2821                     |
|                                     | 203    | MUY ALTA                       | 98                    | 12,779                | 28,113                        | 320                           | 145                           | 0.4205                     | 0.2806                     |
|                                     | 204    | MUY ALTA                       | 0                     | 5                     | 11                            | 216                           | 98                            | 0.2848                     | 0.2848                     |
|                                     | 205    | MUY ALTA                       | 1                     | 121                   | 266                           | 342                           | 156                           | 0.3778                     | 0.2805                     |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401    | MUY ALTA                       | 0                     | 17                    | 37                            | 225                           | 104                           | 0.2929                     | 0.2929                     |
|                                     | 402    | MUY ALTA                       | 64                    | 6,634                 | 14,589                        | 268                           | 122                           | 0.4143                     | 0.2790                     |
|                                     |        |                                | 384                   | 44,794                | 96,550                        | 299                           | 136                           | 0.4205                     | 0.2790                     |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

En el Cuadro 127, a nivel vulnerabilidad alta de las unidades territoriales dentro del ámbito de estudio encontramos que el sector 402 de la unidad territorial sur encabeza la lista con la mayor cantidad de habitantes, sumando 12,287 personas que se alojan en 5.586 viviendas distribuidas en 114 manzanas. Le sigue el sector 104 de la unidad territorial este con una población de 9,534 individuos que ocupan 4,334 casas en 92 manzanas. En tercer lugar, se ubica el sector 101 de la misma unidad territorial, que en una superficie de 138 manzanas alberga 8,325 residentes en 3,782 hogares. Estos 3 centros urbanos concentran la mayor densidad poblacional y de vivienda de la región. Sus niveles muy altos de vulnerabilidad social demuestran una situación de pobreza y exclusión generalizadas que ameritan una atención prioritaria de las autoridades. Medidas efectivas en los sectores 402, 104 y 101 tendrían un impacto significativo en las condiciones de vida de la población del ámbito de estudio.



**Cuadro 127: Nivel de VULNERABILIDAD SOCIAL ALTA ante peligro por movimiento de masas en las unidades territoriales del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | Nivel de Vulnerabilidad Social | Area en manzanas /has | Cantidad de viviendas | Cantidad de población al 2030 | Prom. Densidad población /has | Prom. Densidad viviendas /has | Máx. Vulnerabilidad Social | Min. Vulnerabilidad Social |
|-------------------------------------|--------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | ALTA                           | 46                    | 2,468                 | 5,429                         | 163                           | 74                            | 0.2774                     | 0.1923                     |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101    | ALTA                           | 138                   | 3,782                 | 8,325                         | 158                           | 72                            | 0.2788                     | 0.1890                     |
|                                     | 104    | ALTA                           | 92                    | 4,334                 | 9,534                         | 154                           | 70                            | 0.2786                     | 0.1890                     |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 301    | ALTA                           | 0                     | 37                    | 82                            | 411                           | 184                           | 0.2370                     | 0.1934                     |
|                                     | 302    | ALTA                           | 0                     | 2                     | 4                             | 213                           | 106                           | 0.2404                     | 0.2404                     |
|                                     | 303    | ALTA                           | 21                    | 1,619                 | 3,563                         | 218                           | 99                            | 0.2779                     | 0.1887                     |
|                                     | 304    | ALTA                           | 22                    | 1,490                 | 3,276                         | 167                           | 76                            | 0.2761                     | 0.1899                     |
|                                     | 305    | ALTA                           | 7                     | 566                   | 1,244                         | 288                           | 131                           | 0.2609                     | 0.1893                     |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201    | ALTA                           | 11                    | 1,172                 | 2,579                         | 322                           | 146                           | 0.2780                     | 0.1899                     |
|                                     | 202    | ALTA                           | 24                    | 1,752                 | 3,858                         | 194                           | 88                            | 0.2783                     | 0.1890                     |
|                                     | 203    | ALTA                           | 105                   | 2,520                 | 5,546                         | 195                           | 89                            | 0.2783                     | 0.1891                     |
|                                     | 205    | ALTA                           | 2                     | 141                   | 310                           | 207                           | 94                            | 0.2418                     | 0.1930                     |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401    | ALTA                           | 4                     | 164                   | 361                           | 174                           | 78                            | 0.2535                     | 0.1974                     |
|                                     | 402    | ALTA                           | 114                   | 5,586                 | 12,287                        | 182                           | 83                            | 0.2785                     | 0.1890                     |
|                                     | 403    | ALTA                           | 1                     | 47                    | 103                           | 158                           | 72                            | 0.2540                     | 0.2055                     |
|                                     |        |                                | 588                   | 25,680                | 56,501                        | 198                           | 90                            | 0.2788                     | 0.1887                     |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



### c. Nivel Vulnerabilidad Total:

En el siguiente cuadro, **Error! No se encuentra el origen de la referencia.** podemos observar en lo que refiere a Nivel de vulnerabilidad total ante peligro por movimiento de masas en el ámbito de estudio. Con un nivel de vulnerabilidad “Muy Alta”, el ámbito de estudio tiene una cantidad de población al año 2030 de 101,793 habitantes y 46,267 cantidad de viviendas en un área de 410 has, cabe recalcar que la cantidad de población y viviendas para este nivel es la mayor a comparación del resto. Seguidamente, en el nivel de vulnerabilidad “Alto”, el ámbito de estudio tiene 55,489 de población al año 2030 y 25,221 viviendas en un área de 604 has.

En términos de densidad poblacional, “Muy alta” es el nivel de vulnerabilidad total con mayor concentración, con 225,749 hab/ha.

**Cuadro 128: Nivel de VULNERABILIDAD TOTAL ante peligro por movimiento de masas en el ámbito de estudio**

| Nivel de Vulnerabilidad Total | Area(Has)    | Cantidad de Viviendas | Densidad de Viviendas | Densidad de la Poblacion | poblacion al 2030 |
|-------------------------------|--------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------|
| BAJA                          | 875          | 12,479                | 38,363                | 84,341                   | 27,446            |
| MEDIA                         | 433          | 14,671                | 40,886                | 90,024                   | 32,281            |
| ALTA                          | 604          | 25,221                | 70,674                | 155,459                  | 55,489            |
| MUY ALTA                      | 410          | 46,267                | 102,609               | 225,749                  | 101,793           |
| <b>Total general</b>          | <b>2,321</b> | <b>98,638</b>         | <b>252,532</b>        | <b>555,573</b>           | <b>217,009</b>    |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

El muestra los resultados de un análisis jerárquico realizado en los distritos de el ámbito de estudio, los cuales fueron clasificados según su nivel de vulnerabilidad total ALTA y MUY ALTA. El valor mínimo de vulnerabilidad total corresponde a Ayacucho en su nivel MUY ALTA con 0.1741, mientras que los valores máximos son 0.4065 y 0.4027 correspondientes a los distritos de San Juan Bautista y Ayacucho, respectivamente (ambos en su nivel de vulnerabilidad MUY ALTA).

En cuanto a la cantidad de población y viviendas, se puede notar que el distrito de Ayacucho es quien presenta la mayor cantidad de población y viviendas, con 56,992 y 25,906 habitantes respectivamente, en su nivel de vulnerabilidad MUY ALTA. Además, este distrito muestra una mayor densidad de población y vivienda por hectárea, así como una mayor extensión de manzanas por hectárea.

En cuanto a la densidad de población y vivienda por hectárea, de igual forma el distrito de Ayacucho es el que presenta el valor más alto en su nivel de vulnerabilidad MUY ALTA, con 131,893 y 59,959, respectivamente. Por otro lado, el distrito de Carmen Alto en su nivel de vulnerabilidad MUY ALTA presenta los valores más bajos en ambos casos, con 10,891 y 4,946, respectivamente.

En resumen, la tabla muestra que los distritos urbanos analizados presentan un nivel de vulnerabilidad total alta y muy alta, lo que sugiere que se requiere de medidas y políticas específicas para mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Además, los distritos con mayor cantidad de población y viviendas presentan desafíos adicionales en términos de densidad de



población y extensión de manzanas por hectárea, lo que puede requerir de soluciones específicas para abordar estos problemas.

**Cuadro 129: Nivel de VULNERABILIDAD Total ALTA y MUY ALTA ante el peligro de Movimiento de Masas en los distritos del ámbito de estudios**

| DISTRITO                     | Nivel de vulnerabilidad total | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Densidad Población /has | Densidad Vivienda /has | Máx. Vulnerabilidad Total | Min. Vulnerabilidad Total | Área en manzanas /has |
|------------------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------|
| ANDRES AVELINO CACERES DORRE | ALTA                          | 3,450                 | 7,595                      | 14,164                  | 6,432                  | 0.2560                    | 0.1744                    | 134                   |
|                              | MUY ALTA                      | 3,894                 | 8,570                      | 14,987                  | 6,807                  | 0.3636                    | 0.2588                    | 46                    |
| AYACUCHO                     | ALTA                          | 8,773                 | 19,303                     | 78,591                  | 35,732                 | 0.2574                    | 0.1741                    | 203                   |
|                              | MUY ALTA                      | 25,906                | 56,992                     | 131,893                 | 59,959                 | 0.4027                    | 0.2574                    | 210                   |
| CARMEN ALTO                  | ALTA                          | 3,932                 | 8,650                      | 16,311                  | 7,425                  | 0.2571                    | 0.1743                    | 104                   |
|                              | MUY ALTA                      | 2,565                 | 5,642                      | 10,891                  | 4,946                  | 0.3729                    | 0.2574                    | 30                    |
| JESUS NAZARENO               | ALTA                          | 2,094                 | 4,606                      | 13,259                  | 6,029                  | 0.2552                    | 0.1760                    | 28                    |
|                              | MUY ALTA                      | 3,093                 | 6,808                      | 17,417                  | 7,910                  | 0.3817                    | 0.2577                    | 28                    |
| SAN JUAN BAUTISTA            | ALTA                          | 6,972                 | 15,335                     | 33,134                  | 15,056                 | 0.2570                    | 0.1746                    | 135                   |
|                              | MUY ALTA                      | 10,809                | 23,781                     | 50,561                  | 22,987                 | 0.4065                    | 0.2577                    | 97                    |
| <b>Total general</b>         |                               | <b>71,488</b>         | <b>157,282</b>             | <b>381,208</b>          | <b>173,283</b>         | <b>0.4065</b>             | <b>0.1741</b>             | <b>1,013</b>          |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro , podemos observar a nivel vulnerabilidad total muy alta de las unidades territoriales, dentro del ámbito de estudio encontramos que el sector 203 de Ayacucho de la unidad territorial oeste lidera con la mayor cantidad de habitantes, sumando 29,699 personas distribuidas en 13,045 viviendas emplazadas en 101 manzanas. Le sigue en importancia demográfica el sector 104 de San Juan Bautista de la unidad territorial este, donde residen 12,518 individuos en 5,688 hogares extendidos por 50 manzanas. En tercer lugar, se ubica el sector 501 de Ayacucho de la unidad territorial del centro histórico, que en sólo 48 manzanas alberga una población de 10,333 individuos en 4,698 hogares. Finalmente, el sector 402 de San Juan Bautista de la unidad territorial sur presenta el cuarto valor más elevado con 9,895 moradores que ocupan 4,499 casas dispersas en 41 manzanas.

Estos 4 sectores reúnen la mayor concentración poblacional y de viviendas de la región, lo que sumado a sus niveles altos de vulnerabilidad económica evidencia fuerte marginalidad y exclusión social. Focalizar medidas contra la pobreza en el sector 203, 104, 501 y 402 tendría un efecto significativo en el bienestar de la población de la zona.



**Cuadro 130: Nivel de VULNERABILIDAD TOTAL MUY ALTA ante el peligro de Movimiento de Masas en las unidades territoriales del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | DISTRITO        | Nivel de vulnerabilidad total | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Densidad Población /has | Densidad Vivienda /has | Máx. Vulnerabilidad Total | Mín. Vulnerabilidad Total | Área en manzanas /has |
|-------------------------------------|--------|-----------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | AYACUCHO        | MUY ALTA                      | 4,698                 | 10,333                     | 11,905                  | 5,419                  | 0.3878                    | 0.2590                    | 48                    |
|                                     |        | CARMEN ALTO     | MUY ALTA                      | 560                   | 1,233                      | 1,973                   | 895                    | 0.3729                    | 0.2633                    | 8                     |
|                                     |        | SAN JUAN BAUTI. | MUY ALTA                      | 622                   | 1,368                      | 1,403                   | 638                    | 0.4043                    | 0.2826                    | 6                     |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101    | ANDRES AVELIN.  | MUY ALTA                      | 3,799                 | 8,361                      | 14,782                  | 6,714                  | 0.3636                    | 0.2588                    | 45                    |
|                                     | 104    | SAN JUAN BAUTI. | MUY ALTA                      | 5,688                 | 12,518                     | 26,059                  | 11,840                 | 0.3807                    | 0.2577                    | 50                    |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 303    | AYACUCHO        | MUY ALTA                      | 949                   | 2,088                      | 3,659                   | 1,063                  | 0.3795                    | 0.2625                    | 8                     |
|                                     |        | JESUS NAZARE.   | MUY ALTA                      | 1,079                 | 2,376                      | 6,635                   | 3,012                  | 0.3742                    | 0.2577                    | 9                     |
|                                     | 304    | AYACUCHO        | MUY ALTA                      | 3,527                 | 7,761                      | 22,730                  | 10,332                 | 0.3887                    | 0.2600                    | 24                    |
|                                     |        | JESUS NAZARE.   | MUY ALTA                      | 2,014                 | 4,432                      | 10,782                  | 4,898                  | 0.3817                    | 0.2608                    | 19                    |
|                                     | 305    | AYACUCHO        | MUY ALTA                      | 43                    | 95                         | 227                     | 103                    | 0.2954                    | 0.2954                    | 0                     |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201    | AYACUCHO        | MUY ALTA                      | 1,550                 | 3,411                      | 14,573                  | 6,623                  | 0.3492                    | 0.2574                    | 11                    |
|                                     | 202    | AYACUCHO        | MUY ALTA                      | 1,967                 | 4,325                      | 10,659                  | 4,848                  | 0.3841                    | 0.2591                    | 16                    |
|                                     | 203    | AYACUCHO        | MUY ALTA                      | 13,045                | 28,699                     | 67,648                  | 30,748                 | 0.4027                    | 0.2589                    | 101                   |
|                                     | 205    | AYACUCHO        | MUY ALTA                      | 64                    | 141                        | 249                     | 113                    | 0.3523                    | 0.3523                    | 1                     |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 402    | ANDRES AVELIN.  | MUY ALTA                      | 95                    | 209                        | 205                     | 93                     | 0.3211                    | 0.3211                    | 1                     |
|                                     |        | AYACUCHO        | MUY ALTA                      | 63                    | 139                        | 243                     | 110                    | 0.3653                    | 0.3653                    | 1                     |
|                                     |        | CARMEN ALTO     | MUY ALTA                      | 2,005                 | 4,409                      | 8,918                   | 4,051                  | 0.3646                    | 0.2574                    | 22                    |
|                                     |        | SAN JUAN BAUTI. | MUY ALTA                      | 4,499                 | 9,895                      | 23,099                  | 10,509                 | 0.4065                    | 0.2581                    | 41                    |
| <b>Total general</b>                |        |                 |                               | <b>46,267</b>         | <b>101,793</b>             | <b>225,749</b>          | <b>102,609</b>         | <b>0.4065</b>             | <b>0.2574</b>             | <b>410</b>            |

Fuente: Equipo Técnico Consultor

Según el presentado se muestra los resultados de un análisis jerárquico de diferentes unidades territoriales, que han sido categorizados con un nivel de vulnerabilidad total alta.

La vulnerabilidad total oscila entre un mínimo de 0.1741 del sector 202 de la unidad territorial oeste y un máximo de 0.2552 del sector 304 de Jesús Nazareno de la unidad territorial norte.

Fijándonos en la cantidad de población y viviendas, el sector 104 de San Juan Bautista de la unidad territorial este sobresale con 9,718 habitantes y 4,417 viviendas. En términos de densidad por hectárea, el sector 203 de Ayacucho de la unidad territorial lidera con 15,559 habitantes y 7,087 viviendas, indicando una alta concentración.

La extensión de manzanas por hectárea varía significativamente entre los sectores de las unidades territoriales con el sector 101 de Andrés Avelino Cáceres de la unidad territorial este liderando con 131 hectáreas, mientras que otros sectores como 301, 302 y 204 no tienen extensiones.

En resumen, la total general muestra que en estos centros poblados se registra una población de 55,489 habitantes y 25,221 viviendas, con una densidad de población de 155,459 habitantes por hectárea y una densidad de vivienda de 70,674 viviendas por hectárea. La extensión total de manzanas por hectárea alcanza las 604 hectáreas. Estos datos reflejan un nivel de vulnerabilidad alta en estos centros poblados urbanos, lo que implica la necesidad de implementar medidas específicas para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.



**Cuadro 131: Nivel de VULNERABILIDAD TOTAL ALTA ante el peligro de Movimiento de Masas en las unidades territoriales del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR   | DISTRITO        | Nivel de vulnerabilidad total | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Densidad Población /has | Densidad Vivienda /has | Máx. Vulnerabilidad Total | Mín. Vulnerabilidad Total | Área en manzanas /has |
|-------------------------------------|----------|-----------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501      | AYACUCHO        | ALTA                          | 2,147                 | 4,724                      | 5,991                   | 2,727                  | 0.2522                    | 0.1744                    | 45                    |
|                                     |          | CARMEN ALTO     | ALTA                          | 99                    | 217                        | 253                     | 116                    | 0.2138                    | 0.1814                    | 2                     |
|                                     |          | SAN JUAN BAUTL. | ALTA                          | 167                   | 367                        | 759                     | 344                    | 0.2547                    | 0.1872                    | 3                     |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101      | ANDRES AVELIN.  | ALTA                          | 3,324                 | 7,318                      | 14,082                  | 6,395                  | 0.2560                    | 0.1744                    | 131                   |
|                                     | 104      | ANDRES AVELIN.  | ALTA                          | 126                   | 277                        | 82                      | 37                     | 0.2084                    | 0.2084                    | 3                     |
|                                     |          | SAN JUAN BAUTL. | ALTA                          | 4,417                 | 9,718                      | 15,214                  | 6,906                  | 0.2570                    | 0.1750                    | 98                    |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 301      | AYACUCHO        | ALTA                          | 21                    | 47                         | 1,363                   | 603                    | 0.2349                    | 0.2005                    | 0                     |
|                                     | 302      | AYACUCHO        | ALTA                          | 2                     | 4                          | 213                     | 106                    | 0.2034                    | 0.2034                    | 0                     |
|                                     | 303      | AYACUCHO        | ALTA                          | 274                   | 602                        | 1,065                   | 486                    | 0.2485                    | 0.2316                    | 5                     |
|                                     |          | JESUS NAZARE.   | ALTA                          | 1,145                 | 2,519                      | 8,805                   | 4,002                  | 0.2548                    | 0.1760                    | 14                    |
|                                     | 304      | AYACUCHO        | ALTA                          | 509                   | 1,119                      | 3,124                   | 1,420                  | 0.2491                    | 0.1754                    | 8                     |
|                                     |          | JESUS NAZARE.   | ALTA                          | 949                   | 2,087                      | 4,454                   | 2,027                  | 0.2552                    | 0.1779                    | 14                    |
| 305                                 | AYACUCHO | ALTA            | 459                           | 1,009                 | 11,795                     | 5,385                   | 0.2364                 | 0.1746                    | 5                         |                       |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201      | AYACUCHO        | ALTA                          | 1,188                 | 2,615                      | 23,676                  | 10,734                 | 0.2548                    | 0.1773                    | 11                    |
|                                     | 202      | AYACUCHO        | ALTA                          | 1,612                 | 3,549                      | 14,079                  | 6,400                  | 0.2574                    | 0.1741                    | 22                    |
|                                     | 203      | AYACUCHO        | ALTA                          | 2,372                 | 5,219                      | 15,559                  | 7,087                  | 0.2566                    | 0.1743                    | 105                   |
|                                     | 204      | AYACUCHO        | ALTA                          | 5                     | 11                         | 216                     | 98                     | 0.2349                    | 0.2349                    | 0                     |
|                                     | 205      | AYACUCHO        | ALTA                          | 184                   | 404                        | 1,510                   | 686                    | 0.2531                    | 0.1811                    | 2                     |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401      | CARMEN ALTO     | ALTA                          | 177                   | 389                        | 728                     | 332                    | 0.2530                    | 0.1839                    | 5                     |
|                                     | 402      | CARMEN ALTO     | ALTA                          | 3,609                 | 7,941                      | 15,015                  | 6,833                  | 0.2571                    | 0.1743                    | 97                    |
|                                     |          | SAN JUAN BAUTL. | ALTA                          | 2,388                 | 5,250                      | 17,161                  | 7,806                  | 0.2563                    | 0.1746                    | 34                    |
|                                     | 403      | CARMEN ALTO     | ALTA                          | 47                    | 103                        | 315                     | 144                    | 0.2170                    | 0.1752                    | 1                     |
| <b>Total general</b>                |          |                 |                               | <b>25,221</b>         | <b>55,489</b>              | <b>155,459</b>          | <b>70,674</b>          | <b>0.2574</b>             | <b>0.1741</b>             | <b>604</b>            |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



## ANEXO 3.2. IDENTIFICACIÓN DE LA VULNERABILIDAD ANTE EL PELIGRO POR FLUJO DE DETRITOS

### a. Nivel de Vulnerabilidad Económica:

En el siguiente cuadro, podemos observar en lo que refiere a Nivel de vulnerabilidad económica ante peligro por movimiento de masas en el ámbito de estudio. Con un nivel de vulnerabilidad “Muy Alta”, el ámbito de estudio tiene una cantidad de población al año 2030 de 104,922 habitantes y 47,690 cantidad de viviendas en un área de 445 has, cabe recalcar que la cantidad de población y viviendas para este nivel es la mayor a comparación del resto. Seguidamente, en el nivel de vulnerabilidad “Alto”, la provincia tiene 53,607 de población al año 2030 y 24,4367 viviendas en un área de 597 has.

En términos de densidad poblacional, “Muy Alta” es el nivel de vulnerabilidad económica con mayor concentración, con 144 hab/ha. La alta densidad unida a los altos niveles de vulnerabilidad indica situaciones de marginalidad urbana y pobreza.

**Cuadro 132: Nivel de VULNERABILIDAD ECONÓMICA ante peligro por flujo de detritos en el ámbito de estudio**

| Nivel de Vulnerabilidad Económica | Mín. Vulnerabilidad Económica | Máx. Vulnerabilidad Económica | Area         | Cantidad de viviendas | Poblacion al 2030 | Prom. Densidad de Poblacion | Prom. Densidad de Viviendas |
|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------|-----------------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| BAJA                              | 0.0165                        | 0.0908                        | 853          | 12,382                | 27,233            | 55                          | 25                          |
| MEDIA                             | 0.0910                        | 0.1651                        | 424          | 14,199                | 31,247            | 119                         | 54                          |
| ALTA                              | 0.1652                        | 0.2414                        | 597          | 24,367                | 53,607            | 205                         | 93                          |
| MUY ALTA                          | 0.2416                        | 0.4012                        | 445          | 47,690                | 104,922           | 285                         | 130                         |
| <b>Total general</b>              | <b>0.0165</b>                 | <b>0.4012</b>                 | <b>2,320</b> | <b>98,638</b>         | <b>217,009</b>    | <b>144</b>                  | <b>65</b>                   |

Cantidad de viviendas, Prom. Densidad de Poblacion, Prom. Densidad de Viviendas, Area, Máx. Vulnerabilidad Económica, Mín. Vulnerabilidad Económica y Poblacion al 2030 desglosado por Nivel de Vulnerabilidad Económica.

Fuente: equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro se muestra que los 5 distritos analizados presentan niveles MUY ALTOS de vulnerabilidad económica según el análisis realizado.

El distrito de Ayacucho vuelve a destacar con la mayor cantidad de habitantes, sumando 57,678 personas distribuidas en 26,218 viviendas a lo largo de 219 manzanas. Su rango de 0.2417 a 0.4012 refleja disparidades económicas internas. Le sigue en importancia demográfica San Juan Bautista, con 24,429 residentes y 11,104 viviendas en un área de 105 km. Su máximo de 0.4011 también es preocupante.

En otro extremo se ubica el distrito de Carmen alto es uno de los distritos con menor cantidad de población siendo 6,469 habitantes distribuidas en 2,941 viviendas en un área de 40 km. Teniendo un rango de 2,416 a 3,682 sigue siendo clasificado como muy alto.

En conjunto, los 5 distritos reúnen una población urbana de 104,922 habitantes que, según el estudio, viven en condiciones de alta vulnerabilidad y pobreza. Se requieren medidas focalizadas de desarrollo económico en los territorios más críticos para mejorar el bienestar de la población.



**Cuadro 133: Nivel de VULNERABILIDAD ECONÓMICA MUY ALTA ante peligro por Flujo de detritos en el ámbito de estudio**

| DISTRITO                          | Nivel de Vulnerabilidad Económica | Min. Vulnerabilidad Económica | Máx. Vulnerabilidad Económica | Area | Cantidad de viviendas | Poblacion al 2030 | Prom. Densidad de Poblacion | Prom. Densidad de Viviendas |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------|-----------------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | MUY ALTA                          | 0.2418                        | 0.3484                        | 48   | 4,012                 | 8,831             | 280                         | 127                         |
| AYACUCHO                          | MUY ALTA                          | 0.2417                        | 0.4012                        | 219  | 26,218                | 57,678            | 304                         | 138                         |
| CARMEN ALTO                       | MUY ALTA                          | 0.2416                        | 0.3682                        | 40   | 2,941                 | 6,469             | 226                         | 103                         |
| JESUS NAZARENO                    | MUY ALTA                          | 0.2430                        | 0.3820                        | 33   | 3,415                 | 7,515             | 252                         | 114                         |
| SAN JUAN BAUTISTA                 | MUY ALTA                          | 0.2419                        | 0.4011                        | 105  | 11,104                | 24,429            | 272                         | 124                         |
| <b>Total general</b>              |                                   | 0.2416                        | 0.4012                        | 445  | 47,690                | 104,922           | 285                         | 130                         |

Min. Vulnerabilidad Económica, Máx. Vulnerabilidad Económica, Área, Poblacion al 2030, Cantidad de viviendas, Prom. Densidad de Poblacion y Prom. Densidad de Viviendas desglosado por DISTRITO y Nivel de Vulnerabilidad Económica. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Económica, lo que conserva MUY ALTA.

Fuente: Equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro se muestra que los 5 distritos analizados presentan niveles altos de vulnerabilidad económica según el análisis realizado.

El distrito de Ayacucho vuelve a destacar con la mayor cantidad de habitantes, sumando 19,041 personas distribuidas en 8651 viviendas a lo largo de 203 manzanas. Su rango de 0.1652 a 0.2414 refleja disparidades económicas internas. Le sigue en tamaño San Juan Bautista, con 14,611 residentes y 6,643 hogares extendidos en 127 manzanas. Su máximo de 0.2410 indica la presencia de focos de pobreza.

En contraste, Jesús Nazareno es el distrito menos poblado, con sólo 4,054 habitantes y 1843 viviendas en 24 manzana. No obstante, su mínimo de 0.1661 sigue siendo un nivel alto de vulnerabilidad.

En conjunto, los 5 distritos albergan una población urbana de 53,607 personas que, si bien no viven en la extrema pobreza, sí enfrentan limitaciones económicas considerables según el estudio. Se necesitan medidas para mejorar la inclusión social y productiva de los grupos más vulnerables.



**Cuadro 134: Nivel de VULNERABILIDAD ECONÓMICA ALTA ante peligro flujos de detritos en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITO               | Nivel de Vulnerabilidad Eco. | Min. Vulnerabilidad Económica | Máx. Vulnerabilidad Económica | Area | Cantidad de viviendas | Poblacion al 2030 | Prom. Densidad de Poblacion | Prom. Densidad de Viviendas |
|------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------|-----------------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| ANDRES AVELINO CACERES | ALTA                         | 0.1661                        | 0.2408                        | 143  | 3,506                 | 7,717             | 155                         | 70                          |
| AYACUCHO               | ALTA                         | 0.1652                        | 0.2414                        | 203  | 8,655                 | 19,041            | 246                         | 112                         |
| CARMEN ALTO            | ALTA                         | 0.1654                        | 0.2410                        | 100  | 3,720                 | 8,184             | 156                         | 71                          |
| JESUS NAZARENO         | ALTA                         | 0.1661                        | 0.2409                        | 24   | 1,843                 | 4,054             | 207                         | 94                          |
| SAN JUAN BAUTISTA      | ALTA                         | 0.1655                        | 0.2410                        | 127  | 6,643                 | 14,611            | 183                         | 83                          |
| <b>Total general</b>   |                              | 0.1652                        | 0.2414                        | 597  | 24,367                | 53,607            | 205                         | 93                          |

Min. Vulnerabilidad Económica, Máx. Vulnerabilidad Económica, Area, Poblacion al 2030, Cantidad de viviendas, Prom. Densidad de Poblacion y Prom. Densidad de Viviendas desglosado por DISTRITO y Nivel de Vulnerabilidad Económica. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Económica, lo que conserva ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro podemos observar a nivel vulnerabilidad muy alta de las unidades territoriales, dentro del ámbito de estudio encontramos que el sector 203 de la unidad territorial lidera con la mayor cantidad de habitantes, sumando 28,501 personas distribuidas en 12,956 viviendas emplazadas en 177 manzanas. Le sigue en importancia demográfica el sector 402 de la unidad territorial sur, donde residen 15,570 habitantes en 7,080 viviendas extendidas por 102 manzanas.

En tercer lugar, se ubica el sector 501 de la unidad territorial del centro histórico, que en sólo 76 manzanas alberga una población de 14,353 individuos en 6,526 viviendas. Finalmente, el sector 304 de la unidad territorial norte presenta el cuarto valor más elevado con 12,133 moradores que ocupan 5,514 viviendas dispersas en 44 manzanas.

Estos 4 sectores reúnen la mayor concentración poblacional y de viviendas de la región, lo que sumado a sus niveles altos de vulnerabilidad económica evidencia fuerte marginalidad y exclusión social.

Se focalizo que las medidas contra la pobreza en el sector 203, 402, 501 y 304 tendría un efecto significativo en el bienestar de la población de la zona.



**Cuadro 135: Nivel de VULNERABILIDAD ECONÓMICA MUY ALTA ante peligro por flujo de detritos en el ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL             | SECTOR | Nivel de Vulnerabilidad Social | Area | Cantidad de viviendas | poblacion al 20230 | Prom. DENSIDAD DE POBLACION | Prom. DEN_VIV | Máx. Vulnerabilidad Social | Min. Vulnerabilidad Social |
|--------------------------------|--------|--------------------------------|------|-----------------------|--------------------|-----------------------------|---------------|----------------------------|----------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HIS. | 501    | MUY ALTA                       | 76   | 6,525                 | 14,353             | 221                         | 101           | 0.3854                     | 0.2555                     |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE        | 101    | MUY ALTA                       | 59   | 4,464                 | 9,823              | 256                         | 116           | 0.3844                     | 0.2562                     |
|                                | 104    | MUY ALTA                       | 83   | 7,038                 | 15,486             | 242                         | 110           | 0.3781                     | 0.2550                     |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE       | 303    | MUY ALTA                       | 25   | 2,450                 | 5,391              | 258                         | 117           | 0.3901                     | 0.2565                     |
|                                | 304    | MUY ALTA                       | 44   | 5,514                 | 12,133             | 304                         | 138           | 0.3830                     | 0.2550                     |
|                                | 305    | MUY ALTA                       | 1    | 71                    | 157                | 190                         | 86            | 0.3136                     | 0.2798                     |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE       | 201    | MUY ALTA                       | 8    | 1,128                 | 2,483              | 325                         | 148           | 0.3555                     | 0.2555                     |
|                                | 202    | MUY ALTA                       | 19   | 2,130                 | 4,684              | 262                         | 110           | 0.3897                     | 0.2566                     |
|                                | 203    | MUY ALTA                       | 177  | 12,956                | 28,501             | 302                         | 137           | 0.4013                     | 0.2554                     |
|                                | 205    | MUY ALTA                       | 1    | 64                    | 141                | 249                         | 113           | 0.3455                     | 0.3455                     |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR         | 401    | MUY ALTA                       | 4    | 126                   | 277                | 68                          | 31            | 0.2905                     | 0.2905                     |
|                                | 402    | MUY ALTA                       | 103  | 7,080                 | 15,570             | 240                         | 109           | 0.3905                     | 0.2550                     |
|                                |        |                                | 599  | 49,546                | 108,999            | 270                         | 123           | 0.4013                     | 0.2550                     |

Min. Vulnerabilidad Social, Máx. Vulnerabilidad Social, Area, Cantidad de viviendas, poblacion al 20230, Prom. DENSIDAD DE POBLACION y Prom. DEN\_VIV desglosado por UNIDAD TERRITORIAL, SECTOR y Nivel de Vulnerabilidad Social. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Social, lo que conserva MUY ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro, a nivel vulnerabilidad alta de las unidades territoriales dentro de el ámbito de estudio encontramos que la unidad territorial SUR en el sector 402 de la unidad territorial sur encabeza la lista con la mayor cantidad de habitantes, sumando 13,098 personas que se alojan en 5,955 viviendas distribuidas en 113 manzanas. Le sigue unidad territorial ESTE en el sector 104 esta con una población de 7,713 individuos que ocupan 3,505 viviendas en 92 manzanas.

En tercer lugar, se ubica la unidad territorial ESTE en el sector 101 de la misma unidad territorial, que en una superficie de 121 manzanas alberga 6,625 habitantes en 3,009 viviendas.

La unidad territorial OESTE en el sector 203 de la unidad territorial oeste, está próximo con 5,890 habitantes en 2,676 viviendas emplazados en 40 manzanas. La unidad territorial CENTRO HISTORICO en el sector 501 de la unidad territorial de entro histórico presenta 4,838 habitantes en 1,745 viviendas en 36 manzanas.

Finalmente, La unidad territorial OESTE en el sector 202 de la unidad territorial oeste cuenta con 3,004 habitantes distribuidas en 1,365 viviendas en 19 manzanas.

Estos 6 centros urbanos concentran la mayor densidad poblacional y de vivienda de la región. Sus niveles muy altos de vulnerabilidad económica demuestran una situación de pobreza y



exclusión generalizadas que ameritan una atención prioritaria de las autoridades. Medidas efectivas en los sectores 402, 104, 101, 203,502 y 202 tendrían un impacto significativo en las condiciones de vida de la población del ámbito de estudio.

**Cuadro 136: Nivel de VULNERABILIDAD ECONÓMICA ALTA ante peligro por flujo de detritos en los sectores del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | Nivel de Vulnerabilidad Social | Area | Cantidad de viviendas | poblacion al 20230 | Prom. DENSIDAD DE POBLACION | Prom. DEN_VIV | Máx. Vulnerabilidad Social | Min. Vulnerabilidad Social |
|-------------------------------------|--------|--------------------------------|------|-----------------------|--------------------|-----------------------------|---------------|----------------------------|----------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | ALTA                           | 36   | 1,745                 | 3,838              | 182                         | 83            | 0.2526                     | 0.1815                     |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101    | ALTA                           | 129  | 3,009                 | 6,625              | 150                         | 68            | 0.2547                     | 0.1767                     |
|                                     | 104    | ALTA                           | 92   | 3,505                 | 7,713              | 160                         | 72            | 0.2544                     | 0.1781                     |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 301    | ALTA                           | 0    | 3                     | 7                  | 272                         | 116           | 0.2276                     | 0.2276                     |
|                                     | 303    | ALTA                           | 49   | 1,141                 | 2,513              | 236                         | 107           | 0.2503                     | 0.1787                     |
|                                     | 304    | ALTA                           | 21   | 1,463                 | 3,217              | 184                         | 84            | 0.2546                     | 0.1765                     |
|                                     | 305    | ALTA                           | 11   | 688                   | 1,513              | 216                         | 99            | 0.2540                     | 0.1769                     |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201    | ALTA                           | 13   | 1,457                 | 3,205              | 306                         | 139           | 0.2549                     | 0.1767                     |
|                                     | 202    | ALTA                           | 19   | 1,365                 | 3,004              | 195                         | 89            | 0.2508                     | 0.1773                     |
|                                     | 203    | ALTA                           | 40   | 2,676                 | 5,800              | 224                         | 102           | 0.2546                     | 0.1768                     |
|                                     | 204    | ALTA                           | 0    | 5                     | 11                 | 216                         | 98            | 0.2276                     | 0.2276                     |
|                                     | 205    | ALTA                           | 6    | 262                   | 576                | 152                         | 69            | 0.2221                     | 0.1875                     |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401    | ALTA                           | 1    | 51                    | 112                | 220                         | 100           | 0.2404                     | 0.1889                     |
|                                     | 402    | ALTA                           | 113  | 5,955                 | 13,088             | 181                         | 82            | 0.2544                     | 0.1766                     |
|                                     | 403    | ALTA                           | 1    | 47                    | 103                | 158                         | 72            | 0.2440                     | 0.1831                     |
|                                     |        |                                | 529  | 23,372                | 51,425             | 198                         | 90            | 0.2549                     | 0.1765                     |

Min. Vulnerabilidad Social, Máx. Vulnerabilidad Social, Area, Cantidad de viviendas, poblacion al 20230, Prom. DENSIDAD DE POBLACION y Prom. DEN\_VIV desglosado por UNIDAD TERRITORIAL, SECTOR y Nivel de Vulnerabilidad Social. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Social, lo que conserva ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor



## b. Nivel de Vulnerabilidad Social:

En el siguiente cuadro podemos observar en lo que refiere a Nivel de vulnerabilidad social ante peligro por flujo de detritos en el ámbito de estudio. Con un nivel de vulnerabilidad “Muy Alta”, el ámbito de estudio tiene una cantidad de población al año 2030 de 108,999 habitantes y 49,546 cantidad de viviendas en un área de 599 has, cabe recalcar que la cantidad de población y viviendas para este nivel es la mayor a comparación del resto. Seguidamente, en el nivel de vulnerabilidad “Alto”, la provincia tiene 51,425 de población al año 2030 y 23,372 viviendas en un área de 529 has.

En términos de densidad poblacional, “Muy Alta” es el nivel de vulnerabilidad social con mayor concentración, con 270 hab/ha. La alta densidad unida a los altos niveles de vulnerabilidad indica situaciones de marginalidad urbana y pobreza.

**Cuadro 137: Nivel de VULNERABILIDAD SOCIAL ante peligro por flujos de detritos en el ámbito de estudio**

| Nivel de Vulnerabilidad Social | Area         | Cantidad de viviendas | poblacion al 20230 | Prom. DENSIDAD DE POBLACION | Prom. DEN_VIV | Máx. Vulnerabilidad Social | Min. Vulnerabilidad Social |
|--------------------------------|--------------|-----------------------|--------------------|-----------------------------|---------------|----------------------------|----------------------------|
| BAJA                           | 784          | 12,478                | 27,446             | 55                          | 25            | 0.1008                     | 0.0182                     |
| MEDIA                          | 408          | 13,242                | 29,139             | 141                         | 64            | 0.1764                     | 0.1009                     |
| ALTA                           | 529          | 23,372                | 51,425             | 198                         | 90            | 0.2549                     | 0.1765                     |
| MUY ALTA                       | 599          | 49,546                | 108,999            | 270                         | 123           | 0.4013                     | 0.2550                     |
| <b>Total general</b>           | <b>2,320</b> | <b>98,638</b>         | <b>217,009</b>     | <b>144</b>                  | <b>65</b>     | <b>0.4013</b>              | <b>0.0182</b>              |

Min. Vulnerabilidad Social, Máx. Vulnerabilidad Social, Area, poblacion al 20230, Cantidad de viviendas, Prom. DENSIDAD DE POBLACION y Prom. DEN\_VIV desglosado por Nivel de Vulnerabilidad Social.

Fuente: equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro se muestra que los 5 distritos analizados presentan niveles muy altos de vulnerabilidad social según un proceso de análisis jerárquico.

El distrito de Ayacucho lidera con la mayor cantidad de población, sumando 57,407 habitantes distribuidos en 26,095 viviendas a lo largo de 299 manzanas. Su elevado máximo de vulnerabilidad social de 0.4013 indica la presencia de severos problemas de marginalidad y exclusión.

Le sigue en importancia demográfica San Juan Bautista, con 26,923 habitantes y 12,239 viviendas en 134 manzanas. Su máximo de 0.3905 también es preocupante.

En contraste, Carmen Alto es el distrito menos poblado de la lista, con apenas 7,898 personas y 3,064 viviendas en 70 manzanas. No obstante, su máximo de 0.3477 revela una acentuada vulnerabilidad social.

En total, los 5 distritos reúnen una población urbana de 108,999 habitantes que viven en condiciones de alta marginalidad social según el estudio realizado. Sus elevados puntajes exigen políticas públicas integrales orientadas a mejorar dimensiones de salud, educación, seguridad ciudadana y cohesión social, con énfasis en los distritos más críticos.



**Cuadro 138: Nivel de VULNERABILIDAD SOCIAL MUY ALTA ante peligro por flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITO                                | Nivel de Vulnerabilidad Social | Área en manzanas | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Prom. Densidad población /.. | Prom. Densidad viviendas /.. | Máx. Vulnerabilidad Social | Mín. Vulnerabilidad Social |
|---|--------------------------------|------------------|-----------------------|----------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| ANDRES AVELINO<br>CACERES<br>DORREGARAY | MUY ALTA                       | 60               | 4,559                 | 10,032                     | 255                          | 116                          | 0.3644                     | 0.2562                     |
| AYACUCHO                                | MUY ALTA                       | 299              | 26,095                | 57,407                     | 296                          | 134                          | 0.4013                     | 0.2554                     |
| CARMEN ALTO                             | MUY ALTA                       | 70               | 3,064                 | 6,739                      | 191                          | 87                           | 0.3477                     | 0.2555                     |
| JESUS NAZARENO                          | MUY ALTA                       | 36               | 3,589                 | 7,898                      | 243                          | 110                          | 0.3830                     | 0.2550                     |
| SAN JUAN BAUTISTA                       | MUY ALTA                       | 134              | 12,239                | 26,923                     | 250                          | 114                          | 0.3905                     | 0.2550                     |
| <b>Total general</b>                    |                                | <b>599</b>       | <b>49,546</b>         | <b>108,989</b>             | <b>270</b>                   | <b>123</b>                   | <b>0.4013</b>              | <b>0.2550</b>              |

Fuente: equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro muestra que los 5 distritos analizados presentan niveles altos de vulnerabilidad social según el proceso realizado. El distrito de Ayacucho tiene en cantidad de población, con 19,517 habitantes y 8,871 viviendas distribuidas en 133 manzanas. Su amplio rango de 0.1767 a 0.2549 refleja desigualdades sociales dentro del distrito.

Le sigue en tamaño San Juan Bautista, con 12,332 residentes y 5,600 hogares extendidos por 119 manzanas. Su máximo de 0.2544 indica la presencia de bolsas de marginalidad social.

En contraste, Jesús Nazareno es el distrito menos poblado de la lista, con 3,786 personas y 1,720 viviendas en 58 manzanas. No obstante, su mínimo de 0.1765 sigue siendo un nivel alto de vulnerabilidad.

En conjunto, los 5 distritos albergan una población urbana de 51,425 habitantes que viven en condiciones de vulnerabilidad social según el estudio. Si bien la situación no es tan crítica como en el escenario anterior, se requieren medidas para fortalecer la inclusión social de los grupos más desfavorecidos.

**Cuadro 139: Nivel de VULNERABILIDAD SOCIAL ALTA ante peligro por Flujo de detritos en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITO                                | Nivel de Vulnerabilidad Social | Área en manzanas | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Prom. Densidad población /has | Prom. Densidad viviendas /has | Máx. Vulnerabilidad Social | Mín. Vulnerabilidad Social |
|---|--------------------------------|------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| ANDRES AVELINO<br>CACERES<br>DORREGARAY | ALTA                           | 132              | 3,135                 | 6,902                      | 149                           | 68                            | 0.2547                     | 0.1767                     |
| AYACUCHO                                | ALTA                           | 133              | 8,871                 | 19,517                     | 227                           | 103                           | 0.2549                     | 0.1767                     |
| CARMEN ALTO                             | ALTA                           | 87               | 4,046                 | 8,898                      | 158                           | 72                            | 0.2520                     | 0.1768                     |
| JESUS NAZARENO                          | ALTA                           | 58               | 1,720                 | 3,786                      | 202                           | 92                            | 0.2529                     | 0.1765                     |
| SAN JUAN BAUTISTA                       | ALTA                           | 119              | 5,600                 | 12,322                     | 191                           | 87                            | 0.2544                     | 0.1766                     |
| <b>Total general</b>                    |                                | <b>529</b>       | <b>23,372</b>         | <b>51,425</b>              | <b>198</b>                    | <b>90</b>                     | <b>0.2549</b>              | <b>0.1765</b>              |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



En el siguiente cuadro se muestra a los 12 sectores analizados presentan niveles muy altos de vulnerabilidad social.

El sector 203 lidera con la mayor cantidad de habitantes, sumando 28,501 personas en 12,956 viviendas distribuidas en 117 manzanas. Su elevado máximo de 0.4012 refleja situaciones de exclusión extrema.

Le sigue en tamaño demográfico sector 402, con 15,570 residentes y 7,080 hogares en 103 manzanas. Su rango de 0.2550 a 0.3905 también es preocupante.

En el otro extremo, los sectores menos poblados son el sector 305 con 157 habitantes y sector 205 con 141 habitantes, cada uno en 1 manzana. A pesar de su tamaño, sus niveles siguen siendo clasificados como muy altos.

En total, los 12 sectores reúnen una población urbana de 108,999 personas que viven en condiciones de alta marginalidad social. Sus máximos cercanos o superiores a 0.2905 evidencian la necesidad de políticas integrales para reducir la exclusión en dimensiones de salud, educación, infraestructura y seguridad ciudadana.

**Cuadro 140: Nivel de VULNERABILIDAD SOCIAL MUY ALTA ante peligro por flujo de detritos en los sectores del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | Nivel de Vulnerabilidad Social | Área en manzanas | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Prom. Densidad población.. | Prom. Densidad vivienda.. | Máx. Vulnerabilidad Social | Min. Vulnerabilidad Social |
|-------------------------------------|--------|--------------------------------|------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | MUY ALTA                       | 76               | 6,525                 | 14,353                     | 221                        | 101                       | 0.3854                     | 0.2555                     |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101    | MUY ALTA                       | 59               | 4,464                 | 9,823                      | 256                        | 116                       | 0.3644                     | 0.2562                     |
|                                     | 104    | MUY ALTA                       | 83               | 7,038                 | 15,486                     | 242                        | 110                       | 0.3781                     | 0.2550                     |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 303    | MUY ALTA                       | 25               | 2,450                 | 5,391                      | 258                        | 117                       | 0.3901                     | 0.2565                     |
|                                     | 304    | MUY ALTA                       | 44               | 5,514                 | 12,133                     | 304                        | 138                       | 0.3830                     | 0.2550                     |
|                                     | 305    | MUY ALTA                       | 1                | 71                    | 157                        | 190                        | 86                        | 0.3136                     | 0.2798                     |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201    | MUY ALTA                       | 8                | 1,128                 | 2,483                      | 325                        | 148                       | 0.3555                     | 0.2555                     |
|                                     | 202    | MUY ALTA                       | 19               | 2,130                 | 4,684                      | 262                        | 119                       | 0.3897                     | 0.2566                     |
|                                     | 203    | MUY ALTA                       | 177              | 12,956                | 28,501                     | 302                        | 137                       | 0.4013                     | 0.2554                     |
|                                     | 205    | MUY ALTA                       | 1                | 64                    | 141                        | 249                        | 113                       | 0.3455                     | 0.3455                     |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401    | MUY ALTA                       | 4                | 126                   | 277                        | 68                         | 31                        | 0.2905                     | 0.2905                     |
|                                     | 402    | MUY ALTA                       | 103              | 7,080                 | 15,570                     | 240                        | 109                       | 0.3905                     | 0.2550                     |
|                                     |        |                                | <b>599</b>       | <b>49,546</b>         | <b>108,999</b>             | <b>270</b>                 | <b>123</b>                | <b>0.4013</b>              | <b>0.2550</b>              |

Fuente: equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro se muestra que los 15 sectores analizados presentan niveles altos de vulnerabilidad social.



El sector 402 tiene una cantidad de habitantes de 13,098 personas distribuidas en 5,955 viviendas a lo largo de 113 manzanas. Su rango de 0.1766 a 0.2544 indica desigualdades sociales en su interior.

Le sigue en tamaño el sector 104 con 7,713 residentes y 3,505 hogares en 92 manzanas. Su máximo de 0.2544 muestra la existencia de focos de marginalidad en los sectores.

En contraste, el sector 301 es el menos poblado, con solo 7 habitantes y 3 viviendas en 0 manzana. No obstante, su mínimo de 0.2276 sigue siendo un nivel alto de vulnerabilidad.

En total, los 15 centros reúnen una población urbana de 51,425 personas que experimentan situaciones de exclusión social según el estudio, aunque no tan graves como en el escenario anterior. Se requieren medidas focalizadas para mejorar las condiciones de los grupos más vulnerables en ámbitos como educación, salud, empleo e infraestructura.

**Cuadro 141: Nivel de VULNERABILIDAD SOCIAL ALTA ante peligro por flujo de detritos en los sectores del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL       | SECTOR | Nivel de Vulnerabilidad | Área en manzanas | Cantidad de viviendas | Cantidad población | Prom. Densidad | Prom. Densidad | Máx. Vulnerabilidad S. | Min. Vulnerabilidad S. |
|--------------------------|--------|-------------------------|------------------|-----------------------|--------------------|----------------|----------------|------------------------|------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL C.    | 501    | ALTA                    | 36               | 1,745                 | 3,838              | 182            | 83             | 0.2526                 | 0.1815                 |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE  | 101    | ALTA                    | 129              | 3,009                 | 6,625              | 150            | 68             | 0.2547                 | 0.1767                 |
|                          | 104    | ALTA                    | 92               | 3,505                 | 7,713              | 160            | 72             | 0.2544                 | 0.1781                 |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE | 301    | ALTA                    | 0                | 3                     | 7                  | 272            | 116            | 0.2276                 | 0.2276                 |
|                          | 303    | ALTA                    | 49               | 1,141                 | 2,513              | 236            | 107            | 0.2503                 | 0.1787                 |
|                          | 304    | ALTA                    | 21               | 1,463                 | 3,217              | 184            | 84             | 0.2546                 | 0.1765                 |
|                          | 305    | ALTA                    | 11               | 688                   | 1,513              | 216            | 99             | 0.2540                 | 0.1769                 |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE | 201    | ALTA                    | 13               | 1,457                 | 3,205              | 306            | 139            | 0.2549                 | 0.1767                 |
|                          | 202    | ALTA                    | 19               | 1,365                 | 3,004              | 195            | 89             | 0.2508                 | 0.1773                 |
|                          | 203    | ALTA                    | 40               | 2,676                 | 5,890              | 224            | 102            | 0.2548                 | 0.1768                 |
|                          | 204    | ALTA                    | 0                | 5                     | 11                 | 216            | 98             | 0.2276                 | 0.2276                 |
|                          | 205    | ALTA                    | 6                | 262                   | 576                | 152            | 69             | 0.2221                 | 0.1875                 |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR   | 401    | ALTA                    | 1                | 51                    | 112                | 220            | 100            | 0.2404                 | 0.1889                 |
|                          | 402    | ALTA                    | 113              | 5,955                 | 13,098             | 181            | 82             | 0.2544                 | 0.1766                 |
|                          | 403    | ALTA                    | 1                | 47                    | 103                | 158            | 72             | 0.2440                 | 0.1831                 |
|                          |        |                         | 529              | 23,372                | 51,425             | 198            | 90             | 0.2549                 | 0.1765                 |

Fuente: Equipo Técnico Consultor



### c. Nivel de Vulnerabilidad Total

En el siguiente cuadro podemos observar en lo que refiere a Nivel de vulnerabilidad total ante peligro por flujo de detritos en el ámbito de estudio. Con un nivel de vulnerabilidad “Muy Alta”, el ámbito de estudio tiene una cantidad de población al año 2030 de 107,138 habitantes y 48,700 cantidad de viviendas en un área de 468 has, cabe recalcar que la cantidad de población y viviendas para este nivel es la mayor a comparación del resto. Seguidamente, en el nivel de vulnerabilidad “Alto”, el ámbito de estudio tiene 52,352 de población al año 2030 y 98,638 viviendas en un área de 604 has.

En términos de densidad poblacional, “Muy alta” es el nivel de vulnerabilidad totala con mayor concentración, con 214,405 hab/ha.

**Cuadro 142 Nivel de vulnerabilidad Total ante el peligro de Flujo de Detritos en el ámbito de estudio.**

| Nivel de Vulnerabilidad Total | Area(Has)    | Cantidad de Viviendas | Densidad de Poblacion | Densidad de Viviendas | Poblacion al 2030 |
|-------------------------------|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| BAJA                          | 801          | 12,500                | 85,195                | 38,755                | 27,494            |
| MEDIA                         | 418          | 13,644                | 96,865                | 43,965                | 30,025            |
| ALTA                          | 633          | 23,794                | 159,108               | 72,344                | 52,352            |
| MUY ALTA                      | 468          | 48,700                | 214,405               | 97,468                | 107,138           |
| <b>Total general</b>          | <b>2,321</b> | <b>98,638</b>         | <b>555,573</b>        | <b>252,532</b>        | <b>217,009</b>    |

Poblacion al 2030, Cantidad de Viviendas, Densidad de Poblacion, Densidad de Viviendas y Area(Has) desglosado por Nivel de Vulnerabilidad Total.

En el siguiente cuadro se presenta los resultados de un análisis jerárquico de diferentes distritos, que han sido clasificados con un nivel de vulnerabilidad total muy alta.

El distrito de San Juan Bautista muestra el valor máximo de vulnerabilidad total, con un valor de 0.3955, seguido por Ayacucho con 0.3923 y Jesús Nazareno con 0.3696. Por otro lado, el distrito con el valor mínimo de vulnerabilidad total es Ayacucho, con un valor de 0.1701.

En términos de población y viviendas, El distrito de Ayacucho tiene la mayor población con 57,964 habitantes y también la mayor cantidad de viviendas con 26,349. En contraste, El distrito de Jesús Nazareno tiene la menor población y cantidad de viviendas con 1,672 y 57 manzanas respectivamente.

En cuanto a la densidad de población por hectárea, Ayacucho lidera con 124,510, seguido por San Juan Bautista con 48,397 e Carmen Alto con 8,755. En términos de densidad de vivienda por hectárea, Ayacucho también lidera con 56,609, seguido de San Juan Bautista con 22,004. Carmen Alto tiene la menor densidad de población y de viviendas con 8,755 y 3,982 respectivamente.

En términos de la extensión de manzanas por hectárea, Ayacucho lidera nuevamente con 226 hectáreas, mientras que Jesús Nazareno tiene la menor extensión con solo 35 hectáreas.

En resumen, el total general indica que estos distritos con un nivel de vulnerabilidad muy alta y alta albergan a 159,490 habitantes y 72,494 viviendas. La densidad de población es de 373,513 habitantes por hectárea y la densidad de vivienda de 169,812 viviendas por hectárea. La extensión total de manzanas por hectárea es de 1,102. Estos datos subrayan la necesidad de atención y medidas de mitigación en estos distritos debido a su alta vulnerabilidad.



**Cuadro 143: Nivel de vulnerabilidad Total MUY ALTA ante el peligro de Flujo de Detritos en los distritos del ámbito de estudio**

| DISTRITO                             | Nivel de Vulnerabilidad Total | Cantidad de Viviendas | Poblacion al 2030 | Densidad de Poblacion | Densidad de Viviendas | Máx. Vulnerabilidad Total | Mín. Vulnerabilidad Total | Area(Has)    |
|--------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|--------------|
| ANDRES AVELINO<br>CACERES DORREGARAY | ALTA                          | 3,424                 | 7,536             | 13,916                | 6,322                 | 0.2459                    | 0.1712                    | 144          |
|                                      | MUY ALTA                      | 4,244                 | 9,341             | 15,148                | 6,878                 | 0.3507                    | 0.2471                    | 52           |
| AYACUCHO                             | ALTA                          | 8,479                 | 18,656            | 79,694                | 36,254                | 0.2463                    | 0.1701                    | 198          |
|                                      | MUY ALTA                      | 26,349                | 57,964            | 124,510               | 56,609                | 0.3923                    | 0.2464                    | 226          |
| CARMEN ALTO                          | ALTA                          | 4,041                 | 8,890             | 19,013                | 8,646                 | 0.2457                    | 0.1711                    | 105          |
|                                      | MUY ALTA                      | 2,784                 | 6,122             | 8,755                 | 3,982                 | 0.3559                    | 0.2477                    | 38           |
| JESUS NAZARENO                       | ALTA                          | 1,672                 | 3,680             | 12,576                | 5,714                 | 0.2447                    | 0.1710                    | 57           |
|                                      | MUY ALTA                      | 3,580                 | 7,878             | 17,595                | 7,995                 | 0.3696                    | 0.2464                    | 35           |
| SAN JUAN BAUTISTA                    | ALTA                          | 6,178                 | 13,590            | 33,909                | 15,408                | 0.2462                    | 0.1712                    | 129          |
|                                      | MUY ALTA                      | 11,743                | 25,833            | 48,397                | 22,004                | 0.3955                    | 0.2482                    | 117          |
| <b>Total general</b>                 |                               | <b>72,494</b>         | <b>159,490</b>    | <b>373,513</b>        | <b>169,812</b>        | <b>0.3955</b>             | <b>0.1701</b>             | <b>1,102</b> |

Mín. Vulnerabilidad Total, Máx. Vulnerabilidad Total, Poblacion al 2030, Cantidad de Viviendas, Densidad de Poblacion, Densidad de Viviendas y Area(Has) desglosado por DISTRITO y Nivel de Vulnerabilidad Total. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Total, lo que conserva ALTA y MUY ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor

El siguiente cuadro proporcionada presenta los resultados de un análisis jerárquico de diferentes sectores del ámbito de estudio, los cuales han sido clasificados con un nivel de vulnerabilidad total muy alta.

En resumen, el total general indica que hay 107,138 habitantes y 48,700 viviendas en estos centros poblados con un nivel de vulnerabilidad alta, con una densidad de población de 214,405 habitantes por hectárea y una densidad de vivienda de 97,468 viviendas por hectárea. La extensión total de manzanas por hectárea es de 468. Estos datos subrayan la necesidad de intervenciones y estrategias de mitigación para enfrentar la alta vulnerabilidad en estos sectores.



**Cuadro 144: Nivel de vulnerabilidad Total MUY ALTA ante el peligro de Flujo de Detritos en los sectores del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | DISTRITO                          | Nivel de Vulnerabilidad Total | Cantidad de Viviendas | Poblacion al 2030 | Densidad de Poblacion | Densidad de Viviendas | Máx. Vulnerabilidad Total | Mín. Vulnerabilidad Total | Area(Has)  |
|-------------------------------------|--------|-----------------------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | AYACUCHO                          | MUY ALTA                      | 5.422                 | 11.926            | 12.736                | 5.797                 | 0.3772                    | 0.2473                    | 61         |
|                                     |        | CARMEN ALTO                       | MUY ALTA                      | 469                   | 1.032             | 624                   | 284                   | 0.3559                    | 0.2630                    | 7          |
|                                     |        | SAN JUAN BAUTISTA                 | MUY ALTA                      | 748                   | 1.645             | 1.523                 | 693                   | 0.3909                    | 0.2653                    | 9          |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101    | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | MUY ALTA                      | 4.149                 | 9.132             | 14.943                | 6.785                 | 0.3507                    | 0.2471                    | 51         |
|                                     | 104    | SAN JUAN BAUTISTA                 | MUY ALTA                      | 6.400                 | 14.082            | 24.040                | 10.823                | 0.3699                    | 0.2493                    | 65         |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 303    | AYACUCHO                          | MUY ALTA                      | 1.111                 | 2.444             | 3.873                 | 1.761                 | 0.3690                    | 0.2500                    | 11         |
|                                     |        | JESUS NAZARENO                    | MUY ALTA                      | 1.352                 | 2.976             | 6.380                 | 2.897                 | 0.3582                    | 0.2465                    | 13         |
|                                     | 304    | AYACUCHO                          | MUY ALTA                      | 3.458                 | 7.609             | 22.164                | 10.084                | 0.3776                    | 0.2477                    | 23         |
|                                     |        | JESUS NAZARENO                    | MUY ALTA                      | 2.228                 | 4.902             | 11.215                | 5.898                 | 0.3696                    | 0.2464                    | 22         |
|                                     | 305    | AYACUCHO                          | MUY ALTA                      | 43                    | 95                | 227                   | 103                   | 0.2847                    | 0.2847                    | 0          |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201    | AYACUCHO                          | MUY ALTA                      | 1.225                 | 2.695             | 10.688                | 4.861                 | 0.3346                    | 0.2491                    | 9          |
|                                     | 202    | AYACUCHO                          | MUY ALTA                      | 2.002                 | 4.402             | 10.381                | 4.721                 | 0.3762                    | 0.2470                    | 17         |
|                                     | 203    | AYACUCHO                          | MUY ALTA                      | 12.961                | 28.513            | 63.929                | 29.059                | 0.3923                    | 0.2464                    | 103        |
|                                     | 205    | AYACUCHO                          | MUY ALTA                      | 64                    | 141               | 249                   | 113                   | 0.3391                    | 0.3391                    | 1          |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401    | CARMEN ALTO                       | MUY ALTA                      | 126                   | 277               | 68                    | 31                    | 0.2517                    | 0.2517                    | 4          |
|                                     | 402    | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | MUY ALTA                      | 95                    | 209               | 205                   | 93                    | 0.3249                    | 0.3249                    | 1          |
|                                     |        | AYACUCHO                          | MUY ALTA                      | 63                    | 139               | 243                   | 110                   | 0.3503                    | 0.3503                    | 1          |
|                                     |        | CARMEN ALTO                       | MUY ALTA                      | 2.189                 | 4.813             | 8.063                 | 3.667                 | 0.3505                    | 0.2477                    | 27         |
|                                     |        | SAN JUAN BAUTISTA                 | MUY ALTA                      | 4.595                 | 10.106            | 22.834                | 10.388                | 0.3955                    | 0.2482                    | 43         |
| <b>Total general</b>                |        |                                   |                               | <b>48.700</b>         | <b>107.138</b>    | <b>214.495</b>        | <b>97.468</b>         | <b>0.3995</b>             | <b>0.2464</b>             | <b>468</b> |

Cantidad de Viviendas, Poblacion al 2030, Densidad de Poblacion, Densidad de Viviendas, Máx. Vulnerabilidad Total, Mín. Vulnerabilidad Total y Area(Has) desglosado por UNIDAD TERRITORIAL, SECTOR, DISTRITO y Nivel de Vulnerabilidad Total. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Total, lo que conserva MUY ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor

La tabla proporcionada presenta los resultados de un análisis jerárquico de diferentes centros poblados urbanos, los cuales han sido clasificados con un nivel de vulnerabilidad total alta.

En términos de vulnerabilidad total, la unidad territorial OESTE en el sector 203 Ayacucho tiene el valor más alto con 0.2463, la unidad territorial ESTE en el sector 104 San Juan Bautista con 0.2462 y la unidad territorial OESTE en el sector 201 Ayacucho 0.2460. En contraste, el sector con el valor mínimo de vulnerabilidad total es de la unidad territorial NORTE en el sector 303 Ayacucho, con un valor de 0.1702.

En relación con la cantidad de viviendas, la unidad territorial ESTE en el sector 104 San Juan Bautista tiene la mayor población con 3,905 viviendas, mientras que la unidad territorial SUR en el sector 402 Carmen Alto tiene una cantidad de viviendas de 3,778. Por otro lado, la unidad



territorial NORTE en el sector 302 Ayacucho tiene la menor cantidad de viviendas con 2 respectivamente.

En lo que respecta a la densidad de población por hectárea, los tres sectores con los valores más altos son la unidad territorial OESTE en el sector 201 Ayacucho (24,941), la unidad territorial OESTE en el sector 203 Ayacucho (18,615) y la unidad territorial ESTE en el sector 104 San Juan Bautista (16,784). En términos de densidad de vivienda por hectárea, los tres sectores con los valores más altos son la unidad territorial OESTE en el sector 201 Ayacucho (11,320), la unidad territorial OESTE en el sector 203 Ayacucho (8,472) y la unidad territorial ESTE en el sector 104 San Juan Bautista (7,620). la unidad territorial ESTE en el sector 104 Ayacucho tiene la menor densidad de población y de viviendas con 82 y 37 respectivamente.

En cuanto a la extensión de manzanas por hectárea, la unidad territorial OESTE en el sector 203 Ayacucho tiene el valor más alto con 107 hectáreas, mientras que la unidad territorial SUR en el sector 403 Carmen Alto tiene 0 y la unidad territorial NORTE en el sector 301 Ayacucho tienen el valor más bajo con solo 0 hectárea.

En resumen, el total general indica que hay 52,352 habitantes y 23,794 viviendas en estos centros poblados con un nivel de vulnerabilidad alta, con una densidad de población de 159,108 habitantes por hectárea y una densidad de vivienda de 72,344 viviendas por hectárea. La extensión total de manzanas por hectárea es de 633. Estos datos subrayan la necesidad de intervenciones y estrategias de mitigación para enfrentar la alta vulnerabilidad en estos sectores.



**Cuadro 145: Nivel de vulnerabilidad Total ALTA ante el peligro de Flujo de Detritos en los sectores del ámbito de estudio**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR   | DISTRITO                          | Nivel de Vulnerabilidad Total | Cantidad de Viviendas | Población al 2030 | Densidad de Población | Densidad de Viviendas | Máx. Vulnerabilidad Total | Mín. Vulnerabilidad Total | Area(Has)  |
|-------------------------------------|----------|-----------------------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTÓRICO | 501      | AYACUCHO                          | ALTA                          | 1.585                 | 3.487             | 4.868                 | 2.218                 | 0.2442                    | 0.1702                    | 37         |
|                                     |          | CARMEN ALTO                       | ALTA                          | 190                   | 418               | 1.602                 | 727                   | 0.2452                    | 0.1876                    | 2          |
|                                     |          | SAN JUAN BAUTISTA                 | ALTA                          | 41                    | 90                | 639                   | 289                   | 0.2201                    | 0.1736                    | 0          |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101      | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | ALTA                          | 3.298                 | 7.259             | 13.834                | 6.285                 | 0.2459                    | 0.1712                    | 141        |
|                                     | 104      | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | ALTA                          | 126                   | 277               | 82                    | 37                    | 0.2258                    | 0.2258                    | 3          |
|                                     |          | SAN JUAN BAUTISTA                 | ALTA                          | 3.965                 | 8.593             | 16.784                | 7.620                 | 0.2462                    | 0.1714                    | 96         |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 301      | AYACUCHO                          | ALTA                          | 17                    | 38                | 656                   | 289                   | 0.2129                    | 0.1717                    | 0          |
|                                     | 302      | AYACUCHO                          | ALTA                          | 2                     | 4                 | 213                   | 106                   | 0.1727                    | 0.1727                    | 0          |
|                                     | 303      | AYACUCHO                          | ALTA                          | 141                   | 310               | 955                   | 435                   | 0.2414                    | 0.1702                    | 2          |
|                                     |          | JESUS NAZARENO                    | ALTA                          | 935                   | 2.059             | 11.787                | 3.991                 | 0.2447                    | 0.1718                    | 45         |
|                                     | 304      | AYACUCHO                          | ALTA                          | 578                   | 1.271             | 3.670                 | 1.668                 | 0.2447                    | 0.1873                    | 8          |
|                                     |          | JESUS NAZARENO                    | ALTA                          | 737                   | 1.621             | 3.789                 | 1.723                 | 0.2447                    | 0.1783                    | 12         |
| 305                                 | AYACUCHO | ALTA                              | 474                           | 1.041                 | 11.093            | 5.079                 | 0.2412                | 0.1705                    | 6                         |            |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201      | AYACUCHO                          | ALTA                          | 1.366                 | 3.087             | 24.941                | 11.320                | 0.2468                    | 0.1701                    | 11         |
|                                     | 202      | AYACUCHO                          | ALTA                          | 1.513                 | 3.330             | 12.951                | 5.889                 | 0.2449                    | 0.1719                    | 21         |
|                                     | 203      | AYACUCHO                          | ALTA                          | 2.531                 | 5.570             | 18.615                | 8.472                 | 0.2463                    | 0.1704                    | 107        |
|                                     | 204      | AYACUCHO                          | ALTA                          | 5                     | 11                | 216                   | 98                    | 0.2120                    | 0.2120                    | 0          |
|                                     | 205      | AYACUCHO                          | ALTA                          | 267                   | 587               | 1.516                 | 689                   | 0.2256                    | 0.1769                    | 6          |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401      | CARMEN ALTO                       | ALTA                          | 51                    | 112               | 660                   | 301                   | 0.2308                    | 0.1767                    | 1          |
|                                     | 402      | CARMEN ALTO                       | ALTA                          | 3.778                 | 8.312             | 16.900                | 7.549                 | 0.2457                    | 0.1711                    | 102        |
|                                     |          | SAN JUAN BAUTISTA                 | ALTA                          | 2.232                 | 4.907             | 16.486                | 7.499                 | 0.2453                    | 0.1712                    | 32         |
|                                     | 403      | CARMEN ALTO                       | ALTA                          | 32                    | 48                | 151                   | 69                    | 0.2173                    | 0.2173                    | 0          |
| <b>Total general</b>                |          |                                   |                               | <b>23.794</b>         | <b>52.352</b>     | <b>158.188</b>        | <b>72.344</b>         | <b>0.2463</b>             | <b>0.1701</b>             | <b>633</b> |

Cantidad de Viviendas, Población al 2030, Densidad de Población, Densidad de Viviendas, Máx. Vulnerabilidad Total, Mín. Vulnerabilidad Total y Área(Has) desglosado por UNIDAD TERRITORIAL, SECTOR, DISTRITO y Nivel de Vulnerabilidad Total. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Total, lo que conserva ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor



### ANEXO 3.3. IDENTIFICACIÓN DE LA VULNERABILIDAD ANTE EL PELIGRO POR INUNDACIONES

#### a. Niveles de Vulnerabilidad Económica

En el siguiente cuadro se muestra que los 5 distritos analizados presentan niveles muy altos de vulnerabilidad económica según el análisis realizado.

Una vez más, Ayacucho lidera con la mayor cantidad de habitantes, sumando 58,684 personas en 26,675 viviendas distribuidas en 304 has de manzanas. Su elevado máximo de 0.3844 refleja situaciones de extrema marginalidad social.

Le sigue en tamaño demográfico San Juan Bautista, con 25,545 residentes y 11,612 hogares en 117 has de manzanas. Su rango de 0.2255 a 0.3882 también es preocupante.

En contraste, el distrito Carmen Alto es el menos poblado, con sólo 7,138 habitantes y 3,245 viviendas en 47 manzana. Pese a su pequeño tamaño, su nivel de 0.2023 sigue siendo muy alto.

**Cuadro 146: Nivel de vulnerabilidad económica ante el peligro por Inundaciones en la provincia de Huamanga**

| Nivel de Vulnerabilidad Social | Area         | Cantidad de Viviendas | Poblacion      | Prom. Densidad de la Poblacion | Prom. Densidad de las Viviendas | Máx. Vulnerabilidad Social | Min. Vulnerabilidad Social |
|--------------------------------|--------------|-----------------------|----------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| BAJA                           | 762          | 12,393                | 27,260         | 57                             | 26                              | 0.0992                     | 0.0163                     |
| MEDIA                          | 380          | 12,719                | 27,992         | 154                            | 70                              | 0.1669                     | 0.0992                     |
| ALTA                           | 500          | 23,283                | 51,226         | 198                            | 90                              | 0.2462                     | 0.1669                     |
| MUY ALTA                       | 679          | 50,243                | 110,531        | 255                            | 116                             | 0.3911                     | 0.2462                     |
| <b>Total general</b>           | <b>2,320</b> | <b>98,638</b>         | <b>217,009</b> | <b>144</b>                     | <b>65</b>                       | <b>0.3911</b>              | <b>0.0163</b>              |

Min. Vulnerabilidad Social, Máx. Vulnerabilidad Social, Area, Poblacion, Cantidad de Viviendas, Prom. Densidad de la Poblacion y Prom. Densidad de las Viviendas desglosado por Nivel de Vulnerabilidad Social.

Fuente: equipo Técnico Consultor

En total, los 5 distritos reúnen 107,991 personas que, según el estudio, experimentan condiciones de vulnerabilidad muy alta. Sus altos puntajes demandan políticas públicas integrales para mejorar dimensiones como salud, educación, seguridad y participación ciudadana



### Cuadro 147: Nivel de vulnerabilidad económica MUY ALTA ante la exposición a Inundaciones en los distritos de la provincia de Huamanga

| DISTRITO                          | Nivel de Vulnerabilidad Económica | Min. Vulnerabilidad Económica | Máx. Vulnerabilidad Económica | Area Manzana | CANTIDAD DE VIVIENDAS | POBLACION | Prom. DENSIDAD DE LA POBLACI.. | Prom. DENSIDAD DE VIVIENDAS |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------|-----------------------|-----------|--------------------------------|-----------------------------|
| ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | MUY ALTA                          | 0.2260                        | 0.3373                        | 54           | 4,180                 | 9,201     | 273                            | 124                         |
| AYACUCHO                          | MUY ALTA                          | 0.2259                        | 0.3844                        | 304          | 26,675                | 58,684    | 298                            | 135                         |
| CARMEN ALTO                       | MUY ALTA                          | 0.2268                        | 0.3486                        | 47           | 3,245                 | 7,138     | 208                            | 95                          |
| JESUS NAZARENO                    | MUY ALTA                          | 0.2267                        | 0.3650                        | 32           | 3,373                 | 7,423     | 250                            | 114                         |
| SAN JUAN BAUTISTA                 | MUY ALTA                          | 0.2259                        | 0.3882                        | 117          | 11,612                | 25,545    | 265                            | 120                         |
| <b>Total general</b>              |                                   | 0.2259                        | 0.3882                        | 555          | 49,085                | 107,991   | 278                            | 126                         |

Min. Vulnerabilidad Económica, Máx. Vulnerabilidad Económica, Area Manzana, POBLACION, CANTIDAD DE VIVIENDAS, Prom. DENSIDAD DE LA POBLACION y Prom. DENSIDAD DE VIVIENDAS desglosado por DISTRITO y Nivel de Vulnerabilidad Económica. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Económica, lo que conserva MUY ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro se muestra que los 8 distritos analizados presentan niveles muy altos de vulnerabilidad económica según el análisis realizado.

Una vez más, Ayacucho lidera con la mayor cantidad de habitantes, sumando 18,091 personas en 8,223 viviendas distribuidas en 123 has de manzanas. Su elevado máximo de 0.2258 refleja situaciones de extrema marginalidad social.

Le sigue en tamaño demográfico San Juan Bautista, con 13,700 residentes y 6228 hogares en 120 has de manzanas. Su rango de 0.1549 a 0.2250 también es preocupante.

En contraste, el distrito de Jesus Nazareno es el menos poblado, con sólo 4,123 habitantes y 1,874 viviendas en 30 manzana. Pese a su pequeño tamaño, su nivel de 0.2252 sigue siendo muy alto.

En total, los 5 distritos reúnen 51,580 personas que, según el estudio, experimentan condiciones de vulnerabilidad alta. Sus altos puntajes demandan políticas públicas integrales para mejorar dimensiones como salud, educación, seguridad y participación ciudadana.



**Cuadro 148: Nivel de vulnerabilidad económica ALTA ante la exposición a Inundaciones en los distritos de la provincia de Huamanga**

| DISTRITO                    | Nivel de Vulnerabilidad Eco. | Min. Vulnerabilidad Económica | Máx. Vulnerabilidad Económica | Area Manzana | CANTIDAD DE VIVIENDAS | POBLACION     | Prom. DENSIDAD DE LA POBLACION | Prom. DENSIDAD DE VIVIENDAS |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------------|
| ANDRES AVELINO CACERES DOR. | ALTA                         | 0.1550                        | 0.2258                        | 143          | 3,527                 | 7,762         | 150                            | 68                          |
| AYACUCHO                    | ALTA                         | 0.1547                        | 0.2258                        | 123          | 8,223                 | 18,091        | 247                            | 112                         |
| CARMEN ALTO                 | ALTA                         | 0.1547                        | 0.2258                        | 99           | 3,593                 | 7,904         | 159                            | 73                          |
| JESUS NAZARENO              | ALTA                         | 0.1559                        | 0.2252                        | 30           | 1,874                 | 4,123         | 209                            | 95                          |
| SAN JUAN BAUTISTA           | ALTA                         | 0.1549                        | 0.2250                        | 120          | 6,228                 | 13,700        | 187                            | 85                          |
| <b>Total general</b>        |                              | <b>0.1547</b>                 | <b>0.2258</b>                 | <b>515</b>   | <b>23,445</b>         | <b>51,580</b> | <b>206</b>                     | <b>93</b>                   |

Min. Vulnerabilidad Económica, Máx. Vulnerabilidad Económica, Area Manzana, POBLACION, CANTIDAD DE VIVIENDAS, Prom. DENSIDAD DE LA POBLACION y Prom. DENSIDAD DE VIVIENDAS desglosado por DISTRITO y Nivel de Vulnerabilidad Económica. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Económica, lo que conserva ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro muestra que los sectores de la provincia de Huamanga que se han analizado presentan niveles muy altos de vulnerabilidad social según el proceso de análisis realizado.

Una vez más, la unidad territorial OESTE en el sector 302 lidera en cantidad de población, con 29,455 habitantes distribuidos en 13,388 viviendas a lo largo de 180 has de manzanas. Su rango de 0.2259 a 0.3844 indica contrastes sociales en su interior.

Le sigue en tamaño demográfico de la unidad territorial SUR en el sector 402 lidera en cantidad de población, con 16,452 habitantes distribuidos en 7,481 viviendas a lo largo de 86 has de manzanas. Su rango de 0.2259 a 0.3832 refleja la presencia de focos de marginalidad.

En contraste, la unidad territorial NORTE en el área 305 es el menos expuesto, con sólo 95 habitantes y 43 viviendas en 0 manzanas. Su máximo de 0.2373 denotan homogeneidad en su vulnerabilidad social.

En total, los 11 sectores reúnen una población con vulnerabilidad máxima de 0.3882 de entre 107,991 habitantes que, si bien no viven en la extrema pobreza, sí enfrentan brechas sociales considerables según el estudio. Se necesitan medidas focalizadas para mejorar su inclusión.



**Cuadro 149: Nivel de vulnerabilidad económica MUY ALTA ante la exposición a Inundaciones en los sectores de la provincia de Huamanga**

| UNIDAD TERRITORIAL             | SECTOR | Nivel de Vulnerabilidad Económica | Min. Vulnerabilidad Económica | Máx. Vulnerabilidad Económica | Area Manzana | CANTIDAD DE VIVIENDAS | POBLACION | Prom. DENSIDAD DE LA POBLACION | Prom. DENSIDAD DE VIVIENDAS |
|--------------------------------|--------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------|-----------------------|-----------|--------------------------------|-----------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HIS. | 501    | MUY ALTA                          | 0.2268                        | 0.3882                        | 80           | 6,803                 | 14,965    | 233                            | 106                         |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE        | 101    | MUY ALTA                          | 0.2260                        | 0.3373                        | 53           | 4,085                 | 8,992     | 274                            | 124                         |
|                                | 104    | MUY ALTA                          | 0.2271                        | 0.3479                        | 64           | 6,226                 | 13,699    | 255                            | 116                         |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE       | 303    | MUY ALTA                          | 0.2284                        | 0.3496                        | 22           | 2,326                 | 5,119     | 274                            | 124                         |
|                                | 304    | MUY ALTA                          | 0.2287                        | 0.3650                        | 43           | 5,423                 | 11,932    | 306                            | 139                         |
|                                | 305    | MUY ALTA                          | 0.2373                        | 0.2373                        | 0            | 43                    | 95        | 227                            | 103                         |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE       | 201    | MUY ALTA                          | 0.2261                        | 0.3220                        | 9            | 1,275                 | 2,805     | 328                            | 149                         |
|                                | 202    | MUY ALTA                          | 0.2271                        | 0.3474                        | 17           | 1,971                 | 4,334     | 274                            | 125                         |
|                                | 203    | MUY ALTA                          | 0.2259                        | 0.3844                        | 180          | 13,388                | 29,455    | 302                            | 137                         |
|                                | 205    | MUY ALTA                          | 0.3157                        | 0.3157                        | 1            | 64                    | 141       | 249                            | 113                         |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR         | 402    | MUY ALTA                          | 0.2259                        | 0.3832                        | 86           | 7,481                 | 16,454    | 248                            | 113                         |
|                                |        |                                   | 0.2259                        | 0.3882                        | 555          | 49,085                | 107,991   | 278                            | 126                         |

Min. Vulnerabilidad Económica, Máx. Vulnerabilidad Económica, Area Manzana, CANTIDAD DE VIVIENDAS, POBLACION, Prom. DENSIDAD DE LA POBLACION y Prom. DENSIDAD DE VIVIENDAS desglosado por UNIDAD TERRITORIAL, SECTOR y Nivel de Vulnerabilidad Económica. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Económica, lo que conserva MUY ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor

En el cuadro 150 se presenta a los Sectores de la provincia de HUAMANGA, que presenta un nivel de vulnerabilidad económica ALTA siendo el total del máximo de 0.2258, la unidad territorial OESTE en el sector 204 situándose en la escala más baja de vulnerabilidad económica en comparación con los otros distritos. Siendo, su área de manzanas por hectárea y alcanzando 1, lo que indica una densidad de población moderada de 64 habitantes por hectárea y 29 viviendas por hectárea.

En contraste, la unidad territorial ESTE en el sector 301 es el sector con el nivel de vulnerabilidad económica más bajo, registrando un valor de 0.1725. A pesar de esta menor vulnerabilidad económica, su área de manzanas por hectárea es la más baja, solo 0, lo que se traduce en una alta densidad de población de 7 habitantes por hectárea y 3 viviendas por hectárea

Si nos fijamos en el otro extremo en la unidad territorial en el sector 304 es el distrito con el nivel de vulnerabilidad económica más alto, alcanzando 0.2258, lo que lo coloca en la cima de la escala de vulnerabilidad. A pesar de esto, presenta una densidad de población de 3535 habitantes por hectárea y 1,607 viviendas por hectárea, lo que muestra que, a pesar de su alta vulnerabilidad económica, cuenta con una densidad poblacional y de viviendas considerable.



**Cuadro 150: Nivel de vulnerabilidad económica ALTA ante la exposición a las inundaciones en los sectores de la provincia de Huamanga.**

| UNIDAD TERRITORIAL       | SECTOR | Nivel de Vulnerabilidad Económica | Min. Vulnerabilidad Económica | Máx. Vulnerabilidad Económica | Area Manzana | CANTIDAD DE VIVIENDAS | POBLACION | Prom. DENSIDAD DE LA POBLACION | Prom. DENSIDAD DE VIVIENDAS |
|--------------------------|--------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------|-----------------------|-----------|--------------------------------|-----------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL       | 501    | ALTA                              | 0.1599                        | 0.2251                        | 39           | 1,770                 | 3,893     | 146                            | 67                          |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE  | 101    | ALTA                              | 0.1550                        | 0.2258                        | 140          | 3,401                 | 7,485     | 151                            | 68                          |
|                          | 104    | ALTA                              | 0.1549                        | 0.2250                        | 91           | 4,042                 | 8,896     | 172                            | 78                          |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE | 301    | ALTA                              | 0.1725                        | 0.1725                        | 0            | 3                     | 7         | 272                            | 116                         |
|                          | 303    | ALTA                              | 0.1559                        | 0.2256                        | 20           | 1,158                 | 2,548     | 242                            | 110                         |
|                          | 304    | ALTA                              | 0.1569                        | 0.2258                        | 23           | 1,607                 | 3,535     | 181                            | 82                          |
|                          | 305    | ALTA                              | 0.1553                        | 0.1962                        | 5            | 403                   | 885       | 377                            | 173                         |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE | 201    | ALTA                              | 0.1548                        | 0.2252                        | 11           | 1,329                 | 2,925     | 324                            | 147                         |
|                          | 202    | ALTA                              | 0.1547                        | 0.2258                        | 20           | 1,513                 | 3,330     | 211                            | 96                          |
|                          | 203    | ALTA                              | 0.1561                        | 0.2248                        | 30           | 2,137                 | 4,701     | 229                            | 104                         |
|                          | 204    | ALTA                              | 0.1598                        | 0.1725                        | 1            | 29                    | 64        | 133                            | 61                          |
|                          | 205    | ALTA                              | 0.1549                        | 0.2074                        | 6            | 288                   | 633       | 187                            | 85                          |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR   | 401    | ALTA                              | 0.1772                        | 0.2103                        | 4            | 157                   | 345       | 173                            | 79                          |
|                          | 402    | ALTA                              | 0.1547                        | 0.2258                        | 124          | 5,586                 | 12,285    | 180                            | 82                          |
|                          | 403    | ALTA                              | 0.1788                        | 0.1788                        | 0            | 22                    | 48        | 151                            | 69                          |
|                          |        |                                   | 0.1547                        | 0.2258                        | 515          | 23,445                | 51,580    | 206                            | 93                          |

Min. Vulnerabilidad Económica, Máx. Vulnerabilidad Económica, Area Manzana, CANTIDAD DE VIVIENDAS, POBLACION, Prom. DENSIDAD DE LA POBLACION y Prom. DENSIDAD DE VIVIENDAS desglosado por UNIDAD TERRITORIAL, SECTOR y Nivel de Vulnerabilidad Económica. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Económica, lo que conserva ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor

## b. Niveles de Vulnerabilidad Social

**Cuadro 151: Nivel de vulnerabilidad social ante la exposición a inundaciones en la provincia de Huamanga**

| Nivel de Vulnerabilidad Social | Area         | Cantidad de Viviendas | Poblacion      | Prom. Densidad de la Poblacion | Prom. Densidad de las Viviendas | Máx. Vulnerabilidad Social | Min. Vulnerabilidad Social |
|--------------------------------|--------------|-----------------------|----------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| BAJA                           | 762          | 12,393                | 27,260         | 57                             | 26                              | 0.0992                     | 0.0163                     |
| MEDIA                          | 380          | 12,719                | 27,992         | 154                            | 70                              | 0.1669                     | 0.0992                     |
| ALTA                           | 500          | 23,283                | 51,226         | 198                            | 90                              | 0.2462                     | 0.1669                     |
| MUY ALTA                       | 679          | 50,243                | 110,531        | 255                            | 116                             | 0.3911                     | 0.2462                     |
| <b>Total general</b>           | <b>2,320</b> | <b>98,638</b>         | <b>217,009</b> | <b>144</b>                     | <b>65</b>                       | <b>0.3911</b>              | <b>0.0163</b>              |

Min. Vulnerabilidad Social, Máx. Vulnerabilidad Social, Area, Poblacion, Cantidad de Viviendas, Prom. Densidad de la Poblacion y Prom. Densidad de las Viviendas desglosado por Nivel de Vulnerabilidad Social.

Fuente: equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro, se muestra que los 5 distritos analizados presentan niveles muy altos de vulnerabilidad social según el análisis realizado.



Una vez más, el distrito de Ayacucho lidera con la mayor cantidad de habitantes, sumando 56,707 personas en 25,777 viviendas distribuidas en 309 manzanas. Su elevado máximo de 0.3911 refleja situaciones de extrema marginalidad social.

Le sigue en tamaño demográfico San Juan Bautista, con 27,415 habitantes y 12,463 viviendas en 151 manzanas. Su rango de 0.2466 a 0.3759 también es preocupante.

En contraste, el distrito de Carmen Alto es el menos poblado, con sólo 7,737 habitantes y 3,518 viviendas en 82 manzanas. Pese a su pequeño tamaño, su nivel de 0.3329 sigue siendo muy alto.

En total, los 5 distritos reúnen 110,531 personas que, según el estudio, experimentan condiciones de exclusión social aguda. Sus altos puntajes demandan políticas públicas integrales para mejorar dimensiones como salud, educación, seguridad y participación ciudadana.

**Cuadro 152: Nivel de vulnerabilidad social MUY ALTA ante la exposición a Inundaciones en los distritos de la provincia de Huamanga**

| DISTRITO                          | Nivel de Vulnerabilidad Social | Area       | Cantidad de Viviendas | Poblacion      | Prom. Densidad de la Poblacion | Prom. Densidad de las Viviendas | Máx. Vulnerabilidad Social | Mín. Vulnerabilidad Social |
|-----------------------------------|--------------------------------|------------|-----------------------|----------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| ANDRÉS AVELINO CACERES DORREGARAY | MUY ALTA                       | 72         | 4,870                 | 10,717         | 201                            | 91                              | 0.3504                     | 0.2465                     |
| AYACUCHO                          | MUY ALTA                       | 309        | 25,777                | 56,707         | 285                            | 130                             | 0.3911                     | 0.2462                     |
| CARMEN ALTO                       | MUY ALTA                       | 82         | 3,518                 | 7,737          | 168                            | 76                              | 0.3329                     | 0.2467                     |
| JESUS NAZARENO                    | MUY ALTA                       | 65         | 3,615                 | 7,955          | 235                            | 107                             | 0.3680                     | 0.2467                     |
| SAN JUAN BAUTISTA                 | MUY ALTA                       | 151        | 12,463                | 27,415         | 245                            | 111                             | 0.3759                     | 0.2466                     |
| <b>Total general</b>              |                                | <b>679</b> | <b>50,243</b>         | <b>110,531</b> | <b>255</b>                     | <b>116</b>                      | <b>0.3911</b>              | <b>0.2462</b>              |

Mín. Vulnerabilidad Social, Máx. Vulnerabilidad Social, Area, Poblacion, Cantidad de Viviendas, Prom. Densidad de la Poblacion y Prom. Densidad de las Viviendas desglosado por DISTRITO y Nivel de Vulnerabilidad Social. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Social, lo que conserva MUY ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro se muestra que los 5 distritos analizados presentan niveles altos de vulnerabilidad social según el proceso realizado.

Una vez más, el distrito de Ayacucho lidera en cantidad de población, con 20,405 habitantes distribuidos en 9,275 viviendas a lo largo de 134 manzanas. Su rango de 0.1670 a 0.2459 indica contrastes sociales en su interior.

Le sigue en tamaño demográfico San Juan Bautista con 11,769 residentes y 5,349 hogares en 119 has de manzanas. Su máximo de 0.2450 refleja la presencia de focos de marginalidad.

En contraste, Jesús Nazareno es el distrito menos poblado, con sólo 3,598 personas y 1,635 viviendas en 29 manzanas. Su mínimo y máximo de 0.1673-0.2457 denotan homogeneidad en su vulnerabilidad social.



En total, los 5 distritos reúnen una población urbana de 51,226 habitantes que, si bien no viven en la extrema pobreza, sí enfrentan brechas sociales considerables según el estudio. Se necesitan medidas focalizadas para mejorar su inclusión.

**Cuadro 153: Nivel de vulnerabilidad social ALTA ante la exposición a las inundaciones en los distritos de la provincia de Huamanga**

| DISTRITO                                | Nivel de Vulnerabilidad Social | Area | Cantidad de Viviendas | Poblacion | Prom. Densidad de la Poblacion | Prom. Densidad de las Viviendas | Máx. Vulnerabilidad Social | Min. Vulnerabilidad Social |
|---|--------------------------------|------|-----------------------|-----------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| ANDRES AVELINO<br>CACERES<br>DORREGARAY | ALTA                           | 133  | 3,099                 | 6,822     | 171                            | 78                              | 0.2447                     | 0.1669                     |
| AYACUCHO                                | ALTA                           | 134  | 9,275                 | 20,405    | 228                            | 104                             | 0.2459                     | 0.1670                     |
| CARMEN ALTO                             | ALTA                           | 85   | 3,925                 | 8,632     | 155                            | 70                              | 0.2462                     | 0.1674                     |
| JESUS NAZARENO                          | ALTA                           | 29   | 1,635                 | 3,598     | 203                            | 93                              | 0.2457                     | 0.1673                     |
| SAN JUAN<br>BAUTISTA                    | ALTA                           | 119  | 5,349                 | 11,769    | 179                            | 81                              | 0.2450                     | 0.1669                     |
| <b>Total general</b>                    |                                | 500  | 23,283                | 51,226    | 198                            | 90                              | 0.2462                     | 0.1669                     |

Min. Vulnerabilidad Social, Máx. Vulnerabilidad Social, Area, Poblacion, Cantidad de Viviendas, Prom. Densidad de la Poblacion y Prom. Densidad de las Viviendas desglosado por DISTRITO y Nivel de Vulnerabilidad Social. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Social, lo que conserva ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro se muestra que 12 sectores analizados presentan niveles muy altos de vulnerabilidad social.

Una vez más, unidad territorial OESTE en el sector 203 lidera con la mayor cantidad de habitantes, sumando 28,100 personas en 12,773 viviendas a lo largo de 177 manzanas. Su máximo de 0.3911 refleja situaciones de extrema marginalidad.

Le siguen en tamaño demográfico unidad territorial SUR en el sector 402 con 16,900 habitantes, Sector 501 con 15,013 y el sector 304 con 11,567 habitantes. Sus rangos superiores a 0.3680 también son preocupantes.

En contraste, los centros menos poblados la unidad territorial OESTE en el sector 205 con 141 habitantes, sector 305 con 216 y sector 401 con 277 habitantes. No obstante, su reducido tamaño, sus niveles siguen siendo clasificados como muy altos.

En total, los 12 sectores reúnen una población urbana de 110,531 personas que, según el estudio, enfrentan condiciones de exclusión social aguda. Se requieren políticas integrales en ámbitos como educación, salud, seguridad y cohesión comunitaria para revertir esta situación.



**Cuadro 154: Nivel de vulnerabilidad social MUY ALTA ante la exposición a Inundaciones en los sectores de la provincia de Huamanga**

| UNIDAD TERRITORIAL           | SECTOR | Nivel de Vulnerabilidad Social | Area | Cantidad de Viviendas | Poblacion | Prom. Densidad de la Poblacion | Prom. Densidad de las Viviendas | Máx. Vulnerabilidad Social | Min. Vulnerabilidad Social |
|------------------------------|--------|--------------------------------|------|-----------------------|-----------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | MUY ALTA                       | 87   | 6,825                 | 15,013    | 213                            | 97                              | 0.3711                     | 0.2478                     |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE      | 101    | MUY ALTA                       | 71   | 4,775                 | 10,508    | 201                            | 91                              | 0.3504                     | 0.2465                     |
|                              | 104    | MUY ALTA                       | 97   | 7,111                 | 15,646    | 236                            | 107                             | 0.3652                     | 0.2513                     |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE     | 303    | MUY ALTA                       | 53   | 2,421                 | 5,327     | 245                            | 111                             | 0.3772                     | 0.2470                     |
|                              | 304    | MUY ALTA                       | 42   | 5,257                 | 11,587    | 299                            | 136                             | 0.3680                     | 0.2467                     |
|                              | 305    | MUY ALTA                       | 1    | 98                    | 216       | 179                            | 81                              | 0.3016                     | 0.2527                     |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE     | 201    | MUY ALTA                       | 7    | 892                   | 1,962     | 314                            | 143                             | 0.3450                     | 0.2496                     |
|                              | 202    | MUY ALTA                       | 21   | 2,216                 | 4,874     | 252                            | 115                             | 0.3745                     | 0.2478                     |
|                              | 203    | MUY ALTA                       | 177  | 12,773                | 28,100    | 294                            | 133                             | 0.3911                     | 0.2462                     |
|                              | 205    | MUY ALTA                       | 1    | 64                    | 141       | 249                            | 113                             | 0.3292                     | 0.3292                     |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR       | 401    | MUY ALTA                       | 4    | 126                   | 277       | 68                             | 31                              | 0.3098                     | 0.3098                     |
|                              | 402    | MUY ALTA                       | 117  | 7,685                 | 16,900    | 224                            | 102                             | 0.3759                     | 0.2466                     |
|                              |        |                                | 679  | 50,243                | 110,531   | 255                            | 116                             | 0.3911                     | 0.2462                     |

Min. Vulnerabilidad Social, Máx. Vulnerabilidad Social, Area, Cantidad de Viviendas, Poblacion, Prom. Densidad de la Poblacion y Prom. Densidad de las Viviendas desglosado por UNIDAD TERRITORIAL, SECTOR y Nivel de Vulnerabilidad Social. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Social, lo que conserva MUY ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor

En el siguiente cuadro se muestra que los 16 sectores analizados presentan niveles altos de vulnerabilidad social según el proceso realizado.

La unidad territorial SUR en el sector 402 lidera con la mayor cantidad de habitantes, sumando 12,217 personas en 5,555 viviendas distribuidas en 108 manzanas. Su rango de 0.1674 a 0.2462 refleja contrastes sociales.

Le siguen en tamaño demográfico la unidad territorial ESTE en el sector 104 hay 7,760 habitantes, en el sector 101 hay 6545 habitantes y sector 203 hay 6249 habitantes. Sus máximos cercanos a 0.2459 indican la presencia de focos de marginalidad.

En contraste, el sector 301 es el menos poblado con 7 habitantes y 3 viviendas en 0 manzanas. Su es máximo iguales de 0.2033 denotan homogeneidad en su vulnerabilidad social.



En conjunto, los 15 sectores reúnen una población de 51,226 habitantes que, si bien no viven en la extrema pobreza, sí enfrentan importantes brechas sociales según el estudio. Se necesitan medidas para fortalecer su inclusión y cohesión.

**Cuadro 155: Nivel de vulnerabilidad social ALTA ante la exposición a Inundaciones en los sectores de la provincia de Huamanga**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | Nivel de Vulnerabilidad Social | Area | Cantidad de Viviendas | Poblacion | Prom. Densidad de la Poblacion | Prom. Densidad de las Viviendas | Máx. Vulnerabilidad Social | Min. Vulnerabilidad Social |
|-------------------------------------|--------|--------------------------------|------|-----------------------|-----------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO-HISTORICO | 501    | ALTA                           | 28   | 1,548                 | 3,404     | 185                            | 84                              | 0.2422                     | 0.1673                     |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101    | ALTA                           | 130  | 2,973                 | 6,545     | 172                            | 78                              | 0.2447                     | 0.1669                     |
|                                     | 104    | ALTA                           | 96   | 3,526                 | 7,760     | 156                            | 71                              | 0.2450                     | 0.1669                     |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 301    | ALTA                           | 0    | 3                     | 7         | 272                            | 116                             | 0.2033                     | 0.2033                     |
|                                     | 303    | ALTA                           | 20   | 1,112                 | 2,449     | 242                            | 110                             | 0.2457                     | 0.1673                     |
|                                     | 304    | ALTA                           | 23   | 1,737                 | 3,820     | 203                            | 92                              | 0.2452                     | 0.1731                     |
|                                     | 305    | ALTA                           | 11   | 668                   | 1,470     | 208                            | 95                              | 0.2379                     | 0.1686                     |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201    | ALTA                           | 15   | 1,544                 | 3,397     | 289                            | 131                             | 0.2430                     | 0.1670                     |
|                                     | 202    | ALTA                           | 18   | 1,342                 | 2,952     | 197                            | 90                              | 0.2458                     | 0.1691                     |
|                                     | 203    | ALTA                           | 40   | 2,840                 | 6,249     | 239                            | 108                             | 0.2459                     | 0.1672                     |
|                                     | 204    | ALTA                           | 3    | 34                    | 75        | 119                            | 54                              | 0.2033                     | 0.1812                     |
|                                     | 205    | ALTA                           | 7    | 296                   | 651       | 147                            | 67                              | 0.2322                     | 0.1700                     |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401    | ALTA                           | 0    | 37                    | 81        | 218                            | 100                             | 0.2199                     | 0.1836                     |
|                                     | 402    | ALTA                           | 108  | 5,555                 | 12,217    | 169                            | 77                              | 0.2462                     | 0.1674                     |
|                                     | 403    | ALTA                           | 1    | 68                    | 149       | 145                            | 66                              | 0.2404                     | 0.1729                     |
|                                     |        |                                | 500  | 23,283                | 51,226    | 198                            | 90                              | 0.2462                     | 0.1669                     |

Min. Vulnerabilidad Social, Máx. Vulnerabilidad Social, Area, Cantidad de Viviendas, Poblacion, Prom. Densidad de la Poblacion y Prom. Densidad de las Viviendas desglosado por UNIDAD TERRITORIAL, SECTOR y Nivel de Vulnerabilidad Social. La vista se filtra en Nivel de Vulnerabilidad Social, lo que conserva ALTA.

Fuente: equipo Técnico Consultor



### c. Vulnerabilidad Total

El siguiente cuadro muestra los resultados de un análisis jerárquico realizado en los distritos de la provincia de Huamanga, los cuales fueron clasificados según su nivel de vulnerabilidad total ALTA y MUY ALTA. El valor mínimo de vulnerabilidad total corresponde a Carmen Alto en su nivel ALTA con 0.1587, mientras que los valores máximos son 0.2330 y 0.2315 correspondientes a los distritos de Carmen Alto y Andrés Avelino Cáceres, respectivamente (ambos en su nivel de vulnerabilidad MUY ALTA).

En cuanto a la cantidad de población y viviendas, se puede notar que el distrito de Ayacucho es quien presenta la mayor cantidad de población y viviendas, con 58,822 y 26,737 habitantes respectivamente, en su nivel de vulnerabilidad MUY ALTA. Además, este distrito muestra una mayor densidad de población y vivienda por hectárea, así como una mayor extensión de manzanas por hectárea.

En cuanto a la densidad de población y vivienda por hectárea, de igual forma el distrito de Ayacucho es el que presenta el valor más alto en su nivel de vulnerabilidad MUY ALTA, con 294 y 133, respectivamente. Por otro lado, el distrito de Andrés Avelino Cáceres en su nivel de vulnerabilidad ALTA presenta los valores más bajos en ambos casos, con 147 y 67, respectivamente.

En resumen, la tabla muestra que los distritos urbanos analizados presentan un nivel de vulnerabilidad total alta y muy alta, lo que sugiere que se requiere de medidas y políticas específicas para mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Además, los distritos con mayor cantidad de población y viviendas presentan desafíos adicionales en términos de densidad de población y extensión de manzanas por hectárea, lo que puede requerir de soluciones específicas para abordar estos problemas.

**Cuadro 156: Nivel de vulnerabilidad TOTAL ALTA y MUY ALTA ante la exposición a Inundaciones en los distritos de la provincia de Huamanga**

| DISTRITO                          | Nivel de Vulnerabilidad | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Prom. Densidad Población /has | Prom. Densidad Viviendas /has | Máx. Vulnerabilidad total | Min. Vulnerabilidad total | Área en manzanas /has |
|-----------------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------|
| ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | ALTA                    | 3,242                 | 7,135                      | 147                           | 67                            | 0.2292                    | 0.1589                    | 78                    |
|                                   | MUY ALTA                | 4,582                 | 10,086                     | 259                           | 118                           | 0.3335                    | 0.2315                    | 106                   |
| AYACUCHO                          | ALTA                    | 8,105                 | 17,828                     | 224                           | 102                           | 0.2307                    | 0.1589                    | 106                   |
|                                   | MUY ALTA                | 26,737                | 58,822                     | 294                           | 133                           | 0.3774                    | 0.2309                    | 296                   |
| CARMEN ALTO                       | ALTA                    | 3,742                 | 8,231                      | 166                           | 76                            | 0.2297                    | 0.1587                    | 66                    |
|                                   | MUY ALTA                | 3,326                 | 7,315                      | 178                           | 81                            | 0.3416                    | 0.2330                    | 74                    |
| JESUS NAZARENO                    | ALTA                    | 1,779                 | 3,914                      | 203                           | 92                            | 0.2306                    | 0.1605                    | 54                    |
|                                   | MUY ALTA                | 3,535                 | 7,779                      | 245                           | 111                           | 0.3535                    | 0.2310                    | 31                    |
| SAN JUAN BAUTISTA                 | ALTA                    | 6,056                 | 13,325                     | 186                           | 85                            | 0.2305                    | 0.1591                    | 113                   |
|                                   | MUY ALTA                | 11,979                | 26,350                     | 259                           | 118                           | 0.3810                    | 0.2312                    | 122                   |
| <b>Total general</b>              |                         | <b>73,083</b>         | <b>160,785</b>             | <b>233</b>                    | <b>106</b>                    | <b>0.3810</b>             | <b>0.1587</b>             | <b>1,046</b>          |

Fuente: equipo Técnico Consultor

Según el siguiente cuadro presentado se muestra los resultados de un análisis jerárquico de diferentes unidades territoriales, que han sido categorizados con un nivel de vulnerabilidad total alta.

La vulnerabilidad total oscila entre un mínimo de 0.1587 del sector 402 de la unidad territorial sur y un máximo de 0.2307 del sector 501 de Ayacucho de la unidad territorial del centro histórico.



Fijándonos en la cantidad de población y viviendas, el sector 104 de San Juan Bautista de la unidad territorial este sobresale con 8,463 habitantes y 3,845 viviendas. En términos de densidad por hectárea, el sector 501 de Carmen Alto de la unidad territorial del centro histórico lidera con 401 habitantes y 182 viviendas, indicando una alta concentración.

La extensión de manzanas por hectárea varía significativamente entre los sectores de las unidades territoriales, el sector 104 de San Juan Bautista de la unidad territorial este liderando con 85 hectáreas.

En resumen, la total general muestra que en estos centros poblados se registra una población de 50,433 habitantes y 22,924 viviendas, con una densidad de población de 195 habitantes por hectárea y una densidad de vivienda de 89 viviendas por hectárea. La extensión total de manzanas por hectárea alcanza las 418 hectáreas. Estos datos reflejan un nivel de vulnerabilidad alta en estos centros poblados urbanos, lo que implica la necesidad de implementar medidas específicas para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

**Cuadro 157: Nivel de vulnerabilidad TOTAL ALTA ante la exposición a Inundaciones en las unidades territoriales de la provincia de Huamanga**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR      | DISTRITO        | Nivel de Vulnerabilidad | Área en manzanas /has | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Prom. Densidad Población /h. | Prom. Densidad Viviendas /h. | Máx. Vulnerabilidad total | Mín. Vulnerabilidad total |
|-------------------------------------|-------------|-----------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTÓRICO | 501         | AYACUCHO        | ALTA                    | 29                    | 1,507                 | 3,315                      | 150                          | 66                           | 0.2307                    | 0.1614                    |
|                                     |             | CARMEN ALTO     | ALTA                    | 2                     | 190                   | 418                        | 401                          | 182                          | 0.2268                    | 0.1824                    |
|                                     |             | SAN JUAN BAUTI. | ALTA                    | 0                     | 41                    | 90                         | 213                          | 96                           | 0.2005                    | 0.1602                    |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 104         | ANDRES AVELIN.  | ALTA                    | 75                    | 3,116                 | 6,858                      | 148                          | 67                           | 0.2292                    | 0.1589                    |
|                                     |             | ANDRES AVELIN.  | ALTA                    | 3                     | 126                   | 277                        | 82                           | 37                           | 0.2270                    | 0.2270                    |
|                                     |             | SAN JUAN BAUTI. | ALTA                    | 85                    | 3,845                 | 8,463                      | 167                          | 76                           | 0.2305                    | 0.1582                    |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 303         | AYACUCHO        | ALTA                    | 2                     | 141                   | 310                        | 239                          | 109                          | 0.2276                    | 0.1636                    |
|                                     |             | JESUS NAZARE    | ALTA                    | 43                    | 993                   | 2,186                      | 237                          | 108                          | 0.2306                    | 0.1605                    |
|                                     | 304         | AYACUCHO        | ALTA                    | 8                     | 681                   | 1,497                      | 209                          | 95                           | 0.2280                    | 0.1731                    |
|                                     |             | JESUS NAZARE    | ALTA                    | 12                    | 786                   | 1,728                      | 155                          | 71                           | 0.2295                    | 0.1624                    |
|                                     |             | AYACUCHO        | ALTA                    | 5                     | 376                   | 826                        | 182                          | 83                           | 0.2106                    | 0.1618                    |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201         | AYACUCHO        | ALTA                    | 10                    | 1,389                 | 3,056                      | 305                          | 139                          | 0.2293                    | 0.1589                    |
|                                     |             | AYACUCHO        | ALTA                    | 18                    | 1,411                 | 3,104                      | 187                          | 86                           | 0.2303                    | 0.1589                    |
|                                     | 203         | AYACUCHO        | ALTA                    | 28                    | 2,309                 | 5,080                      | 233                          | 106                          | 0.2293                    | 0.1604                    |
|                                     | 204         | AYACUCHO        | ALTA                    | 1                     | 29                    | 64                         | 133                          | 61                           | 0.1817                    | 0.1597                    |
|                                     | 205         | AYACUCHO        | ALTA                    | 5                     | 262                   | 576                        | 152                          | 69                           | 0.2036                    | 0.1666                    |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 402         | CARMEN ALTO     | ALTA                    | 0                     | 51                    | 112                        | 220                          | 100                          | 0.2073                    | 0.1624                    |
|                                     |             | CARMEN ALTO     | ALTA                    | 64                    | 3,479                 | 7,653                      | 156                          | 71                           | 0.2297                    | 0.1587                    |
|                                     |             | SAN JUAN BAUTI. | ALTA                    | 27                    | 2,170                 | 4,772                      | 210                          | 95                           | 0.2297                    | 0.1591                    |
| 403                                 | CARMEN ALTO | ALTA            | 0                       | 22                    | 48                    | 151                        | 69                           | 0.1973                       | 0.1973                    |                           |
| <b>Total general</b>                |             |                 |                         | <b>418</b>            | <b>22,924</b>         | <b>50,433</b>              | <b>195</b>                   | <b>89</b>                    | <b>0.2307</b>             | <b>0.1587</b>             |

Fuente: equipo Técnico Consultor

Según el siguiente cuadro presentado se muestra los resultados de un análisis jerárquico de diferentes unidades territoriales, que han sido categorizados con un nivel de vulnerabilidad total alta.

La vulnerabilidad total oscila entre un mínimo de 0.2309 del sector 304 y 202 de la unidad territorial norte y oeste, respectivamente; y un máximo de 0.3810 del sector 402 de San Juan Bautista de la unidad territorial sur.

Fijándonos en la cantidad de población y viviendas, el sector 203 de Ayacucho de la unidad territorial oeste sobresale con 290,102 habitantes y 13,228 viviendas. En términos de densidad por hectárea, el mismo sector lidera con 62,014 habitantes y 28,184 viviendas, indicando una alta concentración.



La extensión de manzanas por hectárea varía significativamente entre los sectores de las unidades territoriales, el sector 101 de Andrés Avelino Cáceres de la unidad territorial este liderando con 105 hectáreas.

En resumen, la total general muestra que en estos centros poblados se registra una población de 110,352 habitantes y 50,159 viviendas, con una densidad de población de 209,191 habitantes por hectárea y una densidad de vivienda de 95,091 viviendas por hectárea. La extensión total de manzanas por hectárea alcanza las 628 hectáreas. Estos datos reflejan un nivel de vulnerabilidad alta en estos centros poblados urbanos, lo que implica la necesidad de implementar medidas específicas para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

**Cuadro 158: Nivel de vulnerabilidad TOTAL MUY ALTA ante la exposición a Inundaciones en los distritos de la provincia de Huamanga**

| UNIDAD TERRITORIAL                  | SECTOR | DISTRITO        | Nivel de Vulnerabilidad | Área en manzanas /has | Cantidad de viviendas | Cantidad población al 2030 | Densidad Población /has | Densidad Viviendas /has | Máx. Vulnerabilidad total | Min. Vulnerabilidad total |
|-------------------------------------|--------|-----------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|
| UNIDAD TERRITORIAL CENTRO HISTORICO | 501    | AYACUCHO        | MUY ALTA                | 68                    | 5,646                 | 12,419                     | 12,441                  | 5,662                   | 0.3583                    | 0.2344                    |
|                                     |        | CARMEN ALTO     | MUY ALTA                | 7                     | 469                   | 1,032                      | 624                     | 284                     | 0.3416                    | 0.2542                    |
|                                     |        | SAN JUAN BAUTI. | MUY ALTA                | 8                     | 748                   | 1,645                      | 1,523                   | 693                     | 0.3808                    | 0.2670                    |
| UNIDAD TERRITORIAL ESTE             | 101    | ANDRES AVELIN.  | MUY ALTA                | 105                   | 4,487                 | 9,877                      | 15,104                  | 6,857                   | 0.3335                    | 0.2315                    |
|                                     | 104    | SAN JUAN BAUTI. | MUY ALTA                | 71                    | 6,554                 | 14,420                     | 23,459                  | 10,660                  | 0.3490                    | 0.2312                    |
| UNIDAD TERRITORIAL NORTE            | 303    | AYACUCHO        | MUY ALTA                | 10                    | 1,111                 | 2,444                      | 3,873                   | 1,761                   | 0.3429                    | 0.2378                    |
|                                     |        | JESUS NAZARE.   | MUY ALTA                | 10                    | 1,293                 | 2,846                      | 5,958                   | 2,706                   | 0.3439                    | 0.2323                    |
|                                     | 304    | AYACUCHO        | MUY ALTA                | 21                    | 3,355                 | 7,383                      | 21,056                  | 9,570                   | 0.3605                    | 0.2309                    |
|                                     |        | JESUS NAZARE.   | MUY ALTA                | 20                    | 2,242                 | 4,933                      | 11,211                  | 5,096                   | 0.3535                    | 0.2310                    |
|                                     |        | 305             | AYACUCHO                | MUY ALTA              | 0                     | 43                         | 95                      | 227                     | 103                       | 0.2566                    |
| UNIDAD TERRITORIAL OESTE            | 201    | AYACUCHO        | MUY ALTA                | 7                     | 1,159                 | 2,551                      | 9,854                   | 4,478                   | 0.3144                    | 0.2311                    |
|                                     | 202    | AYACUCHO        | MUY ALTA                | 18                    | 2,066                 | 4,548                      | 10,429                  | 4,743                   | 0.3515                    | 0.2309                    |
|                                     | 203    | AYACUCHO        | MUY ALTA                | 171                   | 13,228                | 29,102                     | 62,014                  | 28,184                  | 0.3774                    | 0.2311                    |
|                                     | 205    | AYACUCHO        | MUY ALTA                | 1                     | 64                    | 141                        | 249                     | 113                     | 0.3197                    | 0.3197                    |
| UNIDAD TERRITORIAL SUR              | 401    | CARMEN ALTO     | MUY ALTA                | 2                     | 126                   | 277                        | 68                      | 31                      | 0.2402                    | 0.2402                    |
|                                     | 402    | ANDRES AVELIN.  | MUY ALTA                | 1                     | 95                    | 209                        | 205                     | 83                      | 0.3145                    | 0.3145                    |
|                                     |        | AYACUCHO        | MUY ALTA                | 1                     | 63                    | 139                        | 243                     | 110                     | 0.3296                    | 0.3298                    |
|                                     |        | CARMEN ALTO     | MUY ALTA                | 65                    | 2,731                 | 6,006                      | 8,407                   | 3,824                   | 0.3359                    | 0.2330                    |
|                                     |        | SAN JUAN BAUTI. | MUY ALTA                | 43                    | 4,677                 | 10,285                     | 22,246                  | 10,123                  | 0.3810                    | 0.2316                    |
| <b>Total general</b>                |        |                 |                         | <b>628</b>            | <b>50,159</b>         | <b>110,352</b>             | <b>209,191</b>          | <b>95,091</b>           | <b>0.3810</b>             | <b>0.2309</b>             |

Fuente: equipo Técnico Consultor

Según el siguiente cuadro presentado se muestra los resultados de un análisis jerárquico de diferentes unidades territoriales, que han sido categorizados con un nivel de vulnerabilidad total baja, media, alta y muy alta en la provincia de Huamanga.

Se muestra que, la mayor cantidad de población se encuentra en un nivel de vulnerabilidad muy alta, estos son 110,352 habitantes con una cantidad de 50,159 viviendas. Con respecto a la densidad de la población y vivienda, la mayor cantidad se encuentra de igual forma en un nivel de vulnerabilidad muy alta, con 271 y 123, respectivamente. La extensión de manzanas por hectárea varía significativamente entre cada nivel, en el nivel de vulnerabilidad baja se muestra 693 hectáreas, siendo este el máximo valor.



**Cuadro 159: Nivel de vulnerabilidad TOTAL ante el peligro por Inundaciones de la provincia de Huamanga**

| Nivel de Vulnerabilidad | Cantidad población al 2030 | Cantidad de viviendas | Prom. Densidad Población /has | Prom. Densidad Viviendas /has | Área en manzanas /has |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| BAJA                    | 26,547                     | 12,068                | 56                            | 26                            | 693                   |
| MEDIA                   | 28,762                     | 13,069                | 131                           | 60                            | 325                   |
| ALTA                    | 50,433                     | 22,924                | 195                           | 89                            | 418                   |
| MUY ALTA                | 110,352                    | 50,159                | 271                           | 123                           | 628                   |
| <b>Total general</b>    | <b>216,094</b>             | <b>98,220</b>         | <b>143</b>                    | <b>65</b>                     | <b>2,064</b>          |

Fuente: equipo Técnico Consultor



## **Anexo 04: Nivel de Riesgo de las Instituciones Educativas, con nombre de la IE detallado**



**ANEXO 4.1. Nivel de Riesgo por exposición ante la ocurrencia de Movimientos de Masa en las Instituciones Educativas en el ámbito de estudio, con nombre de la IE.**

| NIVEL / MODALIDAD                   | NOMBRE DE LA IE                                   | DISTRITO - NIVEL DE RIESGO POR EXPOSICIÓN |      |       |          |      |       |             |       |                |       |                   |       | Total general |
|-------------------------------------|---|---|------|-------|----------|------|-------|-------------|-------|----------------|-------|-------------------|-------|---------------|
|                                     |   | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY         |      |       | AYACUCHO |      |       | CARMEN ALTO |       | JESUS NAZARENO |       | SAN JUAN BAUTISTA |       |               |
|                                     |   | ALTO                                      | BAJO | MEDIO | ALTO     | BAJO | MEDIO | BAJO        | MEDIO | BAJO           | MEDIO | BAJO              | MEDIO |               |
| Básica<br>Alternativa -<br>Avanzado | CEBA - BICENTENARIO INPE                          |   | 150  |       |          |      |       |             |       |                |       |                   |       | 150           |
|                                     | CEBA - CIRO ALEGRIA                               |   |      |       |          | 76   |       |             |       |                |       |                   |       | 76            |
|                                     | CEBA - CONSTANTINO CARVALLO                       |   |      |       |          |      |       | 59          |       |                |       |                   |       | 59            |
|                                     | CEBA - DISCOVERY                                  |   |      |       |          | 37   |       |             |       |                |       |                   |       | 37            |
|                                     | CEBA - FAUSTINO SANCHEZ CARRION                   |   |      |       |          |      |       |             |       |                |       | 63                |       | 63            |
|                                     | CEBA - GLOBAL EL PACIFICO                         |   |      |       |          | 2    |       |             |       |                |       |                   |       | 2             |
|                                     | CEBA - HUAMANGA                                   |   |      |       |          | 30   |       |             |       |                |       |                   |       | 30            |
|                                     | CEBA - LOS LIBERTADORES                           |   |      |       |          |      | 170   |             |       |                |       |                   |       | 170           |
|                                     | CEBA - MARI CARMEN SALAS                          |   |      |       |          |      |       |             | 125   |                |       |                   |       | 125           |
|                                     | CEBA - MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY |   | 97   |       |          |      |       |             |       |                |       |                   |       | 97            |
|                                     | CEBA - MARISCAL CACERES                           |   |      |       |          | 111  |       |             |       |                |       |                   |       | 111           |
|                                     | CEBA - NUESTRA SEÑORA DE FATIMA                   |   |      |       |          | 94   |       |             |       |                |       |                   |       | 94            |
|                                     | CEBA - NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE                |   |      |       |          |      | 10    |             |       |                |       |                   |       | 10            |
|                                     | CEBA - PERUANO JAPONES                            |   |      |       |          | 0    |       |             |       |                |       |                   |       | 0             |



|   |  |  |     |  |  |    |     |     |     |    |     |  |     |
|---|--|--|-----|--|--|----|-----|-----|-----|----|-----|--|-----|
|   | CEBA - RAUL PAREDES ESPINOZA                   |  |     |  |  | 74 |     |     |     |    |     |  | 74  |
|   | CEBA - RICARDO PALMA                           |  |     |  |  |    |     |     |     |    |     |  |     |
|   | CEBA - SAN JUAN                                |  |     |  |  |    |     |     |     |    | 111 |  | 111 |
|   | CEBA - SAN RAMON                               |  |     |  |  | 83 |     |     |     |    |     |  | 83  |
|   | CEBA - SANTA ISABEL LA CATOLICA                |  |     |  |  | 22 |     |     |     |    |     |  | 22  |
|   | CEBA - SANTO DOMINGO                           |  |     |  |  | 19 |     |     |     |    |     |  | 19  |
|   | CEBA - SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JESUS NAZARENO |  |     |  |  |    |     |     |     | 76 |     |  | 76  |
|   | CEBA - SIGNOS DE FE DE LA SALLE                |  |     |  |  |    |     | 208 |     |    |     |  | 208 |
|   | CEBA - TRILCE                                  |  |     |  |  | 20 |     |     |     |    |     |  | 20  |
| Básica Alternativa - Inicial e Intermedio | CEBA - BICENTENARIO INPE                       |  | 127 |  |  |    |     |     |     |    |     |  | 127 |
|   | CEBA - CIRO ALEGRIA                            |  |     |  |  | 13 |     |     |     |    |     |  | 13  |
|   | CEBA - CONSTANTINO CARVALLO                    |  |     |  |  |    |     | 14  |     |    |     |  | 14  |
|   | CEBA - FAUSTINO SANCHEZ CARRION                |  |     |  |  |    |     |     |     |    | 16  |  | 16  |
|   | CEBA - LOS LIBERTADORES                        |  |     |  |  |    | 934 |     |     |    |     |  | 934 |
|   | CEBA - MARI CARMEN SALAS                       |  |     |  |  |    |     |     | 831 |    |     |  | 831 |
|   | CEBA - MARISCAL CACERES                        |  |     |  |  | 8  |     |     |     |    |     |  | 8   |
|   | CEBA - NUESTRA SEÑORA DE FATIMA                |  |     |  |  | 8  |     |     |     |    |     |  | 8   |
|   | CEBA - NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE             |  |     |  |  |    |     | 21  |     |    |     |  | 21  |
|   | CEBA - RAUL PAREDES ESPINOZA                   |  |     |  |  | 2  |     |     |     |    |     |  | 2   |



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE  
HUAMANGA

|                              |  |  |    |    |  |    |  |    |       |   |    |    |    |       |
|------------------------------|--|--|----|----|--|----|--|----|-------|---|----|----|----|-------|
|                              | CEBA - SAN JUAN                                |  |    |    |  |    |  |    |       |   |    | 23 |    | 23    |
|                              | CEBA - SEÑOR DE LOS MILAGROS DE JESUS NAZARENO |  |    |    |  |    |  |    |       | 6 |    |    |    | 6     |
|                              | CEBA - SIGNOS DE FE DE LA SALLE                |  |    |    |  |    |  | 3  |       |   |    |    |    | 3     |
| Básica Especial              | PRITE I  |  |    |    |  | 62 |  |    |       |   |    |    |    | 62    |
| Básica Especial - Inicial    | SAN JUAN DE DIOS                               |  |    |    |  | 25 |  |    |       |   |    |    |    | 25    |
| Básica Especial - Primaria   | SAN JUAN DE DIOS                               |  |    |    |  | 90 |  |    |       |   |    |    |    | 90    |
| Escuela Superior Tecnológica | LA PONTIFICIA                                  |  |    |    |  |    |  |    | 1,246 |   |    |    |    | 1,246 |
| Inical No Escolarizado       | 26 DE OCTUBRE                                  |  |    |    |  |    |  | 13 |       |   |    |    |    | 13    |
|                              | A JUGAR  |  |    |    |  | 10 |  |    |       |   |    |    |    | 10    |
|                              | ALTO PERU                                      |  |    |    |  | 11 |  |    |       |   |    |    |    | 11    |
|                              | ANGELITOS DE JESUS                             |  |    |    |  |    |  | 12 |       |   |    |    |    | 12    |
|                              | ANGELITOS DE YANAMILLA                         |  | 5  |    |  |    |  |    |       |   |    |    |    | 5     |
|                              | APROVIÑA                                       |  |    |    |  |    |  |    |       |   |    | 8  |    | 8     |
|                              | ASOCIACION DE MORADORES                        |  |    |    |  |    |  | 11 |       |   |    |    |    | 11    |
|                              | AUGUSTO CAMPOS GAMBOA                          |  |    |    |  |    |  |    |       |   |    |    | 10 | 10    |
|                              | CHAMANAPATA                                    |  |    |    |  |    |  | 15 |       |   |    |    |    | 15    |
|                              | CUCHIPAMPA                                     |  |    |    |  | 9  |  |    |       |   |    |    |    | 9     |
|                              | DEFENSORES DEL PERU Y VRAE                     |  | 18 |    |  |    |  |    |       |   |    |    |    | 18    |
|                              | ESTRELLITAS DE SAN MIGUEL I DE MUYURINA        |  |    |    |  |    |  |    |       |   | 9  |    |    | 9     |
|                              | HUARANJALES RUMICHACA ALTA                     |  |    | 12 |  |    |  |    |       |   |    |    |    | 12    |
|                              | INTI RAYMI                                     |  |    |    |  |    |  |    |       |   | 17 |    |    | 17    |
| LAS ROSAS                    |  |  |    |    |  | 14 |  |    |       |   |    |    | 14 |       |



|                       |                                 |  |    |  |    |     |     |    |    |    |     |    |     |
|-----------------------|---------------------------------|--|----|--|----|-----|-----|----|----|----|-----|----|-----|
|                       | LOPEZPAMPA                      |  |    |  | 11 |     |     |    |    |    |     |    | 11  |
|                       | MANITAS MAGICAS                 |  |    |  |    |     |     |    | 13 |    |     |    | 13  |
|                       | MOLLEPATA                       |  |    |  |    | 11  |     |    |    |    |     |    | 11  |
|                       | NUEVO MUNDO                     |  |    |  |    | 14  |     |    |    |    |     |    | 14  |
|                       | PRIMERA HUAMANGA                |  |    |  |    |     |     |    |    | 13 |     |    | 13  |
|                       | PUEBLO LIBRE                    |  |    |  |    |     | 10  |    |    |    |     |    | 10  |
|                       | RETOÑITOS DE DIAMANTA           |  |    |  |    | 9   |     |    |    |    |     |    | 9   |
|                       | RIO SECO                        |  |    |  |    |     | 11  |    |    |    |     |    | 11  |
|                       | RUMICHACA II                    |  |    |  | 8  |     |     |    |    |    |     |    | 8   |
|                       | SAN FELIPE                      |  |    |  |    | 11  |     |    |    |    |     |    | 11  |
|                       | SAN MIGUEL AYACUCHO             |  |    |  |    |     |     |    |    | 8  |     |    | 8   |
|                       | SANTA LEONOR                    |  |    |  |    |     |     |    |    |    | 7   |    | 7   |
|                       | TINAJERAS                       |  |    |  |    |     |     |    |    |    | 10  |    | 10  |
|                       | UNION PROGRESO                  |  |    |  | 7  |     |     |    |    |    |     |    | 7   |
|                       | VIÑA CHIQUITA                   |  |    |  |    |     |     |    | 8  |    |     |    | 8   |
|                       | WARI SUR                        |  |    |  |    |     |     | 11 |    |    |     |    | 11  |
|                       | YANAMILLA                       |  | 18 |  |    |     |     |    |    |    |     |    | 18  |
| Inicial - Cuna Jardín | 391 PUERICULTORIO               |  |    |  |    |     |     |    |    |    | 115 |    | 115 |
|                       | ANGELITOS DE DAYI               |  |    |  |    |     | 109 |    |    |    |     |    | 109 |
|                       | CARICIAS Y TERNURAS             |  |    |  |    |     | 52  |    |    |    |     |    | 52  |
|                       | DAYCARE - NIÑITO JESUS DE PRAGA |  |    |  |    | 23  |     |    |    |    |     |    | 23  |
|                       | EL TAMBOR DE HOJALATA           |  |    |  |    | 70  |     |    |    |    |     |    | 70  |
|                       | HAPPY HOUSE                     |  |    |  |    | 10  |     |    |    |    |     |    | 10  |
|                       | LA CABAÑITA DE JESUS            |  |    |  |    | 118 |     |    |    |    |     |    | 118 |
|                       | LA SALLE                        |  |    |  |    |     |     |    |    | 15 |     |    | 15  |
|                       | MARIANITO                       |  |    |  |    | 48  |     |    |    |    |     |    | 48  |
| MI MUNDO MAGICO       |                                 |  |    |  | 96 |     |     |    |    |    |     | 96 |     |



|                  |                                 |  |     |     |     |  |     |     |     |  |     |     |
|------------------|---------------------------------|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|
|                  | MIS PRIMEROS PASITOS            |  |     |     | 8   |  |     |     |     |  |     | 8   |
|                  | ROSSY                           |  |     |     | 23  |  |     |     |     |  |     | 23  |
|                  | SAN ISIDRO                      |  |     |     | 59  |  |     |     |     |  |     | 59  |
|                  | WARMA KUYAY                     |  |     |     | 24  |  |     |     |     |  |     | 24  |
| Inicial - Jardín | 9 DE DICIEMBRE                  |  |     |     | 28  |  |     |     |     |  |     | 28  |
|                  | 102                             |  |     |     | 259 |  |     |     |     |  |     | 259 |
|                  | 103 JUAN PABLO II               |  |     |     |     |  |     |     |     |  | 163 | 163 |
|                  | 104 SIMON BOLIVAR               |  |     |     |     |  |     |     | 526 |  |     | 526 |
|                  | 105 LA LIBERTAD                 |  |     |     | 90  |  |     |     |     |  |     | 90  |
|                  | 106                             |  |     |     |     |  |     | 240 |     |  |     | 240 |
|                  | 107                             |  |     |     |     |  | 174 |     |     |  |     | 174 |
|                  | 316 SAN MARTIN DE PORRES        |  |     |     |     |  |     |     |     |  | 96  | 96  |
|                  | 319                             |  |     |     | 54  |  |     |     |     |  |     | 54  |
|                  | 320 SAN MIGUELITO ARCANGEL      |  |     |     | 300 |  |     |     |     |  |     | 300 |
|                  | 321 DIVINO NIÑO JESUS           |  |     | 96  |     |  |     |     |     |  |     | 96  |
|                  | 328 VIRGEN DEL CARMEN           |  |     |     | 133 |  |     |     |     |  |     | 133 |
|                  | 331 JARDIN DE NIÑOS             |  |     |     | 88  |  |     |     |     |  |     | 88  |
|                  | 332                             |  | 280 |     |     |  |     |     |     |  |     | 280 |
|                  | 333 JARDIN DE NIÑOS             |  |     |     | 129 |  |     |     |     |  |     | 129 |
|                  | 334 VISTA ALEGRE                |  |     |     |     |  |     | 115 |     |  |     | 115 |
|                  | 342 TEOFILLO AGUERO DE JAUREGUI |  | 96  |     |     |  |     |     |     |  |     | 96  |
|                  | 353 SEÑOR DE AREQUIPA           |  |     |     |     |  |     |     |     |  | 205 | 205 |
|                  | 371 SANTA ISABEL                |  |     |     |     |  |     |     |     |  | 78  | 78  |
|                  | 378                             |  |     |     |     |  |     | 99  |     |  |     | 99  |
| 389 RIO SECO     |                                 |  |     |     |     |  | 60  |     |     |  | 60  |     |
| 390 MAGDALENA    |                                 |  |     | 145 |     |  |     |     |     |  | 145 |     |



Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga  
2024- 2030



|                           |  |  |  |    |     |  |     |     |     |    |     |     |     |
|---------------------------|--|--|--|----|-----|--|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| 392                       |  |  |  |    | 107 |  |     |     |     |    |     |     | 107 |
| 395                       |  |  |  |    | 60  |  |     |     |     |    |     |     | 60  |
| 396 TOTORILLA - NAZARENAS |  |  |  |    |     |  |     |     | 88  |    |     |     | 88  |
| 397                       |  |  |  |    |     |  |     |     |     |    | 158 |     | 158 |
| 403 SEÑOR DE QUINUAPATA   |  |  |  |    |     |  |     |     |     |    | 154 |     | 154 |
| 428 NIÑO JESUS DE PRAGA   |  |  |  |    |     |  |     |     |     |    | 82  |     | 82  |
| 431 MANUEL LA SERNA       |  |  |  |    | 99  |  |     |     |     |    |     |     | 99  |
| 432 MARIA MONTESSORI      |  |  |  |    | 63  |  |     |     |     |    |     |     | 63  |
| 432-7                     |  |  |  |    |     |  |     |     | 171 |    |     |     | 171 |
| 432-12                    |  |  |  |    |     |  | 86  |     |     |    |     |     | 86  |
| 432-14                    |  |  |  |    |     |  |     | 130 |     |    |     |     | 130 |
| 432-19                    |  |  |  |    |     |  | 101 |     |     |    |     |     | 101 |
| 432-20 EL RETABLITO       |  |  |  |    |     |  |     |     |     |    | 78  |     | 78  |
| 432-22                    |  |  |  |    | 60  |  |     |     |     |    |     |     | 60  |
| 432-25                    |  |  |  | 85 |     |  |     |     |     |    |     |     | 85  |
| 432-26                    |  |  |  | 63 |     |  |     |     |     |    |     |     | 63  |
| 432-30                    |  |  |  |    |     |  |     |     | 70  |    |     |     | 70  |
| 432-31                    |  |  |  |    |     |  |     | 80  |     |    |     |     | 80  |
| 432-32                    |  |  |  |    |     |  |     | 82  |     |    |     |     | 82  |
| 432-33                    |  |  |  |    |     |  |     | 64  |     |    |     |     | 64  |
| 432-34                    |  |  |  |    |     |  |     | 7   |     |    |     |     | 7   |
| 432-35                    |  |  |  |    |     |  |     | 53  |     |    |     |     | 53  |
| 432-47                    |  |  |  |    |     |  |     |     |     |    | 119 |     | 119 |
| 432-48                    |  |  |  |    |     |  |     |     |     |    |     | 51  | 51  |
| 432-49                    |  |  |  |    |     |  |     |     |     |    | 14  |     | 14  |
| 432-50                    |  |  |  |    |     |  |     |     |     |    |     | 79  | 79  |
| 432-51                    |  |  |  |    |     |  |     |     |     |    |     | 123 | 123 |
| 432-68                    |  |  |  |    |     |  |     |     |     | 50 |     |     | 50  |



Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga  
2024- 2030



|   |  |    |    |  |     |    |    |    |  |     |    |     |
|---|--|----|----|--|-----|----|----|----|--|-----|----|-----|
| 432-81  |  |    |    |  |     |    | 60 |    |  |     |    | 60  |
| 432-82  |  |    |    |  |     |    |    |    |  |     | 69 | 69  |
| 432-90  |  |    |    |  | 81  |    |    |    |  |     |    | 81  |
| 432-91  |  |    |    |  |     | 72 |    |    |  |     |    | 72  |
| 432-92  |  |    |    |  |     | 57 |    |    |  |     |    | 57  |
| 432-93  |  |    |    |  | 67  |    |    |    |  |     |    | 67  |
| 432-94  |  |    |    |  | 58  |    |    |    |  |     |    | 58  |
| 432-95  |  |    |    |  | 75  |    |    |    |  |     |    | 75  |
| 432-96  |  |    |    |  |     | 57 |    |    |  |     |    | 57  |
| 432-97  |  |    | 10 |  |     |    |    |    |  |     |    | 10  |
| 432-98  |  |    |    |  | 84  |    |    |    |  |     |    | 84  |
| 432-99  |  |    |    |  | 79  |    |    |    |  |     |    | 79  |
| 432-100   |  |    |    |  |     |    | 20 |    |  |     |    | 20  |
| 432-101   |  |    |    |  |     |    |    | 16 |  |     |    | 16  |
| 432-110   |  |    |    |  |     |    |    |    |  | 110 |    | 110 |
| 432-111   |  |    |    |  |     |    |    | 33 |  |     |    | 33  |
| 432-114   |  |    |    |  |     | 92 |    |    |  |     |    | 92  |
| 432-116   |  |    |    |  |     |    | 14 |    |  |     |    | 14  |
| 432-118   |  |    |    |  |     |    | 80 |    |  |     |    | 80  |
| 432-119   |  |    |    |  |     |    | 21 |    |  |     |    | 21  |
| 432-120   |  |    |    |  |     |    |    |    |  |     | 40 | 40  |
| 432-121   |  |    |    |  |     |    | 18 |    |  |     |    | 18  |
| 432-131 FE Y ALEGRIA 50-P. CARLOS SCHMIDT S. J. |  |    |    |  |     |    |    |    |  |     | 99 | 99  |
| 432-159   |  |    |    |  |     |    |    |    |  |     | 42 | 42  |
| 432-163   |  |    |    |  | 59  |    |    |    |  |     |    | 59  |
| 432-169   |  |    |    |  | 137 |    |    |    |  |     |    | 137 |
| 432-170   |  |    |    |  |     |    |    |    |  |     | 23 | 23  |
| 432-172   |  |    |    |  |     |    |    |    |  |     | 69 | 69  |
| 432-181   |  | 62 |    |  |     |    |    |    |  |     |    | 62  |



|                                   |    |    |     |     |    |  |     |    |    |     |     |     |
|-----------------------------------|----|----|-----|-----|----|--|-----|----|----|-----|-----|-----|
| 432-195                           |    |    |     | 24  |    |  |     |    |    |     |     | 24  |
| 432-198                           | 18 |    |     |     |    |  |     |    |    |     |     | 18  |
| 432-199                           |    |    |     |     | 33 |  |     |    |    |     |     | 33  |
| 432-200                           |    |    |     |     | 59 |  |     |    |    |     |     | 59  |
| 432-205                           |    |    |     |     |    |  |     |    | 14 |     |     | 14  |
| 38012 SEÑOR AMANCAES              |    | 65 |     |     |    |  |     |    |    |     |     | 65  |
| 38018 DE MARAVILLAS               |    |    |     | 135 |    |  |     |    |    |     |     | 135 |
| 38023 NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN   |    |    |     |     |    |  | 110 |    |    |     |     | 110 |
| 38030 SAN MARTIN DE PORRES        |    |    |     |     |    |  |     |    |    | 135 |     | 135 |
| 38059 ABILIO SOTO YUPANQUI        |    |    |     |     | 49 |  |     |    |    |     |     | 49  |
| 38582 ABRAHAM VALDELOMAR          |    |    |     |     |    |  | 92  |    |    |     |     | 92  |
| 38876 VIRGEN DEL CARMEN           |    |    |     |     | 76 |  |     |    |    |     |     | 76  |
| 38928 LEONCIO PRADO               |    |    |     |     |    |  |     |    |    | 136 |     | 136 |
| 38984-3 JOSE ABELARDO QUIÑONES    |    |    |     |     |    |  |     |    |    | 151 |     | 151 |
| 38984-18 JOSE ABEL ALFARO PACHECO |    |    | 209 |     |    |  |     |    |    |     |     | 209 |
| 39009 EL MAESTRO                  |    |    |     |     |    |  |     |    |    |     | 121 | 121 |
| ABC MUNDO KIDS                    |    |    |     |     |    |  |     |    |    | 21  |     | 21  |
| ALEXANDER VON HUMBOLD             |    |    |     | 13  |    |  |     |    |    |     |     | 13  |
| AMARILIS                          |    |    |     |     |    |  |     | 18 |    |     |     | 18  |
| ANA MARIA RIVIER                  |    |    |     |     | 30 |  |     |    |    |     |     | 30  |
| ANGELITOS DE JESUS                |    |    |     |     |    |  |     |    |    | 37  |     | 37  |
| ANGELITOS DE MARIA                |    |    |     | 28  |    |  |     |    |    |     |     | 28  |
| ANTARES - KINDERGARTEN            |    |    |     |     |    |  |     |    |    | 41  |     | 41  |
| APOSTOL PABLO                     |    |    |     | 22  |    |  |     |    |    |     |     | 22  |



|   |  |  |  |  |     |  |    |  |  |  |    |  |     |
|---|--|--|--|--|-----|--|----|--|--|--|----|--|-----|
| BARCIA BONIFATI<br>UNIVERSO DE<br>COLORES   |  |  |  |  | 26  |  |    |  |  |  |    |  | 26  |
| BROMLEY<br>CHILDREN SCHOOL                  |  |  |  |  |     |  |    |  |  |  | 50 |  | 50  |
| CARITAS FELICES<br>CENTER                   |  |  |  |  | 61  |  |    |  |  |  |    |  | 61  |
| CESAR ABRAHAM<br>VALLEJO                    |  |  |  |  | 38  |  |    |  |  |  |    |  | 38  |
| CIELO AZUL                                  |  |  |  |  | 35  |  |    |  |  |  |    |  | 35  |
| CIENCIAS                                    |  |  |  |  | 30  |  |    |  |  |  |    |  | 30  |
| COLORIN<br>COLORADO                         |  |  |  |  |     |  |    |  |  |  | 70 |  | 70  |
| CRECIENDO<br>CONTIGO                        |  |  |  |  | 72  |  |    |  |  |  |    |  | 72  |
| CYBERKIDS                                   |  |  |  |  | 11  |  |    |  |  |  |    |  | 11  |
| D CHIQUITOS                                 |  |  |  |  | 74  |  |    |  |  |  |    |  | 74  |
| DAVID AUSUBEL                               |  |  |  |  | 70  |  |    |  |  |  |    |  | 70  |
| DOMINGO SAVIO                               |  |  |  |  |     |  | 48 |  |  |  |    |  | 48  |
| DULCE CORAZON<br>DE MARIA                   |  |  |  |  | 10  |  |    |  |  |  |    |  | 10  |
| EL BUEN PASTOR                              |  |  |  |  | 57  |  |    |  |  |  |    |  | 57  |
| EL PEQUEÑO<br>MUNDO DE LOS<br>NIÑOS         |  |  |  |  |     |  |    |  |  |  | 19 |  | 19  |
| EL VICTORIANITO                             |  |  |  |  | 53  |  |    |  |  |  |    |  | 53  |
| ELITMA                                      |  |  |  |  | 38  |  |    |  |  |  |    |  | 38  |
| ELOHIM                                      |  |  |  |  |     |  | 22 |  |  |  |    |  | 22  |
| EMPRESARIAL D'<br>TALENTOS                  |  |  |  |  | 55  |  |    |  |  |  |    |  | 55  |
| ENRIQUE CAMINO<br>BRENT- GOTITAS DE<br>AMOR |  |  |  |  |     |  |    |  |  |  | 28 |  | 28  |
| EXCELENCIA DE<br>HUAMANGA                   |  |  |  |  | 23  |  |    |  |  |  |    |  | 23  |
| EXCELENCIA PERU                             |  |  |  |  | 11  |  |    |  |  |  |    |  | 11  |
| FEDÉRICO<br>FROEBEL                         |  |  |  |  | 165 |  |    |  |  |  |    |  | 165 |



|                             |  |    |  |    |  |   |  |    |  |    |  |    |
|-----------------------------|--|----|--|----|--|---|--|----|--|----|--|----|
| FERNANDO STAHL FES          |  |    |  | 19 |  |   |  |    |  |    |  | 19 |
| GOTITAS DEL SABER           |  |    |  |    |  |   |  | 33 |  |    |  | 33 |
| GUAMAN POMA DE AYALA        |  |    |  | 50 |  |   |  |    |  |    |  | 50 |
| HANS CHRISTIAN ANDERSEN     |  |    |  | 11 |  |   |  |    |  |    |  | 11 |
| HOWARD GARDNER              |  |    |  |    |  | 9 |  |    |  |    |  | 9  |
| JARDINES VILLA DEL SUR      |  |    |  |    |  |   |  |    |  |    |  |    |
| JAVIER PEREZ DE CUELLAR     |  |    |  | 77 |  |   |  |    |  |    |  | 77 |
| JEAN PIAGET                 |  | 74 |  |    |  |   |  |    |  |    |  | 74 |
| JESUS DE PRAGA              |  |    |  |    |  |   |  |    |  |    |  |    |
| JOSE MARIA ARGUEDAS         |  |    |  |    |  |   |  |    |  | 64 |  | 64 |
| JULIO VERNE                 |  |    |  | 12 |  |   |  |    |  |    |  | 12 |
| LA CASITA DE MICKY          |  |    |  | 7  |  |   |  |    |  |    |  | 7  |
| LA CATOLICA                 |  |    |  |    |  |   |  |    |  | 42 |  | 42 |
| LA ROSA CHILDREN'S HOUSE    |  |    |  | 56 |  |   |  |    |  |    |  | 56 |
| LEV VYGOTSKY                |  |    |  |    |  |   |  |    |  |    |  |    |
| LICEO SCHOOL                |  |    |  | 44 |  |   |  |    |  |    |  | 44 |
| LOGIC SCHOOL                |  |    |  |    |  |   |  | 46 |  |    |  | 46 |
| LOS ANGELES DE MARIA ROMERO |  |    |  |    |  |   |  |    |  | 86 |  | 86 |
| LOS CHIQUITINES             |  |    |  |    |  |   |  |    |  | 39 |  | 39 |
| MARIA REINA DE LOS ANGELES  |  | 62 |  |    |  |   |  |    |  |    |  | 62 |
| MAX UHLE                    |  |    |  | 17 |  |   |  |    |  |    |  | 17 |
| MI PEQUEÑO UNIVERSO         |  |    |  | 12 |  |   |  |    |  |    |  | 12 |
| MIS PASITOS                 |  |    |  | 36 |  |   |  |    |  |    |  | 36 |
| NEWTON COLLEGE              |  |    |  | 7  |  |   |  |    |  |    |  | 7  |
| NIÑO REY                    |  |    |  | 0  |  |   |  |    |  |    |  | 0  |
| NUESTRA CASITA              |  |    |  |    |  |   |  | 16 |  |    |  | 16 |



|                                    |  |    |  |     |    |    |  |  |  |    |  |  |     |
|------------------------------------|--|----|--|-----|----|----|--|--|--|----|--|--|-----|
| NUESTRA SEÑORA DE ASUNCION         |  |    |  |     |    |    |  |  |  |    |  |  |     |
| NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE        |  |    |  | 64  |    |    |  |  |  |    |  |  | 64  |
| NUESTRA SEÑORA DE LOURDES          |  | 49 |  |     |    |    |  |  |  |    |  |  | 49  |
| PASCUAL SACO OLIVEROS              |  |    |  |     | 10 |    |  |  |  |    |  |  | 10  |
| PAULO FREIRE                       |  |    |  | 10  |    |    |  |  |  |    |  |  | 10  |
| PEDRO PAULET                       |  |    |  | 4   |    |    |  |  |  |    |  |  | 4   |
| PEQUEGENIO                         |  |    |  |     |    |    |  |  |  |    |  |  |     |
| PEQUEÑOS TALENTOS DE MONTESSORI    |  | 22 |  |     |    |    |  |  |  |    |  |  | 22  |
| POWER KIDS                         |  |    |  |     |    |    |  |  |  |    |  |  |     |
| RENACER KIDS                       |  |    |  | 15  |    |    |  |  |  |    |  |  | 15  |
| REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA |  |    |  | 171 |    |    |  |  |  |    |  |  | 171 |
| RETAMA                             |  |    |  |     |    | 29 |  |  |  |    |  |  | 29  |
| RETOÑITOS                          |  |    |  | 33  |    |    |  |  |  |    |  |  | 33  |
| SALKANTAY                          |  |    |  | 15  |    |    |  |  |  |    |  |  | 15  |
| SAN ANTONIO DE HUAMANGA            |  |    |  | 100 |    |    |  |  |  |    |  |  | 100 |
| SAN BENITO                         |  |    |  |     | 31 |    |  |  |  |    |  |  | 31  |
| SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA          |  |    |  |     |    |    |  |  |  | 30 |  |  | 30  |
| SAN FRANCISCO DE ASIS              |  |    |  | 72  |    |    |  |  |  |    |  |  | 72  |
| SAN FRANCISCO DE PAULA             |  |    |  |     |    | 31 |  |  |  |    |  |  | 31  |
| SAN FRANCISCO DE SALES             |  |    |  | 11  |    |    |  |  |  |    |  |  | 11  |
| SAN GABRIEL                        |  |    |  | 31  |    |    |  |  |  |    |  |  | 31  |
| SAN JOSE DE LA PAZ                 |  |    |  | 39  |    |    |  |  |  |    |  |  | 39  |
| SAN RAMON                          |  |    |  | 152 |    |    |  |  |  |    |  |  | 152 |
| SAN SILVESTRE                      |  |    |  | 32  |    |    |  |  |  |    |  |  | 32  |



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE  
HUAMANGA

|                  |                                 |     |  |  |     |  |  |     |     |     |     |     |     |
|------------------|---------------------------------|-----|--|--|-----|--|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|                  | SANTA ISABEL LA CATOLICA        |     |  |  | 18  |  |  |     |     |     |     |     | 18  |
|                  | SANTO DOMINGO                   |     |  |  |     |  |  |     |     |     |     |     |     |
|                  | SEMILLITAS DE DON BOSCO         |     |  |  |     |  |  |     | 28  |     |     |     | 28  |
|                  | SEMILLITAS DE MONTESSORI        |     |  |  |     |  |  |     |     |     |     |     |     |
|                  | SMART KID'S                     |     |  |  |     |  |  |     | 33  |     |     |     | 33  |
|                  | SOL DE MARIA                    |     |  |  | 26  |  |  |     |     |     |     |     | 26  |
|                  | TERESA DE JESUS                 |     |  |  | 8   |  |  |     |     |     |     |     | 8   |
|                  | VIRGEN DE GUADALUPE             |     |  |  |     |  |  |     |     |     |     |     |     |
|                  | VIRGEN DEL ROSARIO              |     |  |  | 8   |  |  |     |     |     |     |     | 8   |
| Primaria         | 38001 GUSTAVO CASTRO PANTOJA    |     |  |  | 904 |  |  |     |     |     |     |     | 904 |
|                  | 38006 9 DE DICIEMBRE            |     |  |  | 606 |  |  |     |     |     |     |     | 606 |
|                  | 38009 TUPAC AMARU II            |     |  |  | 266 |  |  |     |     |     |     |     | 266 |
|                  | 38012 SEÑOR AMANCAES            | 122 |  |  |     |  |  |     |     |     |     |     | 122 |
|                  | 38018 DE MARAVILLAS             |     |  |  | 517 |  |  |     |     |     |     |     | 517 |
|                  | 38019 SEÑOR DE LOS MILAGROS     |     |  |  |     |  |  |     | 454 |     |     |     | 454 |
|                  | 38020 LAS NAZARENAS             |     |  |  |     |  |  |     | 411 |     |     |     | 411 |
|                  | 38022 MARI CARMEN SALAS         |     |  |  |     |  |  | 324 |     |     |     |     | 324 |
|                  | 38023 NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN |     |  |  |     |  |  | 311 |     |     |     |     | 311 |
|                  | 38030 SAN MARTIN DE PORRES      |     |  |  |     |  |  |     |     |     |     | 505 | 505 |
|                  | 38054                           |     |  |  |     |  |  |     |     | 84  |     |     | 84  |
|                  | 38055                           |     |  |  | 49  |  |  |     |     |     |     |     | 49  |
|                  | 38056 SR. DE AREQUIPA           |     |  |  |     |  |  |     |     |     | 352 |     | 352 |
| 38057 SANTA ROSA |                                 |     |  |  |     |  |  |     |     | 309 |     | 309 |     |



|  |  |     |     |     |     |     |  |     |     |  |  |     |
|--|--|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|--|--|-----|
| 38059 ABILIO SOTO YUPANQUI               |  |     |     |     | 215 |     |  |     |     |  |  | 215 |
| 38060 SIMON BOLIVAR                      |  | 713 |     |     |     |     |  |     |     |  |  | 713 |
| 38083 LOS LICENCIADOS                    |  |     |     | 640 |     |     |  |     |     |  |  | 640 |
| 38582 ABRAHAM VALDELOMAR                 |  |     |     |     |     | 620 |  |     |     |  |  | 620 |
| 38736                                    |  |     |     |     |     | 40  |  |     |     |  |  | 40  |
| 38738                                    |  |     |     |     | 23  |     |  |     |     |  |  | 23  |
| 38867 MIRAFLORES                         |  |     |     |     |     |     |  |     | 616 |  |  | 616 |
| 38876 VIRGEN DEL CARMEN                  |  |     |     |     | 125 |     |  |     |     |  |  | 125 |
| 38928 LEONCIO PRADO                      |  |     |     |     |     |     |  |     | 381 |  |  | 381 |
| 38977 VILLA SAN CRISTOBAL                |  |     |     |     |     |     |  | 375 |     |  |  | 375 |
| 38984-2                                  |  |     |     |     | 133 |     |  |     |     |  |  | 133 |
| 38984-3 JOSE ABELARDO QUIÑONES           |  |     |     |     |     |     |  |     | 640 |  |  | 640 |
| 38984-8                                  |  |     |     |     |     | 119 |  |     |     |  |  | 119 |
| 38984-10 - LA PAZ                        |  |     |     |     |     | 294 |  |     |     |  |  | 294 |
| 38984-12 CARLOS LABORDE                  |  |     |     | 406 |     |     |  |     |     |  |  | 406 |
| 38984-13 LA FLORIDA                      |  |     |     |     |     | 296 |  |     |     |  |  | 296 |
| 38984-15 SAN JUAN DE LA FRONTERA         |  |     |     |     | 257 |     |  |     |     |  |  | 257 |
| 38984-18 - JOSE ABEL ALFARO PACHECO      |  |     | 450 |     |     |     |  |     |     |  |  | 450 |
| 38984-22 ALFREDO MENDOZA SALAZAR         |  |     |     |     | 271 |     |  |     |     |  |  | 271 |
| 38984-23                                 |  |     |     |     |     | 384 |  |     |     |  |  | 384 |
| 38984-26                                 |  |     |     |     |     |     |  | 141 |     |  |  | 141 |
| 38984-28 SAN FRANCISCO DE NUEVO AMANECER |  |     |     |     |     | 40  |  |     |     |  |  | 40  |



|                               |  |  |  |     |     |     |  |  |    |  |     |     |
|-------------------------------|--|--|--|-----|-----|-----|--|--|----|--|-----|-----|
| 39001 MARISCAL SUCRE          |  |  |  | 459 |     |     |  |  |    |  |     | 459 |
| 39002 MARIA PARADO DE BELLIDO |  |  |  | 447 |     |     |  |  |    |  |     | 447 |
| 39003 CORAZON DE JESUS        |  |  |  | 437 |     |     |  |  |    |  |     | 437 |
| 39006 - SANTA ANA             |  |  |  | 134 |     |     |  |  |    |  |     | 134 |
| 39007 SEÑOR DE AGONIA         |  |  |  | 329 |     |     |  |  |    |  |     | 329 |
| 39008 YURAQ YURAQ             |  |  |  | 134 |     |     |  |  |    |  |     | 134 |
| 39009 EL MAESTRO A UNO        |  |  |  |     |     |     |  |  |    |  | 366 | 366 |
| ALBERT EINSTEIN               |  |  |  | 115 |     |     |  |  |    |  |     | 115 |
| ALEXANDER VON HUMBOLD         |  |  |  |     |     |     |  |  |    |  |     |     |
| ANA MARIA RIVIER              |  |  |  |     | 37  |     |  |  |    |  |     | 37  |
| ANEXO-EL BUEL PASTOR          |  |  |  | 152 |     |     |  |  |    |  |     | 152 |
| ANGELITOS DE DAYI             |  |  |  |     | 90  |     |  |  |    |  |     | 90  |
| ANGELITOS DE JESUS            |  |  |  |     |     |     |  |  | 24 |  |     | 24  |
| APOSTOL PABLO                 |  |  |  | 88  |     |     |  |  |    |  |     | 88  |
| BERTOLT BRECHT                |  |  |  | 70  |     |     |  |  |    |  |     | 70  |
| BROMLEY CHILDREN SCHOOL       |  |  |  |     |     |     |  |  | 81 |  |     | 81  |
| CARICIAS Y TERNURAS           |  |  |  |     | 133 |     |  |  |    |  |     | 133 |
| CARITAS FELICES               |  |  |  | 83  |     |     |  |  |    |  |     | 83  |
| CENTER                        |  |  |  | 138 |     |     |  |  |    |  |     | 138 |
| CESAR ABRAHAM VALLEJO         |  |  |  | 210 |     |     |  |  |    |  |     | 210 |
| CIENCIAS                      |  |  |  |     |     |     |  |  |    |  | 223 | 223 |
| CIENTIFICO SAIRY              |  |  |  |     |     |     |  |  | 63 |  |     | 63  |
| CYBERNET                      |  |  |  |     |     | 232 |  |  |    |  |     | 232 |
| DAVID AUSUBEL                 |  |  |  | 88  |     |     |  |  |    |  |     | 88  |
| DISCOVERY                     |  |  |  | 132 |     |     |  |  |    |  |     | 132 |



|                                       |  |  |  |  |     |    |     |  |     |     |  |     |
|---------------------------------------|--|--|--|--|-----|----|-----|--|-----|-----|--|-----|
| DOMINGO SAVIO                         |  |  |  |  |     |    | 177 |  |     |     |  | 177 |
| EL BUEN PASTOR                        |  |  |  |  | 170 |    |     |  |     |     |  | 170 |
| EL NAZARENO                           |  |  |  |  | 98  |    |     |  |     |     |  | 98  |
| EL PEQUEÑO MUNDO DE LOS NIÑOS         |  |  |  |  |     |    |     |  |     | 69  |  | 69  |
| EL TAMBOR DE HOJALATA                 |  |  |  |  | 152 |    |     |  |     |     |  | 152 |
| ELOHIM                                |  |  |  |  |     | 69 |     |  |     |     |  | 69  |
| EMANUEL                               |  |  |  |  |     |    |     |  | 38  |     |  | 38  |
| EMPRESARIAL D' TALENTOS               |  |  |  |  | 136 |    |     |  |     |     |  | 136 |
| ENRIQUE CAMINO BRENT- GOTITAS DE AMOR |  |  |  |  |     |    |     |  |     | 7   |  | 7   |
| EXCELENCIA PERU                       |  |  |  |  | 34  |    |     |  |     |     |  | 34  |
| FE Y ALEGRIA 50 PADRE CARLOS SCHMIDT  |  |  |  |  |     |    |     |  |     | 432 |  | 432 |
| FEDERICO FROEBEL                      |  |  |  |  | 696 |    |     |  |     |     |  | 696 |
| FERNANDO STAHL FES                    |  |  |  |  | 38  |    |     |  |     |     |  | 38  |
| GUAMAN POMA DE AYALA                  |  |  |  |  | 360 |    |     |  |     |     |  | 360 |
| HANS CHRISTIAN ANDERSEN               |  |  |  |  |     |    |     |  |     |     |  |     |
| JAVIER PEREZ DE CUELLAR               |  |  |  |  | 212 |    |     |  |     |     |  | 212 |
| JEAN PIAGET                           |  |  |  |  | 354 |    |     |  |     |     |  | 354 |
| JOSE MARIA ARGUEDAS                   |  |  |  |  |     |    |     |  |     | 88  |  | 88  |
| JULIO VERNE                           |  |  |  |  | 14  |    |     |  |     |     |  | 14  |
| LA CATOLICA                           |  |  |  |  |     |    |     |  |     | 114 |  | 114 |
| LEONARDO DA VINCI                     |  |  |  |  | 125 |    |     |  |     |     |  | 125 |
| LICEO SCHOOL                          |  |  |  |  | 70  |    |     |  |     |     |  | 70  |
| LOBACHEVSKI                           |  |  |  |  | 111 |    |     |  |     |     |  | 111 |
| LOGIC SCHOOL                          |  |  |  |  |     |    |     |  | 171 |     |  | 171 |



|                                    |  |     |  |       |     |  |    |  |  |     |  |       |
|------------------------------------|--|-----|--|-------|-----|--|----|--|--|-----|--|-------|
| LOS ANGELES DE MARIA ROMERO        |  |     |  |       |     |  |    |  |  | 189 |  | 189   |
| LOS LIBERTADORES                   |  |     |  |       | 546 |  |    |  |  |     |  | 546   |
| LUIS CARRANZA                      |  |     |  | 843   |     |  |    |  |  |     |  | 843   |
| MARIA AUXILIADORA                  |  |     |  | 430   |     |  |    |  |  |     |  | 430   |
| MARIA REINA DE LOS ANGELES         |  | 27  |  |       |     |  |    |  |  |     |  | 27    |
| MARIANITO                          |  |     |  | 38    |     |  |    |  |  |     |  | 38    |
| MARISCAL CACERES                   |  |     |  | 1,022 |     |  |    |  |  |     |  | 1,022 |
| MAX UHLE                           |  |     |  | 50    |     |  |    |  |  |     |  | 50    |
| MELITON CARVAJAL                   |  |     |  |       | 473 |  |    |  |  |     |  | 473   |
| MI PEQUEÑO UNIVERSO                |  |     |  | 0     |     |  |    |  |  |     |  | 0     |
| NEWTON COLLEGE                     |  |     |  |       |     |  |    |  |  |     |  |       |
| NIÑO REY                           |  |     |  | 37    |     |  |    |  |  |     |  | 37    |
| NUESTRA SEÑORA DE ASUNCION         |  |     |  |       |     |  | 38 |  |  |     |  | 38    |
| NUESTRA SEÑORA DE FATIMA           |  |     |  | 621   |     |  |    |  |  |     |  | 621   |
| NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE        |  |     |  |       | 179 |  |    |  |  |     |  | 179   |
| NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES     |  | 720 |  |       |     |  |    |  |  |     |  | 720   |
| NUESTRA SEÑORA DE LOURDES          |  | 189 |  |       |     |  |    |  |  |     |  | 189   |
| PASCUAL SACO OLIVEROS              |  |     |  | 86    |     |  |    |  |  |     |  | 86    |
| PAULO FREIRE                       |  |     |  | 29    |     |  |    |  |  |     |  | 29    |
| PEDRO PAULET                       |  |     |  | 46    |     |  |    |  |  |     |  | 46    |
| PUERICULTORIO JAVA                 |  |     |  |       |     |  |    |  |  | 167 |  | 167   |
| RAUL PAREDES ESPINOZA              |  |     |  | 51    |     |  |    |  |  |     |  | 51    |
| REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA |  |     |  | 318   |     |  |    |  |  |     |  | 318   |
| RETAMA                             |  |     |  |       |     |  | 63 |  |  |     |  | 63    |



|            |                              |  |     |  |     |   |     |  |    |    |  |  |     |
|------------|------------------------------|--|-----|--|-----|---|-----|--|----|----|--|--|-----|
|            | ROMULO SAUÑE QUICAÑA         |  |     |  | 51  |   |     |  |    |    |  |  | 51  |
|            | ROSSY                        |  |     |  | 66  |   |     |  |    |    |  |  | 66  |
|            | SALKANTAY                    |  |     |  | 49  |   |     |  |    |    |  |  | 49  |
|            | SAN AGUSTIN                  |  |     |  | 102 |   |     |  |    |    |  |  | 102 |
|            | SAN ANTONIO DE HUAMANGA      |  |     |  | 427 |   |     |  |    |    |  |  | 427 |
|            | SAN BENITO                   |  |     |  |     | 8 |     |  |    |    |  |  | 8   |
|            | SAN CARLOS                   |  |     |  | 191 |   |     |  |    |    |  |  | 191 |
|            | SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA    |  |     |  |     |   |     |  |    | 42 |  |  | 42  |
|            | SAN FRANCISCO DE ASIS        |  |     |  | 203 |   |     |  |    |    |  |  | 203 |
|            | SAN FRANCISCO DE SALES       |  |     |  | 46  |   |     |  |    |    |  |  | 46  |
|            | SAN ISIDRO                   |  |     |  | 56  |   |     |  |    |    |  |  | 56  |
|            | SAN JUAN BOSCO               |  |     |  | 547 |   |     |  |    |    |  |  | 547 |
|            | SAN RAMON                    |  |     |  | 997 |   |     |  |    |    |  |  | 997 |
|            | SAN SEBASTIAN                |  |     |  |     |   |     |  |    | 66 |  |  | 66  |
|            | SANTA ISABEL LA CATOLICA     |  |     |  | 28  |   |     |  |    |    |  |  | 28  |
|            | SANTA MARIA                  |  |     |  | 154 |   |     |  |    |    |  |  | 154 |
|            | SANTO DOMINGO                |  |     |  |     |   |     |  |    |    |  |  |     |
|            | SIGNOS DE FE DE LA SALLE     |  |     |  |     |   | 58  |  |    |    |  |  | 58  |
|            | SMART KID'S                  |  |     |  |     |   |     |  | 75 |    |  |  | 75  |
|            | TERESA DE JESUS              |  |     |  | 24  |   |     |  |    |    |  |  | 24  |
|            | TRILCE                       |  |     |  | 5   |   |     |  |    |    |  |  | 5   |
|            | WILLIAM THOMSON              |  |     |  |     |   |     |  |    | 58 |  |  | 58  |
| Secundaria | 9 DE DICIEMBRE               |  |     |  | 516 |   |     |  |    |    |  |  | 516 |
|            | 38001 GUSTAVO CASTRO PANTOJA |  |     |  | 218 |   |     |  |    |    |  |  | 218 |
|            | 38060 SIMON BOLIVAR          |  | 621 |  |     |   |     |  |    |    |  |  | 621 |
|            | 38582 ABRAHAM VALDELOMAR     |  |     |  |     |   | 527 |  |    |    |  |  | 527 |



|                                  |  |  |  |     |    |     |  |  |    |     |  |     |
|----------------------------------|--|--|--|-----|----|-----|--|--|----|-----|--|-----|
| 38928 LEONCIO PRADO              |  |  |  |     |    |     |  |  |    | 197 |  | 197 |
| 39003 CORAZON DE JESUS           |  |  |  | 303 |    |     |  |  |    |     |  | 303 |
| A UNO                            |  |  |  |     | 34 |     |  |  |    |     |  | 34  |
| ALBERT EINSTEIN                  |  |  |  | 94  |    |     |  |  |    |     |  | 94  |
| ALMIRANTE MIGUEL GRAU SEMINARIO  |  |  |  |     |    | 324 |  |  |    |     |  | 324 |
| APOSTOL PABLO                    |  |  |  | 72  |    |     |  |  |    |     |  | 72  |
| BERTOLT BRECHT                   |  |  |  | 101 |    |     |  |  |    |     |  | 101 |
| CAPITAN PNP ALIPIO PONCE VASQUEZ |  |  |  |     |    |     |  |  |    |     |  |     |
| CARICIAS Y TERNURAS              |  |  |  |     | 59 |     |  |  |    |     |  | 59  |
| CARLOS MONTES DE OCA FERNANDEZ   |  |  |  | 295 |    |     |  |  |    |     |  | 295 |
| CENTER                           |  |  |  | 149 |    |     |  |  |    |     |  | 149 |
| CESAR ABRAHAM VALLEJO            |  |  |  | 237 |    |     |  |  |    |     |  | 237 |
| CIENCIAS                         |  |  |  |     |    |     |  |  |    | 129 |  | 129 |
| CIENTIFICO SAIRY                 |  |  |  |     |    |     |  |  | 55 |     |  | 55  |
| COAR AYACUCHO                    |  |  |  | 243 |    |     |  |  |    |     |  | 243 |
| COLEGIO MILITAR BASILIO AUQUI    |  |  |  |     |    | 85  |  |  |    |     |  | 85  |
| CYBERNET                         |  |  |  |     |    | 274 |  |  |    |     |  | 274 |
| DISCOVERY                        |  |  |  | 46  |    |     |  |  |    |     |  | 46  |
| DOMINGO SAVIO                    |  |  |  |     |    | 51  |  |  |    |     |  | 51  |
| EL BUEN PASTOR                   |  |  |  | 126 |    |     |  |  |    |     |  | 126 |
| EL NAZARENO                      |  |  |  | 99  |    |     |  |  |    |     |  | 99  |
| EL TAMBOR DE HOJALATA            |  |  |  | 67  |    |     |  |  |    |     |  | 67  |
| ELOHIM                           |  |  |  |     | 60 |     |  |  |    |     |  | 60  |
| EXCELENCIA PERU                  |  |  |  | 12  |    |     |  |  |    |     |  | 12  |
| FAUSTINO SANCHEZ CARRION         |  |  |  |     |    |     |  |  |    | 761 |  | 761 |



|  |  |  |  |       |  |     |     |  |     |  |     |  |       |
|--|--|--|--|-------|--|-----|-----|--|-----|--|-----|--|-------|
| FE Y ALEGRIA 50<br>PADRE CARLOS<br>SCHMIDT |  |  |  |       |  |     |     |  |     |  | 405 |  | 405   |
| FEDERICO<br>FROEBEL                        |  |  |  | 654   |  |     |     |  |     |  |     |  | 654   |
| FERMIN TANGUIS                             |  |  |  |       |  |     |     |  |     |  |     |  |       |
| FERNANDO STAHL<br>FES                      |  |  |  | 10    |  |     |     |  |     |  |     |  | 10    |
| FRANCISCO<br>BOLOGNESI                     |  |  |  | 218   |  |     |     |  |     |  |     |  | 218   |
| GUAMAN POMA DE<br>AYALA                    |  |  |  | 300   |  |     |     |  |     |  |     |  | 300   |
| JAVIER HERAUD<br>PEREZ                     |  |  |  |       |  |     | 77  |  |     |  |     |  | 77    |
| JAVIER PEREZ DE<br>CUELLAR                 |  |  |  | 138   |  |     |     |  |     |  |     |  | 138   |
| JEAN PIAGET                                |  |  |  | 338   |  |     |     |  |     |  |     |  | 338   |
| JOSE ABELARDO<br>QUIÑONES<br>GONZALES      |  |  |  |       |  |     |     |  |     |  | 496 |  | 496   |
| JOSE GABRIEL<br>CONDORCANQUI               |  |  |  |       |  |     | 690 |  |     |  |     |  | 690   |
| JOSE MARIA<br>ARGUEDAS                     |  |  |  |       |  |     |     |  |     |  | 75  |  | 75    |
| JUAN MENDOZA<br>QUISPE                     |  |  |  |       |  | 179 |     |  |     |  |     |  | 179   |
| LEONARDO DA<br>VINCI                       |  |  |  | 150   |  |     |     |  |     |  |     |  | 150   |
| LOBACHEVSKI                                |  |  |  | 129   |  |     |     |  |     |  |     |  | 129   |
| LOGIC SCHOOL                               |  |  |  |       |  |     |     |  | 130 |  |     |  | 130   |
| LOS ANGELES DE<br>MARIA ROMERO             |  |  |  |       |  |     |     |  |     |  | 77  |  | 77    |
| LOS LIBERTADORES                           |  |  |  |       |  | 583 |     |  |     |  |     |  | 583   |
| LOS LICENCIADOS                            |  |  |  | 607   |  |     |     |  |     |  |     |  | 607   |
| LUIS CARRANZA                              |  |  |  | 812   |  |     |     |  |     |  |     |  | 812   |
| MARIA<br>AUXILIADORA                       |  |  |  | 340   |  |     |     |  |     |  |     |  | 340   |
| MARIA PARADO DE<br>BELIDO                  |  |  |  | 390   |  |     |     |  |     |  |     |  | 390   |
| MARISCAL<br>CACERES                        |  |  |  | 3,168 |  |     |     |  |     |  |     |  | 3,168 |



|                                    |  |       |  |       |     |    |  |     |     |  |  |       |
|------------------------------------|--|-------|--|-------|-----|----|--|-----|-----|--|--|-------|
| MAX UHLE                           |  |       |  | 43    |     |    |  |     |     |  |  | 43    |
| MELITON CARVAJAL                   |  |       |  |       | 444 |    |  |     |     |  |  | 444   |
| NUESTRA SEÑORA DE FATIMA           |  |       |  | 576   |     |    |  |     |     |  |  | 576   |
| NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE        |  |       |  |       | 129 |    |  |     |     |  |  | 129   |
| NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES     |  | 1,158 |  |       |     |    |  |     |     |  |  | 1,158 |
| NUESTRA SEÑORA DE LOURDES          |  | 137   |  |       |     |    |  |     |     |  |  | 137   |
| PASCUAL SACO OLIVEROS              |  |       |  | 93    |     |    |  |     |     |  |  | 93    |
| PEDRO PAULET                       |  |       |  | 63    |     |    |  |     |     |  |  | 63    |
| RAUL PAREDES ESPINOZA              |  |       |  | 62    |     |    |  |     |     |  |  | 62    |
| REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA |  |       |  | 256   |     |    |  |     |     |  |  | 256   |
| ROSSY                              |  |       |  | 34    |     |    |  |     |     |  |  | 34    |
| SALKANTAY                          |  |       |  | 27    |     |    |  |     |     |  |  | 27    |
| SAN AGUSTIN                        |  |       |  | 108   |     |    |  |     |     |  |  | 108   |
| SAN ANTONIO DE HUAMANGA            |  |       |  | 387   |     |    |  |     |     |  |  | 387   |
| SAN CARLOS                         |  |       |  | 179   |     |    |  |     |     |  |  | 179   |
| SAN FRANCISCO DE SALES             |  |       |  | 42    |     |    |  |     |     |  |  | 42    |
| SAN JUAN                           |  |       |  |       |     |    |  |     | 945 |  |  | 945   |
| SAN JUAN BOSCO                     |  |       |  | 417   |     |    |  |     |     |  |  | 417   |
| SAN JUAN DE LA FRONTERA            |  |       |  | 175   |     |    |  |     |     |  |  | 175   |
| SAN RAMON                          |  |       |  | 1,206 |     |    |  |     |     |  |  | 1,206 |
| SANTA ISABEL LA CATOLICA           |  |       |  | 27    |     |    |  |     |     |  |  | 27    |
| SANTA MARIA                        |  |       |  | 122   |     |    |  |     |     |  |  | 122   |
| SANTO DOMINGO                      |  |       |  |       |     |    |  |     |     |  |  |       |
| SEÑOR DE LOS MILAGROS              |  |       |  |       |     |    |  | 615 |     |  |  | 615   |
| SIGNOS DE FE DE LA SALLE           |  |       |  |       |     | 53 |  |     |     |  |  | 53    |



|                              |  |  |     |  |  |     |  |  |       |  |     |     |     |       |
|------------------------------|--|--|-----|--|--|-----|--|--|-------|--|-----|-----|-----|-------|
|                              | TRILCE   |  |     |  |  |     |  |  |       |  |     |     |     |       |
|                              | TUPAC AMARU II   |  |     |  |  | 193 |  |  |       |  |     |     |     | 193   |
|                              | VILLA SAN CRISTOBAL  |  |     |  |  |     |  |  |       |  | 345 |     |     | 345   |
|                              | WILLIAM THOMSON  |  |     |  |  |     |  |  |       |  |     | 22  |     | 22    |
|                              | YANAMILLA  |  | 250 |  |  |     |  |  |       |  |     |     |     | 250   |
| Superior Formación Artística | ESCUELA SUPERIOR DE MUSICA CONDORCUNCA                         |  |     |  |  | 288 |  |  |       |  |     |     |     | 288   |
|                              | FELIPE GUAMAN POMA DE AYALA                                    |  |     |  |  | 383 |  |  |       |  |     |     |     | 383   |
| Superior Pedagógica          | CUNA DE LA LIBERTAD AMERICANA                                  |  |     |  |  | 211 |  |  |       |  |     |     |     | 211   |
|                              | NUUESTRA SEÑORA DE LOURDES                                     |  |     |  |  | 488 |  |  |       |  |     |     |     | 488   |
| Superior Tecnológica         | CESDE  |  |     |  |  | 551 |  |  |       |  |     |     |     | 551   |
|                              | CRISTO REY   |  |     |  |  | 605 |  |  |       |  |     |     |     | 605   |
|                              | CUNA DE LA LIBERTAD AMERICANA                                  |  |     |  |  | 113 |  |  |       |  |     |     |     | 113   |
|                              | ESCUELA DE EDUCACION SUPERIOR TECNICO PROFESIONAL PNP AYACUCHO |  |     |  |  |     |  |  | 189   |  |     |     |     | 189   |
|                              | LA PONTIFICIA  |  |     |  |  |     |  |  | 5,408 |  |     |     |     | 5,408 |
|                              | MANUEL ANTONIO HIERRO POZO                                     |  |     |  |  | 463 |  |  |       |  |     |     |     | 463   |
|                              | MARIA PARADO DE BELLIDO  |  |     |  |  | 524 |  |  |       |  |     |     |     | 524   |
|                              | SINERGIA   |  |     |  |  |     |  |  |       |  |     |     |     |       |
| Técnico Productiva           | VICTOR ALVAREZ HUAPAYA   |  |     |  |  |     |  |  |       |  |     | 609 |     | 609   |
|                              | 27 DE OCTUBRE  |  |     |  |  |     |  |  |       |  |     |     | 317 | 317   |
|                              | APOSTOL SANTIAGO   |  |     |  |  |     |  |  |       |  |     |     |     |       |



|   |  |  |  |  |     |  |     |  |  |    |  |  |     |
|---|--|--|--|--|-----|--|-----|--|--|----|--|--|-----|
| CECATEL DE LA 2DA. BI- EJERCITO PERUANO                   |  |  |  |  |     |  | 189 |  |  |    |  |  | 189 |
| CEINDET INTERCONTINENTAL                                  |  |  |  |  |     |  |     |  |  |    |  |  |     |
| CENTRO DE INSTRUCCION Y TRASFERENCIA TECNOLOGICO - CITTEC |  |  |  |  |     |  | 111 |  |  |    |  |  | 111 |
| CENTRO POLITECNICO AYACUCHO                               |  |  |  |  |     |  |     |  |  |    |  |  |     |
| CETPRO VON NEWMAN   |  |  |  |  | 5   |  |     |  |  |    |  |  | 5   |
| CORPORACION EUROAMERICANA VICTORIA                        |  |  |  |  | 45  |  |     |  |  |    |  |  | 45  |
| CYTEC   |  |  |  |  | 60  |  |     |  |  |    |  |  | 60  |
| DAVID PAUL AUSUBEL  |  |  |  |  |     |  |     |  |  |    |  |  |     |
| ECO PERU  |  |  |  |  | 70  |  |     |  |  |    |  |  | 70  |
| GAMMATECH   |  |  |  |  | 41  |  |     |  |  |    |  |  | 41  |
| HAIR SCHOOL- PERU   |  |  |  |  |     |  |     |  |  | 40 |  |  | 40  |
| INFOTEC   |  |  |  |  |     |  |     |  |  |    |  |  |     |
| JOAQUIN LOPEZ ANTAY                                       |  |  |  |  | 334 |  |     |  |  |    |  |  | 334 |
| JUAN PABLO II   |  |  |  |  | 530 |  |     |  |  |    |  |  | 530 |
| KIBO LATINOAMERICANO                                      |  |  |  |  |     |  |     |  |  |    |  |  |     |
| LA LIBERTAD   |  |  |  |  |     |  | 546 |  |  |    |  |  | 546 |
| LA PLANICIE   |  |  |  |  |     |  |     |  |  |    |  |  |     |
| LOS ANDES   |  |  |  |  |     |  |     |  |  |    |  |  |     |
| MARIA AUXILIADORA   |  |  |  |  | 110 |  |     |  |  |    |  |  | 110 |
| MARIA JESUS ALVARADO RIVERA                               |  |  |  |  | 106 |  |     |  |  |    |  |  | 106 |
| MARISCAL CACERES  |  |  |  |  | 23  |  |     |  |  |    |  |  | 23  |



Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga  
2024- 2030



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE  
HUAMANGA

|               |                       |    |       |     |     |        |       |        |       |       |     |        |       |        |
|---------------|-----------------------|----|-------|-----|-----|--------|-------|--------|-------|-------|-----|--------|-------|--------|
|               | PERU SUIZO            |    |       |     |     | 11     |       |        |       |       |     |        |       | 11     |
|               | PUERICULTORIO<br>JAVA |    |       |     |     |        |       |        |       |       |     | 93     |       | 93     |
|               | RETAMAS               |    |       |     |     |        |       |        |       |       |     |        |       |        |
|               | RIKCHARISUN           |    |       |     |     |        |       |        |       |       |     | 276    |       | 276    |
|               | ROSA DE AMERICA       |    |       |     |     |        |       |        |       |       |     | 557    |       | 557    |
|               | ROXXI QUISHUAM        |    |       |     |     |        |       |        |       |       |     |        |       |        |
|               | SANTA ANA             |    |       |     |     |        |       |        |       |       |     |        |       |        |
|               | TULLPA PERU           |    |       |     |     | 243    |       |        |       |       |     |        |       | 243    |
|               | VIRGEN DEL<br>CARMEN  |    | 260   |     |     |        |       |        |       |       |     |        |       | 260    |
| Total general | Total                 | 18 | 5,322 | 777 | 174 | 40,344 | 7,078 | 12,336 | 2,640 | 3,180 | 755 | 10,703 | 2,428 | 85,755 |



**ANEXO 4.2. Nivel de Riesgo por exposición ante la ocurrencia de Inundaciones en las Instituciones Educativas en el ámbito de estudio, con nombre de la IE.**

| NIVEL / MODALIDAD                   | NOMBRE DE LA IE                                   | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA |               |              |               |                  |               |                  |                |               |                   |                  | Total general |     |
|-------------------------------------|---|--------------------------------------|---------------|--------------|---------------|------------------|---------------|------------------|----------------|---------------|-------------------|------------------|---------------|-----|
|                                     |   | ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY    |               | AYACUCHO     |               |                  | CARMEN ALTO   |                  | JESUS NAZARENO |               | SAN JUAN BAUTISTA |                  |               |     |
|                                     |   | Peligro Bajo                         | Peligro Medio | Peligro Alto | Peligro Medio | Peligro Muy Alto | Peligro Medio | Peligro Muy Alto | Peligro Alto   | Peligro Medio | Peligro Medio     | Peligro Muy Alto |               |     |
| Básica<br>Alternativa -<br>Avanzado | CEBA - BICENTENARIO INPE                          | 150                                  |               |              |               |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 150 |
|                                     | CEBA - CIRO ALEGRIA                               |                                      |               |              | 76            |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 76  |
|                                     | CEBA - CONSTANTINO CARVALLO                       |                                      |               |              |               |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 59  |
|                                     | CEBA - DISCOVERY                                  |                                      |               |              | 37            |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 37  |
|                                     | CEBA - FAUSTINO SANCHEZ CARRION                   |                                      |               |              |               |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 63  |
|                                     | CEBA - GLOBAL EL PACIFICO                         |                                      |               |              |               |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 2   |
|                                     | CEBA - HUAMANGA                                   |                                      |               |              | 30            |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 30  |
|                                     | CEBA - LOS LIBERTADORES                           |                                      |               |              | 170           |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 170 |
|                                     | CEBA - MARI CARMEN SALAS                          |                                      |               |              |               |                  |               | 125              |                |               |                   |                  |               | 125 |
|                                     | CEBA - MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY | 97                                   |               |              |               |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 97  |
|                                     | CEBA - MARISCAL CACERES                           |                                      |               |              |               |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 111 |
|                                     | CEBA - NUESTRA SEÑORA DE FATIMA                   |                                      |               |              | 94            |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 94  |
|                                     | CEBA - NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE                |                                      |               |              |               |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 10  |
|                                     | CEBA - PERUANO JAPONES                            |                                      |               |              |               |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 0   |
|                                     | CEBA - RAUL PAREDES ESPINOZA                      |                                      |               |              |               |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               | 74  |
|                                     | CEBA - RICARDO PALMA                              |                                      |               |              |               |                  |               |                  |                |               |                   |                  |               |     |
|                                     | CEBA - SAN JUAN                                   |                                      |               |              |               |                  |               |                  |                |               |                   | 111              |               | 111 |
| CEBA - SAN RAMON                    |   |                                      |               | 83           |               |                  |               |                  |                |               |                   |                  | 83            |     |







|                          |                                 |     |  |     |     |     |  |  |  |   |     |     |     |
|--------------------------|---------------------------------|-----|--|-----|-----|-----|--|--|--|---|-----|-----|-----|
|                          | TINAJERAS                       |     |  |     |     |     |  |  |  |   | 10  |     | 10  |
|                          | UNION PROGRESO                  |     |  |     |     |     |  |  |  |   |     |     | 7   |
|                          | VIÑA CHIQUITA                   |     |  |     |     |     |  |  |  | 8 |     |     | 8   |
|                          | WARI SUR                        |     |  |     |     |     |  |  |  |   |     |     | 11  |
|                          | YANAMILLA                       | 18  |  |     |     |     |  |  |  |   |     |     | 18  |
| Inicial -<br>Cuna Jardín | 391 PUERICULTORIO               |     |  |     |     |     |  |  |  |   |     |     | 115 |
|                          | ANGELITOS DE DAYI               |     |  |     | 109 |     |  |  |  |   |     |     | 109 |
|                          | CARICIAS Y TERNURAS             |     |  |     |     |     |  |  |  |   |     |     | 52  |
|                          | DAYCARE - NIÑITO JESUS DE PRAGA |     |  |     |     |     |  |  |  |   |     |     | 23  |
|                          | EL TAMBOR DE HOJALATA           |     |  |     |     |     |  |  |  |   |     |     | 70  |
|                          | HAPPY HOUSE                     |     |  |     | 10  |     |  |  |  |   |     |     | 10  |
|                          | LA CABAÑITA DE JESUS            |     |  |     | 118 |     |  |  |  |   |     |     | 118 |
|                          | LA SALLE                        |     |  |     |     |     |  |  |  |   |     |     | 15  |
|                          | MARIANITO                       |     |  |     | 48  |     |  |  |  |   |     |     | 48  |
|                          | MI MUNDO MAGICO                 |     |  |     | 96  |     |  |  |  |   |     |     | 96  |
|                          | MIS PRIMEROS PASITOS            |     |  |     | 8   |     |  |  |  |   |     |     | 8   |
|                          | ROSSY                           |     |  |     | 23  |     |  |  |  |   |     |     | 23  |
|                          | SAN ISIDRO                      |     |  |     |     |     |  |  |  |   |     |     | 59  |
| WARMA KUYAY              |                                 |     |  | 24  |     |     |  |  |  |   |     | 24  |     |
| Inicial -<br>Jardín      | 9 DE DICIEMBRE                  |     |  |     | 28  |     |  |  |  |   |     |     | 28  |
|                          |                                 | 102 |  |     | 259 |     |  |  |  |   |     |     | 259 |
|                          | 103 JUAN PABLO II               |     |  |     |     |     |  |  |  |   | 163 |     | 163 |
|                          | 104 SIMON BOLIVAR               |     |  |     |     |     |  |  |  |   |     |     | 526 |
|                          | 105 LA LIBERTAD                 |     |  |     | 90  |     |  |  |  |   |     |     | 90  |
|                          |                                 | 106 |  |     |     |     |  |  |  |   |     |     | 240 |
|                          |                                 | 107 |  |     |     | 174 |  |  |  |   |     |     | 174 |
|                          | 316 SAN MARTIN DE PORRES        |     |  |     |     |     |  |  |  |   | 96  |     | 96  |
|                          |                                 | 319 |  |     |     | 54  |  |  |  |   |     |     | 54  |
|                          | 320 SAN MIGUELITO ARCANGEL      |     |  |     |     |     |  |  |  |   |     |     | 300 |
| 321 DIVINO NIÑO JESUS    | 96                              |     |  |     |     |     |  |  |  |   |     | 96  |     |
| 328 VIRGEN DEL CARMEN    |                                 |     |  | 133 |     |     |  |  |  |   |     | 133 |     |



|                                |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  |     |
|--------------------------------|-----|-----|--|-----|--|----|--|----|-----|--|--|-----|
| 331JARDIN DE NIÑOS             |     |     |  | 88  |  |    |  |    |     |  |  | 88  |
|                                | 332 | 280 |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 280 |
| 333 JARDIN DE NIÑOS            |     |     |  | 129 |  |    |  |    |     |  |  | 129 |
| 334 VISTA ALEGRE               |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 115 |
| 342 TEOFILO AGUERO DE JAUREGUI |     | 96  |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 96  |
| 353 SEÑOR DE AREQUIPA          |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 205 |
| 371 SANTA ISABEL               |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 78  |
|                                | 378 |     |  | 99  |  |    |  |    |     |  |  | 99  |
| 389 RIO SECO                   |     |     |  | 60  |  |    |  |    |     |  |  | 60  |
| 390 MAGDALENA                  |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 145 |
|                                | 392 |     |  | 107 |  |    |  |    |     |  |  | 107 |
|                                | 395 |     |  | 60  |  |    |  |    |     |  |  | 60  |
| 396 TOTORILLA - NAZARENAS      |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 88  |
|                                | 397 |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 158 |
| 403 SEÑOR DE QUINUAPATA        |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 154 |
| 428 NIÑO JESUS DE PRAGA        |     |     |  |     |  |    |  |    | 82  |  |  | 82  |
| 431 MANUEL LA SERNA            |     |     |  |     |  | 99 |  |    |     |  |  | 99  |
| 432 MARIA MONTESSORI           |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 63  |
| 432-7                          |     |     |  |     |  |    |  |    | 171 |  |  | 171 |
| 432-12                         |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 86  |
| 432-14                         |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 130 |
| 432-19                         |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 101 |
| 432-20 EL RETABLITO            |     |     |  |     |  |    |  |    | 78  |  |  | 78  |
| 432-22                         |     |     |  | 60  |  |    |  |    |     |  |  | 60  |
| 432-25                         |     |     |  | 85  |  |    |  |    |     |  |  | 85  |
| 432-26                         |     |     |  | 63  |  |    |  |    |     |  |  | 63  |
| 432-30                         |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 70  |
| 432-31                         |     |     |  |     |  |    |  | 80 |     |  |  | 80  |
| 432-32                         |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 82  |
| 432-33                         |     |     |  |     |  |    |  |    |     |  |  | 64  |
| 432-34                         |     |     |  |     |  |    |  | 7  |     |  |  | 7   |











|                                    |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  |     |
|------------------------------------|----|--|-----|-----|--|----|--|--|--|--|--|-----|
| PEQUEÑOS TALENTOS DE MONTESSORI    | 22 |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 22  |
| POWER KIDS                         |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  |     |
| RENACER KIDS                       |    |  |     | 15  |  |    |  |  |  |  |  | 15  |
| REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA |    |  | 171 |     |  |    |  |  |  |  |  | 171 |
| RETAMA                             |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 29  |
| RETOÑITOS                          |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 33  |
| SALKANTAY                          |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 15  |
| SAN ANTONIO DE HUAMANGA            |    |  |     | 100 |  |    |  |  |  |  |  | 100 |
| SAN BENITO                         |    |  |     | 31  |  |    |  |  |  |  |  | 31  |
| SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA          |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 30  |
| SAN FRANCISCO DE ASIS              |    |  |     | 72  |  |    |  |  |  |  |  | 72  |
| SAN FRANCISCO DE PAULA             |    |  |     |     |  | 31 |  |  |  |  |  | 31  |
| SAN FRANCISCO DE SALES             |    |  |     | 11  |  |    |  |  |  |  |  | 11  |
| SAN GABRIEL                        |    |  |     | 31  |  |    |  |  |  |  |  | 31  |
| SAN JOSE DE LA PAZ                 |    |  |     | 39  |  |    |  |  |  |  |  | 39  |
| SAN RAMON                          |    |  |     | 152 |  |    |  |  |  |  |  | 152 |
| SAN SILVESTRE                      |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 32  |
| SANTA ISABEL LA CATOLICA           |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 18  |
| SANTO DOMINGO                      |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  |     |
| SEMILLITAS DE DON BOSCO            |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 28  |
| SEMILLITAS DE MONTESSORI           |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  |     |
| SMART KID'S                        |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 33  |
| SOL DE MARIA                       |    |  |     |     |  | 26 |  |  |  |  |  | 26  |
| TERESA DE JESUS                    |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 8   |
| VIRGEN DE GUADALUPE                |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  |     |
| VIRGEN DEL ROSARIO                 |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 8   |
| 38001 GUSTAVO CASTRO PANTOJA       |    |  |     | 904 |  |    |  |  |  |  |  | 904 |
| 38006 9 DE DICIEMBRE               |    |  |     | 606 |  |    |  |  |  |  |  | 606 |
| 38009 TUPAC AMARU II               |    |  |     | 266 |  |    |  |  |  |  |  | 266 |
| Primaria                           |    |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  |     |



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE  
HUAMANGA

|                                  |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  |     |
|----------------------------------|-------|--|--|-----|-----|-----|--|--|--|-----|--|--|-----|
| 38012 SEÑOR AMANCAES             | 122   |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 122 |
| 38018 DE MARAVILLAS              |       |  |  |     | 517 |     |  |  |  |     |  |  | 517 |
| 38019 SEÑOR DE LOS MILAGROS      |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 454 |
| 38020 LAS NAZARENAS              |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 411 |
| 38022 MARI CARMEN SALAS          |       |  |  |     |     | 324 |  |  |  |     |  |  | 324 |
| 38023 NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN  |       |  |  |     |     | 311 |  |  |  |     |  |  | 311 |
| 38030 SAN MARTIN DE PORRES       |       |  |  |     |     |     |  |  |  | 505 |  |  | 505 |
|                                  | 38054 |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 84  |
|                                  | 38055 |  |  | 49  |     |     |  |  |  |     |  |  | 49  |
| 38056 SR. DE AREQUIPA            |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 352 |
| 38057 SANTA ROSA                 |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 309 |
| 38059 ABILIO SOTO YUPANQUI       |       |  |  | 215 |     |     |  |  |  |     |  |  | 215 |
| 38060 SIMON BOLIVAR              | 713   |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 713 |
| 38083 LOS LICENCIADOS            |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 640 |
| 38582 ABRAHAM VALDELOMAR         |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 620 |
|                                  | 38736 |  |  |     |     | 40  |  |  |  |     |  |  | 40  |
|                                  | 38738 |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 23  |
| 38867 MIRAFLORES                 |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 616 |
| 38876 VIRGEN DEL CARMEN          |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 125 |
| 38928 LEONCIO PRADO              |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 381 |
| 38977 VILLA SAN CRISTOBAL        |       |  |  |     |     |     |  |  |  | 375 |  |  | 375 |
| 38984-2                          |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 133 |
| 38984-3 JOSE ABELARDO QUIÑONES   |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 640 |
| 38984-8                          |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 119 |
| 38984-10 - LA PAZ                |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 294 |
| 38984-12 CARLOS LABORDE          |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 406 |
| 38984-13 LA FLORIDA              |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 296 |
| 38984-15 SAN JUAN DE LA FRONTERA |       |  |  |     |     |     |  |  |  |     |  |  | 257 |



|  |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  |     |
|--|-----|--|--|-----|--|-----|--|--|--|-----|--|--|-----|
| 38984-18 - JOSE ABEL ALFARO PACHECO      | 450 |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 450 |
| 38984-22 ALFREDO MENDOZA SALAZAR         |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 271 |
| 38984-23                                 |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 384 |
| 38984-26                                 |     |  |  |     |  | 141 |  |  |  |     |  |  | 141 |
| 38984-28 SAN FRANCISCO DE NUEVO AMANECER |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 40  |
| 39001 MARISCAL SUCRE                     |     |  |  | 459 |  |     |  |  |  |     |  |  | 459 |
| 39002 MARIA PARADO DE BELLIDO            |     |  |  | 447 |  |     |  |  |  |     |  |  | 447 |
| 39003 CORAZON DE JESUS                   |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 437 |
| 39006 - SANTA ANA                        |     |  |  | 134 |  |     |  |  |  |     |  |  | 134 |
| 39007 SEÑOR DE AGONIA                    |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 329 |
| 39008 YURAQ YURAQ                        |     |  |  | 134 |  |     |  |  |  |     |  |  | 134 |
| 39009 EL MAESTRO                         |     |  |  |     |  |     |  |  |  | 366 |  |  | 366 |
| A UNO                                    |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  |     |
| ALBERT EINSTEIN                          |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 115 |
| ALEXANDER VON HUMBOLD                    |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  |     |
| ANA MARIA RIVIER                         |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 37  |
| ANEXO-EL BUEL PASTOR                     |     |  |  | 152 |  |     |  |  |  |     |  |  | 152 |
| ANGELITOS DE DAYI                        |     |  |  | 90  |  |     |  |  |  |     |  |  | 90  |
| ANGELITOS DE JESUS                       |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 24  |
| APOSTOL PABLO                            |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 88  |
| BERTOLT BRECHT                           |     |  |  | 70  |  |     |  |  |  |     |  |  | 70  |
| BROMLEY CHILDREN SCHOOL                  |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 81  |
| CARICIAS Y TERNURAS                      |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 133 |
| CARITAS FELICES                          |     |  |  | 83  |  |     |  |  |  |     |  |  | 83  |
| CENTER                                   |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 138 |
| CESAR ABRAHAM VALLEJO                    |     |  |  |     |  | 210 |  |  |  |     |  |  | 210 |
| CIENCIAS                                 |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 223 |
| CIENTIFICO SAIRY                         |     |  |  |     |  |     |  |  |  |     |  |  | 63  |



|                                       |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  |     |
|---------------------------------------|--|--|--|-----|--|-----|-----|--|-----|--|--|-----|
| CYBERNET                              |  |  |  |     |  |     | 232 |  |     |  |  | 232 |
| DAVID AUSUBEL                         |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 88  |
| DISCOVERY                             |  |  |  | 132 |  |     |     |  |     |  |  | 132 |
| DOMINGO SAVIO                         |  |  |  |     |  | 177 |     |  |     |  |  | 177 |
| EL BUEN PASTOR                        |  |  |  | 170 |  |     |     |  |     |  |  | 170 |
| EL NAZARENO                           |  |  |  | 98  |  |     |     |  |     |  |  | 98  |
| EL PEQUEÑO MUNDO DE LOS NIÑOS         |  |  |  |     |  |     |     |  | 69  |  |  | 69  |
| EL TAMBOR DE HOJALATA                 |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 152 |
| ELOHIM                                |  |  |  | 69  |  |     |     |  |     |  |  | 69  |
| EMANUEL                               |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 38  |
| EMPRESARIAL D' TALENTOS               |  |  |  | 136 |  |     |     |  |     |  |  | 136 |
| ENRIQUE CAMINO BRENT- GOTITAS DE AMOR |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 7   |
| EXCELENCIA PERU                       |  |  |  | 34  |  |     |     |  |     |  |  | 34  |
| FE Y ALEGRIA 50 PADRE CARLOS SCHMIDT  |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 432 |
| FEDERICO FROEBEL                      |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 696 |
| FERNANDO STAHL FES                    |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 38  |
| GUAMAN POMA DE AYALA                  |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 360 |
| HANS CHRISTIAN ANDERSEN               |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  |     |
| JAVIER PEREZ DE CUELLAR               |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 212 |
| JEAN PIAGET                           |  |  |  | 354 |  |     |     |  |     |  |  | 354 |
| JOSE MARIA ARGUEDAS                   |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 88  |
| JULIO VERNE                           |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 14  |
| LA CATOLICA                           |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 114 |
| LEONARDO DA VINCI                     |  |  |  | 125 |  |     |     |  |     |  |  | 125 |
| LICEO SCHOOL                          |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 70  |
| LOBACHEVSKI                           |  |  |  | 111 |  |     |     |  |     |  |  | 111 |
| LOGIC SCHOOL                          |  |  |  |     |  |     |     |  |     |  |  | 171 |
| LOS ANGELES DE MARIA ROMERO           |  |  |  |     |  |     |     |  | 189 |  |  | 189 |



|                                    |     |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  |       |
|------------------------------------|-----|--|-----|-----|--|----|--|--|--|--|--|-------|
| LOS LIBERTADORES                   |     |  |     | 546 |  |    |  |  |  |  |  | 546   |
| LUIS CARRANZA                      |     |  |     | 843 |  |    |  |  |  |  |  | 843   |
| MARIA AUXILIADORA                  |     |  |     | 430 |  |    |  |  |  |  |  | 430   |
| MARIA REINA DE LOS ANGELES         | 27  |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 27    |
| MARIANITO                          |     |  |     | 38  |  |    |  |  |  |  |  | 38    |
| MARISCAL CACERES                   |     |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 1,022 |
| MAX UHLE                           |     |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 50    |
| MELITON CARVAJAL                   |     |  |     | 473 |  |    |  |  |  |  |  | 473   |
| MI PEQUEÑO UNIVERSO                |     |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 0     |
| NEWTON COLLEGE                     |     |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  |       |
| NIÑO REY                           |     |  |     | 37  |  |    |  |  |  |  |  | 37    |
| NUESTRA SEÑORA DE ASUNCION         |     |  |     |     |  | 38 |  |  |  |  |  | 38    |
| NUESTRA SEÑORA DE FATIMA           |     |  |     | 621 |  |    |  |  |  |  |  | 621   |
| NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE        |     |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 179   |
| NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES     | 720 |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 720   |
| NUESTRA SEÑORA DE LOURDES          | 189 |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 189   |
| PASCUAL SACO OLIVEROS              |     |  |     | 86  |  |    |  |  |  |  |  | 86    |
| PAULO FREIRE                       |     |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 29    |
| PEDRO PAULET                       |     |  |     | 46  |  |    |  |  |  |  |  | 46    |
| PUERICULTORIO JAVA                 |     |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 167   |
| RAUL PAREDES ESPINOZA              |     |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 51    |
| REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA |     |  | 318 |     |  |    |  |  |  |  |  | 318   |
| RETAMA                             |     |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 63    |
| ROMULO SAUÑE QUICAÑA               |     |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 51    |
| ROSSY                              |     |  |     | 66  |  |    |  |  |  |  |  | 66    |
| SALKANTAY                          |     |  |     |     |  |    |  |  |  |  |  | 49    |
| SAN AGUSTIN                        |     |  |     | 102 |  |    |  |  |  |  |  | 102   |
| SAN ANTONIO DE HUAMANGA            |     |  |     | 427 |  |    |  |  |  |  |  | 427   |
| SAN BENITO                         |     |  |     | 8   |  |    |  |  |  |  |  | 8     |



|            |                                     |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  |     |
|------------|-------------------------------------|-----|--|--|-----|--|--|--|--|--|--|-----|
|            | SAN CARLOS                          |     |  |  | 191 |  |  |  |  |  |  | 191 |
|            | SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA           |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 42  |
|            | SAN FRANCISCO DE ASIS               |     |  |  | 203 |  |  |  |  |  |  | 203 |
|            | SAN FRANCISCO DE SALES              |     |  |  | 46  |  |  |  |  |  |  | 46  |
|            | SAN ISIDRO                          |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 56  |
|            | SAN JUAN BOSCO                      |     |  |  | 547 |  |  |  |  |  |  | 547 |
|            | SAN RAMON                           |     |  |  | 997 |  |  |  |  |  |  | 997 |
|            | SAN SEBASTIAN                       |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 66  |
|            | SANTA ISABEL LA CATOLICA            |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 28  |
|            | SANTA MARIA                         |     |  |  | 154 |  |  |  |  |  |  | 154 |
|            | SANTO DOMINGO                       |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  |     |
|            | SIGNOS DE FE DE LA SALLE            |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 58  |
|            | SMART KID'S                         |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 75  |
|            | TERESA DE JESUS                     |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 24  |
|            | TRILCE                              |     |  |  | 5   |  |  |  |  |  |  | 5   |
|            | WILLIAM THOMSON                     |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 58  |
|            | 9 DE DICIEMBRE                      |     |  |  | 516 |  |  |  |  |  |  | 516 |
|            | 38001 GUSTAVO CASTRO PANTOJA        |     |  |  | 218 |  |  |  |  |  |  | 218 |
|            | 38060 SIMON BOLIVAR                 | 621 |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 621 |
|            | 38582 ABRAHAM VALDELOMAR            |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 527 |
|            | 38928 LEONCIO PRADO                 |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 197 |
|            | 39003 CORAZON DE JESUS              |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 303 |
|            | A UNO                               |     |  |  | 34  |  |  |  |  |  |  | 34  |
|            | ALBERT EINSTEIN                     |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 94  |
|            | ALMIRANTE MIGUEL GRAU<br>SEMINARIO  |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 324 |
|            | APOSTOL PABLO                       |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 72  |
|            | BERTOLT BRECHT                      |     |  |  | 101 |  |  |  |  |  |  | 101 |
|            | CAPITAN PNP ALIPIO PONCE<br>VASQUEZ |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  |     |
| Secundaria | CARICIAS Y TERNURAS                 |     |  |  |     |  |  |  |  |  |  | 59  |









|   |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  |     |
|---|--|--|--|-----|--|-----|--|--|--|--|--|--|-----|
| CECATEL DE LA 2DA. BI- EJERCITO PERUANO                   |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  | 189 |
| CEINDET INTERCONTINENTAL                                  |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  |     |
| CENTRO DE INSTRUCCION Y TRASFERENCIA TECNOLOGICO - CITTEC |  |  |  |     |  | 111 |  |  |  |  |  |  | 111 |
| CENTRO POLITECNICO AYACUCHO                               |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  |     |
| CETPRO VON NEWMAN   |  |  |  | 5   |  |     |  |  |  |  |  |  | 5   |
| CORPORACION EUROAMERICANA VICTORIA                        |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  | 45  |
| CYTEC   |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  | 60  |
| DAVID PAUL AUSUBEL  |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  |     |
| ECO PERU  |  |  |  | 70  |  |     |  |  |  |  |  |  | 70  |
| GAMMATECH   |  |  |  | 41  |  |     |  |  |  |  |  |  | 41  |
| HAIR SCHOOL- PERU   |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  | 40  |
| INFOTEC   |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  |     |
| JOAQUIN LOPEZ ANTAY                                       |  |  |  | 334 |  |     |  |  |  |  |  |  | 334 |
| JUAN PABLO II   |  |  |  | 530 |  |     |  |  |  |  |  |  | 530 |
| KIBO LATINOAMERICANO                                      |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  |     |
| LA LIBERTAD   |  |  |  | 546 |  |     |  |  |  |  |  |  | 546 |
| LA PLANICIE   |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  |     |
| LOS ANDES   |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  |     |
| MARIA AUXILIADORA   |  |  |  | 110 |  |     |  |  |  |  |  |  | 110 |
| MARIA JESUS ALVARADO RIVERA                               |  |  |  | 106 |  |     |  |  |  |  |  |  | 106 |
| MARISCAL CACERES  |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  | 23  |
| PERU SUIZO  |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  | 11  |
| PUERICULTORIO JAVA  |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  | 93  |
| RETAMAS   |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  |     |
| RIKCHARISUN   |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  | 276 |
| ROSA DE AMERICA   |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  | 557 |
| ROXXI QUISHUAM  |  |  |  |     |  |     |  |  |  |  |  |  |     |



Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Huamanga  
2024- 2030



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE  
HUAMANGA

|               |                   |       |    |       |        |       |       |     |    |     |       |    |        |     |
|---------------|-------------------|-------|----|-------|--------|-------|-------|-----|----|-----|-------|----|--------|-----|
|               | SANTA ANA         |       |    |       |        |       |       |     |    |     |       |    |        |     |
|               | TULLPA PERU       |       |    |       |        |       |       |     |    |     |       |    |        | 243 |
|               | VIRGEN DEL CARMEN | 260   |    |       |        |       |       |     |    |     |       |    |        | 260 |
| Total general | Total             | 6,069 | 36 | 1,521 | 27,318 | 1,360 | 9,783 | 506 | 26 | 916 | 3,144 | 21 | 85,755 |     |



## Anexo 05: Mapas

