



LINEA BASE DE VULNERABILIDAD EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DEL SECTOR EDUCACIÓN AL AÑO 2022



PERÚ

Ministerio de Educación



LÍNEA BASE DE VULNERABILIDAD EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DEL SECTOR EDUCACIÓN AL AÑO 2022

Elaborado por la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación – ODENAGED, 2025

Av. República de Colombia N° 710. San Isidro - Lima – Perú

Teléfono: (01) 615-5980, correo electrónico: vlujan@minedu.gob.pe

Página web: <https://www.gob.pe/minedu>

FUNCIONARIOS:

Morgan Niccolo Quero Gaime
Ministro de Educación

Doris Lorena Gavilano Iglesias
Secretaria General

Percy Rudy Montes Rueda
Jefe de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres – ODENAGED

EQUIPO TÉCNICO:

Víctor Enmanuel Luján Ccorahua
Geógrafo - Magíster en Geografía
Coordinador en Gestión del Riesgo de Desastres

Jhon Kevin Chávez Rojas
Geógrafo

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	4
1. MARCO GENERAL	5
1.1. Objetivo General	5
1.2. Objetivos Específicos	5
1.3. Finalidad	5
1.4. Alcance del estudio	5
1.5. Justificación	5
2. ETAPAS DEL TRABAJO	6
3. METODOLOGÍA	6
3.1. Fuentes de Información	7
3.1.1. Información estadística de las IIEE	7
3.1.2. Información cartográfica base	7
3.2. Locales y servicios educativos objeto del estudio	8
3.3. Sistematización de la información	8
3.4. Análisis de Vulnerabilidad del sector educación	9
3.4.1. Metodología de análisis de vulnerabilidad del sector educación	9
3.4.2. Cálculo del nivel de vulnerabilidad	15
3.4.3. Niveles de vulnerabilidad	17
4. CONCLUSIONES	53
5. RECOMENDACIONES	54

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Metodología de la Línea Base de Vulnerabilidad en Gestión del Riesgo de Desastres	8
Gráfico 2. Sistematización de información de las fuentes	8
Gráfico 3. Niveles de Vulnerabilidad por Servicio Educativo (%)	17

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Instituciones Educativas y Locales Educativos con información completa para su evaluación	8
Tabla 2. Parámetros utilizados por Dimensión y Factor de la Vulnerabilidad	11
Tabla 3. Escala de valor para asignación de pesos en vulnerabilidad	11
Tabla 4. Asignación de pesos a las dimensiones, factores y parámetros de la Vulnerabilidad	12
Tabla 5. Asignación de pesos a descriptores de cada Parámetro	13
Tabla 6. Rangos de Vulnerabilidad	16
Tabla 7. Niveles de Vulnerabilidad por Servicio Educativo	17
Tabla 8. Niveles de vulnerabilidad por Modalidad de los servicios educativos	17
Tabla 9. Niveles de Vulnerabilidad de los servicios educativos por Total de Alumnos y Docentes	18
Tabla 10. Niveles de vulnerabilidad de los servicios educativos por Macrorregión a nivel de Servicio Educativo	18
Tabla 11. Niveles de Vulnerabilidad de los servicios educativos por DRE	18
Tabla 12. Niveles de Vulnerabilidad por Local Educativo	19
Tabla 13. Niveles de vulnerabilidad de los servicios educativos por Macrorregión a nivel de Local Educativo	19

Tabla 14. Niveles de Vulnerabilidad de los locales educativos por DRE	20
Tabla 15. Niveles de Vulnerabilidad por Servicio Educativo	53
Tabla 16. Niveles de Vulnerabilidad de los Locales Educativos	53

LISTA DE MAPAS

Mapa 1. Niveles de Vulnerabilidad del Sector Educación a nivel Nacional	21
Mapa 2. Niveles de Vulnerabilidad de la Macrorregión Nor-oriente.....	22
Mapa 3. Niveles de Vulnerabilidad de la Macrorregión Centro-oriente.....	23
Mapa 4. Niveles de Vulnerabilidad de la Macrorregión Centro.....	24
Mapa 5. Niveles de Vulnerabilidad de la Macrorregión Sur-Oriente	25
Mapa 6. Niveles de Vulnerabilidad de la Macrorregión Sur	26
Mapa 7. Niveles de Vulnerabilidad DRE Amazonas	27
Mapa 8. Niveles de Vulnerabilidad DRE Ancash	28
Mapa 9. Niveles de Vulnerabilidad DRE Apurímac.....	29
Mapa 10. Niveles de Vulnerabilidad DRE Arequipa.....	30
Mapa 11. Niveles de Vulnerabilidad DRE Ayacucho	31
Mapa 12. Niveles de Vulnerabilidad DRE Cajamarca.....	32
Mapa 13. Niveles de Vulnerabilidad DRE Callao.....	33
Mapa 14. Niveles de Vulnerabilidad DRE Cusco.....	34
Mapa 15. Niveles de Vulnerabilidad DRE Huancavelica	35
Mapa 16. Niveles de Vulnerabilidad DRE Huánuco.....	36
Mapa 17. Niveles de Vulnerabilidad DRE Ica	37
Mapa 18. Niveles de Vulnerabilidad DRE Junín	38
Mapa 19. Niveles de Vulnerabilidad DRE La Libertad	39
Mapa 20. Niveles de Vulnerabilidad DRE Lambayeque	40
Mapa 21. Niveles de Vulnerabilidad DRE Lima Provincias.....	41
Mapa 22. Niveles de Vulnerabilidad DRE Lima Metropolitana	42
Mapa 23. Niveles de Vulnerabilidad DRE Loreto.....	43
Mapa 24. Niveles de Vulnerabilidad DRE Madre de Dios.....	44
Mapa 25. Niveles de Vulnerabilidad DRE Moquegua	45
Mapa 26. Niveles de Vulnerabilidad DRE Pasco.....	46
Mapa 27. Niveles de Vulnerabilidad DRE Piura.....	47
Mapa 28. Niveles de Vulnerabilidad DRE Puno.....	48
Mapa 29. Niveles de Vulnerabilidad DRE San Martín.....	49
Mapa 30. Niveles de Vulnerabilidad DRE Tacna	50
Mapa 31. Niveles de Vulnerabilidad DRE Tumbes	51
Mapa 32. Niveles de Vulnerabilidad DRE Ucayali	52

INTRODUCCIÓN

El Perú es un país de rica diversidad cultural y natural, ubicado en una geografía que le confiere una variedad de ecosistemas desde las playas del Pacífico, pasando por las alturas andinas, hasta la vastedad de la selva amazónica. Sin embargo, esta diversidad geográfica también lo expone a una multiplicidad de peligros naturales y antropogénicos. Entre los riesgos naturales se encuentran los sismos, tsunamis, movimientos en masa, deslizamientos de tierra, inundaciones, erupciones volcánicas, entre otros; mientras que los peligros antropogénicos incluyen aquellos asociados con actividades industriales, mineras, epidemias, pandemias como la del Covid-19 y los procesos de ocupación del territorio de forma inadecuada.

En este contexto, el Ministerio de Educación (MINEDU) despliega una serie de iniciativas a través de la Oficina de Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres (ODENAGED). Uno de los pilares fundamentales de estas acciones es la implementación del programa presupuestal centrado en la Gestión del Riesgo de Desastres. Este enfoque estratégico tiene como propósito principal la capacitación y fortalecimiento de la comunidad educativa con el objetivo de reducir su vulnerabilidad ante los riesgos presentes en su entorno territorial.

La estrategia se materializa de manera integral, abordando tanto la gestión prospectiva para prevenir potenciales desastres como la gestión correctiva y reactiva para garantizar la continuidad de la educación y la rehabilitación de los servicios educativos en situaciones de emergencia o desastre. Asimismo, busca fomentar una cultura de prevención sólida, desarrollando capacidades esenciales en la comunidad educativa.

Un aspecto crítico de esta labor es la identificación precisa de los factores que en su conjunción determinan los niveles de vulnerabilidad de los servicios educativos y locales educativos expuestos a diversos peligros originados por fenómenos de origen natural u originados por la acción humana. En este sentido, se ha elaborado la presente línea base de vulnerabilidad del sector educación que determina los niveles de vulnerabilidad de los servicios educativos y locales educativos a través del análisis de los factores de exposición, fragilidad y resiliencia en sus dimensiones social, física, económica y ambiental.

En resumen, el MINEDU, a través de la ODENAGED, está comprometido en fortalecer la capacidad de respuesta y prevención de la comunidad educativa frente a los riesgos de su entorno territorial. Esto se logra mediante la implementación de una estrategia integral que abarca la formación de una cultura de prevención, el desarrollo de capacidades y una planificación rigurosa basada en la identificación de riesgos específicos. El objetivo final es garantizar un entorno educativo seguro y resiliente en situaciones de emergencia o desastre, así como en la fase de recuperación.

Cabe precisar que, el presente documento contribuirá en el desarrollo de documentos de gestión para la planificación oportuna de las medidas de prevención y reducción del riesgo de desastres en el sector Educación, así como de preparación y respuesta.

1. MARCO GENERAL

1.1. Objetivo General

Construir una línea base del sector educación mediante el cual se determinen los niveles de vulnerabilidad de los servicios educativos y locales educativos en a través del análisis de los factores de exposición, fragilidad y resiliencia en sus dimensiones social, física, económica y ambiental.

1.2. Objetivos Específicos

- Determinar el nivel de vulnerabilidad por código modular y código local escolar.
- Identificar los servicios educativos y locales educativos que están en condiciones de alta y muy alta vulnerabilidad y que son de prioritaria atención.
- Determinar el valor del indicador línea base 2022 “Porcentaje de locales educativos con alta y muy alta vulnerabilidad en el año 2022”.

1.3. Finalidad

Contar con una herramienta técnica base para la toma de decisiones en el sector Educación ante el riesgo de desastres que pueda generar afectación al servicio educativo, el cual permita priorizar los locales educativos que se encuentran con niveles de vulnerabilidad alta y muy alta.

1.4. Alcance del estudio

El alcance de este documento se extiende al Ministerio de Educación, Direcciones Regionales de Educación, Gerencias Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Descentralizada. Está concebido para ser un instrumento orientador en la planificación, implementación y ejecución de intervenciones estratégicas orientadas a la reducción de los niveles de vulnerabilidad.

1.5. Justificación

Disponer de información base de locales educativos por niveles de vulnerabilidad, que les permita a las DRE/GRE y UGEL mejorar sus intervenciones y priorizar la ejecución del gasto en el marco del PP0068 para los años posteriores, con el fin de reducir la vulnerabilidad en el ejercicio fiscal de cada año.

2. ETAPAS DEL TRABAJO

El procedimiento metodológico utilizado para la construcción de la línea base de vulnerabilidad para el Sector Educación ha considerado cuatro etapas:

- La **primera etapa** corresponde a la recopilación de la información de los servicios educativos y locales educativos a nivel nacional.
- La **segunda etapa** es la identificación de los locales educativos y servicios educativos, para determinar cuántos serán parte de la línea base por contar con información en gestión del riesgo de desastres.
- En la **tercera etapa** correspondió a la sistematización y la integración de los datos obtenidos de los servicios educativos y locales educativos a nivel nacional.
- En la **cuarta etapa** se procedió a realizar el análisis de la vulnerabilidad, a través de la identificación de parámetros para la determinación de los niveles de vulnerabilidad de los servicios educativos y locales educativos que permitieron caracterizar la vulnerabilidad en función de sus factores de exposición, fragilidad y resiliencia y en las dimensiones social, físico, económico y ambiental. Se determina los niveles de vulnerabilidad de los servicios educativos y locales educativos a nivel nacional a nivel Dirección Regional de Educación (DRE) o Gerencia Regional de Educación (GRE), y se genera la cartografía temática.

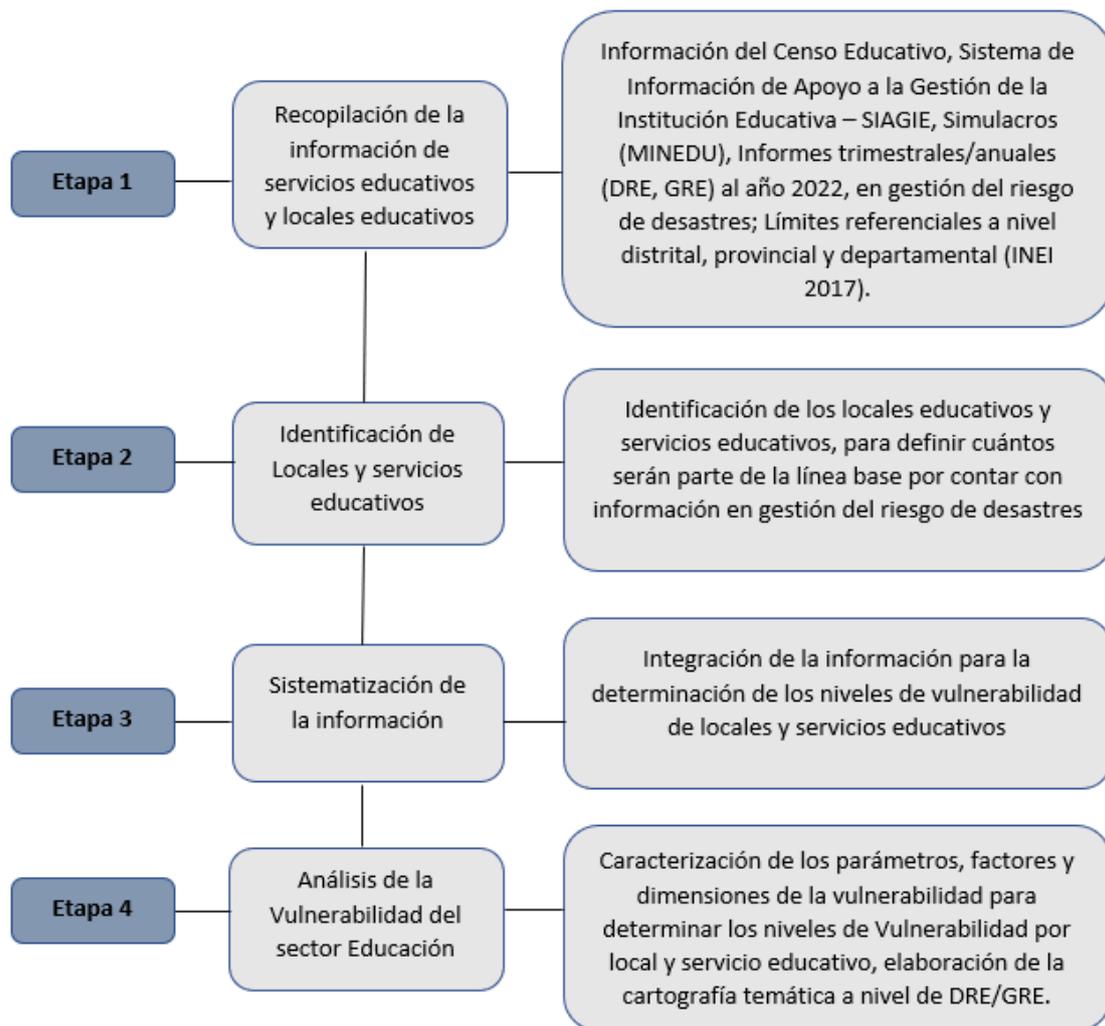
3. METODOLOGÍA

De acuerdo a la Ley 29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres la vulnerabilidad es la susceptibilidad de la población, la estructura física o las actividades socio económicas, de sufrir daños por acción de un peligro o amenaza. (Reglamento de la Ley N° 29664 – 2011). Es el factor de riesgo interno de un elemento o grupo de elementos expuestos a una amenaza o peligro. Correspondiente a su predisposición intrínseca a ser afectado, de ser susceptibilidad a sufrir daño, y de encontrar dificultades en recuperarse posteriormente.

En ese contexto, la vulnerabilidad de las instituciones educativas está referida a la susceptibilidad de las infraestructuras escolares, los estudiantes, el personal docente y administrativo, así como los procesos y sistemas educativos, a sufrir daños o interrupciones debido al impacto de un peligro de gran magnitud. Esta vulnerabilidad se manifiesta no solo en términos de la integridad física de los edificios escolares, sino también en la capacidad de la comunidad educativa para prepararse, responder, adaptarse y recuperarse de tales eventos. Se determina por una combinación de factores que incluyen la calidad de construcción y diseño de los edificios, la preparación y formación de la comunidad escolar en medidas de prevención y respuesta ante riesgos de desastres, y las políticas y prácticas institucionales que pueden influir en la resiliencia de la institución educativa frente a estos desastres.

Por lo antes mencionado esta línea base pretende establecer los criterios y parámetros a utilizar para la determinación de los niveles de vulnerabilidad de los servicios educativos y locales educativos a nivel nacional.

Gráfico 1. Flujograma de la metodología para la elaboración de la Línea Base de Vulnerabilidad en Gestión del Riesgo de Desastres del Sector Educación al año 2022



Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

3.1. Fuentes de Información

Se ha empleado la siguiente información como referencia en la elaboración de la cartografía base y temática, que incluye las capas de información georreferenciada relacionadas con la ubicación de los servicios educativos y locales educativos.

3.1.1. Información estadística de las IIEE

- Ministerio de Educación – MINEDU (2022), Unidad de Estadística Educativa – Escala: Censo Educativo.
- Ministerio de Educación – MINEDU (2019), Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE.
- Direcciones Regionales de Educación (2022): Informes trimestrales/anuales.

3.1.2. Información cartográfica base

- Límites referenciales a nivel distrital, provincia y departamental (INEI 2017).

3.2. Locales y servicios educativos objeto del estudio

Se utilizó como información base los resultados que se obtuvieron del CENSO EDUCATIVO 2022, el cual determinó 111,922 servicios educativos y 69,180 locales educativos en el ámbito nacional.

Por lo que inicialmente se procedió a sistematizar la información publicada en relación a los resultados del Censo Educativo 2022 para su integración en una sola tabla que contenga los parámetros a considerarse para el análisis de la vulnerabilidad, resultando en un total de 63,056 servicios educativos con la información completa necesaria para el análisis de la vulnerabilidad y a un total de 50,842 locales educativos.

Tabla 1. Instituciones Educativas y Locales Educativos con información completa para su evaluación

TIPO	TOTAL DE ACUERDO A CENSO 2022	EVALUADOS LINEA BASE
Servicios educativos	111,922.00	63,030
Locales Educativos	69,180.00	50,824

Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Es preciso mencionar que posteriormente se actualizó la información obtenida del censo educativo 2022 con la información de los resultados de la aplicación del instrumento “Ficha de Monitoreo de las Actividades en Gestión del Riesgo de Desastres y Adaptación al cambio climático en las instituciones educativas – FMIE 2022”, los resultados de la evaluación del I, II, III y IV Simulacro Nacional Multipeligro 2022 y por último con la información publicada en el visor “Estado de la Infraestructura Existente” implementado en Power BI por la Dirección de Planificación de Inversiones de la Dirección General de Infraestructura Educativa – MINEDU.

3.3. Sistematización de la información

Se procedió a integrar la data en una sola tabla para el posterior procesamiento y análisis de la información en la determinación de los niveles de vulnerabilidad en los servicios educativos y locales educativos.

Gráfico 2. Sistematización de la Información de las fuentes



Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

3.4. Análisis de Vulnerabilidad del sector educación

3.4.1. Metodología de análisis de vulnerabilidad del sector educación

Para la determinación de los niveles de vulnerabilidad de las Instituciones Educativas y Locales Educativos en el ámbito nacional, se identificaron en primera instancia las variables que permitieron caracterizar las Instituciones Educativas en sus dimensiones social, física, económica y ambiental; ya con ello se pudo categorizar las variables en función al factor de la vulnerabilidad correspondiente a exposición, fragilidad y resiliencia.

Una vez obtenido la primera propuesta se realizó una reunión de coordinación con los especialistas de la ODENAGED en relación a las variables a considerar en la línea base de vulnerabilidad a desarrollarse, el acta de reunión se adjunta como anexo 1 del presente documento.

Para el análisis realizado se utilizó como fuente de información principal los resultados del CENSO EDUCATIVO 2022¹ publicado por el MINEDU en su plataforma ESCALE (Estadística de la Calidad Educativa), del mismo modo se utilizó información de los resultados de la aplicación del instrumento “Ficha de Monitoreo de las Actividades en Gestión del Riesgo de Desastres y Adaptación al cambio climático en las instituciones educativas – FMIE 2022”, los resultados de la evaluación del I, II y III Simulacro Nacional Multipeligro 2022 y por último se utilizó la información publicada en el visor “Estado de la Infraestructura Existente”² implementado en Power BI por la Dirección de Planificación de Inversiones de la Dirección General de Infraestructura Educativa – MINEDU.

De acuerdo a la normativa vigente relacionada a la Ley N° 29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – SINAGERD, se define al análisis de la vulnerabilidad como la etapa en la que se analizan los factores de exposición, fragilidad y la resiliencia de los elementos expuestos en sus dimensiones social, económica, física y ambiental.

FACTORES DE LA VULNERABILIDAD

A. EXPOSICIÓN

La Exposición, está referida a las decisiones y prácticas que ubican al ser humano y sus medios de vida en la zona de impacto de un peligro. La exposición se genera por una relación no apropiada con el ambiente, que se puede deber a procesos no planificados de crecimiento demográfico, a un proceso migratorio desordenado, al proceso de urbanización sin un adecuado manejo del territorio y/o a políticas de desarrollo económico no sostenibles. A mayor exposición, mayor vulnerabilidad.

B. FRAGILIDAD

La Fragilidad, está referida a las condiciones de desventaja o debilidad relativa del ser humano y sus medios de vida frente a un peligro. En general, está centrada en las condiciones físicas de una comunidad o sociedad y es de origen interno, por ejemplo: formas de construcción, no seguimiento de normativa vigente sobre construcción y/o materiales, entre otros. A mayor fragilidad, mayor vulnerabilidad.

¹ http://escale.minedu.gob.pe/censo-escolar/-/document_library_display/oJ44/view/7802615;jsessionid=91f7f8f5db86409787d9a0892645

² <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiZWw0NWl0OWQtYjNhYS00YzU2LTljZmEtZTI1ZGVmMzFkMWMwYiwiidCI6IjE3OWJkZGE4LWQ5NjQtNDNmZi1hZDNiLTU3NDU4NmEyZmEyOCIsImMiOiR9&pageName=ReportSection25221d34e718ca140075>

C. RESILIENCIA

La Resiliencia, está referida al nivel de asimilación o capacidad de recuperación del ser humano y sus medios de vida frente a la ocurrencia de un peligro. Está asociada a condiciones sociales y de organización de la población. A mayor resiliencia, menor vulnerabilidad.

DIMENSIONES DE LA VULNERABILIDAD.

A. DIMENSIÓN SOCIAL

La dimensión social se refiere a los aspectos humanos y comunitarios de las instituciones educativas. Incluye factores como:

Población Estudiantil y Docente: Número de estudiantes, profesores y personal administrativo, así como sus características demográficas y sociales.

Preparación y Conocimiento: El nivel de conciencia y preparación sobre los riesgos y las medidas de mitigación y respuesta ante desastres.

Integración Comunitaria: La relación de la institución educativa con la comunidad circundante y su participación en la gestión del riesgo.

B. DIMENSIÓN FÍSICA

La dimensión física se enfoca en la infraestructura y las instalaciones de las instituciones educativas. Considera aspectos como:

Edificaciones: La calidad, diseño, y condiciones de conservación de los módulos escolares.

Equipamiento: La disponibilidad y estado de los equipos y materiales educativos.

C. DIMENSIÓN ECONÓMICA

La dimensión económica se relaciona con la capacidad financiera y los recursos económicos de la institución educativa. Incluye:

Presupuesto: La disponibilidad de recursos financieros para la operación, mantenimiento y mejora de la escuela.

Inversión en Seguridad: Los recursos destinados a la seguridad, prevención y mitigación de riesgos.

Capacidad para la Recuperación: La capacidad económica para recuperarse después de un evento adverso.

D. DIMENSIÓN AMBIENTAL

La dimensión ambiental considera la relación entre la institución educativa y el medio ambiente circundante. Involucra aspectos como:

Manejo de Residuos: Las prácticas de manejo y disposición de residuos sólidos en la escuela.

Una vez procesada la información de las fuentes mencionadas y teniendo en consideración los factores y dimensiones de la vulnerabilidad, se determinaron un total de 27 variables para el análisis de la vulnerabilidad asociadas a sus factores y dimensiones, el detalle de las variables utilizadas para la determinación de los niveles de vulnerabilidad es el siguiente:

Tabla 2. Parámetros utilizados por Dimensión y Factor de la Vulnerabilidad

DIMENSIÓN	FACTOR	PARÁMETRO
DIMENSIÓN SOCIAL	EXPOSICIÓN	1. Población Estudiantil Matriculada
	FRAGILIDAD	2. Modalidad de Educación
	RESILIENCIA	3. Servicio/nivel educativo con Plan de Gestión del Riesgo de Desastres
		4. Personal capacitado en GRD
		5. Nivel de Participación en los Simulacros Nacionales 2022
		6. Cuenta con Plan de Seguridad
DIMENSIÓN FÍSICA	EXPOSICIÓN	7. Topografía del terreno donde se emplaza el Local Educativo
	FRAGILIDAD	8. Sistema Estructural predominante
		9. Antigüedad de la construcción
		10. Tipo de Entidad Ejecutora
		11. Local Educativo Urbano o rural
	RESILIENCIA	12. Dispositivos de Seguridad en funcionamiento
		13. Rutas de Evacuación
DIMENSIÓN ECONÓMICA	FRAGILIDAD	14. Acceso al Agua
		15. Acceso al Desagüe
		16. Acceso a la Energía Eléctrica
	RESILIENCIA	17. Régimen de tenencia del local educativo
DIMENSIÓN AMBIENTAL	FRAGILIDAD	18. Disposición final de Residuos Sólidos

Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Para el cálculo de los niveles de vulnerabilidad se empleó el método de análisis jerárquico el cual consistió en la asignación de pesos a las dimensiones, factores, parámetros y descriptores para que mediante una fórmula matemática se obtenga un nivel de vulnerabilidad, para el caso de la asignación de pesos de los descriptores de cada parámetro se utilizó la escala de valor del 1 al 5 considerando 5 como el “más vulnerable” y disminuyendo el grado de “vulnerabilidad” hasta el valor 1, el detalle es el siguiente:

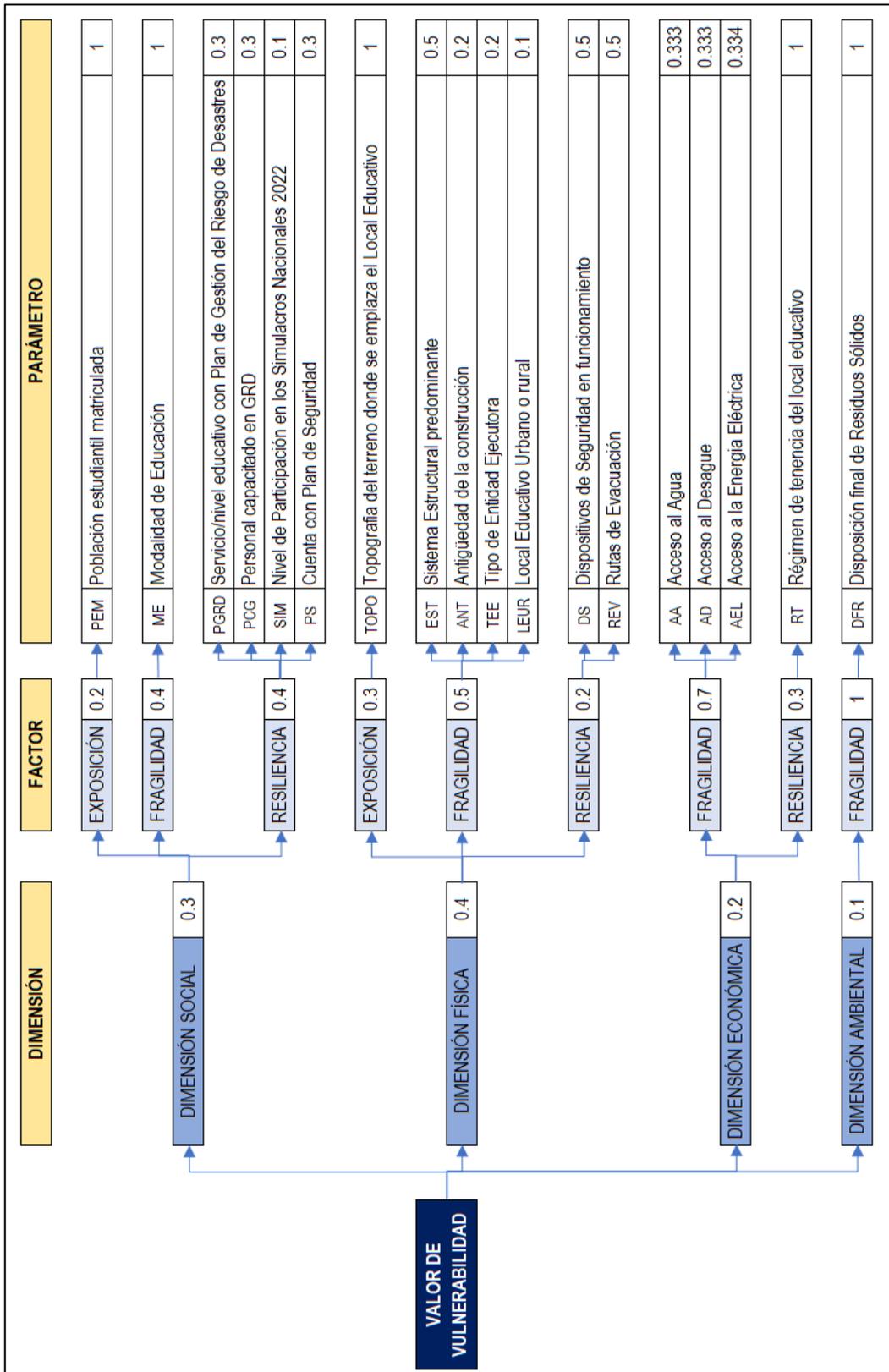
Tabla 3. Escala de valor para asignación de pesos en vulnerabilidad

Descripción	Peso
Descriptor absolutamente más importante en el incremento de la Vulnerabilidad	5
Descriptor mucho más importante en el incremento de la Vulnerabilidad	4
Descriptor más importante en el incremento de la Vulnerabilidad	3
Descriptor ligeramente más importante en el incremento de la Vulnerabilidad	2
Descriptor poco importante en el incremento de la Vulnerabilidad	1

Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

En cuanto a la jerarquización de los parámetros, factores y dimensiones se le asoció un nivel de preponderancia de 0 a 1, en donde mientras más alto sea el valor, mayor será su nivel de representatividad o importancia en el cálculo de la vulnerabilidad. El detalle de la asignación de pesos en las dimensiones, factores y parámetros se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 4. Asignación de pesos a las dimensiones, factores y parámetros de la Vulnerabilidad



Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

La asignación de pesos a los descriptores de cada parámetro se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 5. Asignación de pesos a descriptores de cada Parámetro

DIMENSIÓN SOCIAL					
INDICADOR	PESO ASIGNADO				
	1	2	3	4	5
Exposición					
Población estudiantil matriculada	1 - 100 estudiantes	101 - 200 estudiantes	201 - 300 estudiantes	301 - 500 estudiantes	de 501 estudiantes a mas
Fragilidad					
Modalidad de Educación	S0, P0, T0, K0, M0, L0	F0, D2, D1	B0	E2	A1, A2, A3, E0, E1
Resiliencia					
Servicio/nivel educativo con Plan de Gestión del Riesgo de Desastres	Cuenta con Plan de GRD aprobado y vigente	-	-	-	No cuenta con Plan de GRD
Personal capacitado en GRD	Los miembros de este servicio educativo si han recibido capacitación en materia de gestión integral del riesgo de emergencias y desastres	-	-	-	Los miembros de este servicio educativo no han recibido capacitación en materia de gestión integral del riesgo de emergencias y desastres
Nivel de Participación en los Simulacros Nacionales 2022	Participó en los 4 simulacros nacionales	Participó en 3 de los 4 simulacros nacionales	Participó en 2 de los 4 simulacros nacionales	Participó en 1 de los 4 simulacros nacionales	No participó en ninguno de los simulacros nacionales
Cuenta con Plan de Seguridad	Cuenta con Plan de Seguridad aprobado y vigente	-	-	-	No cuenta con Plan de Seguridad aprobado y vigente
DIMENSIÓN FÍSICA					
Exposición					
Topografía del terreno donde se emplaza el Local Educativo	Llano	Pendiente Inclinada	Muy inclinado o desnivelado	-	Accidentado, irregular o quebrada
Fragilidad					
Sistema Estructural predominante	Concreto armado - Dual y aporticado	Albañilería confinada	Módulos Prefabricados, Madera Estructural, Acero estructural	Albañilería sin confinar, Adobe/Tapial	Precario, otro
Antigüedad de la construcción	Posterior a 1998	Entre 1978 a 1998	-	-	Anterior a 1978

Tipo de Entidad Ejecutora	Gobierno Nacional / Proyecto Especial - Gobierno Regional / Local	Entidades Cooperantes / ONG'S	Empresa Privada	-	Apafa / Autoconstrucción
Local Educativo Urbano o rural	Urbano	-	Rural	-	-
Resiliencia					
Dispositivos de Seguridad en funcionamiento	Cuenta con 4 dispositivos o más de seguridad para situaciones de emergencia y desastres	Cuenta con 3 dispositivo de seguridad para situaciones de emergencia y desastres	Cuenta con 2 dispositivo de seguridad para situaciones de emergencia y desastres	Cuenta con 1 dispositivo de seguridad para situaciones de emergencia y desastres	No cuenta con ningún dispositivo de seguridad para situaciones de emergencia y desastres
Rutas de Evacuación	Ha identificado y cuenta con señalización de rutas de evacuación y zonas seguras	-	-	-	No ha identificado sus rutas de evacuación y zonas seguras por lo que no cuenta con señalización alguna.
DIMENSIÓN ECONÓMICA					
Fragilidad					
Acceso al Agua	Abastecimiento mediante la Red Pública de agua potable	Abastecimiento mediante Camión cisterna u otro similar	Abastecimiento mediante pilón de uso público	Pozo, río, acequia, manantial u otro	No tiene
Acceso al Desagüe	Conexión directa a la Red Pública de Desague	Tanque séptico, pozo percolador, zanja filtrante, biodigestor	Pozo sin tratamiento	Río, acequia o canal u otros	No tiene
Acceso a la Energía Eléctrica	Conexión directa a la Red Pública de energía eléctrica (de una empresa distribuidora), Panel Solar, Energía Eólica	Generador o motor del local educativo	Generador o motor del Municipio	Generador o motor de la comunidad, otros	No tiene
Resiliencia					
Régimen de tenencia del local educativo	Propio	Cedido en Uso	Alquilado	Prestado	Otro
DIMENSIÓN AMBIENTAL					
Fragilidad					
Disposición final de Residuos Sólidos	Disposición al Camión o triciclo municipal	Disposición al Camión o triciclo informal	Entierran la basura	Queman la basura	La arrojan a cualquier lugar, otros

Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

3.4.2. Cálculo del nivel de vulnerabilidad

El nivel de vulnerabilidad de acuerdo a la metodología planteada en el presente documento corresponde a un valor numérico el cual se obtuvo siguiendo la siguiente fórmula general:

$$\text{Valor de Vulnerabilidad} = (\text{ValDimSoc} * P1) + (\text{ValDimFis} * P2) + (\text{ValDimEco} * P3) + (\text{ValDimAmb} * P4)$$

Donde:

ValDimSoc	:	Valor de la Dimensión Social
P1	:	Peso de la Dimensión Social
ValDimFis	:	Valor de la Dimensión Física
P2	:	Peso de la Dimensión Física
ValDimEco	:	Valor de la Dimensión Económica
P3	:	Peso de la Dimensión Económica
ValDimAmb	:	Valor de la Dimensión Ambiental
P4	:	Peso de la Dimensión Ambiental

Se desagregan los cálculos de los valores de cada dimensión aplicados en este estudio:

Valor de la Dimensión Social:

$$\text{ValDimSoc} = (\text{ValExpSoc} * P1) + (\text{ValFragSoc} * P2) + (\text{ValResSoc} * P3)$$

Donde:

ValExpSoc	:	Valor de la Exposición Social
P1	:	Peso de la Exposición Social
ValFragSoc	:	Valor de la Fragilidad Social
P2	:	Peso de la Fragilidad Social
ValResSoc	:	Valor de la Resiliencia Social
P3	:	Peso de la Resiliencia Social

Valor de la Dimensión Física:

$$\text{ValDimFis} = (\text{ValExpFis} * P1) + (\text{ValFragFis} * P2) + (\text{ValResFis} * P3)$$

Donde:

ValExpFis	:	Valor de la Exposición Física
P1	:	Peso de la Exposición Física
ValFragFis	:	Valor de la Fragilidad Física
P2	:	Peso de la Fragilidad Física
ValResFis	:	Valor de la Resiliencia Física
P3	:	Peso de la Resiliencia Física

Valor de la Dimensión Económica:

$$\text{ValDimEco} = (\text{ValFragEco} * \text{P1}) + (\text{ValResEco} * \text{P2})$$

Donde:

ValFragEco	:	Valor de la Fragilidad Económica
P1	:	Peso de la Fragilidad Económica
ValResEco	:	Valor de la Resiliencia Económica
P2	:	Peso de la Resiliencia Económica

Valor de la Dimensión Ambiental:

$$\text{ValDimAmb} = (\text{ValFragAmb} * \text{P1})$$

Donde:

ValFragAmb	:	Valor de la Fragilidad Ambiental
P1	:	Peso de la Fragilidad Ambiental

Los pesos asignados se detallaron en las tablas N° 4 y 5, que fueron los considerados para realizar los cálculos para los 63,030 servicios educativos y 50,824 locales educativos que contaron la información completa para determinar su vulnerabilidad.

Finalmente, el cálculo de los valores de la exposición, fragilidad y resiliencia en las dimensiones social, físico, económico y ambiental correspondió a una sumatoria de los productos del Peso del parámetro con el peso del descriptor. Los valores obtenidos se ubican en los rangos de vulnerabilidad y con ello se determina su nivel de vulnerabilidad con los niveles bajo, medio, alto y muy alto. Los rangos se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 6. Rangos de Vulnerabilidad

RANGOS DE VULNERABILIDAD			
4	< V ≤	5	MUY ALTO
3	< V ≤	4	ALTO
2	< V ≤	3	MEDIO
1	≤ V ≤	2	BAJO

Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

La información tabulada se procesó mediante la hoja de cálculo, mediante la aplicación de las fórmulas detalladas, posteriormente mediante los campos correspondientes a las coordenadas se espacializaron las instituciones educativas para la generación de los mapas de vulnerabilidad. Para el presente informe preliminar y de acuerdo a los términos de referencia se procedió a determinar los niveles de vulnerabilidad en los niveles Muy Alto, Alto, Medio y Bajo, obteniendo los siguientes resultados.

3.4.3. Niveles de vulnerabilidad

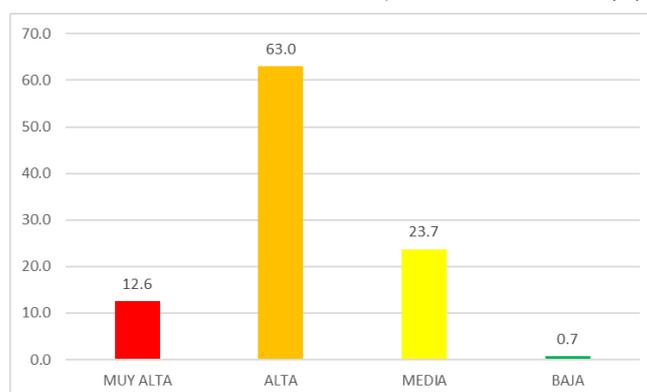
Los resultados obtenidos del cálculo de niveles de vulnerabilidad media y baja para los 63,030 servicios educativos corresponden al siguiente detalle:

Tabla 7. Niveles de Vulnerabilidad por Servicio Educativo

NIVELES DE VULNERABILIDAD POR SERVICIO EDUCATIVO		
NIVEL	SE	%
MUY ALTA	7,954	12.6
ALTA	39,682	63.0
MEDIA	14,957	23.7
BAJA	437	0.7
Total	63,030	100.0

Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Gráfico 3. Niveles de Vulnerabilidad por Servicio Educativo (%)



Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Como se observa en la tabla anterior, se determinaron 7,954 servicios educativos con vulnerabilidad MUY ALTA lo que representa el 12.6% del total de servicios educativos evaluados, 39,682 servicios educativos con vulnerabilidad ALTA lo que representa el 63% del total de servicios educativos evaluados, 14,957 servicios educativos con vulnerabilidad MEDIA lo que representa el 23.7% del total de servicios educativos evaluados por último se determinaron 437 servicios educativos con vulnerabilidad BAJA lo que representa el 0.7% el total de servicios educativos evaluados.

Del mismo se muestran los resultados obtenidos por Modalidad que ofrece el servicio educativo.

Tabla 8. Niveles de vulnerabilidad por Modalidad de los servicios educativos

NIVELES DE VULNERABILIDAD POR MODALIDAD					
NIVEL	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	Total por Modalidad
Inicial - Cuna (A1)	0	5	9	0	14
Inicial - Jardín (A2)	4,999	14,907	3,143	0	23,049
Inicial – Cuna-jardín (A3)	13	267	213	0	493
Primaria (B0)	2,676	19,362	6,008	46	28,092
Secundaria (F0)	251	4,602	4,269	166	9,288
Básica Alternativa – CEBA Inicial e Intermedio (D1)	1	60	382	114	557

Básica Alternativa – CEBA Avanzado (D2)	3	109	518	109	739
Básica Especial - PRITE (E0)	2	71	38	0	111
Básica Especial - Inicial (E1)	2	140	157		299
Básica Especial - Primaria (E2)	7	159	220	2	388
Total por nivel de Vulnerabilidad	7,954	39,682	14,957	437	63,030

Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Tabla 9. Niveles de Vulnerabilidad de los servicios educativos por Total de Alumnos y Docentes

NIVELES DE VULNERABILIDAD			
NIVEL	NRO DE SE	TOTAL DOCENTES	TOTAL ALUMNOS
MUY ALTA	7,954	14,244	179,367
ALTA	39,682	159,550	2,240,932
MEDIA	14,957	191,903	3,300,187
BAJA	437	4,802	65,058
Total	63,030	370,499	5,785,544

Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Finalmente, se han determinado un total de 179 367 alumnos y 14 244 docentes para 7 954 servicios educativos con nivel de Vulnerabilidad MUY ALTA, 2 240 932 alumnos y 159 550 docentes para 39 682 servicios educativos con nivel de Vulnerabilidad ALTA, 3 300 187 alumnos y 191 903 docentes para 14 957 servicios educativos con nivel de Vulnerabilidad MEDIA y finalmente 65 058 alumnos y 4 802 docentes para 437 servicios educativos con nivel de Vulnerabilidad BAJA.

Se presentan los resultados de vulnerabilidad de los servicios educativos a nivel macrorregional y departamental en las siguientes tablas y del mismo modo los mapas generados:

Tabla 10. Niveles de vulnerabilidad de los servicios educativos por Macrorregión a nivel de Servicio Educativo

NIVELES DE VULNERABILIDAD POR MACRORREGIONES					
Nivel Departamento	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	Total por Macrorregión
Macro Centro	1,074	6,040	4,251	193	11,558
Macro Centro-oriente	2,976	11,091	3,157	70	17,294
Macro Nor-oriente	2,116	10,115	2,634	47	14,912
Macro Sur	754	4,097	1,854	53	6,758
Macro Sur-oriente	1,034	8,339	3,061	74	12,508
Total por nivel de Vulnerabilidad	7,954	39,682	14,957	437	63,030

Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Tabla 11. Niveles de Vulnerabilidad de los servicios educativos por DRE

NIVELES DE RIESGO POR DRE					
Nivel Departamento	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	Total por DRE
DRE AMAZONAS	546	1,581	337	3	2,467
DRE ANCASH	250	2,160	956	22	3,388
DRE APURIMAC	230	1,469	400	9	2,108
DRE AREQUIPA	50	839	936	34	1,859
DRE AYACUCHO	239	2,003	670	15	2,927
DRE CAJAMARCA	1,038	4,976	665	8	6,687

DRE CALLAO	3	111	273	8	395
DRE CUSCO	271	2,324	801	19	3,415
DRE HUANCAMELICA	240	1,891	489	7	2,627
DRE HUANUCO	506	2,188	415	3	3,112
DRE ICA	13	412	607	20	1,052
DRE JUNIN	437	2,415	796	24	3,672
DRE LA LIBERTAD	306	2,454	889	22	3,671
DRE LAMBAYEQUE	107	785	504	17	1,413
DRE LIMA METROPOLITANA	17	930	2,068	127	3,142
DRE LIMA PROVINCIAS	52	867	684	28	1,631
DRE LORETO	1,596	2,346	284	7	4,233
DRE MADRE DE DIOS	41	240	94	4	379
DRE MOQUEGUA	12	211	189	3	415
DRE PASCO	237	855	267	6	1,365
DRE PIURA	418	2,618	862	9	3,907
DRE PUNO	681	2,843	433	3	3,960
DRE SAN MARTIN	318	1,943	613	16	2,890
DRE TACNA	11	204	296	13	524
DRE TUMBES	7	155	266	10	438
DRE UCAYALI	328	862	163		1,353
Total por nivel de Vulnerabilidad	7,954	39,682	14,957	437	63,030

Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Del mismo, de acuerdo a los resultados obtenidos se determinaron los niveles de vulnerabilidad por local educativo, de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 12. Niveles de Vulnerabilidad por Local Educativo

NIVELES DE VULNERABILIDAD POR LOCAL EDUCATIVO			
NIVEL	NRO DE LE	TOTAL DOCENTES	TOTAL ALUMNOS
MUY ALTA	7,417	17,476	214,567
ALTA	33,563	177,525	2,548,044
MEDIA	9,744	173,967	3,003,931
BAJA	100	1,531	19,002
Total	50,824	370,499	5,785,544

Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Tabla 13. Niveles de vulnerabilidad de los servicios educativos por Macrorregión a nivel de Local Educativo

NIVELES DE VULNERABILIDAD POR MACRORREGIONES					
Departamento	Nivel				Total por Macrorregión
	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	
Macro Centro	1,022	5,141	2,560	31	8,754
Macro Centro-oriente	2,633	8,337	1,868	21	12,859
Macro Nor-oriente	2,012	8,592	1,788	16	12,408
Macro Sur	740	3,816	1,249	9	5,814
Macro Sur-oriente	1,010	7,677	2,279	23	10,989
Total por nivel de Vulnerabilidad	7,417	33,563	9,744	100	50,824

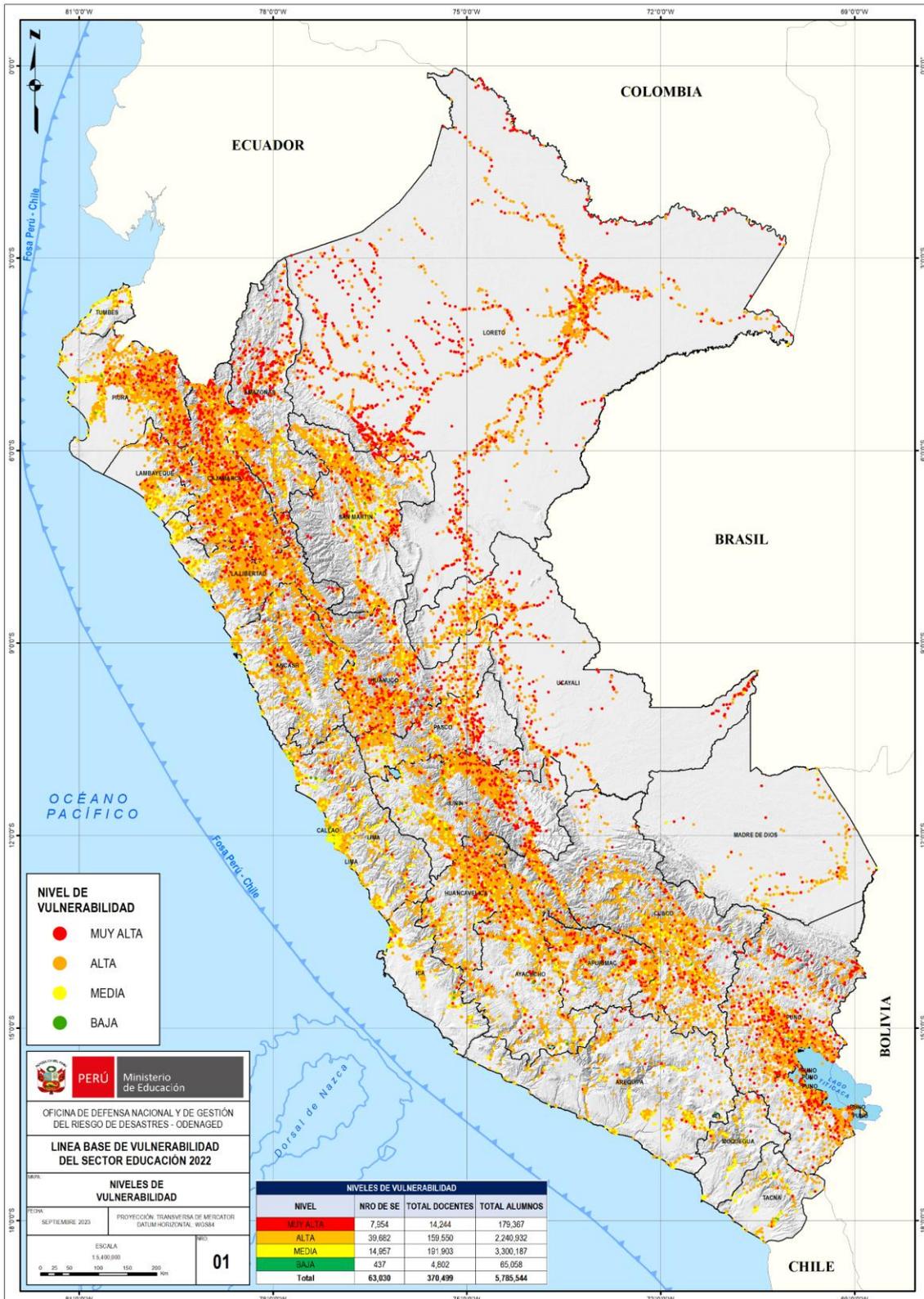
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Tabla 14. Niveles de Vulnerabilidad de los locales educativos por DRE

NIVELES DE RIESGO POR DRE					
Nivel Departamento	MUY ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	Total por DRE
DRE AMAZONAS	537	1,391	244	1	2,173
DRE ANCASH	234	1,813	618	8	2,673
DRE APURIMAC	222	1,377	324	3	1,926
DRE AREQUIPA	49	712	578	3	1,342
DRE AYACUCHO	235	1,925	548	7	2,715
DRE CAJAMARCA	990	4,426	517	2	5,935
DRE CALLAO	3	91	173	2	269
DRE CUSCO	267	1,994	536	6	2,803
DRE HUANCAMELICA	234	1,812	428	4	2,478
DRE HUANUCO	465	1,629	218		2,312
DRE ICA	13	357	390	3	763
DRE JUNIN	416	2,112	569	10	3,107
DRE LA LIBERTAD	272	1,653	488	7	2,420
DRE LAMBAYEQUE	101	610	333	5	1,049
DRE LIMA METROPOLITANA	16	729	1,153	13	1,911
DRE LIMA PROVINCIAS	47	710	397	5	1,159
DRE LORETO	1,384	1,796	165	2	3,347
DRE MADRE DE DIOS	39	212	53		304
DRE MOQUEGUA	10	171	131	1	313
DRE PASCO	227	773	178	1	1,179
DRE PIURA	377	2,021	515	3	2,916
DRE PUNO	673	2,753	363	2	3,791
DRE SAN MARTIN	278	1,446	379	4	2,107
DRE TACNA	8	180	177	3	368
DRE TUMBES	7	144	179	5	335
DRE UCAYALI	313	726	90	0	1,129
Total por nivel de Vulnerabilidad	7,417	33,563	9,744	100	50,824

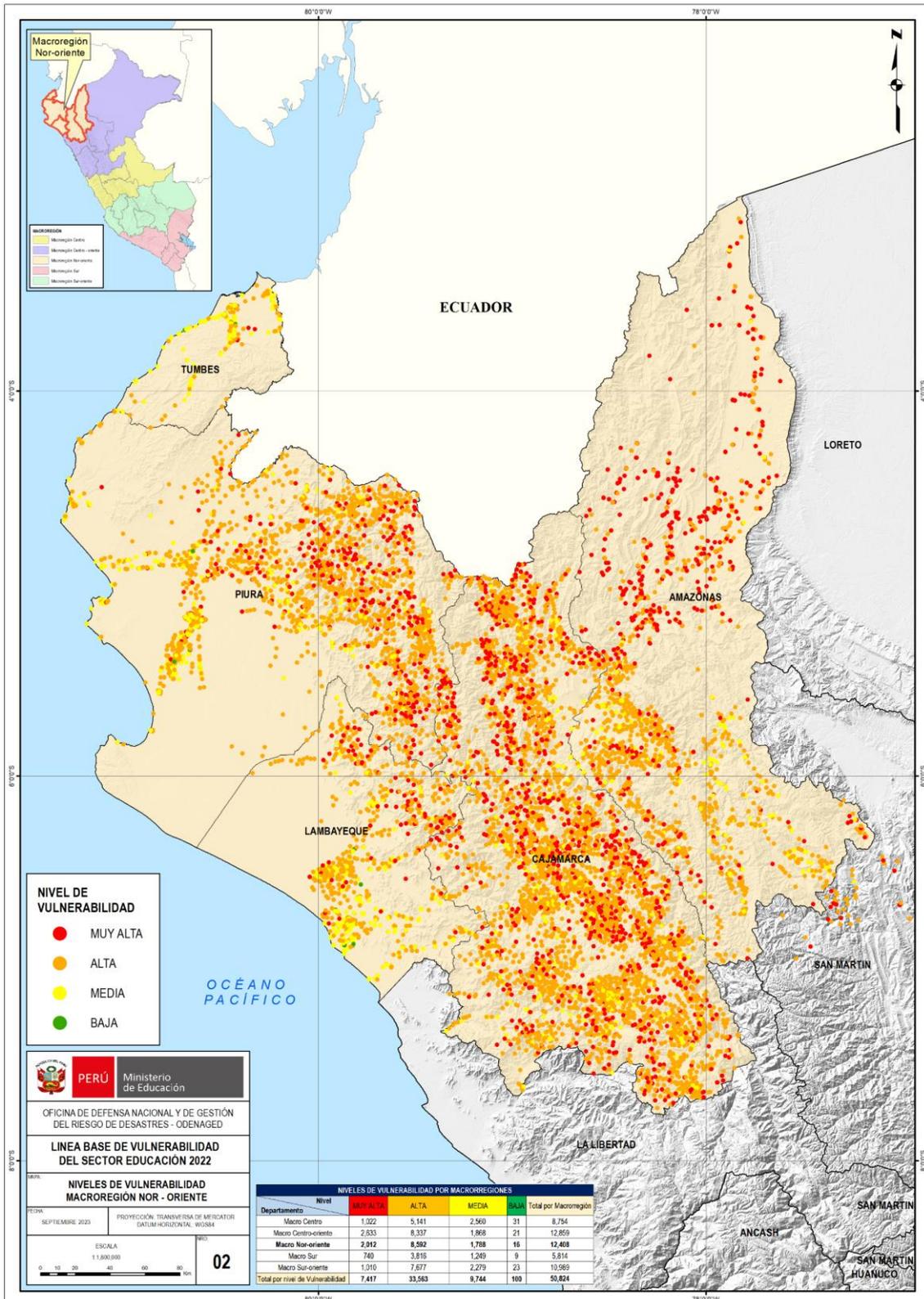
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 1. Niveles de Vulnerabilidad del Sector Educación a nivel Nacional



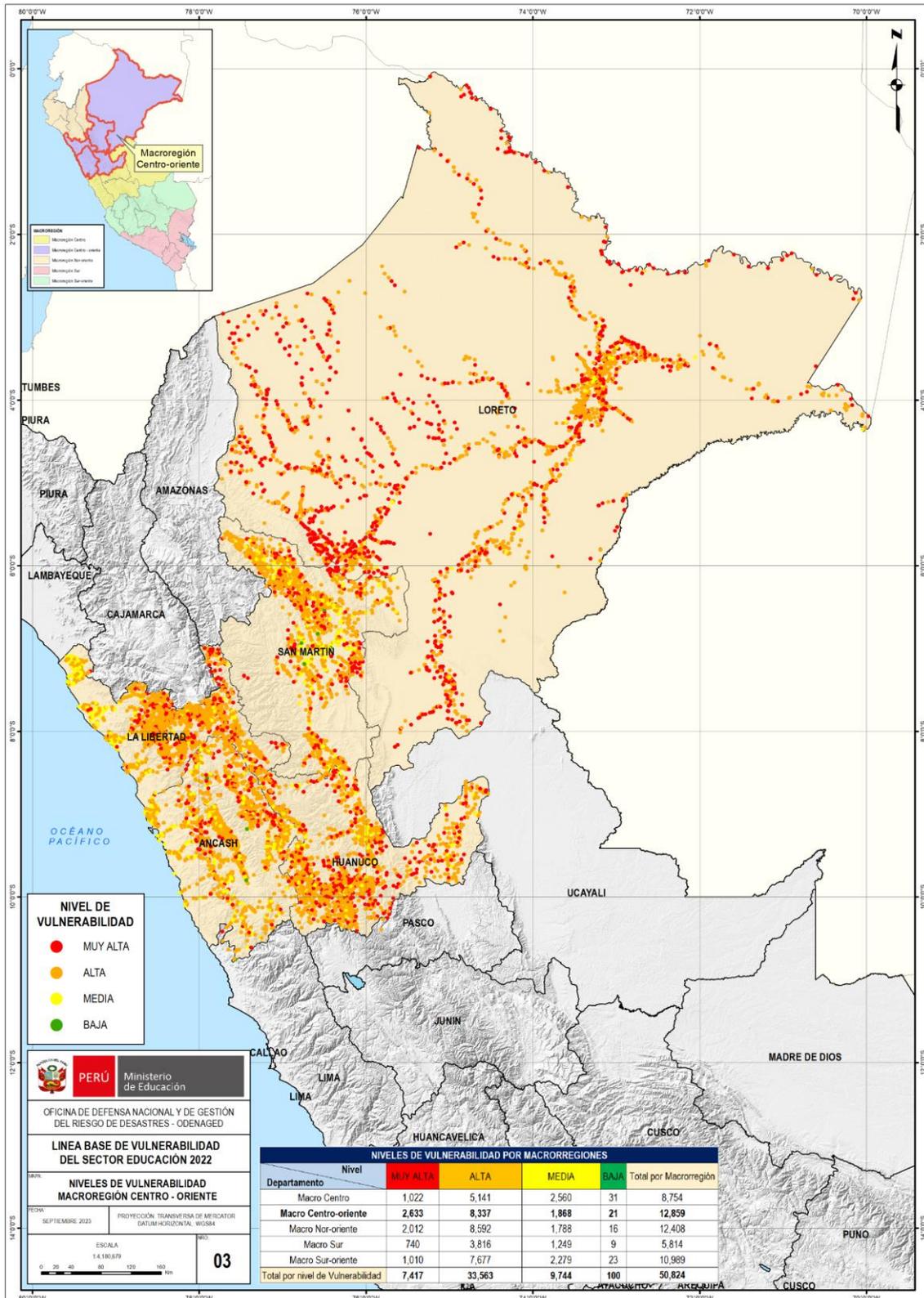
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 2. Niveles de Vulnerabilidad de la Macrorregión Nor-orient



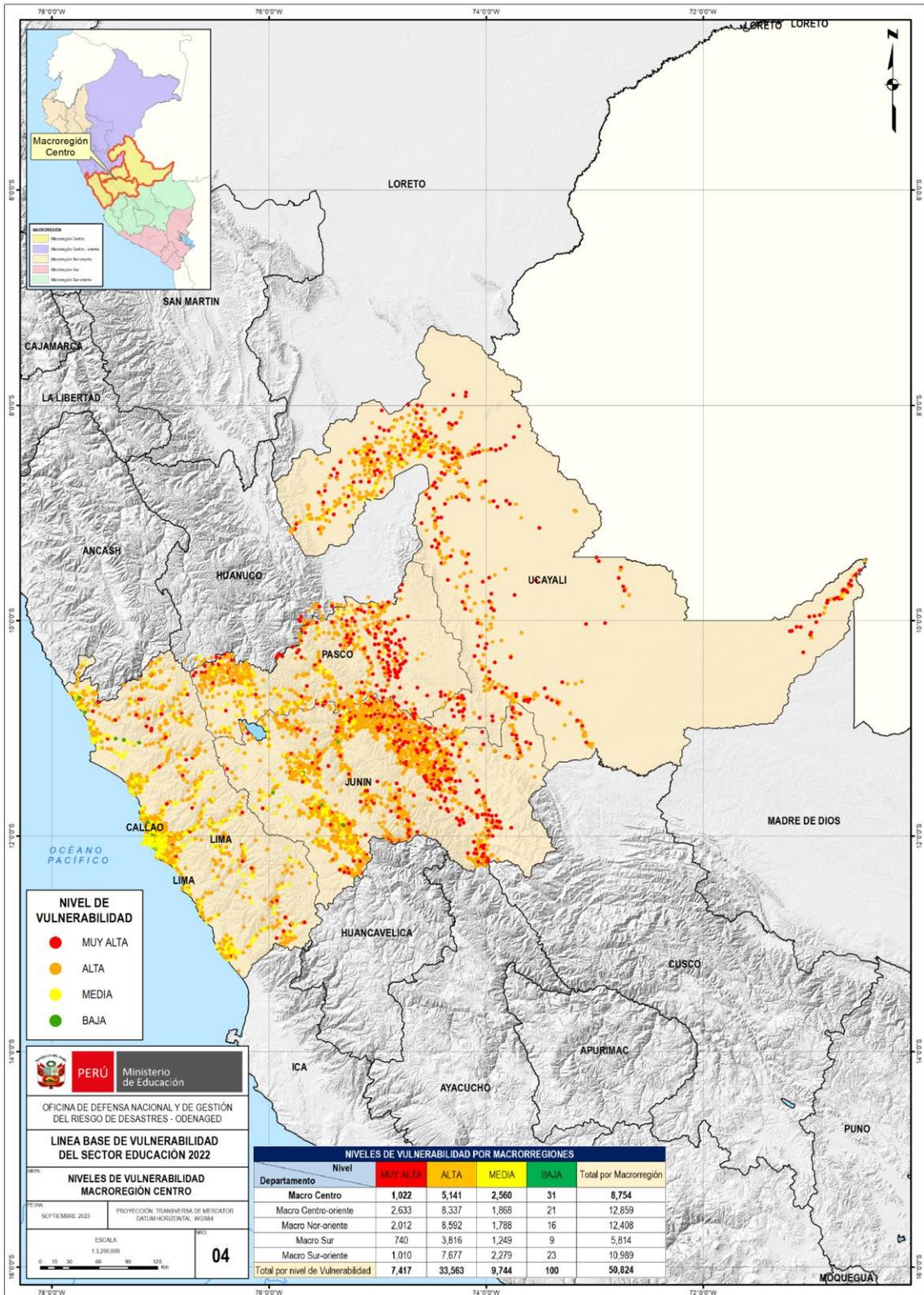
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 3. Niveles de Vulnerabilidad de la Macrorregión Centro-orient



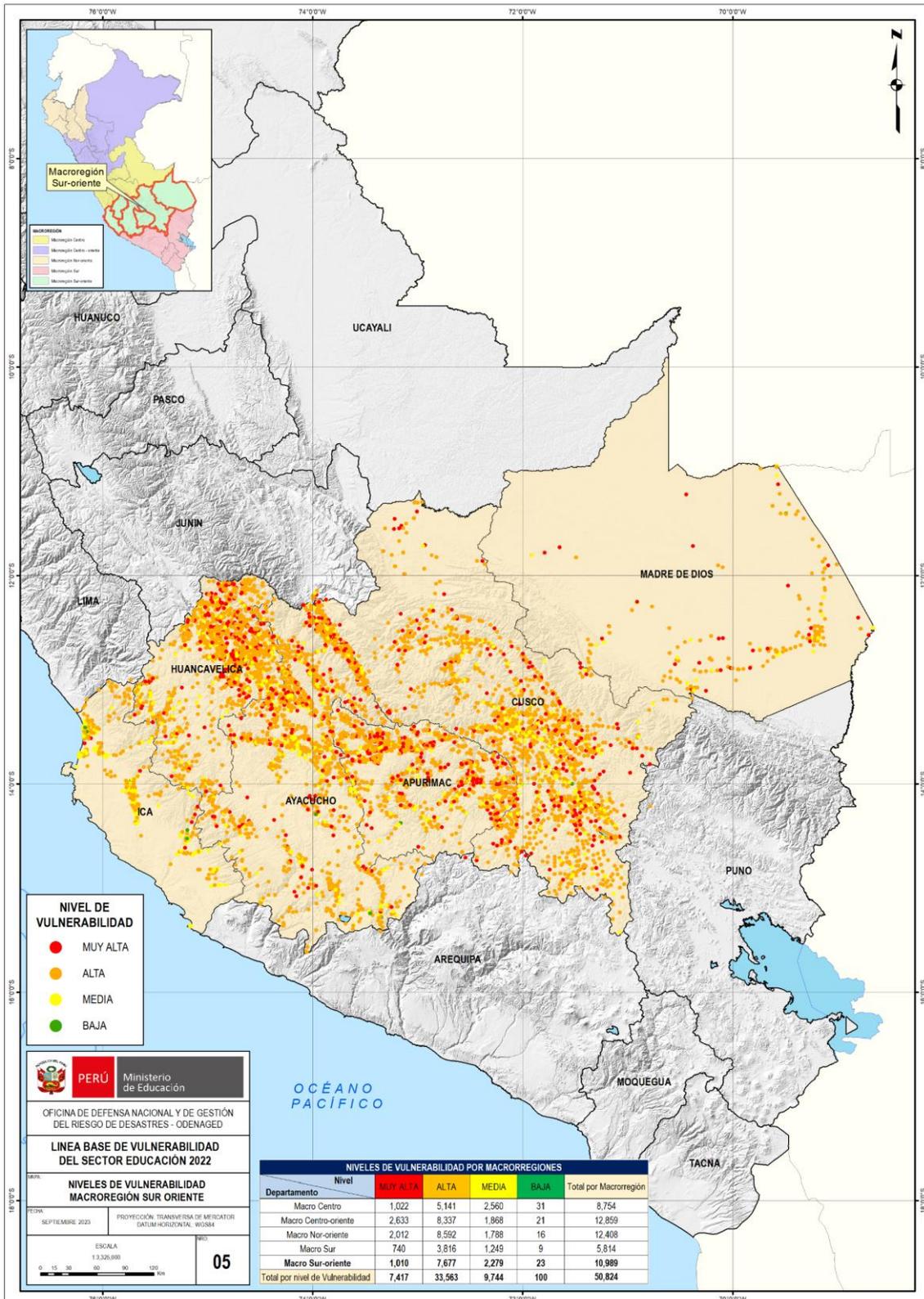
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 4. Niveles de Vulnerabilidad de la Macrorregión Centro



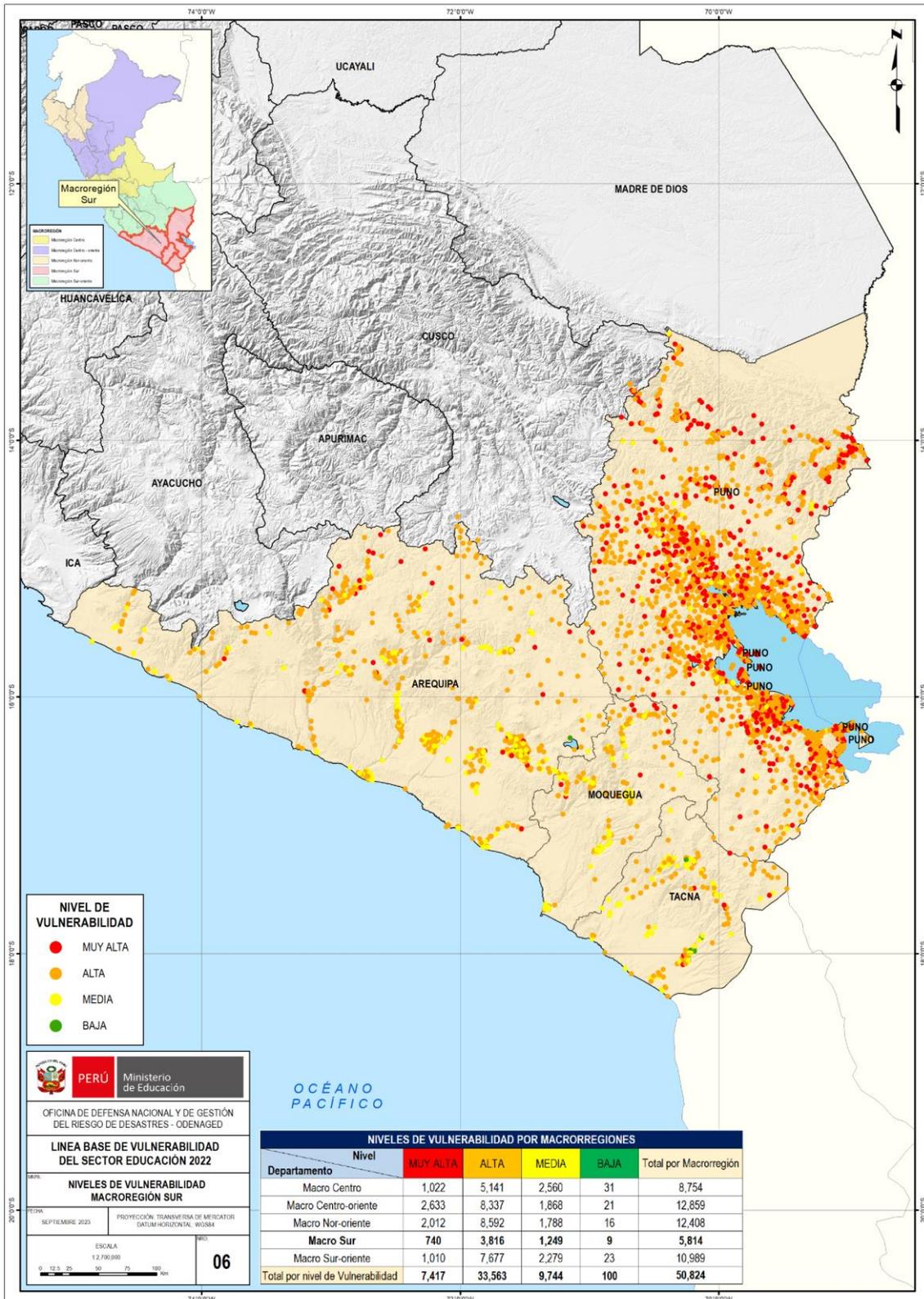
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 5. Niveles de Vulnerabilidad de la Macrorregión Sur-Oriente



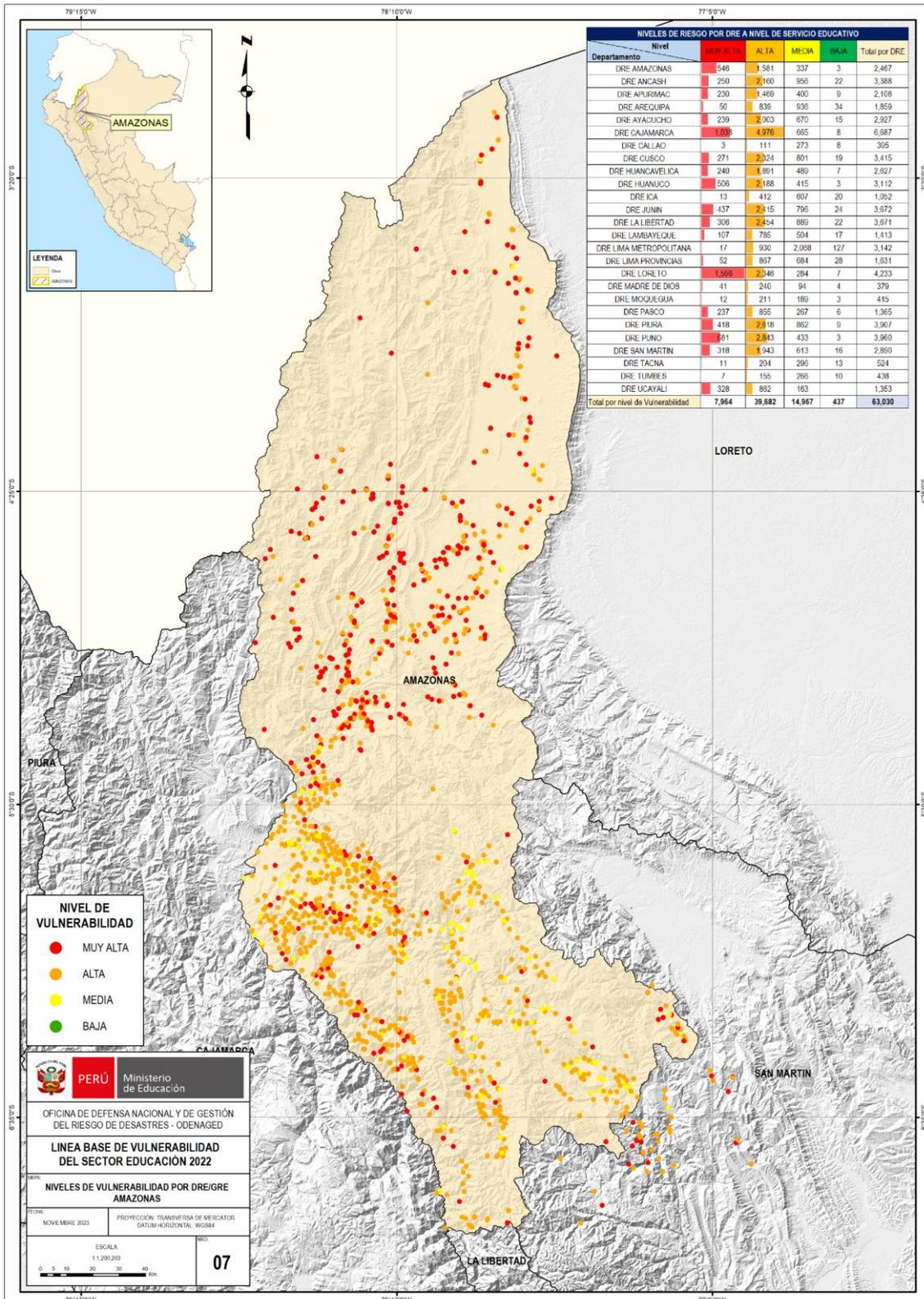
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 6. Niveles de Vulnerabilidad de la Macroregión Sur



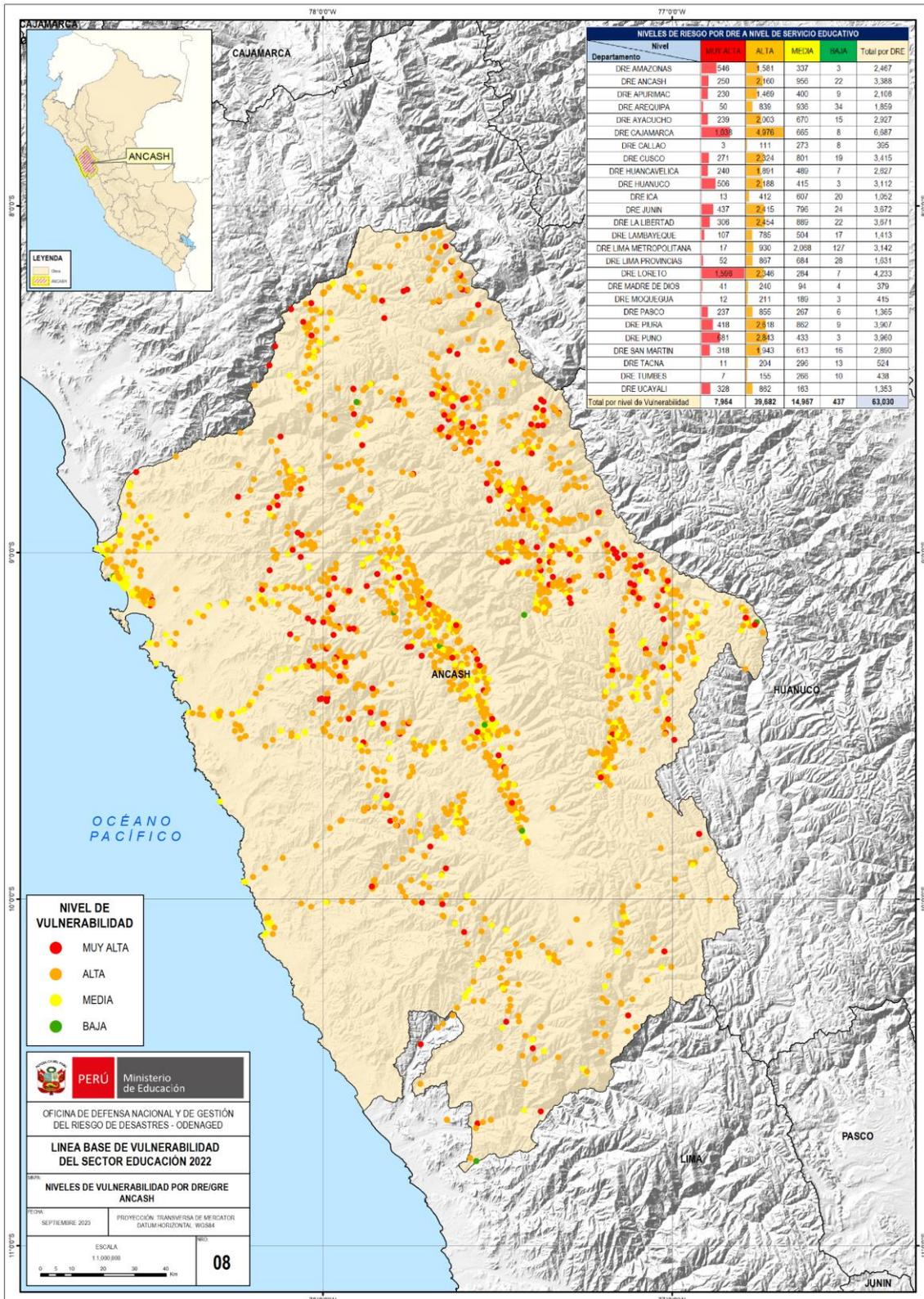
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 7. Niveles de Vulnerabilidad DRE Amazonas



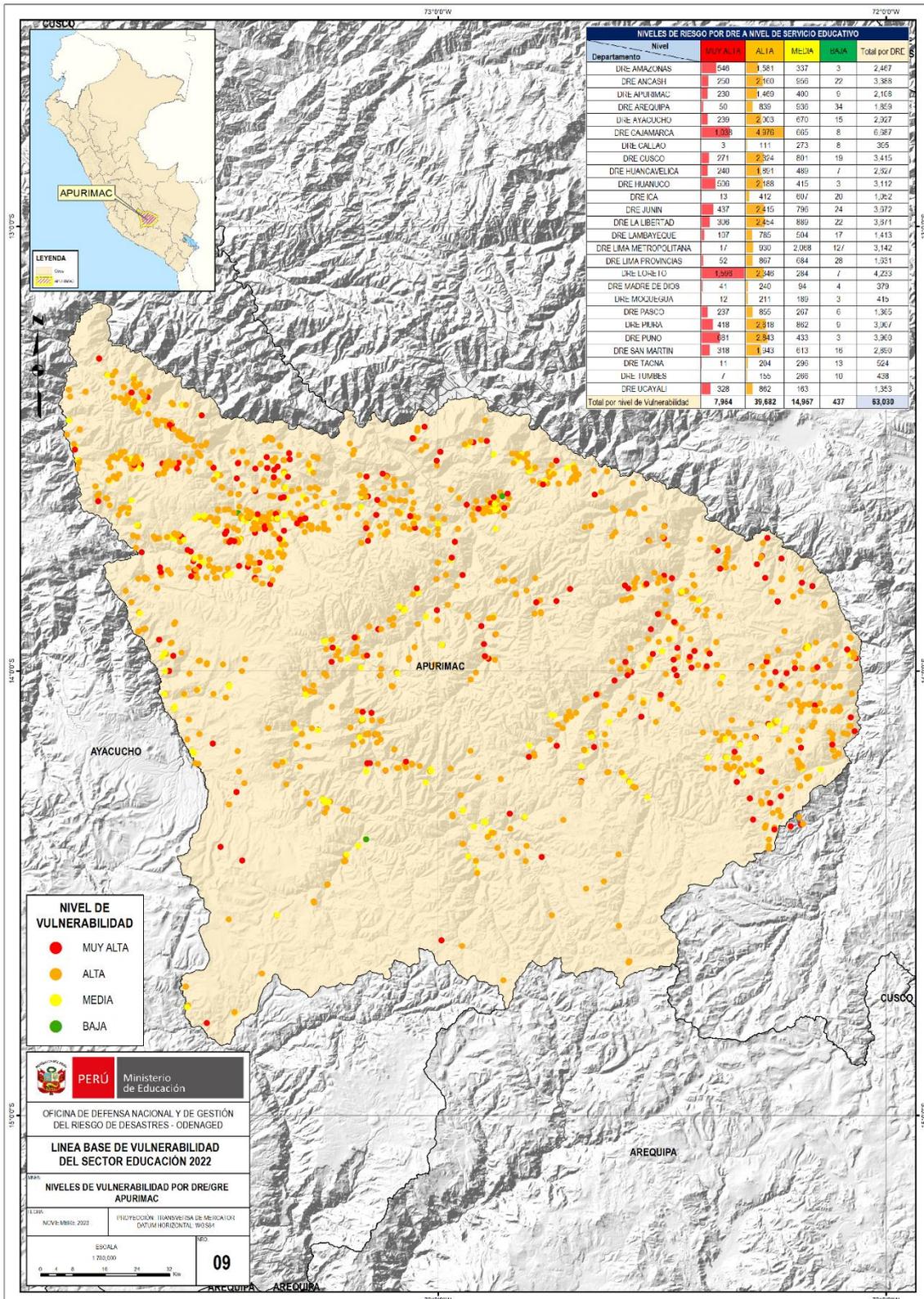
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 8. Niveles de Vulnerabilidad DRE Ancash



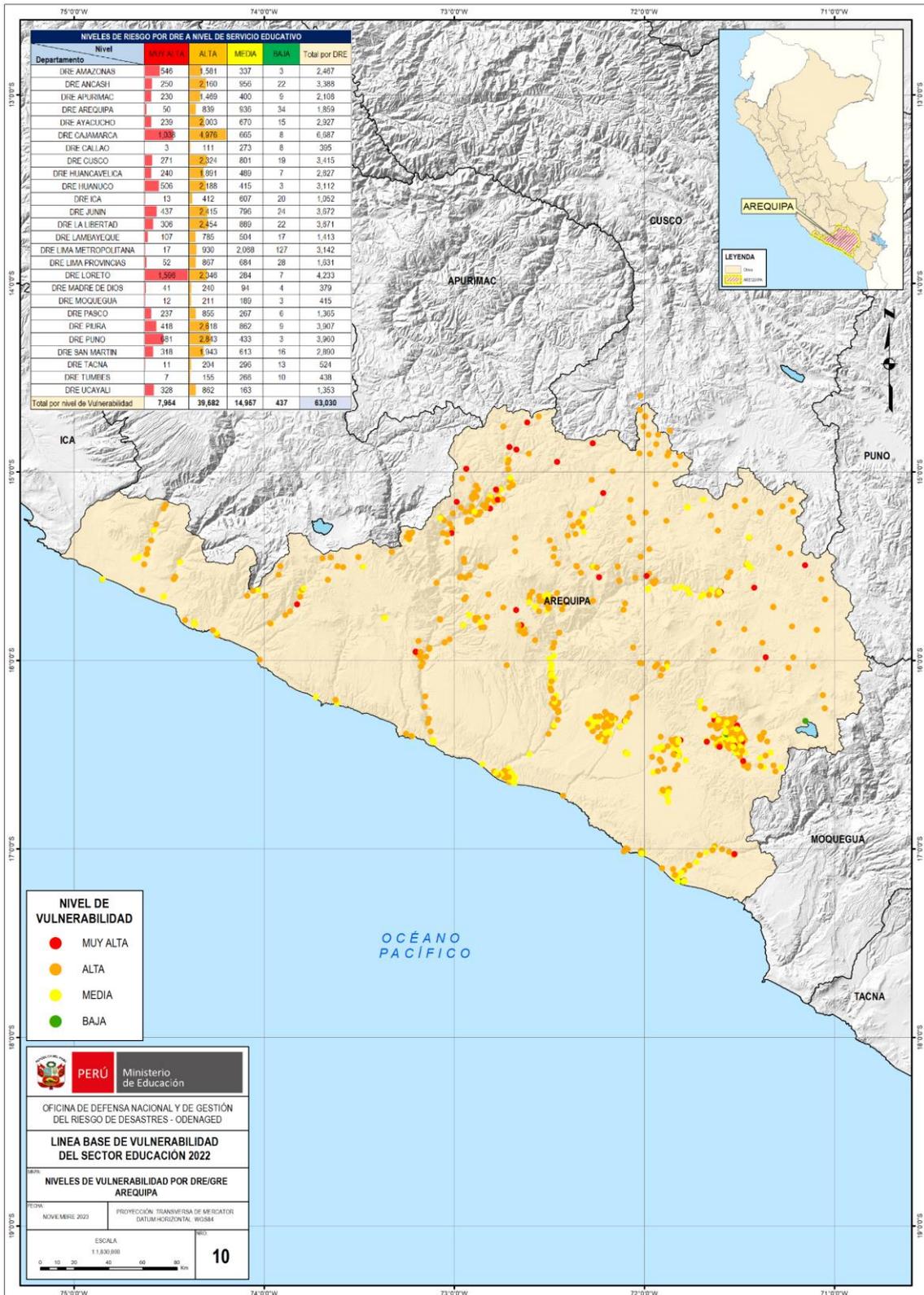
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 9. Niveles de Vulnerabilidad DRE Apurímac



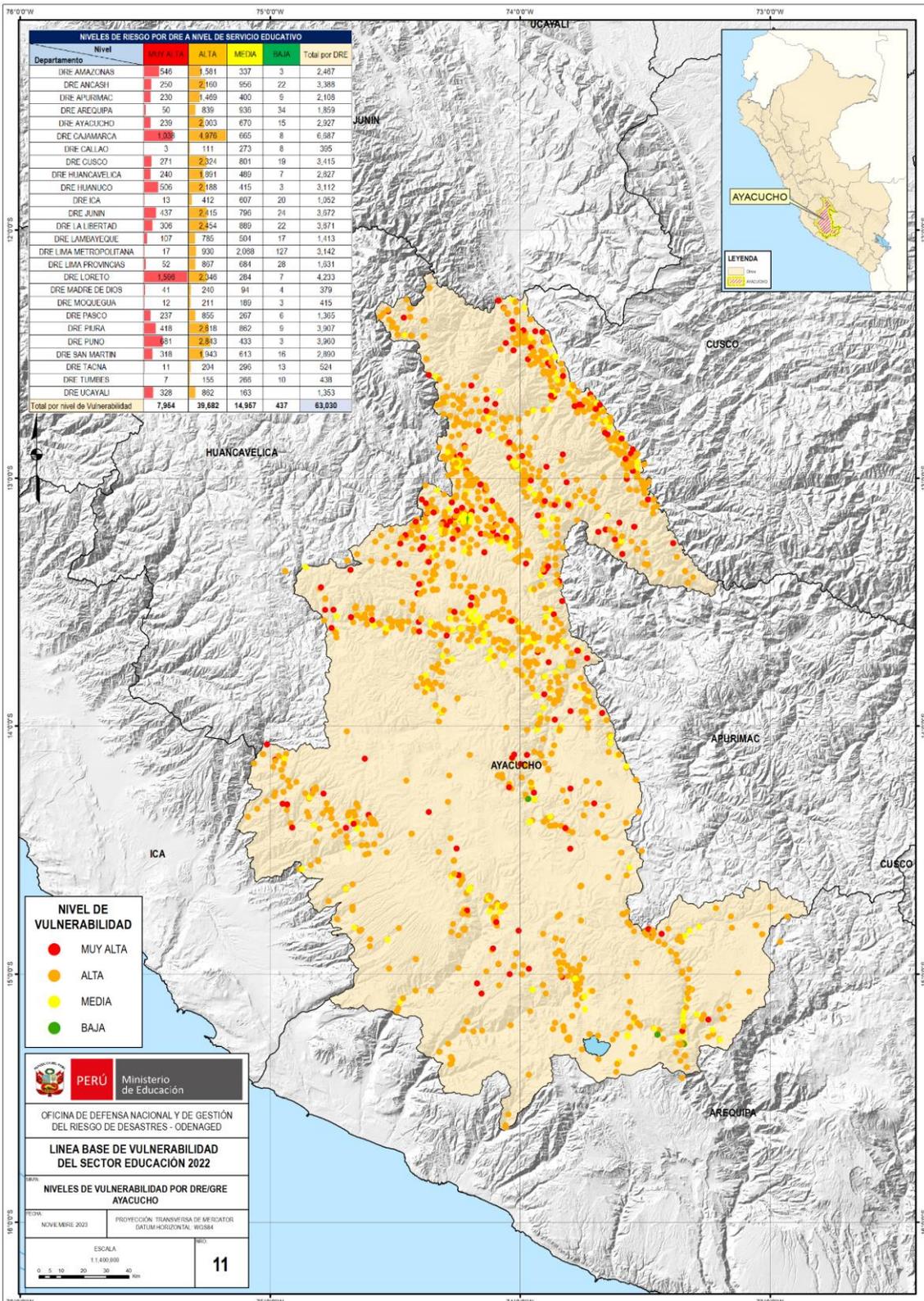
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 10. Niveles de Vulnerabilidad DRE Arequipa



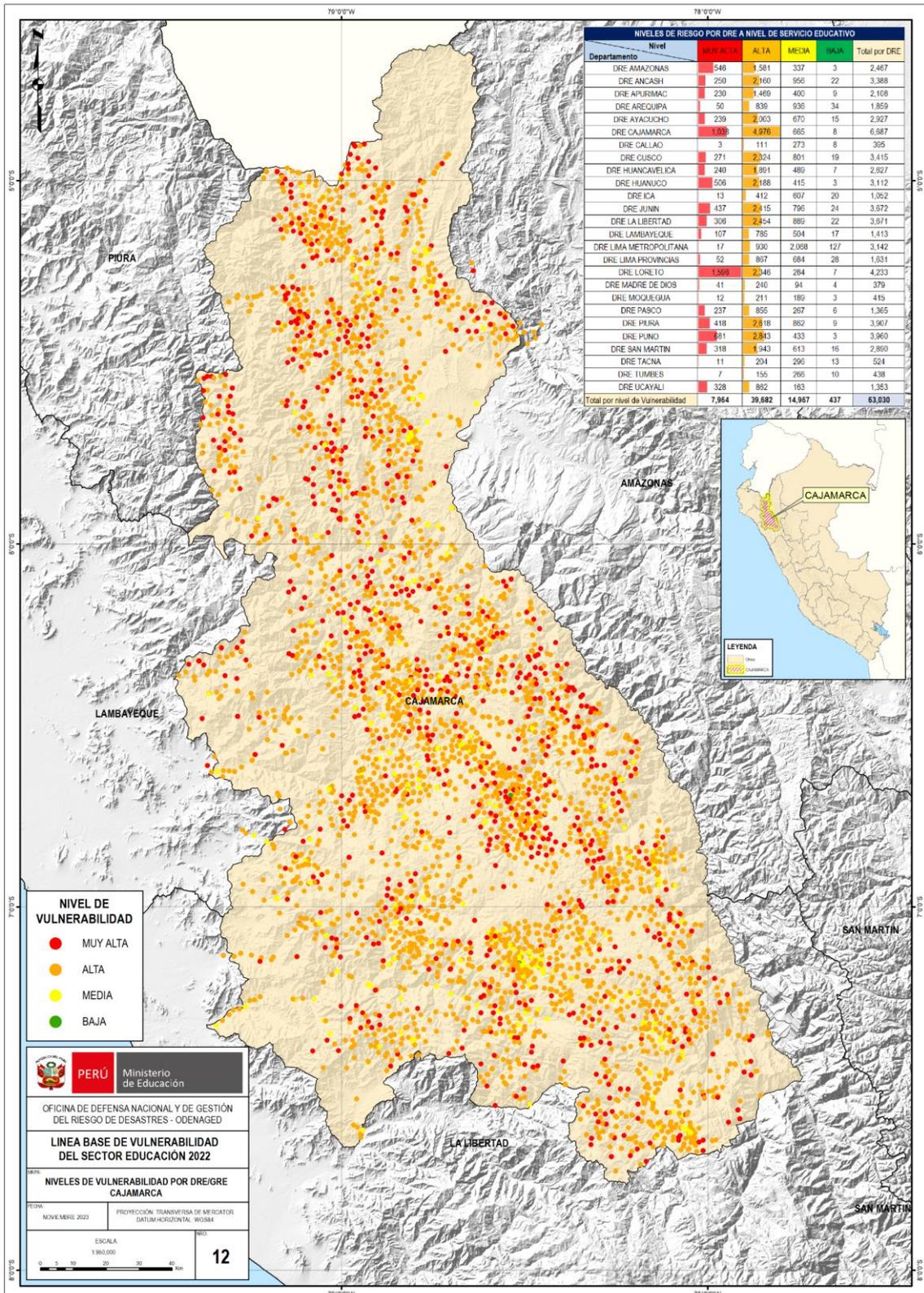
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 11. Niveles de Vulnerabilidad DRE Ayacucho



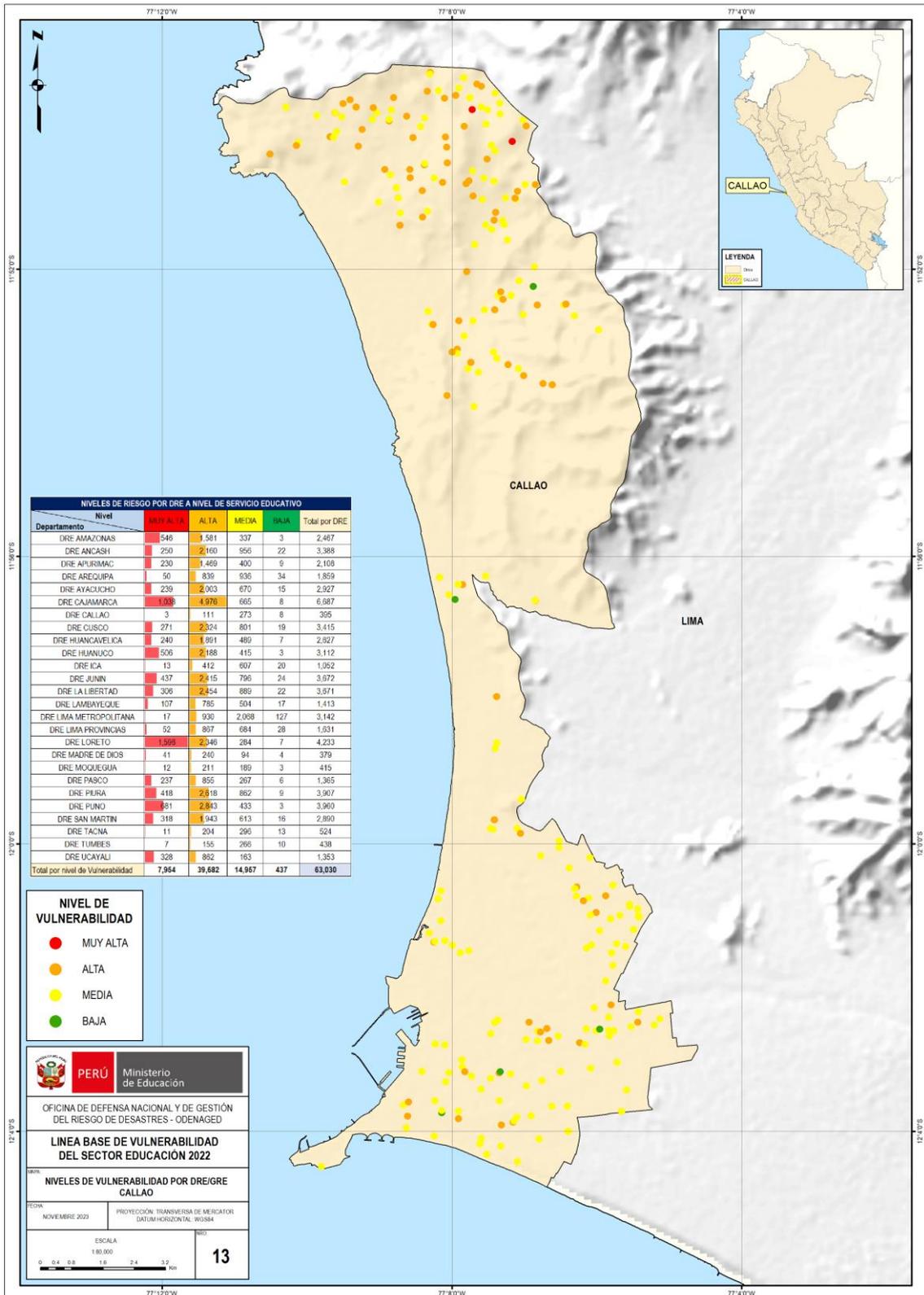
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 12. Niveles de Vulnerabilidad DRE Cajamarca



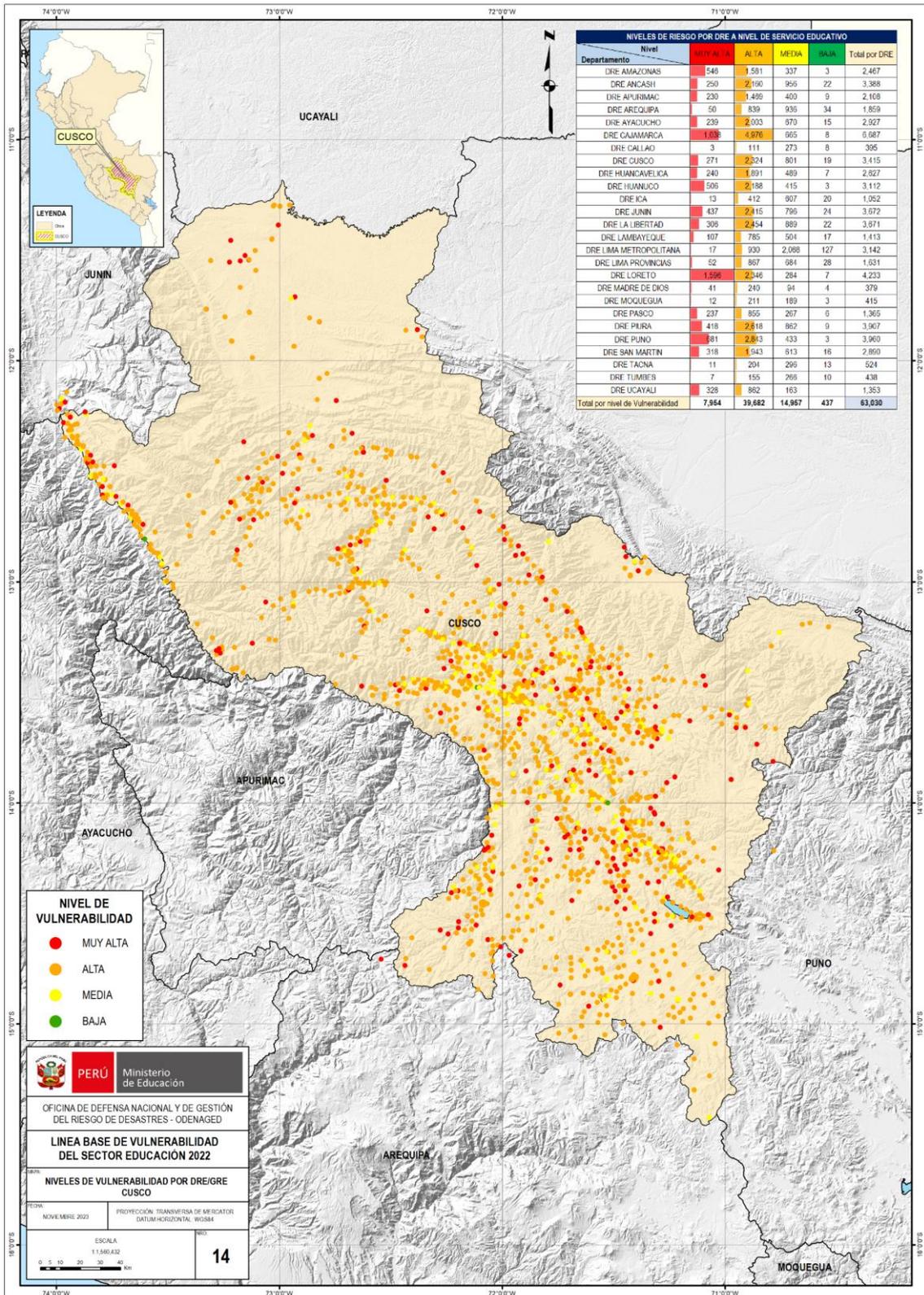
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 13. Niveles de Vulnerabilidad DRE Callao



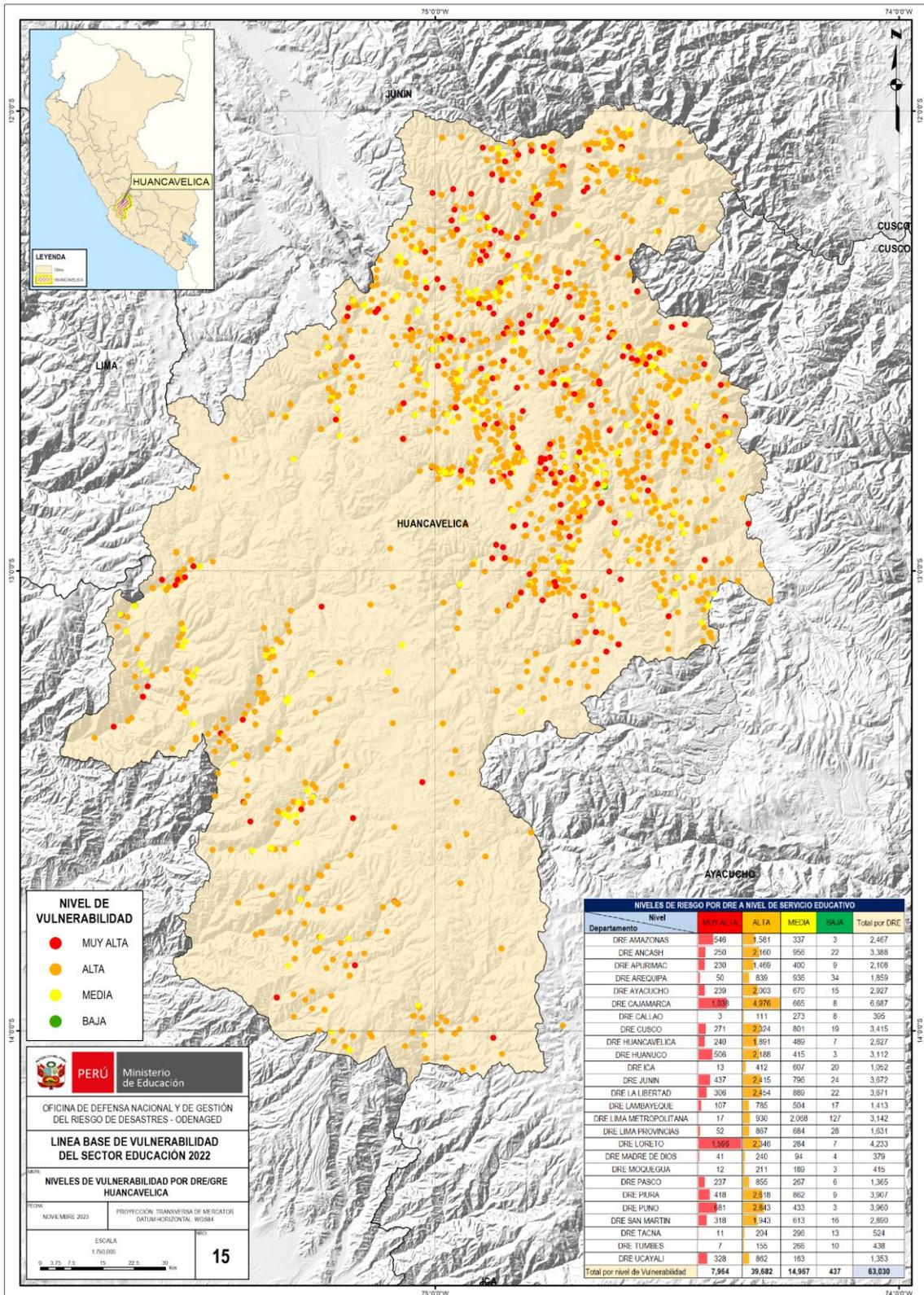
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 14. Niveles de Vulnerabilidad DRE Cusco



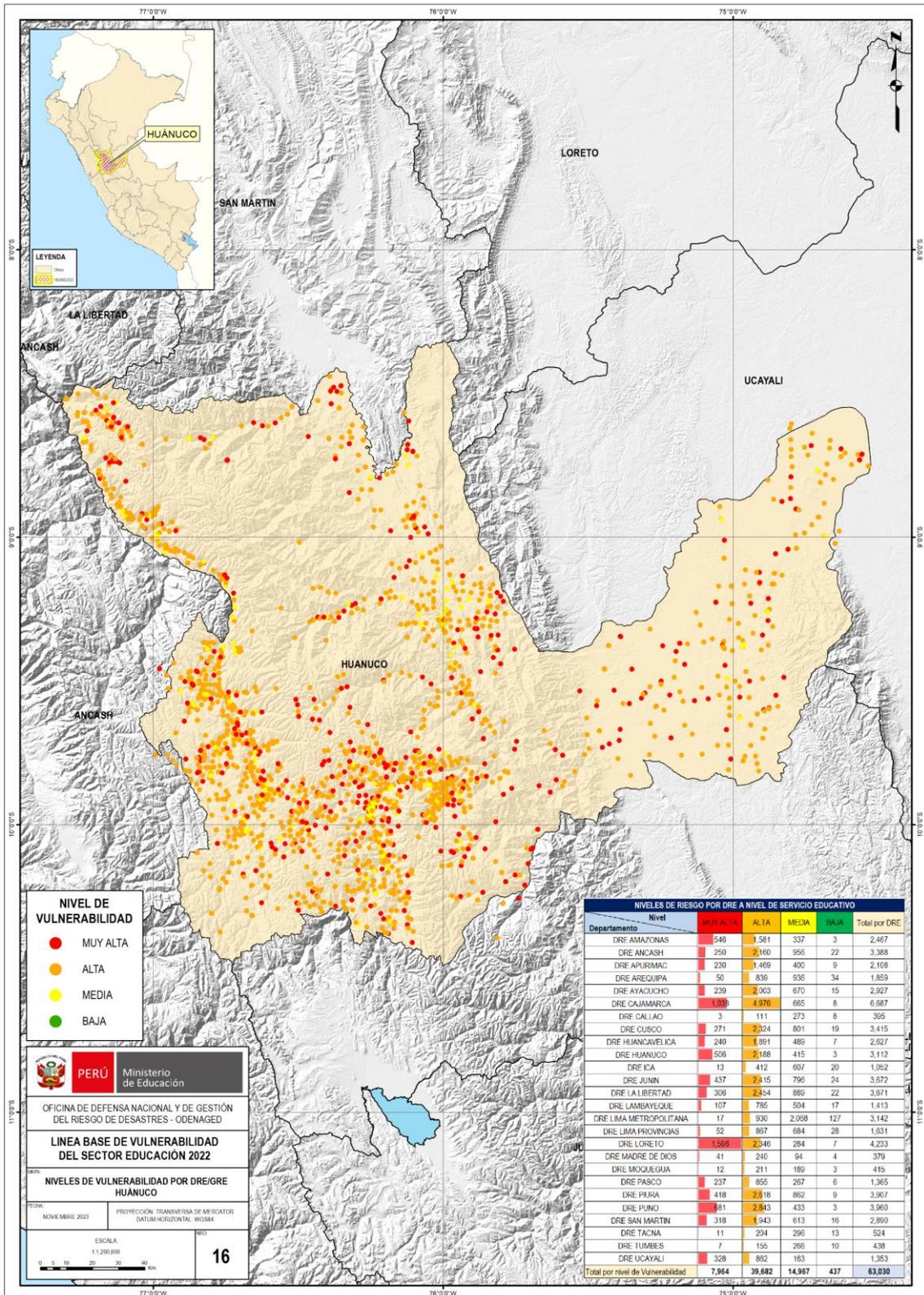
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 15. Niveles de Vulnerabilidad DRE Huancavelica



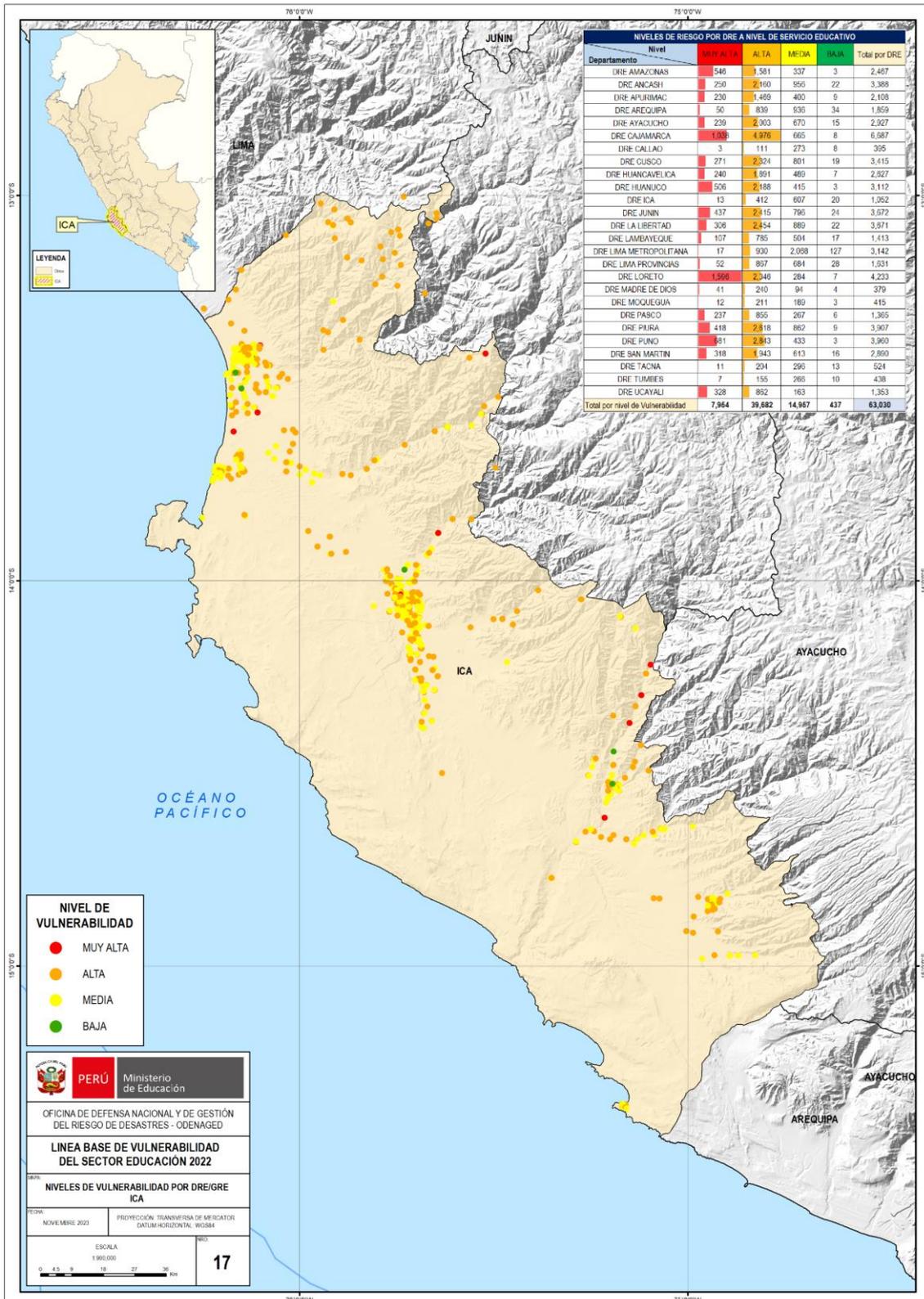
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 16. Niveles de Vulnerabilidad DRE Huánuco



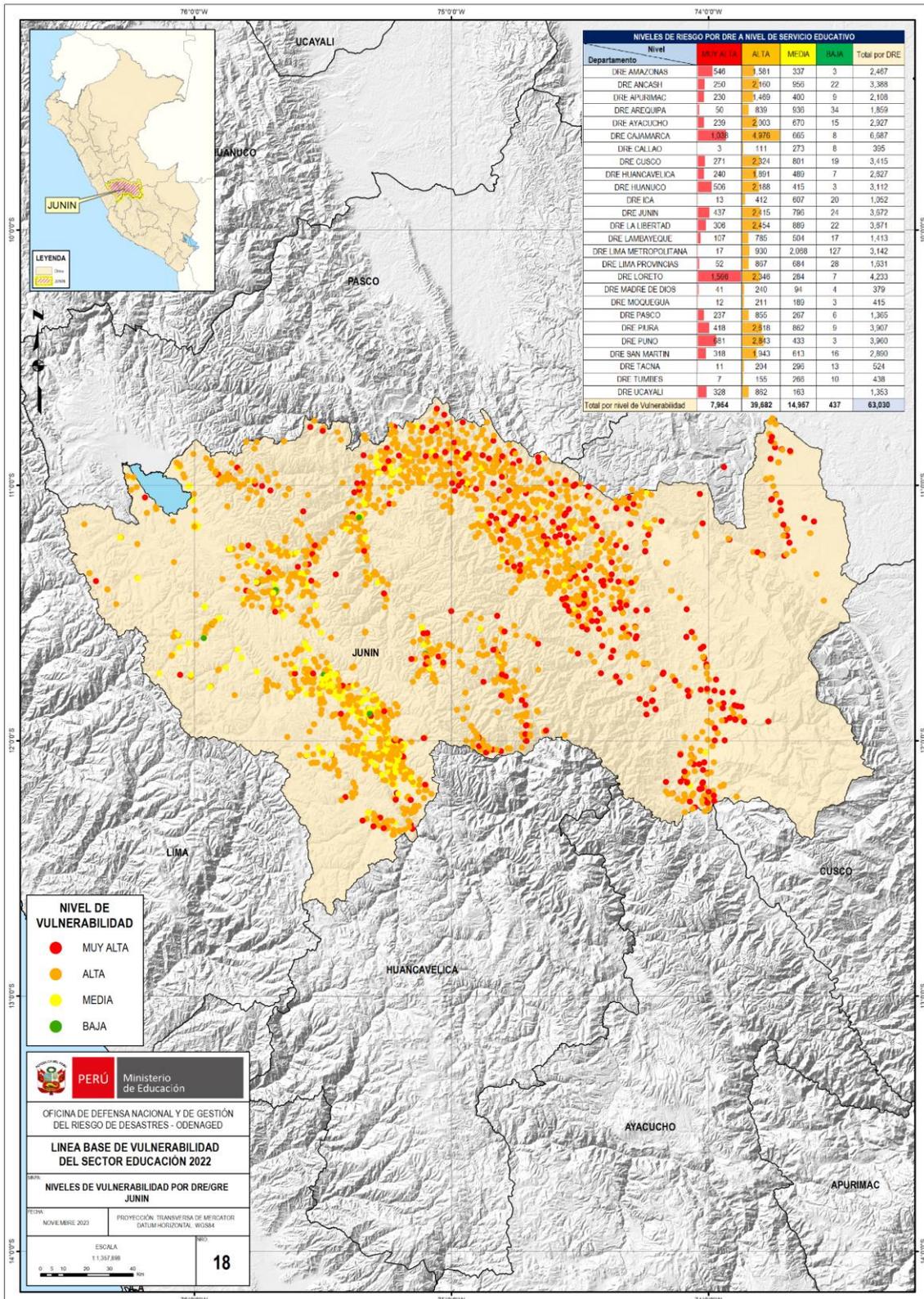
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 17. Niveles de Vulnerabilidad DRE Ica



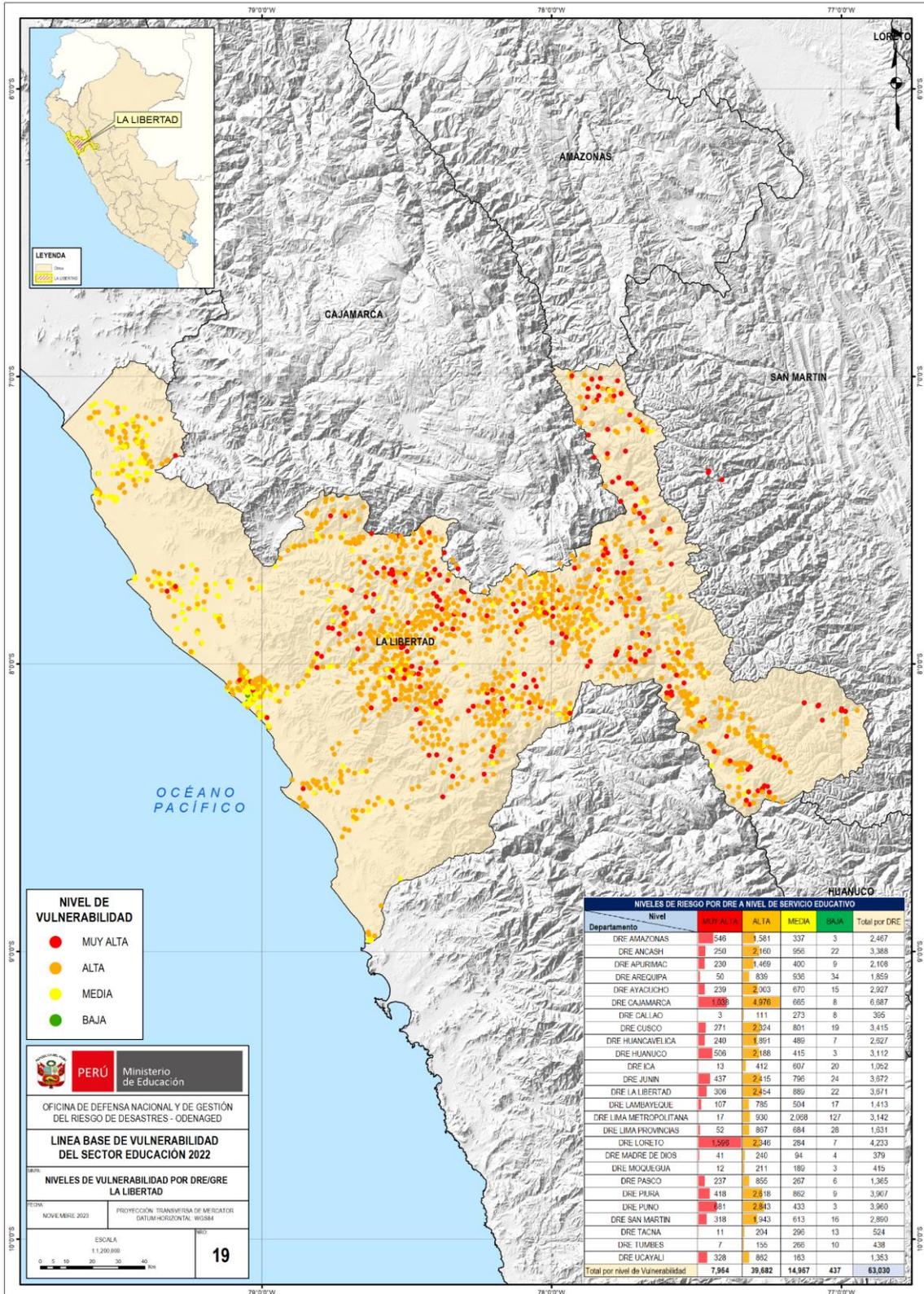
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 18. Niveles de Vulnerabilidad DRE Junín



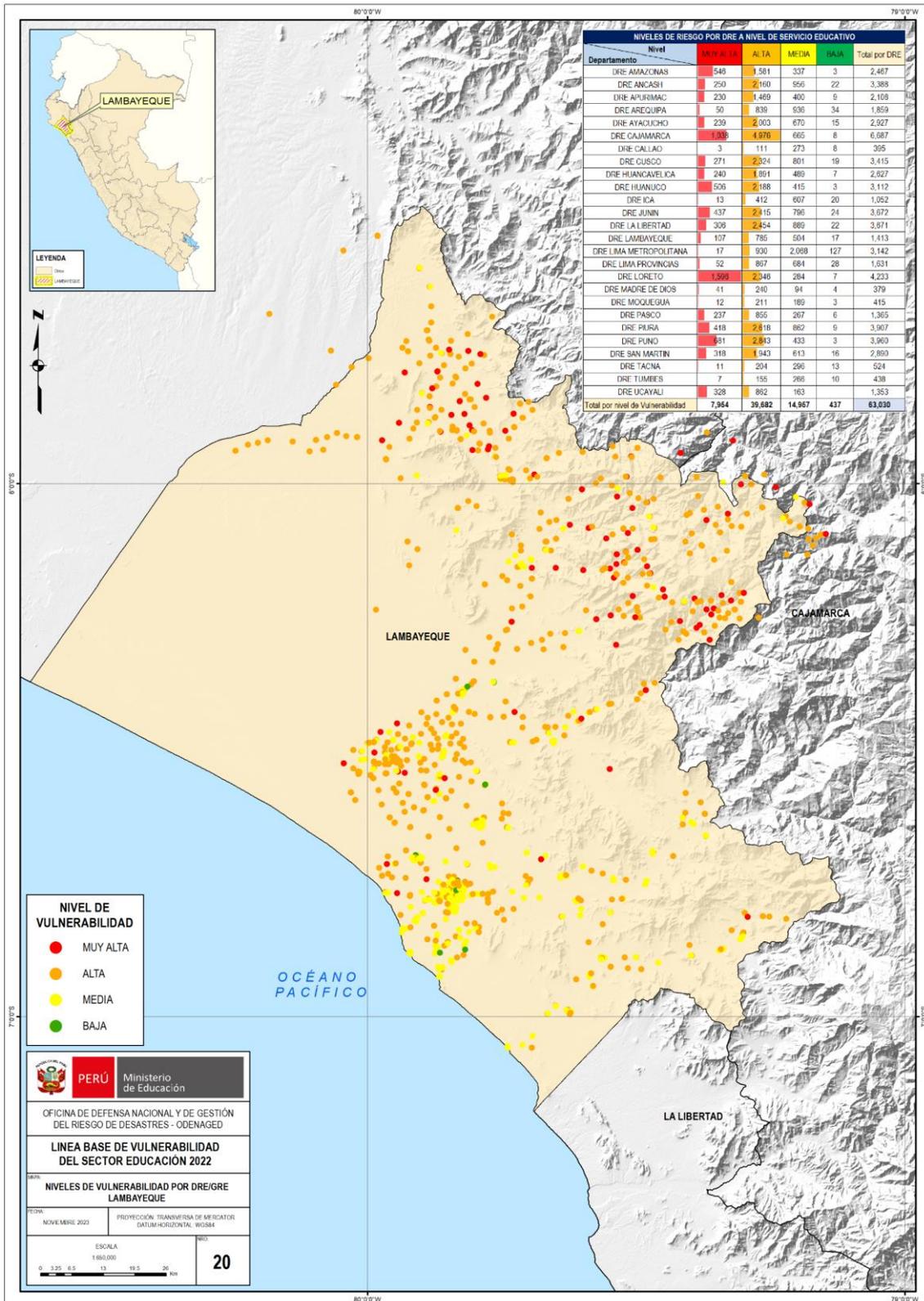
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 19. Niveles de Vulnerabilidad DRE La Libertad



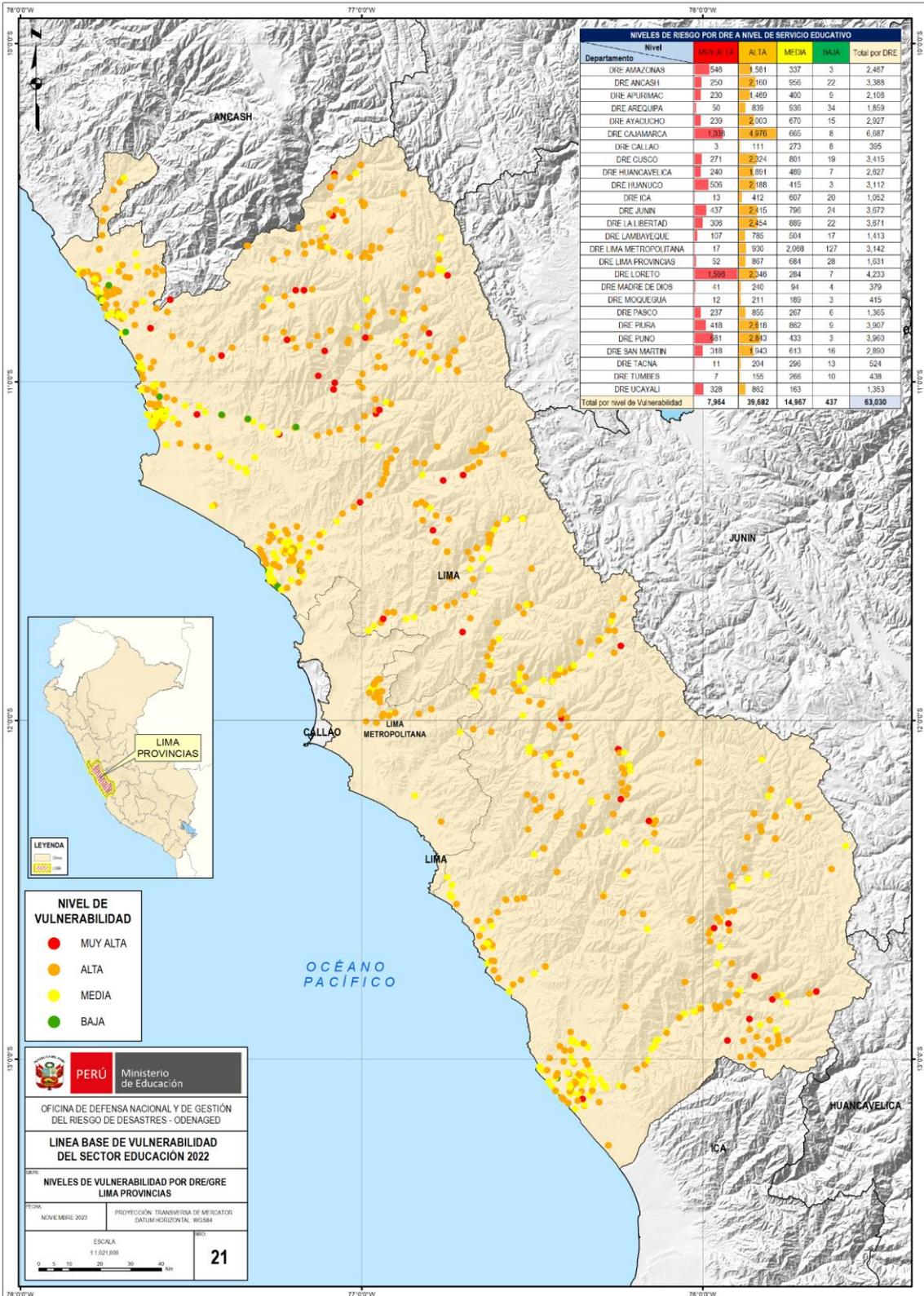
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 20. Niveles de Vulnerabilidad DRE Lambayeque



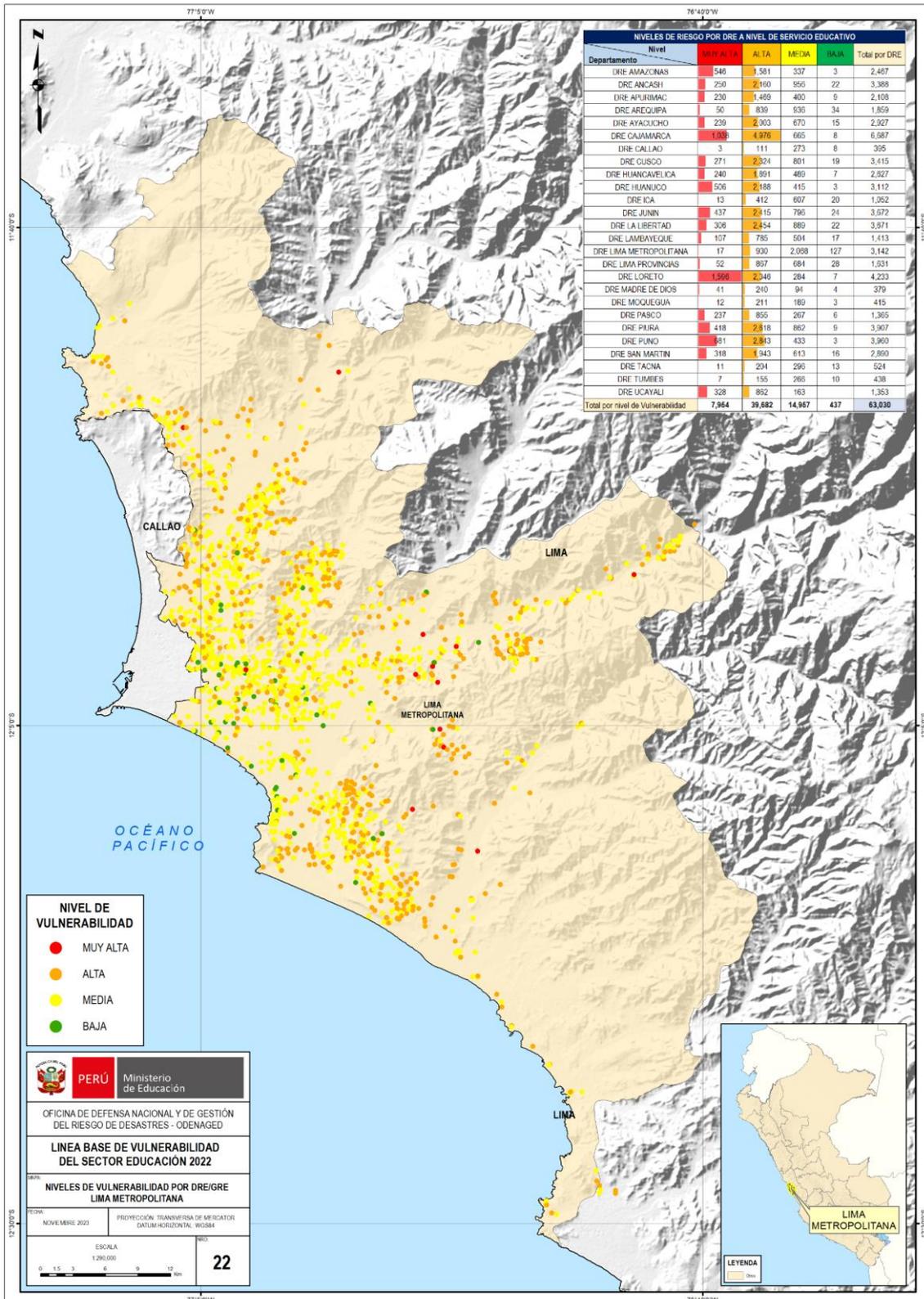
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 21. Niveles de Vulnerabilidad DRE Lima Provincias



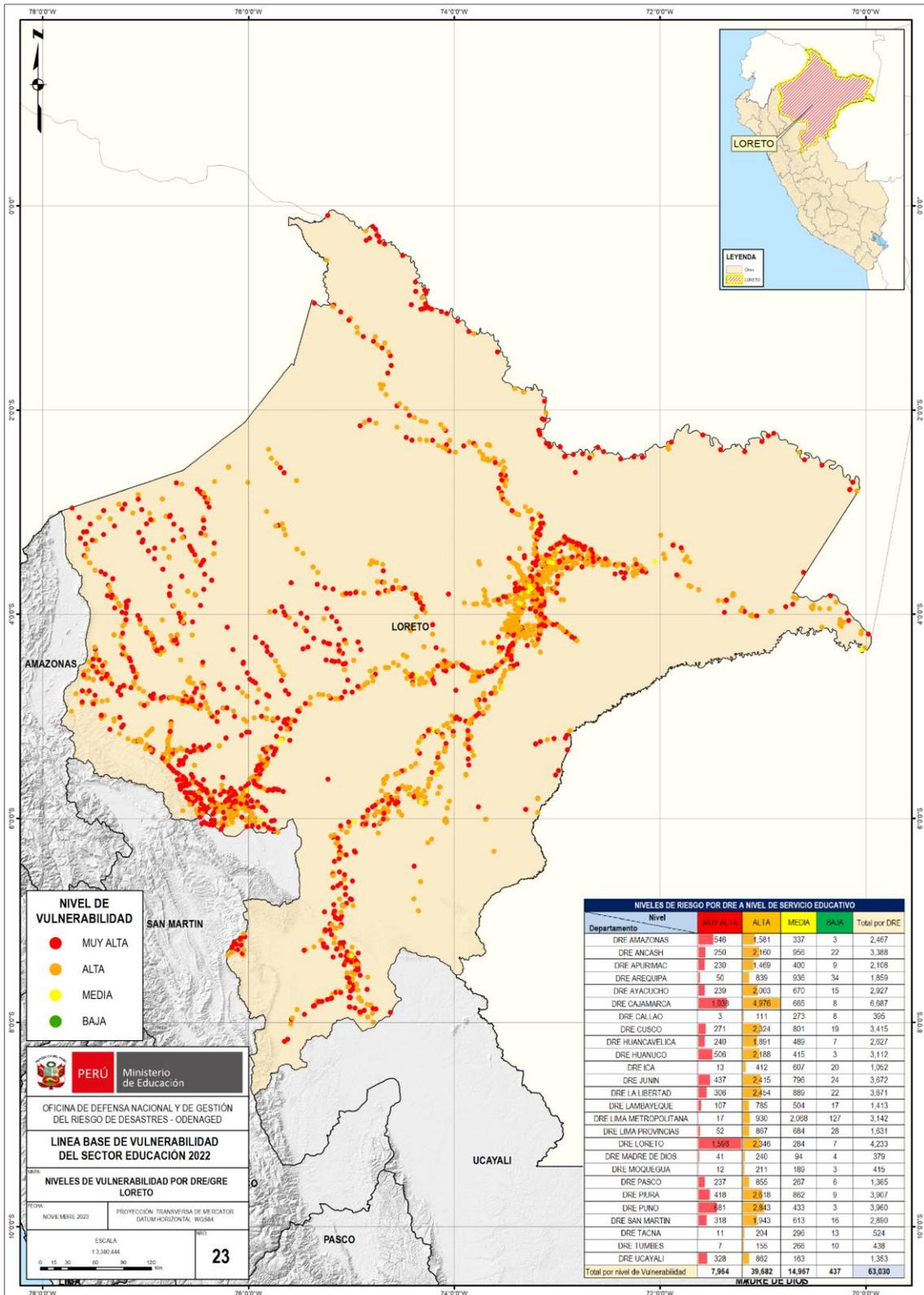
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 22. Niveles de Vulnerabilidad DRE Lima Metropolitana



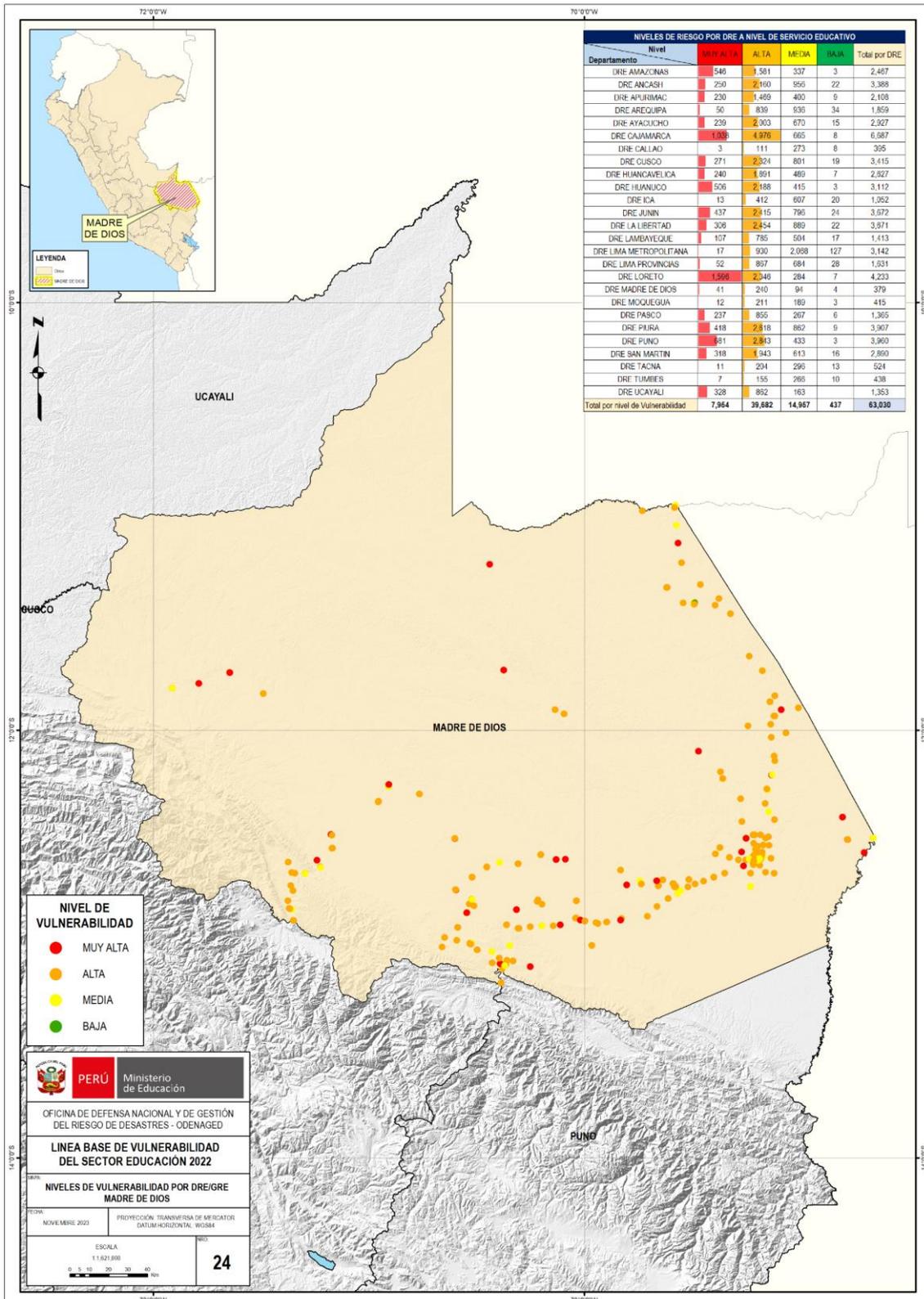
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 23. Niveles de Vulnerabilidad DRE Loreto



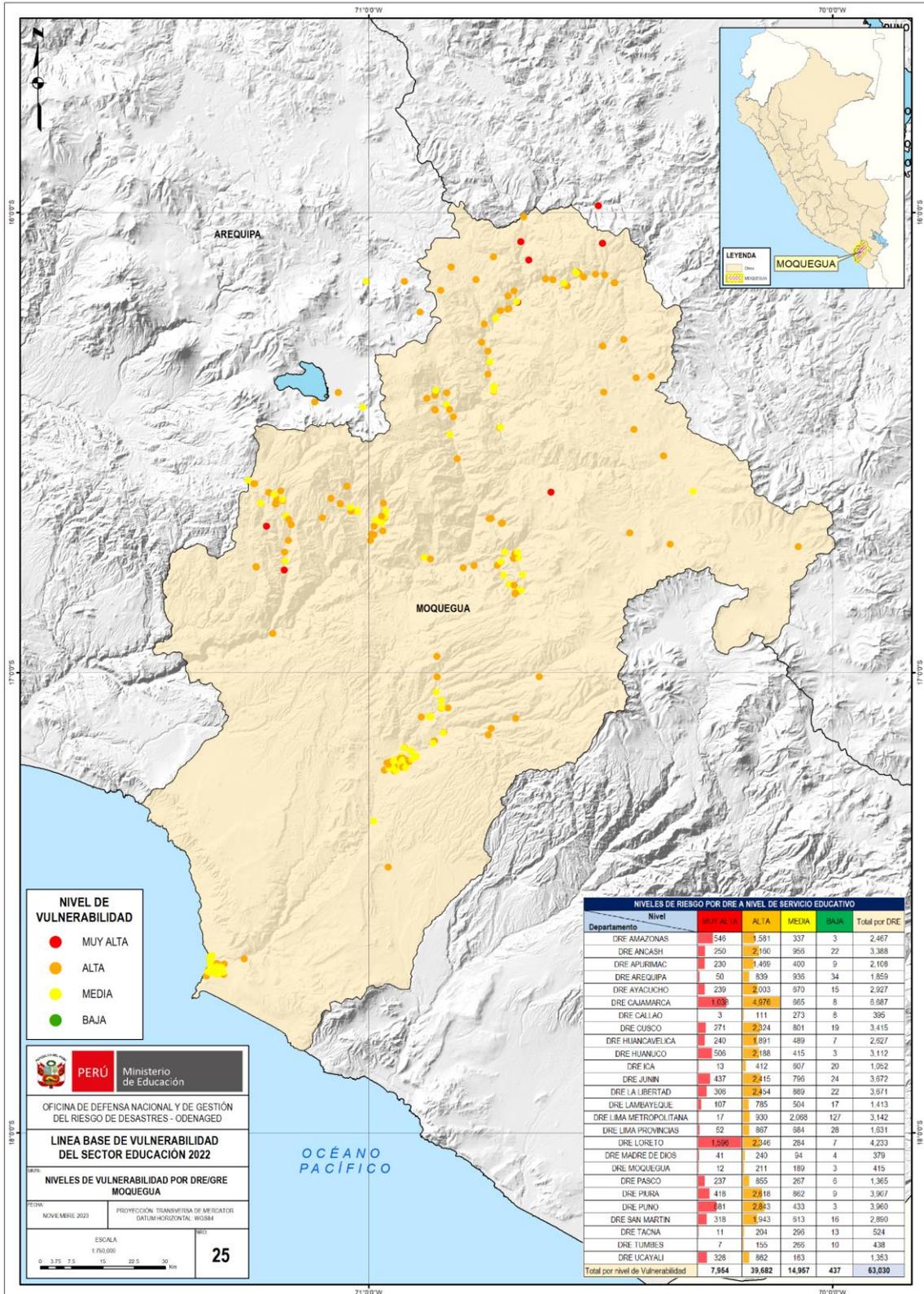
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 24. Niveles de Vulnerabilidad DRE Madre de Dios



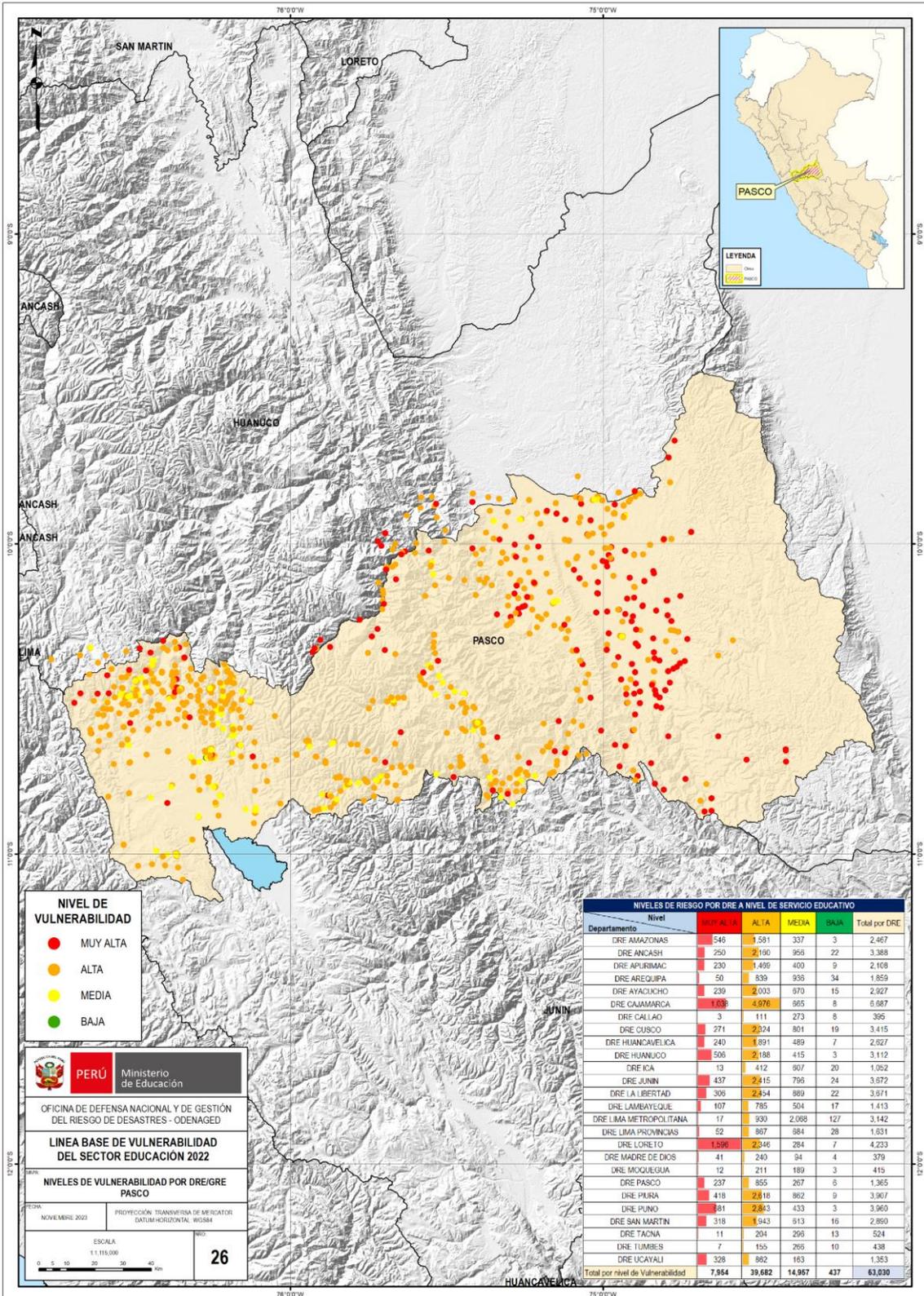
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 25. Niveles de Vulnerabilidad DRE Moquegua



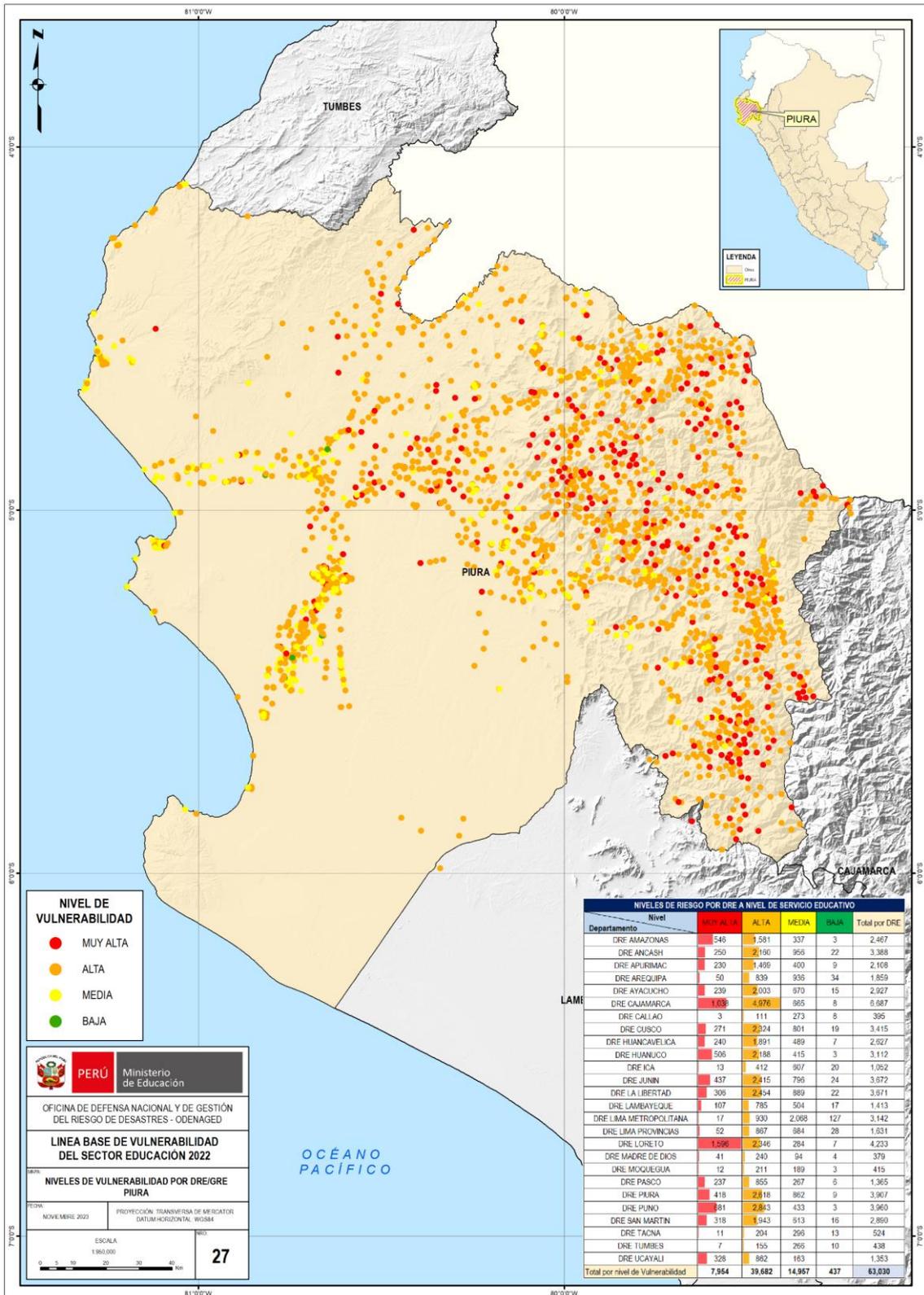
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 26. Niveles de Vulnerabilidad DRE Pasco



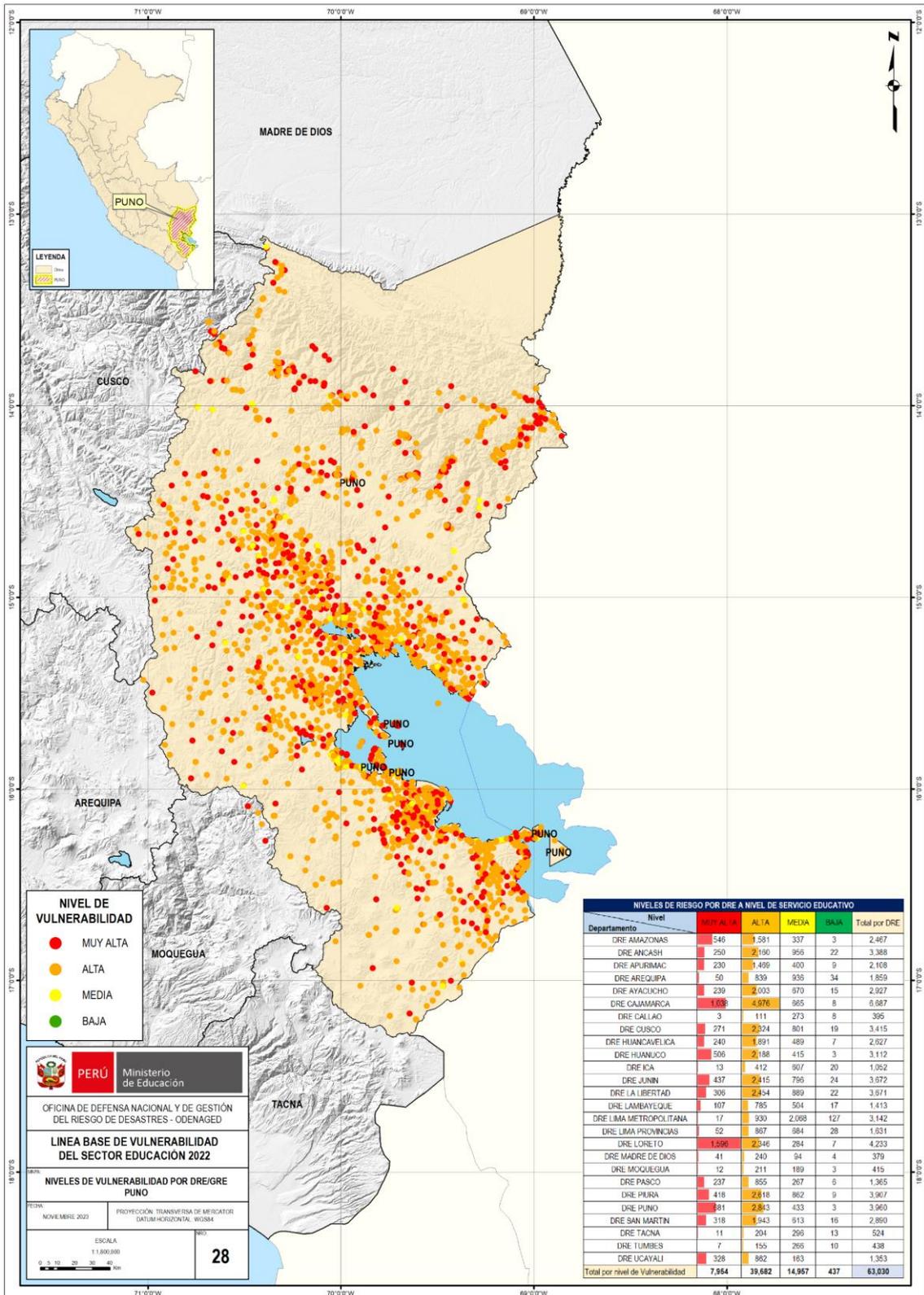
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 27. Niveles de Vulnerabilidad DRE Piura



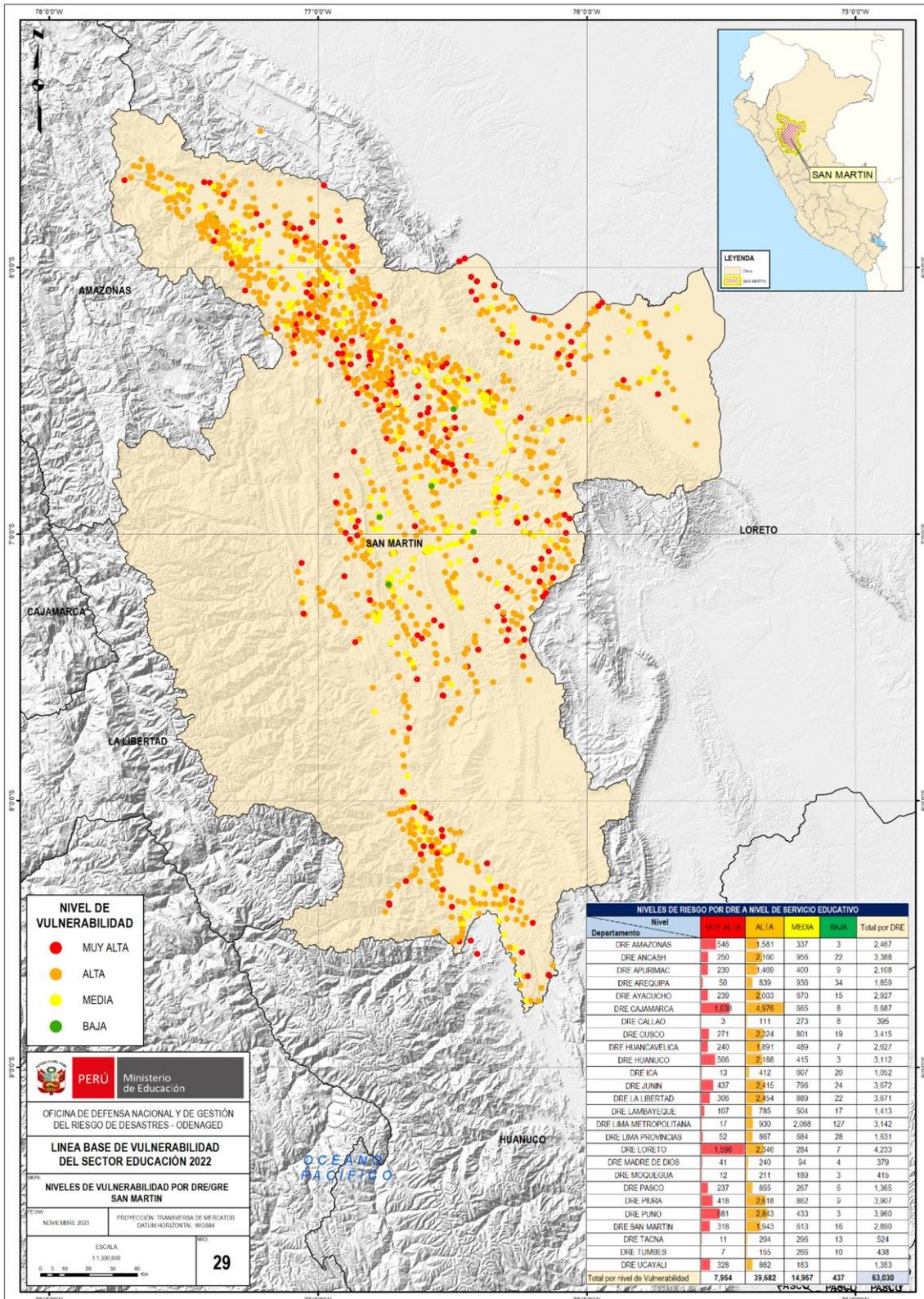
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 28. Niveles de Vulnerabilidad DRE Puno



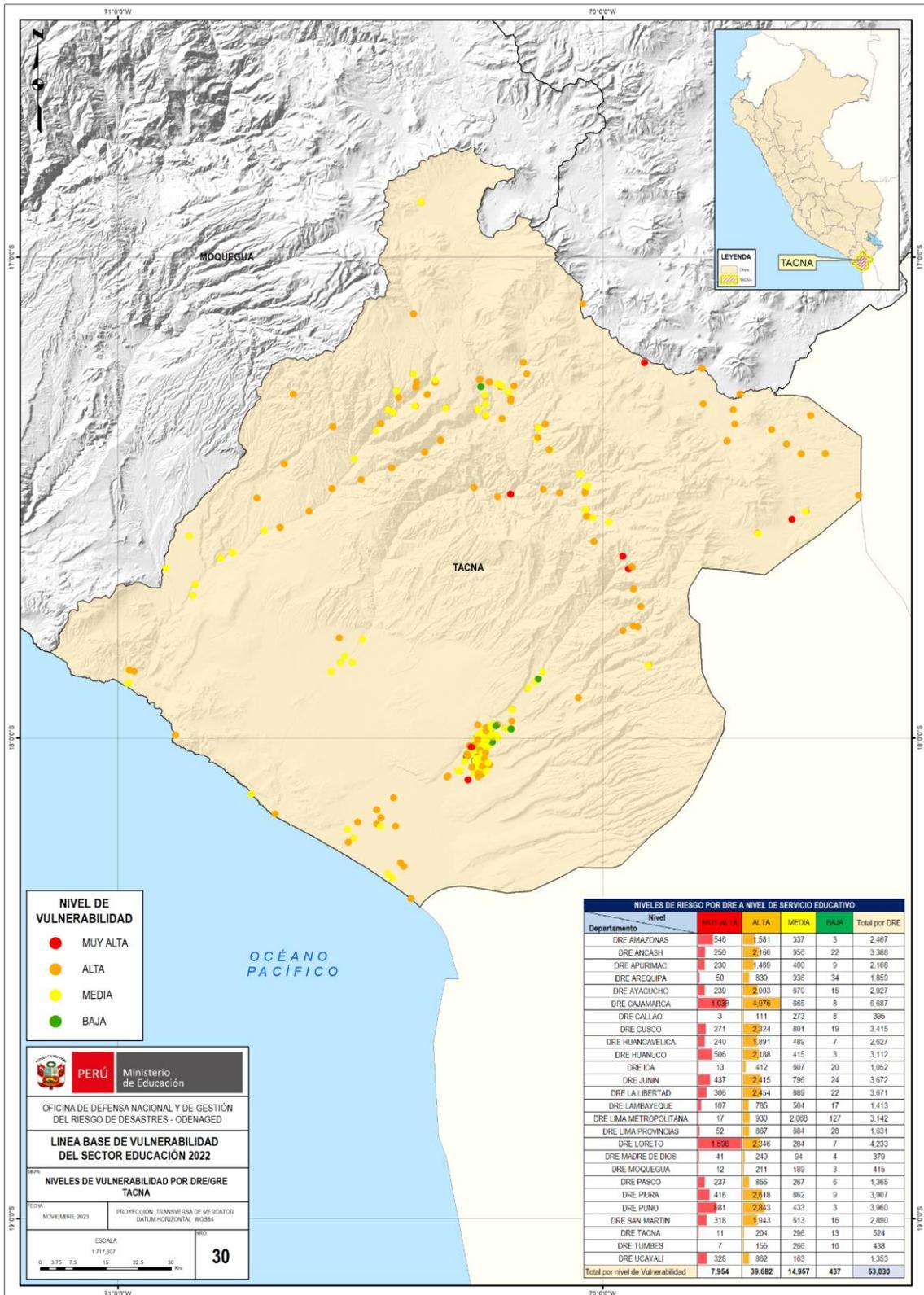
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 29. Niveles de Vulnerabilidad DRE San Martín



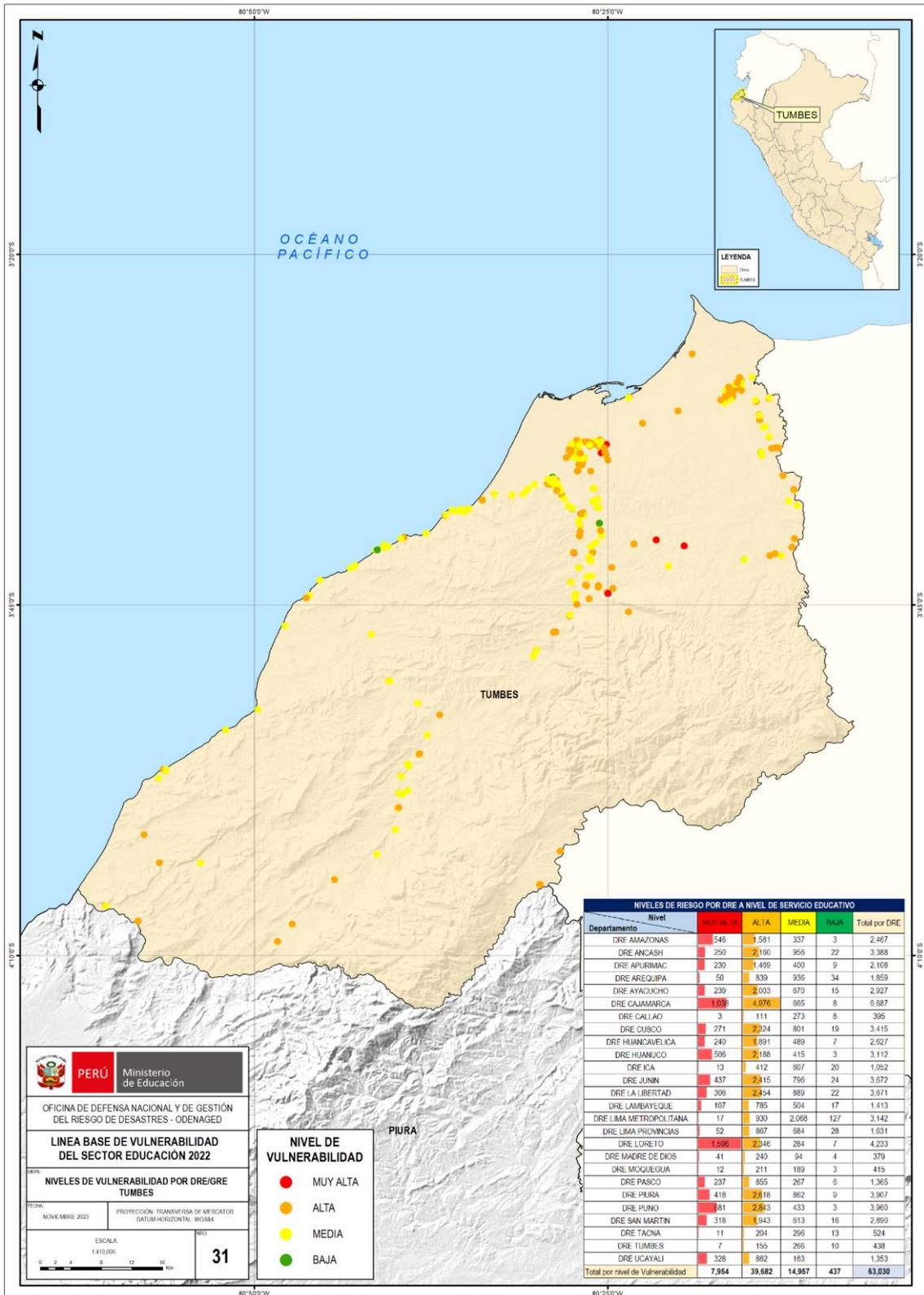
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 30. Niveles de Vulnerabilidad DRE Tacna



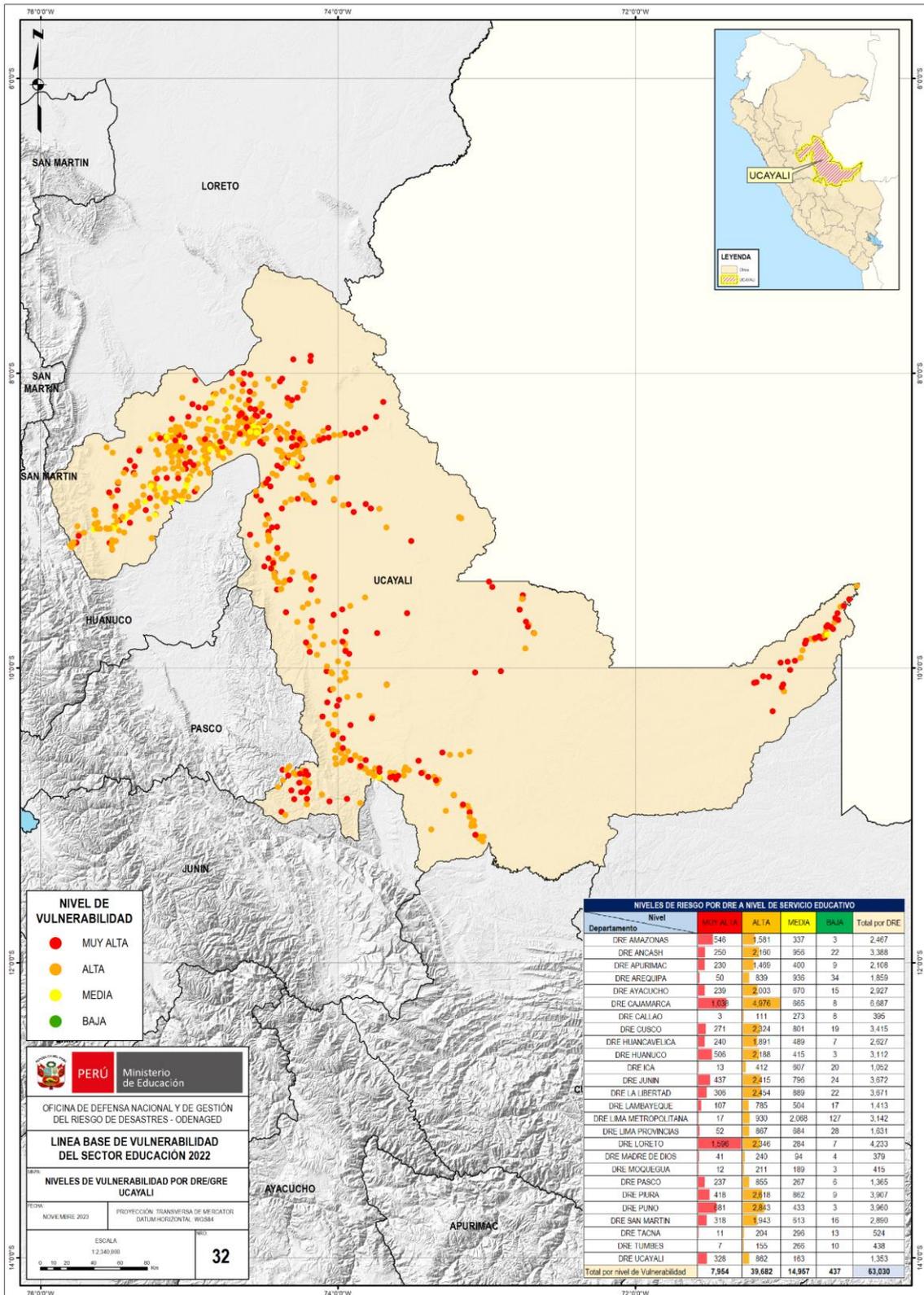
Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 31. Niveles de Vulnerabilidad DRE Tumbes



Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

Mapa 32. Niveles de Vulnerabilidad DRE Ucayali



Fuente: Equipo Técnico ODENAGED

4. CONCLUSIONES

- Para la determinación de la línea base de vulnerabilidad del sector educación se identificaron un total de 18 parámetros que permitieron caracterizar la vulnerabilidad en sus dimensiones social, física, económica y ambiental y en sus factores de exposición, fragilidad y resiliencia. El total de servicios educativos evaluados fue de 63,030. Los resultados obtenidos fueron:

A nivel de Servicios Educativos, se determinó que el 12.6% (7,954 servicios educativos) presenta un nivel de vulnerabilidad MUY ALTA, el 63% (39,682 servicios educativos) presenta un nivel de vulnerabilidad ALTA, el 23.7% (14,957 servicios educativos) presenta un nivel de vulnerabilidad MEDIA y finalmente un 0.7% (437 servicios educativos) presenta un nivel de vulnerabilidad BAJA.

Tabla 15. Niveles de Vulnerabilidad por Servicio Educativo

NIVELES DE VULNERABILIDAD POR SERVICIO EDUCATIVO						
NIVEL	NRO DE SE	%	TOTAL DOCENTES	%	TOTAL ALUMNOS	%
MUY ALTA	7,954	12.6	14,244	3.8	179,367	3.1
ALTA	39,682	63.0	159,550	43.1	2,240,932	38.7
MEDIA	14,957	23.7	191,903	51.8	3,300,187	57.0
BAJA	437	0.7	4,802	1.3	65,058	1.1
Total	63,030	100	370,499	100	5,785,544	100

Fuente: Equipo Técnico ODENAGED.

A nivel de Locales Educativos, se determinó que el 14.6% (7,417 locales educativos) presenta un nivel de vulnerabilidad MUY ALTA, el 66% (33,563 locales educativos) presenta un nivel de vulnerabilidad ALTA, el 19.2% (9,744 locales educativos) presenta un nivel de vulnerabilidad MEDIA y finalmente un 0.2% (100 locales educativos) presenta un nivel de vulnerabilidad BAJA.

Tabla 16. Niveles de Vulnerabilidad de los Locales Educativos

NIVELES DE VULNERABILIDAD POR LOCAL EDUCATIVO						
NIVEL	NRO DE LE	%	TOTAL DOCENTES	%	TOTAL ALUMNOS	%
MUY ALTA	7,417	14.6	17,476	4.7	214,567	3.7
ALTA	33,563	66.0	177,525	47.9	2,548,044	44.0
MEDIA	9,744	19.2	173,967	47.0	3,003,931	51.9
BAJA	100	0.2	1,531	0.4	19,002	0.3
Total	50,824	100	370,499	100	5,785,544	100

Fuente: Equipo Técnico ODENAGED.

- Al realizar el análisis de vulnerabilidad en los locales escolares por dimensión social, física, económica y ambiental, se encontró que el indicador de línea base “Porcentaje de locales escolares con “Alta y Muy alta” vulnerabilidad en el año 2022” arroja como resultado que el 80.6% de locales escolares a nivel nacional con alta y muy alta vulnerabilidad de un total 50,824 locales escolares analizadas en la presente línea base.

5. RECOMENDACIONES

- El Ministerio de Educación, en colaboración con las instancias de Gestión Educativa Descentralizadas (IGED - DRE/GRE/UGEL), debe enfocarse en identificar y priorizar la intervención en los centros educativos y servicios educativos que presenten niveles alto y muy alto de vulnerabilidad, según se ha determinado en el presente estudio de línea base. Esta priorización debe considerar tanto los aspectos de fragilidad física y social como otros indicadores clave del estudio.
- Es crucial implementar medidas de prevención y reducción de riesgos, incluyendo el fortalecimiento y mejora de infraestructuras como también el fortalecimiento de capacidades del sector educación.
- Se recomienda mantener actualizada la base de datos utilizada en este estudio, mediante una colaboración coordinada entre las diversas oficinas y direcciones del MINEDU. Una actualización constante asegurará una valoración más precisa y realista de los niveles de vulnerabilidad. Igualmente, es importante generar datos sobre los niveles y modalidades de educación no incluidos en la línea base actual, como la Educación Superior y la Educación Técnico-Productiva (CETPRO), para su futura integración en la Línea Base de Vulnerabilidad.
- Finalmente, es esencial que las IGED (DRE/GRE/UGEL) estén plenamente informadas sobre los resultados del presente estudio de vulnerabilidad del sector educación 2022. También se debe promover un proceso de validación y retroalimentación de los resultados, lo que contribuirá a una mejora continua en el análisis y sus repercusiones.
- Se recomienda en el marco de reducir los niveles de vulnerabilidad el reforzar los programas de capacitación y educación para estudiantes, maestros y personal administrativo sobre cómo actuar antes, durante y después de un desastre. Esto incluye simulacros de evacuación, primeros auxilios y medidas básicas de supervivencia.
- Se recomienda actualizar la línea base de vulnerabilidad del sector educación de manera periódica, a razón de dos veces al año, con la finalidad de contar con información actualizada y poder utilizar estos valores para medir el cierre de brechas en materia de gestión del riesgo de desastres del sector educación.