

INFORME FINAL DE ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN
DIRIGIDO A ESPECIALISTAS DE LAS DIRECCIONES DESCONCENTRADAS DEL
INSTITUTO NACIONAL DE DEFENSA CIVIL



DIRECCIÓN DE PREPARACIÓN DEL INDECI
CEPIG

LIMA, DEL 17 AL 21 DE AGOSTO DE 2015

CONTENIDO

ANTECEDENTES	3
FICHA DE LA ACTIVIDAD	4
DESARROLLO DEL PROGRAMA.....	7
1ER DÍA DE TRABAJO	7
ESTIMACIÓN DE RIESGO – ING. JUBER RUIZ PAHUACHO	7
SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA COMUNITARIO – ING. LIONEL CORRALES Y EQUIPO	8
2DO DÍA DE TRABAJO	11
SISTEMA DE COMANDO DE INCIDENTES - ING. WALTER GONZALES.....	11
ASISTENCIA HUMANITARIA - ING. LUIS VALLENAS	13
GRUPO DE INTERVENCIÓN DE RESPUESTA RÁPIDA – PROTOCOLOS – ING. WALTER GONZALES	14
EVALUACIÓN DE DAÑOS Y NECESIDADES - ING. ERIC CORTIJO ZÁRATE	14
3ER DÍA DE TRABAJO	16
VOLUNTARIADO EN EMERGENCIA Y REHABILITACIÓN (VER) - ESP. GRD MARCELINO TUPAHUACAYLLO	16
DECLARATORIA DE ESTADO DE EMERGENCIA – NORMA COMPLEMENTARIA - ING. ERIC CORTIJO	17
SINPAD – TEC. JULIO CÉSAR SANTA MARÍA	18
ALBERGUES – ING. RAÚL BONIFAZ.....	19
COE – MANEJO DE INFORMACIÓN - ING. EDGAR CHUMPEM	20
4TO DÍA DE TRABAJO	21
FICHAS TÉCNICAS – ING. JULIO ALVITES.....	21
GRUPO DE TRABAJO Y PLATAFORMA EN GRD – ARQ. SARA QUIRÓZ.....	22
PLANES DE CONTINGENCIA – ARQ. SARA QUIRÓZ.....	23
5TO DÍA DE TRABAJO	25
INTRODUCCIÓN A SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA – LIC BENEF ZÚÑIGA	25
PPR 068 – ARQ. JOSÉ GRANDA.....	26
IDENTIFICACIÓN DE RUTAS DE EVACUACIÓN Y ZONAS SEGURAS - ESP. GRD MARCELINO TUPAHUACAYLLO	28
RESULTADO DE LA ENCUESTA PEDAGÓGICA PARA CERTIFICACIÓN.....	29
OPINIONES DE LOS PARTICIPANTES SOBRE EL DESARROLLO DEL TALLER	32
ANEXOS:	34

ANTECEDENTES

El Estudio Nacional del Fenómeno El Niño (ENFEN) viene monitoreando permanentemente las condiciones meteorológicas, oceanográficas, biológico-pesqueras e hidrológicas del mar peruano; con el fin de determinar la ocurrencia de un probable Fenómeno de El Niño. Es así, que el 4 de junio de 2015, a través de Comunicado Oficial ENFEN N° 10-2015, se señala que: *“Se mantiene el estado de Alerta, observando la consolidación de las condiciones asociadas al El Niño costero. Se espera que este evento alcance una magnitud entre moderada y fuerte en este invierno”*. Además se indica que ***“Es probable que El Niño costero se extienda hasta el verano con magnitud incierta, sin descartar que pueda alcanzar una magnitud fuerte o extraordinaria”***.

Mediante Resolución Suprema N° 160-2015-PCM, del 1ero de junio 2015, se crea la Comisión Multisectorial e Naturaleza Temporal, ante lluvias intensas; la cual se encargará de proponer la identificación y ejecución de acciones de intervención de carácter multisectorial ante los efectos de lluvias intensas, incluido el Fenómeno de El Niño.

Dentro de este comité se estableció un Plan de Acciones Multisectorial, donde cada institución, en el Marco de sus competencias, elaboraría su propuesta de intervención. En ese sentido, el INDECI priorizó una serie de actividades, entre ellas la capacitación a sus funcionarios de las distintas direcciones desconcentradas del INDECI, a fin de fortalecer capacidades en los siguientes temas:

- Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades
- Sistema de Comando de Incidentes
- Centro de Operaciones de Emergencia
- Sistema de Información Nacional para la Respuesta y Rehabilitación
- Sistema de Alerta Temprana
- Grupo de Intervención Rápida para Emergencias y desastres
- Brigadas Operativas de Respuesta Y rehabilitación
- Formulación de Fichas técnicas para Actividades de Emergencia a fin de acceder a la Reserva de contingencia

En reunión con los Directores de INDECI, con fecha del 10 y 11 de Agosto, se acordó que las actividades de capacitación se centralizarían en la ciudad de Lima y estarían dirigidas a los especialistas en GRD de las Direcciones Desconcentradas, con el objetivo que posteriormente se realicen acciones de réplica con las autoridades locales y funcionarios de diversas instituciones en sus respectivas localidades.

FICHA DE LA ACTIVIDAD

I. NOMBRE DEL TALLER
TALLER DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN TEMAS DE GESTIÓN REACTIVA EN EL MARCO DE LA ACCIONES ANTE EL FENÓMENO EL NIÑO Y LLUVIAS INTENSAS 2015-2016.
II. OBJETIVO
Fortalecer las capacidades de los profesionales del INDECI en temas de gestión reactiva, priorizados en el marco de las acciones por el Fenómeno de El Niño que les permitan asesorar a los Gobiernos Locales.
III. N° DE SESIONES DE APRENDIZAJE
3 sesiones de 7 horas c/sesión. 1 sesión de 8 horas 1 sesión de 5 horas Total: 34 horas
IV. PUBLICO OBJETIVO
<ul style="list-style-type: none">• Profesionales, técnicos y especialistas de las diversas Direcciones Desconcentradas del INDECI• Profesionales de la Dirección de Preparación
V. DOCUMENTACIÓN QUE DEBE PRESENTAR EL PARTICIPANTE:
<ul style="list-style-type: none">• Ninguna
VI. DESARROLLO DE CAPACIDADES Y ACTITUDES
El Programa Curricular está centrado en el desarrollo de capacidades referidas al:
<ul style="list-style-type: none">• Pensamiento Crítico.• Pensamiento resolutivo o de resolución de problemas• Pensamiento Ejecutivo o de toma de decisiones.
En el marco de estas capacidades, el participante fortalecerá sus habilidades, destrezas y actitudes, para:
<ul style="list-style-type: none">• Asesorar en la implementación de los Sistemas de Alerta Temprana• Asesorar y evaluar el proceso de Estimación del Riesgo• Sistema comando de incidentes• Conocer los aspectos básicos de la ayuda humanitaria• Conocer los protocolos el GIRED

<ul style="list-style-type: none"> • Asesorar en el levantamiento de la Ficha EDAN • Asesorar en la formación de voluntariado para la emergencia • Asesorar en el proceso de Declaratoria de estado de Emergencia • Poner ingresar datos al SINPAD y orientar acerca de su uso • Tomar conocimiento a nivel básico acerca de la implementación de albergues • Fortalecer conocimiento sobre el funcionamiento del COE • Asesorar en la pertinencia de elaboración de Fichas técnicas • Asesorar en la conformación del grupo de trabajo y plataforma de gestión de riesgos • Conocer los nuevos lineamientos para la aprobación de los Planes de contingencia • Conocer aspectos básicos de los sistema de información geográfica • Conocer el PPR 068 del INDECI 2015 y 2016 • Orientar y desarrollar procesos de identificación de zonas vulnerables, rutas de evacuación y zonas seguras.
<p>VII. COMPETENCIA DE DESEMPEÑO Los participantes, han fortalecido sus capacidades para asesorar a las autoridades locales en los temas de la gestión reactiva ante un posible fenómeno de El Niño.</p>
<p>VIII. METODOLOGÍA</p> <p>El Programa de capacitación se desarrolla a través de sesiones breves de aprendizaje y sesiones prácticas, basadas en el análisis de casos y toma de decisiones.</p> <p>Durante el proceso se ha trabajado con dos tipos de metodologías:</p> <p>Aprendizaje grupal: a partir de la experiencia de cada uno los participantes se ha ido construyendo un análisis conjunto, donde cada uno ha ido enriqueciendo sus propios conceptos, permitiendo espacios para fortalecer el pensamiento crítico. En este caso, los participantes, organizados en grupos, han recibido diversos casos, donde han tenido que analizar las opciones de</p> <p>Aprendizaje vivencial: esta metodología se basa principalmente se aprender a través del análisis y desarrollo de casos práctico y se construyen conceptos desde la experiencia.</p>
<p>IX. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</p> <p>No se ha desarrollado procesos de evaluación del aprendizaje.</p>
<p>X. RECURSOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Auditorio • Materiales de Aprendizaje.

- Proyector Multimedia.
- Computadora.
- Papelotes
- Plumones gruesos de colores
- Plumones indelebles de colores
- Cinta tipo masking tape
- Forro transparente tipo Vinifan

XI. CERTIFICACIÓN

Al finalizar el programa, los participantes que hayan participado de las capacitaciones recibirán certificación por asistencia.

XII. ESTRUCTURA CURRICULAR

- ESTIMACIÓN DE RIESGO
- SAT – SAT COMUNITARIO
- SISTEMA DE COMANDO DE INCIDENTES
- ASISTENCIA HUMANITARIA
- GIRED – PROTOCOLOS
- EDAN
- VOLUNTARIADO EN EMERGENCIA Y REHABILITACIÓN (VER)
- DECLARATORIA DE ESTADO DE EMERGENCIA – NORMA COMPLEMENTARIA
- SINPAD
- ALBERGUES
- COE – MANEJO DE INFORMACIÓN
- FICHAS TÉCNICAS
- GRUPO DE TRABAJO Y PLATAFORMA EN GRD
- PLANES DE CONTINGENCIA
- *INTRODUCCIÓN A SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA*
- PPR 068
- *IDENTIFICACIÓN DE RUTAS DE EVACUACIÓN Y ZONAS SEGURAS*

DESARROLLO DEL PROGRAMA

Los participantes al curso fueron convocados muy temprano en la sede central de INDECI, donde el Director de Preparación de INDECI, GrI. Óscar Iparraguirre, dio palabras de bienvenida al grupo de especialistas y posteriormente para partir posteriormente hacia la Escuela de Supervivencia en la Montaña de las Fuerzas Armadas del Perú. El taller fue planificado para desarrollarse desde el día lunes 17 hasta el viernes 21 de Agosto, participando 23 especialistas de las regiones de Ucayali, Amazonas, Lambayeque, Tumbes, Callao, Ancash, Lima, Ica, Huánuco, Huancavelica, Apurímac, Ayacucho, Pasco, Arequipa, Puno, Tacna, Moquegua, Cusco, Madre De Dios, San Martín, Loreto.

Los temas fueron impartidos por los profesionales de las distintas Direcciones de INDECI, que cuentan con amplia experiencia en los temas, donde predominó un enfoque de capacitación basado en el análisis de casos y en la experiencia misma de los participantes.

Se impartieron 17 temas priorizados, distribuidos en 34 horas entre exposiciones y prácticas, con el objetivo de fortalecer las capacidades de los profesionales en el marco de la ocurrencia del Fenómeno de El Niño.

1ER DÍA DE TRABAJO

ESTIMACIÓN DE RIESGO – ING. JUBER RUIZ PAHUACHO

Metodología: Expositiva

Duración: 2 horas lectivas

En el curso de estimación del riesgo, se presentó la metodología para la elaboración de estudios ante peligro inminente. Además se analizó el escenario nacional de riesgo frente al Fenómeno El Niño.

Este curso fue principalmente expositivo, pero se fomentó el diálogo entre los participantes. Fue valorado por los asistentes como Muy bueno y excelente.

Algunas preguntas y comentarios surgidos:

- ¿Por qué no preparar a los Gobiernos Regionales con la metodología de INDECI?
- La Declaratoria de Estado de Emergencia 045-2015-PCM no incluye distritos afectados en años anteriores. ¿Qué se puede hacer?
- Explicar ¿Cuáles han sido los criterios para la elaboración del Informe de estimación de riesgo, y porque la diferencia en relación a los resultados de CENEPRED?
- Las acciones que se están tomando se están haciendo a nivel de agricultura, no de otros sectores.
- Acerca de los distritos no considerados en la DEE y que van a ser afectados ¿Cómo se hace para que se les incluya? ¿Cómo se estima los probables damnificados?
- Para DEE por peligro inminente ¿Qué requisitos se requiere?
- ¿Cuáles son los mecanismos de verificación y control sobre lo que está ejecutando el ANA?
- La metodología de estimación de INDECI ¿sigue siendo vigente?
- ¿Quién debe hacer la estimación del riesgo?

- ¿Existe algún sustento legal que indique que se puede realizar nuestra estimación del riesgo?
- ¿INDECI es una institución Técnico científica?

Valoración de los participantes

Valoración sobre el curso dictado:	Excelente %	Muy Bueno %	Bueno %	Indiferente %	Malo %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	27.3	59.1	13.6	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>					
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>					
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	45.5	27.3	18.2	9.1	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	36.4	40.9	22.7	0.0	0.0



Fig. 1: Ing. Juber Ruiz en el taller de Estimación de riesgos

SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA COMUNITARIO – ING. LIONEL CORRALES Y EQUIPO

Metodología: Trabajo grupal, exposiciones y socio drama

Duración: 5 horas lectivas

La metodología empleada para capacitar en este tema priorizó el trabajo en grupo y la interacción entre los participantes. Luego de una corta presentación los asistentes recibieron la tarea de realizar un sistema de alerta

1er momento:

- Se organizaron grupos de trabajo de cinco personas aproximadamente, agrupados principalmente por proximidad geográfica. Se les asignó las siguientes tareas:

Dibujar en papelógrafo:

- Croquis de la cuenca.
- Croquis del área potencialmente afectada.
- Trabajar el protocolo de monitoreo.
- Trabajar el protocolo de comunicación.
- Trabajar el protocolo de evacuación.
- Listado de bienes de ayuda humanitaria



Fig. 2: Grupo de profesionales exponiendo los resultados de su trabajo

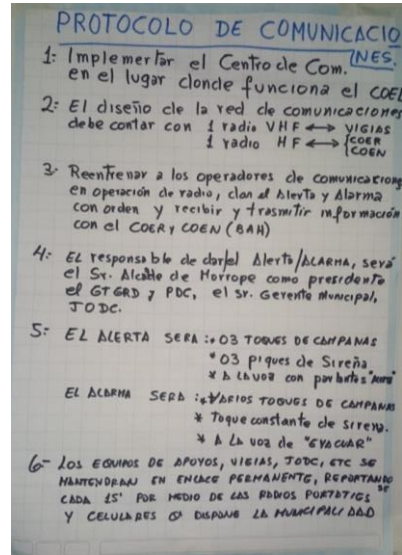
Algunos de los productos presentados:



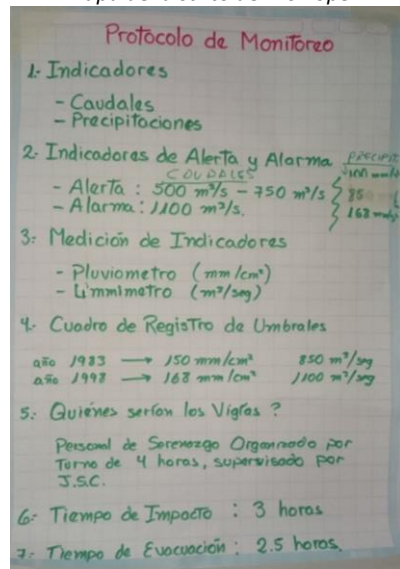
Mapa de la cuenca del Río Aguaytía



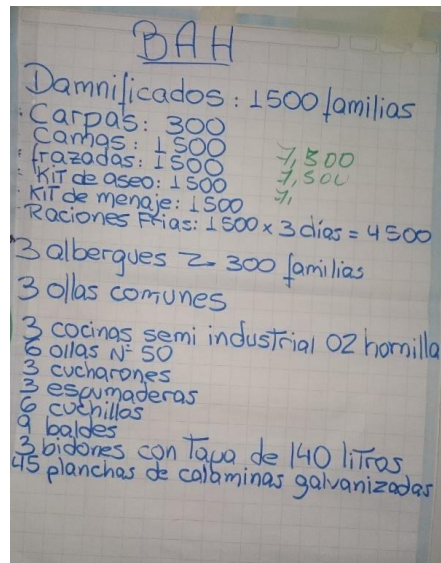
Mapa del distrito de Morrope



Propuesta de Protocolo de Comunicaciones



Propuesta de Protocolo de Monitoreo



Propuesta de Bienes de Ayuda Humanitaria

Durante el desarrollo del taller, los asistentes participaron de manera activa, intercambiando experiencias y enriqueciendo la dinámica del taller. Al finalizar la jornada, cada grupo realizó un simulacro, mostrando como actuaría su sistema de Alerta Comunitario en una situación de emergencia. La experiencia fue valorada como excelente por la mayoría de asistentes.

Algunas preguntas y comentarios surgidos:

- Estrategias para la sensibilización
- En el caso de los movimientos e masa ¿Cómo se puede medir?
- Según los lineamientos ¿Quién debe dar la alerta? Y sino se encuentra quién lo hace?
- ¿Las zonas seguras pueden constituirse en albergues?

Valoración de los participantes

<i>Valoración sobre el curso dictado:</i>	<i>Excelente</i> %	<i>Muy Bueno</i> %	<i>Bueno</i> %	<i>Indiferente</i> %	<i>Malo</i> %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>	63.6	22.7	4.5	9.1	0.0
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>	68.2	22.7	9.1	0.0	0.0
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	59.1	27.3	13.6	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	54.5	31.8	13.6	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	59.1	31.8	9.1	0.0	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0



Fig. 3 Taller de Identificación de Sistemas de Alerta Temprana

2DO DÍA DE TRABAJO

SISTEMA DE COMANDO DE INCIDENTES - ING. WALTER GONZALES

Metodología: Expositiva

Duración: 1 hora lectiva

El taller se desarrolló de manera breve, pero fue realizado de manera participativa y bastante amena. Los participantes valoraron el taller con muy bueno y excelente.

Algunas preguntas y comentarios surgidos:

- ¿Qué tipo de intervención tuvo INDECI en el caso de la explosión en Chivay?, ¿Cómo reaccionaron?

- ¿Qué grado de responsabilidad tuvieron los gobiernos locales en la emergencia Sayan-Churín?
- ¿INDECI determina quien asume la responsabilidad ya sea policía, sector salud, bomberos en caso de una emergencia.

Valoración de los participantes

Valoración sobre el curso dictado:	Excelente %	Muy Bueno %	Bueno %	Indiferente %	Malo %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	31.8	50.0	18.2	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>					
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>					
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	40.9	45.5	13.6	0.0	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	45.5	40.9	13.6	0.0	0.0



Fig. 4 Ing. Walter Gonzales

El taller se desarrolló de manera expositiva, propiciando el intercambio y el diálogo entre los participantes. El taller fue valorado como muy bueno y excelente.

Algunas preguntas y comentarios surgidos:

- El personal capacitado por INDECI no tiene continuidad en la gestión de riesgos, por cambio de personal al término de gestión de gobierno local o regional.
- Acerca de las reincidencias de emergencias.

Valoración de los participantes

Valoración sobre el curso dictado:	Excelente %	Muy Bueno %	Bueno %	Indiferente %	Malo %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	27.3	50.0	22.7	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>					
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>					
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	45.5	40.9	13.6	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	31.8	50.0	18.2	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	40.9	40.9	13.6	4.5	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	40.9	45.5	13.6	0.0	0.0



Fig. 5 Ing. Luis Vallenias

GRUPO DE INTERVENCIÓN DE RESPUESTA RÁPIDA – PROTOCOLOS – ING. WALTER GONZALES

Metodología: Expositiva

Duración: 1 hora lectiva

El taller fue principalmente expositivo, entregándose bastante información al respecto. El taller fue valorado como muy bueno y excelente.

Valoración de los participantes

Valoración sobre el curso dictado:	Excelente %	Muy Bueno %	Bueno %	Indiferente %	Malo %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	31.8	40.9	27.3	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>					
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>					
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	45.5	31.8	22.7	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	36.4	36.4	27.3	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	45.5	31.8	13.6	9.1	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	40.9	36.4	22.7	0.0	0.0

EVALUACIÓN DE DAÑOS Y NECESIDADES - ING. ERIC CORTIJO ZÁRATE

Metodología: Trabajo grupal, análisis de casos

Duración: 4 horas lectivas

Previo a la ejecución del taller, los responsables de su desarrollo enviaron a los participantes los siguientes materiales para que sean revisados de manera previa:

- RM -485-2015-PCM – Lineamientos para la implementación de los procesos de la Gestión Reactiva,
- RM-187-2015-PCM – Lineamientos para la constitución y funcionamiento del Voluntariado en Emergencias y Rehabilitación,
- RM -188-2015 – PCM – Lineamientos para la aprobación de Planes de Contingencia
- Último formato EDAN.

La metodología del taller, se inició de manera expositiva brindándoles información general sobre el proceso. Posteriormente se armaron 8 grupos y a cada grupo se le asignaron casos reales presentados en las provincias de Talara, Sullana, Sechura, Huancabamba, Morropón, Piura, Ayabaca y Paita. Se les entregó información sobre emergencias registradas en el COEN con datos, que incluían datos del EDAN, los integrantes revisaban los datos de la emergencia y veían a quien iba dirigida, que tipo de ayuda se requería y analizaban la consistencia de los datos presentados. Los casos propuestos presentaban complejidad y requerían de la reflexión del grupo. Luego del análisis los resultados fueron presentados, recogiendo las observaciones y aportes de los instructores.

El taller fue valorado por los participantes entre excelente y muy bueno.

Algunas preguntas y comentarios surgidos:

- ¿El EDAN debe reflejar lo que se va a solicitar en un proyecto PIP?
- ¿Por qué el formato que se maneja para llenar los datos del EDAN es diferente al el SINPAD?
- ¿Las DDI hasta qué punto pueden opinar en los Gobiernos Regionales?
- ¿Durante una emergencia quien debe conducir la ayuda?

Valoración de los participantes

<i>Valoración sobre el curso dictado:</i>	<i>Excelente %</i>	<i>Muy Bueno %</i>	<i>Bueno %</i>	<i>Indiferente %</i>	<i>Malo %</i>
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	45.5	50.0	4.5	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>	45.5	45.5	4.5	4.5	0.0
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	68.2	22.7	9.1	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	59.1	36.4	4.5	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	54.5	40.9	4.5	0.0	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0



Fig. 6 Grupos de Trabajo analizando los casos propuestos



Fig. 7 Visita del Crl. Ortega a los especialistas

3ER DÍA DE TRABAJO

VOLUNTARIADO EN EMERGENCIA Y REHABILITACIÓN (VER) - ESP. GRD MARCELINO TUPAHUACAYLLO

Metodología: Expositiva

Duración: 1 hora lectiva

Para el tercer día de trabajo se inició el tema de VER. El tema fue abordado de manera breve, pero bastante participativo, permitiendo la interacción entre los asistentes. El taller fue valorado como Excelente y muy bueno.

Algunas preguntas y comentarios surgidos:

- Existe alguna guía, directiva para capacitar a brigadistas?
- ¿Existe alguna directiva que indique quien es el encargado de elaborar la estimación de riesgo para la declaratoria de emergencia?

Valoración de los participantes

Valoración sobre el curso dictado:	Excelente %	Muy Bueno %	Bueno %	Indiferente %	Malo %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	27.3	68.2	4.5	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>					
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>					
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	50.0	45.5	4.5	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	50.0	40.9	9.1	0.0	0.0

<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	36.4	59.1	4.5	0.0	0.0



Fig. 8 Esp. en GRD Marcelino Tupahuacayllo

DECLARATORIA DE ESTADO DE EMERGENCIA – NORMA COMPLEMENTARIA - ING. ERIC CORTIJO

Metodología: Expositiva

Duración: 2 horas lectivas

El taller se desarrolló principalmente de manera expositiva, analizándose aspectos relevantes del marco legal vigente. El taller ha sido valorado entre excelente y muy bueno por los participantes.

Valoración de los participantes

Valoración sobre el curso dictado:	Excelente %	Muy Bueno %	Bueno %	Indiferente %	Malo %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>	40.9	31.8	22.7	4.5	0.0
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>					
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	59.1	31.8	9.1	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	45.5	40.9	13.6	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	45.5	50.0	4.5	0.0	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0

El taller fue breve y estuvo dirigido a revisar aspectos relevantes del uso del SINPAD. Este taller fue valorado principalmente como Muy bueno y bueno por los participantes del grupo.

Algunas preguntas y comentarios surgidos:

- ¿Hay la posibilidad de tener un usuario SINPAD en los gobiernos locales (trabas en la canalización de usuario).
- Cómo manejar la actualización de usuarios y claves al cambio de la gestión de gobiernos.
- Como se realiza la actualización de la información cartográfica con la que cuenta el visor SINPAD.
- ¿Es posible identificar la información de cantidad de población en el SINPAD?
- ¿Qué grado de actualización tiene el SINPAD?
- Monitoreo de peligros no están disponibles por falta de clave.

Valoración de los participantes

Valoración sobre el curso dictado:	Excelente %	Muy Bueno %	Bueno %	Indiferente %	Malo %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	18.2	50.0	31.8	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>	18.2	31.8	40.9	9.1	0.0
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>					
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	22.7	50.0	27.3	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	27.3	45.5	27.3	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	27.3	45.5	18.2	9.1	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	22.7	40.9	36.4	0.0	0.0



Fig. 9 Tec. Santa María interactuando con los asistentes

ALBERGUES – ING. RAÚL BONIFAZ

Metodología: Expositiva y casos

Duración: 2 horas lectivas

El taller se desarrolló principalmente de manera expositiva, pero se brindó muchos espacios para la interacción y se analizaron casos prácticos. El expositor entregó también algunos materiales adicionales a modo de referencia. El taller fue valorado como Excelente y muy bueno.

Valoración de los participantes

Valoración sobre el curso dictado:	Excelente %	Muy Bueno %	Bueno %	Indiferente %	Malo %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	50.0	45.5	4.5	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>					
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	59.1	40.9	0.0	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	54.5	40.9	4.5	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	59.1	31.8	9.1	0.0	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	54.5	40.9	4.5	0.0	0.0



Fig. 10 Ing. Raúl Bonifaz

COE – MANEJO DE INFORMACIÓN - ING. EDGAR CHUMPEM

Metodología: Expositiva

Duración: 1 horas lectivas

El taller fue valorado por los participantes entre muy bueno y bueno.

Valoración de los participantes

Valoración sobre el curso dictado:	Excelente %	Muy Bueno %	Bueno %	Indiferente %	Malo %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	27.3	40.9	27.3	4.5	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>					
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>					
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	31.8	36.4	27.3	4.5	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	31.8	40.9	27.3	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	22.7	40.9	27.3	9.1	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	36.4	36.4	27.3	0.0	0.0

4TO DÍA DE TRABAJO

FICHAS TÉCNICAS – ING. JULIO ALVITES

Metodología: Expositiva, trabajo grupal y casos

Duración: 4 horas lectivas

El expositor trabajó una primera parte expositiva y posteriormente se abocó a dirigir el trabajo en grupos. Para su desarrollo llevó algunos modelos solicitudes de fichas técnicas recibidas en la institución. Pidió a los participantes analizar y casos y realizar observaciones.

Algunas preguntas y comentarios surgidos:

- ¿Se debe adjuntar la declaración de emergencia al presentar la ficha técnica?
- ¿En el SINPAD no se encuentran registradas algunas localidades?
- ¿En probable daños por inundación se debe considerar en las fichas áreas agrícolas y estructuras eléctricas?
- Si en el transcurso del peligro inminente por desastre ocurriera otro evento ¿Cómo se emplea la ficha técnica?
- ¿Quién solicita la prórroga por ampliación para la entrega de las fichas técnicas?

Valoración de los participantes

Valoración sobre el curso dictado:	Excelente %	Muy Bueno %	Bueno %	Indiferente %	Malo %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>	63.6	31.8	0.0	4.5	0.0
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>	59.1	27.3	9.1	4.5	0.0
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	59.1	27.3	13.6	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	50.0	40.9	4.5	4.5	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	40.9	45.5	13.6	0.0	0.0



Fig. 11 Trabajo en grupos



Fig. 12 Exposición de los grupos de trabajo

GRUPO DE TRABAJO Y PLATAFORMA EN GRD – ARQ. SARA QUIRÓZ

Metodología: Expositiva

Duración: 1 hora lectiva

El taller presentó los aspectos básicos que permitirán a los asistentes poder orientar a las autoridades locales respecto a temas claves para el funcionamiento de los grupos de trabajo y la Plataforma. El taller fue valorado por los asistentes como excelente y muy bueno.

Algunas preguntas y comentarios surgidos:

- En algunos casos los alcaldes no toman la responsabilidad de los grupos de trabajos.

- ¿Las organizaciones sociales pueden participar en la plataforma?
- ¿Los alcaldes son quienes conforman las plataformas?
- ¿La plataforma tiene validez con la firma de la autoridad anterior?

Valoración de los participantes

<i>Valoración sobre el curso dictado:</i>	<i>Excelente</i> %	<i>Muy Bueno</i> %	<i>Bueno</i> %	<i>Indiferente</i> %	<i>Malo</i> %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	31.8	45.5	22.7	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>	31.8	27.3	27.3	13.6	0.0
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>	27.3	50.0	18.2	4.5	0.0
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	40.9	45.5	13.6	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	50.0	31.8	13.6	4.5	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	31.8	50.0	18.2	0.0	0.0



Fig. 13 Exposición de la Ing. Sara Quiroz

PLANES DE CONTINGENCIA – ARQ. SARA QUIRÓZ

Metodología: Expositiva

Duración: 2 horas lectivas

En este espacio se presentó los nuevos lineamientos para la generación de Planes de Contingencia y las pautas básicas para la elaboración de esta herramienta. El taller fue valorado como muy bueno y excelente.

Algunas preguntas y comentarios surgidos:

- ¿Un plan de contingencia funciona en caso de sismo?
- ¿Se genera un plan de contingencia para cada tipo de peligro?
- ¿Cuál es el plan de contingencia que se utilizara ante un sismo de gran magnitud, paralelamente ante el fenómeno del niño?
- ¿Para escenarios definidos se debe realizar plan de contingencia o plan de operaciones?
- ¿Cuánto tiempo de vigencia tiene un plan de operaciones?
- ¿En qué se diferencia un SAT con un plan de contingencia?

Valoración de los participantes

Valoración sobre el curso dictado:	Excelente %	Muy Bueno %	Bueno %	Indiferente %	Malo %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	27.3	63.6	9.1	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>	31.8	36.4	27.3	4.5	0.0
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>	31.8	45.5	18.2	4.5	0.0
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	31.8	45.5	22.7	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	45.5	36.4	13.6	4.5	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0



Fig. 14 Se capacitó respecto a los planes de contingencia

5TO DÍA DE TRABAJO

INTRODUCCIÓN A SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA – LIC BENEF ZÚÑIGA

Metodología: Expositiva

Duración: 1 hora lectiva

Se presentaron aspectos básicos de los Sistemas de Información Geográfica, así como el tipo de información que se requiere y las herramientas que podrían usarse. El taller fue breve pero bastante participativo. El taller fue valorado como muy bueno y excelente.

Durante el taller se brindaron algunas pautas para el manejo de información geográfica; sin embargo, los participantes manifestaron tener muchas limitaciones tecnológicas para aplicar las recomendaciones señaladas. Los participantes manifestaron que no era posible o era difícil el manejo de información geográfica por:

- La limitada capacidad de la memoria de la PC,
- No tener permiso para instalar programas libres,
- Velocidad muy lenta del internet,
- PC defectuoso, obsoleto, o muy lento

Algunas preguntas y comentarios surgidos:

- ¿Es posible la descarga de software libre?
- ¿Qué tan confiable y recomendable es el uso de la plataforma SIGRID?
- ¿El Autocad es un SIG?
- Diferencias entre el SINPAD, SIRAD, Visor CEPIG
- ¿Se cuentan con equipos obsoletos, podrían apoyarnos y solicitar que nos brinden mejores equipos?

Valoración de los participantes

<i>Valoración sobre el curso dictado:</i>	<i>Excelente</i> %	<i>Muy Bueno</i> %	<i>Bueno</i> %	<i>Indiferente</i> %	<i>Malo</i> %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	27.3	63.6	9.1	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>					
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>					
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	31.8	45.5	22.7	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	45.5	36.4	13.6	4.5	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0



Fig. 15 Analizando los sistemas de información geográficas

PPR 068 – ARQ. JOSÉ GRANDA

Metodología: Expositiva

Duración: 1 hora lectiva

Una de las últimas actividades fue la presentación del PPR 068 institucional, donde se absolvieron varias dudas respecto a su manejo. El taller fue valorado como Muy bueno y excelente principalmente.

Algunas preguntas y comentarios surgidos:

- ¿Dónde se incluyen los planes de contingencia?
- 215 si había producto que afecta
- Existe preocupación por actividades suspendidas por no contar con presupuesto
- Se tiene hasta marzo para hacer modificaciones, sin embargo distritos han aparecido después de marzo en el PPR 068

- Si un Gobierno local no tiene el programa, ¿hay algún tiempo para que pueda acceder al presupuesto?

Valoración de los participantes

Valoración sobre el curso dictado:	Excelente %	Muy Bueno %	Bueno %	Indiferente %	Malo %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	22.7	54.5	22.7	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>					
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>					
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	40.9	36.4	22.7	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	36.4	45.5	13.6	4.5	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	36.4	36.4	18.2	9.1	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	31.8	45.5	22.7	0.0	0.0



Fig. 16 Arq. José Granda presentado el PPR 068

IDENTIFICACIÓN DE RUTAS DE EVACUACIÓN Y ZONAS SEGURAS - ESP. GRD MARCELINO TUPAHUACAYLLO

Metodología: Trabajo grupal, análisis de casos, exposiciones

Duración: 3 horas lectivas

Este último taller se desarrolló principalmente a través de trabajos grupales fuera del aula de dictado. Los participantes recibieron un mapa del local y tuvieron la labor de identificar las zonas de peligro, rutas de evacuación, aforos y zonas seguras. Este taller se desarrolló con la orientación constante del instructor. El taller fue valorado como Muy bueno principalmente.

Valoración de los participantes

Valoración sobre el curso dictado:	Excelente %	Muy Bueno %	Bueno %	Indiferente %	Malo %
<i>Ha utilizado explicaciones teóricas</i>	18.2	50.0	31.8	0.0	0.0
<i>Ha realizado prácticas</i>	22.7	36.4	31.8	9.1	0.0
<i>Ha fomentado el trabajo en equipo</i>	27.3	40.9	22.7	9.1	0.0
<i>Tiene buena capacitación técnica</i>	27.3	45.5	27.3	0.0	0.0
<i>Ha propiciado buena comunicación</i>	22.7	59.1	18.2	0.0	0.0
<i>Ha sabido motivar al grupo</i>	27.3	54.5	13.6	4.5	0.0
<i>Ha cumplido los objetivos propuestos</i>	22.7	54.5	22.7	0.0	0.0



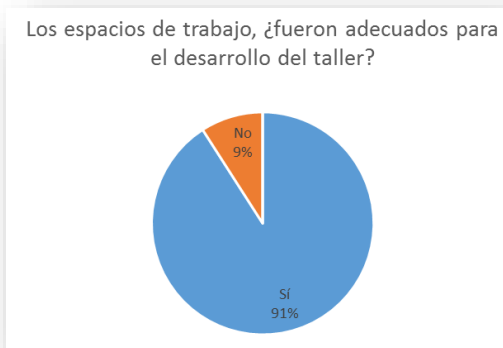
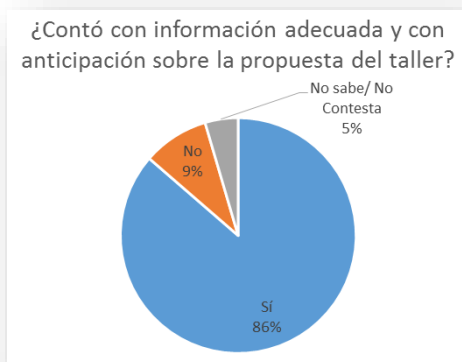
Fig. 17 Profesionales identificando rutas de evacuación



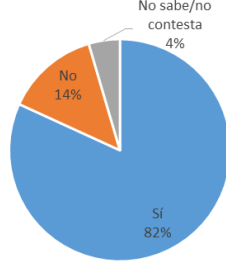
Fig. 18 Análisis del caso de capacidad de aforo

RESULTADO DE LA ENCUESTA PEDAGÓGICA PARA CERTIFICACIÓN ACERCA DE LA ORGANIZACIÓN DEL TALLER:

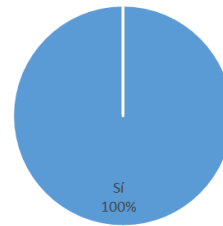
La encuesta pedagógica fue aplicada a los participantes de manera virtual, teniendo una como resultado una valoración muy positiva sobre la organización, los expositores y la temática abordada. Líneas abajo se incluye la sistematización de los resultados de dicha encuesta.



¿Se organizaron, distribuyeron y respetaron los tiempos durante el desarrollo del taller?

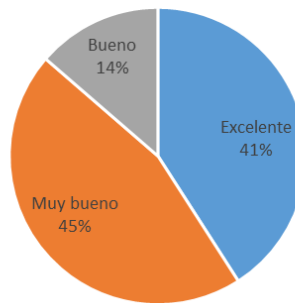


¿Se contó con los recursos adecuados y en cantidad suficiente para el desarrollo del taller?



Respecto a la organización del evento, la escala de valoración incluyó la opción excelente, muy buena, buena, indiferente y mala.

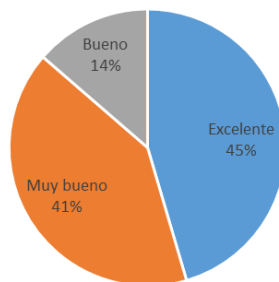
La organización del taller ha sido:



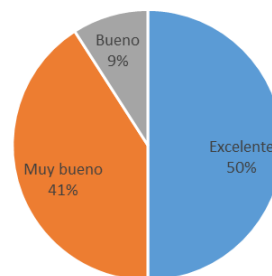
ACERCA DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO:

La escala de valoración incluyó las opciones: excelente, muy buena, buena, indiferente y mala.

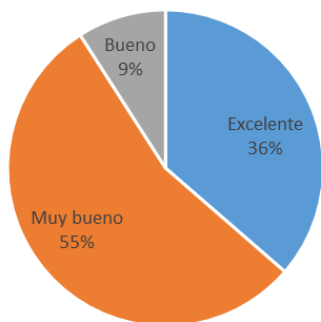
El nivel de los contenidos ha sido:



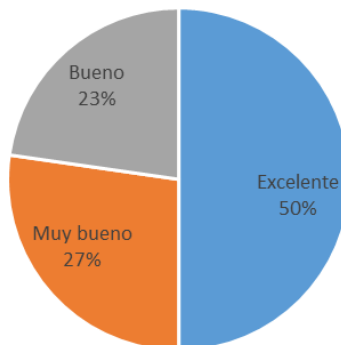
La utilidad de los contenidos aprendidos:



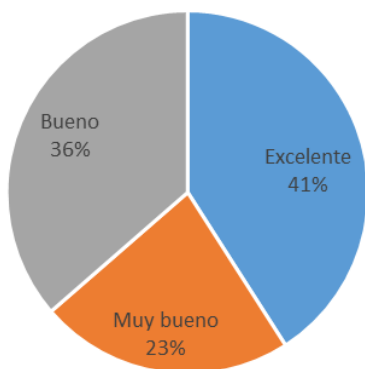
La utilización de medios audiovisuales



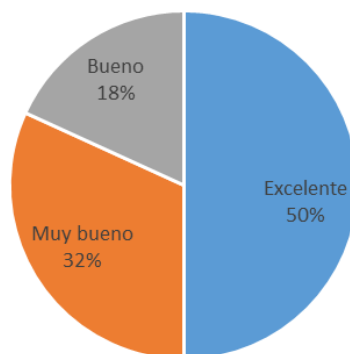
El uso de dinámicas de grupo



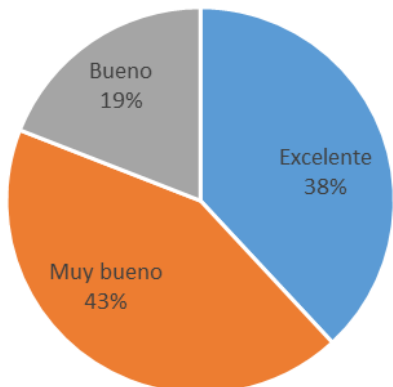
La comodidad del aula



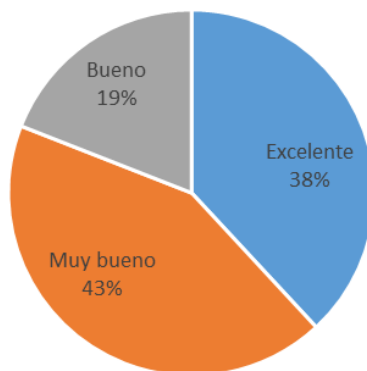
El ambiente del grupo de alumnos

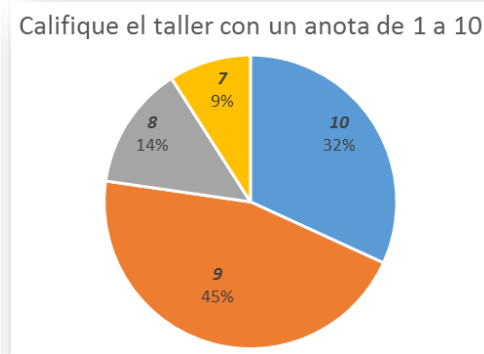
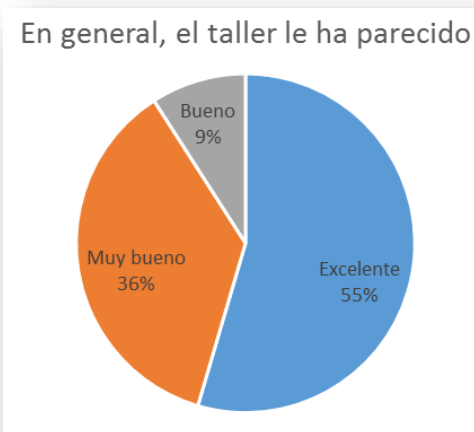
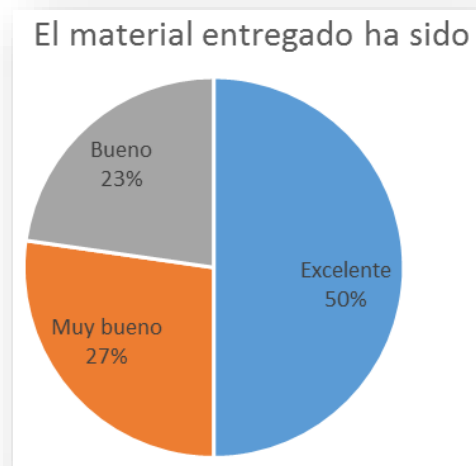


La duración del curso ha sido



La duración del curso ha sido





OPINIONES DE LOS PARTICIPANTES SOBRE EL DESARROLLO DEL TALLER

- Mantener fortalecidos al equipo de las direcciones desconcentradas para un mejor rol institucional.
- La información de los cursos que se nos brinde en un cd.
- Curso muy bueno para fortalecer las capacidades en GRD.
- Ha sido claro y directo referente a las acciones y actividades que debemos realizar.

- Continuar con estos talleres de fortalecimiento de nuestras capacidades y ser el efecto multiplicador en nuestra jurisdicción para que nuestra Institución cada día sea más reconocida en cuanto al sistema de Defensa Civil, que ahora nos identificamos con la nueva creación de la Ley del SINAGERD, en el componente Reactivo; es decir enfrentar las Emergencias dentro de los tres procesos de Preparación, Respuesta y Rehabilitación. Así mismo agradecer a la Alta Dirección y a los organizadores para que este lleve muy bien organizado este evento, así como sus Expositores con una gran experiencia Profesional.
- El mencionado taller, ha servido para despejar varias dudas y creo que estamos en capacidad y preparados para poder asesorar eficientemente, tanto a los Directores de las DDI, como a las autoridades de las diferentes Regiones del país, para la repuesta a las eventualidades que se presenten debidos a los efectos del Fenómeno de El Niño.
- Excelentes ponentes que brindaron casuísticas de las experiencias en GRD y nos brindaron valiosa información de cómo solucionarlos. Full prácticas, en general fue un buen taller.
- Para cada tema de gestión de riesgo de desastres se requería mayor tiempo.
- Felicitarlos por realizar este tipo de talleres, pero los auditorios donde se realicen los talleres cuenten con las condiciones adecuadas para una mejor realización de estos (mobiliario, iluminación, etc.)
- Generación de un grupo de Especialistas en GRD para compartir información, y trabajar en forma sinérgica, para que tenga vigencia y continuidad debería ser el medio oficial para que nos envíen información desde la sede central.
- Profundizar temas relacionados al GIS.
- Cursos para especialistas en GRD en forma periódica.
- Agradecimiento a todos los organizadores y expositores del evento. La casuística fue fundamental para saber cómo enfrentar en la realidad el día a día nuestro trabajo.
- Permitted conocer de manera clara los conceptos relacionados a la gestión de riesgos de desastres y las competencias del INDECI.
- Felicitar a los organizadores del taller, fue oportuno el taller para unificar los criterios técnicos y actualización en GRD.
- La capacitación ha sido muy buena, porque básicamente se han absuelto dudas e inquietudes, todo de acuerdo a nuestra realidad, además se ha compartido experiencia, se ha compartido toda la información sin restricciones.



Fig. 19 Grupos de trabajo



Fig. 20 Grupos de trabajo



Fig. 21 Grupos de trabajo



Fig. 22 Grupos de trabajo



Fig. 23 Grupos de trabajo



Fig. 24 Grupos en exposición

PROGRAMA DE CAPACITACIÓN

DÍA	TEMA	EXPOSITOR	HORAS ASIGNADAS
LUNES	ESTIMACIÓN DE RIESGO	ING. JUBER RUIZ	2
	SAT – SAT COMUNITARIO	ING. LIONEL CORRALES	5
MARTES	SISTEMA DE COMANDO DE INCIDENTES	ING. LUIS VALLENAS	1
	ASISTENCIA HUMANITARIA	ING. WALTER GONZALES	2
	GIRED – PROTOCOLOS	ING. WALTER GONZALES	1
	EDAN	ING. ERIC CORTIJO	4
MIÉRCOLES	VOLUNTARIADO EN EMERGENCIA Y REHABILITACIÓN (VER)	ING. MARCELO TUPAHUAPAYA	1
	DECLARATORIA DE ESTADO DE EMERGENCIA – NORMA COMPLEMENTARIA	ING. ERIC CORTIJO	2
	SINPAD	TEC. SANTA MARÍA	1
	ALBERGUES	ING. RAÚL BONIFAZ	2
	COE – MANEJO DE INFORMACIÓN	ING. EDGAR CHUMPEM	1
JUEVES	FICHAS TÉCNICAS	ING. JULIO ALVITES	4
	GRUPO DE TRABAJO Y PLATAFORMA EN GRD	ARQ. SARA QUIROZ	1
	PLANES DE CONTINGENCIA	ARQ. SARA QUIROZ	2
VIERNES	INTRODUCCIÓN A SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	LIC. BENEF ZÚÑIGA	1
	PPR 068	ARQ. JULIO GRANDA	1
	TALLER DE IDENTIFICACIÓN DE RUTAS DE EVACUACIÓN Y ZONAS SEGURAS	ING. MARCELO TUPAHUAPAYA	3
TOTAL HORAS CAPACITACIÓN			34

