



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



CENEPRED
Centro Nacional de Estimación, Prevención y
Reducción del Riesgo de Desastres

PISCO +5

Sistematización de las lecciones aprendidas más significativas de los aspectos no-constructivos del proceso de reconstrucción tras el terremoto del 2007 y el escalamiento del tema de la vivienda rural en la política pública nacional.



PISCO +5

Sistematización de las lecciones aprendidas más significativas de los aspectos no-constructivos del proceso de reconstrucción tras el terremoto del 2007 y el escalamiento del tema de la vivienda rural en la política pública nacional.

Coordinadora de Gestión del Riesgo de CARE Perú
Lucy Harman

Facilitadora de la Sistematización
Andrea Bringas

Traducción al inglés
Patricia Ramos

Tiraje:
Primera edición, Mayo del 2014

CARE Perú
Av. General Santa Cruz N° 659 Jesús María - Lima - Perú
Tel: 01 417-1100 Fax: 01 433-4153
E-mail: postmaster@care.org.pe

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2014-07393,
Primera Edición, Tiraje 500 ejemplares.

Se terminó de imprimir en los talleres gráficos de Balcarí Editores SAC,
RUC: 20525009662, Jr. Yungay 1695 Lima 1, a los 22 días de Mayo 2014.

La producción de este libro ha sido posible gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. Las opiniones expresadas en este documento son las del autor(es) y no reflejan necesariamente las opiniones de la Agencia o el Gobierno de los EE.UU.

Contenido

Presentación	4
Introducción	5
Objetivos de la sistematización	6
Grupos de interés	7
Metodología	8
Lecciones aprendidas	12
Del proceso de incidencia política en materia de vivienda rural	26
Documentos consultados	28
Anexos:	30
1. Guías de entrevistas y grupos focales	
2. Personas entrevistadas y/o encuestadas por organización	
3. Guías de discusión	

Presentación

Para el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgos de Desastres (CENEPRED), es grato poner a disposición de las personas responsables de los procesos de reconstrucción y el público en general, las lecciones y recomendaciones contenidas en el estudio “Sistematización Pisco + 5”, que trata sobre los aspectos no constructivos del proceso de reconstrucción, frecuentemente subestimados, sino olvidados, pero que marcan la diferencia en la calidad y sostenibilidad en este delicado proceso social, cuya finalidad es apoyar a las personas que han perdido el techo que les cobija, el hogar que les protege, otros bienes materiales y posiblemente, también, medios de vida y afectos personales, tras la ocurrencia de un evento adverso.

En tanto que aún no existe mayor evidencia basada en documentación formal sobre los aspectos sociales y de gestión en los procesos de Reconstrucción, el documento “Pisco + 5”, se constituye en un valioso resultado, fruto de un esfuerzo de memoria y reflexión de múltiples actores públicos y privados que participaron en la reconstrucción de las zonas afectadas por la ocurrencia del sismo del 15 de Agosto del 2007, que alcanzó 8° en la escala de Richter y que dejó sin viviendas a unas 80,000 familias en el llamado Sur Chico del Perú. También recoge uno de los temas que en el 2007 llamó la atención de la sociedad civil: la carencia de programas públicos para vivienda rural y la valiosa experiencia recogida por la sociedad civil para enfatizar e incidir en que la política del Sector Vivienda incluyera en su agenda a las zonas rurales.

M^a Mercedes de Guadalupe
Masana García
Jefa (e) del CENEPRED

Introducción

El documento tiene por objetivo, presentar la sistematización de las lecciones aprendidas más significativas de los aspectos no-constructivos del proceso de reconstrucción tras el terremoto que afectó severamente las regiones de Ica, Huancavelica y Lima (Perú) en el 2007; y, compartir la experiencia del escalamiento del tema de la vivienda rural en la política pública nacional a partir de las acciones de incidencia política desarrolladas por el Grupo de Viviendas Seguras y Saludables (GVSS).

La pérdida de viviendas a consecuencia del sismo evidenció la necesidad de una política de vivienda adecuada para los diversos ámbitos de la geografía del país que sea aplicable en contextos de reconstrucción. Los proyectos de reconstrucción de viviendas ejecutados por parte del Gobierno, la Cooperación Internacional y la Academia en los diversos distritos de las regiones afectadas y, el contexto de oportunidad para la reducción de la brecha de acceso al derecho universal a una vivienda digna, segura y saludable, hicieron posible el desarrollo de acciones de incidencia pública en materia de vivienda rural.

Este documento incluye un diagnóstico de las percepciones de las instituciones y organizaciones involucradas en estos procesos de reconstrucción e incidencia política y reúne las principales lecciones aprendidas y tareas pendientes. Las reflexiones estuvieron orientadas sobre la base de ejes temáticos priorizados que facilitaron las discusiones y los consensos. Entre ellos, el saneamiento físico-legal de propiedades, la asistencia técnica y capacitación, la participación y organización de las comunidades en contextos de reconstrucción, la incidencia política, las principales variables y estrategias y, la participación ciudadana. Todo ello, bajo los enfoques transversales de género y reducción del riesgo de desastres.

En el documento se presentan los objetivos de sistematización y los principales grupos de interés que participaron en el diagnóstico, luego, se describe la metodología de trabajo y las herramientas utilizadas. A continuación, se detalla las principales lecciones aprendidas y tareas pendientes en ambos procesos (de reconstrucción e incidencia política) siguiendo los ejes temáticos mencionados. Se espera que esta información pueda ser tomada en consideración y sirva de referencia como buena práctica para otros países con riesgo sísmico.

Objetivos de la sistematización

La sistematización tuvo como finalidad construir, de manera colectiva, las lecciones aprendidas más significativas de los aspectos no constructivos del proceso de reconstrucción y escalamiento de política pública de vivienda rural y, difundirlas entre los grupos de interés. En tal sentido, se propusieron los siguientes objetivos específicos:

- ▶ Recoger información de fuentes secundarias que permita determinar ejes temáticos prioritarios en los dos procesos mencionados.
- ▶ Realizar un diagnóstico de percepciones de los grupos de interés identificados, que permita consensuar resultados, recomendaciones y tareas pendientes.
- ▶ Sistematizar los resultados obtenidos acerca de los dos procesos, en un documento y un video.

Grupos de interés

El público objetivo primario que participó del diagnóstico de percepciones, está conformado por los siguientes grupos de interés:

Organizaciones gubernamentales centrales	Dirección Nacional de Vivienda (MVCS) Fondo Mi VIVIENDA (FMV) Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres (CENEPRED) Servicio Nacional de Capacitación para la Industria de la Construcción (SENCICO) Programa Nacional de Tambos del MVCS
Organizaciones gubernamentales regionales	Gobierno Regional de Ica Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento de Ica SENCICO Ica Gobierno Regional de Huancavelica Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento de Huancavelica Municipalidades Provinciales y Distritales de la Región Huancavelica Oficinas de defensa nacional de los Sectores Cultura, Salud y Transporte INDECI de la Región Huancavelica
Organizaciones no gubernamentales	CIDAP SER PREDES Cáritas del Perú CARE Perú CESAL ASPEm INDERS Huancavelica
Instituciones Académicas	Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) Centro de Energías Renovables, Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) Dirección Académica de Responsabilidad Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú (DARS-PUCP) Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica (UNICA)
Cooperación Internacional Cooperación multilateral	USAID/OFDA GIZ Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA)

Metodología

La metodología empleada para la elaboración de la sistematización fue la siguiente:

- ▶ Revisión de las fuentes secundarias y bibliografía asociada.
- ▶ Desarrollo de ejes temáticos prioritarios y aspectos específicos de los procesos de reconstrucción e incidencia política para la institucionalización de la vivienda rural.
- ▶ Diagnóstico de percepciones con los grupos de interés involucrados a través de entrevistas y/o encuestas estructuradas, reuniones de trabajo en Lima y talleres participativos en las regiones de Ica y Huancavelica.
- ▶ Socialización de las principales lecciones aprendidas, recomendaciones y tareas pendientes en un foro nacional.
- ▶ Elaboración del documento de sistematización y video.

A continuación se presenta los **ejes temáticos** priorizados:

Reconstrucción de viviendas post - desastre	Incidencia política para la institucionalización de la vivienda rural
Financiamiento y acceso a créditos	Aspectos conceptuales
Saneamiento legal de terrenos y propiedades	Aspectos institucionales
Capacitación y participación comunitaria	Aspectos de participación
Sostenibilidad	Aspectos de sostenibilidad
Instituciones y roles	

Para el **diagnóstico de percepciones** se utilizó las siguientes herramientas de recojo de información primaria:

Entrevistas y/o encuestas

Se realizaron trece entrevistas a profundidad y dieciocho encuestas a cuarenta y tres representantes de instituciones gubernamentales, no gubernamentales y de cooperación. Para ello, se utilizó dos encuestas y/o guías entrevistas: la primera guía, estuvo orientada a conocer las percepciones sobre los aportes y aprendizajes de las organizaciones, ventajas, limitaciones y recomendaciones a los procesos de reconstrucción en temas específicos como el financiamiento y acceso a créditos, capacitación, participación comunitaria, integralidad de las intervenciones y sostenibilidad. La segunda guía estuvo orientada a reflexionar sobre la participación y los aprendizajes de las organizaciones del GVSS en el proceso de incidencia política en vivienda rural y; a profundizar acerca del rol de la sociedad civil organizada y los factores que contribuyen al logro de objetivos de incidencia.

Las entrevistas realizadas en Lima fueron desarrolladas a manera de grupos focales entre enero y febrero del presente año. Durante los talleres participativos en Ica y Huancavelica las guías fueron aplicadas a manera de encuesta y grupos de discusión.

Reuniones de trabajo en Lima

La primera tuvo el objetivo de hacer la presentación de la iniciativa de “Pisco + 5”, los avances en el recojo de información a través de las entrevistas y, organizar la siguiente reunión. Los participantes recomendaron concentrar a los distintos interlocutores en una sola siguiente reunión de trabajo. La segunda reunión de trabajo tuvo el objetivo de compartir los principales hallazgos de la sistematización para su validación y enriquecimiento. Participaron veinticinco personas de instituciones públicas nacionales, de la Academia y de la cooperación multilateral y bilateral así como representantes de organismos de desarrollo.

Para el desarrollo de la reunión de trabajo, se utilizó la información de las guías de discusión y, los resultados preliminares de las entrevistas. La discusión acerca de los principios de la reconstrucción y la visualización de la política de vivienda y el programa de reconstrucción se realizó a manera de plenaria. La discusión sobre los temas específicos del proceso de reconstrucción: financiamiento y acceso a créditos, saneamiento legal de terrenos y propiedades, participación comunitaria y sostenibilidad y, los aspectos generales de la política de vivienda rural se realizó en grupos de trabajo.



Como resultado de las reuniones de trabajo realizadas, se enriquecieron los temas específicos de la reconstrucción e incidencia política, lo que sirvió de insumo para los eventos descentralizados que se realizaron posteriormente.

Talleres participativos en Ica y Huancavelica

Los talleres participativos tuvieron por objetivo, recoger información relevante sobre los temas propuestos en las guías de discusión desde los actores clave participantes en el proceso de reconstrucción. De manera complementaria, se compartieron algunos hallazgos de la sistematización obtenidos en las entrevistas y reuniones de trabajo de Lima. En ambos talleres fue clave la participación de los Gobiernos Regionales quienes fueron coorganizadores de los eventos, responsabilizándose de la convocatoria de los actores estratégicos tanto del sector público como privado y, apoyando en la logística y otros aspectos prácticos. Tanto en Ica como en Huancavelica se utilizaron las metodologías de *lluvia de ideas* y *trabajos grupales* para el desarrollo de los temas. Al finalizar la jornada de trabajo, se desarrolló la encuesta y/o guía de entrevista por institución como se mencionó líneas arriba.

El taller participativo en Huancavelica se coordinó con la Gerencia Regional de Defensa Nacional y Protección Civil así como con el Jefe de la Oficina Regional del INDECI. Contó con la presencia de treinta y cinco representantes de distintas instituciones: Municipalidades Provinciales de Huaytará y Castrovirreyna, Municipalidades Distritales de Mariscal Cáceres, Cuenca, Churpampa, Tambo, Chocllaccasa, Sotopampa, Tantar, Huachos, Huamatambo y Cresapata; responsables de las oficinas de defensa nacional de los Sectores Cultura, Salud y Transporte; además de la Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento y del INDECI Regional.





El taller participativo en Ica se llevó a cabo en coordinación con la Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento de Ica. Contó con la presencia de veinte participantes, entre ellos, CESAL, GIZ, la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, SENCICO, además de representantes de distintas instancias del Gobierno Regional y organizaciones de base como el FREDEJUP.

La socialización de las principales lecciones aprendidas, recomendaciones y tareas pendientes se realizó en un foro de difusión nacional que tuvo por objetivo difundir los aprendizajes y reflexionar sobre el proceso de reconstrucción post – terremoto de Pisco y la promoción de la vivienda rural. Se contó con la presencia de representantes de instituciones públicas nacionales: Secretaría de Gestión de Riesgos de Desastres de la PCM, CENEPRED, Direcciones Nacionales de Construcción y de Vivienda del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Ministerio de Economía y Finanzas, la Academia de Colegios Profesionales, organismos bilaterales y multilaterales así como de organizaciones no-gubernamentales.



Como parte del programa, se desarrollaron las siguientes ponencias:

- ✓ “Reflexiones generales sobre el proceso de reconstrucción”, a cargo del CENEPRED.
- ✓ “Principales aprendizajes del proceso de incidencia en material de vivienda rural”, a cargo de CARE Perú.
- ✓ “Reflexiones generales sobre la política del Sector Vivienda en Reconstrucción”, a cargo de la Dirección Nacional de Vivienda (MVCS).
- ✓ “Principales aprendizajes del proceso de reconstrucción”, a cargo de CARE Perú.

Las conclusiones estuvieron a cargo del consultor de USAID/OFDA-LAC; y, las palabras de cierre fueron de la Secretaría de Gestión de Riesgos de Desastres de la PCM.



Lecciones Aprendidas

Como resultado del diagnóstico de percepciones y de las discusiones generadas a partir de las ponencias del foro de difusión, se obtuvo un conjunto de lecciones aprendidas y recomendaciones que se presentan a continuación. Estas recomendaciones están dirigidas a distintos actores públicos y privados. Entre los actores públicos, a los miembros del: SINAGERD, CENEPRED, Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), MVCS y Gobiernos Regionales y Locales. Entre los actores privados, a los representantes de las ONG, Cooperación Internacional y empresas vinculadas al sector vivienda en general.

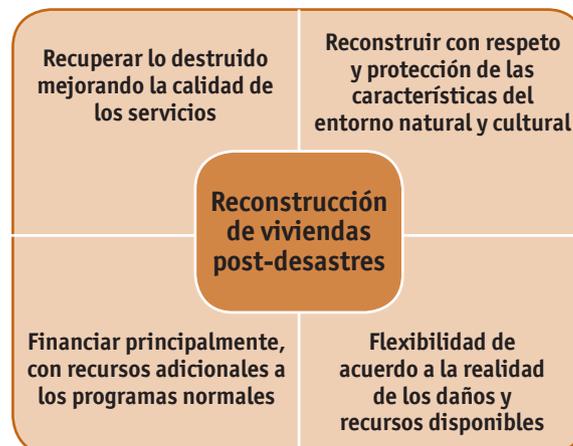
De los aspectos no constructivos del proceso de reconstrucción:

Para abordar los aspectos no constructivos del proceso de reconstrucción, se propuso el análisis de los siguientes temas específicos:

- ▶ Principios y planes de reconstrucción
- ▶ Financiamiento y acceso a créditos
- ▶ Saneamiento legal de predios y terrenos
- ▶ Capacitación y participación comunitaria
- ▶ Sostenibilidad e institucionalidad

Principios y planes de reconstrucción

Para iniciar la reflexión sobre los lineamientos generales de los procesos de reconstrucción, se utilizó un documento del PNUD de Chile que trata de la recuperación y reconstrucción post desastre en ese país, en el cual, se proponen cuatro lineamientos básicos:



Fuente: PNUD Chile. Diciembre, 2012 Pág 11

Los representantes de las instituciones y organizaciones entrevistadas coinciden en que los cuatro principios propuestos son de igual importancia, pero ante la invitación a priorizar cada uno a través de una jerarquía, el consenso general está en: "reconstruir con respeto a las características de entorno natural y cultural" y, "recuperar

lo destruido mejorando la calidad de los servicios". Esto, sugiere que el marco de principios generales son los más importantes de todo proceso de reconstrucción debe estar basado en el respeto por la diversidad y debe ser considerado como una oportunidad, de mejora de los servicios y la calidad de vida; por ello sea necesario prepararse mejor ante eventos adversos intensivos y extensivos. Se entiende desde un enfoque sistémico de la gestión del riesgo de desastres, que no se debe reproducir riesgos, ni construir nuevas vulnerabilidades.

Por otro lado, los y las representantes de las instituciones y organizaciones entrevistadas también coincidieron que es necesario construir principios y lineamientos adecuados a la realidad nacional donde se considere la participación y apropiación de los afectados y potenciales beneficiarios, la inclusión social, la subsidiaridad, la investigación, la información y comunicación, la igualdad y equidad de género, la transparencia y rendición de cuentas y la sostenibilidad. Estos principios deben quedar definidos en los planes integrales de reconstrucción.

Actualmente, no existen planes de reconstrucción en el país pero, desde el 2012, se cuenta con un ente técnico responsable de la creación de lineamientos de política, el CENEPRED y una "Ley de reasentamiento poblacional para zonas de alto riesgo no mitigable" y su Reglamento que constituyen avances significativos para la ejecución de acciones en contextos de reconstrucción de viviendas en el Perú.

Como resultado de las encuestas, entrevistas y discusiones, se propone algunas sugerencias para la elaboración y ejecución de los planes de reconstrucción:

- ▶ **Construir los planes de manera participativa y previa a los desastres según escenarios de riesgo.**
- ▶ **Incluir mecanismos internos en la política del sector vivienda que faciliten la ejecución de los planes (de reconstrucción).**
- ▶ **Conformar equipos técnicos multisectoriales responsables de la ejecución de planes con roles y funciones específicas, en los cuales, los Gobiernos Regionales y Locales sean protagonistas de la reconstrucción.**
- ▶ **Promover la participación de las Universidades y Colegios Profesionales como soporte técnico especializado.**
- ▶ **Realizar estudios técnico-científicos que permitan tomar decisiones efectivas y eficaces.**
- ▶ **Facilitar la articulación intersectorial e intergubernamental para la ejecución de los planes, así como la intervención de la cooperación internacional, la academia y el sector privado.**
- ▶ **Establecer mecanismos de difusión e información adecuada y actualizada para la toma de decisiones, de financiamiento y asignación de recursos (a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas - MEF) y, de monitoreo y evaluación de la ejecución de los planes.**

Con la finalidad de identificar y resolver problemas específicos al interior de las organizaciones gubernamentales para la ejecución de estos posibles planes de reconstrucción, entre los participantes del diagnóstico, se sugirió desarrollar un proyecto piloto de un plan integral de reconstrucción.

Asimismo, se sugiere que los planes tengan un especial énfasis en los siguientes temas:

- ✓ **Financiamiento y acceso a créditos.**
- ✓ **Saneamiento legal de predios y terrenos.**
- ✓ **Capacitación y participación comunitaria.**
- ✓ **Sostenibilidad e institucionalidad.**

**A continuación, se presentan
algunas lecciones aprendidas y
recomendaciones generales en cada
uno de los temas señalados**

Financiamiento y acceso a créditos

“...el problema es que los créditos y los programas vienen solamente a terrenos saneados que son la minoría, entonces, ¿qué hacemos con quien no tenga su predio saneado y que haya sido afectado?”

Lucy Harman, Coordinadora de Gestión del Riesgo de la ONG CARE Perú

Lecciones aprendidas

- ✓ En el sismo de 2007 se presentaron dificultades en el acceso a subsidios y créditos para la construcción de viviendas a causa de la poca claridad en la determinación de las condiciones de damnificado y beneficiario.
- ✓ La implementación del subsidio del Bono 6000 de reconstrucción, emitido por el Gobierno, evidenció mucha improvisación, irregularidades e impactos negativos.
- ✓ Una de las principales irregularidades fue que muchos subsidios se entregaron a familias que no eran damnificadas reales.



- ✓ Las viviendas ejecutadas con los subsidios del Gobierno Central que se gestionaron a través de empresas privadas en terrenos saneados y con título de propiedad, no eran adecuadas para el ámbito rural que cuenta con otras formas colectivas de propiedad.



Recomendaciones generales

- ✓ La determinación de la condición de beneficiario y la priorización de atención a la población vulnerable son problemas clave que deben estar determinados en los planes de reconstrucción.
 - ✓ En este proceso de selección, debe haber participación de las autoridades comunitarias y locales, de las mismas familias.
 - ✓ Es necesario que se incluya elementos de transparencia, rendición de cuentas, supervisión y fiscalización.
 - ✓ También se sugiere la intervención de mediadores imparciales como la iglesia por ejemplo.
 - ✓ Los criterios de selección de beneficiarios de viviendas podrían estar basados en el padrón del SISFOH, en la acreditación de residencia por nº de años, no contar con otra propiedad, entre otros.
 - ✓ Realizar registros de damnificados atendidos en procesos de reconstrucción previos para evitar duplicidades.
 - ✓ El acceso a un crédito de vivienda de las familias damnificadas no debería traer como consecuencia, la pérdida de pertenencia al SISFOH, dado que, ello les permite acceder a otros programas sociales del gobierno.
-
- ✓ Gestionar, regular y supervisar procesos administrativos de la ejecución de los subsidios de vivienda y de la intervención del sector privado en contextos de reconstrucción a fin de evitar irregularidades.

Financiamiento y acceso a créditos

Lecciones aprendidas

✓ Los Gobiernos Regionales y Locales no cuentan con mecanismos de financiamiento para viviendas debido a que se trata de un bien privado.

3 →

Recomendaciones generales

✓ Desarrollar mecanismos que faciliten el financiamiento de viviendas desde los Gobiernos Regionales y Locales.

✓ El alza local de precios de materiales de construcción fue un efecto negativo en el presupuesto de la reconstrucción.

4 →

✓ Tomar en cuenta el riesgo de alza de precios de materiales en los planes de reconstrucción.

✓ Muchos damnificados no accedieron a créditos ni subsidios por desconocimiento de los programas de vivienda.

5 →

✓ Promover la intervención del sector privado en la reconstrucción de viviendas y la difusión de alternativas de acceso a créditos.

✓ Realizar campañas de difusión de los programas de vivienda del Gobierno Central y posibilidades de acceso a créditos.

Saneamiento legal de predios y terrenos

“...en las comunidades campesinas el dueño es la comunidad, todos al mismo tiempo son dueños. Si alguien o la propia comunidad, previo acuerdo común de las partes - con acta suscrita - deciden que quieren hacer un programa de vivienda, solos, se ponen de acuerdo y hacer la cesión en uso de un área de terreno, se desmembra esa parte del terreno de la comunidad y se destina a un programa de vivienda... Recién ahí titulan independientemente a las familias que van a participar de ese programa de techo propio...”

Nora Chacón – Dirección Nacional de Vivienda, MVCS

“Sea cual fuere el ámbito de reconstrucción, es fundamental garantizar la seguridad física y jurídica de las viviendas”.

Lucy Harman, Coordinadora de Gestión del Riesgo de la ONG CARE Perú

Lecciones aprendidas

- ✓ La exigencia de titularidad de predios para el acceso a programas de vivienda del gobierno central imposibilitó la reconstrucción en las zonas rurales severamente afectadas luego del sismo.



- ✓ La falta de información poblacional real, de viviendas colapsadas y destruidas, dificultó la posibilidad de conocer el número real de familias damnificadas que requerían la reconstrucción de viviendas.



Recomendaciones generales

- ✓ Se debe considerar diversos mecanismos para la titulación de zonas rurales afectadas para posibilitar el acceso a los programas de vivienda con la participación de COFOPRI y el Ministerio de Agricultura. Por ejemplo, convertir de zonas rurales en núcleos urbanos, ceder terrenos comunales a las municipalidades o que la misma comunidad adjudique los terrenos.
 - ✓ Es necesario incorporar el registro de terrenos agrícolas en los procesos de formalización de propiedades.
 - ✓ Las familias damnificadas que no cuenten con terrenos saneados podrían contar con otros beneficios de acuerdo a la evaluación de daños, destinados a sus medios de vida, por ejemplo.
-
- ✓ Contar con censos y catastros actualizados con el número de familias por vivienda.

Saneamiento legal de predios y terrenos

Lecciones aprendidas

- ✓ Una de las principales dificultades para la reconstrucción de viviendas luego del sismo de 2007 fue el desconocimiento de la diversidad de formas de ocupación de los terrenos y predios en los ámbitos urbano y rural.



Recomendaciones generales

- ✓ Es importante diferenciar las formas de propiedad en medios urbanos y rurales. En los medios urbanos existen no propietarios y propietarios: formales, informales (invasores, inquilinos), posesionarios, plurifamiliares, entre otros. En medios rurales, es necesario considerar propiedades comunales, terrenos de cultivo, y otras dinámicas demográficas rurales.

- ✓ Las complejidades, costos y tiempos de los procesos de formalización de predios entorpeció más aún el proceso de reconstrucción.



- ✓ Realizar simplificaciones y/o mejora de procesos administrativos gubernamentales en formalización e informar, capacitar y acompañar a las familias en estos procesos.

- ✓ En algunos casos, se vulneró el derecho de propiedad de las mujeres al considerar sólo a los hombres - jefes de hogar como beneficiarios de los subsidios de vivienda.



- ✓ Considerar y promover el derecho de propiedades de mujeres y priorización de atención de población vulnerable.

Capacitación y participación comunitaria

“Siempre se olvida la capacidad de la población damnificada, de cómo aprovechar la potencialidad que tiene la comunidad. Hay una fuerza constructora, lo que hay que hacer es simplemente enseñarles a hacer bien eso que hacen mal porque no son técnicos.”

Ing. Raquel Barrionuevo, Universidad Nacional de Ingeniería

Lecciones aprendidas

- ✓ De acuerdo a la experiencia de los proyectos de reconstrucción de las ONG, se observó que las familias damnificadas fueron protagonistas de la construcción de sus propias viviendas. Se destacó la participación activa de las mujeres.
- ✓ En algunas intervenciones, fue difícil contar con la mano de obra de las familias en los procesos constructivos de las viviendas de manera constante debido a las múltiples actividades, entre ellas, el trabajo en las chacras.
- ✓ La desorganización de una comunidad obstaculizó la ejecución de proyectos de vivienda e incluso, determinó que algunas comunidades no fueran atendidas.



Recomendaciones generales

- ✓ La organización y gestión de las comunidades son fundamentales en la implementación de proyectos de reconstrucción. Para ello, es necesario implementar estrategias de comunicación y mecanismos de acceso a la información permanentes y pertinentes
- ✓ Organizar la participación de familias en procesos constructivos de acuerdo a tecnologías de construcción utilizadas y disponibilidad de tiempo.

- ✓ Un aspecto positivo en los proyectos de reconstrucción fue la cohesión social que se generó en las comunidades afectadas alrededor del desastre.



- ✓ Fortalecer vínculos comunales tradicionales, como la Minga o el Ayni, contribuye a una mayor cohesión social y por ende, a una mejor implementación de proyectos de reconstrucción de viviendas.

Capacitación y participación comunitaria

Lecciones aprendidas

- ✓ Un aspecto negativo que dificultó la ejecución de proyectos fue el surgimiento de intereses particulares por parte de autoridades y población en general alrededor del desastre.



Recomendaciones generales

- ✓ Es importante prevenir conflictos y evaluar los intereses de todos los actores involucrados en los procesos de implementación de proyectos de reconstrucción.

- ✓ No en todas las intervenciones se consideró los conocimientos de las familias damnificadas sobre el territorio.



- ✓ Fortalecer las capacidades en las comunidades acerca del conocimiento del territorio y de los fenómenos y su caracterización.
- ✓ Realizar catastros especializados con participación de familias.

- ✓ La utilización de diversas tecnologías de construcción sismo resistentes, adecuadas a la realidad de las zonas afectadas, en los proyectos de reconstrucción y la utilización de materiales locales, facilitó la participación de las familias en los procesos constructivos, el aprendizaje y la apropiación.



- ✓ Considerar aspectos culturales y materiales de las zonas en los proyectos de reconstrucción de viviendas y promover la valoración de conocimientos ancestrales de tecnologías de construcción y recuperación de identidad local.
- ✓ Apoyar y promover la investigación en diversas tecnologías de construcción.

Capacitación y participación comunitaria

Lecciones aprendidas

- ✓ En algunos casos, se observó que las familias beneficiarias desocuparon sus viviendas nuevas y retornaron a sus viviendas colapsadas.



Recomendaciones generales

- ✓ Los beneficiarios de viviendas nuevas podrían contraer obligaciones, como el compromiso de abandono permanente de la vivienda colapsada, la participación activa en proyectos de reconstrucción, entre otros.

- ✓ Los proyectos de reconstrucción de viviendas focalizaron las capacitaciones en las tecnologías de construcción y no siempre incluyeron aspectos de saneamiento legal, equidad de género, gestión del riesgo de desastres, uso y mantenimiento de las viviendas, hábitos saludables.



- ✓ Es importante realizar capacitaciones diferenciadas a autoridades y familias en diversos temas complementarios vinculados a la vivienda como uso y mantenimiento de la vivienda y servicios, gestión del riesgo de desastres, equidad de género, tecnologías de construcción, ayuda psicosocial, entre otros.

- ✓ Las capacitaciones en conocimientos técnicos de construcción y la formación de albañiles en contextos de reconstrucción, facilita la réplica de construcciones seguras, contribuyen a la difusión de tecnologías y aumenta el empleo local.



- ✓ Difundir la nueva oferta laboral generada a partir de las capacitaciones especializadas a albañiles en proyectos de reconstrucción.

Capacitación y participación comunitaria

Lecciones aprendidas

- ✓ No todos los proyectos de vivienda contaron con una supervisión técnica adecuada/suficiente antes y después de las construcciones.



Recomendaciones generales

- ✓ Establecer mecanismos de supervisión de la calidad de las construcciones con participación de Gobiernos Regionales y Locales, Universidades y Colegios profesionales que garanticen el derecho a una vivienda segura. Además, se sugiere la acreditación de especialistas en los Gobiernos Regionales y Locales para la supervisión.

Sostenibilidad e institucionalidad

“La reconstrucción no es sólo verla desde la ingeniería o arquitectura; yo creo que la reconstrucción tal y como la percibimos ahora, es vía la institucionalidad, en la que definitivamente los Gobiernos Regionales deben ser los líderes en un tipo de reconstrucción.”

Arq. Douglas Azabache, PNUD, Perú - Pyto DIPECHO

“La reconstrucción siendo urgente, no debe generar nuevos riesgos ni más vulnerabilidades; más bien debe proponer medidas de prevención y/o mitigación”.

Lucy Harman, Coordinadora de Gestión del Riesgo de la ONG CARE Perú

Lecciones aprendidas

✓ Las construcciones informales se incrementaron en el contexto de reconstrucción.



Recomendaciones generales

✓ Implementar acciones para prohibir y sancionar la construcción informal, control de licencias, medidas correctivas por parte de los Gobiernos Locales; y, promover la construcción formal de viviendas de acuerdo a las normas del Reglamento Nacional de Edificaciones.

✓ La falta de planes de ordenamiento territorial y de desarrollo urbano, así como la falta de estudios sociales, económicos y culturales obstaculizaron la toma de decisiones para la reconstrucción de viviendas y procesos de reasentamiento. Lo mismo ocurrió con estudios existentes sobre usos y disponibilidad de suelos que no fueron utilizados.



✓ Priorizar la elaboración de planes de Ordenamiento Territorial y Planes de Desarrollo Urbano que incluyan zonas seguras y estudios sociales, económicos y culturales a nivel local. Estos planes y estudios deben realizarse antes de la ocurrencia de un evento debido a que no es posible condicionar la ejecución de proyectos de vivienda a la existencia de éstos.

✓ Utilizar los estudios existentes sobre usos y disponibilidad de suelos.

✓ Los resultados de los planes y estudios deben ser de uso público, por ejemplo en las páginas web de las municipalidades.

Sostenibilidad e institucionalidad

Lecciones aprendidas

✓ Luego del sismo de 2007 se comprobó que las áreas técnicas administrativas de los Gobiernos Locales no están siempre preparadas para intervenir en proyectos de reconstrucción.

3 →

✓ Algunos proyectos de reconstrucción se focalizaron en los aspectos constructivos de la vivienda dejando de lado otros aspectos fundamentales como la recuperación de los medios de vida y la noción de hábitat saludable.

4 →

✓ La desinformación, la falta de espacios de diálogo y consulta, entorpecieron la ejecución de proyectos de reconstrucción.

5 →

Recomendaciones generales

✓ Fortalecer las áreas técnicas administrativas de los Gobiernos Locales vinculadas a la construcción de viviendas.

✓ Los proyectos de reconstrucción deben estar asociados a la reducción de pobreza y vulnerabilidad.

✓ La reconstrucción debe visualizarse como proceso sistémico - integral (proyectos de ejecución gradual) desde el concepto del hábitat seguro y saludable.

✓ Es importante considerar otros impactos socio-económicos del desastre y la reconstrucción de los medios de vida. Por ejemplo, en áreas rurales, la vivienda también es considerada como un espacio de producción.

✓ Organizar la gestión de la información, generar espacios de diálogo e implementar sistemas de atención de quejas y reclamos en espacios públicos.

Sostenibilidad e institucionalidad

Lecciones aprendidas

- ✓ Los Gobiernos Regionales y Locales encontraron dificultades en la formulación y ejecución de proyectos de inversión complementarios a la vivienda debido a los tiempos en los procedimientos administrativos.



Recomendaciones generales

- ✓ Se sugiere que exista un tratamiento especial para la ejecución de proyectos de inversión pública en contextos de reconstrucción.
- ✓ Fortalecer la institucionalidad de los Gobiernos Regionales y Locales en contextos de reconstrucción.

- ✓ Luego del sismo de 2007 se observó la necesidad de generar expedientes técnicos de viviendas adecuadas a los diversos ámbitos geográficos.



- ✓ Contar con expedientes técnicos preestablecidos de modelos de vivienda de acuerdo a la realidad de las zonas y eventos recurrentes en los Gobiernos Regionales y Locales.

Del proceso de incidencia política en materia de vivienda rural

“A la semana del terremoto, CARE convocó a un grupo de organizaciones, ONGs principalmente, universidades y se creó lo que fue el Grupo de Viviendas Seguras y Saludables (GVSS). Ese fue el grupo que en verdad asumió la incidencia política; fue un proceso de cuatro años, que tuvo muchas variantes, al final los resultados fueron diferentes a los planteados inicialmente... Pero eso es siempre lo que sucede en procesos de incidencia política.”

Milo Stanojevich, Director de la ONG Care Perú.

Para efectos de la sistematización, este tema se abordó a través de entrevistas con algunas de las organizaciones que conformaron el Grupo de Viviendas Seguras y Saludables (GVSS) y de las discusiones en las reuniones de trabajo en Lima y en el foro de difusión. A continuación, las lecciones aprendidas y las recomendaciones generales.

Para realizar la reflexión sobre las variables que contribuyeron al logro de los objetivos de incidencia del GVSS en materia de vivienda rural, se utilizó el “Manual básico para la incidencia política” publicado en el 2002 por la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA). Este documento propone las siguientes cinco variables:

- ▶ Voluntad política alineada con el objetivo de la incidencia
- ▶ Legitimidad del “grupo de apoyo” impulsor
- ▶ Formulación de estrategias de incidencia adecuadas
- ▶ Flexibilidad en la ejecución de actividades de incidencia de acuerdo al contexto
- ▶ Financiamiento para la ejecución de acciones de incidencia

Por un lado, los y las representantes de las organizaciones entrevistadas coinciden en que las cinco variables propuestas son de igual importancia. Pero, ante la invitación a priorizarlas el consenso fue que la *voluntad política alineada con el objetivo de la incidencia* era el más relevante. Esta voluntad se vio expresada en el interés del Gobierno en priorizar el tema de vivienda rural incorporando una norma técnica para el adobe sismo resistente en el Reglamento Nacional de Edificación, las continuas convocatorias al “grupo impulsor” (GVSS) a participar en espacios técnicos, la inversión en proyectos pilotos junto a la ONG Care Perú, el rápido proceso de promulgación de la normatividad: Decreto Supremo N° 008-2009-VIVIENDA, Reglamento Operativo (Resolución Ministerial N° 320 – 2009 – VIVIENDA, y su modificatoria, Resolución Ministerial N° 066 – 2010 - VIVIENDA) y Ley de Vivienda Rural N° 29589, entre otros hitos.

Por otro lado, acerca de la legitimidad del “grupo impulsor”, los participantes opinaron que ésta se vio fortalecida por el trabajo interinstitucional entre las organizaciones de la cooperación internacional, las ONG y la academia que tienen autoridad, prestigio y una larga trayectoria en temas de incidencia, de desarrollo sostenible, de gestión del riesgo de desastres, del desarrollo de tecnologías de construcción, entre otros. Todas las organizaciones explicaron haber tenido experiencias previas en la implementación de acciones de incidencia política en temas de salud, educación, saneamiento, entre otros, ya sea solas o en otros colectivos. Este trabajo interinstitucional encontró unidad en el establecimiento de objetivos comunes que iban desde la elaboración de expedientes técnicos de viviendas rurales con tecnologías de construcción sismo-resistentes hacia el posicionamiento del la vivienda rural en la agenda pública.

En cuanto a la formulación de estrategias de incidencia adecuadas, los participantes opinaron que la principal estrategia utilizada en la experiencia fue la “asistencia técnica” al Gobierno. Gracias a los conocimientos obtenidos de experiencias previas al sismo de 2007, como el caso del Proyecto Piloto de Vivienda Ruruca, al desarrollo de investigación en tecnologías de construcción sismo-resistentes por parte de las universidades y, a las evidencias de un modelo de gestión de vivienda rural generadas en los proyectos de reconstrucción de viviendas luego del sismo de 2007; el grupo impulsor pudo prestar asistencia técnica al Gobierno. Esta asistencia consistió en: el desarrollo de modelos de vivienda rurales, la incorporación de la norma técnica del adobe en el Reglamento Nacional de Edificaciones (Anexo N° 1 “Refuerzo de Geomalla en Edificaciones de Adobe” a la Norma Técnica E.080 Adobe), los aportes para el desarrollo del reglamento que establece los procedimientos para el acceso a los subsidios de vivienda, las sugerencias de modificaciones a los textos de la Ley de Vivienda Rural N°29589, las propuestas de temas pendientes a considerarse en una política de vivienda para el sector rural, entre otros. Otras estrategias utilizadas fueron: el asocio de las organizaciones del “grupo impulsor” con instituciones clave de los Gobiernos Central y Locales, tanto para la ejecución de un proyecto piloto de vivienda rural como para la ejecución de los proyectos de reconstrucción en las zonas afectadas; y, el involucramiento de los medios de comunicación que reforzaron la demanda de priorización al sector rural en materia de vivienda. Se realizaron campañas de comunicación donde se asoció la demora en la reconstrucción de viviendas con la falta de una política de vivienda rural adecuada.

A pesar de haber contado con estrategias adecuadas, las organizaciones participantes también opinaron que debe existir flexibilidad en la ejecución de las acciones de acuerdo al contexto. Las acciones se fueron planeando de acuerdo a las oportunidades del contexto de reconstrucción. Ello, permitió mantener el tema en la agenda durante algún tiempo.

La última variable propuesta en el documento del WOLA es el financiamiento. Algunas organizaciones consideraron que este fue otro factor decisivo para el logro de los objetivos de incidencia. La mayoría de organizaciones contó con financiamiento para la ejecución de sus proyectos de reconstrucción en las

zonas afectadas por el sismo de 2007 y, en ese marco, tuvieron la posibilidad de participar del desarrollo de las acciones de incidencia. Sin embargo, cuando los proyectos concluyeron y los representantes de las organizaciones ya no contaron con recursos, fue difícil sostener y dar continuidad a las acciones del “grupo impulsor”. Cabe mencionar que gran parte de las actividades de incidencia fueron lideradas por la ONG Care Perú, gracias al financiamiento de la Cooperación Internacional, en especial de OFDA/USAID.

Acerca del impacto de esta experiencia de incidencia al interior de las organizaciones, es importante señalar que la mayoría, coincide en que fue de “medio a bajo” a excepción de las universidades en donde se reconocen nuevos aprendizajes en tecnologías de construcción para el sector rural y en conceptos de hábitat seguro y saludable. En un caso, se diseñó e implementó nuevos cursos de nivel pre y post grado.

Finalmente, se reconoce que se logró alcanzar niveles más altos en el posicionamiento del tema de vivienda rural en la agenda pública a través de la Ley de Vivienda Rural mencionada líneas arriba, pero no se logró la implementación de un programa sostenible de subsidios de vivienda para el sector rural.

“... estamos escalando siempre a otro nivel sin poder haber resuelto el problema que nos trajo a esta iniciativa en un inicio. Ha sido un proceso bastante dinámico porque nos hemos movido de acuerdo a las oportunidades que se han presentado, pero al final, uno dice avanzamos tanto y ahora el país tiene un programa de vivienda rural a nivel nacional pero, ¿estamos preparados para otro sismo? Yo creo que no”. (Milo Stanojevich, Director de la ONG Care Perú)

Frente a ello, las organizaciones participantes de la sistematización recuerdan la importancia de considerar aspectos conceptuales, institucionales, participativos y sostenibles en la política de vivienda rural, los cuales se describen, de manera muy general, en la Guía de Discusión 4 del Anexo 3. Además sugieren conocer el estado actual de la política de vivienda rural, los principales problemas y las alternativas de aportes y asistencia, así como el establecimiento de alianzas con el Sector Vivienda que permita dar continuidad a las acciones.

Documentos Consultados

CARE Perú. Techo en Emergencias: Algunas ideas para compartir. Sistematización de la experiencia del componente de Viviendas Temporales del PROYECTO FOCAPREE. 1ra ed. Lima: Balcari Editores, 2013.

CARE Perú. La Gestión del Riesgo en Comunidades Rurales... un reto en la Construcción de Ciudadanía. 1ra ed. Lima: Publimagen ABC, 2013.

CARE Perú. Sistematización de experiencias para el Proyecto de Vivienda Rural. Documento no publicado, 2011
Escobar, Jazmine y Bonilla-Jiménez, Francy.

“Grupos Focales: Una guía conceptual y metodológica.” En: ISSUU-Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología. Ed. José Antonio Sánchez. Bogotá: Kimpres, 2009. Vol. 9 Nº 1, 51-67.

Grupo de Viviendas Seguras y Saludables. Reconstruyendo la Política de Vivienda Rural: Enfoques y Recomendaciones del Grupo de Viviendas Seguras y Saludables – GVSS. Lima, 2011.

Grupo de Viviendas Seguras y Saludables. ¿Por qué priorizar la Política de Vivienda Rural? 1ra ed. Lima: Publimagen ABC, 2011.

Instituto Nacional de Defensa Civil. Lecciones Aprendidas del Sismo de Pisco: 15 de agosto 2007. 1ra ed. Lima: INDECI, 2009.

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Plan Nacional de Vivienda 2006-2015 “Vivienda para todos”. Lima, 2006.

Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA). Manual básico para la incidencia política. 1ra ed. Washington: WOLA, 2002.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD Chile. “3 Recuperación y Reconstrucción Post Desastre.” En: Cuadernillos de Gestión del Riesgo de Desastres a nivel regional y local. Gráfica Troya, 2012.

Proyecto Esfera. Carta humanitaria y normas mínimas para la respuesta humanitaria. 3ra ed. Northampton: Belmont, 2011.

Normas Nacionales

Decreto Supremo Nº 008-2009-VIVIENDA: “Declaran de interés prioritario la ejecución de programas de vivienda en el área rural”. Normas Legales. El Peruano. Lima, 10 de abril de 2009.

Decreto Supremo Nº 115-2013-PCM: “Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley Nº 29869, Ley de Reasentamiento Poblacional para las Zonas de Muy Alto Riesgo No Mitigable”. Normas Legales. El Peruano. Lima, 24 de octubre de 2013.

Decreto Supremo Nº 006-2013-VIVIENDA: “Procedimiento de entrega de módulos temporales de vivienda ante la ocurrencia de desastres”. Normas Legales. El Peruano. Lima, 16 de abril de 2013.

Decreto Supremo Nº 001-2012-VIVIENDA: “Crean el Programa de Apoyo al Hábitat Rural”. Normas Legales. El Peruano. Lima, 7 de enero de 2012.

Decreto Supremo Nº 111-2012-PCM: “Decreto Supremo que incorpora la Política Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres como Política Nacional de obligatorio cumplimiento para las entidades del Gobierno Nacional”. Normas Legales. El Peruano. Lima, 2 de noviembre de 2012.

Ley Nº 29589: “Ley de declara de interés prioritario la aplicación del Bono Familiar Habitacional en el área rural y eleva a rango de Ley el Decreto Supremo Num 008-2009 - VIVIENDA”. Normas Legales. El Peruano. Lima, 29 de setiembre de 2010.

Ley Nº 29869: “Ley de Reasentamiento Poblacional para Zonas de Muy Alto Riesgo No Mitigable”. Normas Legales. El Peruano. Lima, 29 de mayo de 2012.

Ley Nº 29664: “Ley que crea en Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)”. Normas Legales. El Peruano. Lima, 19 de febrero de 2011.

Resolución Ministerial Nº 320-2009-VIVIENDA: “Aprobación del Reglamento Operativo para acceder al Bono Familiar Habitacional en el área rural para las modalidades de aplicación de Construcción en Sitio Propio y Mejoramiento de Vivienda”. Separata Especial Normas Legales. El Peruano. Lima, 2 de diciembre de 2009.

Resolución Ministerial Nº 066-2010-VIVIENDA: “Modifican Reglamento Operativo para acceder al Bono Familiar Habitacional en el área rural para las modalidades de Construcción en Sitio Propio y Mejoramiento de Vivienda”. Normas Legales. El Peruano. Lima, 12 de abril de 2010.

Resolución Ministerial Nº 222-2013-PCM: Aprobar los “Lineamientos Técnicos del Proceso de Prevención del Riesgo de Desastres”. Portal Institucional de la Presidencia del Consejo de Ministros. Lima, 22 de agosto de 2013.

Anexo 1

Guías de entrevistas y/o encuestas

Encuesta y/o Guía de Entrevista 1: Procesos de reconstrucción de viviendas post – desastre

1. Su institución representa a:

- ✓ Organización gubernamental de nivel central
- ✓ Organización gubernamental de nivel regional y/o local
- ✓ Organización no gubernamental
- ✓ Organismo de Cooperación Internacional
- ✓ Institución académica y/o de investigación

2. ¿Cuántas veces su institución ha participado en procesos de reconstrucción de viviendas?

- ✓ Una
- ✓ Dos
- ✓ Tres a más

3. Por favor, luego de leer cada una de las variables propuestas acerca de los aportes de su institución al proceso de reconstrucción post terremoto de 2007, coloque un puntaje del 1 al 6 según el orden de prioridad que considere, siendo 1 el de mayor importancia:

- ✓ Financiamiento para la reconstrucción de viviendas
- ✓ Investigación de tecnologías de construcción
- ✓ Ejecución de proyectos de capacitación a las familias damnificadas
- ✓ Ejecución de proyectos de saneamiento legal de terrenos y propiedades
- ✓ Ejecución de proyectos de desarrollo económico complementarios a la vivienda
- ✓ Articulación interinstitucional

4. Por favor, luego de leer cada uno de los principios de reconstrucción de viviendas propuestos, coloque un puntaje del 1 al 4 según el orden de prioridad que su institución considere, siendo 1 el más importante:

- ✓ Recuperar lo destruido mejorando la calidad de los servicios
- ✓ Reconstruir con respeto y protección de las características del entorno natural y cultural
- ✓ Financiar principalmente, con recursos adicionales a los programas establecidos por los gobiernos
- ✓ Flexibilidad de acuerdo a la realidad de los daños y recursos disponibles

5. Por favor, marcar sólo una de las siguientes alternativas respecto a la relación entre los programas de reconstrucción y las políticas de vivienda, según su criterio:

- ✓ La política de vivienda debe tener mecanismos independientes a los de un programa de reconstrucción
- ✓ La política de vivienda debe contar con mecanismos internos que permitan ejecutar un programa de reconstrucción
- ✓ La política de vivienda debe tener mecanismos articuladores con los de un programa de reconstrucción independiente

6. Por favor, responder verdadero (V) o falso (F) sobre la gestión de su institución en el tema de financiamiento y acceso a créditos. Si su respuesta es "Falso" (F), por favor colocar los signos (+) o (-) según considere la afirmación, positiva o negativa para futuros proyectos de reconstrucción.

- ✓ ¿Ha contado o cuenta con protocolos para la ejecución de proyectos en articulación con subsidios del Gobierno o de la Cooperación Internacional, según sea el caso?
- ✓ ¿Ha ejecutado proyectos de reconstrucción con financiamiento proveniente de recursos propios?
- ✓ ¿Ha ejecutado proyectos de reconstrucción que brindan subsidios a las familias en dinero u otra forma?
- ✓ Señale el aprendizaje más relevante de su institución en el tema: _____

7. Por favor, responder verdadero (V) o falso (F) sobre la gestión de su institución en el tema del saneamiento legal de terrenos y predios. Si su respuesta es "Falso" (F), por favor colocar los signos (+) o (-) según considere la afirmación, positiva o negativa para futuros proyectos de reconstrucción.

- ✓ ¿Ha encontrado dificultades en el saneamiento legal de los predios donde ha ejecutado sus proyectos?
- ✓ ¿Los proyectos ejecutados han garantizado la seguridad jurídica de las viviendas reconstruidas?
- ✓ ¿Ha ejecutado proyectos que incluyen la capacitación a las familias damnificadas sobre el proceso de formalización de sus predios?
- ✓ Señale el aprendizaje más relevante de su institución en el tema: _____

8. Por favor, luego de leer cada uno de los aspectos de capacitación, coloque un puntaje del 1 al 6 según el orden de prioridad que su institución ha dado en sus proyectos de reconstrucción, siendo 1 el más importante:

- ✓ Tecnologías de construcción sismo resistente
- ✓ Iniciativas económico – productivas
- ✓ Prevención y gestión del riesgo de desastre
- ✓ Formalización de predios
- ✓ Ayuda psicosocial
- ✓ Hábitos saludables, uso y mantenimiento de la vivienda
- ✓ Otro: _____

9. Por favor, responder verdadero (V) o falso (F) sobre la gestión de su institución en el tema de la capacitación y participación comunitaria. Si su respuesta es "Falso" (F), por favor colocar los signos (+) o (-) según considere la afirmación, positiva o negativa para futuros proyectos de reconstrucción.

- ✓ ¿Ha contado o cuenta con protocolos de selección de comunidades y familias beneficiarias de sus proyectos?
- ✓ ¿La participación de las familias en los procesos constructivos ha sido mayor a la de los operarios de construcción?
- ✓ Dada la alta participación de mujeres reportada en los proyectos de reconstrucción, ¿su institución ha brindado asesoría familiar sobre recarga de responsabilidades y división del trabajo?
- ✓ ¿Las familias han participado en el diseño de las viviendas?
- ✓ Señale el aprendizaje más relevante de su institución en el tema: _____

10. Por favor, responder verdadero (V) o falso (F) sobre la gestión de su institución en el tema de la sostenibilidad. Si su respuesta es "Falso" (F), por favor colocar los signos (+) o (-) según considere la afirmación, positiva o negativa para futuros proyectos de reconstrucción.

- ✓ ¿Ha desarrollado proyectos de desarrollo económico complementarios a las viviendas y/o ha brindado asesoría a las familias damnificadas?
- ✓ ¿Ha incorporado componentes de prevención, mitigación y gestión del riesgo de desastres en las comunidades intervenidas y/o en los instrumentos de gestión local?
- ✓ ¿Ha realizado coordinaciones con los Gobiernos Locales y otras organizaciones presentes en el ámbito de influencia de su proyecto de antes del inicio de la ejecución de las construcciones?
- ✓ ¿Ha considerado los patrones de crecimiento habitacional y los espacios públicos en el desarrollo de sus proyectos?
- ✓ ¿Ha realizado alguna intervención y/o gestión respecto de la producción habitacional informal en el ámbito de influencia de sus proyectos?
- ✓ Señale el aprendizaje más relevante de su institución en el tema: _____

**Encuesta y/o Guía de Entrevista 2:
Proceso de institucionalización de la vivienda rural**

1. Su institución representa a:

- ✓ Organización no gubernamental
- ✓ Organismo de Cooperación Internacional
- ✓ Institución académica y/o de investigación

2. ¿Cuántas veces su institución ha participado en procesos de incidencia política en temas de vivienda, educación, salud u otros?

- ✓ Una
- ✓ Dos
- ✓ Tres a más

3. Por favor, luego de leer cada uno de las siguientes variables para la incidencia política, coloque un puntaje del 1 al 5 según el orden de prioridad que su institución considere, siendo 1 el más importante:

- ✓ Voluntad política alienada con el objetivo de la incidencia
- ✓ Legitimidad del “grupo de apoyo” impulsor
- ✓ Formulación de estrategias de incidencia adecuadas
- ✓ Flexibilidad en la ejecución de actividades de incidencia de acuerdo al contexto
- ✓ Financiamiento para la ejecución de acciones de incidencia

4. ¿Cuáles han sido los mayores aportes de su institución al proceso de institucionalización de la política de vivienda rural? Luego de leer cada enunciado, por favor, coloque un puntaje del 1 al 5 según el orden de prioridad que su institución considere, siendo 1 el mayor aporte.

- ✓ Ejecución de proyectos de reconstrucción que evidenciaron la validez del modelo de vivienda rural
- ✓ Organización de las estrategias de incidencia (cabildeo, movilización, medios de comunicación, etc.)
- ✓ Asistencia técnica al Gobierno en la formulación la política de vivienda
- ✓ Financiamiento para las acciones de incidencia y visibilidad
- ✓ Planificación, ejecución y monitoreo de actividades de incidencia

5. Si tuviera que calificar el aporte de su institución en todo el proceso de incidencia, ¿cuál sería el grado del aporte?

- ✓ Bajo
- ✓ Medio
- ✓ Alto

6. Si tuviera que calificar el impacto de las acciones de incidencia en materia de vivienda rural al interior de su institución, ¿cuál sería el grado del impacto?

- ✓ Bajo
- ✓ Medio
- ✓ Alto

7. ¿Cuál es el mayor aprendizaje de su institución en el proceso de incidencia hacia la institucionalización de la vivienda rural?

Anexo 2

Número de personas entrevistadas y/o encuestadas por organización

Grupo de interés	Institución / Organización	Nº de personas	Total de participantes
Organizaciones gubernamentales centrales	Dirección Nacional de Vivienda (MVCS)	3	13
	Fondo Mi VIVIENDA	1	
	INDECI	2	
	CENEPRED	4	
	SENCICO	2	
	Programa Nacional de Tambos del MVCS	1	
Organizaciones gubernamentales regionales	Municipalidad Distrital de Cuenca	1	13
	Centro Poblado Sotopampa, Huancavelica	1	
	Secretaría de Defensa Civil de la Municipalidad Distrital de Tantará	1	
	Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento de Huancavelica	1	
	Municipalidad Mariscal Cáceres	1	
	Municipalidad Provincial de Castrovirreyna	1	
	Red de Salud de Churcampa - Huancavelica	1	
	Municipalidad Distrital de Huamatambo	1	
	DDI INDECI - Huancavelica	1	
	Gerencia Sub Regional de Churcampa	1	
	SENCICO - Ica	1	
	Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento de Ica	1	
	Gobierno Regional de Ica	1	

Organizaciones no gubernamentales	CIDAP	2	11
	SER	2	
	PREDES	2	
	CARE	1	
	Cáritas del Perú	1	
	CESAL	1	
	INDERS (Instituto de desarrollo e investigación social – Huancavelica)	1	
	FREDEJUP (Organización social de base)	1	
Instituciones Académicas	Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Ingeniería	1	4
	Centro de Energías Renovables, Universidad Nacional de Ingeniería	2	
	Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica	1	
Cooperación Internacional	USAID/OFDA	1	3
	GIZ	2	

Anexo 3

Guías de discusión

Guía de Discusión 2: Reconstrucción de viviendas y política de vivienda

La guía 2 tiene dos partes: una, orientada a generar una reflexión y discusión entre los grupos de interés beneficiarios acerca de lineamientos básicos de los dos procesos de reconstrucción de viviendas y el de institucionalización de una política de vivienda rural; y otra, orientada a recoger las percepciones de los beneficiarios acerca de las formas en que visualizan ambos procesos: paralelos y separados, uno incluye al otro o, ambos se interceptan.

Para la reflexión sobre los lineamientos:



Fuente: PNUD Chile. Diciembre, 2012. Pág 11

Fuente: Plan Nacional de Vivienda 2006-2015. Marzo, 2006.

Para la visualización de los procesos:



1. Preguntas orientadoras para reflexión:

✓ ¿Cuáles son sus opiniones respecto de los principios de cada proceso? ¿Cómo visualiza la política de vivienda y el programa de reconstrucción? ¿Qué implicancias cree que pueda tener una de las formas seleccionadas?

Guía de discusión 3: Reconstrucción de viviendas post - desastre

La Guía 3 está orientada a proponer, modificar o validar temas específicos de la reconstrucción de viviendas post - desastre, entre ellos: financiamiento y acceso a créditos, saneamiento legal de terrenos y propiedades, capacitación y participación comunitaria, sostenibilidad, instituciones y roles. Los temas y las ideas que se indican en cada uno de éstos corresponden a información obtenida en las fuentes secundarias consultadas.



Financiamiento y acceso a créditos

- Bono 6000 (pocos bonos emitidos, ninguno Huancavelica) y su articulación a programas de vivienda o proyectos de cooperación.
- Kit de materiales módulo básico adobe + geomalla no aprobado.
- Emisión de constancias de damnificados y gestión de Tarjeta EANMAT - diversas irregularidades locales, indeterminado número de damnificados reales.
- Financiamientos adicionales a programas ordinarios de vivienda, formas de subsidio, gestión y supervisión de procesos.
- Alza de precios de materiales de construcción y venta de materiales entregados del Estado por parte de familias damnificadas para cubrir otras prioridades.
- Financiamientos de proyectos de Cooperación Internacional u otros no gubernamentales.



Saneamiento legal de terrenos y propiedades

- Constancia de posesión emitida por Gobierno Local.
- Alta informalidad vs garantía de seguridad jurídica.
- Capacitación para formalización de predios.
- Titularidad a nombre de hombre y mujer.
- Viviendas plurifamiliares de uso colectivo.
- Otras formas de propiedad local, propiedad comunal, terrenos de cultivo, dinámicas demográficas rurales.



Capacitación y participación comunitaria

- Desarrollo de capacidades en tecnologías de construcción sismo resistente, iniciativas económico - productivas, prevención y gestión del riesgo de desastre, formalización de predios.
- Conflictos, comunidad desarticulada vs. familias protagonistas y fortalecimiento de vínculos comunales.
- Alta demanda de viviendas y formas de priorización de familias beneficiarias (selección de beneficiarios).
- Participación de familias damnificadas en procesos de reconstrucción vs. trabajo de operadores de construcción.
- Sobrecarga de responsabilidades para las mujeres, roles asociados al uso y mantenimiento de la vivienda, división de roles y equidad de género.
- Diversas soluciones habitacionales según características físicas del entorno y culturales, participación en el diseño de viviendas.



Sostenibilidad

- Proyectos de reconstrucción asociados a la reducción de pobreza y vulnerabilidad, acompañados de otros componentes de desarrollo económico.
- Mayor información y herramientas a familias damnificadas sobre procesos de recuperación.
- Incorporación de prevención, mitigación y gestión del riesgos de desastres en planes de desarrollo local.
- Difusión de hábitos saludables, uso y mantenimiento de las viviendas.



Instituciones y roles

- Articulación interinstitucional entre la Cooperación Internacional y los Gobiernos.
- Consideración de tiempo de ejecución de proyectos de Cooperación vs. proyectos del Estado.
- Supervisión de construcciones de viviendas.
- Organización de la presencia de la Cooperación Internacional en las mismas zonas afectadas.
- Determinación de roles y responsabilidades de los Gobiernos Central, Regionales y Locales.
- Plan de reconstrucción - consideración de patrones de asentamiento y crecimiento habitacional.
- Intervención de instituciones en los procesos de producción habitacional informal
- Participación del sector privado

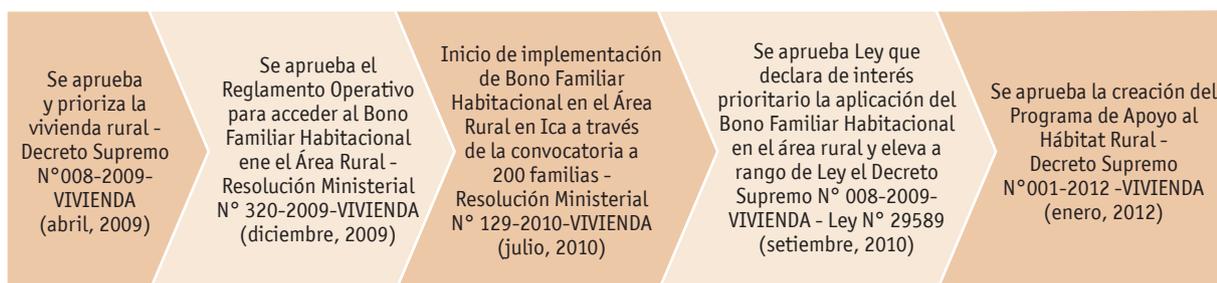
1. Preguntas orientadoras para reflexión:

- ✓ ¿Considera que hay algún tema adicional que no se haya tratado? Si es así, por favor, indique cuál.
- ✓ Dentro de cada tema, identificar ¿cuáles son los principales aspectos a destacar?, ¿cuáles son los aprendizajes identificados?, ¿cuáles son las recomendaciones sugeridas para el Gobierno y para la Cooperación Internacional?, ¿cuáles son los aspectos pendientes y derroteros?, ¿cuáles son las acciones que se podrían realizar desde su organización para atender estos temas, tener una mayor aproximación o profundizar en la discusión?

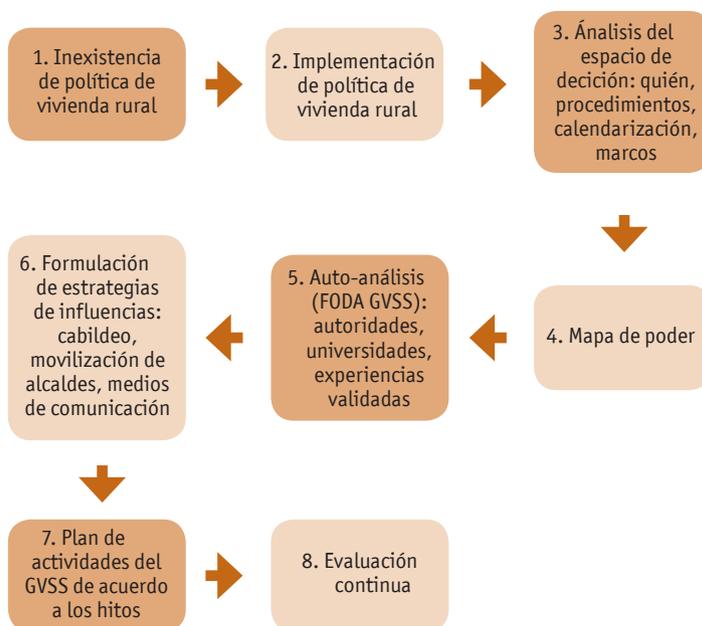
Guía de Discusión 4: Proceso de Incidencia Política

La Guía 4 está orientada a hacer una revisión colectiva del proceso de incidencia política hacia la institucionalización de la política de vivienda rural. Para ello, se propone utilizar como referencia, la herramienta de incidencia política propuesta por WOLA y, analizar las variables que permitieron el desarrollo de la experiencia de incidencia en vivienda rural.

Resumen de hitos de incidencia política del Grupo de Viviendas Seguras y Saludables (GVSS)



Fuente: GVSS (2011). "Reconstruyendo la política de Vivienda Rural". Pág. 14



Fuente: Pasos a seguir para la incidencia política de acuerdo a propuesta de WOLA, 2013.

1. Preguntas orientadoras para reflexión:

- ✓ ¿Qué condiciones y características contribuyeron al logro de los hitos de incidencia en la política de vivienda?
- ✓ ¿cuáles son los principales aprendizajes y dificultades del proceso de institucionalización de la política de vivienda rural?
- ✓ ¿cuál es el rol de la sociedad civil organizada en la formulación de políticas públicas?

Guía de Discusión 5: Política de Vivienda Rural

La guía 5 está orientada a proponer, modificar o validar aspectos conceptuales, institucionales, de participación y de sostenibilidad. Los temas y las ideas propuestas en cada uno de éstos se obtuvieron gracias a la revisión de las fuentes secundarias.

Aspectos conceptuales

- ▶ Vivienda es un derecho universal que contribuye a garantizar la vida digna.
- ▶ Responde a dinámicas propias del ámbito rural.
- ▶ Vivienda como espacio de producción y reproducción.
- ▶ Consideración de diversas formas de patrones de asentamiento y formas de propiedad comunal y parcelaria.
- ▶ Utilización de saberes tradicionales.
- ▶ Entorno de la vivienda y espacios públicos.
- ▶ Promoción de la diversidad habitacional.
- ▶ Garantía de la seguridad física y jurídica.
- ▶ Promoción del desarrollo familiar y comunal.

Aspectos institucionales

- ▶ Gestión integral de la vivienda rural y articulación intersectorial.
- ▶ Diversas formas de financiamiento de vivienda para zonas rurales desde los diferentes niveles de Gobierno.
- ▶ Involucramiento protagónico de los Gobiernos Regionales y Locales y Comités de Defensa Civil
- ▶ Promoción de la investigación de tecnologías de construcción sismorresistente adecuadas a la diversidad geográfica y cultural y su incorporación a las normas.
- ▶ Procesos administrativos ágiles y adecuados a la realidad rural.
- ▶ Difusión del programa de vivienda rural y formas de acceso.
- ▶ Supervisión de procesos administrativos y de construcción que garanticen el acceso a las viviendas.

Aspectos de participación

- ▶ Priorización de comunidades y familias beneficiarias según criterios de déficit habitacional y pobreza.
- ▶ Difusión y generación de confianza en tecnologías de construcción sismorresistente.
- ▶ Capacitación a familias en tecnologías de construcción sismorresistente a nivel operativo y capacitación especializada a nivel técnico y/o profesional otros miembros de las comunidades.
- ▶ Determinación real de tiempo y presupuesto necesario para las capacitaciones.
- ▶ Promoción de la participación comunal, fortalecimiento de relaciones sociales y vínculos de solidaridad.

Aspectos de sostenibilidad

- ▶ Asignación presupuestal anual según priorización de atención del déficit de vivienda.
- ▶ Uso y mantenimiento de viviendas seguras y saludables.
- ▶ Participación del sector privado en proyectos viales y atractivos.
- ▶ Promoción de la gestión del riesgo, hábitos saludables y prácticas de construcción seguras que respetan normas técnicas.

1. Preguntas orientadoras para reflexión:

- ✓ ¿Considera que hay algún aspecto adicional que no se haya tratado? Si es así, por favor, indique cuál.
- ✓ Dentro de cada aspecto, identificar ¿cuáles son otras ideas adicionales que no se han mencionado?, de las ideas mencionadas, ¿cuáles son las principales?, ¿cuáles son los derroteros más importantes y cuáles los más complejos?, ¿cree que desde su organización se podría realizar algunas actividades para tener una mayor aproximación a estos aspectos y/o profundizar en la discusión?

Acrónimos

CENEPRED	Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres
COFOPRI	Organismo de Formalización de la Propiedad Informal
DRVCS	Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento
DNV	Dirección Nacional de Vivienda del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento
GVSS	Grupo de Viviendas Seguras y Saludables
INDECI	Instituto Nacional de Defensa Civil
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MVCS	Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento
OFDA	Oficina de Asistencia para Desastres en el Extranjero – USAID
ONG	Organización No Gubernamental
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SENCICO	Servicio Nacional de Capacitación para la Industria de la Construcción
SINAGERD	Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
SISFOH	Sistema de Focalización de Hogares
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
WOLA	Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos