



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MORROPÓN-CHULUCANAS

"ESTUDIO DE EVALUACIÓN DEL RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL DEL SECTOR-AMPLIACIÓN MONTEVERDE, DEL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN, DEPARTAMENTO DE PIURA"

GESTIÓN MUNICIPAL 2023-2026




Firmado digitalmente por
ARELLANO CARRIL Mario FAU
20105266988 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 25.11.2025 15:13:26 -05:00



Firmado digitalmente por LA ROCA
SAAVEDRA Gary Martin FAU
20105266988 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 25.11.2025 15:26:40 -05:00



Firmado digitalmente por GARCIA
ARELLANO Edison FAU
20105266988 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 25.11.2025 14:55:35 -05:00


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 172-2021-CENEPRE
C.R. N° 181512

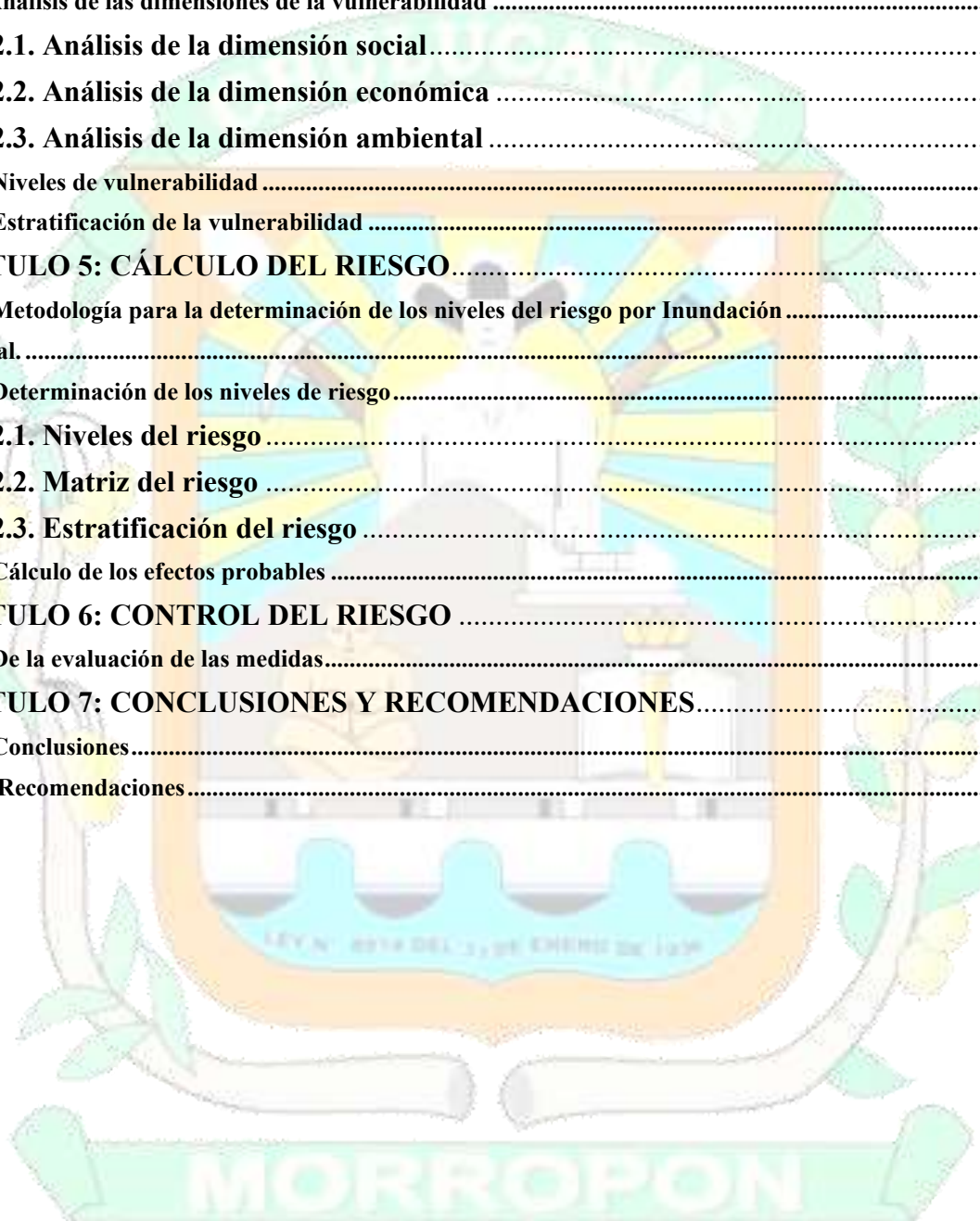


CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	5
CAPITULO 1: ASPECTOS GENERALES.....	6
1.1. Objetivo General.....	6
1.2. Objetivos Específicos	6
1.3. Finalidad	6
1.4. Justificación	6
1.5. Antecedentes.....	7
1.6. Marco Normativo.....	13
CAPITULO 2: CARACTERISTICAS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO	14
2.1. Ubicación Geográfica	14
2.1.1. Límites.....	14
2.2. Vías De Acceso	14
2.3. Características Socioeconómicas	16
2.3.1. Dimensión Social	16
2.3.2. Dimensión Económica	22
2.3.3. Dimensión Ambiental	26
2.4. Características Físicas	28
2.4.1 Condiciones Geológicas	28
2.4.2 Condiciones Geomorfológicas.....	31
2.4.3 Pendiente.....	34
2.4.4 Hidrografía	36
2.4.5 Condiciones Climatológicas	38
CAPITULO 3: DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE PELIGROSIDAD.....	41
3.1. Clasificación de Peligros.....	41
3.2. Recopilación y Análisis de la Información.....	42
3.3. Identificación del área de estudio	43
3.4. Caracterización de los peligros	43
3.5. Parámetro de evaluación: Probabilidad de recurrencia por Inundación Pluvial	44
3.5.1. Altura de inundación	44
3.6. Susceptibilidad del área de estudio	47
3.6.1. Análisis del factor desencadenante.....	47
3.6.2. Análisis del factor condicionante.....	48
3.7. Definición de escenarios	53
3.8. Niveles de peligro	53
3.9. Estratificación del peligro	53
3.10. Análisis de elementos expuestos.....	55



CAPITULO 4: DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE VULNERABILIDAD.....	57
4.1. Análisis de los factores de la vulnerabilidad.....	57
4.1.1. Exposición.....	57
4.1.2. Fragilidad.....	57
4.1.3. Resiliencia	57
4.2. Análisis de las dimensiones de la vulnerabilidad	58
4.2.1. Análisis de la dimensión social.....	59
4.2.2. Análisis de la dimensión económica	67
4.2.3. Análisis de la dimensión ambiental	71
4.3. Niveles de vulnerabilidad	76
4.4. Estratificación de la vulnerabilidad	76
CAPITULO 5: CÁLCULO DEL RIESGO.....	79
5.1. Metodología para la determinación de los niveles del riesgo por Inundación	79
5.2. Determinación de los niveles de riesgo.....	84
5.2.1. Niveles del riesgo	84
5.2.2. Matriz del riesgo	84
5.2.3. Estratificación del riesgo	84
5.3. Cálculo de los efectos probables	88
CAPITULO 6: CONTROL DEL RIESGO	89
6.1. De la evaluación de las medidas.....	89
CAPITULO 7: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	92
7.1. Conclusiones.....	92
7.1. Recomendaciones.....	93





ELABORACIÓN DEL ESTUDIO TÉCNICO:

Municipalidad Provincial de Morropón – Chulucanas – Departamento de Piura.

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO

Subgerente de Gestión del Riesgo de Desastres

Equipo técnico de apoyo

BACH.LIZBETH BRIGITH MONTENEGRO FARFÁN

Equipo Técnico de la Municipalidad Provincial de Morropón Chulucanas:

- Subgerente de Gestión del Riesgo de Desastres
- Jefe De La Oficina General De Planeamiento Y Presupuesto
- Gerente De Desarrollo Territorial E Infraestructura
- Gerente De Seguridad Ciudadana
- Jefe De La Oficina Central De Asesoría Jurídica
- Subgerente De Formulación De Proyectos De Inversión Publica
- Subgerente De Desarrollo Urbano – Catastro
- Responsable Del Área Técnica Municipal
- Jefe De La Oficina De Maquinaria Y Maestranza

Asistencia Técnica Y Acompañamiento

ING. DAVID SECLÉN AGAPITO

Dirección De Fortalecimiento Y Asistencia Técnica – DIFAT

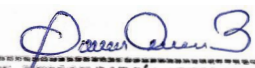
Centro Nacional De Estimación, Prevención Y Reducción Del Riesgo De Desastres – CENEPRED

Validación Técnica – Gobierno Regional De Piura

ING. MARÍA KATHERINE CÓRDOVA ATOCHA

Evaluador de Riesgos -RJ N.º 033-2022 – CENEPRED/J




ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.J. N.º 172-2021-CENEPRED
C.R.N. 181512



INTRODUCCIÓN

Como parte del compromiso institucional con el fortalecimiento de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, la Subgerencia de Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Provincial de Morropón – Chulucanas ha elaborado el presente estudio técnico, resultado del trabajo articulado de un equipo multidisciplinario.

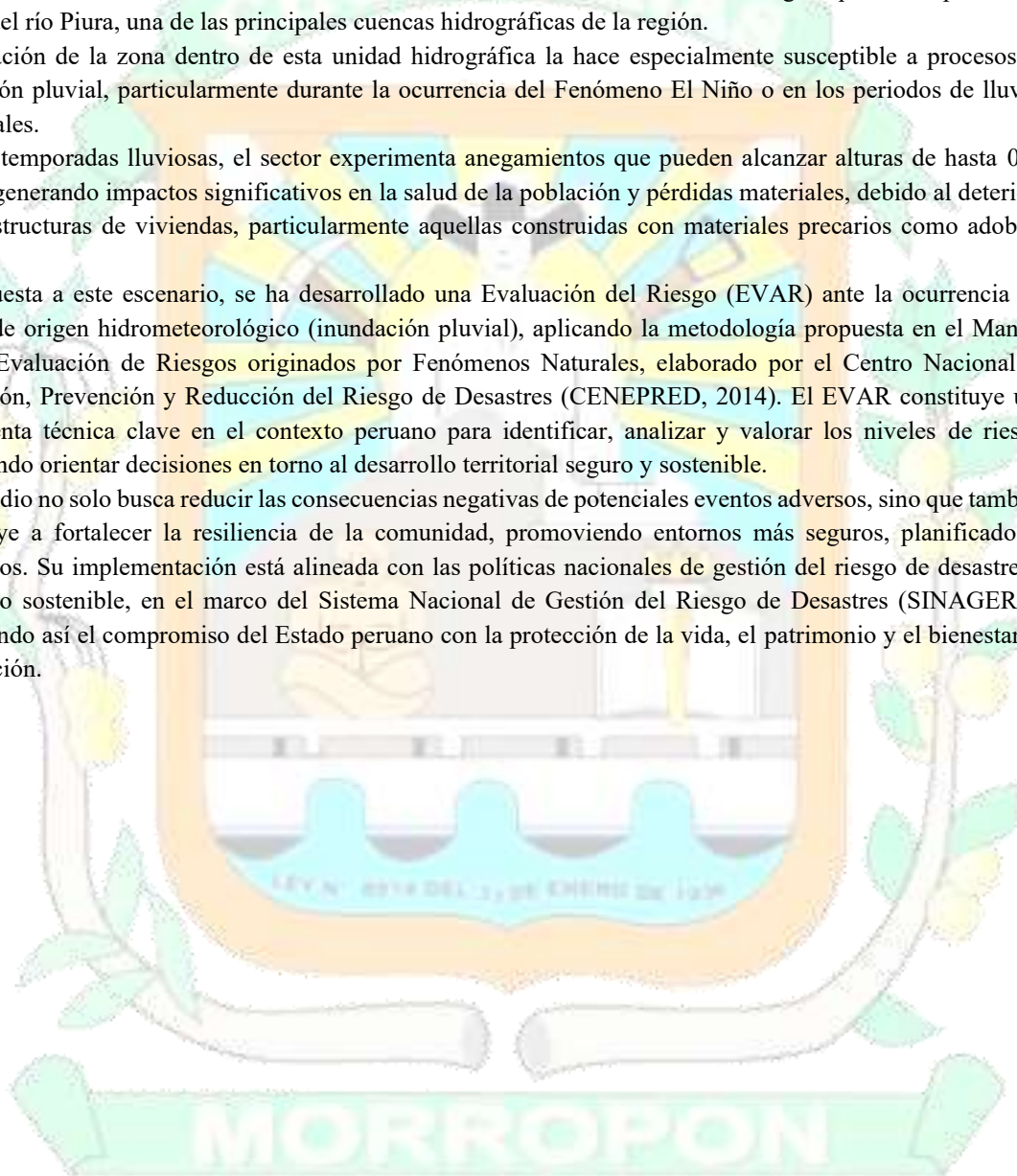
El área de estudio corresponde al ámbito urbano del distrito de Chulucanas, provincia de Morropón, departamento de Piura, e incluye las 14 manzanas del Sector-Ampliación Monteverde, cabe precisar que esta sectorización en manzanas no responde a un plano oficial catastral, sino que ha sido elaborada en gabinete por el equipo técnico. Esta zona se encuentra ubicada dentro de una microcuenca hidrológica que forma parte de la cuenca del río Piura, una de las principales cuencas hidrográficas de la región.


La ubicación de la zona dentro de esta unidad hidrográfica la hace especialmente susceptible a procesos de inundación pluvial, particularmente durante la ocurrencia del Fenómeno El Niño o en los periodos de lluvias estacionales.

Durante temporadas lluviosas, el sector experimenta anegamientos que pueden alcanzar alturas de hasta 0.60 metros, generando impactos significativos en la salud de la población y pérdidas materiales, debido al deterioro de las estructuras de viviendas, particularmente aquellas construidas con materiales precarios como adobe y madera.

En respuesta a este escenario, se ha desarrollado una Evaluación del Riesgo (EVAR) ante la ocurrencia del peligro de origen hidrometeorológico (inundación pluvial), aplicando la metodología propuesta en el Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales, elaborado por el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED, 2014). El EVAR constituye una herramienta técnica clave en el contexto peruano para identificar, analizar y valorar los niveles de riesgo, permitiendo orientar decisiones en torno al desarrollo territorial seguro y sostenible.

Este estudio no solo busca reducir las consecuencias negativas de potenciales eventos adversos, sino que también contribuye a fortalecer la resiliencia de la comunidad, promoviendo entornos más seguros, planificados y preparados. Su implementación está alineada con las políticas nacionales de gestión del riesgo de desastres y desarrollo sostenible, en el marco del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), reafirmando así el compromiso del Estado peruano con la protección de la vida, el patrimonio y el bienestar de la población.




ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 472-2021-CENEPRED
C.R.N° 181512



CAPITULO 1: ASPECTOS GENERALES

1.1. Objetivo General

- ✓ Analizar e identificar de forma integral y cuantitativa el nivel de riesgo ante la ocurrencia de una inundación pluvial en el Sector-Ampliación Monteverde, ubicada en el distrito de Chulucanas, provincia de Morropón, departamento de Piura, aplicando la metodología establecida en el Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales del CENEPRED (2014), en el marco del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD).

1.2. Objetivos Específicos


- ✓ Delimitar espacialmente el área de estudio correspondiente en el Sector-Ampliación Monteverde, identificando sus características físicas, ambientales y sociales relevantes para el análisis del riesgo.
- ✓ Identificar y caracterizar el peligro de origen hidrometeorológico (inundación pluvial), considerando antecedentes históricos, condiciones climáticas, topografía, y dinámica hídrica local.
- ✓ Analizar la vulnerabilidad del sector evaluado, considerando los componentes físico, social, económico y ambiental, en función de la exposición y capacidad de respuesta de la población y sus bienes.
- ✓ Estimar el nivel de riesgo de inundación pluvial de manera cuantitativa, combinando los niveles de peligro y vulnerabilidad, conforme a la metodología del Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales (CENEPRED, 2014), con el propósito de orientar acciones de prevención y reducción del riesgo.

1.3. Finalidad

Elaborar un documento técnico que, en calidad de autoridad competente, permita a la Municipalidad Provincial de Morropón – Chulucanas sustentar técnicamente la evaluación y, de ser el caso, la declaratoria de zona de alto o muy alto riesgo no mitigable, conforme a la normativa vigente del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y los lineamientos técnicos establecidos por el CENEPRED.

1.4. Justificación

Durante el verano de 2017, se presentaron condiciones océano-atmosféricas anómalas que dieron lugar al fenómeno denominado El Niño Costero 2017, caracterizado por un incremento abrupto de la Temperatura Superficial del Mar (TSM), con valores que superaron los 26 °C en diversos puntos del litoral norte peruano (ENFEN, 2017). Esta situación generó intensas precipitaciones que ocasionaron severos daños en la infraestructura, especialmente en el sector transporte, con numerosos caminos rurales afectados. Asimismo, se reportaron importantes pérdidas en el sector agrícola, con múltiples hectáreas de cultivo dañadas. De acuerdo con el Reporte de Emergencias Occurridas en el Perú durante el período 2003–2017 (INDECI), entre el 21 de enero y el 18 de marzo de 2017, en el distrito de Chulucanas se registraron 3,000 personas damnificadas, 38,850 personas afectadas, 8,412 viviendas afectadas y 618 viviendas destruidas.


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 472-2021-CENEPRED
C.R.N° 181512



1.5. Antecedentes

El distrito de Chulucanas, capital de la provincia de Morropón en la región Piura, ha experimentado un crecimiento urbano acelerado en los últimos años, dando lugar a la consolidación de nuevas asociaciones de vivienda, como en el Sector-Monte Verde. Este proceso ha generado la expansión del tejido urbano hacia zonas periféricas, muchas veces sin un proceso integral de planificación urbana ni estudios previos de riesgos.

La Asociación de Viviendas de la Ampliación Monte Verde se ubica en una zona del área urbana de Chulucanas próxima a un dren natural, cuya presencia puede representar un factor de exposición frente a lluvias intensas o eventos extremos. Si bien no se han desarrollado estudios técnicos previos de riesgo en la zona, se tiene conocimiento de que, durante episodios de precipitaciones intensas, como los ocurridos en el marco del Fenómeno de El Niño Costero 2017, el sector experimentó afectaciones que motivaron la intervención y apoyo por parte de la Municipalidad Provincial de Morropón – Chulucanas.

Dichos antecedentes ponen en evidencia la necesidad de contar con una evaluación técnica que permita determinar la existencia o no de riesgo en la zona, con el fin de orientar las acciones de prevención, reducción y control por parte de las autoridades competentes.

En atención a ello, y conforme a su competencia en materia de gestión del riesgo de desastres, la Municipalidad Provincial de Morropón – Chulucanas, a través de la Subgerencia de Gestión del Riesgo de Desastres, ha dispuesto la elaboración de la presente Evaluación de Riesgo (EVAR) en el ámbito del Sector-Ampliación Monte Verde. Esta evaluación tiene como objetivo identificar el nivel de riesgo existente frente a peligros naturales, especialmente los relacionados a la ocurrencia de lluvias intensas y el comportamiento del dren adyacente, con la finalidad de establecer medidas preventivas o correctivas adecuadas.

El presente estudio se realiza en concordancia con el marco normativo del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), establecido en la Ley N.º 29664 y su reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N.º 048-2011-PCM, aplicando la metodología oficial del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED).

Cuadro 1: Listado de emergencias de precipitación en el Distrito de Chulucanas

Año	Fecha	Código de emergencia	Fenómeno Natural	Distrito	Localidad	Daño
2004	06/01/2004	3397	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 155.00 personas damnificadas • 40.00 viviendas colapsadas • 1.00 herido • 193.00 personas afectadas • 47.00 familias afectadas
2005	06/03/2005	9697	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 3,000.00 personas afectadas • 600.00 familias afectadas
2006	05/02/2006	14556	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 500.00 personas afectadas • 100.00 familias afectadas
2006	27/02/2006	16510	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 550.00 personas afectadas • 110.00 familias afectadas
2006	13/03/2006	17948	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 2,100.00 personas afectadas • 420.00 familias afectadas

**ESTUDIO DE EVALUACIÓN DEL RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL DEL SECTOR-AMPLIACIÓN MONTEVERDE,
DEL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN, DEPARTAMENTO DE PIURA**



2007	21/01/2007	21268	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 179.00 personas afectadas • 39.00 familias afectadas
2007	22/01/2007	21298	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 4.00 personas afectadas • 1.00 familia afectada
2007	02/02/2007	21334	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Huapalas	<ul style="list-style-type: none"> • 4.00 personas afectadas • 1.00 familia afectada
2007	04/02/2007	21336	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Belén	<ul style="list-style-type: none"> • 4.00 personas afectadas • 1.00 familia afectada
2007	06/02/2007	21340	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 3.00 personas afectadas • 1.00 familia afectada
2007	13/03/2007	21434	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 760.00 personas afectadas • 152.00 familias afectadas
2007	23/04/2007	21458	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 160.00 personas afectadas • 32.00 familias afectadas
2007	23/10/2007	28493	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 90.00 personas afectadas • 1.00 familia afectada
2008	14/02/2008	29277	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 1.00 vivienda colapsada • 13.00 personas damnificadas. • 200.00 personas afectadas • 40.00 familias afectadas
2009	17/01/2009	32558	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 150.00 personas afectadas • 50.00 familias afectadas
2009	21/01/2009	31469	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	AA. HH José Carlos Mariátegui, Batanes, Campanas, Chulucanas, San Pedro, Vicús	<ul style="list-style-type: none"> • 105.00 personas afectadas • 21.00 familias afectadas
2009	04/02/2009	32107	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 4.00 personas afectadas • 2.00 familias afectadas
2009	18/02/2009	32094	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 20.00 personas afectadas • 4.00 familias afectadas
2009	21/02/2009	32095	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chililique	<ul style="list-style-type: none"> • 20.00 personas afectadas • 4.00 familias afectadas
2009	23/02/2009	32096	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 80.00 personas afectadas • 16.00 familias afectadas
2009	23/03/2009	32792	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Sancor	<ul style="list-style-type: none"> • 3.0 km carreteras afectadas

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPREL
 C.R.N° 181512

**ESTUDIO DE EVALUACIÓN DEL RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL DEL SECTOR-AMPLIACIÓN MONTEVERDE,
DEL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN, DEPARTAMENTO DE PIURA**



2010	11/01/2010	36047	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 10.00 familias afectadas
2010	13/01/2010	36081	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	AAHH José Carlos Mariátegui	<ul style="list-style-type: none"> • 1.0 km carretera afectada • 6.00 personas afectadas • 491.00 familias afectadas
2010	07/02/2010	36968	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 1.00 persona damnificada • 1.00 familia colapsada
2010	07/02/2010	41914	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 1.00 familia colapsada • 1.00 persona damnificada
2011	21/04/2011	44320	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 7.00 personas afectadas
2012	23/01/2012	49896	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Casana, Chulucanas y Fátima	<ul style="list-style-type: none"> • 0.15 km de carretera afectada • 706.00 personas afectadas • 142.00 familias afectadas
2012	05/02/2012	50263	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	AA. HH José Carlos Mariátegui, Chulucanas, El Cerezo, Nueva Esperanza, Nuevo Progreso, Palo Blanco, Río Seco Alto, Sancor	<ul style="list-style-type: none"> • 1.00 persona desaparecida • 220.00 personas damnificada • 28.00 viviendas inhabitables • 0.15 km de carretera afectada • 620.00 personas afectadas • 130.00 familias afectadas • 12.00 viviendas colapsadas
2012	24/03/2012	51064	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Casana, Chapica, Charanal, Chulucanas, Cruz Pampa, Km 50, La Encantada, La Viña, San Pedro, Sancor, Santa Rosa De Ñomala, Tamarindo, Vicús	<ul style="list-style-type: none"> • 210.00 personas damnificadas • 865.00 personas afectadas • 173.00 familias afectadas • 5.00 establecimientos de salud afectados • 42.00 viviendas inhabitables • 7.00 instituciones educativas inhabitables • 2.00 establecimientos de salud inhabitables
2013	19/03/2013	57508	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	AAHH José Carlos Mariátegui, Batanes, Chililique, Chulucanas, Huasimal, Rinconada, San Pedro	<ul style="list-style-type: none"> • 6.00 instituciones educativas afectadas • 1.20 km de carreteras afectadas • 230.00 familias afectadas
2015	19/03/2015	69966	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 25.00 personas damnificadas • 5.00 viviendas inhabitables • 885.00 afectadas • 177.00 familias afectadas
2015	19/03/2015	69889	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 7.60 km de caminos rurales colapsados • 85.00 personas damnificadas • 6.00 instituciones educativas afectadas • 1,015.00 personas afectadas • 203.00 familias afectadas • 6.00 establecimientos de salud afectados

**ESTUDIO DE EVALUACIÓN DEL RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL DEL SECTOR-AMPLIACIÓN MONTEVERDE,
DEL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN, DEPARTAMENTO DE PIURA**



						<ul style="list-style-type: none"> • 17.00 viviendas colapsadas
2016	27/02/2016	75685	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 1,670.00 personas afectadas • 334.00 familias afectadas • 1.00 establecimiento de salud afectado • 40.00 personas damnificadas • 1.00 persona fallecida • 8.00 viviendas colapsadas
2017	21/01/2017	81607	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 40.00 personas damnificadas • 4.00 instituciones educativas afectadas • 1.00 persona fallecida • 8.00 viviendas colapsadas • 1,845.00 personas afectadas • 369.00 familias afectadas • 3.00 km de carreteras afectadas
2017	07/02/2017	82178	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 10.00 viviendas colapsadas • 1,365.00 personas afectadas • 273.00 familias afectadas • 3.00 establecimientos de salud afectados • 50.00 damnificados • 2.00 instituciones educativas afectadas
2017	18/03/2017	90892	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Cruz pampa-Yapatera	<ul style="list-style-type: none"> • 1.00 oficina publica destruida
2017	18/03/2017	85602	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Batanes, Belén, Chapica, Charanal, Chulucanas, Colores, Cruz Pampa - Yapatera, Huapalas, Huasimal, Km 50, La Encantada, La Viña, Ñomala, Paccha, Palo Blanco, Rinconada, San Francisco, San Pedro, Sancor, Sausal, Talandracas, Vicús	<ul style="list-style-type: none"> • 11.00 personas fallecidas • 600.00 viviendas colapsadas • 162.08 km caminos rurales afectados • 28.00 heridos • 1.00 institución educativa inhabitable • 2.10 canal de riego colapsado • 207.70 áreas de cultivo perdido • 1.00 persona desaparecida • 3,000.00 personas damnificadas • 15.00 instituciones educativas afectadas • 428.00 km de canal de riego afectado • 0.89 km carreteras colapsadas
2019	08/02/2019	98244	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 34.00 familias afectadas • 110.00 personas afectadas
2019	24/02/2019	99546	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 320.00 familias afectas • 710.00 personas afectadas

**ESTUDIO DE EVALUACIÓN DEL RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL DEL SECTOR-AMPLIACIÓN MONTEVERDE,
DEL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN, DEPARTAMENTO DE PIURA**



2019	09/03/2019	101132	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 121.00 familias afectadas • 3.00 familias damnificadas • 331.00 personas afectadas • 5.00 personas damnificadas
2021	03/03/2021	135771	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 232.00 familias afectadas • 1.00 familia damnificada • 771.00 personas afectadas • 11.00 personas damnificadas
2021	08/03/2021	136084	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas	<ul style="list-style-type: none"> • 209.00 familias afectadas • 26.00 familias damnificadas • 688.00 personas afectadas • 97.00 personas damnificadas
2021	18/03/2021	136947	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	San Francisco de Paccha, Chulucanas, Casana, Vicús, San José (km41), Chililique Alto, Paccha, Pueblo Nuevo de Talandracas, Charanal Alto, Sausal, Batanes, La Encantada, San Pedro, Cruz Pampa Yapatera, Talandracas, Nuevo Progreso	<ul style="list-style-type: none"> • 265.00 familias afectadas • 35.00 familias damnificadas • 682.00 personas afectadas • 67.00 personas damnificadas
2022	31/03/2022	151768	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Rinconada, Huasimal, Santa Rosa (Km02), Km.50	<ul style="list-style-type: none"> • 102.00 familias afectadas • 281.00 personas afectadas • 5.00 personas damnificadas
2023	22/02/2023	167126	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas, El Aromo, La Viña, Rinconada, Vicús, Chapica Carmelo, Paccha, Sol Sol, Chililique Alto, La Encantada, Panecillo, Sausal, Batanes, Las Pampas, Río Seco Bajo, Nueva Esperanza, Talandracas, Cruz de Campanas, Huasimal, Pueblo Nuevo de Campanas, Santa Rosa (Km.02), Km.50	<ul style="list-style-type: none"> • 566.00 familias afectadas • 1.00 familia damnificada • 1753.00 personas afectadas • 1.00 persona damnificada
2023	06/03/2023	165807	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas, La Encantada, Batanes, Huasimal, Km.50	<ul style="list-style-type: none"> • 113.00 familias afectadas • 6.00 familias damnificadas • 353.00 personas afectadas • 18.00 personas damnificadas
2023	13/03/2023	167126	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas, El Aromo, La Viña, Rinconada, Vicús, Chapica Carmelo, Paccha, Sol Sol, Chililique Alto, La Encantada, Panecillo, Sausal, Batanes, Las Pampas, Río Seco Bajo, Nueva Esperanza, Talandracas, Cruz de Campanas, Huasimal, Pueblo Nuevo de Campanas, Santa Rosa (Km.02), Km 50	<ul style="list-style-type: none"> • 566.00 familias afectadas • 1.00 familia damnificada • 1,753.00 personas afectadas • 1.00 persona damnificada
2023	28/03/2023	169560	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas, Sancor, Rinconada, Ñomala, Papelillo, Vicús, Sol Sol, Alto Talarita, Paccha, La Encantada, Fátima, Chapica Campanas, Vicús Santa Rosa, Cruz de Campanas	<ul style="list-style-type: none"> • 1,215.00 familias afectadas • 73.00 familias damnificadas • 4,037.00 personas afectadas • 232.00 personas damnificadas
2023	11/04/2023	171101	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas, Sancor, El Aromo, San Francisco de Paccha, Papelillo,	<ul style="list-style-type: none"> • 2,229.00 familias afectadas • 40.00 familias damnificadas • 7,261.00 personas afectadas

**ESTUDIO DE EVALUACIÓN DEL RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL DEL SECTOR-AMPLIACIÓN MONTEVERDE,
DEL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN, DEPARTAMENTO DE PIURA**



					Rinconada, Chapica Carmelo, Casana, Balcones de Talandracas, La Unión, Mogote, Río Seco Bajo, Calores, La Encantada, Batanes, Las Pampas, San Pedro, Fátima, Chapica Campanas, Huasimal, Palo Blanco, Cruz de Campanas, Talandracas, Nueva Esperanza, Charanal (Charanal Bajo), Santa Rosa (Km.02), Km.50, El Cerezo, Nuevo Progreso.	<ul style="list-style-type: none"> • 140.00 personas damnificadas
2023	26/04/2023	172632	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas, Ñomala, Balcones de Talandracas, Vicús, Chapica Carmelo, Sol Sol, La Unión, Las Pampas, Batanes, Calores, Fátima, Hualtaca, San Pedro, Chapica Campanas, Cruz Pampa-Yapatera, Huasimal, Talandracas, Palo Blanco y Belén	<ul style="list-style-type: none"> • 312.00 familias afectadas • 10.00 familias damnificadas • 968.00 personas afectadas • 34.00 personas damnificadas
2024	11/02/2024	190506	Inundación por lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas, Cruz de Campanas	<ul style="list-style-type: none"> • 9.00 familias afectadas • 24.00 personas afectadas
2024	19/02/2024	191422	Lluvias intensas	Chulucanas	Alto El Gallo, Chapica Campanas, Chulucanas, Cruz Pampa-Yapatera, El Aromo, Fátima, La Encantada, La Peña, Pueblo Nuevo de Campanas, Sancor, Vicús y Ñomala	<ul style="list-style-type: none"> • 429.00 familias afectadas • 23.00 familias damnificadas • 1,218.00 personas afectadas • 83.00 personas damnificadas
2025	16/02/2025	222303	Lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas, Talandracas	<ul style="list-style-type: none"> • 4 familias afectadas • 6 personas afectadas
2025	18/02/2025	223184	Lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas, La Peña, Talandracas, Vicús	<ul style="list-style-type: none"> • 4 familias afectadas • 5 familias damnificadas • 13 personas afectadas • 21 personas damnificadas
2025	24/02/2025	225026	Lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas, La Encantada, Talandracas, Ñomala	<ul style="list-style-type: none"> • 19 familias afectadas • 5 familias damnificadas • 49 personas afectadas • 19 personas damnificadas
2025	1/03/2025	226253	Lluvias intensas	Chulucanas	Chapica Carmelo, Chulucanas, Cruz Pampa-Yapatera, Fátima, Huapalas Zona Sagrado Corazón De Jesús, La Encantada, Paccha, Palo Blanco	<ul style="list-style-type: none"> • 112 familias afectadas • 24 familias damnificadas • 311 personas afectadas • 76 personas damnificadas
2025	13/03/2025	229424	Lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas, Cruz Pampa-Yapatera, Paccha, Vicús	<ul style="list-style-type: none"> • 62 familias afectadas • 13 familias damnificadas • 110 personas afectadas • 40 personas damnificadas
2025	18/03/2025	230570	Lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas, Cruz Pampa-Yapatera, Fátima, San Pedro	<ul style="list-style-type: none"> • 18 familias afectadas • 4 familias damnificadas • 31 personas afectadas • 15 personas damnificadas
2025	26/03/2025	232102	Lluvias intensas	Chulucanas	Chulucanas, Km 50, Paccha, San Francisco De Paccha	<ul style="list-style-type: none"> • 87 familias afectadas • 5 familias damnificadas • 218 personas afectadas • 19 personas damnificadas

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O. N° 172-2021-CENEPRE
 C.O. N° 181512



2025	29/03/2025	232509	Lluvias intensas	Chulucanas	Balcones De Talandracas, Batanes, Calores, Chulucanas, La Unión, Las Pampas, Paccha, Pueblo Nuevo De Talandracas, San Francisco De Paccha	<ul style="list-style-type: none"> • 450 familias afectadas • 22 familias damnificadas • 1246 personas afectadas • 65 personas damnificadas
2025	7/04/2025	° 234214	Lluvias intensas	Chulucanas	Alto El Gallo, Balcones De Talandracas, Batanes, Charanal (Charanal Bajo), Chulucanas, Cruz De Campanas, Cruz Pampa-Yapatera, Pueblo Nuevo De Talandracas, San Francisco De Paccha, San Pedro, Sol Sol	<ul style="list-style-type: none"> • 300 familias afectadas • 20 familias damnificadas • 887 personas afectadas • 50 personas damnificadas
2025	23/04/2025	235802	Lluvias intensas	Chulucanas	Casana, Chulucanas, Fátima, Huapalas Zona Sagrado Corazón De Jesús, La Encantada, Paccha, Palo Blanco, Sol Sol	<ul style="list-style-type: none"> • 85 familias afectadas • 1 familias damnificadas • 148 personas afectadas • 3 personas damnificadas
2025	5/05/2025	236546	Lluvias intensas	Chulucanas	Chililique Alto, Cruz Pampa-Yapatera, Palo Blanco	<ul style="list-style-type: none"> • 46 familias afectadas • 4 familias damnificadas • 93 personas afectadas • 12 personas damnificadas

Fuente: Equipo Técnico

1.6. Marco Normativo

- ✓ Ley N° 29664 – Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)
- ✓ Decreto Supremo N° 048-2011-PCM – Reglamento de la Ley del SINAGERD
- ✓ Resolución Jefatural N° 132-2015-CENEPRED/J – Lineamientos para la Elaboración de los Estudios de Análisis de Riesgo
- ✓ Resolución Jefatural N° 015-2023-CENEPRED/J – Guía para la Elaboración de los Estudios de Análisis de Riesgo de Desastres
- ✓ Ley N° 31364 – Ley que fortalece la gestión del riesgo de desastres:
- ✓ Directiva N° 001-2021-CENEPRED/GPPR – Directiva para la Implementación del Programa Presupuestal 068
- ✓ Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2025:
- ✓ Ley N° 30779 – Ley de Gestión Integral del Riesgo de Desastres y Cambio Climático
- ✓ Decreto Supremo N° 023-2021-VIVIENDA – Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano
- ✓ Establece que para la elaboración y actualización de los Planes de Desarrollo Urbano y Planes Específicos es obligatorio contar con estudios de análisis de riesgo como insumo técnico fundamental.
- ✓ Decreto Legislativo N° 1436 – Marco de la Gestión Fiscal de los Recursos Públicos
- ✓ Guía Metodológica para la Identificación, Evaluación y Priorización del Riesgo de Desastres en la Inversión Pública – MEF-CENEPRED (2022)
- ✓ Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050 (aprobada por D.S. N° 111-2021-PCM)
- ✓ Decreto Supremo N.° 060-2024-PCM, decreto supremo que modifica el reglamento de la ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional De Gestión Del Riesgo De Desastres (SINAGERD), aprobado por Decreto Supremo N° 048-2011-PCM.

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.N° 172-2021-CENEPRED
 C.R.N° 181512

CAPITULO 2: CARACTERISTICAS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO

2.1. Ubicación Geográfica

El Sector-Ampliación Monteverde, se encuentra en el Distrito de Chulucanas, Provincia de Morropón y Departamento de Piura, a una altitud de 80 m.s.n.m, el cual tiene las siguientes coordenadas:

Cuadro 2:Coordenadas del Sector-Ampliación Monteverde -WGS84 Zona Sur

Coordenadas UTM	Norte:	9436119.58 m S
	Este:	591844.76 m E
Coordenadas Geográficas	Latitud:	5° 6'3.38"S
	Longitud:	80°10'17"O

Fuente: Equipo Técnico

2.1.1. Límites

El Sector-Ampliación Monteverde, limita:

Por el Norte: Sector Monteverde

Por el Sur: Valle Camila

Por el Este: Jr. Amazonas-Calle Mayor José Andrés Razuri

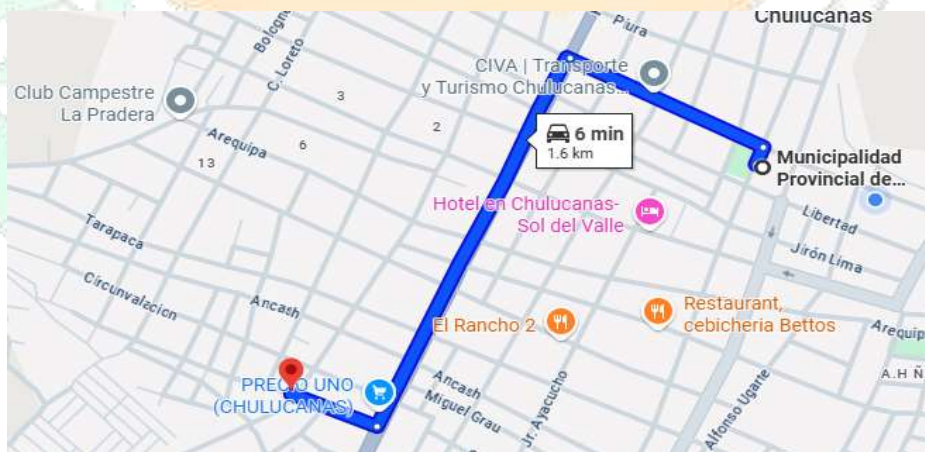
Por el Oeste: Sector Villa Mercedes-Tierras Agrícolas

2.2. Vías De Acceso

El acceso al sector Ampliación Monteverde, tomando como punto de partida el local de la Municipalidad Provincial de Morropón - Chulucanas (ubicado frente a la Plaza de Armas), se realiza iniciando el recorrido por el Jirón Cusco en dirección a la Avenida Ramón Castilla, avanzando aproximadamente 900 metros. Luego, se gira a la derecha por la calle Mayor José Andrés Rázuri, continuando hasta llegar al sector Ampliación Monteverde.

El tiempo estimado de desplazamiento es de aproximadamente 6 minutos, con una distancia total recorrida de 1.6 kilómetros.

Figura 1:Vías de Acceso



Fuente: Google Maps

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREI
C.R.N° 181512

Mapa 1: Mapa De Ubicación



Fuente: Equipo Técnico

Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREL
C.R.N° 181512

2.3. Características Socioeconómicas

Para determinar los aspectos sociales, económicos y ambientales, se realizaron encuestas en campo. A partir de los resultados obtenidos, se identificó que en el sector Ampliación Monteverde existen 188 viviendas habitadas, para las cuales se obtuvieron las siguientes estadísticas:

2.3.1. Dimensión Social

2.3.1.1. Población

➤ Características de la población según sexo

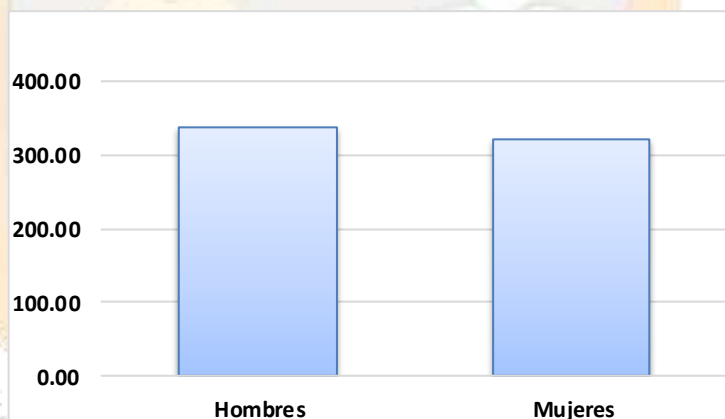
Según los resultados obtenidos del trabajo de campo, el Sector-Ampliación Monteverde cuenta con una población de 659.00 habitantes de los cuales la mayor cantidad son hombres con un porcentaje del 51.29% mientras que el 48.71% de la población son mujeres.

Cuadro 3: Características de la población según sexo

Género	Población	Porcentaje
Hombres	338.00	51.29%
Mujeres	321.00	48.71%
Total	659.00	100.00%

Fuente: Equipo Técnico

Gráfico 1: Características de la población según sexo



Fuente: Equipo Técnico



➤ *Características de la población según sexo*

Según los resultados obtenidos de las encuestas de campo realizadas en el sector Ampliación Monteverde, la población total asciende a 659 habitantes. La distribución etaria evidencia que el grupo más representativo corresponde a los adultos jóvenes de 18 a 39 años, con 255 personas (38.69%), lo cual refleja que la mayoría de la población se encuentra en edad productiva.

El segundo grupo en importancia está conformado por la población de 40 a 59 años, con 137 personas (20.79%), seguido de la población infantil de 4 a 11 años, con 102 habitantes (15.48%), y de los adolescentes de 12 a 17 años, que suman 98 personas (14.87%).

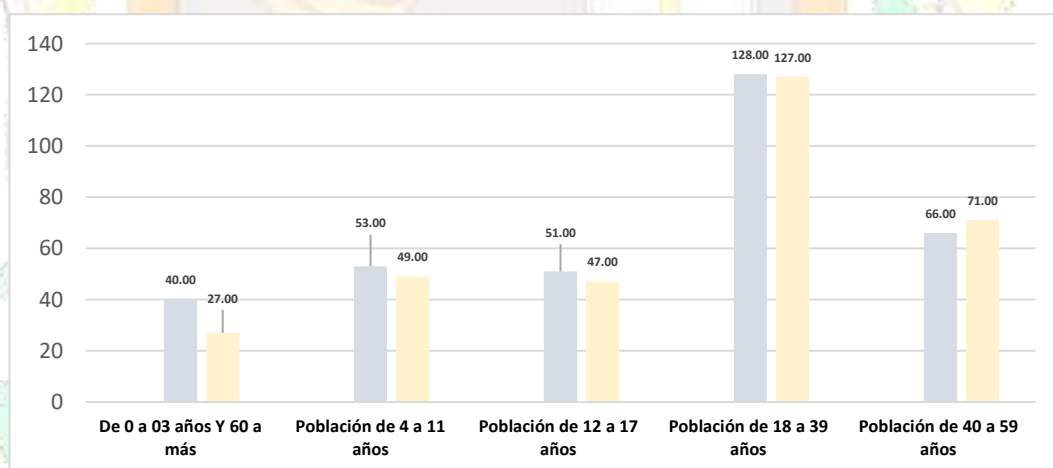
Por otro lado, los niños de 0 a 3 años y los adultos mayores de 60 a más representan el segmento más reducido, con 67 personas (10.17%), constituyendo la población más vulnerable frente a posibles situaciones de riesgo.

Cuadro 4: Población por grupo etario

Población por grupo etario	M	F	Cantidad	Porcentaje
De 0 a 03 años Y 60 a más	40.00	27.00	67.00	10.17%
Población de 4 a 11 años	53.00	49.00	102.00	15.48%
Población de 12 a 17 años	51.00	47.00	98.00	14.87%
Población de 18 a 39 años	128.00	127.00	255.00	38.69%
Población de 40 a 59 años	66.00	71.00	137.00	20.79%
Total	338.00	321.00	659.00	100.00%

Fuente: Equipo Técnico

Gráfico 2: Población por grupo etario



Fuente: Equipo Técnico



2.3.1.2. Acceso a los servicios básicos

➤ Acceso al servicio de agua potable

De acuerdo con los resultados obtenidos en las encuestas de campo realizadas en el sector Ampliación Monteverde, la mayoría de la población accede al servicio de agua potable a través de la red pública dentro o fuera de la edificación, con 157 viviendas (83.51%).

En contraste, un 16.49% (31 viviendas) se abastece mediante camión cisterna, lo cual refleja la existencia de un sector de la población que aún presenta condiciones limitadas de acceso al recurso hídrico.

Es importante destacar que ninguna vivienda reportó abastecerse de río, acequia, pozo o pilón público, lo que indica que las fuentes alternativas de agua no son utilizadas en la zona.

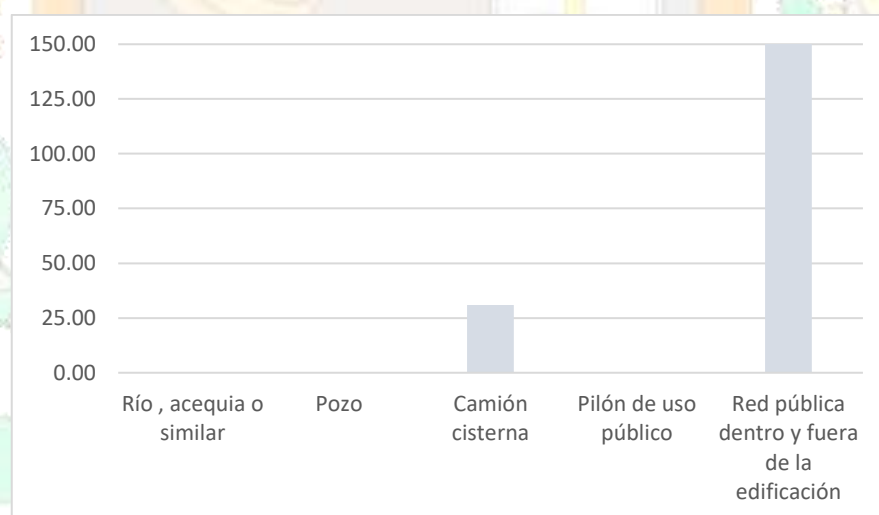
En síntesis, los resultados evidencian que, si bien existe una cobertura mayoritaria del servicio de agua potable mediante red pública, todavía un porcentaje de familias depende de un servicio menos seguro y regular como el camión cisterna.

Cuadro 5: Acceso al servicio de agua potable

Acceso al servicio de agua potable		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Río, acequia o similar	0.00	0.00%
Pozo	0.00	0.00%
Camión cisterna	31.00	16.49%
Pilón de uso público	0.00	0.00%
Red pública dentro y fuera de la edificación	157.00	83.51%
Total	188.00	100.00%

Fuente: Equipo Técnico

Gráfico 3: Acceso al servicio de agua potable



Fuente: Equipo Técnico



➤ Acceso al servicio de energía eléctrica

Según los resultados obtenidos en las encuestas de campo realizadas en el sector Ampliación Monteverde, la gran mayoría de las viviendas cuenta con conexión formal a la red pública domiciliaria de energía eléctrica, representando 172 hogares (91.49%).

Un 5.32% (10 viviendas) manifestó acceder al servicio mediante conexión a red compartida, mientras que un 3.19% (6 viviendas) aún utiliza iluminación con velas, lo que evidencia limitaciones en el acceso seguro y regular a este servicio básico.

Es relevante señalar que no se registró el uso de lámparas de querosene, gas, batería, paneles solares ni generadores eléctricos, lo que muestra que las alternativas distintas a la red pública no tienen presencia en la zona.

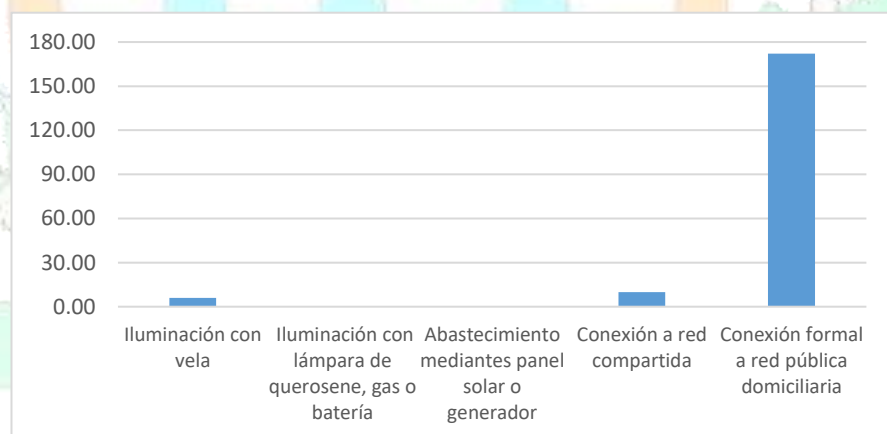
En síntesis, los resultados reflejan que el sector presenta una alta cobertura de energía eléctrica mediante red pública (más del 90%), aunque persiste un pequeño porcentaje de familias en condiciones de mayor vulnerabilidad energética, que dependen de redes compartidas o de iluminación precaria con velas.

Cuadro 6: Acceso al servicio de energía eléctrica

Acceso al servicio de energía eléctrica		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Iluminación con vela	6.00	3.19%
Iluminación con lámpara de querosene, gas o batería	0.00	0.00%
Abastecimiento mediante panel solar o generador	0.00	0.00%
Conexión a red compartida	10.00	5.32%
Conexión formal a red pública domiciliaria	172.00	91.49%
Total	188.00	100.00%

Fuente: Equipo Técnico

Gráfico 4: Acceso al servicio de energía eléctrica



Fuente: Equipo Técnico



➤ Acceso al servicio de alcantarillado

Según las encuestas de campo realizadas en el sector Ampliación Monteverde, la mayoría de las viviendas cuenta con conexión a la red pública de alcantarillado, representando 130 hogares (69.15%).

No obstante, un número importante de familias aún recurre a sistemas menos adecuados: 55 viviendas (29.26%) utilizan pozo ciego, mientras que un 1.60% (3 viviendas) descarga directamente al dren, evidenciando condiciones de saneamiento precarias y riesgos para la salud pública y el medio ambiente.

Asimismo, se constató que no se registra el uso de letrinas ni de unidades básicas de saneamiento en la zona.

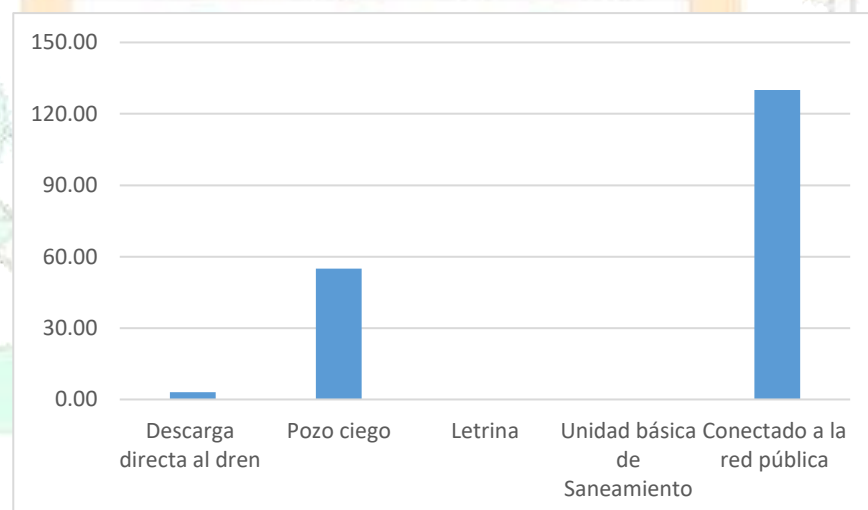
En conjunto, los resultados muestran que, si bien existe una cobertura mayoritaria de alcantarillado mediante red pública, alrededor de un 30.86% de las viviendas aún no accede a este servicio formal, lo que refleja la necesidad de fortalecer la infraestructura de saneamiento en el sector.

Cuadro 7: Acceso al servicio de alcantarillado

Acceso al servicio de alcantarillado		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Descarga directa al dren	3.00	1.60%
Pozo ciego	55.00	29.26%
Letrina	0.00	0.00%
Unidad básica de Saneamiento	0.00	0.00%
Conectado a la red pública	130.00	69.15%
Total	188.00	100.00%

Fuente: Equipo Técnico

Gráfico 5: Acceso al servicio de alcantarillado



Fuente: Equipo Técnico

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512

2.3.1.3. Actitud frente al riesgo

Según los resultados de las encuestas de campo en el sector Ampliación Monteverde, la mayoría de la población presenta una previsión parcial sin implementación de medidas, con 186 viviendas (98.94%). Esto significa que, si bien la población reconoce la existencia de riesgos, aún no traduce esta percepción en acciones concretas de prevención.

Solo un 1.06% (2 viviendas) manifestó contar con una previsión parcial con medidas incipientes, lo que refleja un nivel muy limitado de adopción de prácticas preventivas en la comunidad.

Cabe destacar que no se registraron actitudes fatalistas, ni con baja capacidad previsor, ni con actitudes consolidadas de prevención, lo que indica que la población no niega el riesgo, pero tampoco desarrolla acciones sólidas para enfrentarlo.

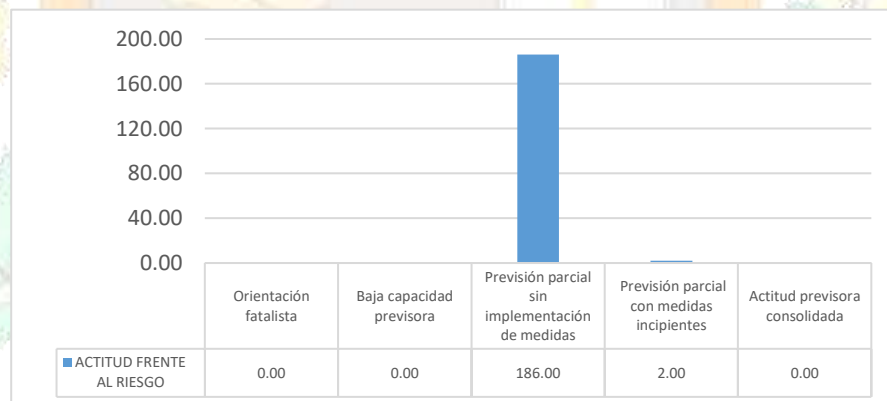
En conjunto, los resultados evidencian que la población presenta una actitud frente al riesgo predominantemente pasiva, con conocimiento parcial del peligro, pero sin mecanismos efectivos de preparación, lo cual incrementa su nivel de vulnerabilidad.

Cuadro 8: Actitud frente al riesgo

Actitud frente al riesgo		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Orientación fatalista	0.00	0.00%
Baja capacidad previsor	0.00	0.00%
Previsión parcial sin implementación de medidas	186.00	98.94%
Previsión parcial con medidas incipientes	2.00	1.06%
Actitud previsor consolidada	0.00	0.00%
Total	188.00	100.00%

Fuente: Equipo Técnico

Gráfico 6: Actitud frente al riesgo



Fuente: Equipo Técnico

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREI
C.R.N° 181512



2.3.2. Dimensión Económica

2.3.2.1. Distancia al dren

La población ubicada entre 0 a 10 metros del dren (6.38%) se encuentra en condición de altísima exposición, con riesgo directo a procesos de inundación y erosión.

El grupo entre 11 y 30 metros (45.21%) concentra la mayor parte de la población, lo que constituye un sector de alta exposición.

Entre 31 y 50 metros (26.60%) se presenta una condición de exposición media, donde los efectos disminuyen, aunque siguen siendo relevantes.

La franja de 51 a 70 metros (12.23%) corresponde a una exposición baja a moderada, con menor probabilidad de afectación.

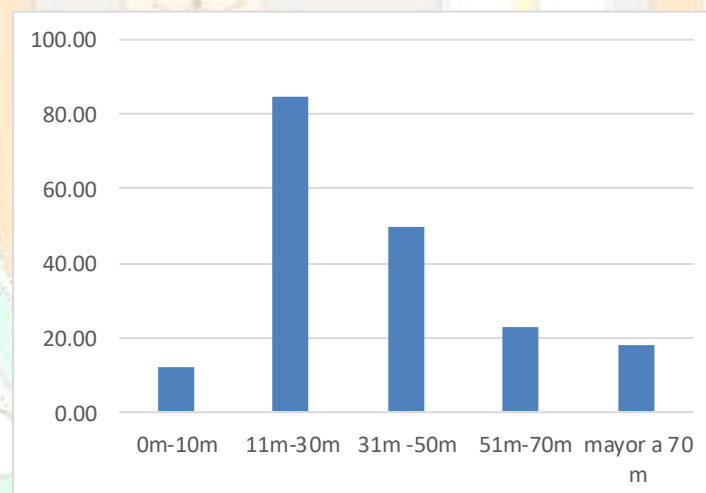
Finalmente, la población ubicada a más de 70 metros (9.57%) se encuentra en condición de baja exposición, al estar más alejada del dren.

Cuadro 9: Distancia al dren

Distancia al dren (m)		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
0m-10m	12.00	6.38%
11m-30m	85.00	45.21%
31m -50m	50.00	26.60%
51m-70m	23.00	12.23%
mayor a 70 m	18.00	9.57%
Total	188.00	100.00%

Fuente: Equipo Técnico

Gráfico 7: Distancia al dren



Fuente: Equipo Técnico

Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
CIR N° 181512

2.3.2.2. Vivienda

➤ Material predominante de paredes

En relación con el material predominante de las paredes de las viviendas, se observa que la gran mayoría corresponde a ladrillo, bloque de concreto o concreto armado (85.11%), lo que representa una condición de mayor seguridad estructural frente a desastres.

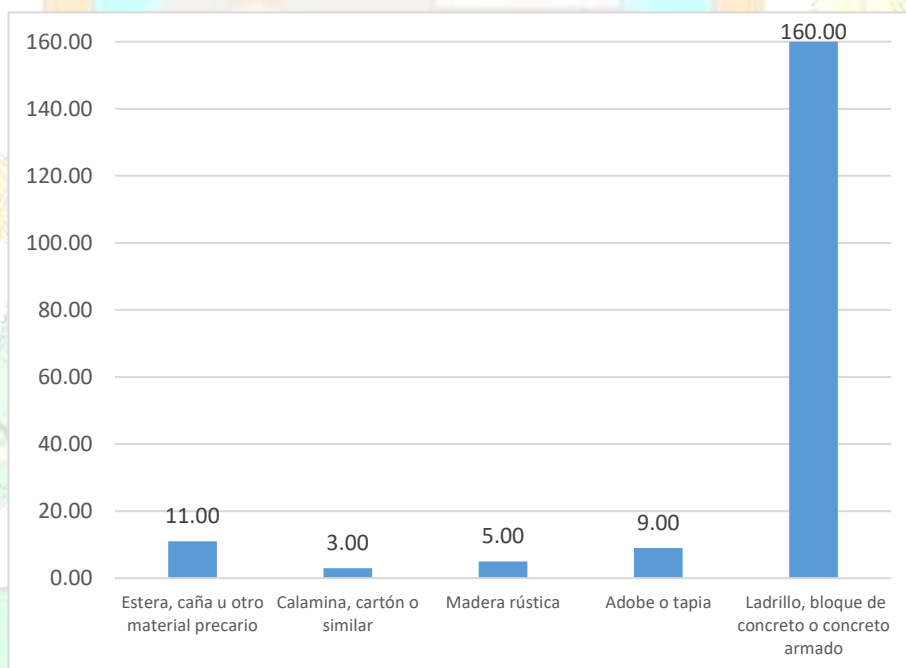
En contraste, un 14.89% de las viviendas presenta materiales considerados precarios o de baja resistencia, tales como estera o caña (5.85%), calamina o cartón (1.60%), madera rústica (2.66%) y adobe o tapia (4.79%), lo que refleja una vulnerabilidad estructural significativa para este grupo poblacional.

Cuadro 10: Material predominante de paredes

Material predominante de paredes		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Estera, caña u otro material precario	11.00	5.85%
Calamina, cartón o similar	3.00	1.60%
Madera rústica	5.00	2.66%
Adobe o tapia	9.00	4.79%
Ladrillo, bloque de concreto o concreto armado	160.00	85.11%
Total	188.00	100.00%

Fuente: Equipo Técnico

Gráfico 8: Material predominante de paredes



Fuente: Equipo Técnico

Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512



➤ Material predominante en techos

En cuanto al material predominante en techos, se evidencia que la mayor proporción corresponde a calamina (64.36%), seguida por calaminón (22.87%), lo que indica que cerca de tres cuartas partes de las viviendas utilizan materiales de resistencia limitada frente a vientos fuertes e inundaciones.

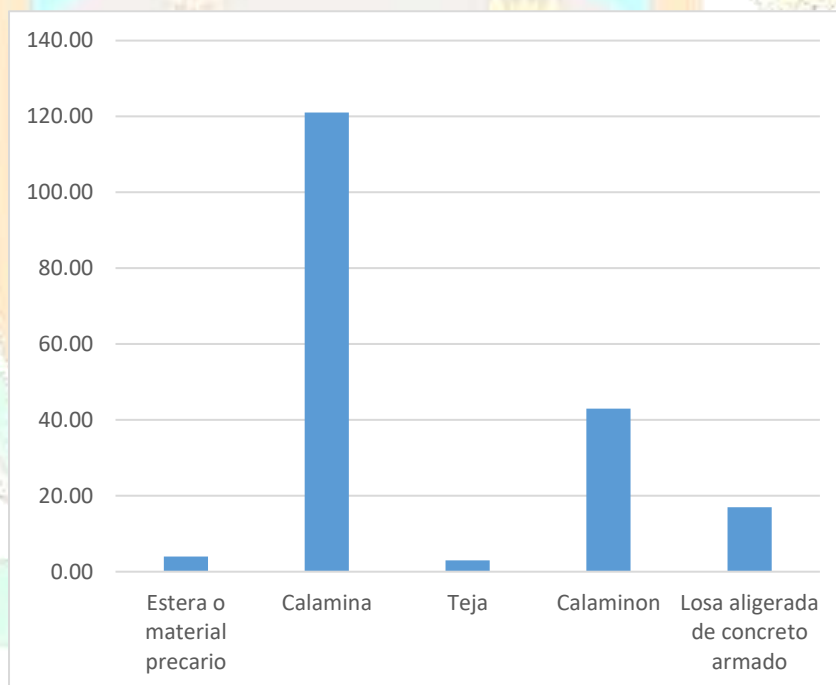
En menor proporción se encuentran las viviendas con losa aligerada de concreto armado (9.04%), consideradas de mayor seguridad estructural, y aquellas con teja (1.60%). Finalmente, un 2.13% de las viviendas presenta techos de estera u otros materiales precarios.

Cuadro 11: Material predominante en techos

Material predominante en techos		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Estera o material precario	4.00	2.13%
Calamina	121.00	64.36%
Teja	3.00	1.60%
Calaminón	43.00	22.87%
Losa aligerada de concreto armado	17.00	9.04%
Total	188.00	100.00%

Fuente: Equipo Técnico

Gráfico 9: Material predominante de paredes



Fuente: Equipo Técnico

ING. DION GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N. 181512



2.3.2.3. Ingreso familiar promedio mensual

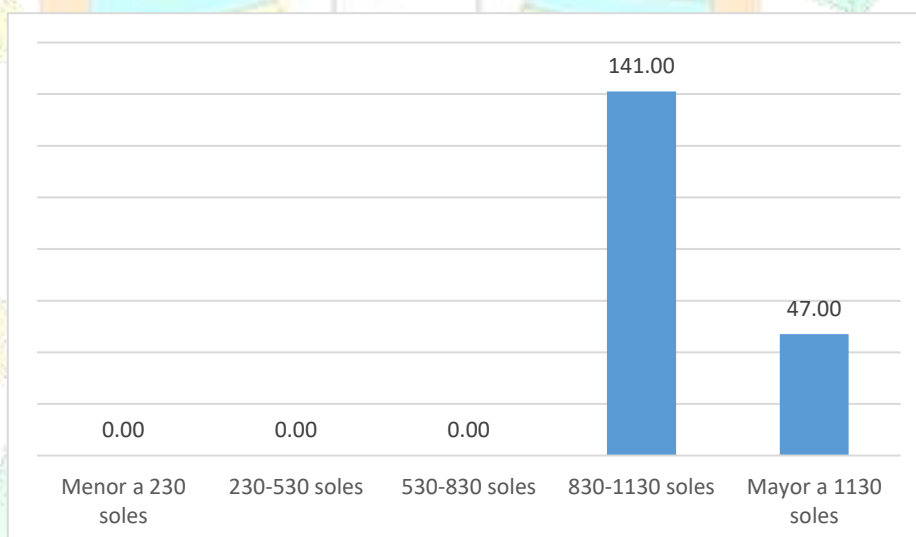
En relación con el ingreso familiar promedio mensual, se evidencia que la mayoría de los hogares, equivalente al 75.00%, percibe ingresos en el rango de 830 a 1130 soles, mientras que el 25.00% restante registra ingresos superiores a 1130 soles.

Cuadro 12: Ingreso familiar promedio mensual

Ingreso familiar promedio mensual		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Menor a 230 soles	0.00	0.00%
230-530 soles	0.00	0.00%
530-830 soles	0.00	0.00%
830-1130 soles	141.00	75.00%
Mayor a 1130 soles	47.00	25.00%
Total	188.00	100.00%

Fuente: Equipo Técnico

Gráfico 10: Ingreso familiar promedio



Fuente: Equipo Técnico

Donato Arenas
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R. N° 172-2021-CENEPRE
C. N° 181512

2.3.3. Dimensión Ambiental

2.3.3.1. Nivel de exposición a dren con aguas estancadas

Respecto al nivel de exposición al dren con aguas estancadas, se observa que la mayor parte de la población, equivalente al 58.51%, se encuentra en la categoría de muy baja exposición, seguida por un 36.17% en condición de baja exposición.

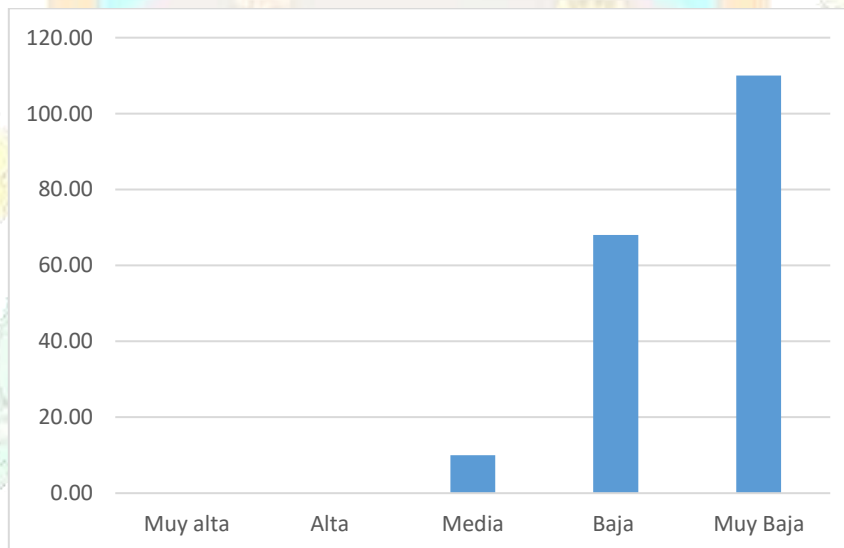
Un 5.32% de la población presenta una exposición media, mientras que no se registran casos en los niveles de alta ni muy alta exposición.

Cuadro 13: Nivel de exposición a dren con aguas estancadas

Nivel de exposición al dren con aguas estancadas		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Muy alta	0.00	0.00%
Alta	0.00	0.00%
Media	10.00	5.32%
Baja	68.00	36.17%
Muy Baja	110.00	58.51%
Total	188.00	100.00%

Fuente: Equipo Técnico

Gráfico 11: Nivel de exposición a dren con aguas estancadas



Fuente: Equipo Técnico



2.3.3. 1. Disposición de residuos sólidos

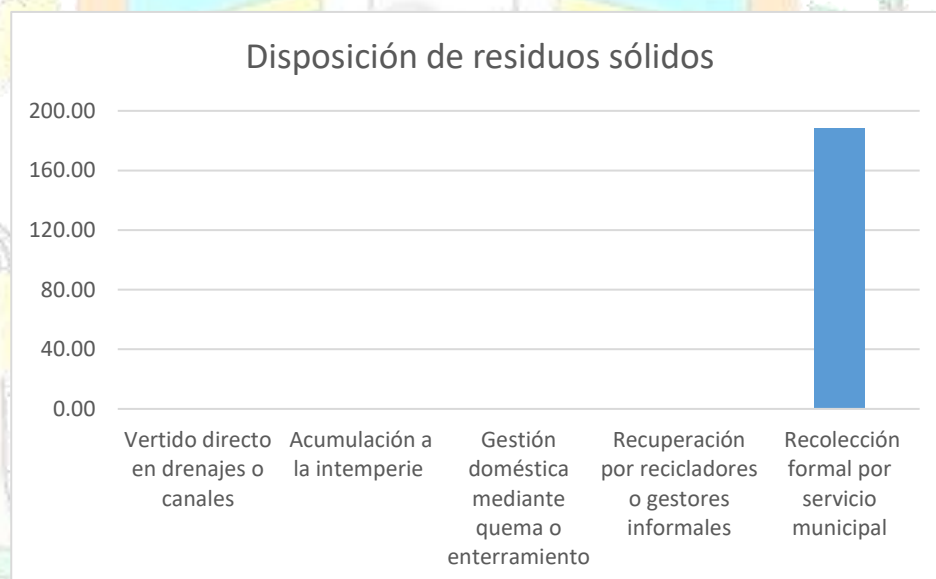
En relación con la disposición de residuos sólidos, se evidencia que la totalidad de los hogares (100%) cuenta con recolección formal a través del servicio municipal.

Cuadro 14: Disposición de residuos sólidos

Disposición de residuos sólidos		
Descripción	Cantidad	Porcentaje
Vertido directo en drenajes o canales	0.00	0.00%
Acumulación a la intemperie	0.00	0.00%
Gestión doméstica mediante quema o enterramiento	0.00	0.00%
Recuperación por recicladores o gestores informales	0.00	0.00%
Recolección formal por servicio municipal	188.00	100.00%
Total	188.00	100.00%

Fuente: Equipo Técnico

Gráfico 12: Disposición de residuos sólidos



Fuente: Equipo Técnico

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPRE
 C.R.N° 181512

2.4. Características Físicas

2.4.1 Condiciones Geológicas

Según el BOLETIN N°39 de la serie A: Carta Geológica Nacional 11C, el área de estudio presenta las siguientes unidades geológicas:

- **Formación Lancones (Kis-I):**

Constituida por una secuencia de rocas de volcánicas conformadas por brechas piroclásticas andesíticas masivas cuyos bloques presentan grandes dimensiones. Los afloramientos de esta unidad se observan al ingresar a la ciudad en la carretera Piura-Chulucanas, conocido como cerro Nácara y al noroeste como cerros Ñañañique y Loma Leonor.

- **Formación Yapatera (P-yap):**

Bajo esta denominación, se describe a una secuencia de conglomerados continentales, que se encuentran expuestos en la localidad de Yapatera (a 5 Km. al noroeste de Chulucanas). El contacto inferior es una discordancia angular, con el Volcánico Lancones; su tope está descubierto. Se le calcula un máximo grosor de 150m. La litología está dada por una secuencia de conglomerados diagenizados intercalados con areniscas tobáceas, que conforman bancos densos; debido a la oxidación del terreno donde aflora esta unidad tiene una coloración rojiza a violácea. Los guijarros consisten en su mayoría de cuarcitas, probablemente, provenientes de la erosión de las cuarcitas cretáceas; en las partes bajas, donde se encuentra expuesta esta formación, el material de piedemonte esta constituido por este tipo de rodados y por fragmentos de madera solidificada.


- **Depósito Eólico (Q-eo)**

Los depósitos eólicos cubren gran parte de los desiertos de Sechura y Olmos cuya migración ha sido detenida por las estribaciones de la Cordillera Occidental y por río Piura; en este último caso el movimiento de los mantos de arena de sur a norte y de suroeste a noroeste ha originado la desviación del cauce del río Piura hacia el norte, como se observa actualmente a partir de Chulucanas.

En el cuadrángulo de Olmos y parte de Chulucanas, los mantos de arena eólica se han depositado en gran volumen debido a la superposición de dunas que se encuentran estabilizadas por la vegetación; se observa que estos depósitos han sufrido una erosión fluvial de sistema dendrítico que da al terreno un paisaje de tierras malas. En cambio, más al norte estos materiales están inconsolidados por lo que las dunas están en constante movimiento.

- **Depósito Fluvial (Q-fl)**

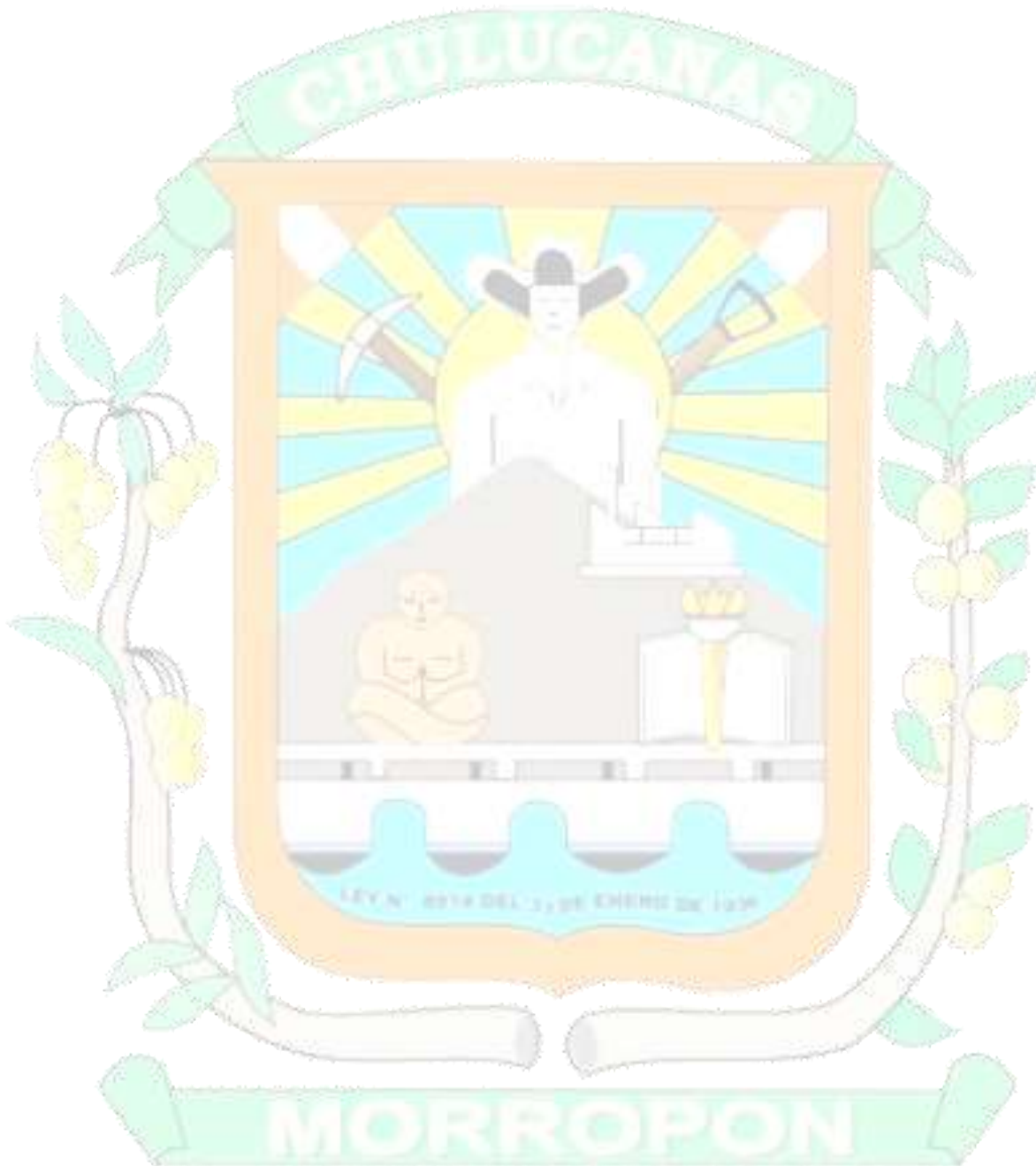
Los materiales de origen fluvial se encuentran en los lechos de los cauces de ríos que irrigan la ciudad de Chulucanas. La dinámica y características depositacional de los ríos Yapatera y Ñañañique se diferencian debido a la distancia que recorren hasta la zona de estudio, siendo el primero más corta; es decir, en el cauce y alrededores del río Ñañañique se han encontrado en mayor porcentaje depósitos de arenas finas y gruesas con escasa presencia de gravas, que podrían haberse depositado en secuencias más antiguas y encontrarse a mayor profundidad. Mientras que, en el curso del río Yapatera se han cartografiado gravas redondeadas con bancos de arenas de granulometría media a gruesa.



ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREL
C.R.N° 181512



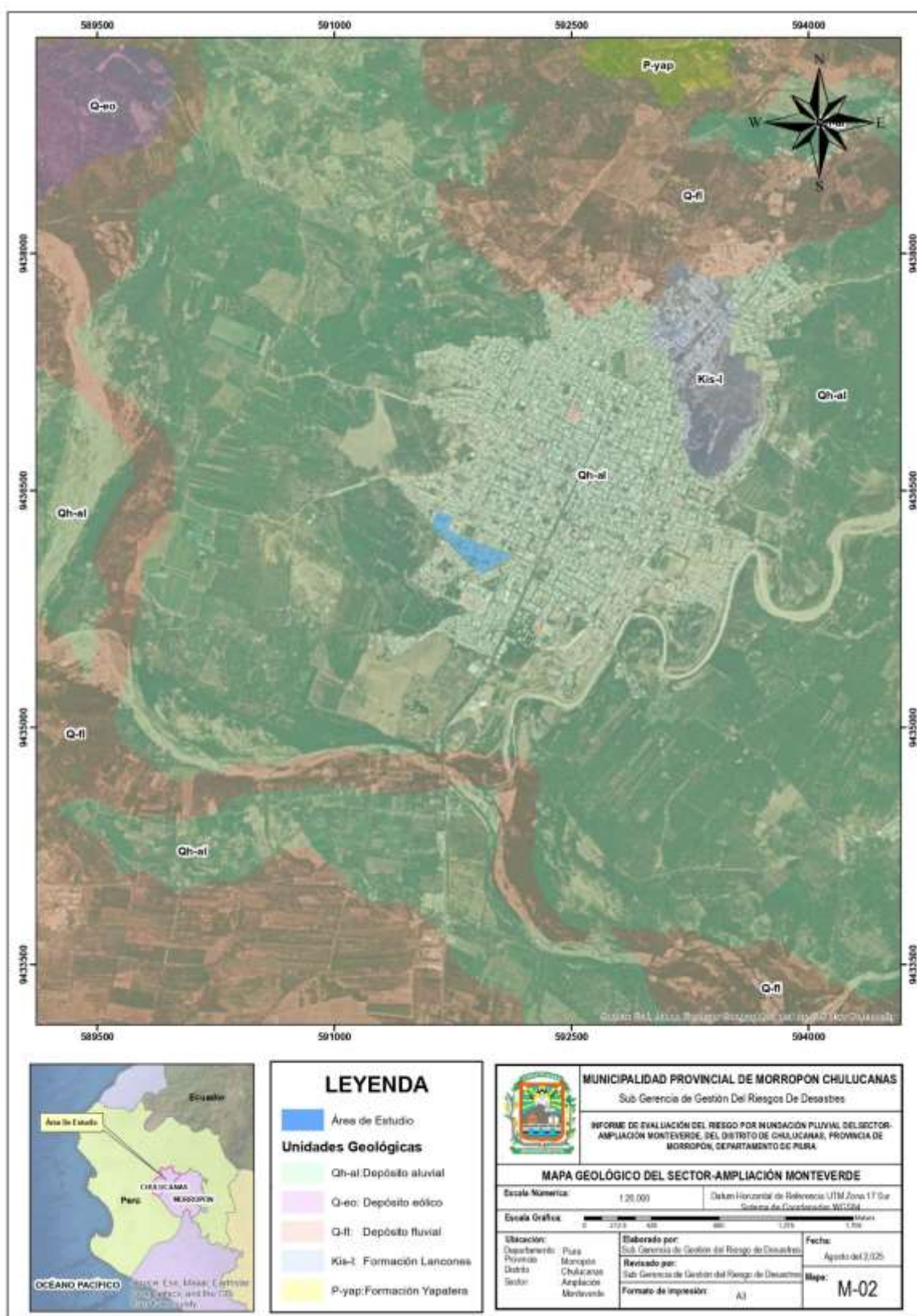
- **Depósito Aluvial (Qh-al)**

Los depósitos aluviales mejor desarrollados se encuentran al pie de las estribaciones de la Cordillera Occidental y en los flancos de los grandes cursos fluviales; en algunos sectores están parcialmente cubiertos por depósitos eólicos. Los más importantes depósitos se encuentran al oeste de los cuadrángulos de Olmos, Chulucanas y Las Lomas, donde conforman llanuras aluviales.




ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 172-2021-CENEPREL
C.R. N° 181512

Mapa 2: Mapa Geológico



Fuente: Equipo Técnico

Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512



2.4.2 Condiciones Geomorfológicas

- **Laguna y cuerpos de agua (Lg/ca):**

Comprende lagunas y cuerpos de agua naturales o artificiales, ubicados en zonas deprimidas o cuencas donde se acumula agua proveniente de escorrentía superficial, precipitaciones, o aporte subterráneo. Estos cuerpos de agua pueden estar asociados a procesos glaciares, volcánicos, tectónicos o de represamiento natural, y suelen presentar un lecho conformado por sedimentos finos saturados, como limos, arcillas orgánicas o material turbal. Desde el enfoque del análisis de riesgo, estas áreas representan sectores de alta susceptibilidad a inundaciones, desbordes, colapsos de bordes o represamientos naturales, y posibles movimientos en masa en sus márgenes inestables. Además, sus condiciones de saturación permanente limitan significativamente el uso del suelo para fines urbanos o de infraestructura, por lo que se recomienda su exclusión de zonas de expansión o intervención directa.

- **Monte Isla (Mo-I):**

Conocida como Monte Isla, corresponde a elevaciones rocosas o colinas aisladas que sobresalen en medio de planicies aluviales, terrazas o pampas. Estas formas se originan por la resistencia diferencial de ciertos afloramientos rocosos frente a los procesos erosivos que han modelado el paisaje circundante. Están compuestas generalmente por rocas ígneas, metamórficas o sedimentarias consolidadas, con pendientes moderadas a fuertes y relieves abruptos en comparación con el entorno plano. Desde el punto de vista del riesgo, los montes isla representan zonas de mayor estabilidad geotécnica debido a su naturaleza rocosa, pero pueden presentar riesgos localizados como caída de rocas, erosión de laderas o acumulación de detritos en sus bases, especialmente si existen asentamientos cercanos. Además, modifican el drenaje superficial al generar desviaciones de escorrentía y posibles zonas de concentración de flujo en su entorno inmediato.

- **Llanura o Planicie Aluvial (Pl-al):**

Es una unidad geomorfológica formada por la acumulación de sedimentos aluviales depositados por ríos en zonas de baja pendiente, generalmente en márgenes de cauces activos o antiguos. Está compuesta por una secuencia de materiales heterométricos como gravas, arenas, limos y arcillas, dispuestos en capas poco consolidadas y con alta permeabilidad. Estas áreas son planas o ligeramente onduladas, susceptibles a anegamientos temporales durante crecidas estacionales. Desde el punto de vista del riesgo, representan zonas de alta peligrosidad por inundación y posible licuación de suelos si presentan alto contenido de finos y saturación. Geotécnicamente, son terrenos compresibles y de baja capacidad portante, por lo que requieren estudios específicos para el desarrollo urbano o infraestructura, especialmente si están cerca de cauces o en zonas de recarga hídrica.

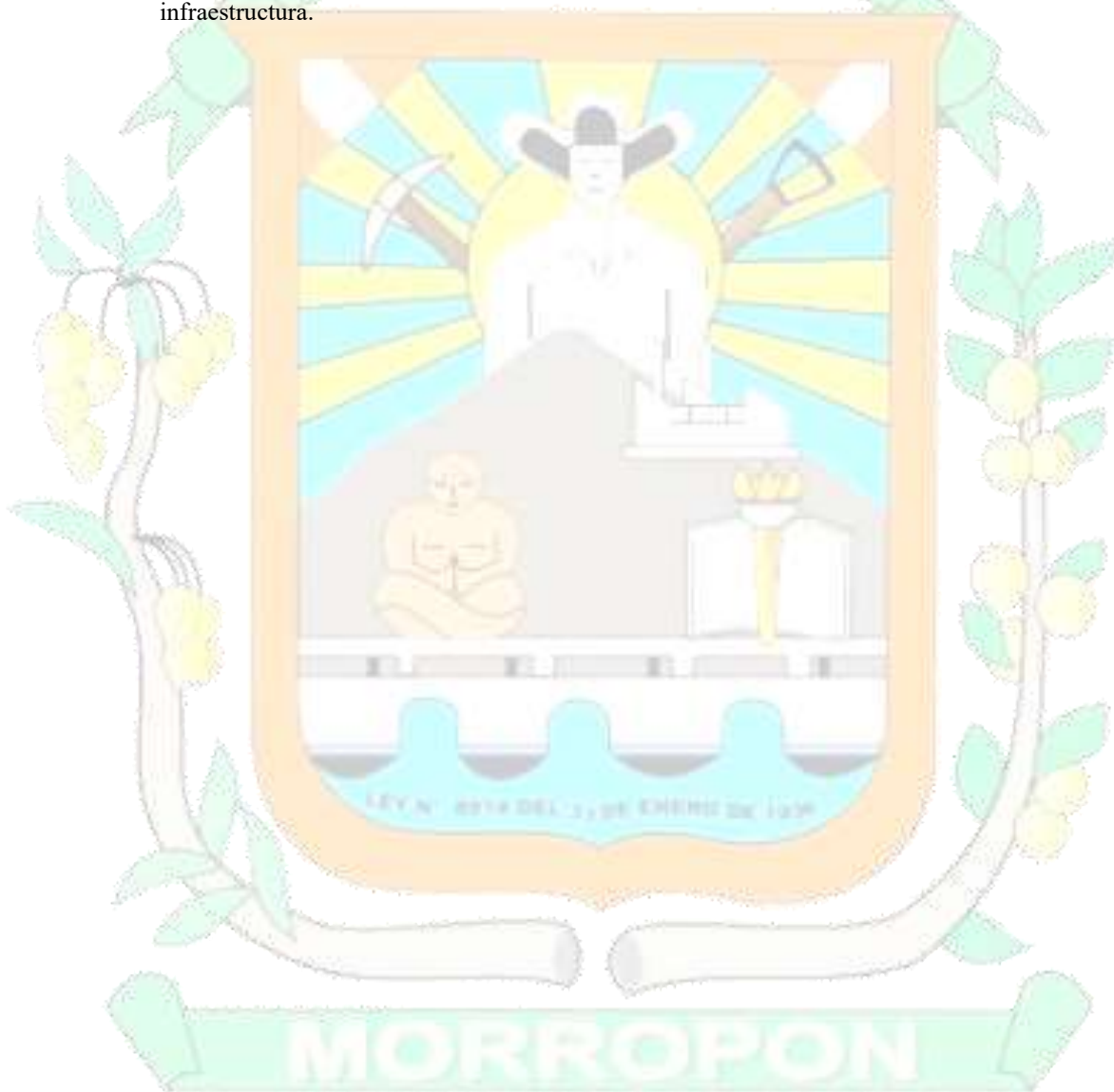
- **Llanura o Planicie Inundable (Pl-i):**

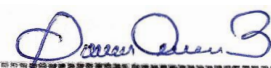
Es una unidad geomorfológica caracterizada por su topografía plana o suavemente ondulada, ubicada en márgenes de ríos y quebradas, formada por la acumulación de sedimentos finos aluviales como limos, arcillas y arenas depositados durante eventos de desborde fluvial. Estas áreas se inundan de manera periódica o estacional, debido a crecidas naturales del cauce, y cumplen un rol fundamental como zonas de disipación de energía hidráulica y recarga de acuíferos. Desde el enfoque del riesgo, constituyen zonas de alta susceptibilidad a inundaciones, anegamientos prolongados y pérdida de capacidad portante, especialmente en suelos saturados. Geotécnicamente, presentan alta compresibilidad, baja cohesión y riesgo de licuación, lo cual limita su aptitud para desarrollos urbanos sin un tratamiento adecuado del terreno o medidas de mitigación hidráulica.



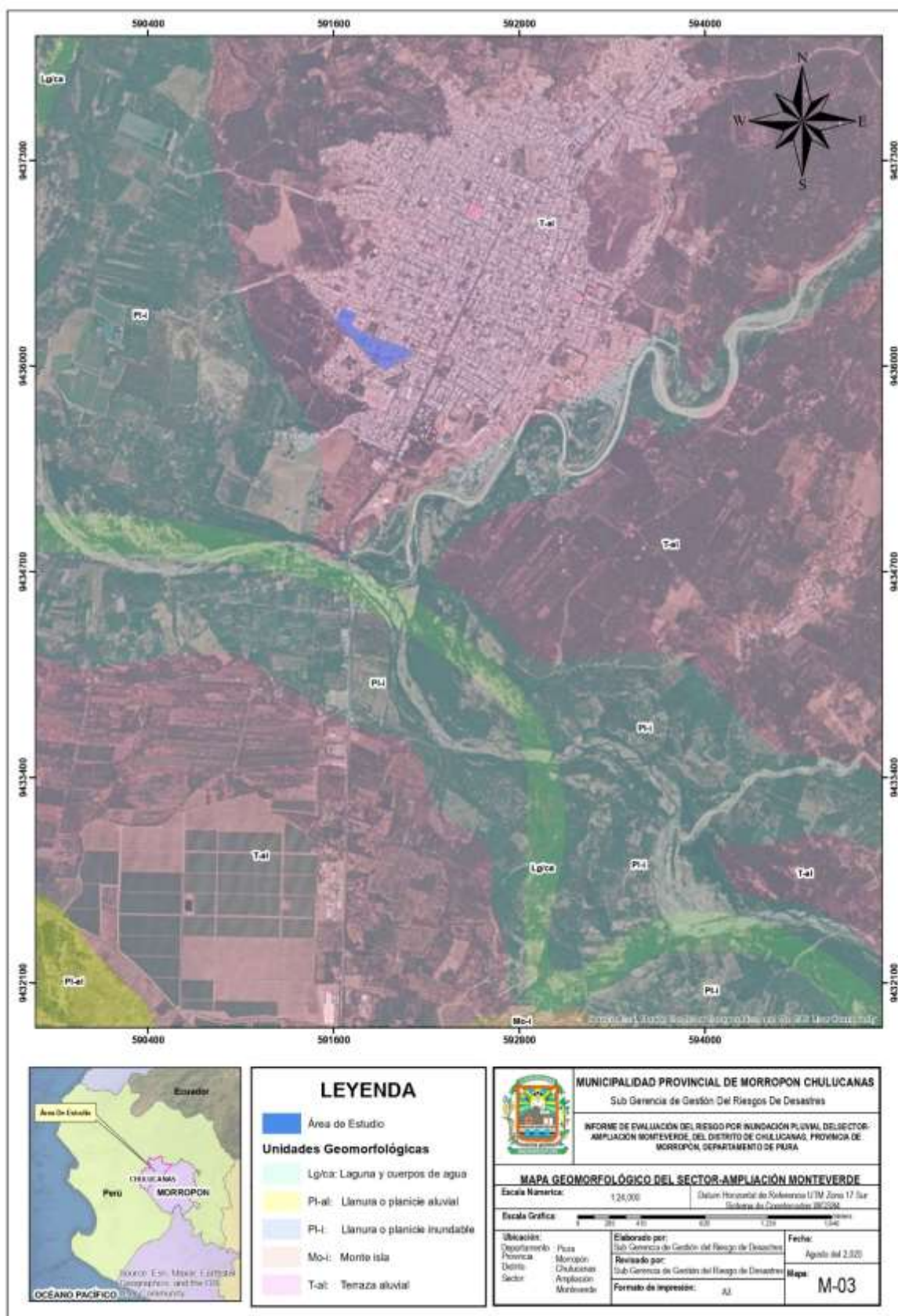
- **Terraza Aluvial (T-al):**

Correspondiente a terraza aluvial, representa superficies planas o ligeramente inclinadas que se desarrollan en los márgenes elevados de ríos o quebradas, formadas por la antigua acumulación y posterior abandono de sedimentos aluviales debido al encajonamiento progresivo del cauce. Están compuestas por gravas, arenas, limos y arcillas, dispuestas en capas estratificadas, con materiales moderadamente consolidados. Estas terrazas se localizan a diferentes alturas respecto al cauce actual y evidencian antiguos niveles de actividad fluvial. Desde la perspectiva de riesgo, son zonas menos propensas a inundaciones directas, pero pueden estar afectadas por erosión de borde, socavación o inestabilidad de taludes si se encuentran cerca de laderas o cortes. Geotécnicamente, presentan mejor capacidad portante que las planicies inundables, aunque su heterogeneidad interna puede requerir evaluaciones detalladas para fines de urbanización o infraestructura.




ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREL
C.R.N° 181512

Mapa 3: Mapa Geomorfológico



Fuente: Equipo Técnico

Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512



2.4.3 Pendiente

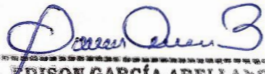
La pendiente es uno de los factores dinámicos más importantes, especialmente en grandes movimientos y/o inundaciones, y es un parámetro importante en la evaluación de lluvias intensas como factor regulador.

En el área de estudio se han diferenciado 5 rangos de pendientes de acuerdo con los datos de altitud, que son los siguientes:

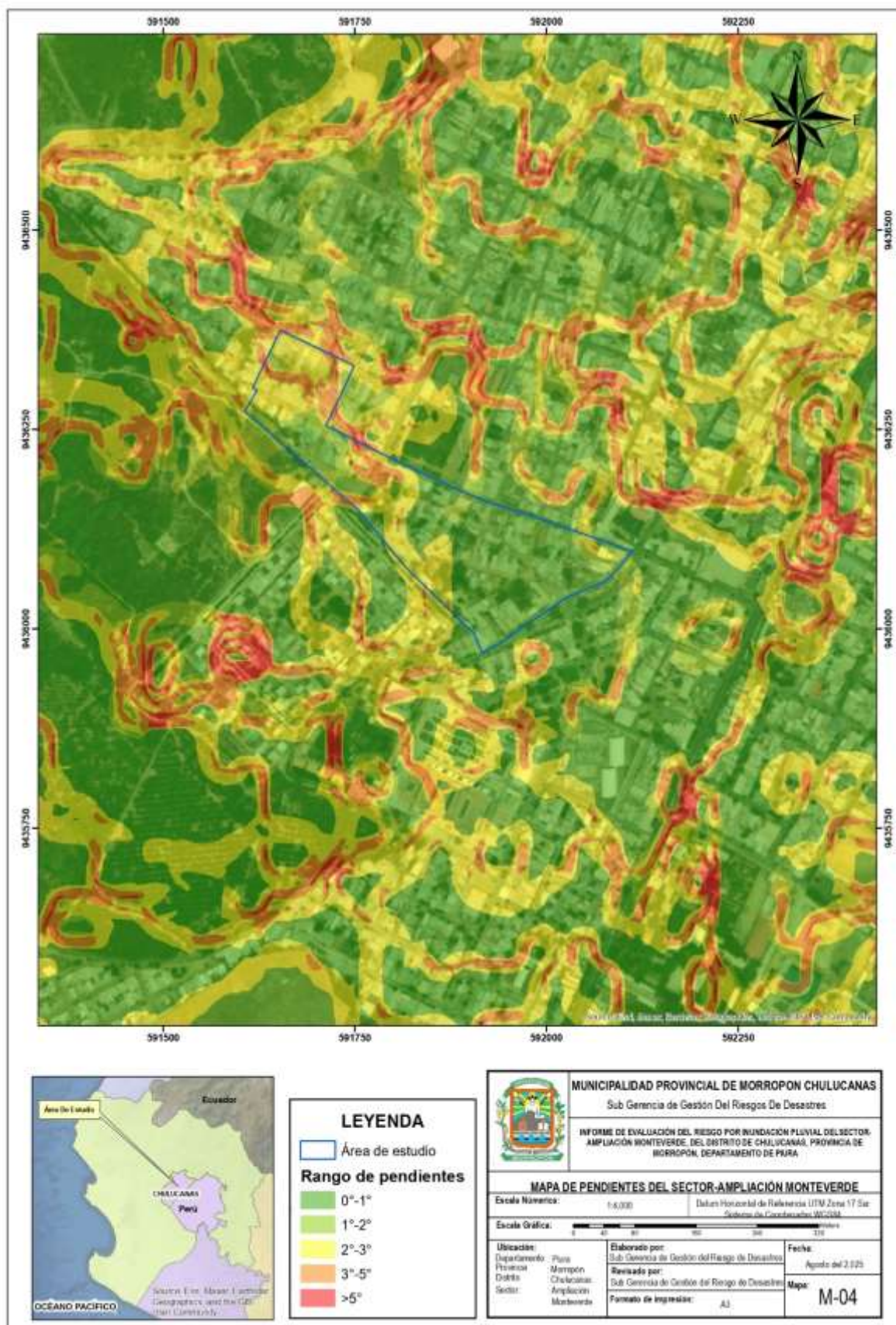
Cuadro 15: Cuadro de rango de pendientes

Pendiente		
Rango	Descripción	Características
0°- 1°	Terrenos planos sin inclinaciones	Son superficies prácticamente horizontales, sin inclinación apreciable. En estas zonas la erosión es casi nula; sin embargo, presentan alta susceptibilidad a inundaciones pluviales durante periodos de lluvias intensas y, con mayor frecuencia, cuando se manifiesta el Fenómeno El Niño.
1°- 2°	Terrenos casi planos o con leve ondulación	Corresponden a la planicie costera y a sectores de planicie disectada. Se encuentran entre la parte baja del desierto costero y la desembocadura, formando extensos abanicos aluviales o depósitos de piedemonte. Estas áreas suelen ser atravesadas por quebradas y cauces secos que se activan en temporada de lluvias fuertes, ocasionando inundaciones pluviales recurrentes.
2°- 3°	Terrenos ligeramente inclinados con pendiente suave	Son áreas con pendientes bajas y suaves, donde la erosión se presenta de manera incipiente. Generalmente, la escorrentía es limitada y los riesgos de degradación son reducidos.
3°- 5°	Terrenos inclinados con pendiente suave	Se trata de superficies con mayor inclinación respecto a las anteriores. Aquí la erosión comienza a ser más notoria debido al escurrimiento superficial, aunque sigue siendo relativamente débil.
>5°	Terrenos de pendientes ligeramente inclinada	Se caracterizan por la presencia de depósitos aluviales antiguos que conforman conos de deyección de gran extensión, especialmente en la cuenca baja de los ríos y terrazas fluviales. Estas áreas tienen mayor susceptibilidad a procesos erosivos, movimientos en masa y activación de quebradas durante eventos de lluvia intensa.

Fuente: Equipo Técnico


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.N. 172-2021-CENEPRE
C.R. 181512

Mapa 4: Mapa de Pendientes



Fuente: Equipo Técnico

Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREL
CUR.N° 181512



2.4.4 Hidrografía

La cuenca del río Piura, perteneciente a la unidad hidrográfica Chira–Piura, abarca una superficie aproximada de 12 200 km² y un cauce principal de cerca de 300 km, desde sus nacientes en la Cordillera Occidental a más de 3 600 m s.n.m. hasta su desembocadura en el océano Pacífico. Presenta dos ámbitos fisiográficos: el Alto Piura, con relieve montañoso y afluentes como los ríos Bigote y Canchaque; y el Medio y Bajo Piura, conformado por planicies y cuencas ciegas de alta vulnerabilidad. El régimen hidrológico es altamente irregular, con estiajes severos y crecientes extremas asociadas al Fenómeno El Niño, que han alcanzado más de 3 000 m³/s en eventos como 1983, 1998 y 2017. Las precipitaciones varían entre 50 y 150 mm en la parte baja y superan los 1 000 mm en la zona de cabecera. Entre sus principales problemáticas destacan las inundaciones recurrentes, el déficit hídrico en época seca, la contaminación por descargas de aguas residuales y la sobreexplotación de acuíferos. Para enfrentar estas condiciones, se cuenta con el Plan de Gestión de Recursos Hídricos de la Cuenca Chira–Piura al 2030 y con el Proyecto Integral de Control de Inundaciones y Drenaje Pluvial de Piura, orientados a fortalecer la resiliencia y el uso sostenible del recurso hídrico.

La subcuenca del río Yapatera, ubicada en la provincia de Morropón, región Piura, constituye uno de los principales afluentes de la cuenca media del río Piura. El Yapatera nace en la sierra de Huarmaca, a más de 2,500 m.s.n.m., y discurre en dirección oeste hacia la ciudad de Chulucanas, donde se une al río Piura. Su desarrollo geomorfológico comprende un tramo alto con cauces encajonados, un tramo medio con valles más amplios y terrazas fluviales, y un tramo bajo caracterizado por planicies aluviales fértiles.


El régimen del río Yapatera es altamente estacional. En época seca (mayo–noviembre), el caudal se reduce de manera considerable, mientras que en temporada de lluvias (diciembre–abril) se registran crecidas rápidas y concentradas, debido a la pendiente media y a la descarga de quebradas tributarias de carácter torrencial. Estas crecidas generan procesos de erosión lateral, sedimentación en planicies de inundación y, en eventos extremos, desbordes que afectan a poblaciones ribereñas.

En la zona de influencia de Chulucanas se han identificado:

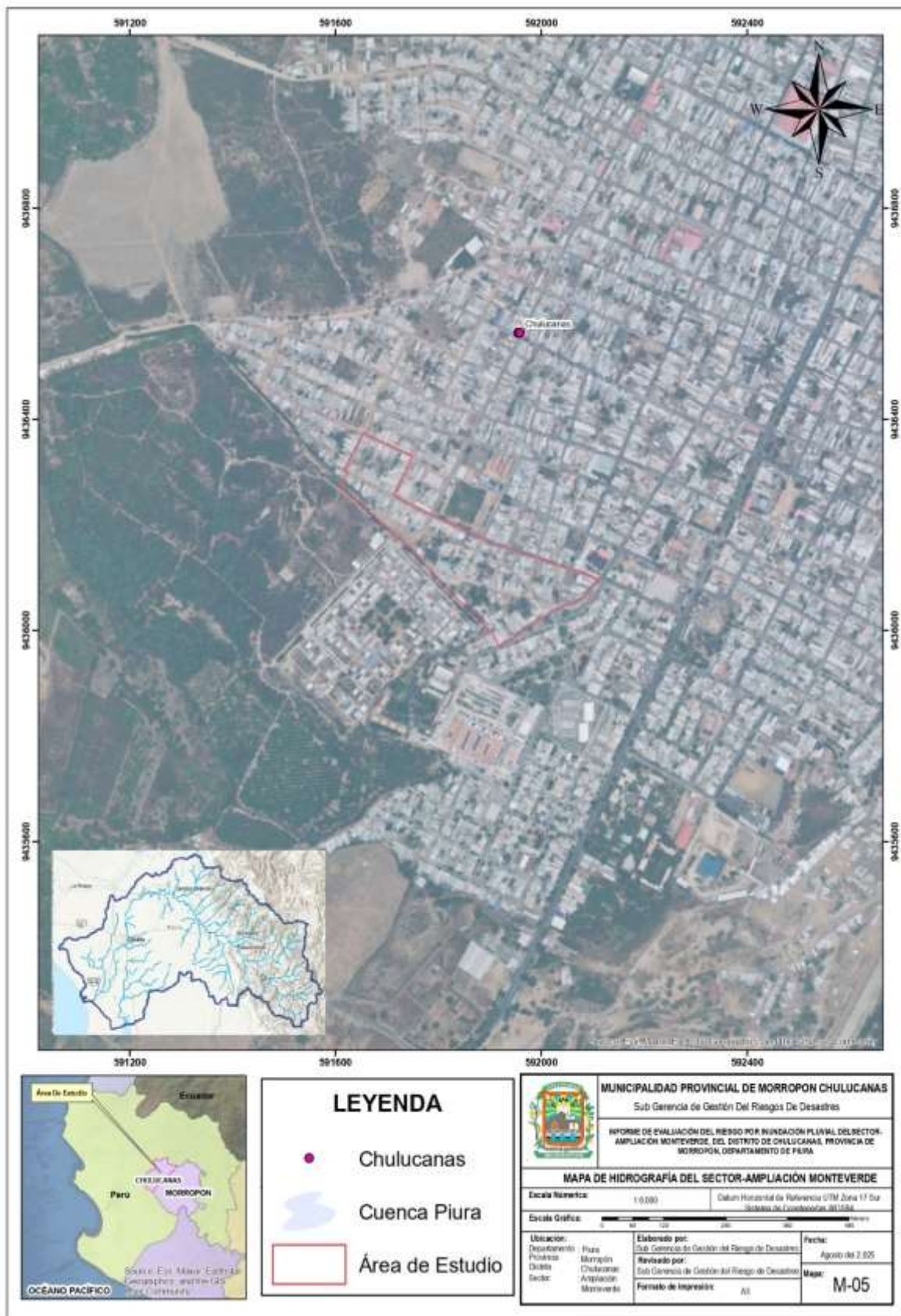
- Erosión de márgenes del cauce principal, con retroceso de riberas y pérdida de suelos agrícolas.
- Depósitos aluviales recientes en terrazas bajas y planicies, evidenciando la recurrencia de procesos de inundación.
- Activación de quebradas estacionales, como La Gallega y Carrasquillo, que incrementan súbitamente el caudal del Yapatera y, en ocasiones, descargan hacia zonas urbanas o agrícolas.

La subcuenca del Yapatera ha sido severamente afectada por los grandes eventos El Niño de 1983, 1998 y 2017.

- En 1983, las lluvias extraordinarias en la parte alta de la cuenca produjeron desbordes de gran magnitud en Chulucanas y áreas agrícolas colindantes, con daños a viviendas, caminos y sistemas de riego.
- En 1998, nuevamente se registraron pérdidas significativas en infraestructura y agricultura, aunque la magnitud fue menor que en 1983.
- En el Niño Costero de 2017, el río Yapatera experimentó un aumento súbito de caudal que ocasionó desbordes generalizados en Chulucanas. Las áreas más impactadas fueron sectores agrícolas y urbanos como Ampliación Monteverde, donde numerosas viviendas resultaron afectadas y extensas áreas cultivadas quedaron anegadas. Este evento es considerado el de mayor impacto en la subcuenca en las últimas décadas.


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 172-2021-CENEPREL
C.R.N° 181512

Mapa 5: Mapa de Hidrografía



Fuente: Equipo Técnico

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O. N° 172-2021-CENEPREL
 C.R. N° 181512



2.4.5 Condiciones Climatológicas

El clima constituye un factor determinante en la configuración de riesgos, ya que define la disponibilidad hídrica, la recurrencia de eventos extremos y la exposición de la población y la infraestructura. En el distrito de Chulucanas, las condiciones climáticas se caracterizan por un régimen cálido y predominantemente seco, con lluvias escasas durante la mayor parte del año y un marcado incremento estacional entre los meses de diciembre y mayo.

No obstante, la dinámica climática de la zona está fuertemente condicionada por la variabilidad océano-atmosférica del Pacífico. Durante episodios de El Niño, se produce un aumento inusual de humedad atmosférica que ocasiona lluvias de alta intensidad y corta duración, generando impactos directos en la infraestructura urbana, la red vial y las actividades agrícolas.

Un evento crítico ocurrió en el período enero-marzo del 2017, cuando se presentó el Fenómeno El Niño Costero. Este produjo precipitaciones extraordinarias sobre la región norte del Perú, con acumulados diarios que en algunos sectores llegaron a superar los 90 mm. Su magnitud y persistencia superaron lo registrado en episodios previos (1982-83 y 1997-98), por lo que fue catalogado como uno de los tres eventos más severos de las últimas décadas en el país. Sus efectos en Chulucanas se tradujeron en desbordes de quebradas, inundaciones urbanas, pérdida de viviendas y afectación de cultivos.

Según la clasificación climática de Warren Thornthwaite y el Mapa Climático del Perú (SENAMHI, 1988), el distrito corresponde a la categoría E(d)AH2, definida como clima cálido y árido, con déficit hídrico marcado durante la mayor parte del año.

En cuanto al comportamiento térmico, las temperaturas máximas promedio varían entre 27,5 °C y 34,1 °C, alcanzando sus valores más altos en verano, mientras que las mínimas oscilan entre 17,0 °C y 23,1 °C. Esta condición térmica relativamente estable, combinada con un régimen pluviométrico irregular, hace que la zona se encuentre en condiciones de vulnerabilidad frente a lluvias extremas que interrumpen la dinámica habitual.

En síntesis, el distrito de Chulucanas presenta un clima tropical seco, con baja disponibilidad de lluvias en la mayor parte del año, pero altamente sensible a la ocurrencia de eventos de variabilidad climática como El Niño. Esta condición incrementa el nivel de riesgo frente a inundaciones y desbordes en temporadas de lluvias intensas, constituyendo un factor crítico para la planificación territorial y la gestión de desastres.

Figura 2: Umbrales de Precipitación

Umbrales de Precipitación	Caracterización de lluvias extremas	Umbrales calculados para la Estación: Chulucanas (Automática)
MRR/día>99p	Extremadamente lluvioso	RR>150,8 mm
95p<RR/día≤99p	Muy lluvioso	57,3 mm<RR≤150,8 mm
90p<RR/día≤95p	Lluvioso	17,3 mm<RR≤57,3 mm
75p<RR/día≤90p	Moderadamente lluvioso	7,7 mm<RR≤17,3 mm

Fuente: SENAMHI

Cuadro 16: Precipitaciones Pluviales Extraordinarias Ocurridas Durante el Evento El Niño

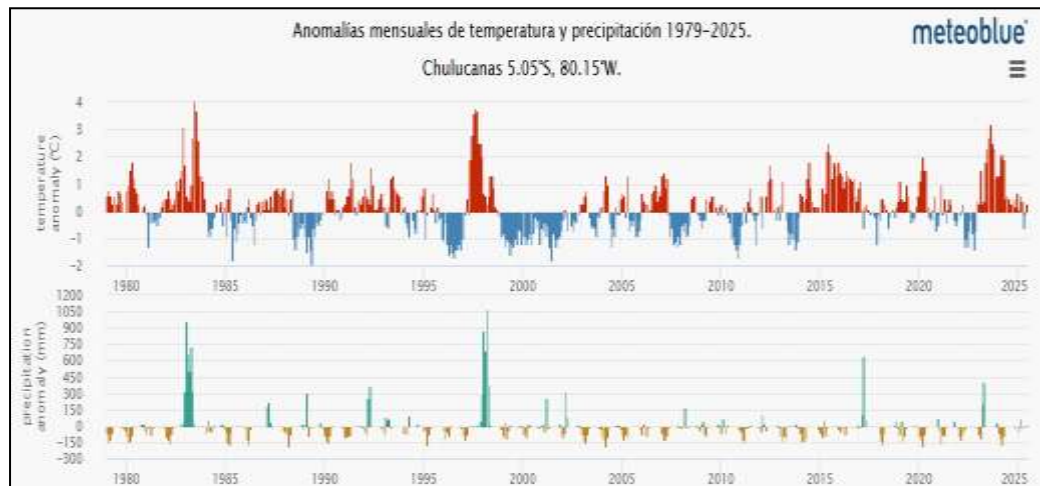
Estación	Provincia	Precipitaciones (mm)	Fecha	Entidad informante
Chulucanas	Morropón	144.0	24.01.98	SENAMHI

Fuente: SIGRID



ESTUDIO DE EVALUACIÓN DEL RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL DEL SECTOR-AMPLIACIÓN MONTEVERDE, DEL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN, DEPARTAMENTO DE PIURA

Figura 3: Anomalías mensuales de temperatura y precipitación



Fuente: Meteoblue

Cuadro 17: Intensidades Máximas Históricas (Mm/H) Según La Duración (Hrs.) Estación Chulucanas

6	PRECIPITACIÓN PROMEDIO MENSUAL (mm/Hora)	INTENSIDAD DE LLUVIA DIARIA (mm/Hora)																														INTENSIDAD DE PRECIPITACIÓN MENSUAL (mm/Hora)	PRECIPITACIÓN PROMEDIO ANUAL (mm/Hora)			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			31		
May-20	0.1	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3			
Jun-20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.4			
Jul-20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1		
Ago-20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3		
Sep-20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Oct-20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Nov-20	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	2.2			
Dic-20	0.2	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.1		
Ene-21	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.8		
Feb-21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6		
Mar-21	7.0	0.0	2.4	51.9	3.8	4.9	0.0	15.8	13.0	2.1	16.3	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	216.5		
Abr-21	0.3	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.7	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	8.9		
May-21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3		
Jun-21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6		
Jul-21	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7		
Ago-21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Sep-21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Oct-21	0.2	0.0	0.0	0.0	0.5	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	6.3		
Nov-21	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6		
Dic-21	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.2	0.6	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	11.5		
Ene-22	11.6	1.3	5.9	0.0	0.0	5.1	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	51.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	51.0	0.0	360.5	
Feb-22	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	51.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	183.4		
Mar-22	0.6	1.1	1.9	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.6	0.3	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	3.1	2.3	6.7	19.2
Abr-22	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	
May-22	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	

ESTUDIO DE EVALUACIÓN DEL RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL DEL SECTOR-AMPLIACIÓN MONTEVERDE, DEL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN, DEPARTAMENTO DE PIURA

[illegible]

Fuente: SENAMHI

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 172-2021-CENEPRES
C.R.N. 181512

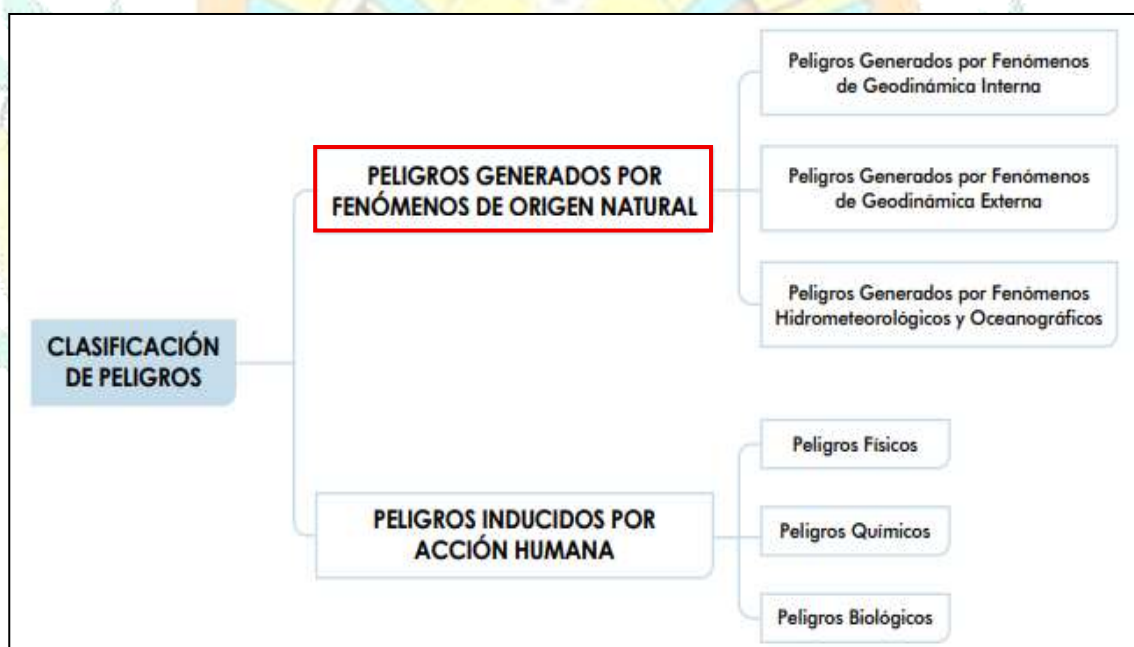
CAPITULO 3: DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE PELIGROSIDAD

El primer componente que determina el nivel de riesgo es el peligro. Este se entiende como un evento físico con una determinada probabilidad de ocurrencia, el cual puede generar impactos adversos sobre unidades sociales, económicas o ambientales. Dicho fenómeno puede manifestarse en un lugar específico, con una intensidad particular y dentro de un período de tiempo definido. En ese sentido, el nivel o grado de peligro se establece considerando una serie de características clave, tales como su intensidad, ubicación geográfica, área de afectación, duración y su periodicidad o frecuencia de recurrencia. Estas variables permiten estimar el potencial destructivo del evento y su capacidad para generar consecuencias significativas en el territorio expuesto.

3.1. Clasificación de Peligros

El peligro, según su origen, puede clasificarse en dos tipos: aquellos generados por fenómenos de origen natural y los inducidos por la acción humana. Esta clasificación permite realizar una adecuada identificación y caracterización de cada uno de ellos, tal como se detalla a continuación.

Figura 4: Clasificación de Peligros



Fuente: CENEPRED-Manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales. Versión 02

Esta clasificación ha permitido organizar los fenómenos de origen natural en tres grupos:

- Peligros generados por fenómenos de geodinámica interna
- Peligros generados por fenómenos de geodinámica externa
- Peligros generados por fenómenos hidrometeorológicos y oceanográficos

A continuación, se presenta un gráfico que ilustra el resultado de esta clasificación:


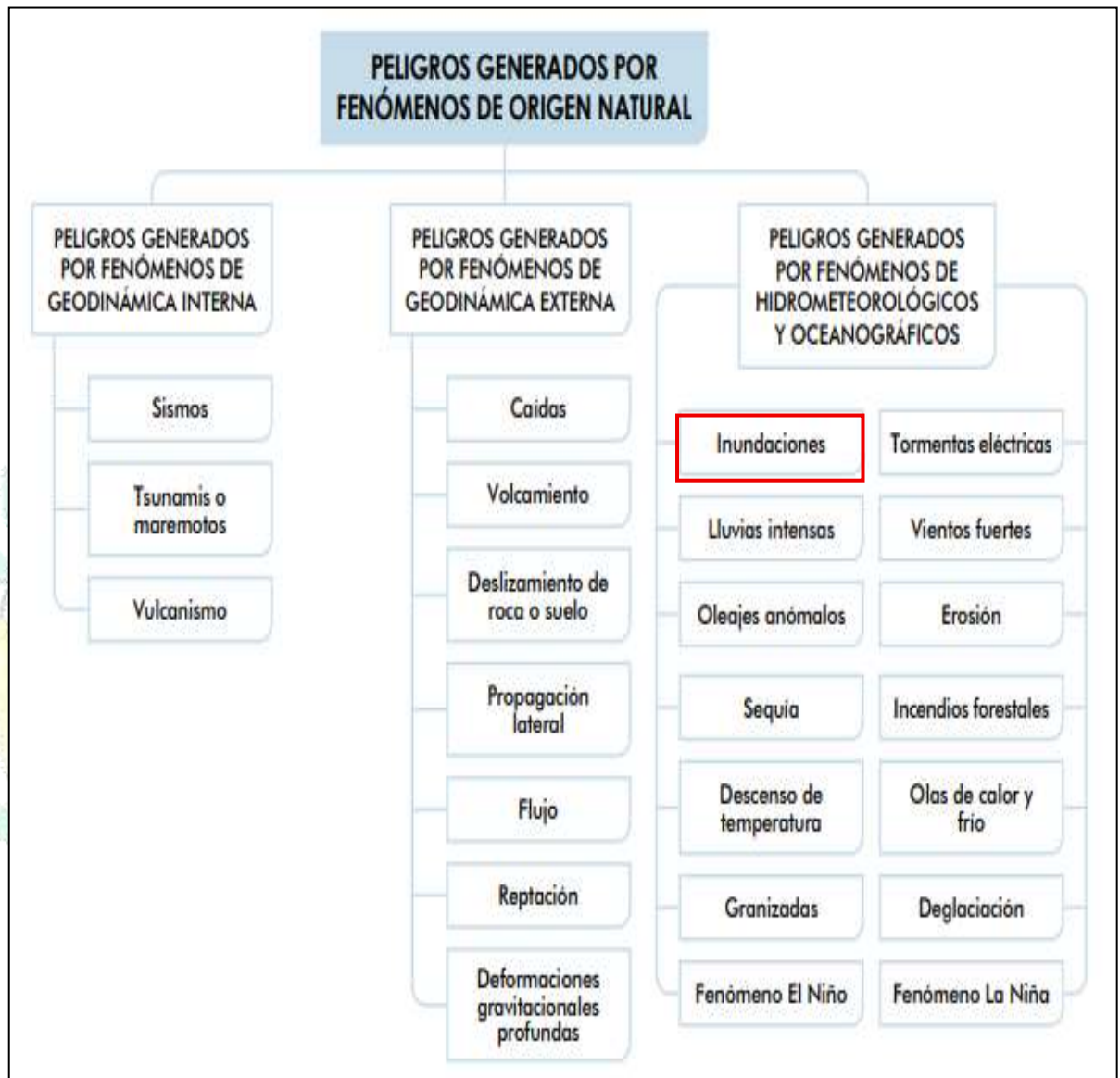

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 472-2021-CENEPRED
C.R.N° 181512

Figura 5: Clasificación de Peligros de Origen Natural



Fuente: CENEPRED-Manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales. Versión 02

3.2. Recopilación y Análisis de la Información

Se ha llevado a cabo la recopilación de información disponible, la cual incluye estudios publicados por entidades técnico-científicas competentes como INGEMMET, INEI y SENAMHI. Asimismo, se ha considerado información histórica, estudios de peligros, cartografía temática, así como datos sobre climatología, geología, suelos y geomorfología del distrito de Chulucanas, con el objetivo de analizar el fenómeno de lluvias intensas.

Así también, se ha realizado el análisis de la información proporcionada de entidades científicas y estudios publicados acerca de la zona evaluada.


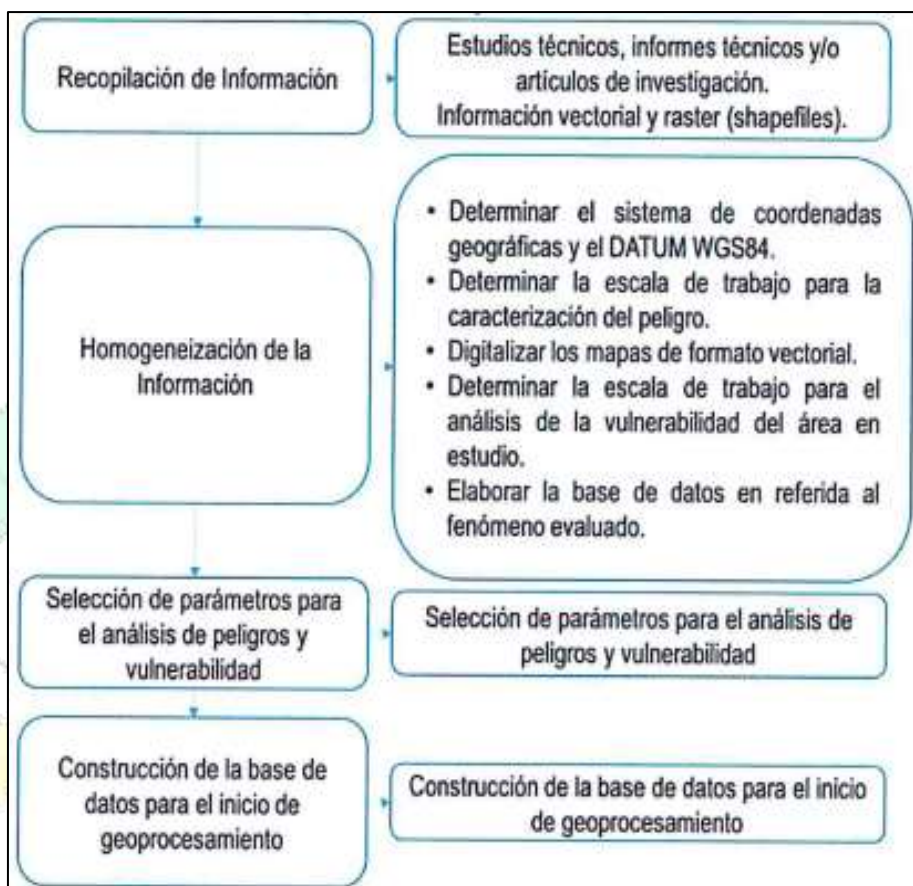

 ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPRED
 C.R.N° 181512

Figura 6:Flujograma General Del Proceso De Análisis De Información



Fuente: CENEPRED

3.3. Identificación del área de estudio

Para la identificación y caracterización del peligro se consideró la información obtenida durante la recopilación de datos en gabinete, posterior a la visita de campo. Asimismo, se trabajó en coordinación con los dirigentes del Sector-Ampliación Monteverde, identificándose como peligro latente la ocurrencia de lluvias intensas.

3.4. Caracterización de los peligros

Para la caracterización de los peligros se consideraron los lineamientos establecidos en el *Manual para la Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales – Segunda Versión*. En este proceso se aplicó el Método Multicriterio denominado Proceso de Análisis Jerárquico (PAJ), propuesto por Thomas L. Saaty (1980), diseñado para abordar problemas complejos que requieren la evaluación de múltiples criterios. Este método se basa en la construcción de un modelo jerárquico que facilita a los tomadores de decisiones representar y analizar el problema de forma estructurada y visual.

El PAJ integra tanto los aspectos objetivos, medibles y racionales, como los componentes subjetivos, cualitativos y vinculados al juicio humano, lo que permite lograr un enfoque equilibrado entre el análisis científico y la percepción de los actores involucrados (Keeney, 1992). Su fundamento central es la asignación de ponderaciones relativas a los parámetros e indicadores considerados en la decisión, así como la valoración comparativa de las alternativas frente a los criterios definidos.

Para determinar la importancia relativa de cada indicador, se utilizó la técnica de comparación por pares, lo que hace posible establecer jerarquías con mayor precisión. En este caso se aplicó el PAJ (Saaty, 1990), por sus ventajas metodológicas, su flexibilidad y la facilidad que ofrece para involucrar a los actores clave

en el proceso de decisión (Garfi et al., 2011). La escala de valoración aplicada corresponde a la propuesta clásica de Saaty, presentada a continuación:

Figura 7: Proceso de Análisis Jerárquico-SAATY

ESCALA NUMERICA	ESCALA VERBAL	EXPLICACION
9	Absolutamente o muchísimo más importante o preferido que.....	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera absolutamente o muchísimo más importante que el segundo.
7	Mucho más importante o preferido que.....	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera mucho más importante o preferido que el segundo.
5	Más importante o preferido que.....	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera más importante o preferido que el segundo.
3	Ligeramente más importante o preferido que.....	Al comparar un elemento con el otro, el primero es ligeramente más importante o preferido que el segundo.
1	Igual o diferente a	Al comparar un elemento con otro, hay indeferencia entre ellos.
1/3	Ligeramente menos importante o preferido que.....	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera ligeramente menos importante o preferido que el segundo
1/5	Menos importante o preferido que.....	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera menos importante o preferido que el segundo
1/7	Mucho menos importante o preferido que.....	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera mucho menos importante o preferido que el segundo
1/9	Absolutamente o muchísimo menos importante o preferido que.....	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera absolutamente o muchísimo menos importante o preferido que el segundo
2, 4, 6, 8	Valores intermedios entre dos juicios adyacentes, que se emplean cuando es necesario un término medio entre dos de las intensidades anteriores.	

Fuente: Adaptado del Manual para la Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales -2da versión

3.5. Parámetro de evaluación: Probabilidad de recurrencia por Inundación Pluvial

Para la evaluación del peligro por inundación pluvial se utilizó como parámetro principal la altura de inundación, dado que este indicador permite cuantificar el nivel de anegamiento alcanzado en un evento pluvial extraordinario. La altura del agua es un factor determinante, pues condiciona directamente la magnitud de los daños a la infraestructura, viviendas, cultivos y vías de comunicación.

3.5.1. Altura de inundación

La altura de inundación constituye un parámetro fundamental en la evaluación del peligro por inundaciones pluviales, pues permite estimar el nivel máximo alcanzado por el agua y, con ello, los posibles daños a viviendas, cultivos e infraestructura. En contextos donde no existen registros instrumentales suficientes, resulta clave incorporar el testimonio de los lugareños, quienes, a partir de su experiencia y memoria colectiva, aportan información sobre los niveles históricos de inundación, las zonas más afectadas y la recurrencia de los eventos. Esta integración entre el análisis técnico y el conocimiento local posibilita una caracterización más precisa y realista del peligro, además de fortalecer la validez de los resultados obtenidos.

Cuadro 18: Descriptores de la Altura de Inundación

Altura De Inundación		Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	AIP1	>0.60 m	5
	AIP2	0.50 m - 0.60 m	
	AIP3	0.40 m - 0.50 m	
	AIP4	0.30 m - 0.40 m	
	AIP5	<0.30m	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 19: Matriz de comparación de pares del parámetro Altura de Inundación

Altura de inundación	>0.60 m	0.50 m - 0.60 m	0.40 m - 0.50 m	0.30 m - 0.40 m	<0.30m
>0.60 m	1.000	2.000	3.000	5.000	7.000
0.50 m - 0.60 m	1/2	1.000	2.000	3.000	5.000
0.40 m - 0.50 m	1/3	1/2	1.000	2.000	3.000
0.30 m - 0.40 m	1/5	1/3	1/2	1.000	2.000
<0.30m	1/7	1/5	1/3	1/2	1.000
SUMA	2.176	4.033	6.833	11.500	18.000
1/SUMA	0.460	0.248	0.146	0.087	0.056

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 20: Matriz de normalización del parámetro Altura de Inundación

Altura de inundación	>0.60 m	0.50 m - 0.60 m	0.40 m - 0.50 m	0.30 m - 0.40 m	<0.30m	Vector Priorización
>0.60 m	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
0.50 m - 0.60 m	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
0.40 m - 0.50 m	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
0.30 m - 0.40 m	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
<0.30m	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 21: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro altura de inundación

IC	0.007
RC	0.006

Fuente: Equipo técnico

Mapa 6: Mapa de Altura de Inundación



Fuente: Equipo técnico

Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512



3.6. Susceptibilidad del área de estudio

Para la evaluación de la susceptibilidad del área de influencia por inundación pluvial del Sector - Ampliación Monteverde, del Distrito de Chulucanas, provincia de Morropón y Departamento de Piura, se consideraron los factores desencadenantes y condicionantes.

Cuadro 22: Parámetros a considerar en la evaluación de la susceptibilidad por inundación pluvial

Factor Desencadenante	Factores Condicionantes
Intensidad De Precipitación	Pendiente del terreno
	Unidades Geomorfológicas
	Unidades Geológicas

Fuente: Equipo técnico

3.6.1. Análisis del factor desencadenante

Para la determinación de los pesos ponderados correspondientes al parámetro del factor desencadenante, se aplicó la metodología del Proceso de Análisis Jerárquico (AHP) propuesto por Saaty. Esta técnica permitió comparar de manera pareada los criterios definidos y establecer su importancia relativa en función de su influencia sobre la ocurrencia del fenómeno. Los resultados obtenidos son los siguientes:

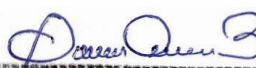
a) Parámetro: Intensidad de Precipitación

La precipitación es el agua proveniente de la atmósfera que llega a la superficie terrestre en forma de lluvia, llovizna, granizo o nieve. Su análisis se centra en la intensidad, duración y frecuencia, ya que estos factores determinan la posibilidad de generar procesos hidrometeorológicos como inundaciones pluviales, desbordes de cauces o movimientos en masa. La medición de la precipitación permite identificar escenarios de amenaza y establecer umbrales críticos para la gestión del riesgo.

Cuadro 23: Descriptores del factor desencadenante

Precipitación Pluvial	Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	'PP1 RR>150,8 mm	5
	'PP2 57,3 mm<RR≤150,8 mm	
	'PP3 17,3 mm<RR≤57,3 mm	
	'PP4 7,7 mm<RR≤17,3 mm	
	'PP5 RR>7.7 mm	

Fuente: Equipo técnico


 ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.Nº 172-2021-CENEPREL
 C.R.Nº 181512

Cuadro 24: Matriz de comparación de pares del parámetro de Intensidad de Precipitación

PRECIPITACIÓN PLUVIAL	RR>150,8 mm	57,3 mm<RR≤150,8 mm	17,3 mm<RR≤57,3 mm	7,7 mm<RR≤17,3 mm	RR>7.7 mm
RR>150,8 mm	1.000	2.000	3.000	4.000	5.000
57,3 mm<RR≤150,8 mm	1/2	1.000	2.000	3.000	4.000
17,3 mm<RR≤57,3 mm	1/3	1/2	1.000	2.000	3.000
7,7 mm<RR≤17,3 mm	1/4	1/3	1/2	1.000	2.000
RR>7.7 mm	1/5	1/4	1/3	1/2	1.000
SUMA	2.283	4.083	6.833	10.500	15.000
1/SUMA	0.438	0.245	0.146	0.095	0.067

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 25: Matriz de normalización del parámetro de Intensidad de Precipitación

Precipitación Pluvial	RR>150,8 mm	57,3 mm<RR≤150,8 mm	17,3 mm<RR≤57,3 mm	7,7 mm<RR≤17,3 mm	RR>7.7 mm	Vector Priorización
RR>150,8 mm	0.438	0.490	0.439	0.381	0.333	0.416
57,3 mm<RR≤150,8 mm	0.219	0.245	0.293	0.286	0.267	0.262
17,3 mm<RR≤57,3 mm	0.146	0.122	0.146	0.190	0.200	0.161
7,7 mm<RR≤17,3 mm	0.109	0.082	0.073	0.095	0.133	0.099
RR>7.7 mm	0.088	0.061	0.049	0.048	0.067	0.062

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 26: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro de Intensidad de Precipitación

IC	0.017
RC	0.015

Fuente: Equipo técnico

3.6.2. Análisis del factor condicionante

Para la obtención de los pesos ponderados de los parámetros correspondientes a los factores condicionantes, se utilizó el Proceso de Análisis Jerárquico. Los resultados obtenidos se presentan a continuación.


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.A.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512



a) **Análisis de los parámetros del factor condicionante por inundación pluvial**

Para la determinación de los pesos ponderados de los parámetros correspondientes al factor condicionante, se aplicó la metodología del Proceso de Análisis Jerárquico desarrollada por Saaty. En este análisis, los parámetros considerados fueron la pendiente del terreno, las unidades geológicas y las unidades geomorfológicas, los cuales representan características del medio físico que influyen ante la ocurrencia del fenómeno. Los resultados obtenidos se presentan a continuación:

Cuadro 27: Descriptores de los parámetros utilizados en el factor condicionante

Parámetros	Param.	N° de parámetros
Pendiente del terreno	P1	3
Unidades Geomorfológicas	P2	
Unidades Geológicas	P3	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 28: Matriz de comparación de pares de los parámetros utilizados en el factor condicionante

F. Condicionantes	Pendiente del terreno	Unidades Geomorfológicas	Unidades Geológicas
Pendiente del terreno	1.00	3.00	5.00
Unidades Geomorfológicas	1/3	1.00	3.00
Unidades Geológicas	1/5	1/3	1.00
SUMA	1.53	4.33	9.00
1/SUMA	0.65	0.23	0.11

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 29: Matriz de normalización de los parámetros utilizados en el factor condicionante

F. Condicionantes	Pendiente del terreno	Unidades Geomorfológicas	Unidades Geológicas	Vector Priorización
Pendiente del terreno	0.652	0.692	0.556	0.633
Unidades Geomorfológicas	0.217	0.231	0.333	0.260
Unidades Geológicas	0.130	0.077	0.111	0.106

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 30: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) de los parámetros utilizados en el factor condicionante

IC	0.019
RC	0.037

Fuente: Equipo técnico


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
CURP 181512

b) Parámetro: Pendiente del terreno

El Proceso de Análisis Jerárquico (AHP), desarrollado por Saaty, es una metodología de decisión multicriterio que permite asignar pesos relativos a distintos parámetros mediante comparaciones por pares. En este estudio, se aplicó para evaluar la importancia de la pendiente del terreno como parámetro del factor condicionante, considerando su influencia en la escorrentía, acumulación de agua y susceptibilidad del territorio frente a inundaciones pluviales.

Cuadro 31: Descriptores del parámetro pendiente del terreno

Pendiente Del Terreno		Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	PTP1	Menor a 1°	5
	PTP2	1° - 2°	
	PTP3	2° - 3°	
	PTP4	3° - 5°	
	PTP5	Mayor a 5°	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 32: Matriz de comparación de pares del parámetro Pendiente del terreno

Pendiente Del Terreno	0°- 1°	1°- 2°	2°- 3°	3°- 5°	>5°
0°- 1°	1.000	2.000	3.000	5.000	6.000
1°- 2°	1/2	1.000	2.000	3.000	5.000
2°- 3°	1/3	1/2	1.000	2.000	3.000
3°- 5°	1/5	1/3	1/2	1.000	2.000
>5°	1/6	1/5	1/3	1/2	1.000
SUMA	2.200	4.033	6.833	11.500	17.000
1/SUMA	0.455	0.248	0.146	0.087	0.059

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 33: Matriz de normalización de pares del parámetro Pendiente del terreno

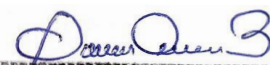
Pendiente Del Terreno	0°- 1°	1°- 2°	2°- 3°	3°- 5°	>5°	Vector Priorización
0°- 1°	0.455	0.496	0.439	0.435	0.353	0.435
1°- 2°	0.227	0.248	0.293	0.261	0.294	0.265
2°- 3°	0.152	0.124	0.146	0.174	0.176	0.154
3°- 5°	0.091	0.083	0.073	0.087	0.118	0.090
>5°	0.076	0.050	0.049	0.043	0.059	0.055

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 34: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro Pendiente del terreno

IC	0.011
RC	0.010

Fuente: Equipo técnico


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREL
C.R.N° 181512



c) **Parámetro: Unidades Geomorfológicas**

Mediante el Proceso de Análisis Jerárquico (AHP) de Saaty se evaluaron las unidades geomorfológicas como parámetro del factor condicionante, dado que las formas del relieve influyen en la escorrentía y la susceptibilidad a inundaciones pluviales

Cuadro 35: Descriptores del parámetro unidades geomorfológicas

Unidades Geomorfológicas	Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	GEOMP1	Laguna y cuerpos de agua
	GEOMP2	Llanura o Planicie Inundable
	GEOMP3	Llanura o Planicie Aluvial
	GEOMP4	Terraza Aluvial
	GEOMP5	Monte Isla
		5

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 36: Matriz de comparación de pares del parámetro unidades geomorfológicas

Unidades Geomorfológicas	Laguna y cuerpos de agua	Llanura o Planicie Inundable	Llanura o Planicie Aluvial	Terraza Aluvial	Monte Isla
Laguna y cuerpos de agua	1.000	3.000	4.000	6.000	7.000
	1/3	1.000	3.000	4.000	6.000
Llanura o Planicie Aluvial	1/4	1/3	1.000	3.000	4.000
Terraza Aluvial	1/6	1/4	1/3	1.000	3.000
Monte Isla	1/7	1/6	1/4	1/3	1.000
SUMA	1.893	4.750	8.583	14.333	21.000
1/SUMA	0.528	0.211	0.117	0.070	0.048

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 37: Matriz de normalización de pares del parámetro unidades geomorfológicas

Unidades Geomorfológicas	Laguna y cuerpos de agua	Llanura o Planicie Inundable	Llanura o Planicie Aluvial	Terraza Aluvial	Monte Isla	Vector Priorización
Laguna y cuerpos de agua	0.528	0.632	0.466	0.419	0.333	0.476
Llanura o Planicie Inundable	0.176	0.211	0.350	0.279	0.286	0.260
Llanura o Planicie Aluvial	0.132	0.070	0.117	0.209	0.190	0.144
Terraza Aluvial	0.088	0.053	0.039	0.070	0.143	0.078
Monte Isla	0.075	0.035	0.029	0.023	0.048	0.042

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 38: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro unidades geomorfológicas

IC	0.066
RC	0.059

Fuente: Equipo técnico

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512



d) **Parámetro: Unidades Geológicas**

Mediante el Proceso de Análisis Jerárquico (AHP) de Saaty se evaluaron las unidades geológicas como parámetro del factor condicionante. Los resultados obtenidos se presentan a continuación:

Cuadro 39: Descriptores del parámetro unidades geológicas

Unidades Geomorfológicas		Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	GEOP1	Depósito Fluvial	5
	GEOP2	Depósito Aluvial	
	GEOP3	Depósito Eólico	
	GEOP4	Formación Yapatera	
	GEOP5	Formación Lancones	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 40: Matriz de comparación de pares del parámetro unidades geológicas

Unidades Geológicas	Depósito Fluvial	Depósito Aluvial	Depósito Eólico	Formación Yapatera	Formación Lancones
Depósito Fluvial	1.000	3.000	5.000	7.000	9.000
Depósito Aluvial	1/3	1.000	3.000	5.000	7.000
Depósito Eólico	1/5	1/3	1.000	3.000	5.000
Formación Yapatera	1/7	1/5	1/3	1.000	3.000
Formación Lancones	1/9	1/7	1/5	1/3	1.000
SUMA	1.787	4.676	9.533	16.333	25.000
1/SUMA	0.560	0.214	0.105	0.061	0.040

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 41: Matriz de normalización de pares del parámetro unidades geológicas

Unidades Geológicas	Depósito Fluvial	Depósito Aluvial	Depósito Eólico	Formación Yapatera	Formación Lancones	Vector Priorización
Depósito Fluvial	0.560	0.642	0.524	0.429	0.360	0.503
Depósito Aluvial	0.187	0.214	0.315	0.306	0.280	0.260
Depósito Eólico	0.112	0.071	0.105	0.184	0.200	0.134
Formación Yapatera	0.080	0.043	0.035	0.061	0.120	0.068
Formación Lancones	0.062	0.031	0.021	0.020	0.040	0.035

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 42: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro unidades geológicas

IC	0.061
RC	0.054

Fuente: Equipo técnico

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREL
C.R.N° 181512

3.7. Definición de escenarios

El análisis para la elaboración del presente escenario se plantea ante la probabilidad de ocurrencia de un evento de inundación pluvial en el Sector-Ampliación Monteverde, ubicado en el distrito de Chulucanas, provincia de Morropón, departamento de Piura. En este escenario se consideran como factores condicionantes la pendiente del terreno, las unidades geológicas y las unidades geomorfológicas. Asimismo, se incorpora como factor desencadenante una precipitación de intensidad extremadamente lluviosa, superior a 150.8 mm en 24 horas. Bajo estas condiciones, se prevé la afectación de elementos expuestos en las dimensiones social, económica y ambiental.

3.8. Niveles de peligro

En el siguiente cuadro, se muestran los niveles de peligro en inundación Pluvial y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el Proceso de Análisis Jerárquico.

Cuadro 43:Niveles de Peligro

Rango					Nivel De Peligro
0.262	≤	P	<	0.447	MUY ALTO
0.152	≤	P	<	0.262	ALTO
0.087	≤	P	<	0.152	MEDIO
0.052	≤	P	<	0.087	BAJO

Fuente: Equipo técnico


3.9. Estratificación del peligro

Se muestra a continuación la matriz de peligro por Inundación Pluvial obteniendo:

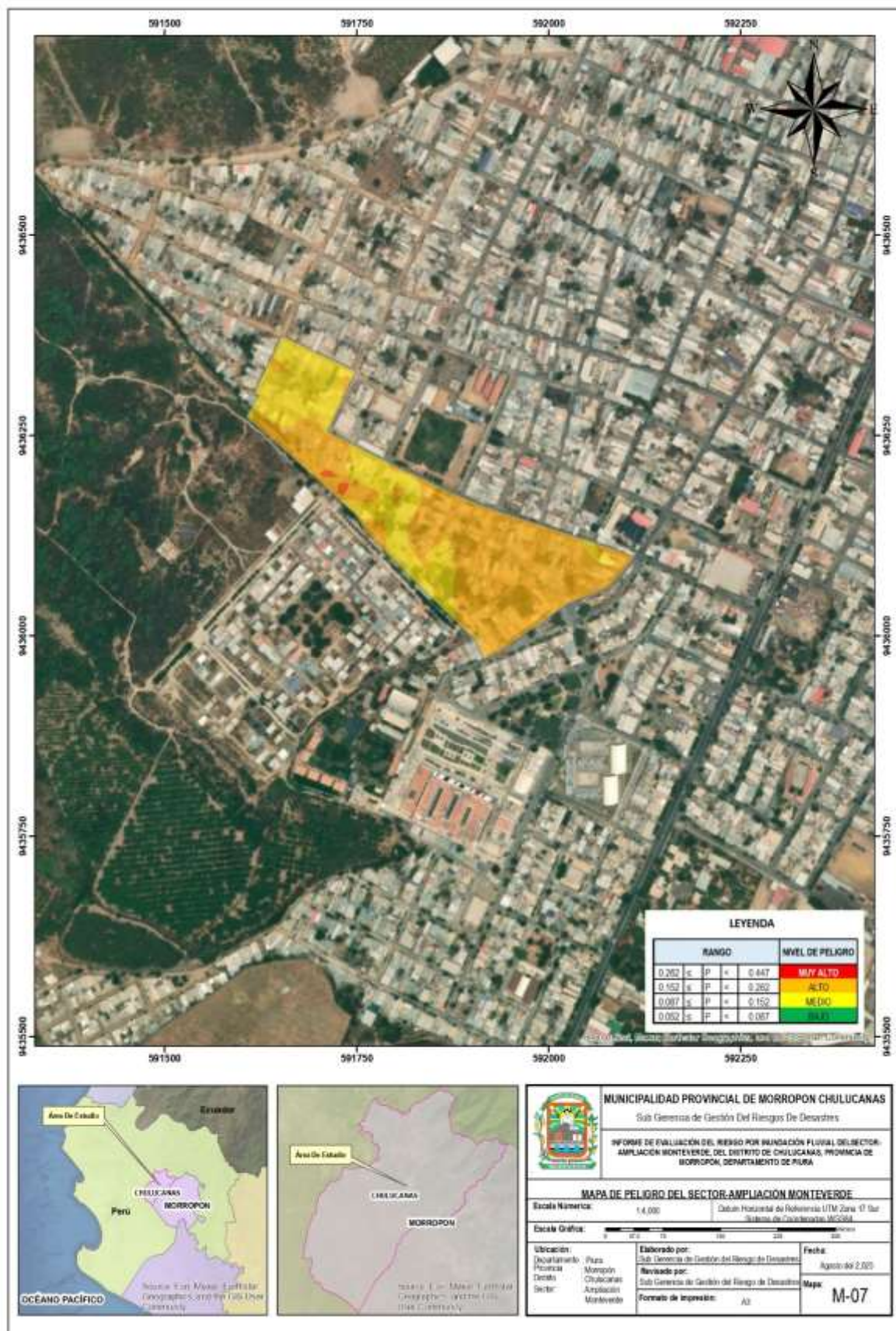
Cuadro 44:Matriz de peligro por Inundación Pluvial

Descripción	Rango	Nivel De Peligro
Precipitación: RR>150,8 mm Pendiente: Menor a 1° Unidades Geológicas: Depósito Fluvial y/o Depósito Aluvial Unidades Geomorfológicas: Terraza Aluvial y/o Monte Isla Parámetro de evaluación: 0.5m-0.6m y/o >0.6m	0.262 ≤ P < 0.447	MUY ALTO
Precipitación: RR>150,8 mm Pendiente: 1°- 3° Unidades Geológicas: Depósito Aluvial y/o Depósito Eólico Unidades Geomorfológicas: Llanura o Planicie Aluvial y/o Terraza Aluvial Parámetro de evaluación: 0.4m-0.5m y/o 0.5-0.6m	0.152 ≤ P < 0.262	ALTO
Precipitación: RR>150,8 mm Pendiente: 3°- 5° Unidades Geológicas: Depósito Eólico y/o Formación Yapatera Unidades Geomorfológicas: Llanura o Planicie Inundable y/o Llanura o Planicie Aluvial Parámetro de evaluación: 0.3m-0.4m y/o 0.4-0.5m	0.087 ≤ P < 0.152	MEDIO
Precipitación: RR>150,8 mm Pendiente: mayor a 5° Unidades Geológicas: Formación Yapatera y/o Formación Lancones Unidades Geomorfológicas: Laguna y cuerpos de agua y/o Llanura o Planicie Inundable Parámetro de evaluación: <0.30m y/o 0.30m-0.40m	0.052 ≤ P < 0.087	BAJO

Fuente: Equipo técnico


 ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPRE
 C.R.N° 181512

Mapa 7: Mapa de peligro por inundación pluvial



Fuente: Equipo técnico

Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 472-2021-CENEPREI
C.R.N° 181512



3.10. Análisis de elementos expuestos

En el área de influencia se han identificado diversos elementos expuestos que podrían verse afectados por la ocurrencia de inundaciones pluviales, tales como la población residente, las viviendas y la infraestructura localizada en zonas de alto riesgo o peligrosidad.

Cuadro 45: Población expuesta

Elemento expuesto	Cantidad	Unidad de medida
Población	659.00	habitantes

Fuente: Equipo técnico

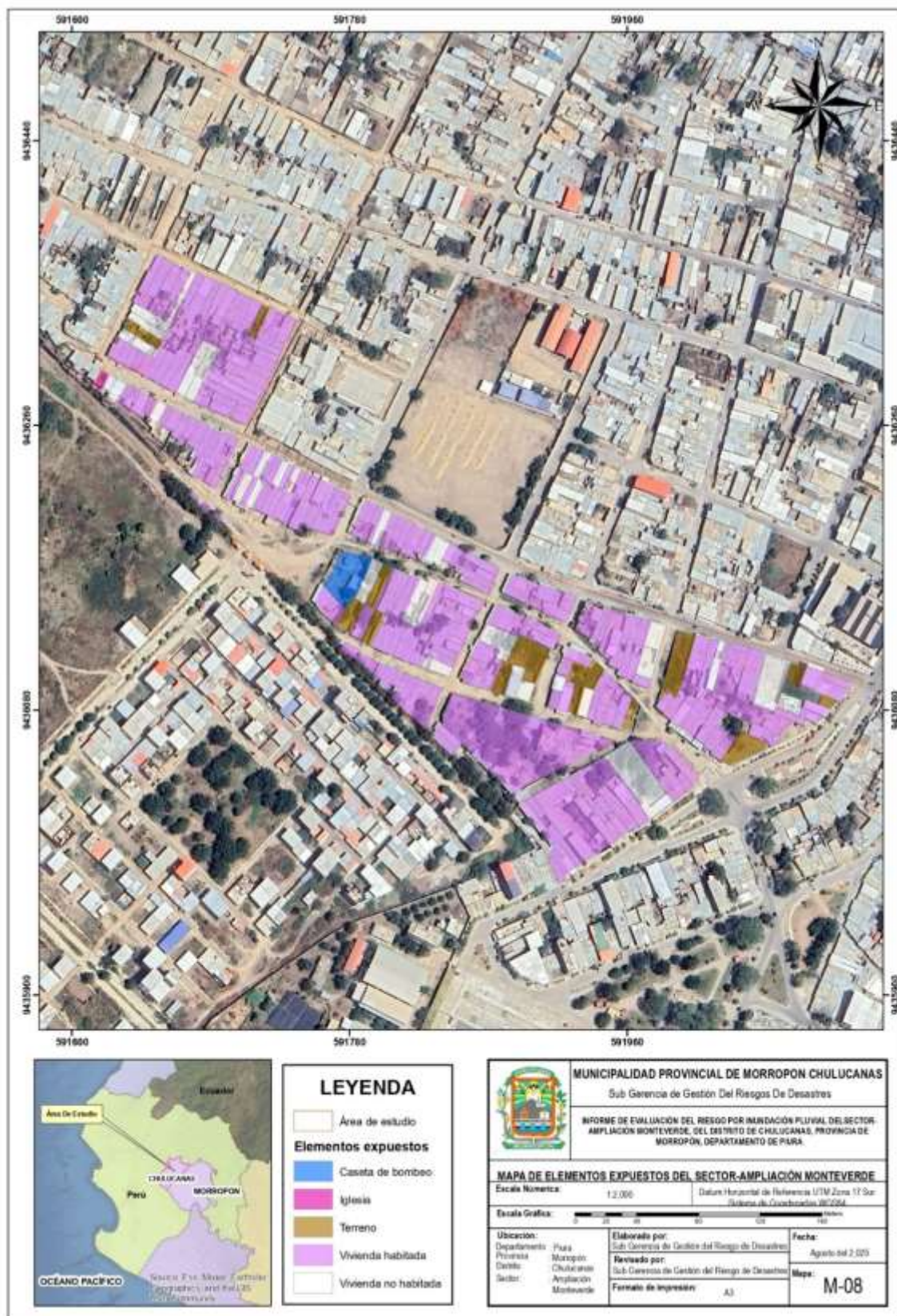
Cuadro 46: Lotes expuestos según uso

Lotes	Elemento expuesto	Total
	Viviendas habitadas	188.00
	Viviendas no habitadas	31.00
	Terrenos	16.00
	Iglesia	1.00
	Caseta de bombeo	1.00
TOTAL		237.00

Fuente: Equipo técnico


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512

Mapa 8: Mapa de elementos expuestos



Fuente: Equipo técnico

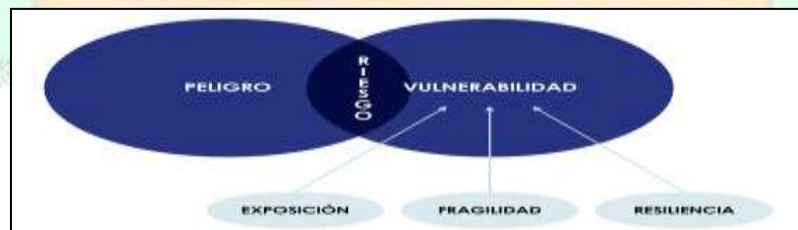
Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREL
CURP 181512

CAPITULO 4: DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE VULNERABILIDAD

En el marco de la Ley N° 29664 del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y su Reglamento (D.S. N°048-2011-PCM) se define la vulnerabilidad como la susceptibilidad de la población, la estructura física o las actividades socioeconómicas, de sufrir daños por acción de un peligro o amenaza.

El crecimiento poblacional, la urbanización desordenada, la ocupación inadecuada del territorio, la pobreza, el uso de sistemas organizativos deficientes y la presión sobre los recursos naturales han incrementado de manera continua la vulnerabilidad de la población frente a diversos fenómenos naturales. Dado que en muchos casos es difícil o imposible actuar directamente sobre el peligro, la reducción del riesgo se orienta a disminuir la vulnerabilidad de los elementos expuestos, en el marco de la gestión prospectiva y correctiva contemplada en la Gestión del Riesgo de Desastres.

Cuadro 47: Factores de la vulnerabilidad: exposición, fragilidad y resiliencia



Fuente: CENEPRED-Manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales. Versión 02

4.1. Análisis de los factores de la vulnerabilidad

4.1.1. Exposición

La Exposición, está referida a las decisiones y prácticas que ubican al ser humano y sus medios de vida en la zona de impacto de un peligro. La exposición se genera por una relación no apropiada con el ambiente, que se puede deber a procesos no planificados de crecimiento demográfico, a un proceso migratorio desordenado, al proceso de urbanización sin un adecuado manejo del territorio y/o a políticas de desarrollo económico no sostenibles.

4.1.2. Fragilidad

La Fragilidad, está referida a las condiciones de desventaja o debilidad relativa del ser humano y sus medios de vida frente a un peligro. En general, está centrada en las condiciones físicas de una comunidad o sociedad y es de origen interno


4.1.3. Resiliencia

La Resiliencia, está referida al nivel de asimilación o capacidad de recuperación del ser humano y sus medios de vida frente a la ocurrencia de un peligro. Está asociada a condiciones sociales y de organización de la población.

Cuadro 48: Descriptores de los factores de la vulnerabilidad

Factores	Fact.	N° De Parámetros
Exposición	P1	3
Fragilidad	P2	
Resiliencia	P3	

Fuente: Equipo técnico


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 172-2021-CENEPRED
C.R. N° 181512

Cuadro 49: Matriz de comparación de pares de los factores de la vulnerabilidad

Factores	Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Exposición	1.00	3.00	5.00
Fragilidad	1/3	1.00	3.00
Resiliencia	1/5	1/3	1.00
SUMA	1.53	4.33	9.00
1/SUMA	0.65	0.23	0.11

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 50: Matriz de normalización de pares de los factores de la vulnerabilidad

Factores	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector Priorización
Exposición	0.652	0.692	0.556	0.633
Fragilidad	0.217	0.231	0.333	0.260
Resiliencia	0.130	0.077	0.111	0.106

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 51: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) de los factores de la vulnerabilidad

IC	0.019
RC	0.037

Fuente: Equipo técnico


4.2. Análisis de las dimensiones de la vulnerabilidad

Las dimensiones de la vulnerabilidad permiten analizar de manera integral los distintos aspectos afectados por un fenómeno de origen natural. Se consideran tres dimensiones principales: la social, relacionada con la población y su capacidad de respuesta frente a eventos adversos; la económica, vinculada a las actividades productivas, la infraestructura y los medios de vida; y la ambiental, asociada a los recursos naturales y al entorno, así como a su capacidad de resistir y recuperarse de los impactos. Estas dimensiones proporcionan un marco estructurado para identificar y evaluar los niveles de vulnerabilidad en un territorio determinado, facilitando la planificación de medidas de gestión del riesgo.

Cuadro 52: Descriptores de los parámetros de las dimensiones de la vulnerabilidad

Parámetros	Param.	Nº De Parámetros
Dimensión Social	P1	3
Dimensión Económica	P2	
Dimensión Ambiental	P3	

Fuente: Equipo técnico


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.Nº 172-2021-CENEPRE
C.R.Nº 181512

Cuadro 53: Matriz de comparación de pares de los parámetros de las dimensiones de la vulnerabilidad

Parámetros	Dimensión Social	Dimensión Económica	Dimensión Ambiental
Dimensión Social	1.00	2.00	3.00
Dimensión Económica	1/2	1.00	2.00
Dimensión Ambiental	1/3	1/2	1.00
SUMA	1.83	3.50	6.00
1/SUMA	0.55	0.29	0.17

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 54: Matriz de normalización de pares de los parámetros de las dimensiones de la vulnerabilidad

Parámetros	Dimensión Social	Dimensión Económica	Dimensión Ambiental	Vector Priorización
Dimensión Social	0.545	0.571	0.500	0.539
Dimensión Económica	0.273	0.286	0.333	0.297
Dimensión Ambiental	0.182	0.143	0.167	0.164

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 55: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) de los parámetros de las dimensiones de la vulnerabilidad

IC	0.005
RC	0.009

Fuente: Equipo técnico

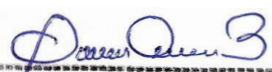
4.2.1. Análisis de la dimensión social

La dimensión social se evalúa a partir de la población expuesta dentro del área de influencia del fenómeno de origen natural, diferenciando entre población vulnerable y no vulnerable. En la población considerada vulnerable se incorpora el análisis de la fragilidad y la resiliencia social, lo que permite establecer los niveles de vulnerabilidad social y comprender la capacidad de respuesta de la comunidad frente a un evento adverso.

Cuadro 56: Parámetros a utilizar en los factores de exposición, fragilidad y resiliencia de la dimensión social

Dimensión Social		
Exposición	Fragilidad	Resiliencia
<ul style="list-style-type: none"> Grupo etario 	<ul style="list-style-type: none"> Acceso al servicio de agua potable. Acceso al servicio de energía eléctrica. Acceso al servicio de alcantarillado 	<ul style="list-style-type: none"> Actitud frente al riesgo

Fuente: Equipo técnico


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPRE
 C.R.N° 181512



4.2.1.1 Análisis de la Exposición Social

➤ Grupo Etario:

Cuadro 57: Descriptores del parámetro grupo etario

Grupo etario	Descripción	N° de descriptores
Descriptores	GEP1 0-3 años Y 60 años a más	5
	GEP2 4- 11 años	
	GEP3 12-17 años	
	GEP4 18-39 años	
	GEP5 40- 59 años	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 58: Matriz de comparación de pares del parámetro grupo etario

Grupo etario	0-3 años Y 60 años a más	4- 11 años	12-17 años	18-39 años	40- 59 años
0-3 años Y 60 años a más	1.000	3.000	5.000	7.000	8.000
4- 11 años	1/3	1.000	3.000	5.000	7.000
12-17 años	1/5	1/3	1.000	3.000	5.000
18-39 años	1/7	1/5	1/3	1.000	3.000
40- 59 años	1/8	1/7	1/5	1/3	1.000
SUMA	1.801	4.676	9.533	16.333	24.000
1/SUMA	0.555	0.214	0.105	0.061	0.042

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 59: Matriz de normalización de pares del parámetro grupo etario

Grupo etario	0-3 años Y 60 años a más	4- 11 años	12-17 años	18-39 años	40- 59 años	Vector Priorización
0-3 años Y 60 años a más	0.555	0.642	0.524	0.429	0.333	0.497
4- 11 años	0.185	0.214	0.315	0.306	0.292	0.262
12-17 años	0.111	0.071	0.105	0.184	0.208	0.136
18-39 años	0.079	0.043	0.035	0.061	0.125	0.069
40- 59 años	0.069	0.031	0.021	0.020	0.042	0.037

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 60: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro grupo etario

IC	0.068
RC	0.061

Fuente: Equipo técnico

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
CURP 181512

4.2.1.2 Análisis de la Fragilidad Social

Cuadro 61: Descriptores del parámetro de la fragilidad de la dimensión social

Fragilidad Social		Descripción	Nº de descriptores
Descriptores	FSP1	Acceso al servicio de agua potable	3
	FSP2	Acceso al servicio de energía eléctrica	
	FSP3	Acceso al servicio de alcantarillado	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 62: Matriz de comparación de pares del parámetro de la fragilidad de la dimensión social

Fragilidad Social	Acceso al servicio de agua potable	Acceso al servicio de energía eléctrica	Acceso al servicio de alcantarillado
Acceso al servicio de agua potable	1.000	2.000	3.000
Acceso al servicio de energía eléctrica	1/2	1.000	2.000
Acceso al servicio de alcantarillado	1/3	1/2	1.000
SUMA	1.833	3.500	6.000
1/SUMA	0.545	0.286	0.167

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 63: Matriz de normalización de pares del parámetro de fragilidad de la dimensión social

Fragilidad Social	Acceso al servicio de agua potable	Acceso al servicio de energía eléctrica	Acceso al servicio de alcantarillado	Vector Priorización
Acceso al servicio de agua potable	0.545	0.571	0.500	0.539
Acceso al servicio de energía eléctrica	0.273	0.286	0.333	0.297
Acceso al servicio de alcantarillado	0.182	0.143	0.167	0.164

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 64: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro de fragilidad de la dimensión social

IC	0.005
RC	0.009

Fuente: Equipo técnico



➤ Acceso al servicio de agua potable:

Cuadro 65: Descriptores del parámetro acceso al servicio de agua potable

Acceso al servicio de agua potable		Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	AAP1	Río, acequia o similar	5
	AAP2	Pozo	
	AAP3	Camión cisterna	
	AAP4	Pilón de uso público	
	AAP5	Red pública dentro y fuera de la edificación	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 66: Matriz de comparación de pares del parámetro acceso al servicio de agua potable

Acceso al servicio de agua potable	Río, acequia o similar	Pozo	Camión cisterna	Pilón de uso público	Red pública dentro y fuera de la edificación
Río, acequia o similar	1.000	3.000	4.000	6.000	7.000
Pozo	1/3	1.000	3.000	4.000	6.000
Camión cisterna	1/4	1/3	1.000	3.000	4.000
Pilón de uso público	1/6	1/4	1/3	1.000	3.000
Red pública dentro y fuera de la edificación	1/7	1/6	1/4	1/3	1.000
SUMA	1.893	4.750	8.583	14.333	21.000
1/SUMA	0.528	0.211	0.117	0.070	0.048

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 67: Matriz de normalización de pares del parámetro acceso al servicio de agua potable

Acceso al servicio de agua potable	Río, acequia o similar	Pozo	Camión cisterna	Pilón de uso público	Red pública dentro y fuera de la edificación	Vector Priorización
Río, acequia o similar	0.528	0.632	0.466	0.419	0.333	0.476
Pozo	0.176	0.211	0.350	0.279	0.286	0.260
Camión cisterna	0.132	0.070	0.117	0.209	0.190	0.144
Pilón de uso público	0.088	0.053	0.039	0.070	0.143	0.078
Red pública dentro y fuera de la edificación	0.075	0.035	0.029	0.023	0.048	0.042

Fuente: Equipo técnico



Cuadro 68: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro acceso al servicio de agua potable

IC	0.066
RC	0.059

Fuente: Equipo técnico

➤ Acceso al servicio de energía eléctrica

Cuadro 69: Descriptores del parámetro acceso al servicio de energía eléctrica


Acceso A Energía Eléctrica		Descripción	N° De Descriptores
Descriptores	AEP1	Iluminación con vela	5
	AEP2	Iluminación con lámpara de querosene, gas o batería	
	AEP3	Abastecimiento mediante panel solar o generador	
	AEP4	Conexión a red compartida	
	AEP5	Conexión formal a red pública domiciliaria	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 70: Matriz de comparación de pares del parámetro acceso al servicio de energía eléctrica

Acceso a energía eléctrica	Iluminación con vela	Iluminación con lámpara de querosene, gas o batería	Abastecimiento mediante panel solar o generador	Conexión a red compartida	Conexión formal a red pública domiciliaria
Iluminación con vela	1.000	2.000	3.000	4.000	6.000
Iluminación con lámpara de querosene, gas o batería	1/2	1.000	2.000	3.000	4.000
Abastecimiento mediante panel solar o generador	1/3	1/2	1.000	2.000	3.000
Conexión a red compartida	1/4	1/3	1/2	1.000	2.000
Conexión formal a red pública domiciliaria	1/6	1/4	1/3	1/2	1.000
SUMA	2.250	4.083	6.833	10.500	16.000
1/SUMA	0.444	0.245	0.146	0.095	0.063

Fuente: Equipo técnico


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512

Cuadro 71: Matriz de normalización de pares del parámetro acceso al servicio de energía eléctrica

Acceso a energía eléctrica	Iluminación con vela	Iluminación con lámpara de querosene, gas o batería	Abastecimiento mediante panel solar o generador	Conexión a red compartida	Conexión formal a red pública domiciliaria	Vector Priorización
Iluminación con vela	0.444	0.490	0.439	0.381	0.375	0.426
Iluminación con lámpara de querosene, gas o batería	0.222	0.245	0.293	0.286	0.250	0.259
Abastecimiento mediante panel solar o generador	0.148	0.122	0.146	0.190	0.188	0.159
Conexión a red compartida	0.111	0.082	0.073	0.095	0.125	0.097
Conexión formal a red pública domiciliaria	0.074	0.061	0.049	0.048	0.063	0.059

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 72: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro acceso al servicio de energía eléctrica

IC	0.012
RC	0.011


Fuente: Equipo técnico

➤ Acceso al servicio de alcantarillado

Cuadro 73: Descriptores del parámetro acceso al servicio de alcantarillado

Acceso al servicio de alcantarillado		Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	ARAP1	Descarga directa al dren	5
	ARAP2	Pozo ciego	
	ARAP3	Letrina	
	ARAP4	Unidad básica de Saneamiento	
	ARAP5	Conectado a la red pública	

Fuente: Equipo técnico


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 172-2021-CENEPRE
CIR N° 181512



Cuadro 74: Matriz de comparación de pares del parámetro acceso al servicio de alcantarillado

Acceso al servicio de alcantarillado	Descarga directa al dren	Pozo ciego	Letrina	Unidad básica de Saneamiento	Conectado a la red pública
Descarga directa al dren	1.000	2.000	4.000	6.000	8.000
Pozo ciego	1/2	1.000	2.000	4.000	6.000
Letrina	1/4	1/2	1.000	2.000	4.000
Unidad básica de Saneamiento	1/6	1/4	1/2	1.000	2.000
Conectado a la red pública	1/8	1/6	1/4	1/2	1.000
SUMA	2.042	3.917	7.750	13.500	21.000
1/SUMA	0.490	0.255	0.129	0.074	0.048

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 75: Matriz de normalización de pares del parámetro acceso al servicio de alcantarillado

Acceso al servicio de alcantarillado	Descarga directa al dren	Pozo ciego	Letrina	Unidad básica de Saneamiento	Conectado a la red pública	Vector Priorización
Descarga directa al dren	0.490	0.511	0.516	0.444	0.381	0.468
Pozo ciego	0.245	0.255	0.258	0.296	0.286	0.268
Letrina	0.122	0.128	0.129	0.148	0.190	0.144
Unidad básica de Saneamiento	0.082	0.064	0.065	0.074	0.095	0.076
Conectado a la red pública	0.061	0.043	0.032	0.037	0.048	0.044

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 76: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro acceso al servicio de alcantarillado

IC	0.012
RC	0.010

Fuente: Equipo técnico

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPREL
 C.R.N° 181512

4.2.1.3 Análisis de Resiliencia Social

➤ Actitud frente al riesgo:

Cuadro 77: Descriptores del parámetro actitud frente al riesgo

Actitud Frente Al Riesgo		Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	AFRP1	Orientación fatalista	5
	AFRP2	Baja capacidad previsor	
	AFRP3	Previsión parcial sin implementación de medidas	
	AFRP4	Previsión parcial con medidas incipientes	
	AFRP5	Actitud previsor consolidada	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 78: Matriz de comparación de pares del parámetro actitud frente al riesgo

Actitud frente al riesgo	Orientación fatalista	Baja capacidad previsor	Previsión parcial sin implementación de medidas	Previsión parcial con medidas incipientes	Actitud previsor consolidada
Orientación fatalista	1.000	2.000	3.000	5.000	6.000
Baja capacidad previsor	1/2	1.000	2.000	3.000	5.000
Previsión parcial sin implementación de medidas	1/3	1/2	1.000	2.000	3.000
Previsión parcial con medidas incipientes	1/5	1/3	1/2	1.000	2.000
Actitud previsor consolidada	1/6	1/5	1/3	1/2	1.000
SUMA	2.200	4.033	6.833	11.500	17.000
1/SUMA	0.455	0.248	0.146	0.087	0.059

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 79: Matriz de normalización de pares del parámetro acceso al servicio de alcantarillado actitud frente al riesgo

Actitud frente al riesgo	Orientación fatalista	Baja capacidad previsor	Previsión parcial sin implementación de medidas	Previsión parcial con medidas incipientes	Actitud previsor consolidada	Vector Priorización
Orientación fatalista	0.455	0.496	0.439	0.435	0.353	0.435
Baja capacidad previsor	0.227	0.248	0.293	0.261	0.294	0.265
Previsión parcial sin implementación de medidas	0.152	0.124	0.146	0.174	0.176	0.154
Previsión parcial con medidas incipientes	0.091	0.083	0.073	0.087	0.118	0.090
Actitud previsor consolidada	0.076	0.050	0.049	0.043	0.059	0.055

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 80: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro actitud frente al riesgo

IC	0.011
RC	0.010

Fuente: Equipo técnico

4.2.2. Análisis de la dimensión económica

La dimensión económica se analiza en función de la exposición de las actividades productivas, la infraestructura y las condiciones socioeconómicas presentes en el área de influencia del fenómeno de origen natural. Estos elementos permiten identificar la fragilidad y la capacidad de resiliencia económica, lo que facilita determinar los niveles de vulnerabilidad y anticipar los posibles efectos sobre los medios de vida y el desarrollo local.

Cuadro 81: Parámetros a utilizar en los factores de exposición, fragilidad y resiliencia de la dimensión económica

Dimensión Económica		
Exposición	Fragilidad	Resiliencia
<ul style="list-style-type: none"> Distancia al dren 	<ul style="list-style-type: none"> Material predominante de paredes Material predominante en techos 	<ul style="list-style-type: none"> Ingreso familiar promedio mensual

Fuente: Equipo técnico

4.2.2.1 Análisis de la Exposición Económica

➤ Distancia al dren:

Cuadro 82: Descriptores del parámetro distancia al dren

Distancia Al Dren	Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	DP1 0m-10m	5
	DP2 11m-30m	
	DP3 31m -50m	
	DP4 51m-70m	
	DP5 mayor a 70 m	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 83: Matriz de comparación de pares del parámetro distancia al dren

Distancia al dren	0m-10m	11m-30m	31m -50m	51m-70m	mayor a 70 m
0m-10m	1.000	3.000	5.000	6.000	8.000
11m-30m	1/3	1.000	3.000	5.000	6.000
31m -50m	1/5	1/3	1.000	3.000	5.000
51m-70m	1/6	1/5	1/3	1.000	3.000
mayor a 70 m	1/8	1/6	1/5	1/3	1.000
SUMA	1.825	4.700	9.533	15.333	23.000
1/SUMA	0.548	0.213	0.105	0.065	0.043

Fuente: Equipo técnico



Cuadro 84: Matriz de normalización de pares del parámetro distancia al dren

Distancia al dren	0m-10m	11m-30m	31m -50m	51m-70m	mayor a 70 m	Vector Priorización
0m-10m	0.548	0.638	0.524	0.391	0.348	0.490
11m-30m	0.183	0.213	0.315	0.326	0.261	0.259
31m -50m	0.110	0.071	0.105	0.196	0.217	0.140
51m-70m	0.091	0.043	0.035	0.065	0.130	0.073
mayor a 70 m	0.068	0.035	0.021	0.022	0.043	0.038

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 85: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro distancia al dren

IC	0.073
RC	0.066

Fuente: Equipo técnico

4.2.2.2 Análisis de la Fragilidad Económica

➤ Material predominante de paredes:

Cuadro 86: Descriptores del parámetro material predominante de paredes

Material predominante en paredes	Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	MPP1 Estera, caña u otro material precario	5
	MPP2 Calamina, cartón o similar	
	MPP3 Madera rústica	
	MPP4 Adobe o tapia	
	MPP5 Ladrillo, bloque de concreto o concreto armado	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 87: Matriz de comparación de pares del parámetro material predominante de paredes

Material predominante en paredes	Estera, caña u otro material precario	Calamina, cartón o similar	Madera rústica	Adobe o tapia	Ladrillo, bloque de concreto o concreto armado
Estera, caña u otro material precario	1.000	2.000	4.000	6.000	8.000
Calamina, cartón o similar	1/2	1.000	2.000	4.000	6.000
Madera rústica	1/4	1/2	1.000	2.000	4.000
Adobe o tapia	1/6	1/4	1/2	1.000	2.000
Ladrillo, bloque de concreto o concreto armado	1/8	1/6	1/4	1/2	1.000
SUMA	2.042	3.917	7.750	13.500	21.000
1/SUMA	0.490	0.255	0.129	0.074	0.048

Fuente: Equipo técnico

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512



Cuadro 88: Matriz de normalización de pares del parámetro material predominante de paredes

Material predominante en paredes	Estera, caña u otro material precario	Calamina, cartón o similar	Madera rústica	Adobe o tapia	Ladrillo, bloque de concreto o concreto armado	Vector Priorización
Estera, caña u otro material precario	0.490	0.511	0.516	0.444	0.381	0.468
Calamina, cartón o similar	0.245	0.255	0.258	0.296	0.286	0.268
Madera rústica	0.122	0.128	0.129	0.148	0.190	0.144
Adobe o tapia	0.082	0.064	0.065	0.074	0.095	0.076
Ladrillo, bloque de concreto o concreto armado	0.061	0.043	0.032	0.037	0.048	0.044

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 89: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro material predominante de paredes

IC	0.012
RC	0.010

Fuente: Equipo técnico

➤ Material predominante en techos:

Cuadro 90: Descriptores del parámetro material predominante en techos

Material predominante en techos	Descripción	N° De Descriptores
DESCRIPTORES	MPTP1	5
	MPTP2	
	MPTP3	
	MPTP4	
	MPTP5	

Fuente: Equipo técnico

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512

Cuadro 91: Matriz de comparación de pares del parámetro material predominante en techo

Material predominante en techos	Esteras o material precario	Calamina	Teja	Calaminón	Losa aligerada de concreto armado
Esteras o material precario	1.000	2.000	4.000	5.000	7.000
Calamina	1/2	1.000	2.000	4.000	5.000
Teja	1/4	1/2	1.000	2.000	4.000
Calaminón	1/5	1/4	1/2	1.000	2.000
Losa aligerada de concreto armado	1/7	1/5	1/4	1/2	1.000
SUMA	2.093	3.950	7.750	12.500	19.000
1/SUMA	0.478	0.253	0.129	0.080	0.053

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 92: Matriz de normalización de pares del parámetro material predominante en techos

Material predominante en techos	Esteras o material precario	Calamina	Teja	Calaminón	Losa aligerada de concreto armado	Vector Priorización
Esteras o material precario	0.478	0.506	0.516	0.400	0.368	0.454
Calamina	0.239	0.253	0.258	0.320	0.263	0.267
Teja	0.119	0.127	0.129	0.160	0.211	0.149
Calaminón	0.096	0.063	0.065	0.080	0.105	0.082
Losa aligerada de concreto armado	0.068	0.051	0.032	0.040	0.053	0.049

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 93: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro material predominante en techos

IC	0.018
RC	0.017

Fuente: Equipo técnico


4.2.2.3 Análisis de la Resiliencia Económica

➤ Ingreso familiar promedio mensual:

Cuadro 94: Descriptores del parámetro ingreso familiar promedio mensual

Ingreso familiar promedio mensual		Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	IFP1	Menor a 230 soles	5
	IFP2	230-530 soles	
	IFP3	530-830 soles	
	IFP4	830-1130 soles	
	IFP5	Mayor a 1130 soles	

Fuente: Equipo técnico


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512



Cuadro 95: Matriz de comparación de pares del parámetro ingreso familiar promedio

Ingreso familiar promedio mensual	Menor a 230 soles	230-530 soles	530-830 soles	830-1130 soles	Mayor a 1130 soles
Menor a 230 soles	1.000	2.000	3.000	4.000	6.000
230-530 soles	1/2	1.000	2.000	3.000	4.000
530-830 soles	1/3	1/2	1.000	2.000	3.000
830-1130 soles	1/4	1/3	1/2	1.000	2.000
Mayor a 1130 soles	1/6	1/4	1/3	1/2	1.000
SUMA	2.250	4.083	6.833	10.500	16.000
1/SUMA	0.444	0.245	0.146	0.095	0.063

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 96: Matriz de normalización de pares del parámetro ingreso familiar promedio mensual

Ingreso familiar promedio mensual	Menor a 230 soles	230-530 soles	530-830 soles	830-1130 soles	Mayor a 1130 soles	Vector Priorización
Menor a 230 soles	0.444	0.490	0.439	0.381	0.375	0.426
230-530 soles	0.222	0.245	0.293	0.286	0.250	0.259
530-830 soles	0.148	0.122	0.146	0.190	0.188	0.159
830-1130 soles	0.111	0.082	0.073	0.095	0.125	0.097
Mayor a 1130 soles	0.074	0.061	0.049	0.048	0.063	0.059

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 97: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro ingreso familiar promedio mensual

IC	0.012
RC	0.011

Fuente: Equipo técnico

4.2.3. Análisis de la dimensión ambiental

La dimensión ambiental se evalúa en función de la exposición de los recursos naturales y del entorno frente al fenómeno de inundación pluvial. Este análisis contempla las condiciones que incrementan la susceptibilidad ambiental y aquellas que limitan o fortalecen la capacidad de resiliencia. De esta manera, se identifican los factores que influyen en la fragilidad del ambiente y en la manera en que la población interactúa con su medio, lo cual permite establecer los niveles de vulnerabilidad ambiental en el área de influencia.

Cuadro 98: Parámetros a utilizar en los factores de exposición, fragilidad y resiliencia de la dimensión ambiental

Dimensión Ambiental		
Exposición	Fragilidad	Resiliencia
• Nivel de exposición al dren con aguas estancadas	• Disposición de residuos sólidos:	• Conocimientos en temas de conservación ambiental

Fuente: Equipo técnico

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREI
C.R.N° 181512

4.2.3.1 Análisis de la Exposición Ambiental

➤ Nivel de exposición al dren con aguas estancadas:

Cuadro 99: Descriptores del parámetro nivel de exposición al dren con aguas estancadas

Nivel de exposición al dren con aguas estancadas		Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	NEP1	Muy Alto	5
	NEP2	Alta	
	NEP3	Media	
	NEP4	Baja	
	NEP5	Muy Baja	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 100: Matriz de comparación de pares del parámetro nivel de exposición al dren con aguas estancadas

Nivel de exposición al dren con aguas estancadas	Muy Alto	Alta	Media	Baja	Muy Baja
Muy Alto	1.000	2.000	3.000	5.000	7.000
Alta	1/2	1.000	2.000	3.000	5.000
Media	1/3	1/2	1.000	2.000	3.000
Baja	1/5	1/3	1/2	1.000	2.000
Muy Baja	1/7	1/5	1/3	1/2	1.000
SUMA	2.176	4.033	6.833	11.500	18.000
1/SUMA	0.460	0.248	0.146	0.087	0.056

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 101: Matriz de normalización de pares del parámetro nivel de exposición al dren con aguas estancadas

Nivel de exposición al dren con aguas estancadas	Muy Alto	Alta	Media	Baja	Muy Baja	Vector Priorización
Muy Alto	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
Alta	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
Media	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
Baja	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
Muy Baja	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 102: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro nivel de exposición al dren con aguas estancadas

IC	0.007
RC	0.006

Fuente: Equipo técnico



4.2.3.2 Análisis de la Fragilidad Ambiental

➤ Disposición de residuos sólidos

Cuadro 103: Descriptores del parámetro disposición de residuos sólidos

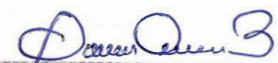
Disposición de residuos sólidos		Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	DRSP1	Vertido directo en drenajes o canales	5
	DRSP2	Acumulación a la intemperie	
	DRSP3	Gestión doméstica mediante quema o enterramiento	
	DRSP4	Recuperación por recicladores o gestores informales	
	DRSP5	Recolección formal por servicio municipal	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 104: Matriz de comparación de pares del parámetro disposición de residuos sólidos

Disposición de residuos sólidos	Vertido directo en drenajes o canales	Acumulación a la intemperie	Gestión doméstica mediante quema o enterramiento	Recuperación por recicladores o gestores informales	Recolección formal por servicio municipal
Vertido directo en drenajes o canales	1.000	2.000	3.000	4.000	6.000
Acumulación a la intemperie	1/2	1.000	2.000	3.000	4.000
Gestión doméstica mediante quema o enterramiento	1/3	1/2	1.000	2.000	3.000
Recuperación por recicladores o gestores informales	1/4	1/3	1/2	1.000	2.000
Recolección formal por servicio municipal	1/6	1/4	1/3	1/2	1.000
SUMA	2.250	4.083	6.833	10.500	16.000
1/SUMA	0.444	0.245	0.146	0.095	0.063

Fuente: Equipo técnico


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512

Cuadro 105: Matriz de normalización de pares del parámetro disposición de residuos sólidos

Disposición de residuos sólidos	Vertido directo en drenajes o canales	Acumulación a la intemperie	Gestión doméstica mediante quema o enterramiento	Recuperación por recicladores o gestores informales	Recolección formal por servicio municipal	Vector Priorización
Vertido directo en drenajes o canales	0.444	0.490	0.439	0.381	0.375	0.426
Acumulación a la intemperie	0.222	0.245	0.293	0.286	0.250	0.259
Gestión doméstica mediante quema o enterramiento	0.148	0.122	0.146	0.190	0.188	0.159
Recuperación por recicladores o gestores informales	0.111	0.082	0.073	0.095	0.125	0.097
Recolección formal por servicio municipal	0.074	0.061	0.049	0.048	0.063	0.059

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 106: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro disposición de residuos sólidos

IC	0.012
RC	0.011

Fuente: Equipo técnico

4.2.3.3 Análisis de la Fragilidad Ambiental

➤ Conocimiento en temas de conservación ambiental

Cuadro 107: Descriptores del parámetro conocimiento en temas de conservación ambiental

Conocimientos en temas de conservación ambiental		Descripción	Nº De Descriptores
Descriptores	CAP1	Desconocimiento absoluto	5
	CAP2	Conocimiento superficial / no aplicado	
	CAP3	Conocimiento básico / reconocimiento conceptual	
	CAP4	Conocimiento sólido / aplicable	
	CAP5	Conocimiento integral	

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 108: Matriz de comparación de pares del parámetro conocimiento en temas de conservación ambiental

Conocimientos en temas de conservación ambiental	Desconocimiento absoluto	Conocimiento superficial / no aplicado	Conocimiento básico / reconocimiento conceptual	Conocimiento sólido / aplicable	Conocimiento integral
Desconocimiento absoluto	1.000	2.000	3.000	4.000	5.000
Conocimiento superficial / no aplicado	1/2	1.000	2.000	3.000	4.000
Conocimiento básico / reconocimiento conceptual	1/3	1/2	1.000	2.000	3.000
Conocimiento sólido / aplicable	1/4	1/3	1/2	1.000	2.000
Conocimiento integral	1/5	1/4	1/3	1/2	1.000
SUMA	2.283	4.083	6.833	10.500	15.000
1/SUMA	0.438	0.245	0.146	0.095	0.067

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 109: Matriz de normalización de pares del parámetro conocimiento en temas de conservación ambiental

Conocimientos en temas de conservación ambiental	Desconocimiento absoluto	Conocimiento superficial / no aplicado	Conocimiento básico / reconocimiento conceptual	Conocimiento sólido / aplicable	Conocimiento integral	Vector Priorización
Desconocimiento absoluto	0.438	0.490	0.439	0.381	0.333	0.416
Conocimiento superficial / no aplicado	0.219	0.245	0.293	0.286	0.267	0.262
Conocimiento básico / reconocimiento conceptual	0.146	0.122	0.146	0.190	0.200	0.161
Conocimiento sólido / aplicable	0.109	0.082	0.073	0.095	0.133	0.099
Conocimiento integral	0.088	0.061	0.049	0.048	0.067	0.062

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 110: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro conocimiento en temas de conservación ambiental

IC	0.017
RC	0.015

Fuente: Equipo técnico

4.3. Niveles de vulnerabilidad

En el siguiente cuadro, se muestran los niveles de vulnerabilidad en inundación Pluvial y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el Proceso de Análisis Jerárquico.

Cuadro 111:Niveles de Vulnerabilidad

Rango	NIVEL DE VULNERABILIDAD
$0.262 \leq V < 0.472$	MUY ALTO
$0.144 \leq V < 0.262$	ALTO
$0.078 \leq V < 0.144$	MEDIO
$0.044 \leq V < 0.078$	BAJO

Fuente: Equipo técnico

4.4. Estratificación de la vulnerabilidad

En el siguiente cuadro se muestra la matriz de vulnerabilidad obtenida

Cuadro 112:Estratificación de la Vulnerabilidad

Descripción	Rango	Nivel De Vulnerabilidad
Grupo Etario: 0-3 años Y 60 años a más y/o 4- 11 años Acceso al agua potable: Río, acequia o similar y/o Pozo Acceso al servicio de energía eléctrica: Iluminación con vela y/o Iluminación con lámpara de querosene, gas o batería. Acceso al servicio de alcantarillado: Descarga directa al dren y/o Pozo ciego Actitud frente al riesgo: Orientación fatalista y/o Baja capacidad previsora Distancia al dren: 0m-10m y/o 11m-30m Material predominante de paredes: Estera, caña u otro material precario y/o Calamina, cartón o similar Material predominante en techos: Estera o material precario y/o Calamina Ingreso familiar promedio mensual: Menor a 230 soles y/o 230-530 soles Nivel de exposición al dren con aguas estancadas: Muy Alto y/o Alta Disposición de residuos sólidos: Vertido directo en drenajes o canales y/o Acumulación a la intemperie Conocimientos en temas ambientales: Desconocimiento absoluto y/o Conocimiento superficial / no aplicado	$0.262 \leq P < 0.472$	MUY ALTO
Grupo Etario: 4- 11 años y/o 12 a 17 años Acceso al agua potable: Pozo y/o Camión cisterna Acceso al servicio de energía eléctrica: Iluminación con lámpara de querosene, gas o batería y/o Abastecimiento mediante panel solar o generador Acceso al servicio de alcantarillado: Pozo ciego y/o Letrina Actitud frente al riesgo: Baja capacidad previsora y/o Previsión parcial sin implementación de medidas Distancia al dren: 11m-30m y/o 31m -50m Material predominante de paredes: Calamina, cartón o similar y/o Madera rústica Material predominante en techos: Calamina y/o Teja	$0.144 \leq P < 0.262$	ALTO

**ESTUDIO DE EVALUACIÓN DEL RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL DEL SECTOR-AMPLIACIÓN
MONTEVERDE, DEL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN, DEPARTAMENTO DE PIURA**

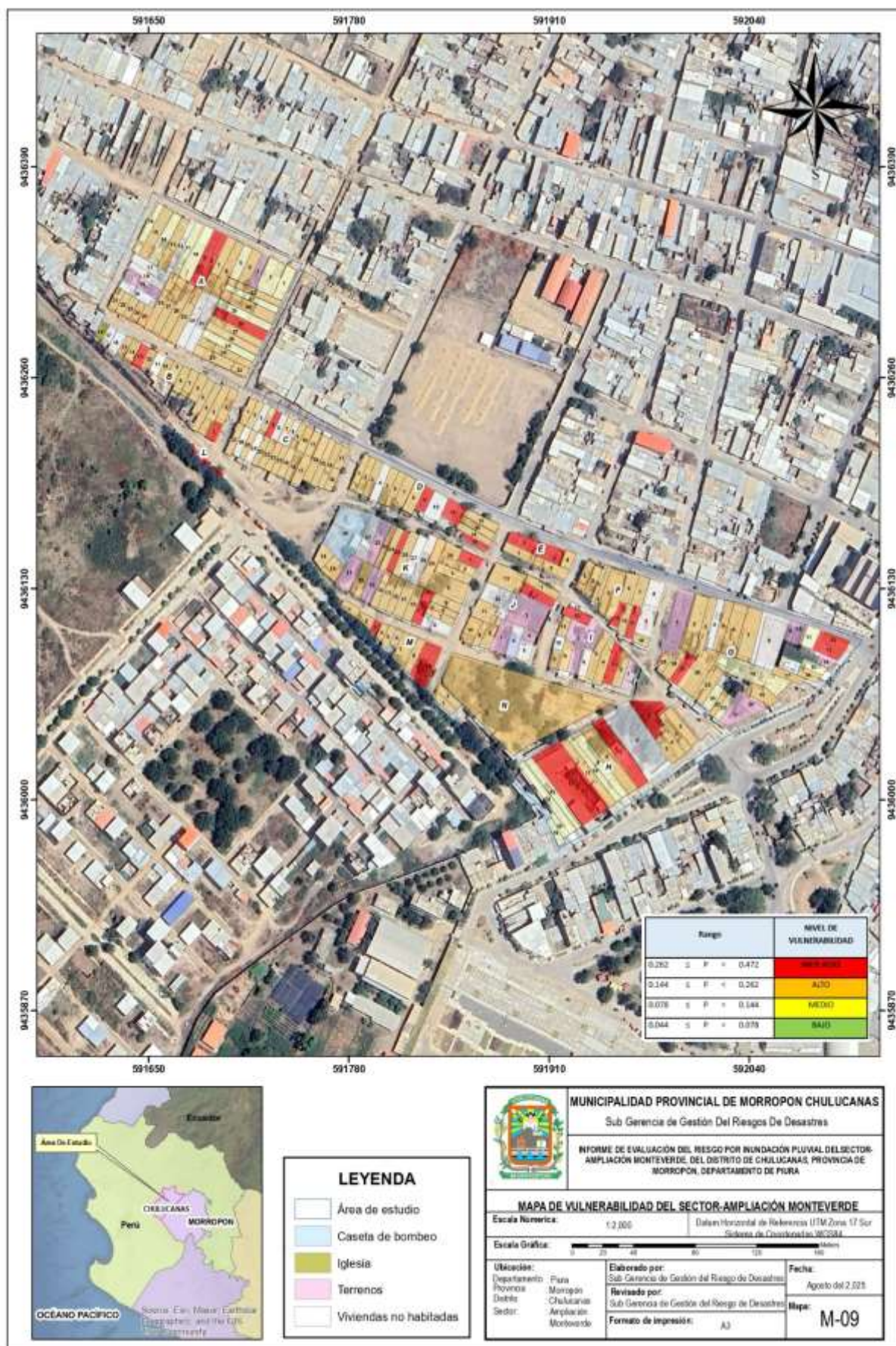


<p>Ingreso familiar promedio mensual: 230-530 soles y/o 530-830 soles</p> <p>Nivel de exposición al dren con aguas estancadas: Alta y/o Media</p> <p>Disposición de residuos sólidos: Acumulación a la intemperie y/o Gestión doméstica mediante quema o enterramiento</p> <p>Conocimientos en temas ambientales: Conocimiento superficial / no aplicado y/o Conocimiento básico / reconocimiento conceptual</p>		
<p>Grupo Etario: 12 a 17 años y/o 18-39 años</p> <p>Acceso al agua potable: Camión cisterna y/o Pilón de uso público</p> <p>Acceso al servicio de energía eléctrica: Abastecimiento mediante panel solar o generador y/o Conexión a red compartida</p> <p>Acceso al servicio de alcantarillado: Letrina y/o Unidad básica de Saneamiento</p> <p>Actitud frente al riesgo: Previsión parcial sin implementación de medidas y/o Previsión parcial con medidas incipientes</p> <p>Distancia al dren: 31m -50m y/o 51m-70m</p> <p>Material predominante de paredes: Madera rústica y/o Adobe o tapia</p> <p>Material predominante en techos: Teja y/o Calaminón</p> <p>Ingreso familiar promedio mensual: 530-830 soles y/o 830-1130 soles</p> <p>Nivel de exposición al dren con aguas estancadas: Media y/o Baja</p> <p>Disposición de residuos sólidos: Gestión doméstica mediante quema o enterramiento y/o Recuperación por recicladores o gestores informales</p> <p>Conocimientos en temas ambientales: Conocimiento básico / reconocimiento conceptual y/o Conocimiento sólido / aplicable</p>	$0.078 \leq P < 0.144$	MEDIO
<p>Grupo Etario: 18-39 años y/o 40- 59 años</p> <p>Acceso al agua potable: Pílon de uso público y/o Red pública dentro y fuera de la edificación</p> <p>Acceso al servicio de energía eléctrica: Conexión a red compartida y/o Conexión formal a red pública domiciliaria</p> <p>Acceso al servicio de alcantarillado: Unidad básica de Saneamiento y/o Conectado a la red pública</p> <p>Actitud frente al riesgo: Previsión parcial con medidas incipientes y/o Previsión parcial con medidas incipientes</p> <p>Distancia al dren: 51m-70m y/o mayor a 70 m</p> <p>Material predominante de paredes: Adobe o tapia y/o Ladrillo, bloque de concreto o concreto armado</p> <p>Material predominante en techos: Calaminón y/o Losa aligerada de concreto armado</p> <p>Ingreso familiar promedio mensual: 830-1130 soles y/o Mayor a 1130 soles</p> <p>Nivel de exposición al dren con aguas estancadas: Baja y/o Muy Baja</p> <p>Disposición de residuos sólidos: Recuperación por recicladores o gestores informales y/o Recolección formal por servicio municipal</p> <p>Conocimientos en temas ambientales: Conocimiento sólido / aplicable y/o Conocimiento integral</p>	$0.044 \leq P < 0.078$	BAJO

Fuente: Equipo técnico

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPRE
 C.R.N° 181512

Mapa 9: Mapa de vulnerabilidad



Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGO
R.O. N° 172-2021-CENEPREL
C.R.N. 181512

CAPITULO 5: CÁLCULO DEL RIESGO

5.1. Metodología para la determinación de los niveles del riesgo por Inundación Pluvial.

Para la determinación de los niveles de riesgo se empleó un Sistema de Información Geográfica (SIG), el cual permitió automatizar y sistematizar el proceso de análisis espacial, siguiendo los pasos descritos a continuación:

Paso 01. Se definieron los parámetros de evaluación del peligro por inundación pluvial junto con sus respectivos descriptores. Posteriormente, se calculó el valor de los parámetros correspondientes a los factores condicionantes y al factor desencadenante, conforme a la metodología establecida. Asimismo, se analizó la susceptibilidad del ámbito geográfico, considerando su respectivo parámetro de valuación.

Cuadro 113: Cálculo del valor de los factores condicionantes, desencadenantes; la susceptibilidad y el parámetro de evaluación.

PESO: 0.40		SUSCEPTIBILIDAD PESO =0.60			
		PESO F. CONDICIONANTE = 0.90			PESO F.D.= 0.10
PARÁMETRO DE EVALUACION		FACTORES CONDICIONANTES			FACTOR DESENCADENANTE
PESO	1.000	0.6333	0.2605	0.1062	1.000
DESCRIPTOR	ALTURA DE INUNDACIÓN	PENDIENTE DEL TERRENO	GEOMORFOLOGÍA	GEOLOGÍA	PRECIPITACION
D1	0.444	0.435	0.476	0.503	0.416
D2	0.262	0.265	0.260	0.260	0.262
D3	0.153	0.154	0.144	0.134	0.161
D4	0.089	0.090	0.078	0.068	0.099
D5	0.053	0.055	0.042	0.035	0.062

Fuente: Equipo técnico


Paso 02. Determinamos el valor del peligro

Cuadro 114: Cálculo del valor del Peligro

VALOR PELIGRO
0.447
0.262
0.152
0.087
0.052

Fuente: Equipo técnico

Paso 03. Se muestran los resultados de los niveles de peligrosidad, se muestran en el cuadro siguiente


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 472-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512

Cuadro 115: Valores del nivel de peligro

RANGO					NIVEL DE PELIGRO
0.262	≤	P	<	0.447	MUY ALTO
0.152	≤	P	<	0.262	ALTO
0.087	≤	P	<	0.152	MEDIO
0.052	≤	P	<	0.087	BAJO

Fuente: Equipo técnico

Paso 04. La vulnerabilidad se analizó considerando la dimensión social, económica y ambiental

Cuadro 116: Cálculo del valor de la Exposición Social

Exposición Social			
Grupo etario		Peso de exposición social	Valor de exposición social
P.par	P.desc		
1.00	0.497	0.6333	0.315
1.00	0.262	0.6333	0.166
1.00	0.136	0.6333	0.086
1.00	0.069	0.6333	0.043
1.00	0.037	0.6333	0.023

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 117: Cálculo del valor de la Fragilidad Social

Fragilidad Social							
Acceso al servicio de agua potable		Acceso al servicio de energía eléctrica		Acceso al servicio de alcantarillado		Peso de fragilidad social	Valor de fragilidad social
P.par	P.des	P.par	P.des	P.par	P.des		
0.539	0.476	0.297	0.426	0.164	0.468	0.2605	0.120
0.539	0.260	0.297	0.259	0.164	0.268	0.2605	0.068
0.539	0.144	0.297	0.159	0.164	0.144	0.2605	0.039
0.539	0.078	0.297	0.097	0.164	0.076	0.2605	0.022
0.539	0.042	0.297	0.059	0.164	0.044	0.2605	0.012

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 118: Cálculo del valor de la Resiliencia Social

Resiliencia Social			
Actitud frente al riesgo		Peso de resiliencia social	Valor de resiliencia social
P.par	P.des		
1.000	0.435	0.1062	0.046
1.000	0.265	0.1062	0.028
1.000	0.154	0.1062	0.016
1.000	0.090	0.1062	0.010
1.000	0.055	0.1062	0.006

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 119: Cálculo del valor de la Dimensión Social

Peso de dimensión social	Valor de dimensión social
0.5390	0.259
0.5390	0.141
0.5390	0.076
0.5390	0.040
0.5390	0.022

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 120: Cálculo del valor de la Exposición Económica

Exposición Económica			
Distancia al dren		Peso de exposición económica	Valor de exposición económica
P.par	P.desc		
1.00	0.490	0.6333	0.310
1.00	0.259	0.6333	0.164
1.00	0.140	0.6333	0.088
1.00	0.073	0.6333	0.046
1.00	0.038	0.6333	0.024

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 121: Cálculo del valor de la Fragilidad Económica

Fragilidad Económica					
Material predominante de paredes		Material predominante en techos		Peso de fragilidad económica	Valor de fragilidad económica
P.par	P.des	P.par	P.des		
0.500	0.468	0.500	0.454	0.2605	0.120
0.500	0.268	0.500	0.267	0.2605	0.070
0.500	0.144	0.500	0.149	0.2605	0.038
0.500	0.076	0.500	0.082	0.2605	0.021
0.500	0.044	0.500	0.049	0.2605	0.012

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 122: Cálculo del valor de la Resiliencia Económica

Resiliencia Económica			
Ingreso familiar promedio mensual		Peso de resiliencia económica	Valor de resiliencia económica
P.par	P.des		
1.000	0.426	0.1062	0.045
1.000	0.259	0.1062	0.028
1.000	0.159	0.1062	0.017
1.000	0.097	0.1062	0.010
1.000	0.059	0.1062	0.006

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 123: Cálculo del valor de la Dimensión Económica

Peso de dimensión económica	Valor de dimensión económica
0.2973	0.141
0.2973	0.078
0.2973	0.043
0.2973	0.023
0.2973	0.013

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 124: Cálculo del valor de la Exposición Ambiental

Exposición Ambiental			
Nivel de exposición al dren con aguas estancadas		Peso de exposición ambiental	Valor de exposición ambiental
P.par	P.desc		
1.00	0.444	0.6333	0.281
1.00	0.262	0.6333	0.166
1.00	0.153	0.6333	0.097
1.00	0.089	0.6333	0.056
1.00	0.053	0.6333	0.033

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 125: Cálculo del valor de la Fragilidad Ambiental

Fragilidad Ambiental			
Disposición de residuos sólidos		Peso de fragilidad ambiental	Valor de fragilidad ambiental
P.par	P.des		
1.000	0.426	0.2605	0.111
1.000	0.259	0.2605	0.067
1.000	0.159	0.2605	0.041
1.000	0.097	0.2605	0.025
1.000	0.059	0.2605	0.015

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 126: Cálculo del valor de la Dimensión Ambiental

Resiliencia Ambiental			
Conocimientos en temas de conservación ambiental		Peso de resiliencia ambiental	Valor de resiliencia ambiental
P.par	P.des		
1.000	0.416	0.1062	0.044
1.000	0.262	0.1062	0.028
1.000	0.161	0.1062	0.017
1.000	0.099	0.1062	0.010
1.000	0.062	0.1062	0.007

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 127: Valor de la dimensión ambiental

Peso de dimensión ambiental	Valor de dimensión ambiental
0.1638	0.071
0.1638	0.043
0.1638	0.025
0.1638	0.015
0.1638	0.009

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 128: Cálculo del valor del Vulnerabilidad

Vulnerabilidad total
0.472
0.262
0.144
0.078
0.044

Fuente: Equipo técnico

Cuadro 129: Valores del nivel de vulnerabilidad

RANGO	NIVEL DE VULNERABILIDAD
$0.262 \leq V < 0.472$	MUY ALTO
$0.144 \leq V < 0.262$	ALTO
$0.078 \leq V < 0.144$	MEDIO
$0.044 \leq V < 0.078$	BAJO

Fuente: Equipo técnico

Paso 05: El valor del riesgo se obtiene

Cuadro 130: Cálculo del valor del riesgo

Valor de peligro (P)	Valor de la vulnerabilidad (V)	Riesgo (R = P * V)
0.447	0.472	0.211
0.262	0.262	0.069
0.152	0.144	0.022
0.087	0.078	0.007
0.052	0.044	0.002

Fuente: Equipo técnico

Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREL
C.R.N° 181512

5.2. Determinación de los niveles de riesgo

5.2.1. Niveles del riesgo

Cuadro 131: Valores del nivel de riesgo

RANGO	NIVEL DE RIESGO
$0.069 \leq R < 0.211$	MUY ALTO
$0.022 \leq R < 0.069$	ALTO
$0.007 \leq R < 0.022$	MEDIO
$0.002 \leq R < 0.007$	BAJO

5.2.2. Matriz del riesgo

Cuadro 132: Matriz del riesgo

PMA	0.4471	0.0350	0.0644	0.1171	0.2109
PA	0.2624	0.0206	0.0378	0.0687	0.1238
PM	0.1515	0.0119	0.0218	0.0397	0.0715
PB	0.0874	0.0068	0.0126	0.0229	0.0412
		0.0783	0.1441	0.2618	0.4718
		VB	VM	VA	VMA

Fuente: Equipo técnico

5.2.3. Estratificación del riesgo

Cuadro 133: Estratificación del riesgo

Descripción	Rango	Nivel De Vulnerabilidad
<p>Precipitación: RR>150,8 mm</p> <p>Pendiente: Menor a 1°</p> <p>Unidades Geológicas: Depósito Fluvial y/o Depósito Aluvial</p> <p>Unidades Geomorfológicas: Terraza Aluvial y/o Monte Isla</p> <p>Parámetro de evaluación: 0.5m-0.6m y/o >0.6m</p> <p>Grupo Etario: 0-3 años Y 60 años a más y/o 4- 11 años</p> <p>Acceso al agua potable: Río, acequia o similar y/o Pozo</p> <p>Acceso al servicio de energía eléctrica: Iluminación con vela y/o Iluminación con lámpara de querosene, gas o batería.</p> <p>Acceso al servicio de alcantarillado: Descarga directa al dren y/o Pozo ciego</p> <p>Actitud frente al riesgo: Orientación fatalista y/o Baja capacidad previsora</p> <p>Distancia al dren: 0m-10m y/o 11m-30m</p> <p>Material predominante de paredes: Estera, caña u otro material precario y/o Calamina, cartón o similar</p> <p>Material predominante en techos: Estera o material precario y/o Calamina</p>	$0.262 \leq P < 0.472$	MUY ALTO



<p>Ingreso familiar promedio mensual: Menor a 230 soles y/o 230-530 soles</p> <p>Nivel de exposición al dren con aguas estancadas: Muy Alto y/o Alta</p> <p>Disposición de residuos sólidos: Vertido directo en drenajes o canales y/o Acumulación a la intemperie</p> <p>Conocimientos en temas ambientales: Desconocimiento absoluto y/o Conocimiento superficial / no aplicado</p>		
<p>Precipitación: RR>150,8 mm</p> <p>Pendiente: 1°- 3°</p> <p>Unidades Geológicas: Depósito Aluvial y/o Depósito Eólico</p> <p>Unidades Geomorfológicas: Llanura o Planicie Aluvial y/o Terraza Aluvial</p> <p>Parámetro de evaluación: 0.4m-0.5m y/o 0.5-0.6m</p> <p>Grupo Etario: 4- 11 años y/o 12 a 17 años</p> <p>Acceso al agua potable: Pozo y/o Camión cisterna</p> <p>Acceso al servicio de energía eléctrica: Iluminación con lámpara de querosene, gas o batería y/o Abastecimiento mediante panel solar o generador</p> <p>Acceso al servicio de alcantarillado: Pozo ciego y/o Letrina</p> <p>Actitud frente al riesgo: Baja capacidad previsor y/o Previsión parcial sin implementación de medidas</p> <p>Distancia al dren: 11m-30m y/o 31m -50m</p> <p>Material predominante de paredes: Calamina, cartón o similar y/o Madera rústica</p> <p>Material predominante en techos: Calamina y/o Teja</p> <p>Ingreso familiar promedio mensual: 230-530 soles y/o 530-830 soles</p> <p>Nivel de exposición al dren con aguas estancadas: Alta y/o Media</p> <p>Disposición de residuos sólidos: Acumulación a la intemperie y/o Gestión doméstica mediante quema o enterramiento</p> <p>Conocimientos en temas ambientales: Conocimiento superficial / no aplicado y/o Conocimiento básico / reconocimiento conceptual</p>	<p align="center">$0.144 \leq P < 0.262$</p>	<p align="center">ALTO</p>
<p>Precipitación: RR>150,8 mm</p> <p>Pendiente: 3°- 5°</p> <p>Unidades Geológicas: Depósito Eólico y/o Formación Yapatera</p> <p>Unidades Geomorfológicas: Llanura o Planicie Inundable y/o Llanura o Planicie Aluvial</p> <p>Parámetro de evaluación: 0.3m-0.4m y/o 0.4-0.5m</p> <p>Grupo Etario: 12 a 17 años y/o 18-39 años</p> <p>Acceso al agua potable: Camión cisterna y/o Pilón de uso público</p> <p>Acceso al servicio de energía eléctrica: Abastecimiento mediante panel solar o generador y/o Conexión a red compartida</p> <p>Acceso al servicio de alcantarillado: Letrina y/o Unidad básica de Saneamiento</p> <p>Actitud frente al riesgo: Previsión parcial sin implementación de medidas y/o Previsión parcial con medidas incipientes</p> <p>Distancia al dren: 31m -50m y/o 51m-70m</p> <p>Material predominante de paredes: Madera rústica y/o Adobe o tapia</p> <p>Material predominante en techos: Teja y/o Calaminón</p> <p>Ingreso familiar promedio mensual: 530-830 soles y/o 830-1130 soles</p> <p>Nivel de exposición al dren con aguas estancadas: Media y/o Baja</p>	<p align="center">$0.078 \leq P < 0.144$</p>	<p align="center">MEDIO</p>

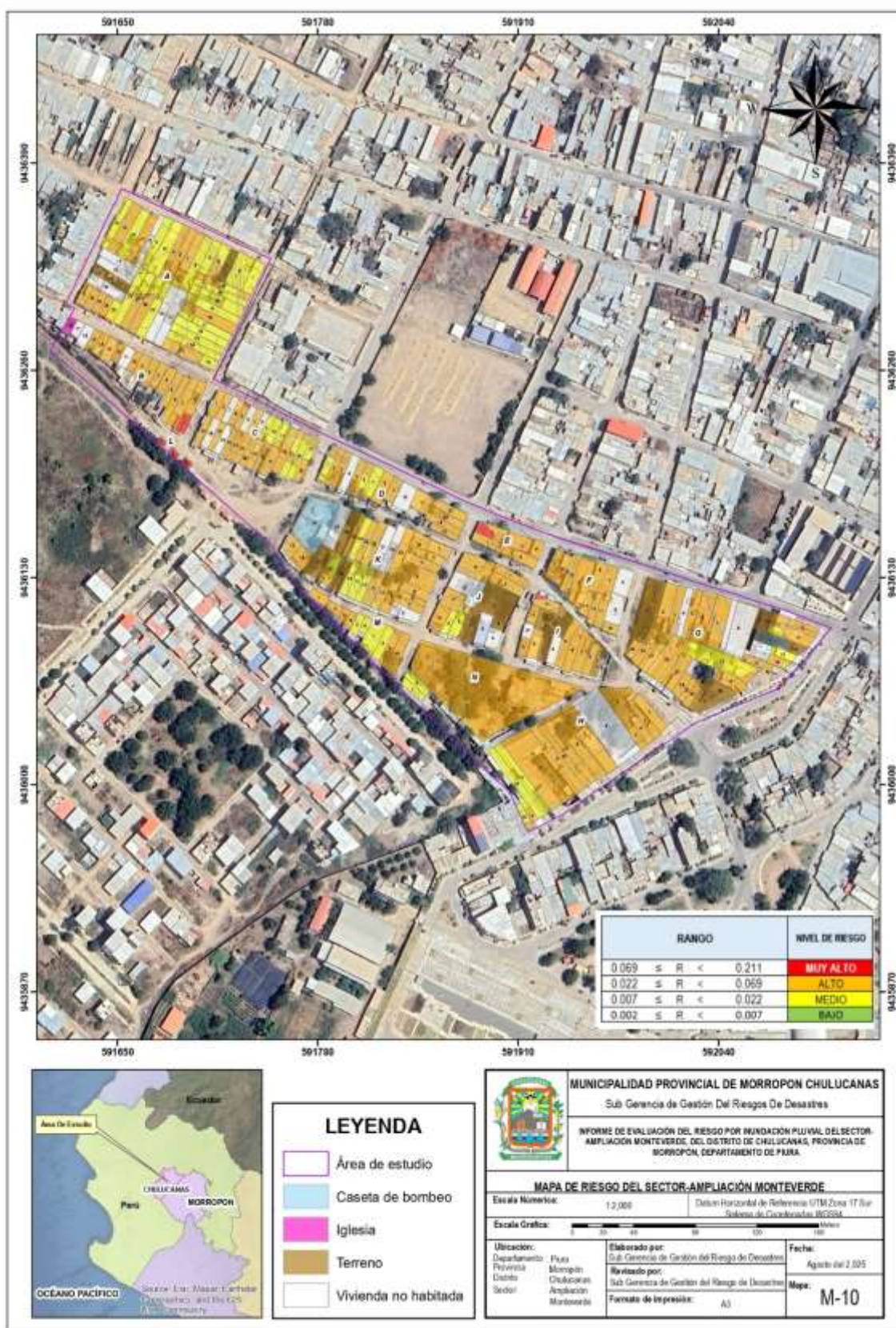


<p>Disposición de residuos sólidos: Gestión doméstica mediante quema o enterramiento y/o Recuperación por recicladores o gestores informales</p> <p>Conocimientos en temas ambientales: Conocimiento básico / reconocimiento conceptual y/o Conocimiento sólido / aplicable</p>		
<p>Precipitación: RR>150,8 mm</p> <p>Pendiente: mayor a 5°</p> <p>Unidades Geológicas: Formación Yapatera y/o Formación Lancones</p> <p>Unidades Geomorfológicas: Laguna y cuerpos de agua y/o Llanura o Planicie Inundable</p> <p>Parámetro de evaluación:<0.30m y/o 0.30m-0.40m</p> <p>Grupo Etario: 18-39 años y/o 40- 59 años</p> <p>Acceso al agua potable: Pilón de uso público y/o Red pública dentro y fuera de la edificación</p> <p>Acceso al servicio de energía eléctrica: Conexión a red compartida y/o Conexión formal a red pública domiciliaria</p> <p>Acceso al servicio de alcantarillado: Unidad básica de Saneamiento y/o Conectado a la red pública</p> <p>Actitud frente al riesgo: Previsión parcial con medidas incipientes y/o Previsión parcial con medidas incipientes</p> <p>Distancia al dren: 51m-70m y/o mayor a 70 m</p> <p>Material predominante de paredes: Adobe o tapia y/o Ladrillo, bloque de concreto o concreto armado</p> <p>Material predominante en techos: Calaminón y/o Losa aligerada de concreto armado</p> <p>Ingreso familiar promedio mensual: 830-1130 soles y/o Mayor a 1130 soles</p> <p>Nivel de exposición al dren con aguas estancadas: Baja y/o Muy Baja</p> <p>Disposición de residuos sólidos: Recuperación por recicladores o gestores informales y/o Recolección formal por servicio municipal</p> <p>Conocimientos en temas ambientales: Conocimiento sólido / aplicable y/o Conocimiento integral</p>	<p>0.044 ≤ P < 0.078</p>	<p>BAJO</p>

Fuente: Equipo técnico



Mapa 10: Mapa de Riesgo



Fuente: Equipo técnico

Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREL
CUR N° 181512

5.3. Cálculo de los efectos probables

En esta parte de la evaluación, se estiman los efectos probables que podrían generarse en el Sector-Ampliación Monteverde, a consecuencia del impacto del peligro por Inundación Pluvial. Se muestra a continuación los efectos probables en el área de influencia, siendo estos de carácter netamente referencial.

Cuadro 133:Efectos probables en el Área de Estudio

Efectos probables	Total	Daños probables	Pérdidas probables
Daños probables			
Viviendas	S/150,000.00	S/150,000.00	
Caseta de bombeo	S/20,000.00	S/20,000.00	
Iglesia	S/7,000.00	S/7,000.00	
Pérdidas probables			
Costos de adquisición de herramientas	S/45,000.00		S/45,000.00
Costos de adquisición de materiales	S/55,000.00		S/55,000.00
Gastos de atención de emergencia	S/40,000.00		S/40,000.00
Total	S/317,000.00	S/177,000.00	S/140,000.00

Fuente: Equipo técnico



Edison García Arellano
 ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O. N° 172-2021-CENEPRE
 CERN 181512

CAPITULO 6: CONTROL DEL RIESGO

6.1. De la evaluación de las medidas

6.1.1. Aceptabilidad/ Tolerabilidad

a) Valoración de consecuencias:

Cuadro 135: Valoración de consecuencias

Valor	Nivel	Descripción
4	Muy Alta	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural son catastróficas.
3	Alta	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con apoyo externo.
2	Media	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con los recursos disponibles.
1	Baja	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas sin dificultad.

Fuente: Equipo técnico

Del cuadro anterior, obtenemos que las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural por inundación pluvial originado por lluvias intensas pueden ser gestionadas con los recursos disponibles, es decir posee el nivel 2 MEDIA.

b) Valoración de frecuencia:

Cuadro 136: Valoración de la frecuencia de ocurrencia

Valor	Nivel	Descripción
4	Muy Alta	Puede ocurrir en la mayoría de las circunstancias.
3	Alta	Puede ocurrir en periodos de tiempos medianamente largos según las circunstancias
2	Media	Puede ocurrir en periodos de tiempos largos según las circunstancias.
1	Baja	Puede ocurrir en circunstancias excepcionales.

Fuente: Equipo técnico

Del cuadro anterior, se obtiene que el evento por inundación pluvial originado por lluvias puede ocurrir en periodos de tiempo largos según las circunstancias, es decir, posee el nivel 2-MEDIO.



c) Nivel de consecuencia y daños:

Cuadro 137:Nivel de consecuencia y daños

Consecuencias	Nivel	Zona De Consecuencias Y Daños			
Muy Alta	4	Alta	Alta	Muy Alta	Muy Alta
Alta	3	Media	Alta	Alta	Muy Alta
Media	2	Media	Media	Alta	Alta
Baja	1	Baja	Media	Media	Alta
	Nivel	1	2	3	4
	Frecuencia	Baja	Media	Alta	Muy Alta

Fuente: Equipo técnico

De lo anterior se obtiene que el nivel de consecuencia y daño es de nivel 3-ALTA.

d) Aceptabilidad y/o Tolerancia:

Cuadro 138:Nivel de consecuencia y daños

Valor	Nivel	Descripción
4	Inadmisible	Se debe aplicar inmediatamente medida de control físico y de ser posible transferir inmediatamente los riesgos.
3	Inaceptable	Se deben desarrollar actividades INMEDIATAS y PRIORITARIAS para el manejo de riesgos.
2	Tolerable	Se deben desarrollar actividades para el manejo de riesgos
1	Aceptable	El riesgo no presenta un peligro significativo.

Fuente: Equipo técnico

De lo anterior se obtiene que la aceptabilidad y/o tolerancia del riesgo inundación pluvial originado por lluvias intensas en el Sector-Ampliación Monteverde, es de nivel 2- TOLERABLE

La matriz de aceptabilidad y/o tolerancia del riesgo se indica a continuación:

Cuadro 139:Matriz de aceptabilidad y/o tolerancia del riesgo

Riesgo inaceptable	Riesgo inaceptable	Riesgo inadmisible	Riesgo inadmisible
Riesgo tolerable	Riesgo inaceptable	Riesgo inaceptable	Riesgo inadmisible
Riesgo tolerable	Riesgo tolerable	Riesgo inaceptable	Riesgo inaceptable
Riesgo aceptable	Riesgo tolerable	Riesgo tolerable	Riesgo inaceptable

Fuente: Equipo técnico

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREL
C.R.N° 181512

e) **Prioridad de intervención:**

Cuadro 140: Prioridad de intervención

Valor	Nivel	Descripción
4	Inadmisible	I
3	Inaceptable	II
2	Tolerable	III
1	Aceptable	IV

Fuente: Equipo técnico

Del cuadro anterior se obtiene que el nivel es TOLERABLE del cual se concluye se deben desarrollar actividades para el manejo del riesgo.



Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 172-2021-CENEPRE
C.R. N° 181512



CAPITULO 7: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. Conclusiones

- ✓ Se concluye que el sector Ampliación Monteverde presenta niveles de peligro que varían entre medio, alto y muy alto ante la ocurrencia de inundaciones pluviales por lluvias intensas.

A continuación, se detallan los lotes y manzanas correspondientes a cada nivel de peligro identificado:

Manzana	Nivel de peligro	Lotes
A	Medio	2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33
	Alto	1
B	Medio	9,10,11,12,13,14,15,16,17,18
	Alto	1,2,3,4,5,6,7,8
C	Medio	8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20
	Alto	1,2,3,4,5,6,7,21,22,23,24,25,26,27
D	Medio	1,2,3,4,5,6,7,8,9
	Alto	10,11,12,13,14,15
E	Alto	1,2,3,4,5
	Alto	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13
G	Medio	9,10,11
	Alto	1,2,3,4,5,6,7,8,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29
H	Alto	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16
	Alto	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13
J	Medio	7,8,9,10,11
	Alto	1,2,3,4,5,6,12,13
K	Medio	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,17,18,27,28,29,30
	Alto	11,12,13,14,15,16,19,20,21,22,23,24,25,26
L	Alto	1,2,3
	Alto	1,2,3
M	Medio	2,3,4,5,6,7,8,9,10
	Alto	1
N	Medio	1,2,3

- ✓ El análisis de vulnerabilidad evidencia niveles medio, alto y muy alto en el sector evaluado. A continuación, se detallan las manzanas y lotes correspondientes a cada nivel de vulnerabilidad identificado:

Manzana	Nivel de vulnerabilidad	Lotes
A	Medio	1,2,5,10,11,14,16,35,39,41
	Alto	4,6,7,13,15,21,22,23,24,25,26,27,28,29,32,33,34,36,37,40,42
	Muy Alto	8,9,38
B	Alto	2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,14,15
	Muy Alto	1,13
C	Alto	1,2,4,7,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,25,26,27
	Muy Alto	5
D	Alto	1,2,3,5,6,7,8,12,13,14
	Muy Alto	9,11,15
E	Alto	1,4,5
	Muy Alto	2,3
F	Alto	1,2,3,4,5,6,7,10,12
	Muy Alto	11,13
G	Medio	11,15,18,22,24
	Alto	2,3,5,6,7,23,25,26,28,29
	Muy Alto	12,13,27
H	Medio	9,10,13,14,15,16
	Alto	2,3,4,5,8,11
	Muy Alto	1,7,12
I	Alto	2,4,5,8,9,11
	Muy Alto	3,12
J	Alto	1,8,9,10,11,13
	Muy Alto	2
K	Alto	2,3,4,5,6,7,10,11,12,13,14,16,18,19,23,24,26,29,30
	Muy Alto	1,9,25
L	Muy Alto	1,2,3
	Muy Alto	1,2,3
M	Alto	1,2,4,5,6,7,8
	Muy Alto	3,9,10
N	Alto	1,2,3
	Alto	1,2,3



- ✓ Del cruce de los niveles de peligro y vulnerabilidad, se determina que el nivel de riesgo en el sector Ampliación Monteverde varía entre medio, alto y muy alto, concentrándose principalmente en las áreas bajas y colindantes al dren, donde la exposición ante inundaciones pluviales es mayor. A continuación, se detallan las manzanas y lotes correspondientes a cada nivel de riesgo identificado.

Manzana	Nivel de Riesgo	Lotes
A	Medio	1,2,4,5,6,10,11,14,16,25,26,29,33,34,35,36,37,39,40,41,42
	Alto	3,7,8,9,13,15,21,22,23,24,27,28,32
B	Alto	
	Muy Alto	1
C	Medio	9,10,11,13,14,15
	Alto	1,2,4,5,7,12,16,17,18,19,20,21,22,23,25,27
D	Medio	1,6,7
	Alto	2,3,5,8,9,11,12,13,14,15
E	Alto	1,2,3,4,5
F	Alto	1,2,3,4,5,6,7,10,11,12,13
G	Medio	15,18
	Alto	1,2,3,5,6,7,9,10,11,12,13,14,16,17,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29
H	Medio	13.14.15.16
	Alto	1.2.3.4.5.7.8.9.10,11,12
I	Alto	1,2,3,4,5,7,8,9,11,12
J	Medio	8.9
	Alto	1.2.3.4.7.10.11.13
K	Medio	12,13,14,24
	Alto	1,2,3,4,5,6,7,9,10,11,15,17,18,19,22,23,25,26,29,30
L	Muy Alto	1,2,3
M	Medio	5,6,7,8
	Alto	1,2,3,4,9,10
N	Medio	1,2

- ✓ El nivel de aceptabilidad y tolerancia del riesgo se clasifica como tolerable.
- ✓ Se estima que, ante un evento de lluvias intensas, los efectos económicos probables sobre viviendas e infraestructura básica podrían ascender a aproximadamente S/ 317,000.00, considerando daños directos, pérdidas materiales y afectación temporal de servicios esenciales.

7.1. Recomendaciones

7.1.1. Medidas de prevención de riesgos de desastres

De orden estructural

- Los procesos constructivos de edificaciones seguras que involucran el uso de materiales adecuados y reglamentados, tales como ladrillo, columnas, vigas y losas de concreto armado contando con dirección técnica y cumpliendo con lo establecido en el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE), el Código Nacional de Electricidad (CNE) y otras disposiciones emitidas por las autoridades locales y regionales; deben tomar en cuenta las recomendaciones del Estudio de Mecánica de Suelos, a fin de garantizar la estabilidad y seguridad estructural de las edificaciones.

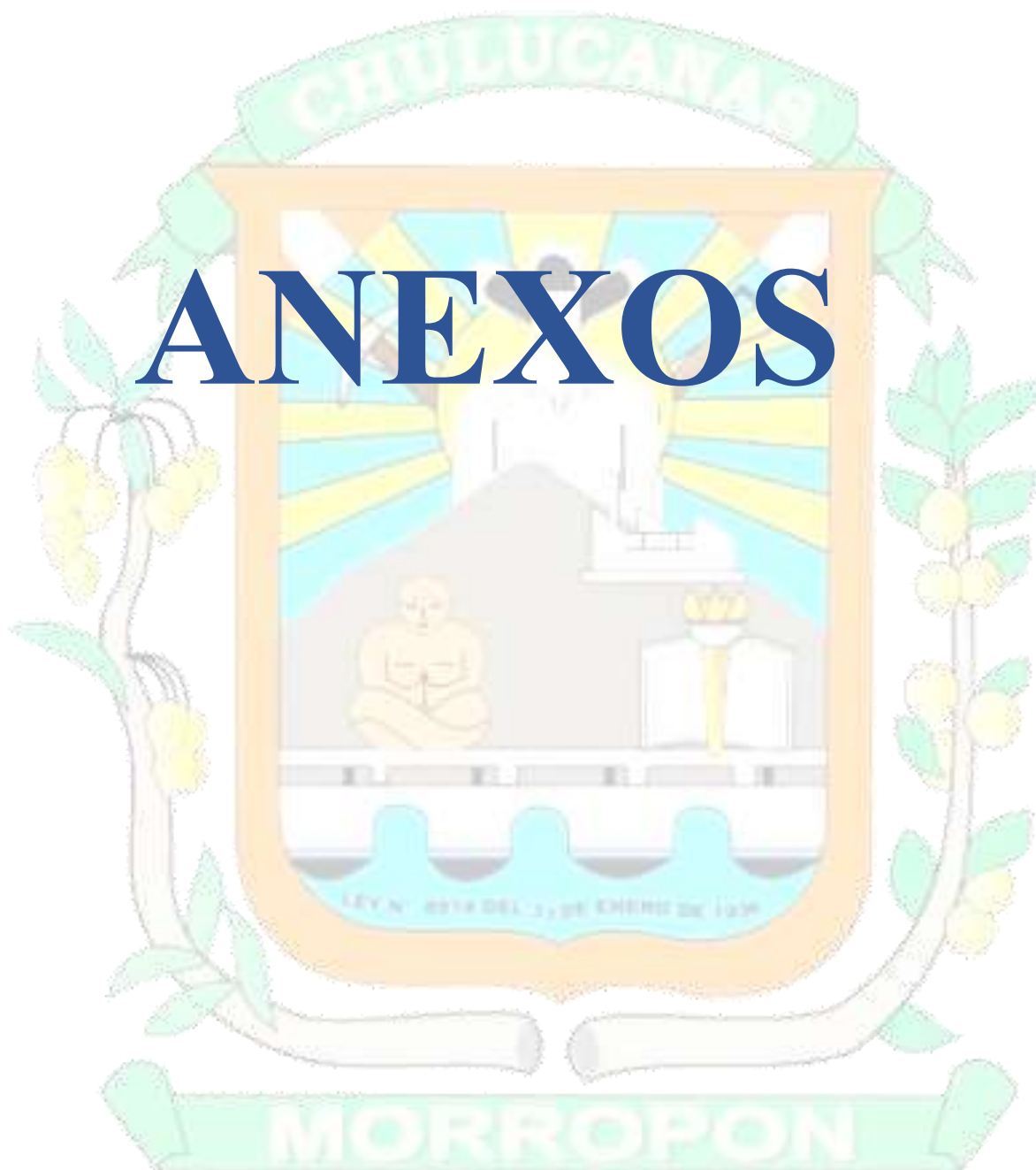


De orden NO estructural

- La Municipalidad Provincial de Morropón–Chulucanas, a través de la Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura, pondrá a disposición del público, dentro de su ámbito jurisdiccional, los requisitos y orientaciones necesarias para la construcción de edificaciones; esta medida permitirá que las personas interesadas accedan a la información y tramiten los permisos correspondientes ante la municipalidad, fomentando que las nuevas construcciones se ubiquen en zonas seguras y cumplan con la normativa vigente para que de esta manera se promueva un desarrollo urbano ordenado y seguro.
- La Municipalidad Provincial de Morropón – Chulucanas deberá realizar labores periódicas de limpieza, descolmatación y mantenimiento del dren existente en el sector Ampliación Monteverde, con la finalidad de asegurar un adecuado funcionamiento hidráulico y evitar obstrucciones que incrementen el riesgo de inundación pluvial.



Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512



ANEXOS


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt02</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt03</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt04</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt05</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt06</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt07</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt08</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt09</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt10</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt11</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt12</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt13</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt14</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt15</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt16</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt17</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt18</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt19</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt20</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt21</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt22</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt23</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt24</p>


	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MZA Lt25</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MZA Lt26</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MZA Lt27</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MZA Lt28</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MZA Lt29</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MZA Lt30</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt31</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt32</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt33</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt34</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt35</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzA Lt36</p>

 <p>17M 591721 9436281 607 Circunvalación Chulucanas Morropón Piura Altitud: 98.6m Velocidad: 2.0km/h Monte Verde MZA Lt37</p>	 <p>17M 591722 9436284 607 Circunvalación Chulucanas Morropón Piura Altitud: 99.8m Velocidad: 1.9km/h Monte Verde MZA Lt38</p>
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MZA Lt37</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MZA Lt38</p>
 <p>17M 591733 9436290 607 Circunvalación Chulucanas Morropón Piura Altitud: 102.0m Velocidad: 2.0km/h Monte Verde MZA Lt39</p>	 <p>17M 591735 9436294 607 Circunvalación Chulucanas Morropón Piura Altitud: 100.6m Velocidad: 1.3km/h Monte Verde MZA Lt40</p>
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MZA Lt39</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MZA Lt40</p>
 <p>17M 591739 9436299 607 Circunvalación Chulucanas Morropón Piura Altitud: 99.3m Velocidad: 0.6km/h Monte Verde MZA Lt41</p>	 <p>17M 591742 9436304 607 Circunvalación Chulucanas Morropón Piura Altitud: 98.1m Velocidad: 1.3km/h Monte Verde MZA Lt42</p>
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MZA Lt41</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MZA Lt42</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt02</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt03</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt04</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt05</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt06</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt07</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt08</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt09</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt10</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt11</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt12</p>



 ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 472-2021-CENEPREL
 C.R.N° 181512

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt13</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt14</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt15</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt16</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt17</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzB Lt18</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt02</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt03</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt04</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt05</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt06</p>


 ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPREI
 C.R.N° 181512

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt07</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt08</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt09</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt10</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt11</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt12</p>


 ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPREI
 CURP 181512

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt13</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt14</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt15</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt16</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt17</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt18</p>

ESTUDIO DE EVALUACIÓN DEL RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL DEL SECTOR-AMPLIACIÓN MONTEVERDE, DEL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN, DEPARTAMENTO DE PIURA



 <p>17M 591732 9436197 Chulucanas Morropón Piura Altitud: 95.5m Velocidad: 0.9km/h Monte Verde MzC Lt19</p>	 <p>17M 591728 9436201 Chulucanas Morropón Piura Altitud: 95.5m Velocidad: 0.9km/h Monte Verde MzC Lt20</p>
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt19</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt20</p>
 <p>17M 591728 9436201 1565 Calle Loreto C.p Ciudad de Chulucanas Sector 1 Chulucanas Morropón Piura Altitud: 97.5m Velocidad: 0.9km/h Monte Verde MzC Lt21</p>	 <p>17M 591720 9436202 1565 Calle Loreto C.p Ciudad de Chulucanas Sector 1 Chulucanas Morropón Piura Altitud: 97.5m Velocidad: 0.9km/h Monte Verde MzC Lt22</p>
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt21</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt22</p>
 <p>17M 591716 9436203 1565 Calle Loreto C.p Ciudad de Chulucanas Sector 1 Chulucanas Morropón Piura Altitud: 97.5m Velocidad: 0.9km/h Monte Verde MzC Lt23</p>	 <p>17M 591716 9436203 1565 Calle Loreto C.p Ciudad de Chulucanas Sector 1 Chulucanas Morropón Piura Altitud: 97.5m Velocidad: 0.9km/h Monte Verde MzC Lt24</p>
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt23</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt24</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt25</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt26</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzC Lt27</p>	

Donato Arellano
ING. DONATO GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 172-2021-CENEPRES
C.R.N° 181512

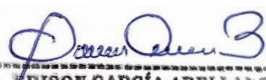
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt02</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt03</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt04</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt05</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt06</p>

Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512


	
LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt07	LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt08
	
LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt09	LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt10
	
LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt11	LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt12


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREI
C.R.N° 181512

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt13</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt14</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzD Lt15</p>	


 ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPRE
 C.R.N° 181512

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzE Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzE Lt02</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzE Lt03</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzE Lt04</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzE Lt05</p>	

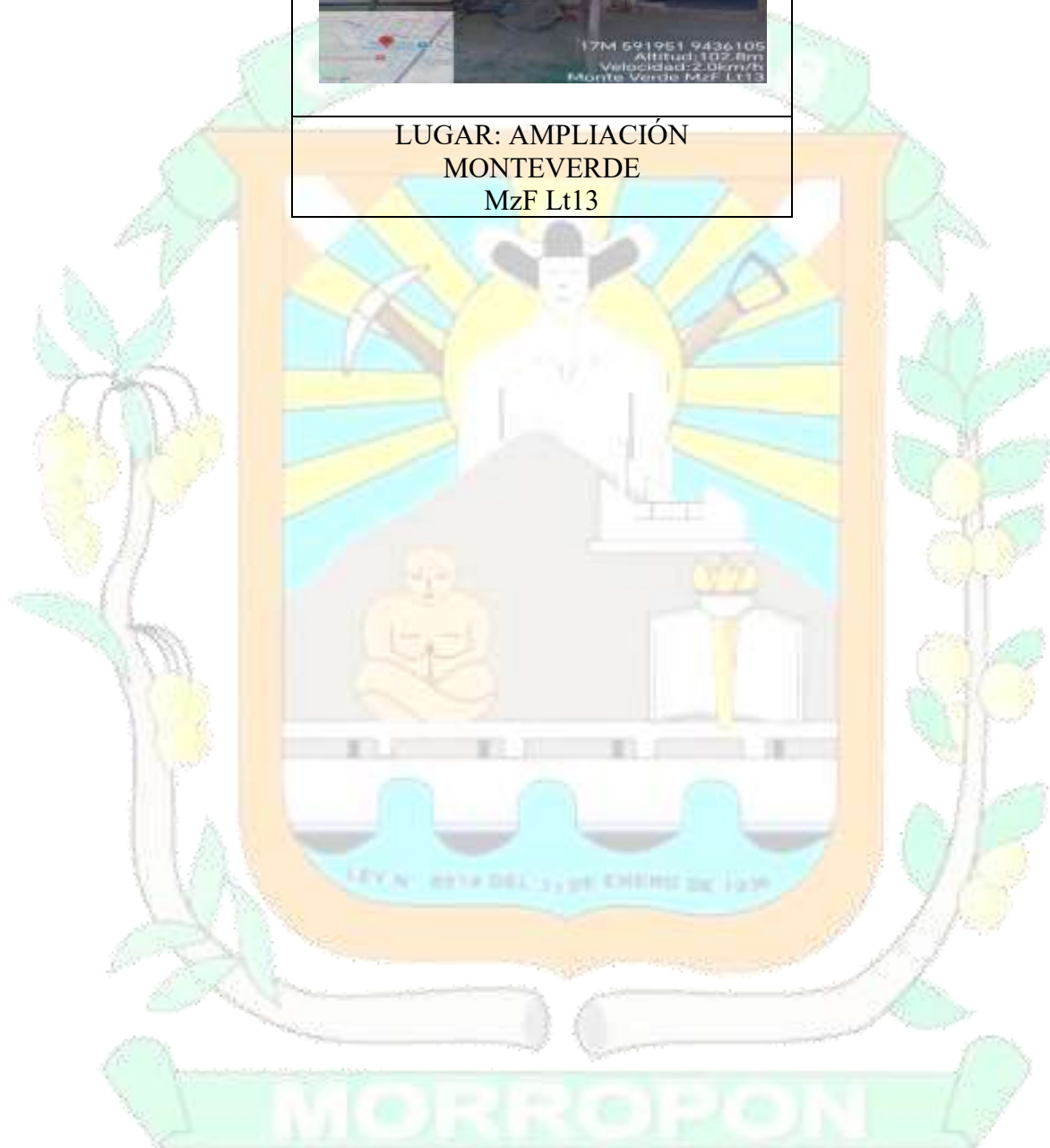

ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPRE
 CIR N° 181512


	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzF Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzF Lt02</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzF Lt03</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzF Lt04</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzF Lt05</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzF Lt06</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzF Lt07</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzF Lt08</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzF Lt09</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzF Lt10</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzF Lt11</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzF Lt12</p>



LUGAR: AMPLIACIÓN
MONTEVERDE
MzF Lt13










ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt02</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt03</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt04</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt05</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt06</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt07</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt08</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt09</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt10</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt11</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt12</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt13</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt14</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt15</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt16</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt17</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt18</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt19</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt20</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt21</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt22</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt23</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt24</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt25</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt26</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt27</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt28</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzG Lt29</p>	

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt02</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt03</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt04</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt05</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt06</p>


 ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPRE
 CIR.N° 181512

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt07</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt08</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt09</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt10</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt11</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt12</p>



	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt13</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt14</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt15</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzH Lt16</p>


 ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPRE
 C.R.N° 181512

 <p>17M 691958 9436066 305 Calle Mayor Jose Andres Razuri Chulucanas Morropón Piura Altitud: 98.8m Velocidad: 2.7km/h Monte Verde MzI Lt02</p>	 <p>17M 691950 9436066 305 Calle Mayor Jose Andres Razuri Chulucanas Morropón Piura Altitud: 98.8m Velocidad: 2.7km/h Monte Verde MzI Lt02</p>
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzI Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzI Lt02</p>
 <p>17M 691945 9436066 305 Calle Mayor Jose Andres Razuri Chulucanas Morropón Piura Altitud: 98.8m Velocidad: 2.7km/h Monte Verde MzI Lt03</p>	 <p>17M 691945 9436066 305 Calle Mayor Jose Andres Razuri Chulucanas Morropón Piura Altitud: 98.8m Velocidad: 2.7km/h Monte Verde MzI Lt03</p>
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzI Lt03</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzI Lt04</p>
 <p>17M 691923 9436023 305 Calle Mayor Jose Andres Razuri Chulucanas Morropón Piura Altitud: 99.2m Velocidad: 0.8km/h Monte Verde MzI Lt05</p>	 <p>17M 691923 9436023 305 Calle Mayor Jose Andres Razuri Chulucanas Morropón Piura Altitud: 99.2m Velocidad: 0.8km/h Monte Verde MzI Lt06 (Casa no habitada)</p>
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzI Lt05</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzI Lt06</p>

Donce Arenas
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 472-2021-CENEPREI
C.R.N° 181512

	
LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzI Lt07	LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzI Lt08
	
LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzI Lt09	LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzI Lt10
	
LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzI Lt11	LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzI Lt12



LUGAR: AMPLIACIÓN
MONTEVERDE
MzI Lt13



	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzJ Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzJ Lt02</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzJ Lt03</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzJ Lt04</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzJ Lt05</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzJ Lt06</p>


	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzJ Lt07</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzJ Lt08</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzJ Lt09</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzJ Lt010</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzJ Lt11</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzJ Lt12</p>






Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512



LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE
MzJ Lt13

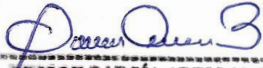



ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.N.º 172-2021-CENEPRE
C.R.N.º 181512

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt02</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt03</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt04</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt05</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt06</p>

Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 172-2021-CENEPREL
CURP: 181512

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt07</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt08</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt09</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt10</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt11</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt12</p>


 ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O. N° 472-2021-CENEPRE
 C.R. N° 181512

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt13</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt14</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt15</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt16</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt17</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt18</p>

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt19</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt20</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt21</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt22</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt23</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt24</p>


	
LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt25	LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt26
	
LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt27	LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt28
	
LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt29	LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzK Lt30

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzL Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzL Lt02</p>



<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzL Lt03</p>


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPRE
 CIR.N° 181512

	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzM Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzM Lt02</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzM Lt03</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzM Lt04</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzM Lt05</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzM Lt06</p>


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O.N° 172-2021-CENEPRE
 C.R.N° 181512

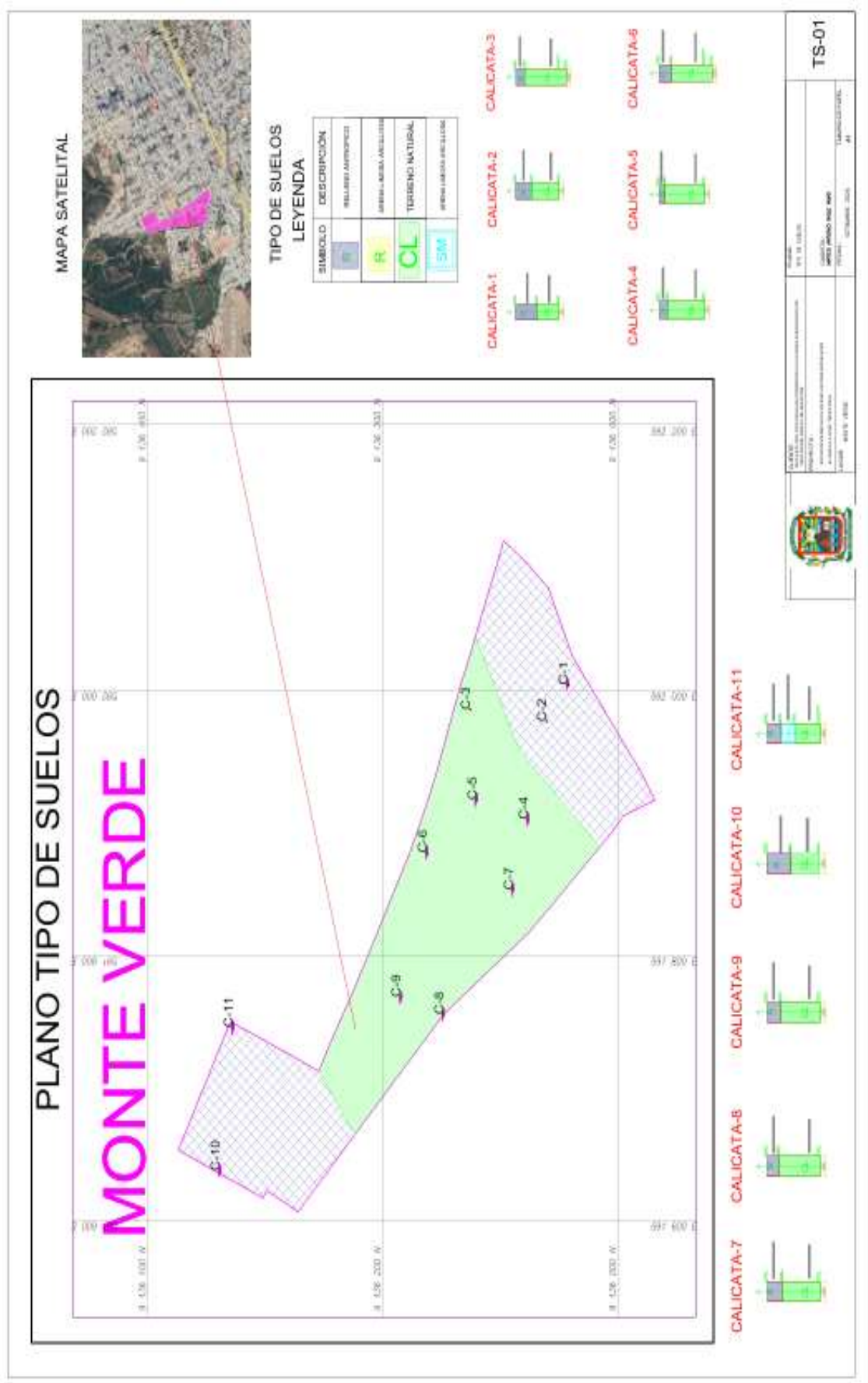
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzM Lt07</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzM Lt08</p>
	
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzM Lt09</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzM Lt010</p>


 ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
 EVALUADOR DE RIESGOS
 R.O. N° 472-2021-CENEPRE
 C.R. N° 181512

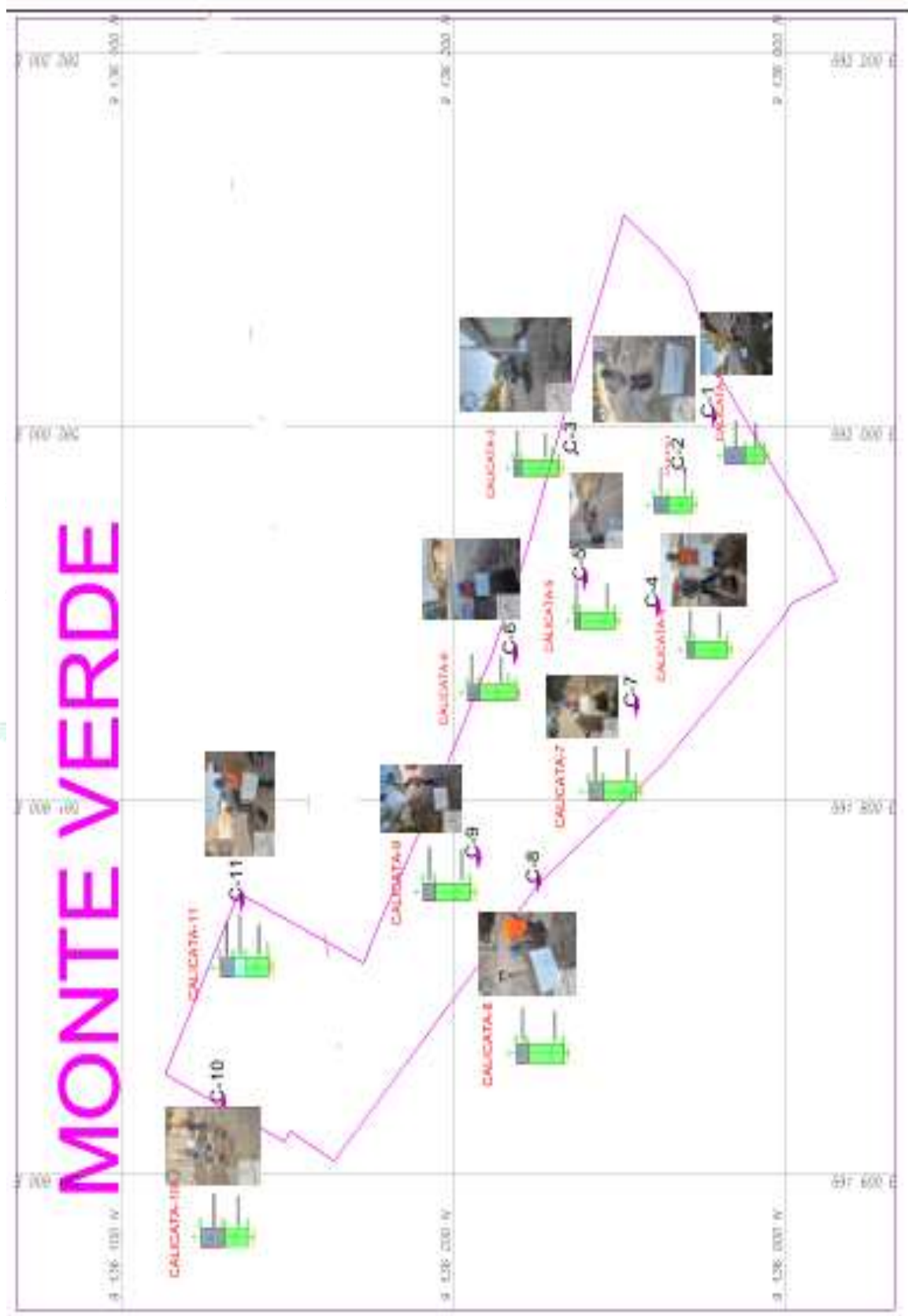
 <p>17M 591831 9436870 Chulucanas Morropón Piura Altitud: 94.5m Velocidad: 2.7km/h Mazo Verde MzN Lt01</p>	 <p>17M 591831 9436870 Chulucanas Morropón Piura Altitud: 94.5m Velocidad: 2.7km/h Mazo Verde MzN Lt01</p>
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzN Lt01</p>	<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzN Lt02</p>

 <p>17M 591909 9436877 Chulucanas Morropón Piura Altitud: 104.5m Velocidad: 1.7km/h Mazo Verde MzN Lt03</p>
<p>LUGAR: AMPLIACIÓN MONTEVERDE MzN Lt03</p>

Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.N° 172-2021-CENEPRE
C.R.N° 181512



Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 172-2021-CENEPRE
C.R. N° 181512



Edison García Arellano
ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O. N° 472-2021-CENEPRES
C.R.B. 181512



Lista de cuadros

Cuadro 1:Listado de emergencias de precipitación en el Distrito de Chulucanas.....	7
Cuadro 2:Coordenadas del Sector-Ampliación Monteverde -WGS84 Zona Sur.....	14
Cuadro 3:Características de la población según sexo.....	16
Cuadro 4:Población por grupo etario.....	17
Cuadro 5:Acceso al servicio de agua potable.....	18
Cuadro 6:Acceso al servicio de energía eléctrica.....	19
Cuadro 7:Acceso al servicio de alcantarillado	20
Cuadro 8:Actitud frente al riesgo	21
Cuadro 9:Distancia al dren	22
Cuadro 10:Material predominante de paredes.....	23
Cuadro 11:Material predominante en techos.....	24
Cuadro 12:Ingreso familiar promedio mensual	25
Cuadro 13:Nivel de exposición a dren con aguas estancadas	26
Cuadro 14:Disposición de residuos sólidos.....	27
Cuadro 15:Cuadro de rango de pendientes.....	34
Cuadro 16:Precipitaciones Pluviales Extraordinarias Ocurridas Durante el Evento El Niño	38
Cuadro 17:Intensidades Máximas Históricas (Mm/H) Según La Duración (Hrs.) Estación Chulucanas	39
Cuadro 18:Descriptores de la Altura de Inundación	45
Cuadro 19:Matriz de comparación de pares del parámetro Altura de Inundación.....	45
Cuadro 20:Matriz de normalización del parámetro Altura de Inundación.....	45
Cuadro 21:Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro altura de inundación.....	45
Cuadro 22:Parámetros a considerar en la evaluación de la susceptibilidad por inundación pluvial.....	47
Cuadro 23:Descriptores del factor desencadenante.....	47
Cuadro 24:Matriz de comparación de pares del parámetro de Intensidad de Precipitación.....	48
Cuadro 25:Matriz de normalización del parámetro de Intensidad de Precipitación.....	48
Cuadro 26:Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro de Intensidad de Precipitación.....	48
Cuadro 27:Descriptores de los parámetros utilizados en el factor condicionante.....	49
Cuadro 28:Matriz de comparación de pares de los parámetros utilizados en el factor condicionante.....	49
Cuadro 29:Matriz de normalización de los parámetros utilizados en el factor condicionante	49
Cuadro 30:Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) de los parámetros utilizados en el factor condicionante	49
Cuadro 31:Descriptores del parámetro pendiente del terreno	50
Cuadro 32:Matriz de comparación de pares del parámetro Pendiente del terreno.....	50
Cuadro 33:Matriz de normalización de pares del parámetro Pendiente del terreno.....	50
Cuadro 34:Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro Pendiente del terreno	50
Cuadro 35:Descriptores del parámetro unidades geomorfológicas.....	51
Cuadro 36:Matriz de comparación de pares del parámetro unidades geomorfológicas.....	51
Cuadro 37:Matriz de normalización de pares del parámetro unidades geomorfológicas.....	51
Cuadro 38:Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro unidades geomorfológicas	51



Cuadro 39: Descriptores del parámetro unidades geológicas.....	52
Cuadro 40: Matriz de comparación de pares del parámetro unidades geológicas.....	52
Cuadro 41: Matriz de normalización de pares del parámetro unidades geológicas	52
Cuadro 42: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro unidades geológicas.....	52
Cuadro 43: Niveles de Peligro.....	53
Cuadro 44: Matriz de peligro por Inundación Pluvial.....	53
Cuadro 45: Población expuesta	55
Cuadro 46: Lotes expuestos según uso.....	55
Cuadro 47: Factores de la vulnerabilidad: exposición, fragilidad y resiliencia.....	57
Cuadro 48: Descriptores de los factores de la vulnerabilidad	57
Cuadro 49: Matriz de comparación de pares de los factores de la vulnerabilidad	58
Cuadro 50: Matriz de normalización de pares de los factores de la vulnerabilidad.....	58
Cuadro 51: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) de los factores de la vulnerabilidad	58
Cuadro 52: Descriptores de los parámetros de las dimensiones de la vulnerabilidad.....	58
Cuadro 53: Matriz de comparación de pares de los parámetros de las dimensiones de la vulnerabilidad	59
Cuadro 54: Matriz de normalización de pares de los parámetros de las dimensiones de la vulnerabilidad	59
Cuadro 55: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) de los parámetros de las dimensiones de la vulnerabilidad	59
Cuadro 56: Parámetros a utilizar en los factores de exposición, fragilidad y resiliencia de la dimensión social	59
Cuadro 57: Descriptores del parámetro grupo etario	60
Cuadro 58: Matriz de comparación de pares del parámetro grupo etario	60
Cuadro 59: Matriz de normalización de pares del parámetro grupo etario	60
Cuadro 60: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro grupo etario.....	60
Cuadro 61: Descriptores del parámetro de la fragilidad de la dimensión social	61
Cuadro 62: Matriz de comparación de pares del parámetro de la fragilidad de la dimensión social.....	61
Cuadro 63: Matriz de normalización de pares del parámetro de fragilidad de la dimensión social.....	61
Cuadro 64: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro de fragilidad de la dimensión social.....	61
Cuadro 65: Descriptores del parámetro acceso al servicio de agua potable.....	62
Cuadro 66: Matriz de comparación de pares del parámetro acceso al servicio de agua potable	62
Cuadro 67: Matriz de normalización de pares del parámetro acceso al servicio de agua potable	62
Cuadro 68: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro acceso al servicio de agua potable.....	63
Cuadro 69: Descriptores del parámetro acceso al servicio de energía eléctrica.....	63
Cuadro 70: Matriz de comparación de pares del parámetro acceso al servicio de energía eléctrica.....	63
Cuadro 71: Matriz de normalización de pares del parámetro acceso al servicio de energía eléctrica.....	64
Cuadro 72: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro acceso al servicio de energía eléctrica.....	64



Cuadro 73: Descriptores del parámetro acceso al servicio de alcantarillado	64
Cuadro 74: Matriz de comparación de pares del parámetro acceso al servicio de alcantarillado	65
Cuadro 75: Matriz de normalización de pares del parámetro acceso al servicio de alcantarillado	65
Cuadro 76: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro acceso al servicio de alcantarillado	65
Cuadro 77: Descriptores del parámetro actitud frente al riesgo	66
Cuadro 78: Matriz de comparación de pares del parámetro actitud frente al riesgo	66
Cuadro 79: Matriz de normalización de pares del parámetro acceso al servicio de alcantarillado actitud frente al riesgo	66
Cuadro 80: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro actitud frente al riesgo	67
Cuadro 81: Parámetros a utilizar en los factores de exposición, fragilidad y resiliencia de la dimensión económica	67
Cuadro 82: Descriptores del parámetro distancia al dren	67
Cuadro 83: Matriz de comparación de pares del parámetro distancia al dren	67
Cuadro 84: Matriz de normalización de pares del parámetro distancia al dren	68
Cuadro 85: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro distancia al dren	68
Cuadro 86: Descriptores del parámetro material predominante de paredes	68
Cuadro 87: Matriz de comparación de pares del parámetro material predominante de paredes	68
Cuadro 88: Matriz de normalización de pares del parámetro material predominante de paredes	69
Cuadro 89: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro material predominante de paredes	69
Cuadro 90: Descriptores del parámetro material predominante en techos	69
Cuadro 91: Matriz de comparación de pares del parámetro material predominante en techo	70
Cuadro 92: Matriz de normalización de pares del parámetro material predominante en techos	70
Cuadro 93: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro material predominante en techos	70
Cuadro 94: Descriptores del parámetro ingreso familiar promedio mensual	70
Cuadro 95: Matriz de comparación de pares del parámetro ingreso familiar promedio	71
Cuadro 96: Matriz de normalización de pares del parámetro ingreso familiar promedio mensual	71
Cuadro 97: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro ingreso familiar promedio mensual	71
Cuadro 98: Parámetros a utilizar en los factores de exposición, fragilidad y resiliencia de la dimensión ambiental	71
Cuadro 99: Descriptores del parámetro nivel de exposición al dren con aguas estancadas	72
Cuadro 100: Matriz de comparación de pares del parámetro nivel de exposición al dren con aguas estancadas	72
Cuadro 101: Matriz de normalización de pares del parámetro nivel de exposición al dren con aguas estancadas	72
Cuadro 102: Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro nivel de exposición al dren con aguas estancadas	72
Cuadro 103: Descriptores del parámetro disposición de residuos sólidos	73



Cuadro 104:Matriz de comparación de pares del parámetro disposición de residuos sólidos	73
Cuadro 105:Matriz de normalización de pares del parámetro disposición de residuos sólidos.....	74
Cuadro 106:Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro disposición de residuos sólidos	74
Cuadro 107:Descriptores del parámetro conocimiento en temas de conservación ambiental	74
Cuadro 108:Matriz de comparación de pares del parámetro conocimiento en temas de conservación ambiental	75
Cuadro 109:Matriz de normalización de pares del parámetro conocimiento en temas de conservación ambiental	75
Cuadro 110:Índice de consistencia (IC) y Relación de consistencia (RC) del parámetro conocimiento en temas de conservación ambiental.....	75
Cuadro 111:Niveles de Vulnerabilidad	76
Cuadro 112:Estratificación de la Vulnerabilidad	76
Cuadro 113:Cálculo del valor de los factores condicionantes, desencadenantes; la susceptibilidad y el parámetro de evaluación.	79
Cuadro 114:Cálculo del valor del Peligro	79
Cuadro 115:Valores del nivel de peligro	80
Cuadro 116:Cálculo del valor de la Exposición Social	80
Cuadro 117:Cálculo del valor de la Fragilidad Social.....	80
Cuadro 118:Cálculo del valor de la Resiliencia Social	80
Cuadro 119:Cálculo del valor de la Dimensión Social.....	81
Cuadro 120:Cálculo del valor de la Exposición Económica	81
Cuadro 121:Cálculo del valor de la Fragilidad Económica.....	81
Cuadro 122:Cálculo del valor de la Resiliencia Económica	81
Cuadro 123:Cálculo del valor de la Dimensión Económica.....	82
Cuadro 124:Cálculo del valor de la Exposición Ambiental	82
Cuadro 125:Cálculo del valor de la Fragilidad Ambiental.....	82
Cuadro 126:Cálculo del valor de la Dimensión Ambiental.....	82
Cuadro 127: Valor de la dimensión ambiental	83
Cuadro 128:Cálculo del valor del Vulnerabilidad	83
Cuadro 129:Valores del nivel de vulnerabilidad	83
Cuadro 130:Cálculo del valor del riesgo	83
Cuadro 131:Valores del nivel de riesgo	84
Cuadro 132:Matriz del riesgo	84
Cuadro 133:Estratificación del riesgo	84
Cuadro 134:Efectos probables en el Área de Estudio	88
Cuadro 135:Valoración de consecuencias	89
Cuadro 136:Valoración de la frecuencia de ocurrencia.....	89
Cuadro 137:Nivel de consecuencia y daños	90
Cuadro 138:Nivel de consecuencia y daños	90
Cuadro 139:Matriz de aceptabilidad y/o tolerancia del riesgo	90
Cuadro 140:Prioridad de intervención.....	91



Lista de Gráficos

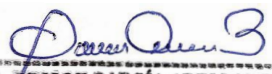
Gráfico 1:Características de la población según sexo	16
Gráfico 2:Población por grupo etario	17
Gráfico 3:Acceso al servicio de agua potable	18
Gráfico 4:Acceso al servicio de energía eléctrica	19
Gráfico 5:Acceso al servicio de alcantarillado	20
Gráfico 6:Actitud frente al riesgo	21
Gráfico 7:Distancia al dren	22
Gráfico 8:Material predominante de paredes	23
Gráfico 9:Material predominante de paredes	24
Gráfico 10:Ingreso familiar promedio mensual.....	25
Gráfico 11:Nivel de exposición a dren con aguas estancadas	26
Gráfico 12:Disposición de residuos solidos	27

Lista de Figuras

Figura 1:Vías de Acceso.....	14
Figura 2:Umbral de Precipitación	38
Figura 3:Anomalías mensuales de temperatura y precipitación.....	39
Figura 4:Clasificación de Peligros.....	41
Figura 5: Clasificación de Peligros de Origen Natural.....	42
Figura 6:Flujograma General Del Proceso De Análisis De Información.....	43
Figura 7:Proceso de Análisis Jerárquico-SAATY	44

Lista de Mapas

Mapa 1:Mapa De Ubicación.....	15
Mapa 2:Mapa Geológico	30
Mapa 3:Mapa Geomorfológico	33
Mapa 4:Mapa de Pendientes.....	35
Mapa 5: Mapa de Hidrografía	37
Mapa 6:Mapa de Altura de Inundación	46
Mapa 7:Mapa de peligro por inundación pluvial.....	54
Mapa 8:Mapa de elementos expuestos	56
Mapa 9:Mapa de vulnerabilidad.....	78
Mapa 10:Mapa de Riesgo.....	87


ING. EDISON GARCÍA ARELLANO
EVALUADOR DE RIESGOS
R.O.N° 172-2021-CENEPREL
C.R.N° 181512