



PERÚ

Ministerio de Defensa



CENEPRED

Centro Nacional de Estimación, Prevención y
Reducción del Riesgo de Desastres

"Promoviendo Cultura de Prevención"



INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR LLUVIAS INTENSAS EN EL SECTOR 01, DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA Y DEPARTAMENTO DE PIURA



MAYO
2019


ARG. Gina Rueda F.
CAP 3758

ELABORACIÓN DEL INFORME TÉCNICO:

Municipalidad Distrital de Paimas, Sector: 01, Provincia de Ayabaca y Departamento de Piura.

ASISTENCIA TÉCNICA Y ACOMPAÑAMIENTO DEL CENEPRED:

Mg. Lic. Félix Eduardo Romani Seminario
Responsable de la Dirección de Gestión de Procesos

Coordinador Técnico de CENEPRED

Ing. Juan Carlos Montero Chirito

Evaluador de Riesgo

Arq. Gina Ángela Rueda Fernández

Equipo Técnico de apoyo:

Arq. Ana María Alba Prado

Ing. Geólogo Cristhian Anderson Chiroque Herrera

Ing. Met. Marisela Rivera Ccaccachahua




ARC. Gina Rueda F.
CAP 3758

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	5
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I: ASPECTOS GENERALES	7
1.1 Objetivo General	7
1.2 Objetivos específicos.....	7
1.3 Finalidad	7
1.4 Justificación	7
1.5 Antecedentes	8
1.6 Marco normativo.....	9
CAPÍTULO II: CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO	10
2.1 Ubicación geográfica	10
2.1.1 Límites.....	10
2.1.2 Área de estudio.....	10
2.2 Vías de acceso.....	10
2.3 Características sociales.....	12
2.3.1 Población.....	12
2.3.2 Edificaciones	13
2.3.3 Servicios básicos	14
2.3.3.1 Abastecimiento de agua.....	14
2.3.3.2 Disponibilidad de servicios higiénicos.....	15
2.3.3.3 Tipo de Alumbrado.....	16
2.3.4 Educación.....	16
2.3.5 Salud	17
2.4 Características Económicas	17
2.4.1 Población Económicamente Activa (PEA)	17
2.4.2 Actividades económicas.....	18
2.5 Características Físicas	20
2.5.1 Condiciones geológicas	20
2.5.2 Condiciones geomorfológicas	24
2.5.3 Pendiente	29
2.5.4 Niveles de escorrentía del agua pluvial	31
2.5.5 Condiciones climatológicas	33
CAPÍTULO III: DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE PELIGROSIDAD	38
3.1 Metodología para la determinación de la peligrosidad.....	38
3.2 Recopilación y análisis de la información	39

3.3	Identificación de probable área de influencia del peligro.....	39
3.4	Caracterización del peligro	39
3.4.1	Caracterización del Peligro por Lluvias intensas	40
3.5	Ponderación de los parámetros de evaluación de los peligros	40
3.5.1	Niveles de escorrentía del agua pluvial	40
3.6	Susceptibilidad del territorio.....	41
3.6.1	Análisis del factor desencadenante	41
3.6.2	Análisis de los factores condicionantes	42
3.7	Análisis de elementos expuestos	44
3.7.1	Población.....	45
3.7.2	Edificaciones	45
3.7.3	Educación.....	45
3.7.4	Salud	45
3.8	Definición de escenarios.....	47
3.9	Niveles de peligro.....	48
3.10	Estratificación del nivel de peligro	48
3.11	Mapa de peligro.....	49
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD		50
4.1	Metodología para el análisis de la vulnerabilidad	50
4.2	Análisis de la dimensión social	50
4.2.1	Análisis de la exposición en la dimensión social - Ponderación de parámetros	51
4.2.2	Análisis de la fragilidad en la dimensión social - Ponderación de parámetros	51
4.2.3	Análisis de la resiliencia en la dimensión social - Ponderación de parámetros	52
4.3	Análisis de la dimensión económica	53
4.3.1	Análisis de la exposición en la dimensión económica - Ponderación de parámetros	53
4.3.2	Análisis de la fragilidad en la dimensión económica - Ponderación de parámetros.....	54
4.3.3	Análisis de la resiliencia en la dimensión económica - Ponderación de parámetros	55
4.4	Nivel de vulnerabilidad	56
4.5	Estratificación de la vulnerabilidad	56
4.6	Mapa de Vulnerabilidad	58
CAPÍTULO V: CÁLCULO DEL RIESGO		61
5.1	Metodología para la determinación de los niveles del riesgo	61
5.1.1	Niveles del riesgo.....	61
5.1.2	Matriz del riesgo	61
5.1.3	Estratificación del riesgo	62
5.1.4	Mapa del Riesgo.....	63
5.2	Cálculo de posibles pérdidas (cualitativa y cuantitativa)	66
5.3	Zonificación de Riesgos.....	67
5.4	Medidas de prevención de riesgos de desastres (riesgos futuros).....	67
5.4.1	De orden estructural	67
5.4.2	De orden no estructural.....	67

5.5	Medidas de reducción de riesgos de desastres (riesgos existentes).....	68
5.5.1	De orden estructural	68
5.5.2	De orden no estructural.....	68
CAPÍTULO VI: CONTROL DEL RIESGO.....		69
6.1	De la evaluación de las medidas	69
6.1.1	Aceptabilidad / Tolerabilidad	69
6.1.2	Control de riesgos.....	71
BIBLIOGRAFÍA		72
ANEXO		73
LISTA DE CUADROS.....		74
LISTA DE GRÁFICOS		75
LISTA DE FIGURAS.....		76
LISTA DE FOTOS.....		76

PRESENTACIÓN

El Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED), en su condición de organismo público adscrito al Ministerio de Defensa y en cumplimiento de sus funciones conferidas por la Ley N° 29664 – Ley que crea el SINAGERD, como ente responsable técnico de coordinar, facilitar y supervisar la formulación e implementación de la Política Nacional y el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, en los procesos de estimación, prevención, reducción y reconstrucción, ha elaborado, en esta sexta fase, la Evaluación del Riesgo de 80 sectores urbanos comprendidos en 18 distritos, afectados por “El Niño Costero” el año 2017. Con el presente documento desarrollado en el marco de la Ley N° 30556, se sustenta la implementación de las acciones de prevención y/o reducción de riesgos por lluvias intensas en el sector 01, distrito de Paimas provincia de Ayabaca, Departamento de Piura.

Sobre el particular, cabe señalar que en la octava disposición complementaria final de la ley N° 30556, señala que: “Se faculta al Gobierno Regional a declarar la Zona de Riesgo No mitigable (muy alto riesgo o alto riesgo) en el ámbito de su competencia territorial, en un plazo que no exceda los (3) meses contados a partir del día siguiente de la publicación del Plan. En defecto de lo anterior, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, mediante Resolución Ministerial, puede declarar zonas de riesgo no mitigable (muy alto riesgo o alto riesgo). Para tal efecto, debe contar con la evaluación de riesgo elaborada por el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres – CENEPRED y con la información proporcionada por el Ministerio del Ambiente, Instituto Geofísico del Perú – IGP, el Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico – INGEMMET y la Autoridad Nacional del Agua - ANA, entre otros. El CENEPRED establece las disposiciones correspondientes. En virtud de lo descrito en el párrafo precedente, se justifica la elaboración del presente documento.

Al respecto, mediante Decreto Supremo N° 087-2019 –EF, del 27 de marzo de 2019 y Oficio N° 333-2018-VIVIENDA/VMMVU, del 19 de noviembre 2018, se aprueba lo solicitado por el Viceministerio de Vivienda y Urbanismo, del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento – MVCS –, la elaboración de ciento sesenta (160) Informes de Evaluación de Riesgo (EVAR), a nivel de sectores; que en esta primera parte comprende la elaboración de ochenta (80) EVAR, dirigidos a las provincias de Ayabaca, Morropón y Huancabamba, del departamento de Piura.; perteneciente a dieciocho (18) distritos, correspondiente a tres (03) provincias del departamento de Piura; entre las cuales se encuentra comprendido el sector 01, del distrito de Paimas, provincia de Ayabaca del departamento Piura; en un plazo no mayor de 45 días.

Para el desarrollo del presente informe se realizaron las coordinaciones con los funcionarios de la Municipalidad distrital de Paimas, para el reconocimiento de campo así como para el levantamiento de la información, y productos elaborados y/o disponibles: como Plano Catastral de los centro poblados del sector 01 y proyectos de inversión presentados; insumos principales para la elaboración del respectivo Informe EVAR, asimismo, con la Comisión de Formalización de la Propiedad Informal (COFOPRI) e Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En el presente informe se aplica la metodología del “Manual para la evaluación de riesgos originados por Fenómenos Naturales”, 2da Versión, el cual permite: analizar parámetros de evaluación y susceptibilidad (factores condicionantes y desencadenantes) de los fenómenos o peligros; analizar la vulnerabilidad de elementos expuestos al fenómeno en función a la fragilidad y resiliencia y determinar y zonificar los niveles de riesgos y la formulación de recomendaciones vinculadas a la prevención y/o reducción de riesgos en las áreas geográficas objetos de evaluación.

INTRODUCCIÓN

El presente Informe de Evaluación del Riesgo permite analizar el impacto potencial del área de influencia del peligro por lluvias intensas en el Sector 01 del distrito Paimas en caso de presentarse un "Niño Costero" de intensidad similar a lo acontecido en el verano 2017.

El día 25 del mes de marzo 2017 el Sector 01 perteneciente al Distrito de Paimas se registró lluvias intensas calificadas, según el Percentil 99 (P₉₉) como "Extremadamente lluvioso", como parte de la presencia de "El Niño Costero 2017", causando desastres en el Sector 01.

La ocurrencia de los desastres es uno de los factores que mayor destrucción causa debido a la ausencia de medidas y/o acciones que puedan garantizar las condiciones de estabilidad física en su hábitat.

En el primer capítulo del informe, se desarrolla los aspectos generales, entre los que se destaca los objetivos, tanto el general como los específicos, la justificación que motiva la elaboración de la Evaluación del Riesgo del sector 01 y el marco normativo.

En el segundo capítulo, se describe las características generales del área de estudio, como ubicación geográfica, características físicas, sociales, económicas, entre otros.

En el tercer capítulo, se desarrolla la determinación del peligro, en el cual se identifica su área de influencia en función a sus factores condicionantes y desencadenante para la definición de sus niveles, representándose en el mapa de peligro.

El cuarto capítulo comprende el análisis de la vulnerabilidad en sus dos dimensiones, el social y el económico. Cada dimensión de la vulnerabilidad se evalúa con sus respectivos factores: exposición, fragilidad y resiliencia, para definir los niveles de vulnerabilidad, representándose en el mapa respectivo.

En el quinto capítulo, se contempla el procedimiento para cálculo del riesgo, que permite identificar el nivel del riesgo por lluvias intensas del sector 01 y el mapa de riesgo como resultado de la evaluación del peligro y la vulnerabilidad.

Finalmente, en el sexto capítulo, se evalúa el control del riesgo, para identificar la aceptabilidad o tolerancia del riesgo.

CAPÍTULO I: ASPECTOS GENERALES

1.1 Objetivo General

Determinar el nivel del riesgo por lluvias intensas del Sector 01, del Distrito Paimas, Provincia de Ayabaca y Departamento de Piura.

1.2 Objetivos específicos

- Identificar y determinar los niveles de peligro, y elaborar el mapa de peligro del área de influencia correspondiente.
- Analizar y determinar los niveles de vulnerabilidad, y elaborar el mapa de vulnerabilidad correspondiente.
- Establecer los niveles del riesgo y elaborar el mapa de riesgos, evaluando la aceptabilidad o tolerabilidad del riesgo, y determinando las medidas de control.

1.3 Finalidad

Contribuir con un documento técnico para que la autoridad que corresponda evalúe la declaración de zona de alto o muy alto riesgo no mitigable en el marco de lo estipulado según la normativa vigente.

1.4 Justificación

En el verano 2017, se presentaron condiciones océano-atmosféricas anómalas, que establecieron la presencia de "El Niño Costero 2017", con el incremento abrupto de la Temperatura Superficial del Mar (TSM) cuyos valores superaron los 26°C en varios puntos de la zona norte del mar peruano (ENFEN, 2017).

En este contexto, la máxima lluvia registrada en el Sector 01 durante "El Niño Costero 2017", fue catalogada como "Extremadamente Lluvioso". Asimismo, se registraron precipitaciones acumuladas a lo largo de la temporada lluviosa 2017, las cuales superaron sus cantidades normales históricas e incluso superaron los acumulados de lluvia registradas en los años de "El Niño 1982-83" y "El Niño 1997-98". Asimismo, en el mes de marzo se obtuvo un nuevo record histórico de lluvias máximas en la estación meteorológica de Paimas.

El evento "El Niño Costero 2017", por sus impactos asociados a las lluvias se puede considerar como el tercer "Fenómeno El Niño" más intenso de al menos los últimos cien años para el Perú.

Según el reporte de emergencias ocurridas en el Perú durante el periodo 2003 – 2017- INDECI, se indica que del 02/02/2007 a 14/05/2017 en el distrito de Paimas por emergencias de lluvias intensas, se registraron 200 personas damnificadas, 2,490 personas afectadas, 50 viviendas destruidas, 640 viviendas afectadas.

Con el presente documento desarrollado en el marco de la Ley N° 30556, se sustenta la implementación de las acciones de prevención y/o reducción de riesgos por lluvias intensas en el sector 01, distrito de Paimas provincia de Ayabaca, Departamento de Piura.

1.5 Antecedentes

En el verano 2017, se presentaron condiciones océano-atmosféricas anómalas, que establecieron la presencia de “El Niño Costero 2017”, con el incremento abrupto de la Temperatura Superficial del Mar (TSM) cuyos valores superaron los 26°C en varios puntos de la zona norte del mar peruano (ENFEN, 2017). Asimismo, la TSM presentó valores sobre su normal histórica, siendo más intensas los meses de febrero y marzo 2017.

En este contexto, en el departamento de Piura, en el Sector 01, del Distrito de Paimas la máxima lluvia registrada durante “El Niño Costero 2017”, fue catalogada como “Extremadamente Lluvioso”. El evento “El Niño Costero 2017”, por sus impactos asociados a las lluvias se puede considerar como el tercer “Fenómeno El Niño” más intenso de al menos los últimos cien años para el Perú.

Considerándose el evento del fenómeno El Niño Costero, las declaratorias de Estado de emergencia por fenómeno El Niño Costero y la Ley N° 30556. En el numeral 14.3 del artículo 14 del Decreto de Urgencia N° 004-2017, aprueba medidas para estimular la economía, así como la atención de intervenciones ante la ocurrencia de lluvias y peligros asociados donde se establece que: “...se debe contar la evaluación de riesgos por el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres –CENEPRED”.

Al respecto, CENEPRED ha coordinado con el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento – MVCS, la elaboración del informe de Evaluación de Riesgo (EVAR) de ochenta sectores urbanos, entre los cuales se encuentran comprendidos el Sector 01 del Distrito Paimas donde se produjeron daños a la población, viviendas, servicios básicos y carretera. Asimismo, CENEPRED, en coordinación con la Municipalidad distrital de Paimas, se realizó las coordinaciones para la elaboración del “Informe de evaluación del riesgo de desastres por lluvias intensas en el Sector 01, donde se produjeron daños.

El fenómeno de precipitaciones, es evento recurrente en esta región. Durante los últimos 5 siglos, se presentaron 11 eventos hidrometeorológicos extraordinarios, que se conocen como Fenómeno El Niño (FEN). El evento de lluvias intensas es recurrente en Provincia de Ayabaca de la Región de Piura, como se indica en el cuadro siguiente:

Cuadro 1. Listado de emergencias por precipitación en el Distrito de Paimas

FECHA	FENÓMENO	FUENTE
1877, 1891, 1925, 1926, 1983, 1998	PRECIPITACIONES – LLUVIA (INUNDACIÓN 2017)	Las lluvias de 1925 en el departamento de Piura y sus implicancias para el proyecto Olmos
15.02.2008	LLUVIA INTENSA	Emergencias ocurridas en el Perú durante el Periodo 2003-2017
15.01.2012	LLUVIA INTENSA	
19.03.2012	LLUVIA INTENSA	
06.04.2015	LLUVIA INTENSA	
08.03.2016	LLUVIA INTENSA	
02.02.2017	LLUVIA INTENSA	
25.03.2017	LLUVIA INTENSA	
31.03.2017	LLUVIA INTENSA	
14.05.2017	LLUVIA INTENSA	

Fuente: INDECI – COEN – Reporte de emergencias 2003- 2017– Región Piura / COER Piura

1.6 Marco normativo

- Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – SINAGERD,
- Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Ley N° 27867, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales y su modificatorias dispuesta por
- Ley N° 27902.
- Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades y su modificatoria aprobada por Ley N° 28268.
- Ley N° 29869, Ley de Reasentamiento Poblacional para Zonas de Muy Alto Riesgo No Mitigable.
- Decreto Supremo N° 115-2013-PCM, aprueba el Reglamento de la Ley N° 29869.
- Decreto Supremo N° 126-2013-PCM, modifica el Reglamento de la Ley N° 29869.
- Resolución Jefatural N° 112 – 2014 – CENEPRED/J, que aprueba el "Manual para la
- Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales", 2da Versión.
- Resolución Ministerial N° 334-2012-PCM, que Aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Estimación del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 222-2013-PCM, que Aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Prevención del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 220-2013-PCM, Aprueba los Lineamientos Técnicos para el Proceso de Reducción del Riesgo de Desastres.
- Decreto Supremo N° 111–2012–PCM, de fecha 02 de noviembre de 2012, que aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
- Resolución Ministerial N° 147-2016-PCM, de fecha 18 julio 2016, que aprueba los Lineamientos para la Implementación del Proceso de Reconstrucción".
- Decreto de Urgencia N° 004-2017, de fecha 17 de marzo del 2017, que aprueba medidas para estimular la economía así como para la atención de intervenciones ante la ocurrencia de lluvias y peligros asociados.

CAPÍTULO II: CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO

2.1 Ubicación geográfica

El Sector 01 se encuentra en el Distrito Paimas, Provincia de Ayabaca, Departamento de Piura, a una altitud de 3416 m.s.n.m. el cual tiene las siguientes coordenadas:

Cuadro 2.Coordenadas del Sector 01– WGS 84 Zona 17 Sur

Geográficas	
X	Y
604157.000	9490170.000

Fuente: Elaboración propia

2.1.1 Límites

La jurisdicción del Sector 01 del distrito de Paimas, limita:

- Por el Norte: Terrenos agrícolas y río Quiroz
- Por el Sur: Terrenos agrícolas
- Por el Este: Terrenos agrícolas
- Por el Oeste: Centro Poblado La Saucha

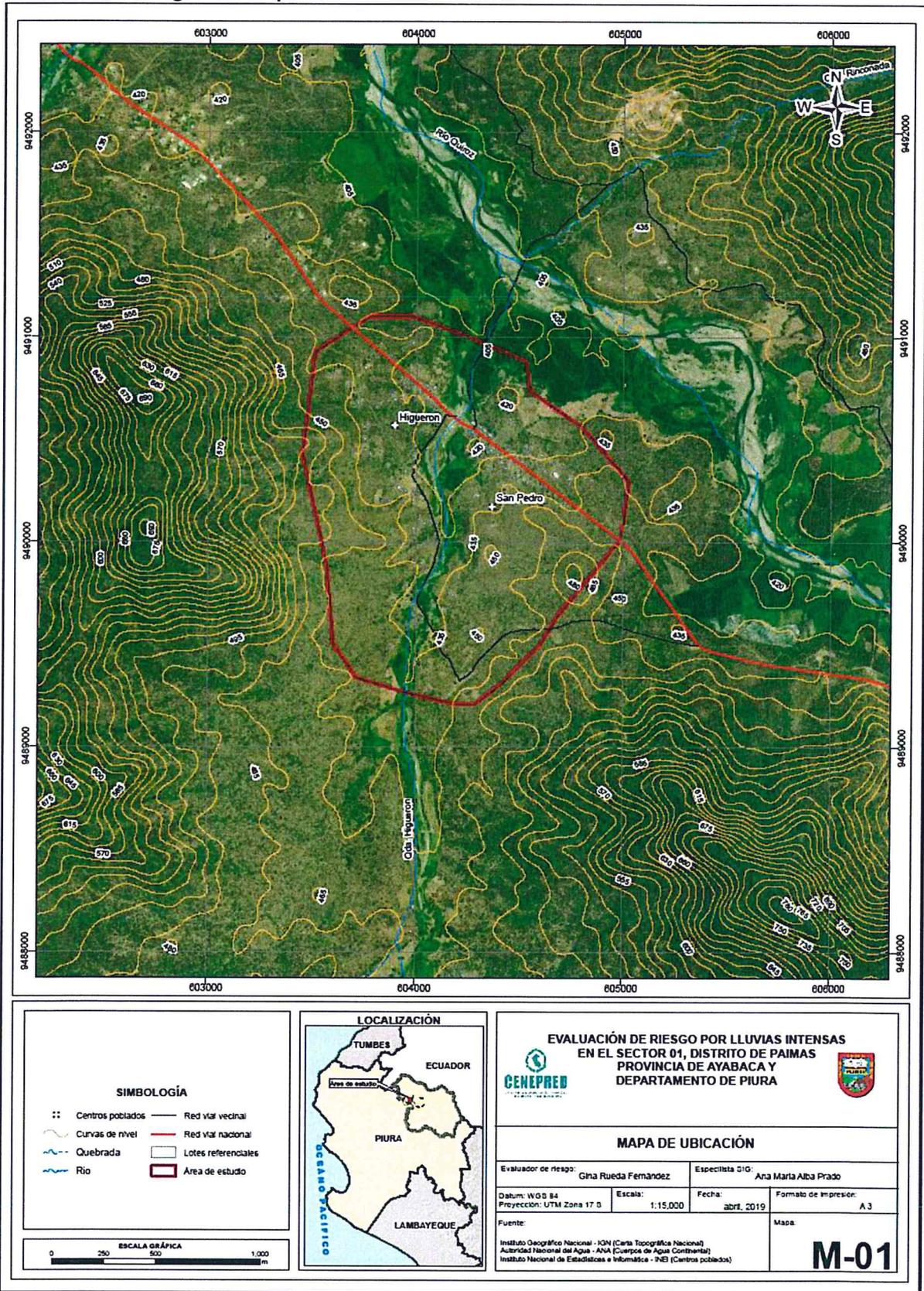
2.1.2 Área de estudio

En el área de estudio del Sector 01 incluye el área urbana del centro poblado de Higuerón y centro poblado de San Pedro.

2.2 Vías de acceso

La vía de acceso principal desde la ciudad de Piura es la carretera asfaltada de Piura – Ayabaca, que llega al distrito de Paimas, en un recorrido de 124.33 Km, y desde la ciudad de Paimas por pista y por trocha carrozable en la distancia de 12.81 km, se llega al centro del Sector 01.

Figura 1. Mapa de ubicación del Sector 01 del Distrito de Paimas



Fuente: Elaboración propia

2.3 Características sociales

2.3.1 Población

A. Población Total

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática, Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas, Perú: "Directorio Nacional de centros Poblados – Lima setiembre 2018", en el cual se dispone de información por Centro Poblado, y se señala que los centros poblados comprendidos en el Sector 01, cuentan con una población de 433 habitantes, del total el 53.35% son hombres y el 46.65% son mujeres.

Según el INEI 2017, La población del Sector 01 es la siguiente:

Cuadro 3. Características de la población según sexo

Centros poblados del sector 01	Mujeres	Hombres
HIGUERON	92	117
SAN PEDRO	110	114
Parcial población	202	231
%	46.65	53.35
TOTAL	433	

Fuente: INEI 2017 – Centros Poblados.

Gráfico 1. Características de la población según sexo



Fuente: Elaboración propia

B. Población según grupo de edades

Según el "Sistema de Información Estadístico de apoyo a la Prevención a los efectos del Fenómeno El Niño y otros Fenómenos Naturales" del Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017, señala que el Sector 01 cuenta con una población relativamente joven con casi el 64.90% entre los 0 a 29 años.

Cuadro 4. Población según grupos de edades

GRUPOS ETARIOS	PARCIAL	%	HIGUERON	SAN PEDRO
0 A 17 años	180	41.57	78	102
18 a 29 años	101	23.33	48	52
30 a 59 años	104	24.01	50	55
60 a más años	48	11.09	33	15
TOTALES	433	100.00	209	224

Fuente: Población INEI 2017 Centro Poblado

Gráfico 2. Población según grupos de edades



Fuente: Elaboración propia

2.3.2 Edificaciones

Según el "Censo del INEI 2017 por Centros Poblados", señala que, el Sector 01, cuenta con 150 edificaciones.

Cuadro 5 Cantidad de edificaciones en el sector 01

Centros poblados del sector 01	EDIFICACIONES
HIGUERON	86
SAN PEDRO	64
TOTAL	150

Fuente: INEI 2017 Población Vivienda por Centro Poblado, Datos de INEI 2017 en el SIGRI

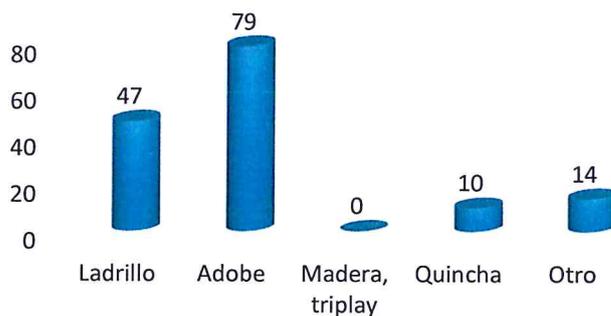
En el cuadro 6, se indican que los porcentajes más significativo de los materiales de las viviendas son: del 52.67% como material de adobe.

Cuadro 6. Material predominante de las paredes

MATERIAL PREDOMINANTE EN PARED	PARCIAL	%	HIGUERON	SAN PEDRO
Ladrillo	47	31.33		47
Adobe	79	52.67	76	3
Madera, triplay	0	0.00		
Quincha	10	6.67	6	4
Otro	14	9.33	4	10
TOTALES	150	100.00	86	64

Fuente: INEI 2017 Población Vivienda por Centro Poblado, Datos de INEI 2017 en el SIGRID

Gráfico 3. Material predominante de las paredes



Fuente: Elaboración propia

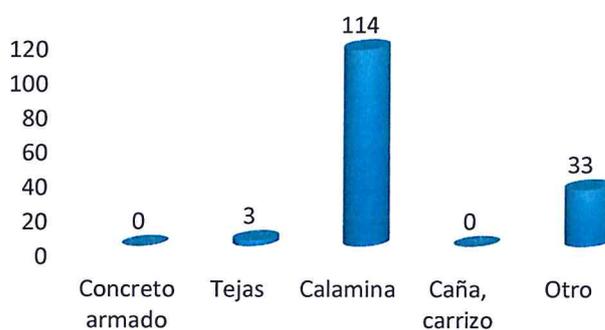
En el cuadro 6, se muestra el material predominante de los techos de las edificaciones del Sector 01, donde el 76.00% de las viviendas cuentan con techos de plancha de calamina.

Cuadro 7: Material predominante en los techos

MATERIAL PREDOMINANTE EN TECHO	PARCIAL	%	HIGUERON	SAN PEDRO
Concreto armado	0	0.00		
Tejas	3	2.00	3	
Calamina	114	76.00	59	55
Caña, carrizo	0	0.00		
Otro	33	22.00	24	9
TOTALES	150	100.00	86	64

Fuente: INEI 2017 Población Vivienda por Centro Poblado, Datos de INEI 2017 en el SIGRID

Gráfico 4. Material predominante de los techos



Fuente: Elaboración propia

2.3.3 Servicios básicos

2.3.3.1 Abastecimiento de agua

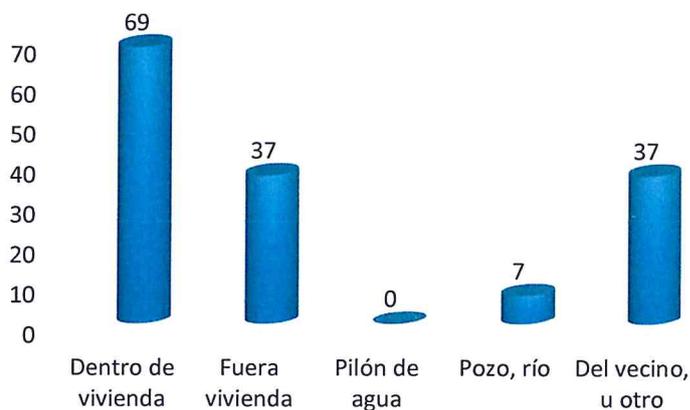
En el Sector 01 que se está evaluando el 46.00 % se abastece con agua de la red pública, dentro de su vivienda.

Cuadro 8. Tipo de abastecimiento de agua

ABASTECIMIENTO DE AGUA	PARCIAL	%	HIGUERON	SAN PEDRO
Dentro de vivienda	69	46.00	19	50
Fuera vivienda	37	24.67	37	
Pilón de agua	0	0.00		
Pozo, río	7	4.67	6	1
Del vecino, u otro	37	24.67	24	13
TOTALES	150	100.00	86	64

Fuente: INEI 2017 Población Vivienda por Centro Poblado, Datos de INEI 2017 en el SIGRID

Gráfico 5. Tipo de abastecimiento de agua



Fuente: Elaboración propia

2.3.3.2 Disponibilidad de servicios higiénicos

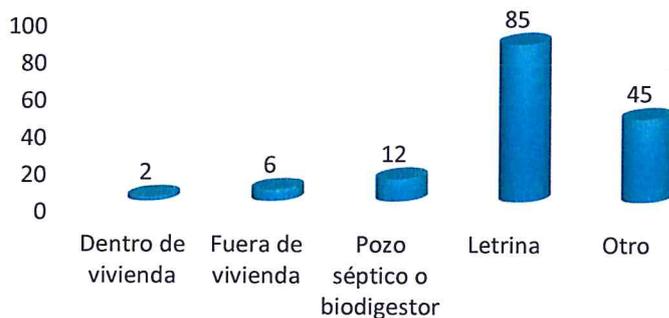
De acuerdo al INEI 2017, el Sector 01 el 56.67% de las viviendas cuenta con letrina, mientras que solo el 1.33% de las viviendas cuenta el servicio higiénico a través de la red de desagüe dentro de la vivienda hacia un sistema con tanque séptico y pozo de percolación.

Cuadro 9. Viviendas con servicios higiénicos

SISTEMA DE DESAGUE	PARCIAL	%	HIGUERON	SAN PEDRO
Dentro de vivienda	2	1.33	2	
Fuera de vivienda	6	4.00	6	
Pozo séptico o biodigestor	12	8.00	12	
Letrina	85	56.67	35	50
Otro	45	30.00	31	14
TOTALES	150	100.00	86	64

Fuente: INEI 2017 Población Vivienda por Centro Poblado, Datos de INEI 2017 en el SIGRID

Gráfico 6. Viviendas con servicios higiénicos



Fuente: Elaboración propia

2.3.3.3 Tipo de Alumbrado

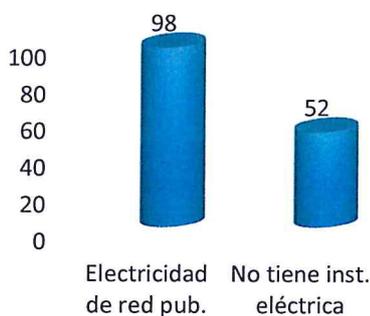
En el Sector 01 el 65.33 % de las viviendas cuentan con el servicio de energía eléctrica, mientras que el 34.67 % de las viviendas cuentan con otro tipo de alumbrado.

Cuadro 10. Tipo de alumbrado

INSTALACIÓN DE ELECTRICIDAD	PARCIAL	%	HIGUERON	SAN PEDRO
Electricidad de red pub.	98	65.33	50	48
No tiene instalación eléctrica	52	34.67	36	16
TOTALES	150	100.00	86	64

Fuente: INEI 2017 Población Vivienda por Centro Poblado, Datos de INEI 2017 en el SIGRID

Gráfico 7. Tipo de alumbrado



Fuente: Elaboración propia

2.3.4 Educación

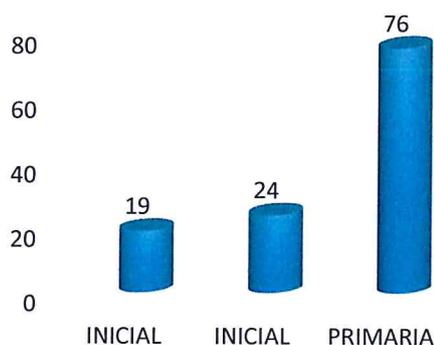
Según la ESCALE del Ministerio de Educación el área que se está evaluando en el Sector 01 del Distrito de Paimas de la Provincia de Ayabaca, cuenta con Instituciones Educativas dedicada a la educación Inicial, educación Primaria.

Cuadro 11. Población según nivel educativo

Número de IE	Nivel	Cantidad Alumnos	CC.PP.
1568	INICIAL	19	San Pedro
330	INICIAL	24	Higuerón
15293	PRIMARIA	76	Higuerón
Total		119	

Fuente: INEI 2017 Población Vivienda por Centro Poblado, Datos de INEI 2017 en el SIGRID

Gráfico 8. Población según nivel educativo



Fuente: Elaboración propia

2.3.5 Salud

Dentro del Sector 01 no hay establecimiento de Salud, el más cercano se ubica en la ciudad de Paimas, a 12.81 Km de distancia.

2.4 Características Económicas

2.4.1 Población Económicamente Activa (PEA)

La Población Económicamente Activa (PEA) del Sector 01 del distrito de Paimas, Provincia de Ayabaca es entre los 14 años a más y se dedican principalmente a la agricultura. La gran mayoría son trabajadores dependientes y con trabajos de subsistencia en agricultura y pesca y trabajos del hogar.

Cuadro 12. Población económicamente activa (PEA)

PEA	Cantidad	%
PEA Ocupada	77	30.35%
PEA Desocupada	6	2.50%
No PEA	170	67.15%
Total	253	100.00%

Fuente: Porcentajes de INEI 2007 Centro Poblado, Población INEI 2017 Centro Poblado

Gráfico 9. Población económicamente activa (PEA)



Fuente: Elaboración propia

2.4.2 Actividades económicas

La actividad principal del Distrito de Paimas es la actividad agrícola, comercial y otros. En el Sector 01 del Distrito Paimas, la actividad principal es agricultura.

Cuadro 13. Actividad económica de su centro de labor

Actividades de su centro de labor	Cant	%
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	147	58.20%
Pesca	2	0.77%
Industrias manufactureras	10	4.05%
Suministro electricidad, gas y agua	1	0.21%
Construcción	3	1.26%
Venta, mantenimiento y repuestos de vehículos automotriz y motocicletas	1	0.42%
Comercio por mayor	2	1.05%
Comercio por menor	37	15.00%
Hoteles y restaurantes	7	2.65%
Transporte y comunicaciones	8	3.35%
Intermediación financiera	1	0.07%
Actividad inmobiliaria y alquileres	4	1.47%
Administración pública defensa, seguridad	1	0.21%
Enseñanza	6	2.23%
Servicios sociales y de salud	1	0.35%
Actividades, servicios personales	1	0.35%
Hogares privados y servicios domésticos	3	0.98%
Actividad económica no especificada	18	7.40%
Total	253	100.00%

Fuente: Porcentajes de INEI 2007 Centro Poblado, Población INEI 2017 Centro Poblado

Gráfico 10. Actividad económica de su centro de labor



Fuente: Elaboración propia

2.5 Características Físicas

2.5.1 Condiciones geológicas

A continuación, se presenta la descripción de las unidades geológicas que se encuentran en la zona:

El reconocimiento de las unidades geológicas en las inmediaciones del sector 01 – distrito Paimas, se desarrolló en base a información disponible en el Mapa Geológico del Cuadrángulo (10C1), a escala 1:50,000 que fue elaborado INGEMMET (2010) y fue mejorada mediante el cartografiado geológico realizado en la zona de estudio y alrededores, entre las cuales se tienen las siguientes unidades geológicas:

a) Depósito fluvial reciente (Qr-fl)

Este tipo de depósitos se encuentran enmarcados en el cauce de los ríos y quebradas cartografiadas en las inmediaciones de la zona de estudio. Se han originado por la dinámica de los ríos, por procesos de erosión y transporte de materiales desde la parte alta de las montañas hasta las partes más bajas con dirección preferencial este a oeste. Los depósitos fluviales están conformados por gravas redondeadas con acumulaciones de arenas de grano grueso a medio con escaso o nulo contenido de limos y/o arcillas, Foto 1.

Foto 1. Cauce de la quebrada El Higuierón, en donde se observan los materiales fluviales



Fuente: Elaboración del Ing. Geólogo en trabajo de campo

b) Depósito fluvio-aluvial (Q-fl/al)

Son depósitos conformados por gravas subredondeadas a angulosas debido principalmente al corto recorrido que presentan, los cuales involucraron a la red de drenaje de la zona, el agua de escorrentía y también a procesos aluviales que descendieron de la parte alta de las laderas de montaña.

Su emplazamiento ha sido en procesos de depositación de origen fluvial y aluvial encontrándose materiales heterogéneos y sin estratificación identificable, pero con dirección preferente de sur a norte hasta llegar al río Quiroz.

Foto 2. En algunos sectores estos depósitos constituyen terrazas de pocos metros de espesor



Fuente: Elaboración del Ing. Geólogo en trabajo de campo

c) Depósito aluvial (Q-al)

Están conformados por cantos y gravas redondeadas a subredondeadas, envueltos en una matriz areno-limosa. Es la unidad litológica de mayor distribución en el área de estudio, presenta un espesor de 5 m aproximadamente que conforman terrazas, estos depósitos están distribuidos hacia ambos lados de la quebrada El Higuero y del río Quiroz.

Foto 3. La zona urbana del centro poblado El Higuero se asienta sobre depósitos aluviales



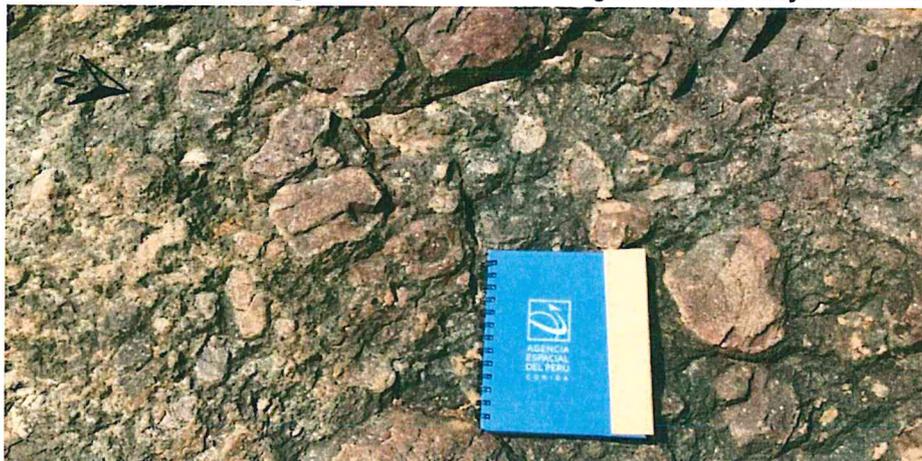
Fuente: Elaboración del Ing. Geólogo en trabajo de campo

d) Volcánico La Bocana (Ks-vbs)

En la zona de estudio aflora el miembro más joven de este emplazamiento volcánico, que está conformado por aglomerados masivos de origen volcánico con grandes litoclastos angulosos.

Esta unidad tiene un aspecto agreste y accidentado debido a su tipo de emplazamiento que luego ha sido cubierto por la vegetación que crece sobre rellenos aluviales. Su comportamiento geomecánico es aceptable constituyendo cuerpos muy macizos y resistentes a la erosión.

Foto 4. Afloramiento de aglomerados masivos de origen volcánico muy fracturados



Fuente: Elaboración del Ing. Geólogo en trabajo de campo

e) Formación San Lorenzo (Ki-vs1)

Constituida por lavas basálticas a andesíticas masivas con estructuras almohadilladas, estas unidades afloran a ambas márgenes de la quebrada El Higuero y en las partes altas de las montañas al Oeste del sector 01.

Foto 5. Andesitas basálticas aflorando próximas al sector 01 del distrito de Paimas



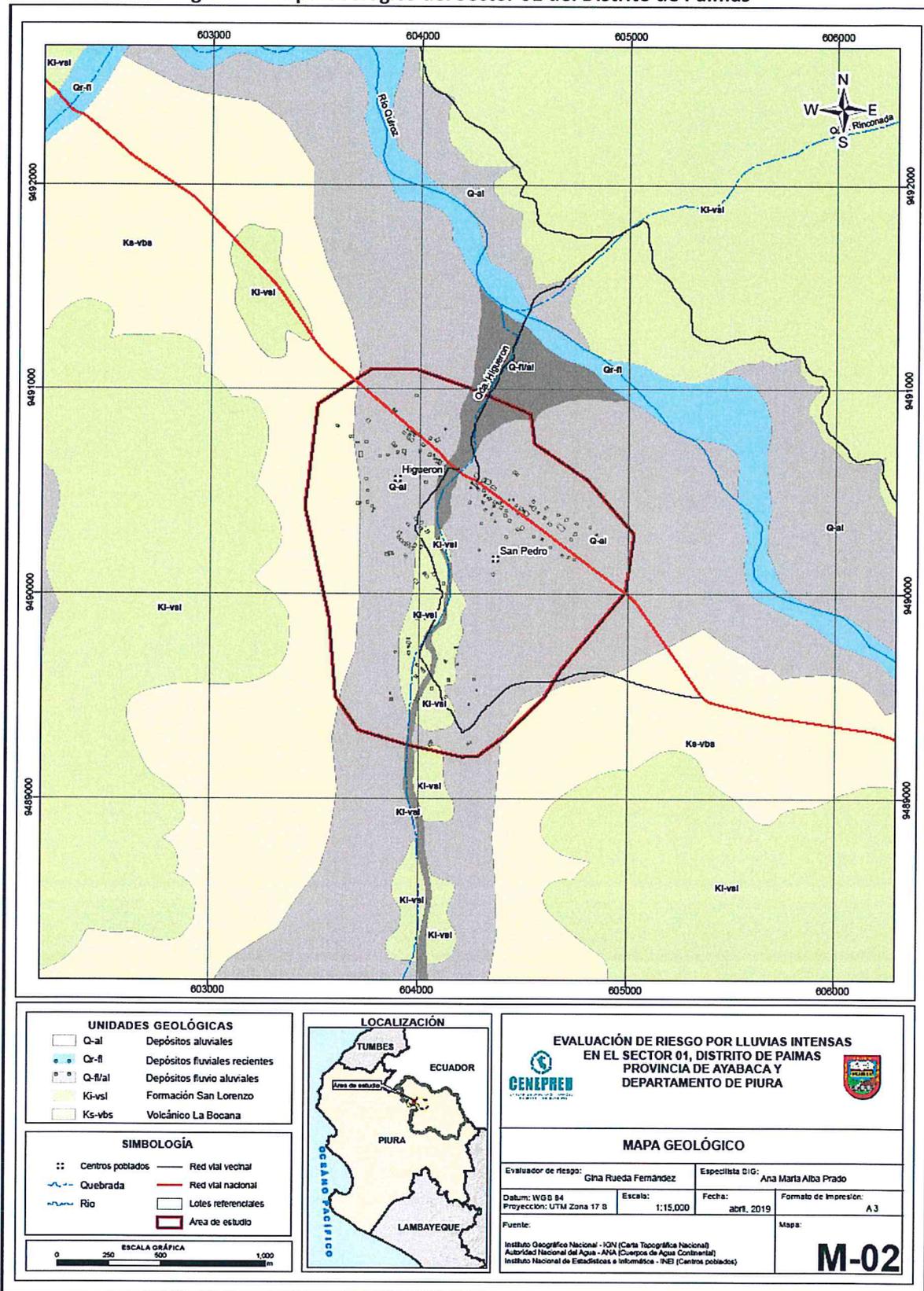
Fuente: Elaboración del Ing. Geólogo en trabajo de campo

f) PRIORIZACIÓN DEL PARÁMETRO DE CONDICIONES GEOLÓGICAS

Se sugiere que, la priorización de las unidades geológicas, ante la ocurrencia de lluvias intensas, se realice en base al nivel de exposición al peligro, teniendo en cuenta las características litológicas de las distintas unidades, de la siguiente manera:

- | | |
|--------------------------------------|----------|
| 1) Depósito fluvial reciente (Qr-fl) | Muy alto |
| 2) Depósito aluvial (Q-al) | Alto |
| 3) Depósito fluvio aluvial (Q-fl/al) | Medio |
| 4) Volcánico La Bocana (Ks-vbs) | Bajo |
| 5) Formación San Lorenzo | Muy bajo |

Figura 2. Mapa Geológico del Sector 01 del Distrito de Paimas



Fuente: Elaboración propia

2.5.2 Condiciones geomorfológicas

A continuación, se presenta la descripción de las unidades geomorfológicas que se encuentran en la zona:

Las unidades geomorfológicas identificadas en las inmediaciones del sector 01 del distrito Paimas han sido cartografiadas en base al reconocimiento realizado en campo, que consistió en identificar los relieves característicos del área en mención, entre las cuales se tienen:

a) Laderas de montañas (La-mo)

Estas unidades constituyen elevaciones con pendientes entre 35° y superan los 45° en las partes más altas conformados por materiales aluviales y en mayor porcentaje por rocas volcánicas, el origen de las laderas estuvo asociadas a esfuerzos endógenos (epirogénesis) que actuaron sobre grandes paquetes de rocas o sedimentos de diversa naturaleza, a través del tiempo y que los elevaron hasta alcanzar la morfometría actual. Estas unidades geomorfológicas han sido identificadas al Norte y Oeste de San Pedro, al Sur de La Saucha, al Este del río Quiroz.

Foto 6 Sector 01 del distrito Paimas, rodeado de laderas de montañas de hasta 680 m de altitud con abundante cobertura vegetal.

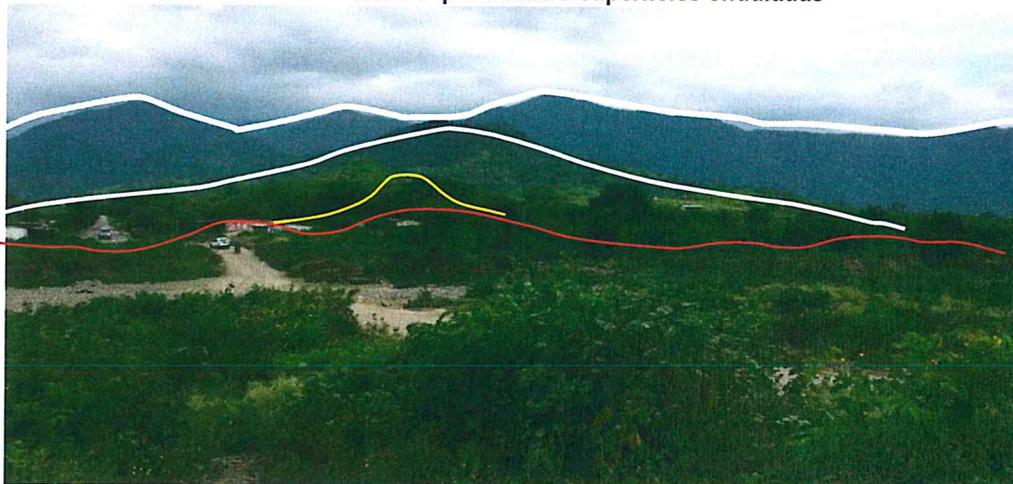


Fuente: Elaboración del Ing. Geólogo en trabajo de campo

b) Piedemonte aluvial (Pi-al)

Son superficies semi inclinadas que descienden de las laderas de montañas y que han sido modeladas por procesos de erosión y levantamiento de grandes paquetes de rocas, se observan ondulaciones en la superficie que no llegan a definir colinas o lomadas a escalas de trabajo media, presentan abundante vegetación en temporada alta de lluvias.

Foto 7 Vista amplia que muestra las geofomas que representa la zona de estudio, al fondo las laderas de montañas (líneas blancas), colinas (línea amarilla) y piedemonte aluvial que muestra superficies onduladas

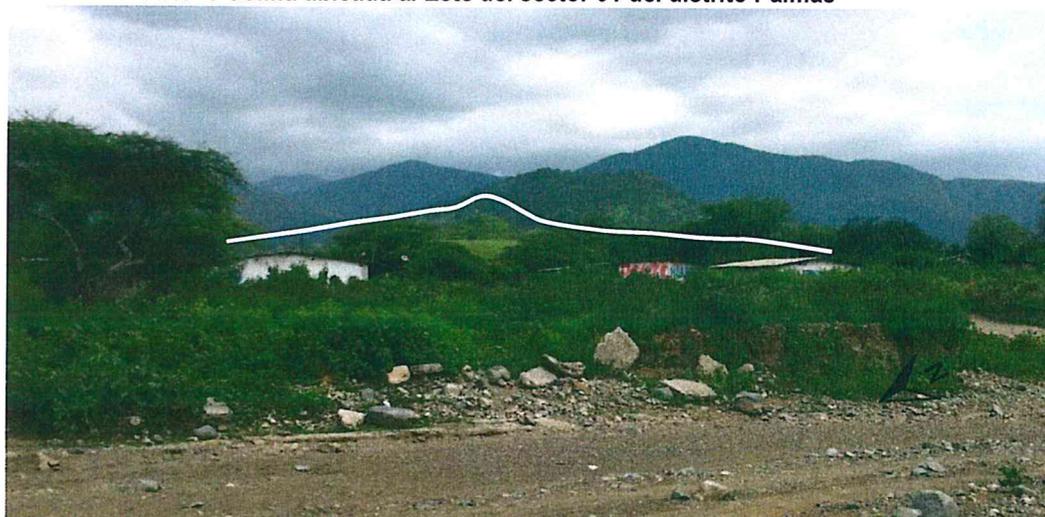


Fuente: Elaboración del Ing. Geólogo en trabajo de campo

c) Colina (Co)

Esta unidad geomorfológica de origen principalmente denudacional presenta pendientes menores a 20° y alturas que no superan los 70 m, geometría redondeada (base y cima) y drenaje radial. Las colinas se encuentran cubiertas por materiales aluviales y abundante cobertura vegetal lo que disminuye el grado de erosibilidad de la superficie.

Foto 8 Colina ubicada al Este del sector 01 del distrito Paimas



Fuente: Elaboración del Ing. Geólogo en trabajo de campo

d) Terraza fluvio aluvial (Te-fl/al)

Son superficies ligeramente inclinadas que han sido originadas por la acumulación de materiales transportados desde las partes altas hacia las zonas de menor pendiente, debido a la afectación por lluvias intensas y al agua de escorrentía dominado por el drenaje de la zona, son zonas adyacentes a los cursos de ríos y quebradas. Se caracterizan por presentar relieves con pendientes del terreno menores a 10° . Generalmente se encuentra conformada por materiales

heterogéneos (clastos subangulosos a subredondeados y envueltos en una matriz arenosa). Sobre esta unidad geomorfológica se asienta parte del área urbana del sector 01 del distrito Paimas.

Foto 9 Quebrada El Higuérón donde se ha delimitado la terraza fluvio aluvial.



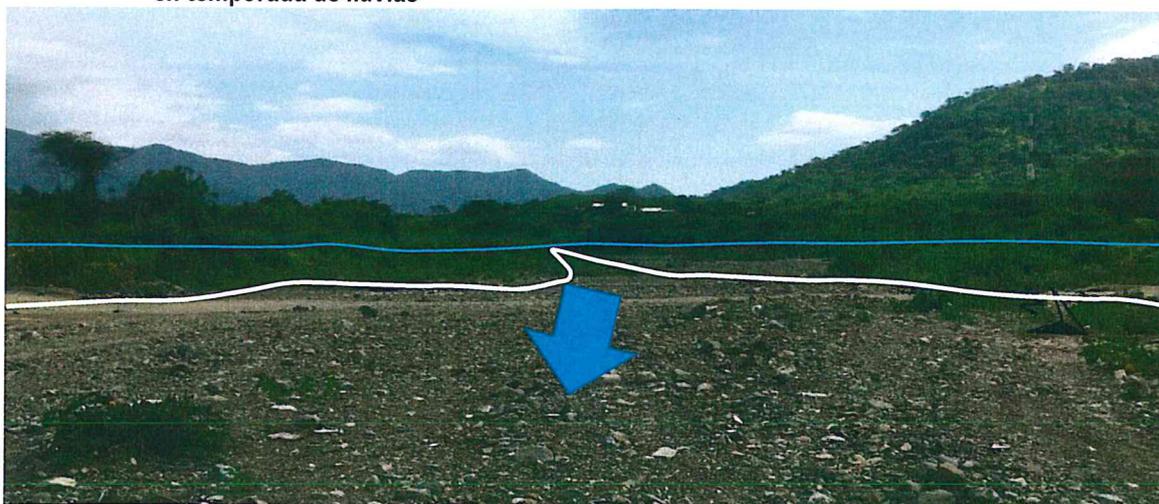
Fuente: Elaboración del Ing. Geólogo en trabajo de campo

e) Lecho fluvio aluvial (Le-fl/al) y lecho fluvial (Le-fl)

Es el canal excavado por el flujo de agua de un río y los sedimentos que éste transporta durante todo su desarrollo y evolución. La morfología del lecho depende del caudal, la pendiente, el tamaño del sedimento y de lo erosionable que sea el substrato rocoso, es decir, es producto de un equilibrio dinámico entre la carga de sedimentos y su capacidad de transporte. El lecho fluvial de los ríos y quebradas cartografiados en la zona presenta gran cantidad de gravas de origen volcánico.

La principal diferencia de ambas unidades es la dinámica que presenta uno respecto a otro, el lecho fluvial del río Suyo se mantiene activo y la dinámica de las geoformas varía constantemente ya que el flujo de las crecidas actúa sobre superficies aluviales poco consolidadas; mientras que, el lecho fluvio aluvial de la quebrada El Higuérón tienen un régimen intermitente y varía según la presencia de lluvias.

Foto 10 Vista aguas arriba de la quebrada El Higuérón donde se muestra el tirante de agua en temporada de lluvias



Fuente: Elaboración del Ing. Geólogo en trabajo de campo

f) Cobertura vegetal del distrito de Paimas

La vegetación se trata como un factor condicionante de la estabilidad de laderas, la vegetación contribuiría a disminuir el efecto erosivo sobre las laderas generado por factores como el clima, propiedades del suelo y topografía. La existencia de árboles en las laderas permitiría la absorción de agua por parte de estos disminuyendo el grado de saturación del suelo. Además, sus raíces en general ayudarían a la estabilización de las laderas actuando como anclajes de reforzamiento.

La cobertura vegetal presentes en el sector 01 son:

- Bosques secos, durante el año permanecen con verdor. La época de lluvias se presenta en los meses de diciembre a marzo, con una precipitación promedio entre 100 y 500 mm, pudiendo llegar a más de 1,000 mm cuando se presenta el fenómeno El Niño, como lo registrado en 1982-1983, la temperatura anual varía entre 24 y 17° C. Los bosques secos ocupan zonas de llanuras, colinas y de montaña.
- Bosques secos de llanura, fisiográficamente ocupan las partes de planicie del distrito.
- Bosque seco muy ralo de montaña, este tipo de bosque se encuentra fragmentado ocupando el 44% de la superficie de la región.
- Bosques seco ralo de montaña, se ubica en el distrito de Paima, en la micro cuenca del río Quiroz, de 250 hasta los 1600 msnm.
- Bosque seco semi denso de montaña, se ubican en el distrito de Paimas, con bosques que llegan de 12 a 20 m de altura.

Fuente: ZEE Región Piura 2012 – Información temática – Memoria descriptiva de Vegetación.

g) Los suelos predominantes

Los tipos de suelos en el distrito de Paimas son:

SUELOS Sub-Clase P3se, son suelos superficiales con pendiente moderadamente inclinada a empinada (4 – 50%), textura madia a fina, con drenaje natural de bueno a moderado, con escorrentía superficial del agua de lluvia, y con poca cobertura vegetal.

SUELO Sub Clase P3s(t), suelos moderadamente profundos a superficiales, con pendientes de moderado a fuertemente inclinada (4 - 15%) textura media a moderadamente fina, con drenaje bueno a excesivo, con pastos nativos.

SUELO >Sub Clase P3se(t), suelos moderadamente profundos a superficiales, con pendiente empinada (15 a 25%), con drenaje natural bueno a excesivo.

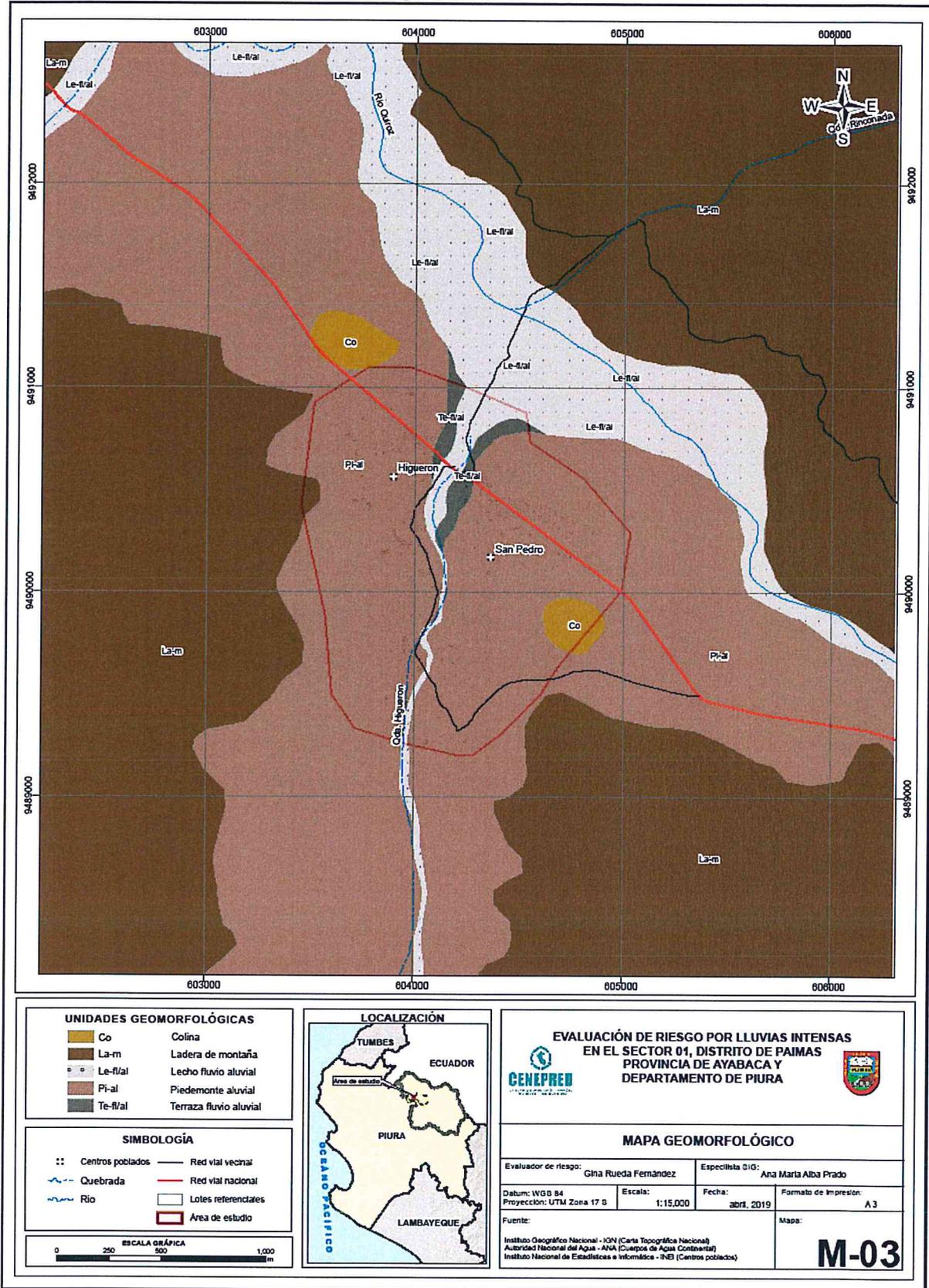
Fuente: ZEE Región Piura 2012 – Información temática – Memoria descriptiva de suelos

h) PRIORIZACIÓN DEL PARÁMETRO DE CONDICIONES GEOMORFOLÓGICAS

Se sugiere la priorización de las unidades geomorfológicas, ante la ocurrencia de lluvias intensas se realice en base al nivel de exposición al peligro, de la siguiente manera:

- | | |
|--|----------|
| 1) Lecho fluvio aluvial (Le – fl/al) | Muy alto |
| 2) Terraza fluvio aluvial (Te – fl/al) | Alto |
| 3) Piedemonte aluvial (Pi – al) | Medio |
| 4) Colina (Co) | Bajo |
| 5) Ladera de montaña (La – mo) | Muy bajo |

Figura 3. Mapa Geomorfológico del Sector 01 del Distrito de Paimas



Fuente: Elaboración propia

2.5.3 Pendiente

La pendiente es uno de los principales factores dinámicos y particularmente de los movimientos en masa y/o inundaciones, es un parámetro importante en la evaluación de lluvias intensas como factor condicionante.

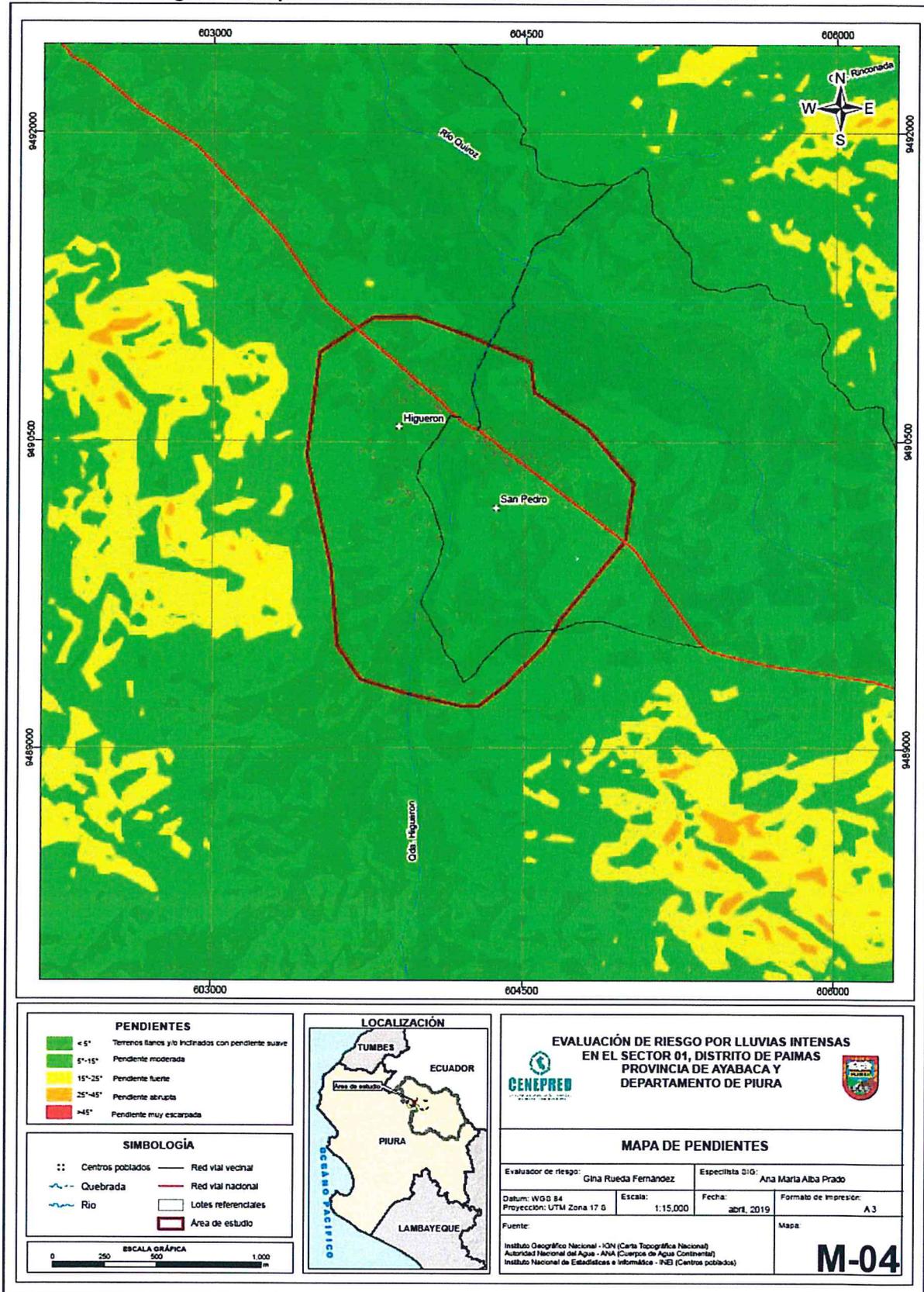
En la zona de estudio, prevalece la pendiente de 10° - 45° , con erodabilidad baja, al existir bastante cobertura vegetal y por los tipos de suelos que se mantiene consolidados.

Se tomaron en consideración cinco rangos o grados de pendiente; estas se describen a continuación:

- Pendientes $> 45^{\circ}$, muy alta pendiente
- Pendiente de 25° a $< 45^{\circ}$, alta pendiente
- Pendiente de 15° a $< 25^{\circ}$, moderada pendiente
- Pendiente de 5° a $< 15^{\circ}$, baja pendiente
- Pendiente $< 5^{\circ}$, muy baja pendiente

En base a la información de la "Guía básica para la identificación de zonas propensas a inundaciones y deslizamientos en el departamento de Piura frente a la ocurrencia de eventos hidrometeorológicos extremos – 2015", Programa presupuestal Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres – PREVAED. Y para la base en la elaboración del mapa de Pendientes se considera la información de ALOS PALSAR con curvas de nivel cada 12.5 m y Carta Topográfica Nacional, del IGN.

Figura 4. Mapa de Pendiente del Sector 01 del Distrito de Paimas



Fuente: Elaboración propia, en base a la información del geoservidor del Ministerio del Ambiente (GDEM ASTER)

2.5.4 Niveles de escorrentía del agua pluvial

De manera práctica asumiremos la variable de niveles de escorrentía del agua pluvial, pues los representantes de la Municipalidad del distrito de Paimas, el Jefe de Obras Ing. Jairo Moran Gómez, encargada del área de Defensa Civil Sra. Cecilia López, y pobladores manifestaron que en el fenómeno El Niño 2017, en este sector con presencia de quebradas y variadas pendientes dentro de la zona urbana, se incrementó el nivel de agua en dichas quebradas afectando a algunas viviendas colindantes, y principalmente impidiendo la circulación por la altura de agua que discurría, que llegó a 1.00m de altura, referente al nivel de terreno del lecho fluvial de la quebrada.

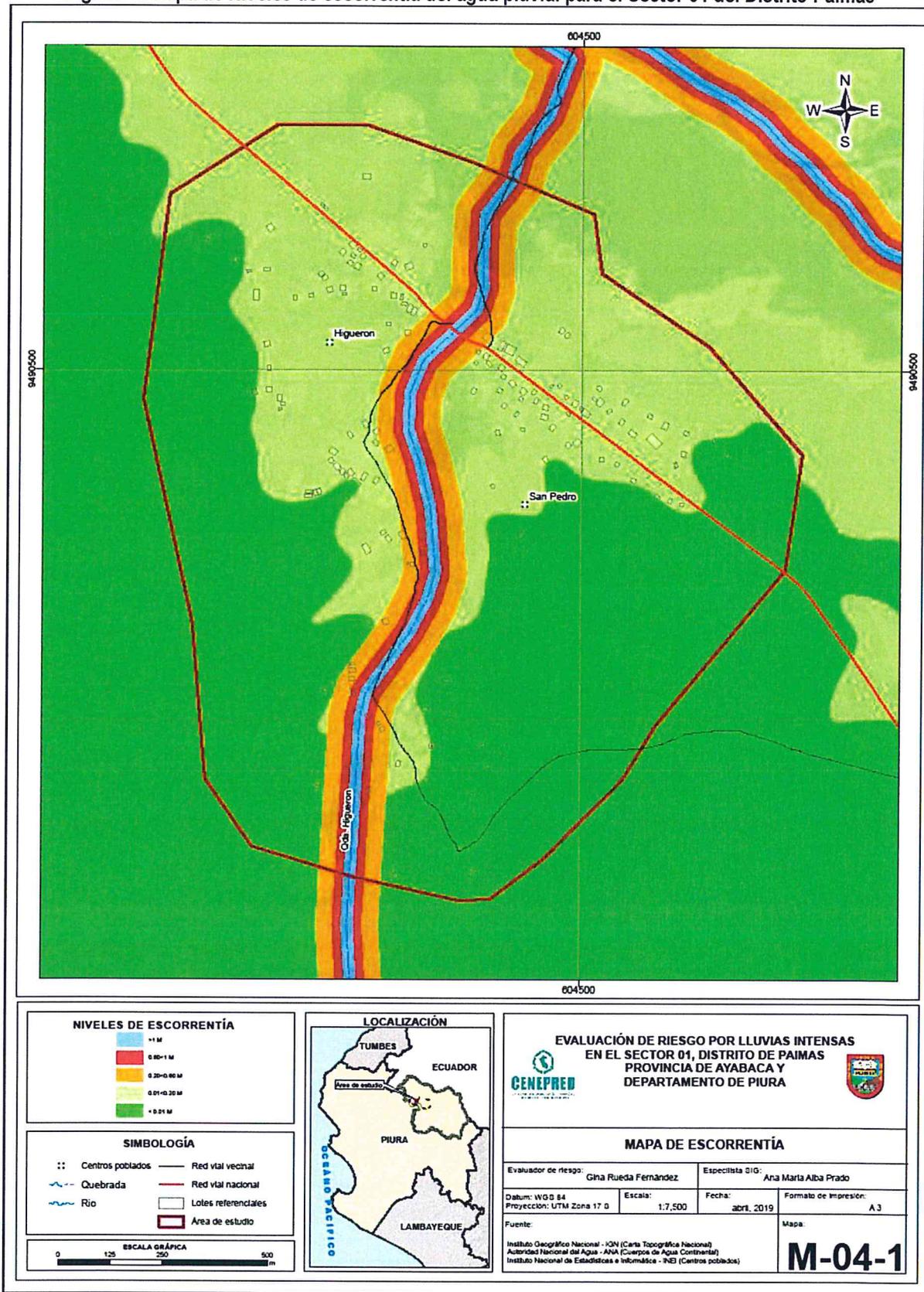
Escorrentía. Aparicio M, F.J. (1997) refiriéndose a las relaciones lluvias escurrimiento dice que, es sumamente común que no se cuente con registros adecuados de escurrimiento en el sitio de interés para determinar los parámetros necesarios para el diseño y operación de obras hidráulicas. Es conveniente contar con métodos que permitan determinar el escurrimiento en una cuenca mediante las características de la misma y la precipitación. Las características de la cuenca se conocen por planos topográficos y de uso de suelo, y la precipitación a través de mediciones directas en el caso de predicción de avenidas frecuentes, o bien usando los métodos de análisis de datos de precipitación en el caso de avenidas de diseño.

Según el estudio "Aplicación del modelo hidrológico Lutz Scholz para determinar caudales medios mensuales en la sub cuenca del río Quiroz" Tesis de Hernán Rafael Gamarra Chuquicusma. Universidad Nacional de Piura – 2018. El escurrimiento superficial, es aquel que proviene de la precipitación no infiltrada y que escurre sobre la superficie del suelo. El efecto sobre el escurrimiento total es inmediato y, existirá durante la tormenta e inmediatamente después de que esta termine; la parte de la precipitación total que da lugar a este escurrimiento se denomina precipitación en exceso. En la sub-cuenca Quiroz en los parámetros de relieve se indica que, la pendiente media es del 29.82%.

Los descriptores a considerar para los niveles de escorrentía son:

- Nivel mayor de 1.00 m.
- Nivel de 0.60 m a menos de 1.00 m.
- Nivel de 0.20 m a menor de 0.60 m.
- Nivel de 0.01 a menor de 0.20 m.
- Nivel menor de 0.01 m.

Figura. 5 Mapa de Niveles de escorrentía del agua pluvial para el Sector 01 del Distrito Paimas



Fuente: Elaboración propia, en base a la información obtenida de SENAMHI

2.5.5 Condiciones climatológicas

2.5.5.1 Clasificación climática

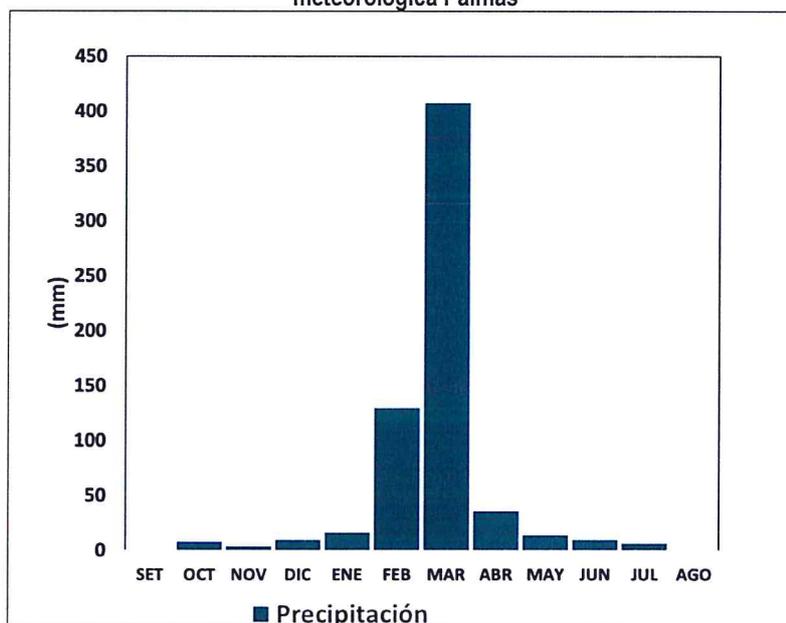
En base al Mapa de Clasificación Climática del Perú (SENAMHI, 1988), desarrollado a través del Sistema de Clasificación de Climas de Warren Thornthwaite, el sector 01 del distrito de Paimas, se caracteriza por presentar un clima árido, cálido y húmedo, con lluvia deficiente en gran parte del año propio de su estacionalidad (E (d) A' H3).

2.5.5.2 Clima

Durante los meses de marzo a setiembre, la temperatura máxima promedio del aire¹ fluctúa entre 28°C y 32°C. En cuanto a la temperatura mínima del aire, presenta similar comportamiento que la temperatura máxima, con valores que oscilan entre 16,0°C y 24,0°C. Ambas temperaturas presentan menores valores durante los meses de invierno.

Respecto al comportamiento de las lluvias, suele presentarse entre los meses de enero y abril, siendo más intensas en los meses de febrero y marzo. En el primer trimestre del año las lluvias totalizan aproximadamente 553,3 mm. Los meses más secos para la zona predominan durante el invierno (junio a agosto).

Gráfico 11. Comportamiento temporal de la temperatura del aire y precipitación promedio en la estación meteorológica Paimas



Fuente: SENAMHI (https://www.senamhi.gob.pe/mapas/mapa-estaciones/_dat_esta_tipo.php?estaciones=152150).

¹ Información climática espacial del SENAMHI:

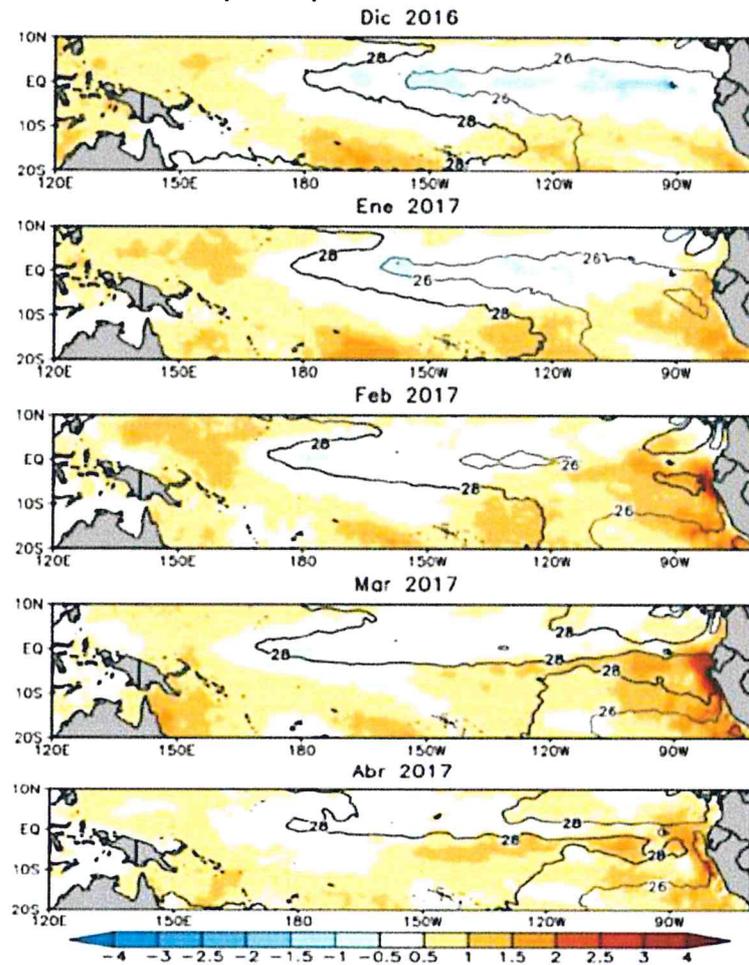
<http://idesep.senamhi.gob.pe/geovisoridesep/go?accion=05.04.001.03.001.512.0000.00.00>

2.5.5.3 Precipitaciones extremas

En el verano 2017, se presentaron condiciones océano-atmosféricas anómalas, que establecieron la presencia de "El Niño Costero 2017", con el incremento abrupto de la Temperatura Superficial del Mar (TSM) cuyos valores superaron los 26°C en varios puntos de la zona norte del mar peruano (ENFEN, 2017).

Asimismo, la TSM presentó valores sobre su normal histórica, siendo más intensas los meses de febrero y marzo 2017 (Gráfico N°12); situación que complementado a la presencia de los vientos del norte y la Zona de Convergencia Intertropical favorecieron una alta concentración de humedad atmosférica, propiciando un comportamiento anómalo de las lluvias, afectando éstas gran parte de la franja costera peruana. A su vez, la persistencia de un sistema atmosférico (Alta de Bolivia) configurado y posicionado en el sur de Perú propició condiciones favorables para la ocurrencia de lluvias fuertes y significativas en los Andes occidentales.

Gráfico 12. Anomalía de la Temperatura superficial del mar (°C) en el Pacífico ecuatorial para el periodo diciembre 2016 – abril 2017



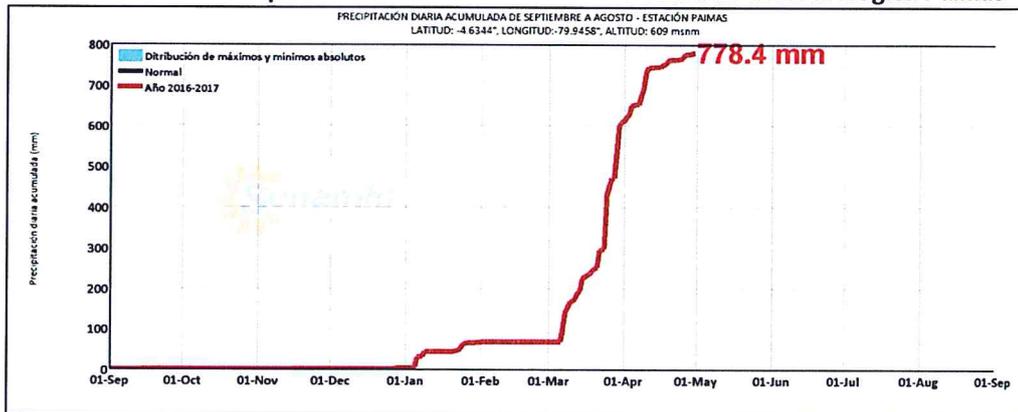
Fuente: ENFEN, 2017

El Niño Costero 2017, calificada de magnitud moderada, fue bastante similar al evento El Niño del año 1925. Sin embargo, presentó mecanismos locales y características diferentes a los eventos extraordinarios El Niño de 1982-1983 y 1997-1998 (ENFEN, 2017).

En este contexto, el sector 01 del distrito Paimas presentó lluvias intensas en el verano 2017 catalogadas como "Extremadamente Lluvioso" (superior a 66,1 mm en un día - percentil 99). Según la información de la estación meteorológica Paimas, la máxima lluvia diaria histórica se registró el 25 de marzo del 2017 durante "El Niño Costero" totalizando 131,6 mm. Asimismo, en el Gráfico N° 13 se muestran las precipitaciones acumuladas a lo largo de la temporada lluviosa 2017 (línea roja), donde se incrementan las lluvias progresivamente desde enero, pero con mayores acumulados a partir de marzo.

El evento "El Niño Costero 2017", por sus impactos asociados a las lluvias se puede considerar como el tercer "Fenómeno El Niño" más intenso de al menos los últimos cien años para el Perú (ENFEN, 2017).

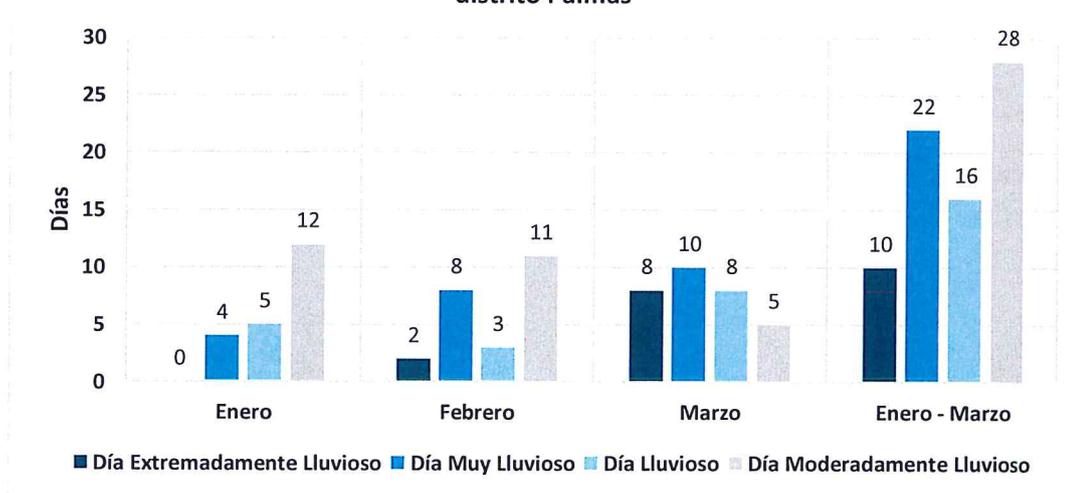
Gráfico 13. Precipitación diaria acumulada en la estación meteorológica Paimas



Fuente: SENAMHI, 2017

Respecto a la frecuencia promedio de lluvias extremas, el Gráfico N° 14 muestra que durante el verano 2017 los días catalogados como "Extremadamente Lluvioso" predominaron en febrero y marzo, aunado a ello persistieron días "muy lluviosos" y "lluviosos" y moderadamente lluvioso durante estos meses.

Gráfico 14. Frecuencia promedio de lluvias extremas durante El Niño Costero 2017 en el distrito Paimas

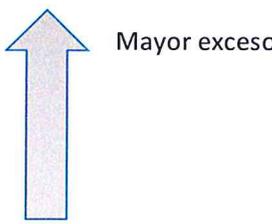


Fuente: SENAMHI, 2017.

a) Descriptores del factor desencadenante

Para el trimestre enero a marzo del año 2017, durante El Niño Costero 2017, las lluvias superaron sus cantidades normales, presentándose un exceso significativo de lluvias. En el Cuadro N° 14, se muestra los descriptores clasificados en cinco niveles, los cuales se asocia a los rangos de anomalías de las precipitaciones expresados en forma gradual. Estos rangos nos representan cuanto se ha desviado la precipitación, durante este evento extremo, en términos porcentuales con relación a la precipitación usual de la zona (precipitación media). En los rangos con mayores valores porcentuales, las lluvias anómalas fueron mayores.

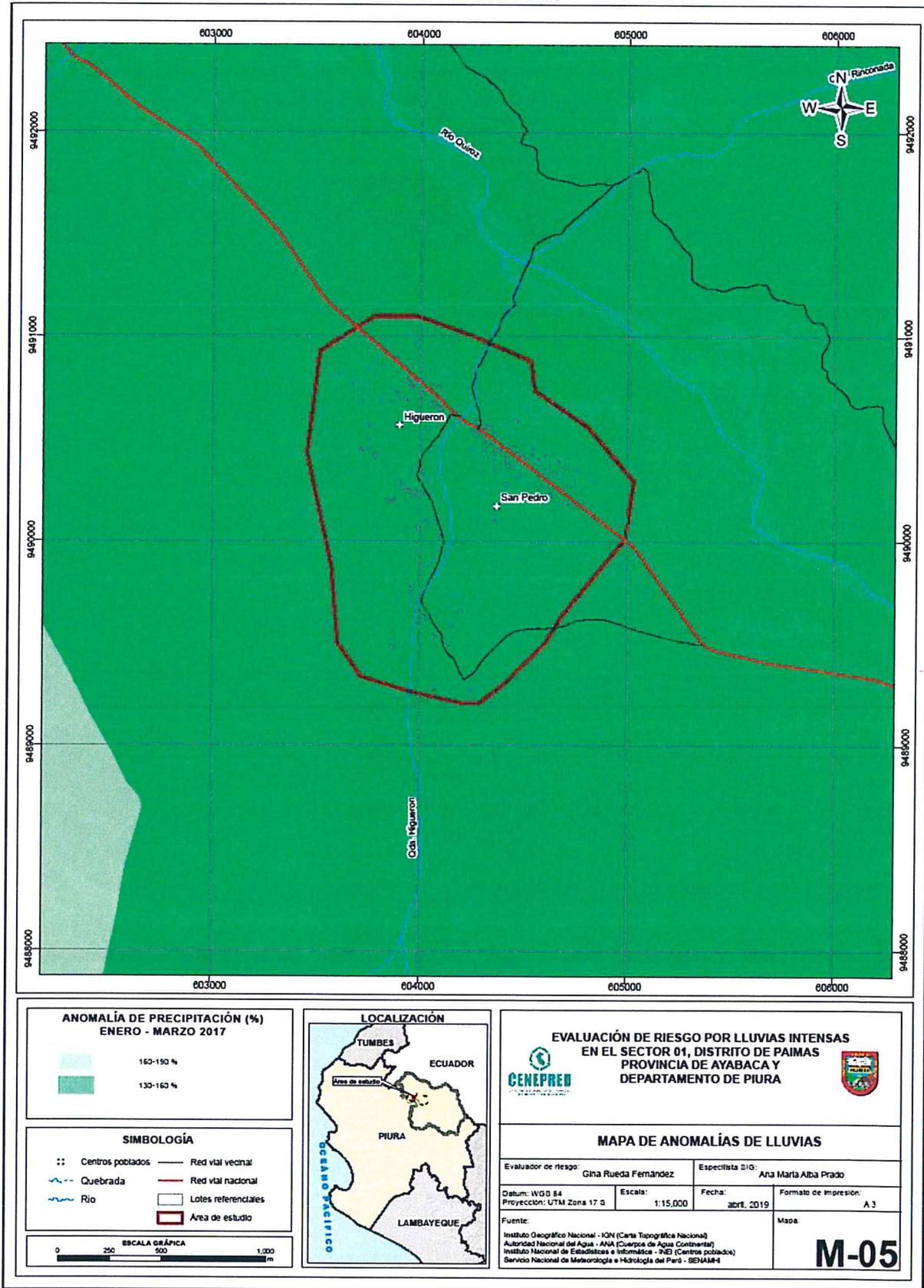
Cuadro 14. Anomalías de lluvia durante el periodo enero-marzo 2017 para el Sector 01 del distrito de Paimas

Rango de anomalías (%)	
160-190 % superior a su normal climática	
130-160 % superior a su normal climática	
100-130 % superior a su normal climática	
80-100 % superior a su normal climática	
60-80 % superior a su normal climática	

Fuente: SENAMHI, 2017. Adaptado CENEPRED, 2019.

En la figura N°6, se observa que el área donde se encuentra el Sector 01 del distrito de Paimas, **predominó lluvias sobre lo normal** alcanzando anomalías entre 130 y 160% durante el trimestre de enero a marzo del 2017.

Figura. 6 Mapa de Anomalías de Lluvias durante El Niño Costero 2017 (enero-marzo) para el Sector 01 del Distrito de Paimas



Fuente: Elaboración propia, en base a la información obtenida de SENAMHI

CAPÍTULO III: DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE PELIGROSIDAD

Evaluar el peligro es estimar o valorar la ocurrencia de un fenómeno con base en el estudio de su mecanismo generador, el monitoreo del sistema perturbador y/o el registro de sucesos (se refiere al fenómeno mismo en términos de sus características y su dimensión) en el tiempo y ámbito geográfico determinado.

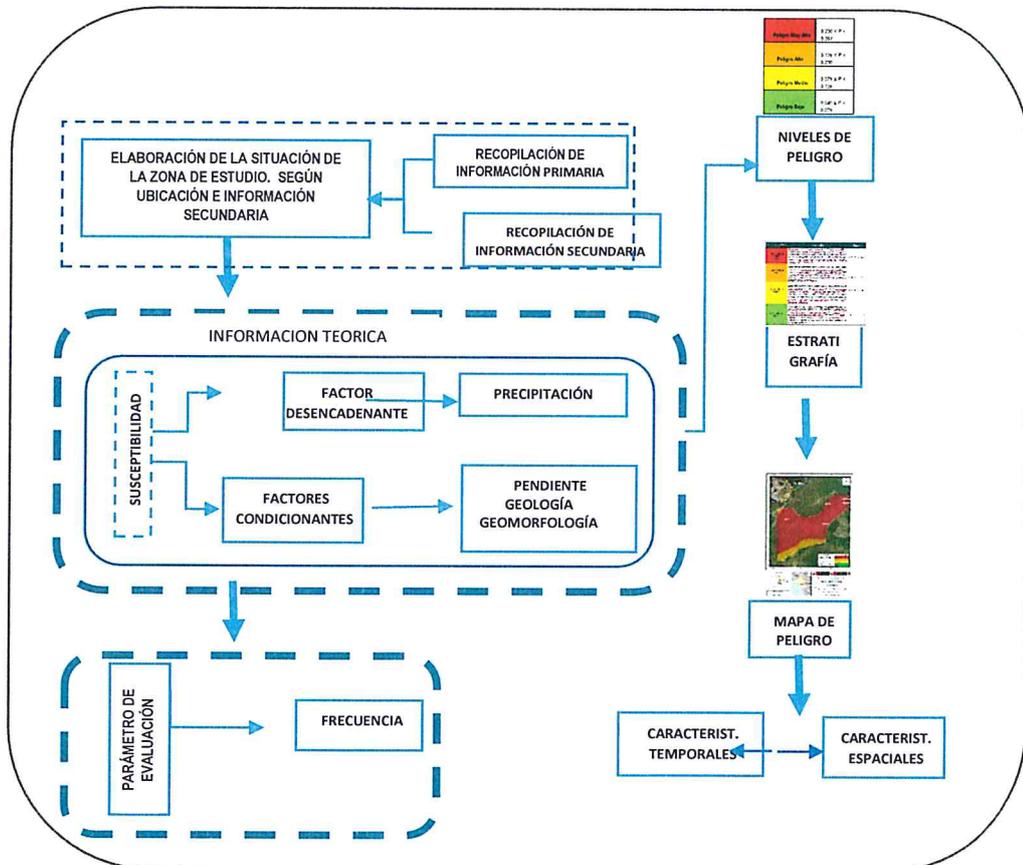
La estratificación que se establecerá para la evaluación del peligro, permite cuantificar en términos de la magnitud del acontecimiento, o en términos del efecto que el acontecimiento tendrá en área del Sector 01 del Distrito de Paimas, y es válido para el momento de realizada la presente evaluación es decir el tiempo de validez es determinado (debido a los posibles cambios posteriores).

Para el presente Informe de Evaluación de Riesgo, se ha determinado un modelo del Peligro más significativo producto de los fenómenos naturales, y de acuerdo a las afectaciones producida durante El Niño Costero del 2017 en esta zona, por lo que se analizará el peligro por Lluvias intensas.

3.1 Metodología para la determinación de la peligrosidad

Para determinar el nivel de peligrosidad por el fenómeno de lluvias intensas, se utilizó la siguiente metodología descrita en el Gráfico 15.

Gráfico 15. Metodología general para determinar el nivel de peligrosidad



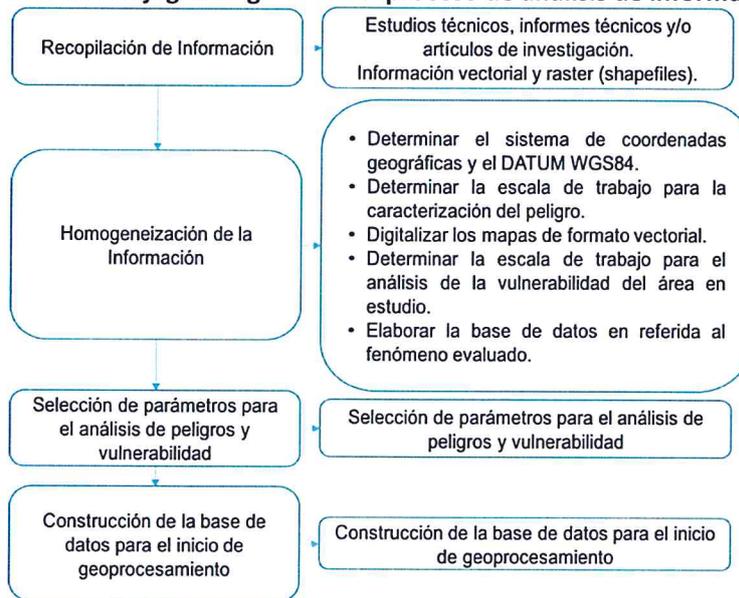
Fuente: elaboración propia adaptado del Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales – 2da Versión

3.2 Recopilación y análisis de la información

Se ha realizado la recopilación de información disponible: Estudios publicados por entidades técnico científicas competentes (INGEMMET, INEI, SENAMHI), información histórica, estudio de peligros, cartografía, climatología, geología, suelos y geomorfología del Distrito de Paimas para el fenómeno de lluvias intensas (Gráfico 16).

Así también, se ha realizado el análisis de la información proporcionada de entidades técnicas-científicas y estudios publicados acerca de las zonas evaluadas.

Gráfico 16. Flujograma general del proceso de análisis de información



Fuente: CENEPRED

3.3 Identificación de probable área de influencia del peligro

Para identificar y caracterizar el peligro, se ha considerado la información generada por la recopilación de información en gabinete previa a la visita de campo. En el trabajo de campo se contrastó la información y se validó la información recopilada.

Del mismo modo se trabajó en coordinación con el área de Defensa Civil y la oficina de obras de la Municipalidad Distrital de Paimas y del Jefe de obras de la misma Municipalidad, para la identificación del peligro más significativo que se da en el Sector 01, para lo cual se visitó las zonas urbanas, identificándose como peligro latente a las lluvias intensas, peligro que ya afectó a la población del Sector 01 en el FEN 2017. También nos informaron que en el FEN 2017 se produjo incremento del nivel de escorrentía del agua pluvial en las zonas de canalizaciones de agua de las quebradas que pasan por intermedio de la zona urbana, dejando aislada una zona urbana de otra zona urbana.

3.4 Caracterización del peligro

Teniendo en cuenta que el área de evaluación se tiene ya determinado, y de acuerdo a los antecedentes históricos el peligro recurrente es lluvias intensas. A continuación, evaluaremos los parámetros que intervienen en la dinámica del proceso generador del peligro.

3.4.1 Caracterización del Peligro por lluvias intensas

Las lluvias intensas se producen por la acumulación de agua de lluvia en un determinado lugar o área geográfica sin que este fenómeno coincida necesariamente con el desbordamiento de un cauce fluvial. En el sector 01 con pendientes variables de 10% a 30% y presencia de pequeñas quebradas dentro de zona urbana, y con las lluvias intensas se generan incremento de niveles de escorrentía del agua pluvial, que afecta la circulación de los pobladores. Este tipo de peligro se genera tras un régimen de lluvias intensas persistentes, es decir, por la concentración de un elevado volumen de lluvia en un intervalo de tiempo muy breve o por la incidencia de una precipitación moderada y persistente durante un amplio período de tiempo sobre un suelo poco permeable.

3.5 Ponderación de los parámetros de evaluación de los peligros

Para la determinación de los parámetros de evaluación del peligro de lluvias intensas, no se cuenta con mucha información científica de estudio detallado de los eventos ocurridos con sus características como magnitud de daños, áreas afectadas, periodos de retorno y otras variables, ya que este evento de precipitaciones inusuales recién se está realizando sus estudios, tal es el caso el evento recientemente ocurrido del denominado El Niño Costero del 2017, el cual fue de una magnitud inesperada, por lo que recién estamos iniciando su comprensión.

De manera práctica asumiremos los niveles de escorrentía del agua pluvial, pues autoridades y pobladores manifestaron que en el fenómeno de El Niño 2017, se incrementó el nivel de agua a 1.00m en la quebrada impidiendo la circulación. Por lo tanto, se considera como parámetro de evaluación a niveles de escorrentía del agua pluvial, y para la obtención de los pesos ponderados del parámetro de evaluación se utilizará el proceso de análisis jerárquico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

3.5.1 Niveles de escorrentía del agua pluvial

Cuadro 15. Matriz de comparación de pares del parámetro Niveles de escorrentía del agua pluvial

NIVELES DE ESCORRENTIA DEL AGUA PLUVIAL	NIVEL MAYOR de 1.00 M	NIVEL DE 0.60 M < 1.00 M	NIVEL DE 0.20 M < 0.60 M	NIVEL DE 0.01 M < 0.20 M	NIVEL MENOR de 0.01 M
NIVEL MAYOR de 1.00 M	1.00	2.00	5.00	7.00	9.00
NIVEL DE 0.60 M < 1.00 M	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
NIVEL DE 0.20 M < 0.60 M	0.20	0.50	1.00	2.00	3.00
NIVEL DE 0.01 M < 0.20 M	0.14	0.33	0.50	1.00	3.00
NIVEL MENOR de 0.01 M	0.11	0.20	0.33	0.33	1.00
SUMA	1.95	4.03	8.83	13.33	21.00
1/SUMA	0.51	0.25	0.11	0.08	0.05

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 16. Matriz de normalización de pares del parámetro Niveles de escorrentía del agua pluvial

NIVELES DE ESCORRENTIA DEL AGUA PLUVIAL	NIVEL MAYOR DE 1.00 M	NIVEL DE 0.60 M A < 1.00 M	NIVEL DE 0.20 M A < 0.60 M	NIVEL DE 0.01 M A < 0.20 M	NIVEL MENOR DE 0.01 M	Vector Priorización
NIVEL MAYOR a 1.00 M	0.512	0.496	0.566	0.525	0.429	0.505
NIVEL DE 0.60 M < 1.00 M	0.256	0.248	0.226	0.225	0.238	0.239
NIVEL DE 0.20 M < 0.60 M	0.102	0.124	0.113	0.150	0.143	0.126
NIVEL DE 0.01 M < 0.20 M	0.073	0.083	0.057	0.075	0.143	0.086
NIVEL MENOR de 0.01 M	0.057	0.050	0.038	0.025	0.048	0.043

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 17. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) de parámetro Niveles de escorrentía del agua pluvial

IC	0.022
RC	0.020

Fuente: Elaboración propia

3.6 Susceptibilidad del territorio

Para la evaluación de la susceptibilidad del área de influencia de lluvias intensas del Sector 01 del Distrito Paimas, se consideraron los factores desencadenantes y condicionantes:

Cuadro 18. Parámetros a considerar en la evaluación de la susceptibilidad

Factor Desencadenante	Factores Condicionantes
Anomalías de lluvias	Pendiente
	Unidades geológicas
	Unidades geomorfológicas

Fuente: Elaboración propia

La metodología a utilizar tanto para la evaluación del peligro, como para el análisis de la vulnerabilidad es el procedimiento de Análisis Jerárquico mencionado en el Manual para la Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales, 2da versión. (CENEPRED, 2014).

3.6.1 Análisis del factor desencadenante

Para la obtención de los pesos ponderados del parámetro del factor desencadenante, se utilizó el proceso de análisis jerárquico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

a) Parámetro: Anomalías de lluvias

Cuadro 19. Matriz de comparación de pares del parámetro Anomalías de lluvias

ANOMALÍAS DE LLUVIAS	160-190 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	130-160 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	100-130 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	80-100 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	60-80 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA
160-190 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00
130-160 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
100-130 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
80-100 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	0.25	0.33	0.50	1.00	3.00
60-80 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	0.20	0.25	0.33	0.33	1.00
SUMA	2.28	4.08	6.83	10.33	16.00
1/SUMA	0.44	0.24	0.15	0.10	0.06

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 20. Matriz de normalización de pares del parámetro anomalías de lluvias

ANOMALÍAS DE LLUVIAS	160-190 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	130-160 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	100-130 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	80-100 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	60-80 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	Vector Priorización
160-190 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	0.438	0.490	0.439	0.387	0.313	0.413
130-160 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	0.219	0.245	0.293	0.290	0.250	0.259
100-130 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	0.146	0.122	0.146	0.194	0.188	0.159
80-100 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	0.109	0.082	0.073	0.097	0.188	0.110
60-80 % SUPERIOR A SU NORMAL CLIMÁTICA	0.088	0.061	0.049	0.032	0.063	0.058

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 21. Índice de Consistencia (IC) y Relación de Consistencia (RC) p/ parámetro Anomalías de lluvias

IC	0.032
RC	0.029

Fuente: Elaboración propia

3.6.2 Análisis de los factores condicionantes

Para la obtención de los pesos ponderados de los parámetros de los factores condicionantes se utilizó el proceso de análisis jerárquico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

a) Parámetro: Pendiente

Cuadro 22. Matriz de comparación de pares del parámetro Pendiente

PENDIENTE	MAYOR a 45°	DE 25° a < 45°	DE 15° a < 25°	DE 5° a < 15°	MENOR a 5°
MAYOR a 45°	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00
DE 25° a < 45°	0.50	1.00	2.00	4.00	5.00
DE 15° a < 25°	0.33	0.50	1.00	2.00	4.00
DE 5° a < 15°	0.25	0.25	0.50	1.00	2.00
MENOR a 5°	0.20	0.20	0.25	0.50	1.00
SUMA	2.28	3.95	6.75	11.50	17.00
1/SUMA	0.44	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 23. Matriz de normalización de pares del parámetro Pendiente

PENDIENTE	MAYOR a 45°	DE 25° a < 45°	DE 15° a < 25°	DE 5° a < 15°	MENOR a 5°	Vector Priorización
MAYOR a 45°	0.438	0.506	0.444	0.348	0.294	0.406
DE 25° a < 45°	0.219	0.253	0.296	0.348	0.294	0.282
DE 15° a < 25°	0.146	0.127	0.148	0.174	0.235	0.166
DE 5° a < 15°	0.109	0.063	0.074	0.087	0.118	0.090
MENOR a 5°	0.088	0.051	0.037	0.043	0.059	0.056

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 24. Índice de Consistencia (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro Pendiente

IC	0.027
RC	0.024

Fuente: Elaboración propia

b) Parámetro: Unidades Geomorfológicas

Cuadro 25. Matriz de comparación de pares del parámetro Unidades Geomorfológicas

GEOMORFOLOGIA	LECHO FLUVIO ALUVIAL (Le-fl/al)	TERRAZA FLUVIO ALUVIAL (Te-fl/al)	PIEDEMONTE ALUVIAL (Pi-al)	COLINA (Co)	LADERA DE MONTAÑA (La-Mo)
LECHO FLUVIO ALUVIAL (Le-fl/al)	1.00	2.00	5.00	8.00	9.00
TERRAZA FLUVIO ALUVIAL (Te-fl/al)	0.50	1.00	2.00	5.00	7.00
PIEDEMONTE ALUVIAL (Pi-al)	0.20	0.50	1.00	2.00	5.00
COLINA (Co)	0.13	0.20	0.50	1.00	2.00
LADERA DE MONTAÑA (La-Mo)	0.11	0.14	0.20	0.50	1.00
SUMA	1.94	3.84	8.70	16.50	24.00
1/SUMA	0.52	0.26	0.11	0.06	0.04

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 26. Matriz de normalización de pares del parámetro Unidades Geomorfológicas

GEOMORFOLOGIA	LECHO FLUVIO ALUVIAL (Le-fl/al)	TERRAZA FLUVIO ALUVIAL (Te-fl/al)	PIEDEMONTE ALUVIAL (Pi-al)	COLINA (Co)	LADERA DE MONTAÑA (LA-Mo)	Vector Priorización
LECHO FLUVIO ALUVIAL (Le-fl/al)	0.516	0.520	0.575	0.485	0.375	0.494
TERRAZA FLUVIO ALUVIAL (Te-fl/al)	0.258	0.260	0.230	0.303	0.292	0.269
PIEDEMONTE ALUVIAL (Pi-al)	0.103	0.130	0.115	0.121	0.208	0.136
COLINA (Co)	0.065	0.052	0.057	0.061	0.083	0.064
LADERA DE MONTAÑA (La-Mo)	0.057	0.037	0.023	0.030	0.042	0.038

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 27. Índice de Consistencia (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro de unidades Geomorfológicas

IC	0.021
RC	0.019

Fuente: Elaboración propia

c) Parámetro: Unidades Geológicas

Cuadro 28. Matriz de comparación de pares del parámetro Unidades Geológicas

GEOLOGÍA	DEPÓSITO FLUVIAL RECIENTE (Qr-fl)	DEPOSITO ALUVIAL (Q-al)	DEPÓSITO FLUVIO ALUVIAL (Q-fl/al)	VOLCÁNICO LA BOCANA (Ks-vbs)	FORMACIÓN SAN LORENZO (Ki-vsl)
DEPÓSITO FLUVIAL RECIENTE (Qr-fl)	1.00	3.00	7.00	8.00	9.00
DEPOSITO ALUVIAL (Q-al)	0.33	1.00	2.00	3.00	5.00
DEPÓSITO FLUVIO ALUVIAL (Q-fl/al)	0.14	0.50	1.00	2.00	3.00
VOLCÁNICO LA BOCANA (Ks-vbs)	0.13	0.33	0.50	1.00	2.00
FORMACIÓN SAN LORENZO (Ki-vsl)	0.11	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	1.71	5.03	10.83	14.50	20.00
1/SUMA	0.58	0.20	0.09	0.07	0.05

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 29. Matriz de normalización de pares del parámetro Unidades Geológicas

GEOLOGÍA	DEPÓSITO FLUVIAL RECIENTE (Qr-fl)	DEPOSITO ALUVIAL (Q-al)	DEPÓSITO FLUVIO ALUVIAL (Q-fl/al)	VOLCÁNICO LA BOCANA (Ks-vbs)	FORMACIÓN SAN LORENZO (Ki-vsl)	Vector Priorización
DEPÓSITO FLUVIAL RECIENTE (Qr-fl)	0.584	0.596	0.646	0.552	0.450	0.566
DEPOSITO ALUVIAL (Q-al)	0.195	0.199	0.185	0.207	0.250	0.207
DEPÓSITO FLUVIO ALUVIAL (Q-fl/al)	0.083	0.099	0.092	0.138	0.150	0.113
VOLCÁNICO LA BOCANA (Ks-vbs)	0.073	0.066	0.046	0.069	0.100	0.071
FORMACIÓN SAN LORENZO (Ki-vsl)	0.065	0.040	0.031	0.034	0.050	0.044

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 30. Índice de Consistencia (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro de unidades geológicas

IC	0.019
RC	0.017

Fuente: Elaboración propia

d) Análisis de los parámetros del factor condicionante

Cuadro 31. Matriz de comparación de pares de los parámetros utilizados en el factor condicionante

UNIDADES GEOLÓGICAS, GEOMORFOLÓGICAS	PENDIENTE	UNIDADES GEOLÓGICAS	UNIDADES GEOMORFOLÓGICAS
PENDIENTE	1.00	5.00	6.00
UNIDADES GEOLÓGICAS	0.20	1.00	2.00
UNIDADES GEOMORFOLÓGICAS	0.17	0.50	1.00
SUMA	1.37	6.50	9.00
1/SUMA	0.73	0.15	0.11

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 32. Matriz de normalización de pares de los parámetros utilizados en el factor condicionante

UNIDADES GEOLÓGICAS, GEOMORFOLÓGICAS	PENDIENTE	UNIDADES GEOLÓGICAS	UNIDADES GEOMORFOLÓGICAS	Vector Priorización
PENDIENTE	0.732	0.769	0.667	0.723
UNIDADES GEOLÓGICAS	0.146	0.154	0.222	0.174
UNIDADES GEOMORFOLÓGICAS	0.122	0.077	0.111	0.103

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 33. Índice de Consistencia (IC) y Relación de Consistencia (RC) para los parámetros utilizados en el factor condicionante

IC	0.015
RC	0.028

Fuente: Elaboración propia

3.7 Análisis de elementos expuestos

Los elementos expuestos inmersos en el área de influencia, han sido identificado con apoyo del "Sistema de Información Estadístico de apoyo a la Prevención a los efectos del Fenómeno El Niño y otros Fenómenos Naturales" del Instituto Nacional de Estadística e Informática – 2015, Sistema de Información Geográfica para la Gestión del Riesgo, la información recopilada en campo, y la información proporcionada por representantes de la Municipalidad del distrito de Paimas, como el Jefe de Obras Ing. Jairo Moran Gómez, encargada del área de Defensa Civil Sra. Cecilia López, y pobladores manifestaron que manifestaron que el fenómeno El Niño, afecto en la zona de estudio.

Según informaron las autoridades mencionadas, el Fenómeno El Niño del 2017, además de edificaciones de viviendas existen otras edificaciones expuestas al peligro como: las edificaciones educativas, la iglesia, local de comedor popular, la cancha deportiva de uso público.

La mayoría de las viviendas afectadas, presentan la afectación principalmente en las zonas bajas de las paredes de adobe, expuestas a las lluvias, además se visualizó deficiencias en los sistemas constructivos que incrementan la afectación y/o producen afectación a la edificación, como la falta de sobrecimiento, cobertura de techos con calamina y encima algunas tejas, o muros portantes de adobe con algunas rajaduras.

3.7.1 Población

Se muestra a continuación la población total expuesta del Sector 01 del Distrito de Paimas.

Cuadro 34. Población Expuesta

Centros poblados de sector 01	Mujeres	Hombres
HIGUERON	92	117
SAN PEDRO	110	114
Parcial población	202	231
%	46.65	53.35
TOTAL	433	

Fuente: INEI 2017, Datos de censo por Centro Poblados

3.7.2 Edificaciones

De las 150 edificaciones, 03 son establecimientos de educación, también existen comedor popular, edificación religiosa. Se muestra a continuación las edificaciones expuestas del Sector 01 del Distrito de Paimas

Cuadro 35. Edificaciones expuestas

Descripción	Total edificaciones
Sector 01	150

Fuente: Elaboración propia (trabajo de campo).

3.7.3 Educación

Las instituciones educativas expuesta en el Sector 01 del Distrito Paimas

Cuadro 36. Instituciones Educativas Expuestas

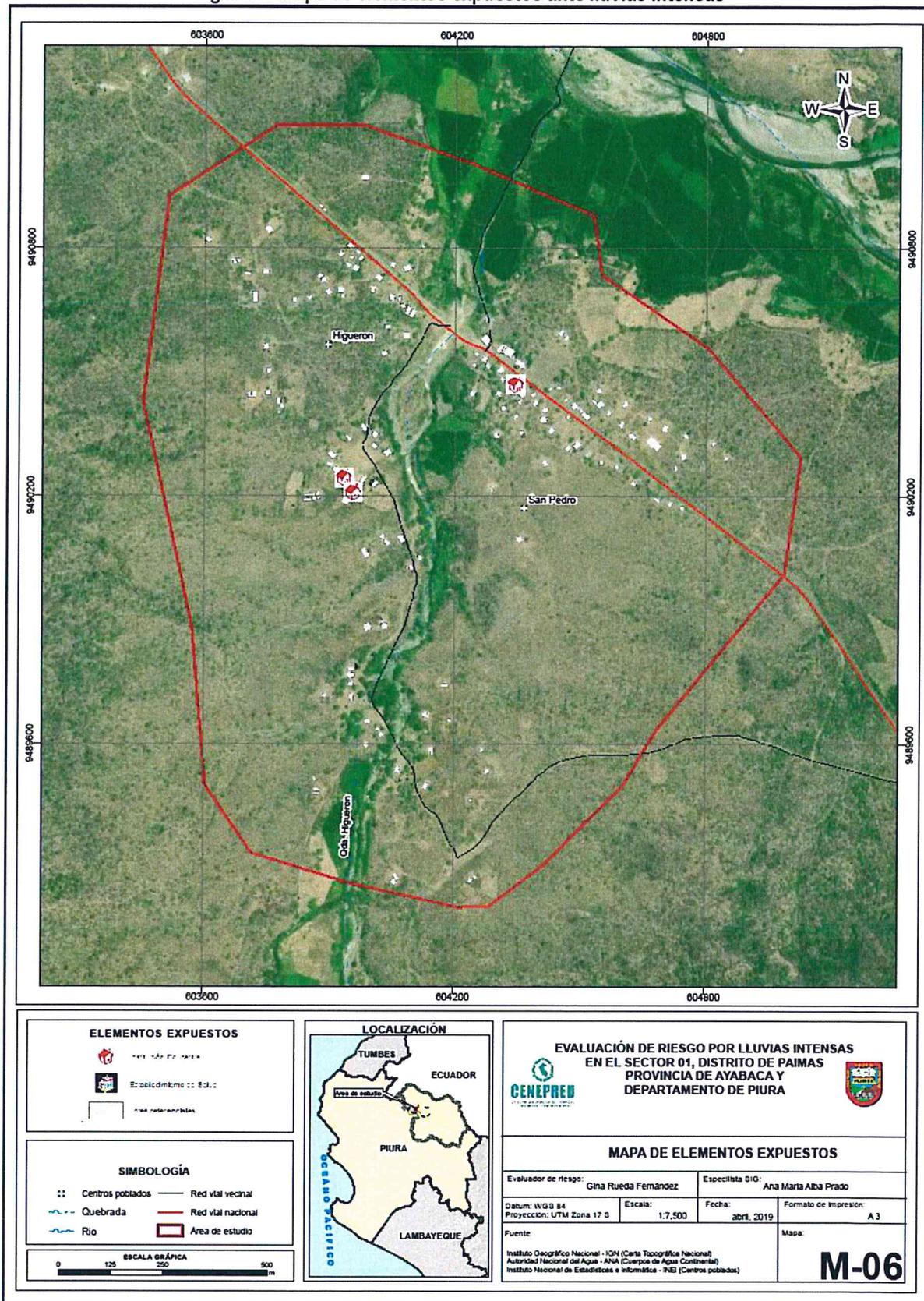
Número de IE	Nivel	Cantidad Alumnos	CC.PP.
1568	INICIAL	19	San Pedro
330	INICIAL	24	Higuerón
15293	PRIMARIA	76	Higuerón
Total		119	

Fuente: ESCALE - MINEDU

3.7.4 Salud

En el Sector 01 del Distrito de Paimas, no existe Establecimiento de salud, el más cercano se ubica en la ciudad de Paimas a 12.81 km.

Figura. 7 Mapa de elementos expuestos ante lluvias intensas



Fuente: Elaboración propia

3.8 Definición de escenarios

Se ha considerado el escenario más crítico, con lluvias intensas considerando:

La anomalía de precipitación del 160% superior a su normal climática, que se produciría en el Sector 01 del Distrito de Paimas, con lluvias continuas, ocasionando daños importantes en los elementos expuestos en sus dimensiones social y económica. Y considerando que durante "El Niño Costero 2017" la máxima lluvia diaria que alcanzó los 131.6 mm el 25 de marzo, para el escenario también se considera una lluvia diaria de 131.6 mm.

La geomorfología, geología, y/o pendiente, considerando que la mayoría de la zona urbana se ubica sobre pendientes variadas de 10% a 45%, con erodabilidad baja, con relativa pérdida de suelo, con la existencia de cobertura vegetal, con presencia de pequeñas quebradas dentro de la zona urbana que en época de lluvias intensas como las del Fenómeno El Niño Costero 2017, en que se produjo incremento de los niveles de escorrentía del agua pluvial.

Las deficiencias constructivas de edificaciones, sin protección de las zonas bajas de las paredes, principalmente de adobe sin zócalos, y deficiencias en sistemas constructivos como construcciones de muros portantes con adobe sin sobrecimiento.

La inexistente infraestructura de circulación vehicular y/o peatonal en la trocha vehicular por la zona de quebrada, que en época de lluvias el nivel de escorrentía del agua pluvial se eleva hasta 1.00m de altura, dejando aisladas unas zonas urbanas.

3.9 Niveles de peligro

En el siguiente cuadro, se muestran los niveles de peligro y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el Proceso de Análisis Jerárquico.

Cuadro 37. Niveles de Peligro

NIVEL	RANGO		
MUY ALTO	0.254	$\leq P \leq$	0.461
ALTO	0.144	$\leq P <$	0.254
MEDIO	0.091	$\leq P <$	0.144
BAJO	0.050	$\leq P <$	0.091

Fuente: Elaboración propia

3.10 Estratificación del nivel de peligro

En el siguiente cuadro se muestra la matriz de peligros obtenido:

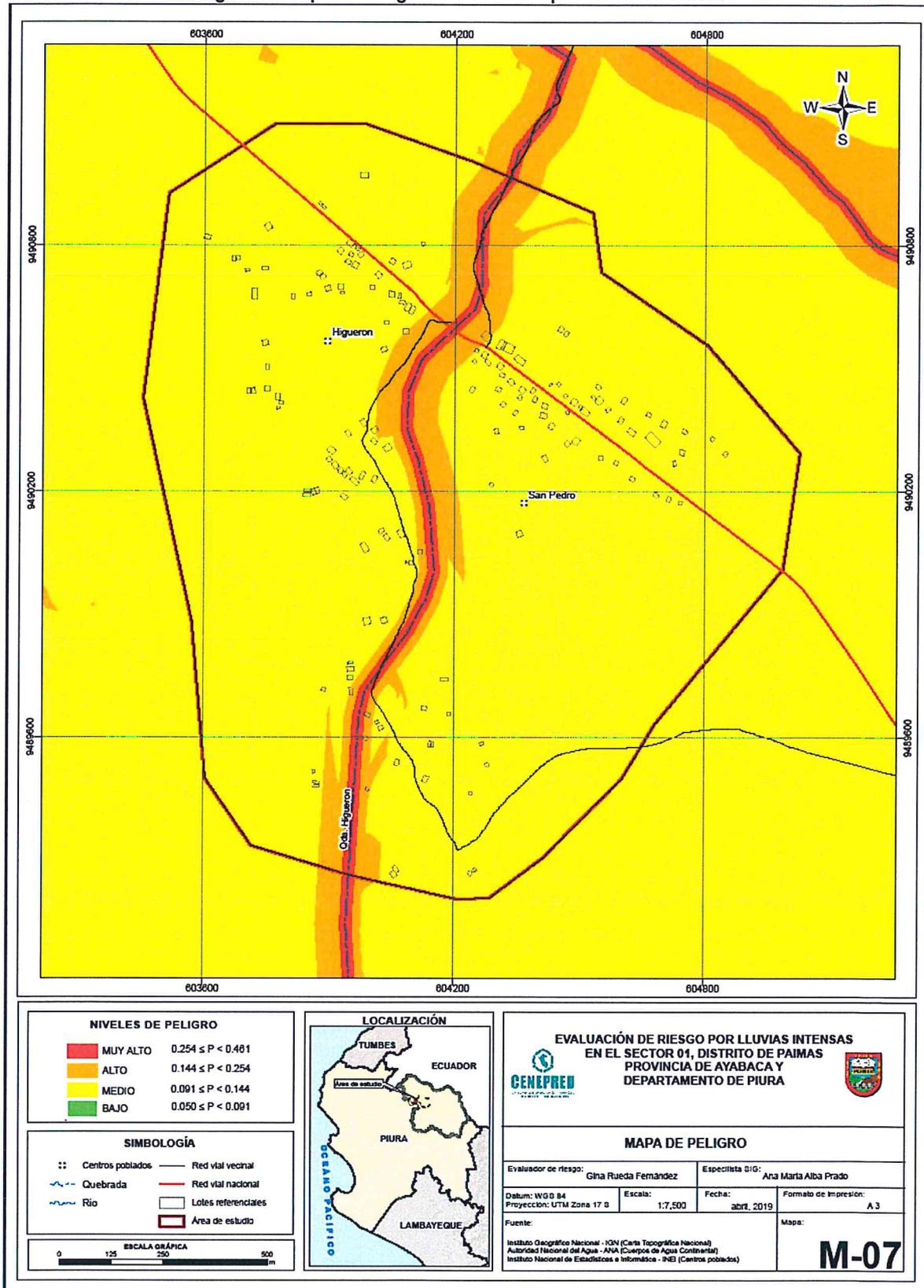
Cuadro 38. Estratigrafía de peligro

Nivel de Peligro	Descripción	Rango
Peligro Muy Alto	<p>Precipitación: es 160-190 % superior a su normal climática.</p> <p>Unidades Geomorfológicas: Lecho fluvio aluvial (Le-fl/al), Terraza fluvio aluvial (Te-fl/al)</p> <p>Pendiente: de mayor a 25°.</p> <p>Unidades Geológicas: Depósito fluvial (Qr-fl), depósito aluvial (Q-al)</p> <p>Niveles de escorrentía del agua pluvial: mayor de 0.60 m.</p>	$0.251 \leq P < 0.461$
Peligro Alto	<p>Precipitación: 160-190 % superior a su normal climática.</p> <p>Unidades Geomorfológicas: Terraza fluvio aluvial (Te-fl/al), Piedemonte aluvial (Pi-al).</p> <p>Pendiente: de 15° a < 45°.</p> <p>Unidades Geológicas: Depósito aluvial (Q-al), depósito fluvio aluvial (Q-fl/al).</p> <p>Niveles de escorrentía del agua pluvial: de 0.20 a menor de 1.00 m.</p>	$0.144 \leq P < 0.254$
Peligro Medio	<p>Precipitación: 160-190 % superior a su normal climática.</p> <p>Unidades Geomorfológicas: Piedemonte aluvial (Pi-al), Colina (Co).</p> <p>Pendiente: de 5° a < 25°.</p> <p>Unidades Geológicas: depósito fluvio aluvial (Q-fl/al), Volcánico La Bocana (Ki-vsl)</p> <p>Niveles de escorrentía del agua pluvial: de 0.01 a 0.60 m.</p>	$0.091 \leq P < 0.144$
Peligro Bajo	<p>Precipitación: 160-190 % superior a su normal climática.</p> <p>Unidades Geomorfológicas: Colina (Co), Ladera de montaña (La-Mo)</p> <p>Pendiente: menor de 15°</p> <p>Unidades Geológicas: Volcánico La Bocana (Ki-vbs), Formación San Lorenzo (Ki-vsl)</p> <p>Niveles de escorrentía del agua pluvial: menor de 0.20m.</p>	$0.050 \leq P < 0.091$

Fuente: Elaboración propia

3.11 Mapa de peligro

Figura. 8 Mapa de Peligro del Sector 01 por Lluvias intensas



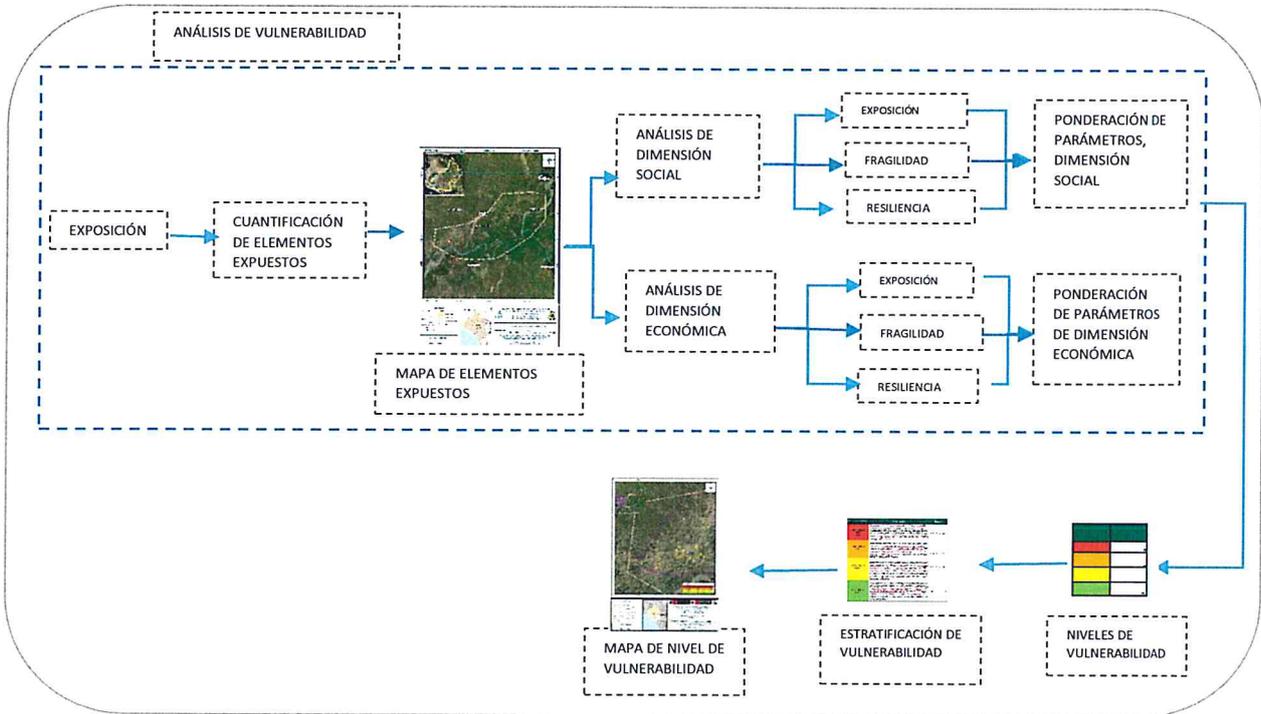
Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD

4.1 Metodología para el análisis de la vulnerabilidad

Para realizar el análisis de vulnerabilidad, se utiliza la siguiente metodología como se muestra en el Gráfico 17.

Gráfico 17. Metodología del análisis de la vulnerabilidad



Fuente: Elaboración propia, en base a la información de CENEPRED

Para determinar los niveles de vulnerabilidad en el área de influencia del Sector 01 del Distrito Paimas, se ha considerado realizar el análisis de los factores de la vulnerabilidad en la dimensión social y económica a nivel de lote, utilizando los parámetros para ambos casos.

4.2 Análisis de la dimensión social

Para el análisis de la vulnerabilidad en su dimensión social, se evaluaron los siguientes parámetros:

Cuadro 39. Parámetros a utilizar en los factores Exposición, fragilidad y resiliencia de la Dimensión Social

Dimensión Social		
Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Servicio que brinda la edificación	<ul style="list-style-type: none"> Abastecimiento de agua potable 	<ul style="list-style-type: none"> Capacitación en temas de Gestión del Riesgo, y en simulacros en caso de emergencias.

Fuente: Elaboración propia

4.2.1 Análisis de la exposición en la dimensión social - Ponderación de parámetros

a) Parámetro: servicio que brinda la edificación

Cuadro 40. Matriz de comparación de pares del parámetro Servicio que brinda la edificación

SERVICIO QUE BRINDA LA EDIFICACIÓN	SALUD	EDUCACIÓN	VIVIENDA	OTRO USO COMUNAL, MASIVO	ADMINISTRATIVO
SALUD	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00
EDUCACIÓN	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
VIVIENDA	0.33	0.50	1.00	4.00	5.00
OTRO USO COMUNAL, MASIVO	0.25	0.33	0.25	1.00	2.00
ADMINISTRATIVO	0.20	0.25	0.20	0.50	1.00
SUMA	2.28	4.08	6.45	12.50	17.00
1/SUMA	0.44	0.24	0.16	0.08	0.06

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 41. Matriz de normalización de pares del parámetro Servicio que brinda la edificación

SERVICIO QUE BRINDA LA EDIFICACION	SALUD	EDUCACIÓN	VIVIENDA	OTRO USO COMUNAL, MASIVO	ADMINISTRATIVO	Vector Priorización
SALUD	0.438	0.490	0.465	0.320	0.294	0.401
EDUCACIÓN	0.219	0.245	0.310	0.240	0.235	0.250
VIVIENDA	0.146	0.122	0.155	0.320	0.294	0.208
OTRO USO COMUNAL, MASIVO	0.109	0.082	0.039	0.080	0.118	0.086
ADMINISTRATIVO	0.088	0.061	0.031	0.040	0.059	0.056

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 42. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro servicio que brinda la edificación

IC	0.055
RC	0.049

Fuente: Elaboración propia

4.2.2 Análisis de la fragilidad en la dimensión social - Ponderación de parámetros

a) Parámetro: Abastecimiento de agua potable

Cuadro 43. Matriz de comparación de pares del parámetro Abastecimiento de agua potable

ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE	NO TIENE ABASTECIMIENTO CERCA	POZO O DE VIVIENDA VECINA	CAMIÓN CISTERNA	PILÓN DE USO PÚBLICO	RED PÚBLICA DENTRO O FUERA DE LA VIVIENDA
NO TIENE ABASTECIMIENTO CERCA	1.00	2.00	5.00	7.00	9.00
POZO O DE VIVIENDA VECINA	0.50	1.00	2.00	4.00	6.00
CAMIÓN CISTERNA	0.20	0.50	1.00	2.00	5.00
PILÓN DE USO PÚBLICO	0.14	0.25	0.50	1.00	3.00
RED PÚBLICA DENTRO O FUERA DE LA VIVIENDA	0.11	0.17	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.95	3.92	8.70	14.33	24.00
1/SUMA	0.51	0.26	0.11	0.07	0.04

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 44. Matriz de normalización de pares del parámetro Abastecimiento de agua potable

ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE	NO TIENE ABASTECIMIENTO CERCA	POZO O DE VIVIENDA VECINA	CAMIÓN CISTERNA	PILÓN DE USO PÚBLICO	RED PÚBLICA DENTRO O FUERA DE LA VIVIENDA	Vector Priorización
NO TIENE ABASTECIMIENTO CERCA	0.512	0.511	0.575	0.488	0.375	0.492
POZO O DE VIVIENDA VECINA	0.256	0.255	0.230	0.279	0.250	0.254
CAMIÓN CISTERNA	0.102	0.128	0.115	0.140	0.208	0.139
PILÓN DE USO PÚBLICO	0.073	0.064	0.057	0.070	0.125	0.078
RED PÚBLICA DENTRO O FUERA DE LA VIVIENDA	0.057	0.043	0.023	0.023	0.042	0.037

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 45. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro Abastecimiento de agua potable

IC	0.029
RC	0.026

Fuente: Elaboración propia

4.2.3 Análisis de la resiliencia en la dimensión social - Ponderación de parámetros

a) Parámetro: Capacitación en temas de riesgo de desastres y simulacros

Cuadro 46. Matriz de comparación de pares del parámetro Capacitación en temas de riesgo de desastres y simulacros

CAPACITACIONES EN GESTION DE RIESGOS Y SIMULACROS	NINGUNO	1 CADA 2 AÑOS (OTROS EDIF PÚBLICO)	1 VEZ AL AÑO (EDIF SALUD)	2 VECES AL AÑO (EDIF DEFENSA CIVIL)	3 VECES AL AÑO (CERCA A EDUC)
NINGUNA CAPACITACIÓN GRD	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
1 CADA 2 AÑOS (OTROS EDIF PÚBLICO)	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
1 VEZ AL AÑO (EDIF SALUD)	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
2 VECES AL AÑO (EDIF DEFENSA CIVIL)	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
3 VECES AL AÑO (CERCA A EDUC)	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 47. Matriz de normalización de pares del parámetro Capacitación en temas de Riesgo de desastres y simulacros

CAPACITACIONES EN GESTION DE RIESGOS Y SIMULACROS	NINGUNO	1 CADA 2 AÑOS (OTROS EDIF PÚBLICO)	1 VEZ AL AÑO (EDIF SALUD)	2 VECES AL AÑO (EDIF DEFENSA CIVIL)	3 VECES AL AÑO (CERCA A EDUC)	Vector Priorización
NINGUNA CAPACITACIÓN GRD	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
1 CADA 2 AÑOS (OTROS EDIF PÚBLICO)	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
1 VEZ AL AÑO (EDIF SALUD)	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
2 VECES AL AÑO (EDIF DEFENSA CIVIL)	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
3 VECES AL AÑO (CERCA A EDUC)	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 48. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro Capacitación en temas de Riesgo de desastres y simulacros

IC	0.007
RC	0.006

Fuente: Elaboración propia

4.3 Análisis de la dimensión económica

Para el análisis de la vulnerabilidad en su dimensión económica, se evaluaron los siguientes parámetros.

Cuadro 49. Parámetros de Dimensión Económica

DIMENSIÓN ECONÓMICA		
EXPOSICIÓN	FRAGILIDAD	RESILIENCIA
DEFICIENCIA CONSTRUCTIVA EXPUESTA	ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LA EDIFICACIÓN	OCUPACIÓN LABORAL PRINCIPAL

Fuente: Elaboración propia

4.3.1 Análisis de la exposición en la dimensión económica - Ponderación de parámetros

a) Parámetro: Deficiencia constructiva expuesta

Cuadro 50. Matriz de comparación de pares del parámetro Deficiencia constructiva expuesta

DEFICIENCIA CONSTRUCTIVA EXPUESTA	MUROS Y TECHOS INESTABLES	ALGUNOS MUROS DEFICIENTES	SIN SOBRECIMIENTO	SIN PROTECCIÓN DE ZÓCALOS, Y/O SIN ALEROS	NINGUNA DEFICIENCIA EXPUESTA
MUROS Y TECHOS INESTABLES	1.00	3.00	4.00	6.00	9.00
ALGUNOS MUROS DEFICIENTES	0.33	1.00	3.00	4.00	6.00
SIN SOBRECIMIENTO	0.25	0.33	1.00	3.00	4.00
SIN PROTECCIÓN DE ZÓCALOS, Y/O SIN ALEROS	0.17	0.25	0.33	1.00	3.00
NINGUNA DEFICIENCIA EXPUESTA	0.11	0.17	0.25	0.33	1.00
SUMA	1.86	4.75	8.58	14.33	23.00
1/SUMA	0.54	0.21	0.12	0.07	0.04

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 51. Matriz de normalización de pares del parámetro Deficiencia constructiva expuesta

DEFICIENCIA CONSTRUCTIVA EXPUESTA	MUROS Y TECHOS INESTABLES	ALGUNOS MUROS DEFICIENTES	SIN SOBRECIMIENTO	SIN PROTECCIÓN DE ZÓCALOS, Y/O SIN ALEROS	NINGUNA DEFICIENCIA EXPUESTA	Vector Priorización
MUROS Y TECHOS INESTABLES	0.537	0.632	0.466	0.419	0.391	0.489
ALGUNOS MUROS DEFICIENTES	0.179	0.211	0.350	0.279	0.261	0.256
SIN SOBRECIMIENTO	0.134	0.070	0.117	0.209	0.174	0.141
SIN PROTECCIÓN DE ZÓCALOS, Y/O SIN ALEROS	0.090	0.053	0.039	0.070	0.130	0.076
NINGUNA DEFICIENCIA EXPUESTA	0.060	0.035	0.029	0.023	0.043	0.038

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 52. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro Deficiencia constructiva expuesta

IC	0.054
RC	0.048

Fuente: Elaboración propia

4.3.2 Análisis de la fragilidad en la dimensión económica - Ponderación de parámetros

a) Parámetro: estado de conservación de la edificación

Cuadro 53. Matriz de comparación de pares del parámetro Estado de conservación de la edificación

ESTADO DE CONSERVACIÓN DE EDIFICACIÓN	MUY MALA CONSERVACIÓN	MALA CONSERVACIÓN	REGULAR CONSERVACIÓN	BUENA CONSERVACIÓN	MUY BUENA CONSERVACIÓN
MUY MALA CONSERVACIÓN	1.00	2.00	5.00	7.00	9.00
MALA CONSERVACIÓN	0.50	1.00	4.00	5.00	6.00
REGULAR CONSERVACIÓN	0.20	0.25	1.00	2.00	3.00
BUENA CONSERVACIÓN	0.14	0.20	0.50	1.00	2.00
MUY BUENA CONSERVACIÓN	0.11	0.17	0.33	0.50	1.00
SUMA	1.95	3.62	10.83	15.50	21.00
1/SUMA	0.51	0.28	0.09	0.06	0.05

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 54. Matriz de normalización de pares del parámetro estado de conservación de la edificación

ESTADO DE CONSERVACIÓN DE EDIFICACIÓN	MUY MALA CONSERVACIÓN	MALA CONSERVACIÓN	REGULAR CONSERVACIÓN	BUENA CONSERVACIÓN	MUY BUENA CONSERVACIÓN	Vector Priorización
MUY MALA CONSERVACIÓN	0.512	0.553	0.462	0.452	0.429	0.481
MALA CONSERVACIÓN	0.256	0.276	0.369	0.323	0.286	0.302
REGULAR CONSERVACIÓN	0.102	0.069	0.092	0.129	0.143	0.107
BUENA CONSERVACIÓN	0.073	0.055	0.046	0.065	0.095	0.067
MUY BUENA CONSERVACIÓN	0.057	0.046	0.031	0.032	0.048	0.043

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 55. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro Estado de conservación de la edificación

IC	0.021
RC	0.019

Fuente: Elaboración propia

b) Parámetro: materiales en techos

Cuadro 56 Matriz de comparación de pares del parámetro materiales en techos

MATERIAL PREDOMINANTE EN TECHOS	MATERIAL PRECARIO, PLÁSTICO	COMBINACIÓN DE TEJA CON CALAMINA	TEJA	CALAMINA	LOSA ALIGERADA
MATERIAL PRECARIO, PLÁSTICO	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
COMBINACIÓN DE TEJA CON CALAMINA	0.33	1.00	2.00	4.00	5.00
TEJA	0.20	0.50	1.00	2.00	5.00
CALAMINA	0.14	0.25	0.50	1.00	3.00
LOSA ALIGERADA	0.11	0.20	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.79	4.95	8.70	14.33	23.00
1/SUMA	0.56	0.20	0.11	0.07	0.04

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 57. Matriz de normalización de pares del parámetro materiales en techos

MATERIAL PREDOMINANTE EN TECHOS	MATERIAL PRECARIO, PLÁSTICO	COMBINACIÓN DE TEJA CON CALAMINA	TEJA	CALAMINA	LOSA ALIGERADA	Vector Priorización
MATERIAL PRECARIO, PLÁSTICO	0.560	0.606	0.575	0.488	0.391	0.524
COMBINACIÓN DE TEJA CON CALAMINA	0.187	0.202	0.230	0.279	0.217	0.223
TEJA	0.112	0.101	0.115	0.140	0.217	0.137
CALAMINA	0.080	0.051	0.057	0.070	0.130	0.078
LOSA ALIGERADA	0.062	0.040	0.023	0.023	0.043	0.038

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 58. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro de materiales en techos

IC	0.039
RC	0.035

Fuente: Elaboración propia

c) Parámetro: materiales en paredes

Cuadro 59. Matriz de comparación de pares del parámetro materiales en paredes

MATERIAL PREDOMINANTE EN PARED	MATERIAL PRECARIO	QUINCHA	MADERA	ADOBE, TAPIA	LADRILLO, BLOQUETA
MATERIAL PRECARIO	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
QUINCHA	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
MADERA	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
ADOBE, TAPIA	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
LADRILLO, BLOQUETA	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 60. Matriz de normalización de pares del parámetro materiales en paredes

MATERIAL PREDOMINANTE EN PARED	MATERIAL PRECARIO	QUINCHA	MADERA	ADOBE, TAPIA	LADRILLO, BLOQUETA	Vector Priorización
MATERIAL PRECARIO	0.460	0.496	0.439	0.435	0.389	0.444
QUINCHA	0.230	0.248	0.293	0.261	0.278	0.262
MADERA	0.153	0.124	0.146	0.174	0.167	0.153
ADOBE, TAPIA	0.092	0.083	0.073	0.087	0.111	0.089
LADRILLO, BLOQUETA	0.066	0.050	0.049	0.043	0.056	0.053

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 61. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro de materiales en paredes

IC	0.007
RC	0.006

Fuente: Elaboración propia

4.3.3 Análisis de la resiliencia en la dimensión económica - Ponderación de parámetros

a) **Parámetro: Ocupación laboral principal**

Cuadro 62. Matriz de comparación de pares del parámetro Ocupación laboral principal

OCUPACIÓN LABORAL PRINCIPAL	TRABAJADOR FAMILIAR NO REMUNERADO	OBRERO	TRABAJADOR INDEPENDIENTE	EMPLEADO	EMPLEADOR
TRABAJADOR FAMILIAR NO REMUNERADO	1.00	2.00	3.00	7.00	9.00
OBRERO	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	0.33	0.50	1.00	2.00	4.00
EMPLEADO	0.14	0.33	0.50	1.00	2.00
EMPLEADOR	0.11	0.20	0.25	0.50	1.00
SUMA	2.09	4.03	6.75	13.50	21.00
1/SUMA	0.48	0.25	0.15	0.07	0.05

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 63. Matriz de normalización de pares del parámetro Ocupación laboral principal

OCUPACIÓN LABORAL PRINCIPAL	TRABAJADOR FAMILIAR NO REMUNERADO	OBRERO	TRABAJADOR INDEPENDIENTE	EMPLEADO	EMPLEADOR	Vector Priorización
TRABAJADOR FAMILIAR NO REMUNERADO	0.479	0.496	0.444	0.519	0.429	0.473
OBRERO	0.240	0.248	0.296	0.222	0.238	0.249
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	0.160	0.124	0.148	0.148	0.190	0.154
EMPLEADO	0.068	0.083	0.074	0.074	0.095	0.079
EMPLEADOR	0.053	0.050	0.037	0.037	0.048	0.045

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 64. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro Ocupación laboral principal

IC	0.008
RC	0.007

Fuente: Elaboración propia

4.4 Nivel de vulnerabilidad

En el siguiente cuadro, se muestran los niveles de vulnerabilidad y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el Proceso de Análisis Jerárquico.

Cuadro 65. Niveles de Vulnerabilidad

NIVEL	RANGO		
MUY ALTA	0.266	$\leq V \leq$	0.483
ALTA	0.134	$\leq V <$	0.266
MEDIA	0.075	$\leq V <$	0.134
BAJA	0.042	$\leq V <$	0.075

Fuente: Elaboración propia

4.5 Estratificación de la vulnerabilidad

En el siguiente cuadro se muestra la matriz de vulnerabilidad obtenido:

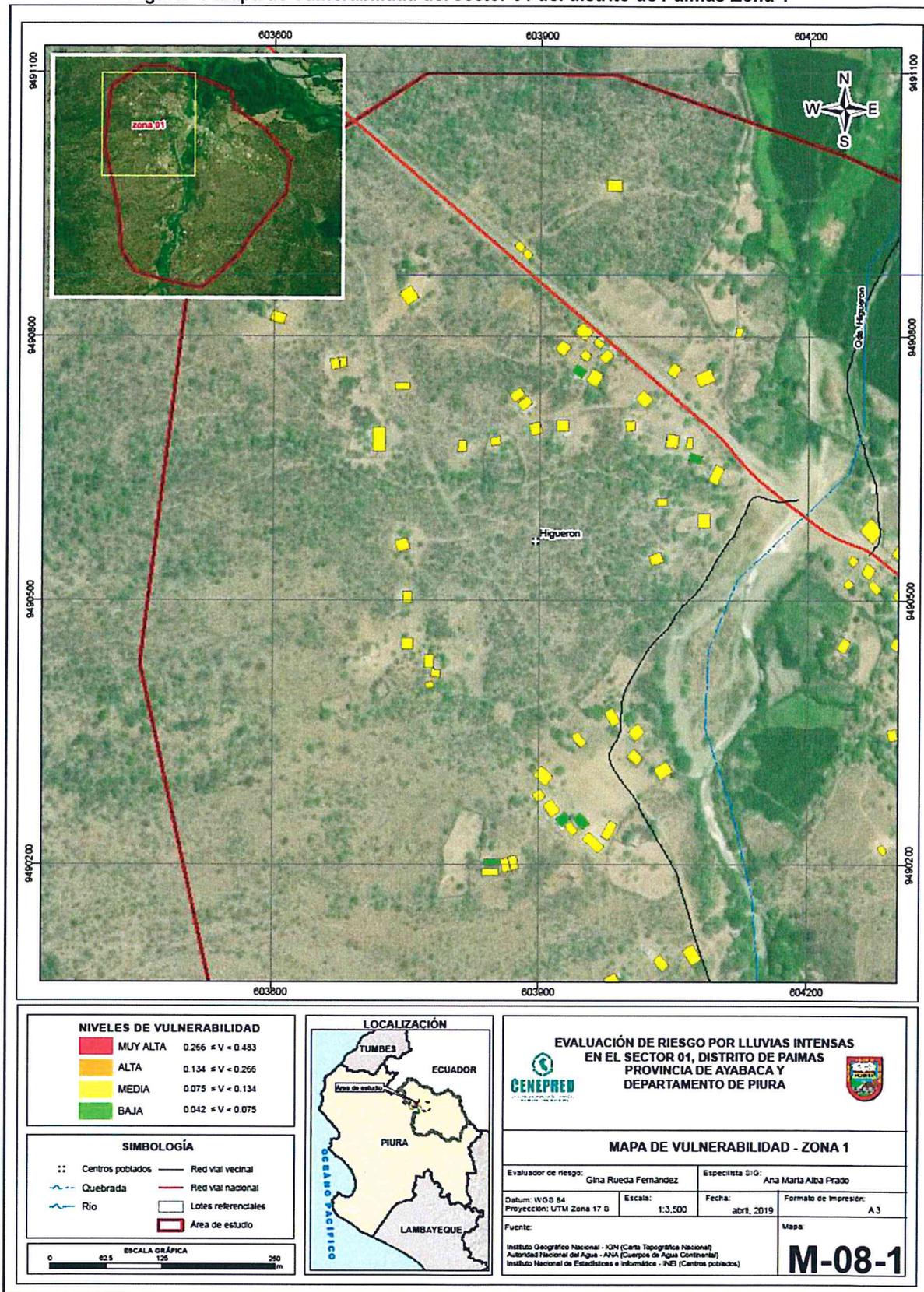
Cuadro 66. Estratificación de la Vulnerabilidad

Nivel de Vulnerabilidad	Descripción	Rango
<p>Vulnerabilidad Muy Alta</p>	<p>DIMENSIÓN SOCIAL: Exposición: El servicio que brinda la edificación es servicio de salud, y servicios de educación. Fragilidad: no tiene abastecimiento de agua potable cerca, o de pozo o vivienda vecina. Resiliencia: ninguna capacitación en GRD y simulacros de ninguna a 1 vez cada 2 años cuando está cerca a otro edificio público.</p> <p>DIMENSIÓN ECONOMICA: Exposición: De deficiencias constructivas de muros y techos inestables y algunos muros deficientes. Fragilidad: La edificación presenta estado de conservación muy malo y mal; Material de techos con material precario, plástico y combinación de teja con calamina. El material predominante en paredes con material precario o quincha. Resiliencia: la ocupación laboral principal es trabajador familiar no remunerado y obrero.</p>	<p>$0.266 \leq V < 0.483$</p>
<p>Vulnerabilidad Alta</p>	<p>DIMENSIÓN SOCIAL: Exposición: el servicio que brinda la edificación es servicio de educación y servicio vivienda. Fragilidad: se abastece a agua potable de pozo o de vivienda vecina o camión cisterna. Resiliencia: Con capacitaciones en GRD y simulacros de 1 vez cada 2 años a 1 vez al año, cuando está cerca a otro edificio público o edificio de salud.</p> <p>DIMENSIÓN ECONOMICA: Exposición: De deficiencias constructivas de algunos muros inestables y muros sin sobre-cimientos. Fragilidad: la edificación presenta estado de conservación malo y regular. Material en techos combinación de teja con calamina y teja. Material en paredes con quincha, madera. Resiliencia: la ocupación laboral principal es obrero y trabajador independiente.</p>	<p>$0.134 \leq V < 0.266$</p>
<p>Vulnerabilidad Media</p>	<p>DIMENSIÓN SOCIAL: Exposición: el servicio que brinda la edificación corresponde es servicio vivienda y otro uso comunal, masivo. Fragilidad: se abastece a agua potable de camión cisterna o de pilón público. Resiliencia: con capacitaciones en GRD y simulacros, de 2 a 3 veces al año, cerca de edificio de defensa civil o edificio educativo.</p> <p>DIMENSIÓN ECONOMICA: Exposición: De deficiencias constructivas de algunos muros sin sobre-cimientos y sin protección de zócalos y/o techos sin aleros. Fragilidad: la edificación presenta estado de conservación regular y bueno. Material en techos con teja o calamina. Material en paredes con madera o adobe, tapia. Resiliencia: la ocupación laboral principal es trabajador independiente y empleado.</p>	<p>$0.075 \leq V < 0.134$</p>
<p>Vulnerabilidad Baja</p>	<p>DIMENSIÓN SOCIAL: Exposición: el servicio que brinda la edificación corresponde otro uso comunal masivo y servicio administrativo. Fragilidad: se abastece de agua potable de pilón público o de la red pública dentro o fuera de su vivienda. Resiliencia: con capacitaciones en GRD y simulacros, de 1 vez cada 2 años cerca de edificio de defensa civil o 3 veces cada año al estar cerca de edificio educativo.</p> <p>DIMENSIÓN ECONOMICA: Exposición: De deficiencias constructivas de muros sin zócalos y/o sin aleros o ninguna deficiencia constructiva expuesta. Fragilidad: el estado de conservación de la edificación es bueno y muy Bueno. material en techos con calamina, losa de concreto. Material en paredes con adobe, tapia, o ladrillo, bloqueta; Resiliencia: la ocupación laboral principal es empleado y empleador.</p>	<p>$0.042 \leq V < 0.075$</p>

Fuente: Elaboración propia

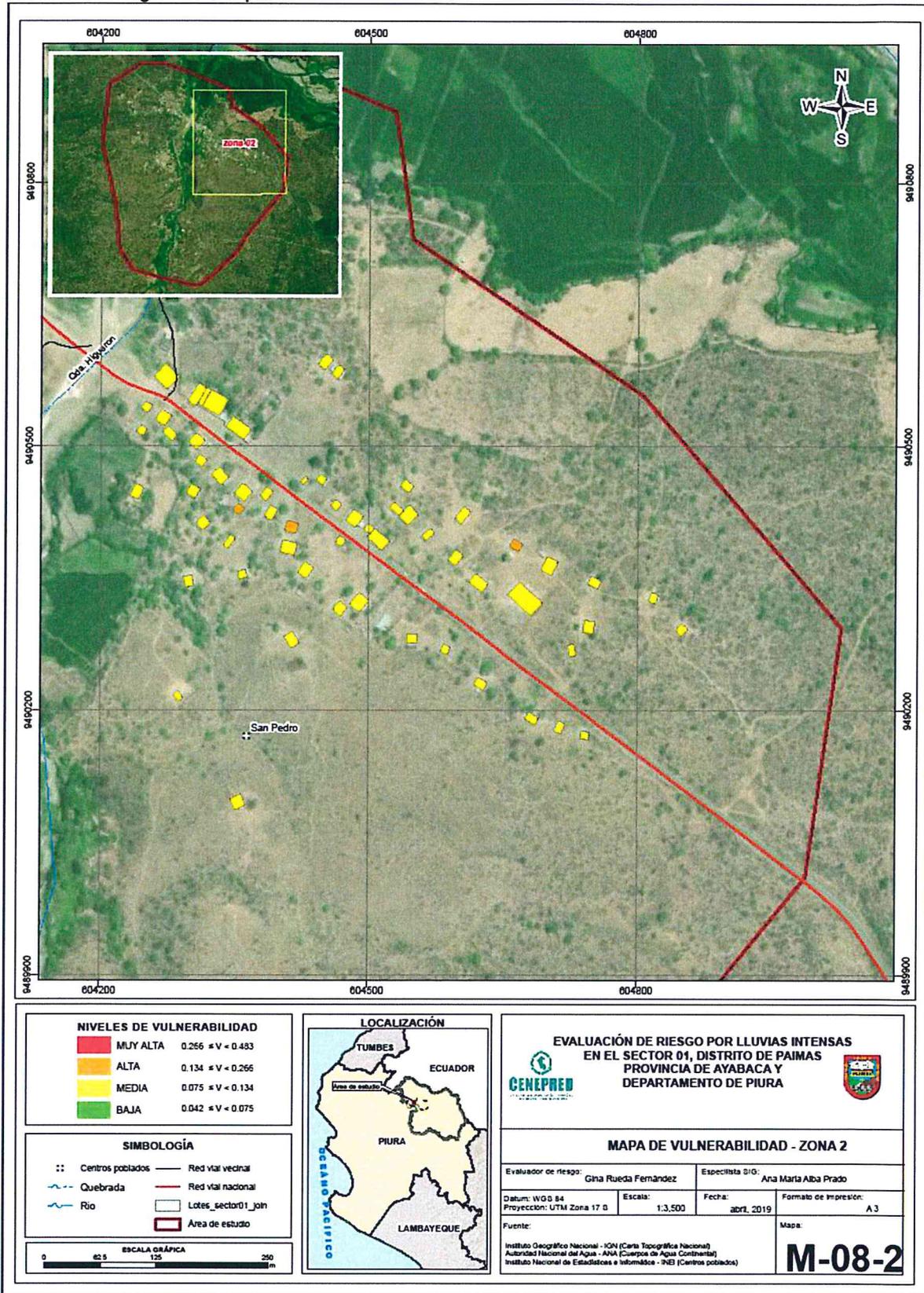
4.6 Mapa de Vulnerabilidad

Figura. 9 Mapa de Vulnerabilidad del sector 01 del distrito de Paimas Zona 1



Fuente: Elaboración propia

Figura. 10 Mapa de Vulnerabilidad del sector 01 del distrito de Paimas Zona 2

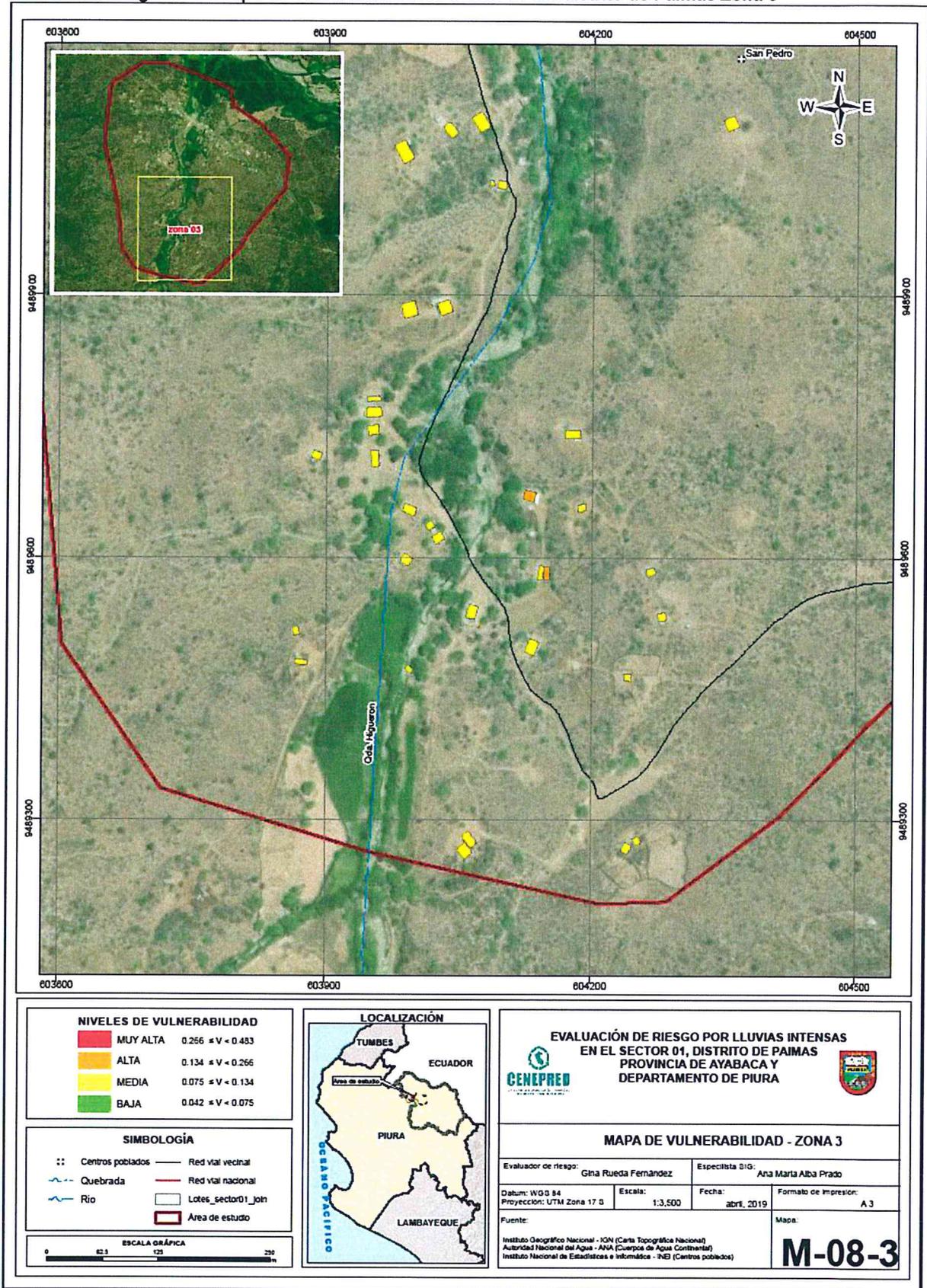


Fuente: Elaboración propia

Gina Rueda
 ARQ. Gina Rueda F.
 CAP 3758

9

Figura. 11 Mapa de Vulnerabilidad del sector 01 del distrito de Paimas Zona 3



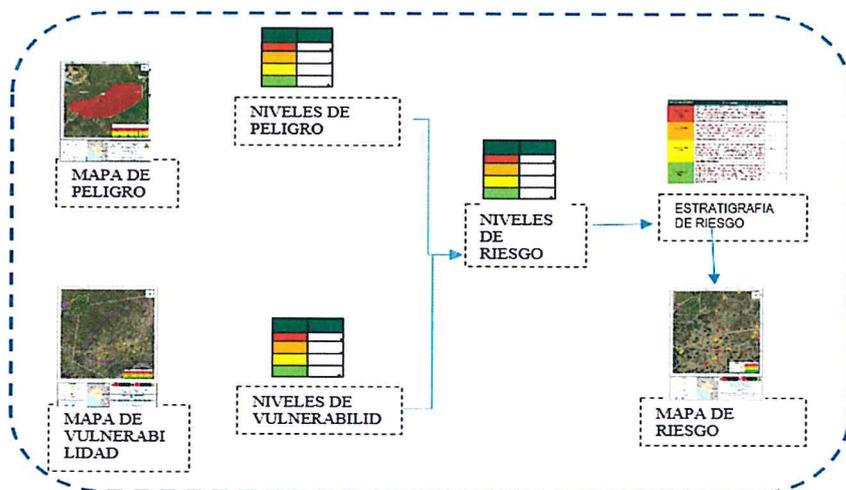
Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO V: CÁLCULO DEL RIESGO

5.1 Metodología para la determinación de los niveles del riesgo

Para la determinación el cálculo del riesgo de la zona de influencia, se utiliza el siguiente procedimiento:

Gráfico 18. Flujo para estimar los niveles del riesgo



Fuente: Elaboración propia

5.1.1 Niveles del riesgo

Los niveles de riesgo por el peligro de lluvias intensas del área de influencia del Sector 01 del Distrito Paimas se detallan a continuación:

Cuadro 67. Niveles del riesgo

NIVEL	RANGO		
MUY ALTO	0.067	$\leq R <$	0.223
ALTO	0.019	$\leq R <$	0.067
MEDIO	0.007	$\leq R <$	0.019
BAJO	0.002	$\leq R <$	0.007

Fuente: Elaboración propia

5.1.2 Matriz del riesgo

La matriz de riesgos originado por lluvias intensas en el Sector 01 del Distrito Paimas es el siguiente:

Cuadro 68. Matriz del riesgo

PMA	0.461	0.035	0.062	0.122	0.223
PA	0.254	0.019	0.034	0.067	0.123
PM	0.144	0.011	0.019	0.038	0.070
PB	0.091	0.007	0.012	0.024	0.044
		0.075	0.134	0.266	0.483
		VB	VM	VA	VMA

Fuente: Elaboración propia

5.1.3 Estratificación del riesgo

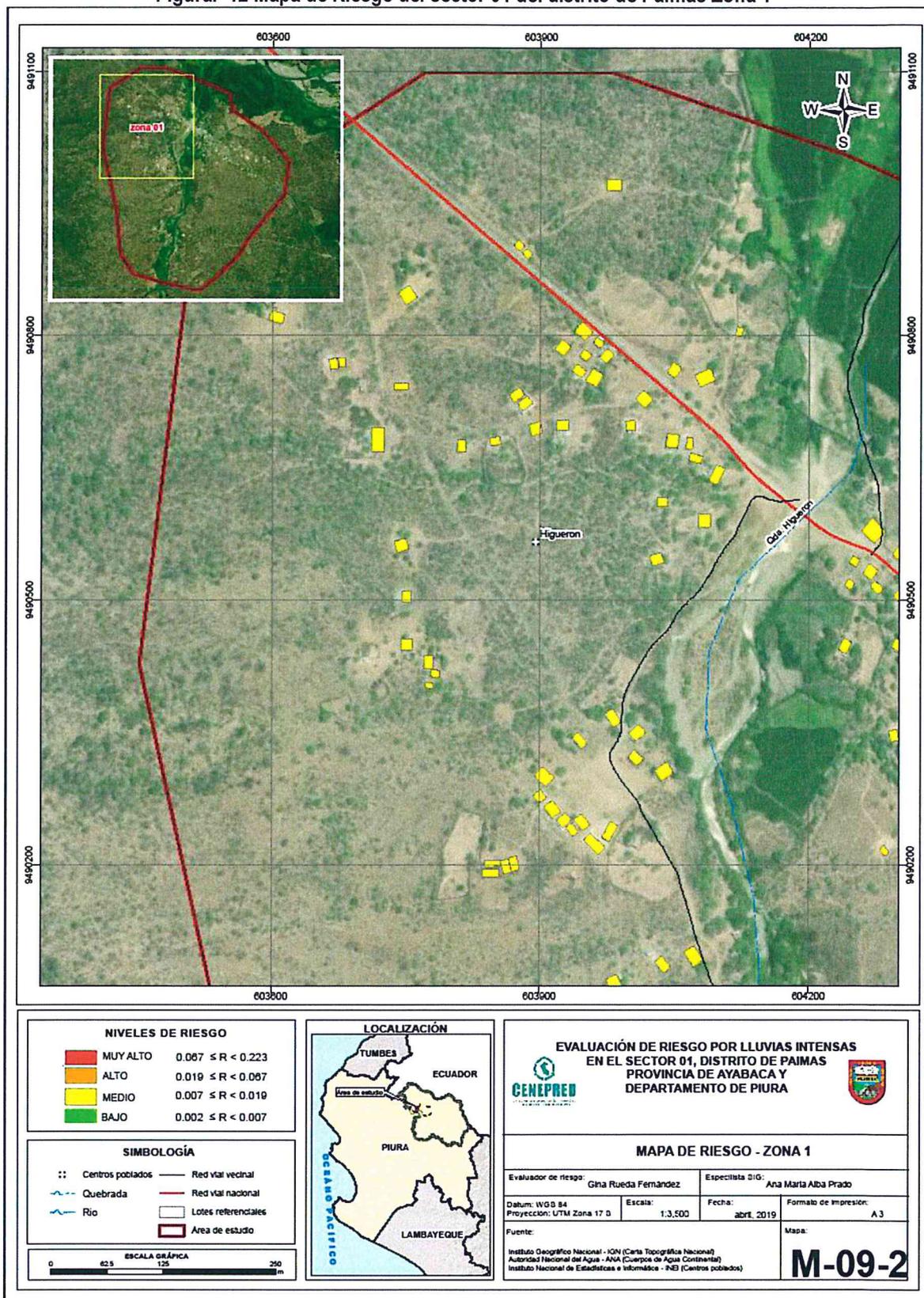
Cuadro 69. Estratificación del Riesgo

Nivel de Riesgo	Descripción	Rango
Riesgo Muy Alto	<p>Precipitación: es 160-190 % superior a su normal climática. Unidades Geomorfológicas: Lecho fluvio aluvial (Le-fl/al), Terraza fluvio aluvial (Te-fl/al). Pendiente: de mayor a 25°.</p> <p>Unidades Geológicas: Depósito fluvial (Qr-fl), depósito aluvial (Q-al).</p> <p>Niveles de escorrentía del agua pluvial: mayor de 0.60 m.</p> <p>DIMENSIÓN SOCIAL: Exposición: El servicio que brinda la edificación es servicio de salud, y servicios de educación. Fragilidad: no tiene abastecimiento de agua potable cerca, o de pozo o vivienda vecina. Resiliencia: ninguna capacitación en GRD y simulacros de ninguna a 1 vez cada 2 años cuando está cerca a otro edificio público.</p> <p>DIMENSIÓN ECONOMICA: Exposición: De deficiencias constructivas de muros y techos inestables y algunos muros deficientes. Fragilidad: La edificación presenta estado de conservación muy malo y mal; Material de techos con material precario, plástico y combinación de teja con calamina. El material predominante en paredes con material precario o quincha. Resiliencia: la ocupación laboral principal es trabajador familiar no remunerado y obrero.</p>	0.067 ≤ R < 0.223
Riesgo Alto	<p>Precipitación: 160-190 % superior a su normal climática. Unidades Geomorfológicas: Terraza fluvio aluvial (Te-fl/al), Piedemonte aluvial (Pi-al). Pendiente: de 15° a < 45°.</p> <p>Unidades Geológicas: Depósito aluvial (Q-al), depósito fluvio aluvial (Q-fl/al).</p> <p>Niveles de escorrentía del agua pluvial: de 0.20 a menor de 1.00 m..</p> <p>DIMENSIÓN SOCIAL: Exposición: el servicio que brinda la edificación es servicio de educación y servicio vivienda. Fragilidad: se abastece a agua potable de pozo o de vivienda vecina o camión cisterna. Resiliencia: Con capacitaciones en GRD y simulacros de 1 vez cada 2 años a 1 vez al año, cuando está cerca a otro edificio público o edificio de salud.</p> <p>DIMENSIÓN ECONOMICA: Exposición: De deficiencias constructivas de algunos muros inestables y muros sin sobre-cimientos. Fragilidad: la edificación presenta estado de conservación malo y regular. Material en techos combinación de teja con calamina y teja. Material en paredes con quincha, madera. Resiliencia: la ocupación laboral principal es obrero y trabajador independiente.</p>	0.019 ≤ R < 0.067
Riesgo Medio	<p>Precipitación: 160-190 % superior a su normal climática. Unidades Geomorfológicas: Piedemonte aluvial (Pi-al), Colina (Co). Pendiente: de 5° a < 25°.</p> <p>Unidades Geológicas: depósito fluvio aluvial (Q-fl/al), Volcánico La Bocana (Ki-vsl)</p> <p>Niveles de escorrentía del agua pluvial: de 0.01 a 0.60 m.</p> <p>DIMENSIÓN SOCIAL: Exposición: el servicio que brinda la edificación corresponde es servicio vivienda y otro uso comunal, masivo. Fragilidad: se abastece a agua potable de camión cisterna o de pilón público. Resiliencia: con capacitaciones en GRD y simulacros, de 2 a 3 veces al año, cerca de edificio de defensa civil o edificio educativo.</p> <p>DIMENSIÓN ECONOMICA: Exposición: De deficiencias constructivas de algunos muros sin sobre-cimientos y sin protección de zócalos y/o techos sin aleros. Fragilidad: la edificación presenta estado de conservación regular y bueno. Material en techos con teja o calamina. Material en paredes con madera o adobe, tapia. Resiliencia: la ocupación laboral principal es trabajador independiente y empleado.</p>	0.007 ≤ R < 0.019
Riesgo Bajo	<p>Precipitación: 160-190 % superior a su normal climática. Unidades Geomorfológicas: Colina (Co), Ladera de montaña (La-Mo). Pendiente: menor de 15°</p> <p>Unidades Geológicas: Volcánico La Bocana (Ki-vbs), Formación San Lorenzo (Ki-vsl)</p> <p>Niveles de escorrentía del agua pluvial: menor de 0.20m.</p> <p>DIMENSIÓN SOCIAL: Exposición: el servicio que brinda la edificación corresponde otro uso comunal masivo y servicio administrativo. Fragilidad: se abastece de agua potable de pilón público o de la red pública dentro o fuera de su vivienda. Resiliencia: con capacitaciones en GRD y simulacros, de 1 vez cada 2 años cerca de edificio de defensa civil o 3 veces cada año al estar cerca de edificio educativo.</p> <p>DIMENSIÓN ECONOMICA: Exposición: De deficiencias constructivas de muros sin zócalos y/o sin aleros o ninguna deficiencia constructiva expuesta. Fragilidad: el estado de conservación de la edificación es bueno y muy Bueno. material en techos con calamina, losa de concreto. Material en paredes con adobe, tapia, o ladrillo, bloqueta; Resiliencia: la ocupación laboral principal es empleado y empleador.</p>	0.002 ≤ R < 0.007

Fuente: Elaboración propia

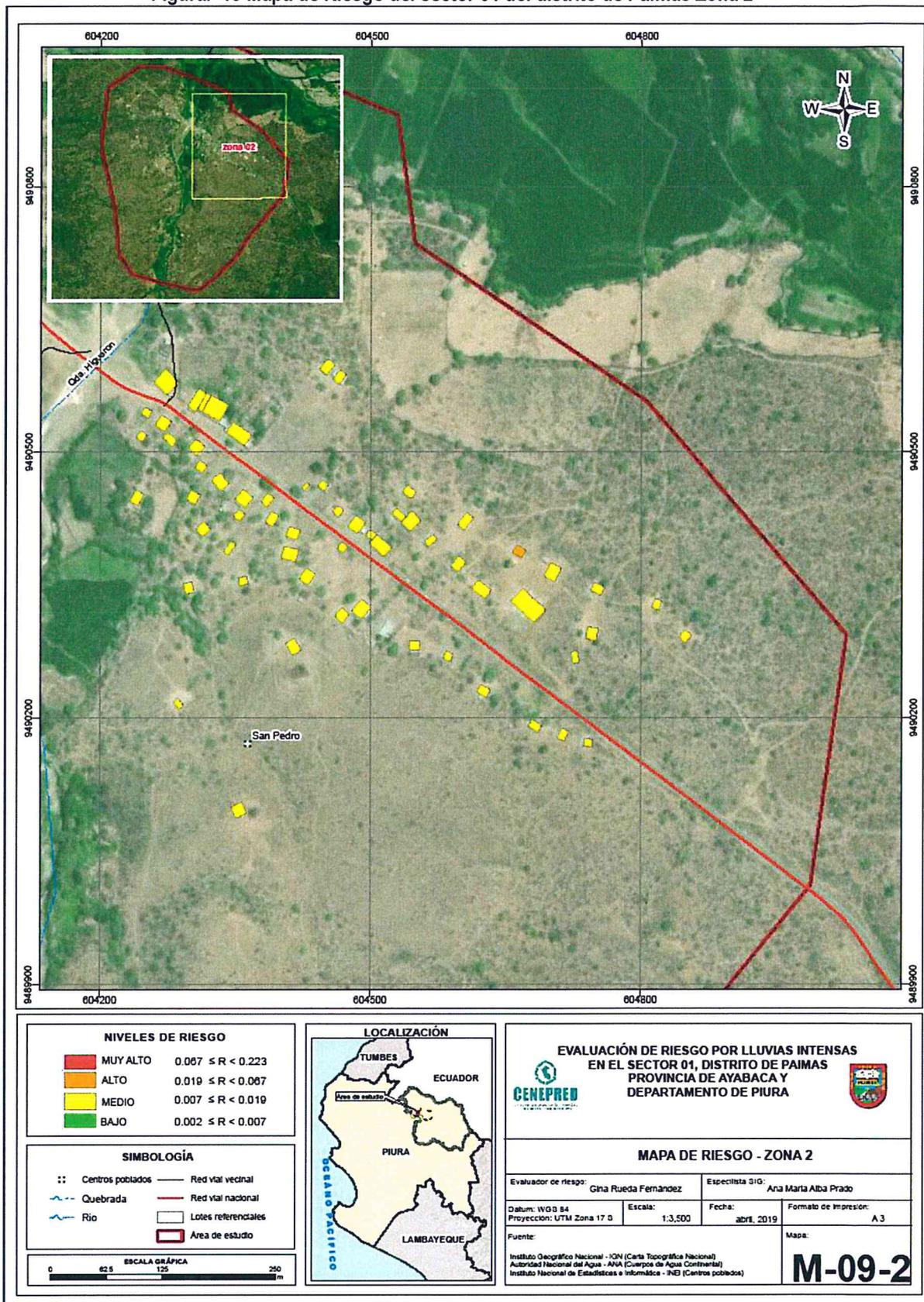
5.1.4 Mapa del Riesgo

Figura. 12 Mapa de Riesgo del sector 01 del distrito de Paimas Zona 1



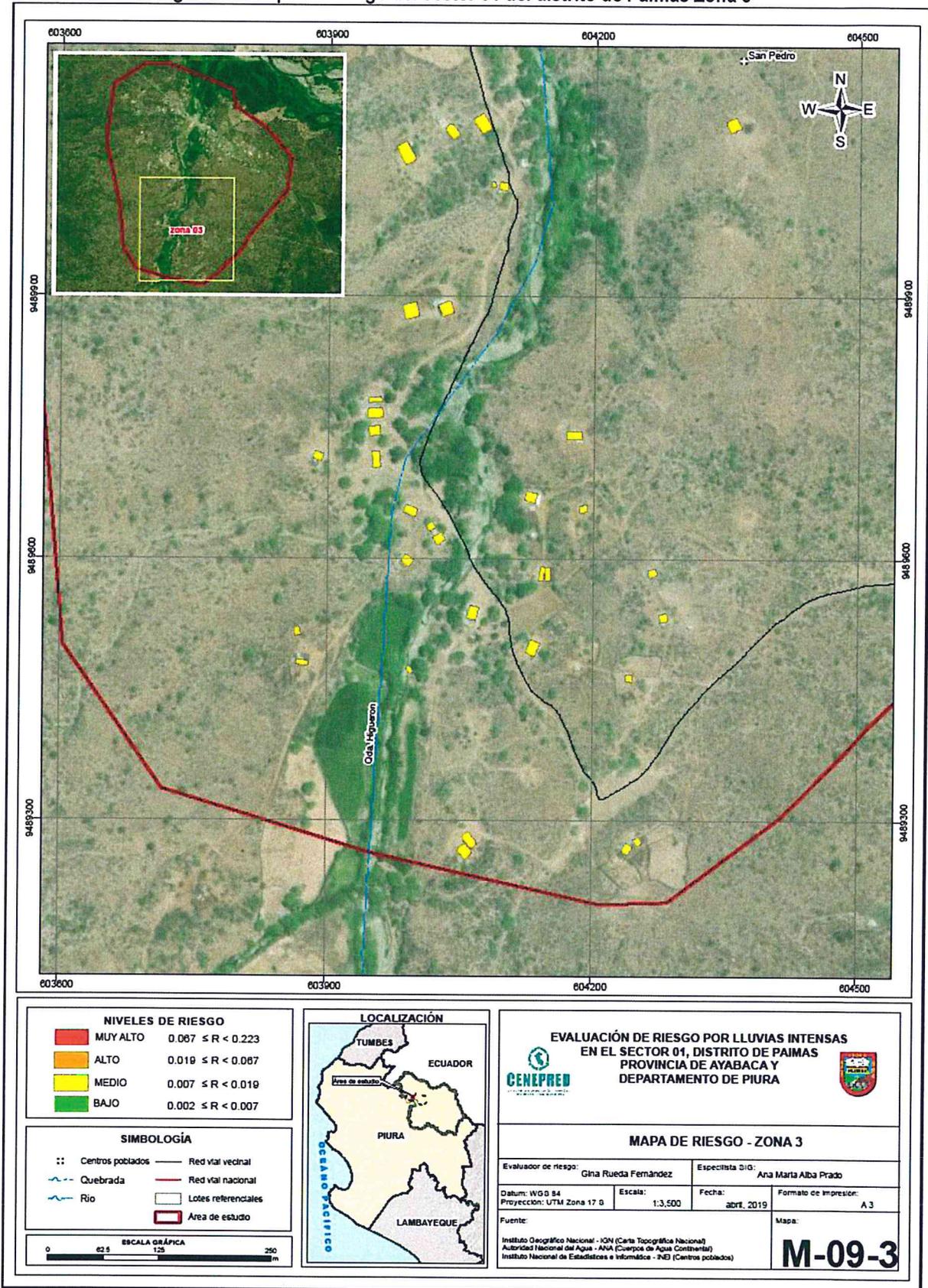
Fuente: Elaboración propia

Figura. 13 Mapa de Riesgo del sector 01 del distrito de Paimas Zona 2



Fuente: Elaboración propia

Figura. 14 Mapa de Riesgo del sector 01 del distrito de Paimas Zona 3



Fuente: Elaboración propia

5.2 Cálculo de posibles pérdidas (cualitativa y cuantitativa)

En esta parte de la evaluación, se estiman los efectos probables que podrían generarse en el Sector 01 del Distrito Paimas, a consecuencia del peligro por lluvias intensas, basados en un escenario muy crítico con precipitaciones extremadamente extraordinarias. En el Sector 01 existen aproximadamente 01 edificaciones entre colapsadas en muy mal estado de conservación que requieren nueva construcción o que se requiere obras de protección pluvial urbana. Se muestra a continuación los efectos probables del área de influencia del Sector 01 del Distrito Paimas, siendo estos de carácter netamente referencial.

El monto probable asciende a S/. 1,532,995.50 de los cuales:

S/. 922,026.00 corresponde a los daños probables y

S/. 610,069.50 corresponde a las pérdidas probables.

Cuadro 70. Valorización según estado de conservación de las edificaciones

RIESGO	NIVEL DE RIESGO	VIVIENDAS	VALOR DE REPARACION
	LEVE (10%)	0	S/.0
	MODERADO (Mejoramiento) (25%)	149	S/.648,150
	SEVERO (reforzamiento) (60%)	1	S/.10,440
	COLAPSO (nueva construcción de vivienda o infraestructura de protección pluvial urbana) 100%	0	S/.0
TOTAL		150	S/.658,590

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 71. Efectos probables del Sector 01 del Distrito Paimas

DAÑOS PROBABLES		
Efectos probables	CANT.	COSTO DE REPARACION
Daños probables		922,026.00
CONSTRUCCIÓN CON MATERIAL NOBLE, MEJORAMIENTO, REFORZAMIENTO, DE VIVIENDAS O INFRAEST. PLUVIAL URBANA, ALCANTARILLADO	150	658,590.00
LOCALES DE USO PUBLICO DE EDUCACIÓN, SALUD, A CONSTRUIR CON MATERIAL NOBLE	0	0
OBRAS DE GRAN INGENIERÍA PARA PROTECCIÓN ANTE PELIGROS O RIESGOS ANTERIORES (DRENES, DEFENSAS RIVEREÑAS, ETC)	30%	197,577.00
ESTUDIO Y REPLANTEO DEL REORDENAMIENTO URBANO	0%	0.00
REPARACIONES EN TROCHAS CARROZABLES, CALLES URBANAS (% de reconstrucción)	10%	65,859.00
AYUDA HUMANITARIA		
Pérdidas probables		610,969.50
COSTOS DE ADQUISICIÓN DE CARPAS	1	32,929.50
COSTOS DE ADQUISICIÓN DE MÓDULOS DE VIVIENDAS	1	160,000.00
GASTOS DE ATENCIÓN DE EMERGENCIA	1	418,040.00
TOTAL		1,532,995.50

Fuente: Elaboración propia

5.3 Zonificación de Riesgos

La zonificación del Riesgo, en el Sector 01 del Distrito Paimas, está determinada por el resultado del mapa de Riesgo, en el cual se están representando las áreas donde se encuentran las edificaciones de los centros poblados del sector 01, y su nivel de riesgo, de 150 edificaciones los más resaltantes son:

149 edificaciones resultaron en riesgo Medio (99.33%)
Es decir, la zonificación predominante es de **Riesgo MEDIO**.

5.4 Medidas de prevención de riesgos de desastres (riesgos futuros)

5.4.1 De orden estructural

- La autoridad competente, deberá utilizar el presente informe de evaluación de riesgo, según lo estipulado en la normatividad vigente, con la finalidad de prevenir y/o reducir el riesgo.
- Implementar en base a un estudio hidrológico las cunetas y/o canalizaciones de drenaje pluvial con revestimiento de concreto, aplicar programa para mantener el cumplimiento de la norma OS.060 del Reglamento Nacional de Edificaciones respecto a drenaje pluvial urbano y el DS 012-2019 de drenaje pluvial urbano. Continuar aplicando y mejorando programas de obras de ingeniería para protección en drenes de la quebrada en zona urbana, con gaviones, enrocados u otros sistemas.
- Aplicar programa de reforzamiento de edificaciones de viviendas en estado de conservación regular, malo, con el levantamiento del nivel de sobrecimiento a mínimo 0.30m del nivel de piso exterior (vereda) para que las paredes no absorben la humedad del suelo y con zócalos a mínimo 1.00 m como protección exterior de paredes, para que no vuelvan a ser afectadas en el futuro, además reforzamiento y/o corrección en los sistemas constructivos.
- Realizar el reordenamiento urbano evitando construcciones colindantes al dren 1308, considerando que la colindancia de las edificaciones al dren, debe mantener un ancho mínimo de 30.00ml, con una vía de circulación vehicular y de ser posible malecón tipo terrazas en colindancia con el dren.

5.4.2 De orden no estructural

- Fortalecer las capacidades de la población en materia de gestión prospectiva, correctiva y reactiva del riesgo de desastres.
- Elaborar el Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres ante los diversos fenómenos que puedan identificarse, en el marco de la normatividad vigente y sus competencias.
- Capacitar a la población con folletos explicativos u otros medios, para el cumplimiento de las normas técnicas de construcción como medida de seguridad en las futuras construcciones de sus viviendas.
- Realizar simulacros en diferentes horarios a fin de estar preparados en caso de un desastre de gran magnitud, identificar las zonas y edificaciones que servirían de apoyo en caso de emergencia, además mantenerlas en buen estado de conservación.

5.5 Medidas de reducción de riesgos de desastres (riesgos existentes)

5.5.1 De orden estructural

- Aplicar programa de mejoramiento de edificaciones de ladrillo, adobe, quincha con protección de zócalos de cemento y arena sobre trama metálica sujeta con clavos galvanizados a la pared, u otro sistema de protección, para mejorar la estabilidad de las paredes que fueron afectadas por el Fenómeno El Niño 2017.

5.5.2 De orden no estructural

- Fortalecer las capacidades en temas constructivos con cursos básicos de construcción y fichas explicativas en forma sencilla, para mejorar los sistemas constructivos y protección de edificaciones.
- Realizar campañas para la población, en preparación y prevención de riesgos ante fenómenos similares del 2017.

CAPÍTULO VI: CONTROL DEL RIESGO

6.1 De la evaluación de las medidas

6.1.1 Aceptabilidad / Tolerabilidad

a) Valoración de consecuencias

Cuadro 72. Valoración de consecuencias

Valor	Nivel	Descripción
4	Muy Alta	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural son catastróficas.
3	Alta	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con apoyo externo.
2	Media	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con los recursos disponibles.
1	Baja	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas sin dificultad.

Fuente: Elaboración propia

Del cuadro anterior, obtenemos que las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser catastróficas, es decir, posee el **nivel 2 Media**.

b) Valoración de frecuencia

Cuadro 73. Valoración de la frecuencia de ocurrencia

Valor	Nivel	Descripción
4	Muy Alta	Puede ocurrir en la mayoría de las circunstancias.
3	Alta	Puede ocurrir en periodos de tiempo medianamente largos según las circunstancias.
2	Medio	Puede ocurrir en periodos de tiempo largos según las circunstancias.
1	Baja	Puede ocurrir en circunstancias excepcionales.

Fuente: Elaboración propia

Del cuadro anterior, se obtiene que el evento de lluvias intensas puede ocurrir en periodos de tiempo medianamente largos según las circunstancias, justamente con los cambios climáticos el Fenómeno de El Niño se produjo en 1983 con gran afectación, el 2016 se produjo con muy poca afectación, sin embargo, el 2017 la afectación fue mayor en el departamento de Piura. Es decir, la frecuencia de ocurrencia es en tiempo medianamente largo e impredecible, por lo que se considera el **nivel 3 Alta**.

c) Nivel de consecuencia y daños

Cuadro 74. Nivel de consecuencia y daños

Consecuencias	Nivel	Zona de Consecuencias y daños			
Muy Alta	4	Alta	Alta	Muy Alta	Muy Alta
Alta	3	Media	Alta	Alta	Muy Alta
Media	2	Media	Media	Alta	Muy Alta
Baja	1	Baja	Media	Alta	Alta
	Nivel	1	2	3	4
	Frecuencia	Baja	Media	Alta	Muy Alta

Fuente: Elaboración propia

De lo anterior se obtiene que el nivel de consecuencia y daño nivel 3 –Alta.

d) Aceptabilidad y/o Tolerancia:

Cuadro 75. Nivel de Aceptabilidad y/o tolerancia

Valor	Descriptor	Descripción
4	Inadmisible	Se debe aplicar inmediatamente medida de control físico y de ser posible transferir inmediatamente los riesgos.
3	Inaceptable	Se deben desarrollar actividades INMEDIATAS y PRIORITARIAS para el manejo de riesgos
2	Tolerable	Se deben desarrollar actividades para el manejo de riesgos
1	Aceptable	El riesgo no presenta un peligro significativo

Fuente: Elaboración propia

De lo anterior se obtiene que la aceptabilidad y/o Tolerancia del Riesgo por Lluvias intensas en el Sector 01 del Distrito Paimas, es de nivel 3 – Inaceptable.

La matriz de Aceptabilidad y/o Tolerancia del Riesgo se indica a continuación:

Cuadro 76. Matriz de aceptabilidad y/o tolerancia del riesgo

Riesgo Inaceptable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inadmisible	Riesgo Inadmisible
Riesgo Tolerable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inadmisible
Riesgo Tolerable	Riesgo Tolerable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inadmisible
Riesgo Aceptable	Riesgo Tolerable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inaceptable

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al nivel de consecuencias y daños el Riesgo es inaceptable.

e) **Prioridad de Intervención**

Cuadro 77. Prioridad de Intervención

Valor	Descriptor	Nivel de priorización
4	Inadmisible	I
3	Inaceptable	II
2	Tolerable	III
1	Aceptable	IV

Fuente: Elaboración propia

Del cuadro anterior se obtiene que el nivel de **priorización es de II**, del cual constituye se debe desarrollar actividades INMEDIATAS y PRIORITARIAS para el manejo de riesgos, tomando en consideraciones medidas de prevención y reducción del riesgo.

6.1.2 *Control de riesgos*

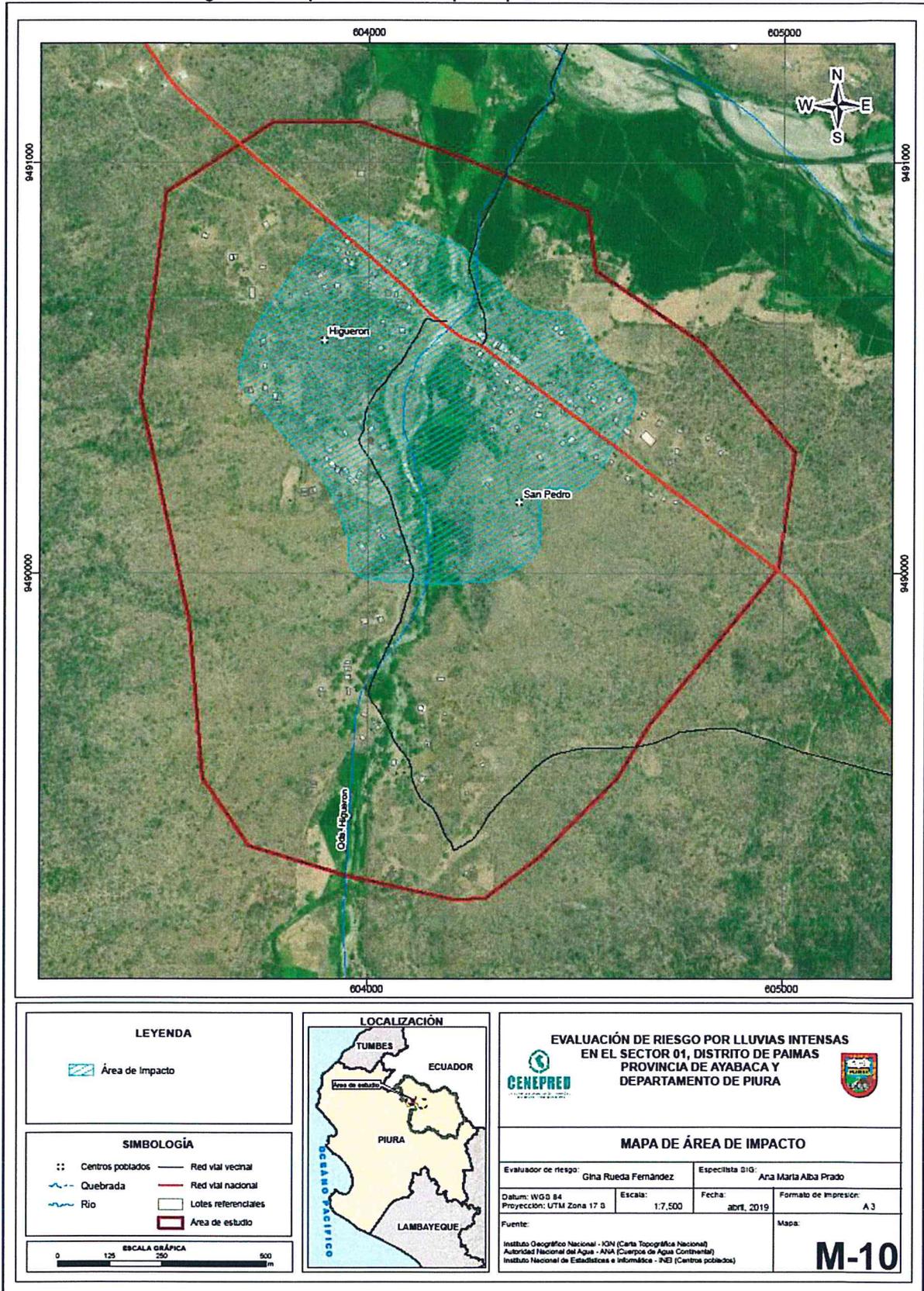
- El área de influencia del Sector 01 del Distrito Paimas, la totalidad de las edificaciones están expuestas a las lluvias intensas y las más afectadas por El Niño Costero 2017, son las paredes conformadas por adobe, las mismas que presentan Riesgo MEDIO.
- El nivel de riesgo, ante la ocurrencia de lluvias intensas en el Sector 01 del Distrito Paimas, resultó predominantemente Alto, como se aprecia en los mapas de riesgo.
- El nivel de Aceptabilidad y Tolerancia del riesgo es Riesgo inaceptable, teniendo en cuenta que las paredes de adobe presentan evidencia de afectación por lluvias intensas, lo cual implica desarrollar actividades inmediatas y prioritarias, para evitar incremento del riesgo existente y prevenir riesgos futuros.
- Se obtiene que el nivel de priorización es de II (Inaceptable), del cual constituye el soporte para la priorización de actividades, acciones y proyectos de inversión vinculadas a la Prevención y/o Reducción del Riesgo de Desastres.
- Para el control de riesgo se estima un cálculo de las probables pérdidas económicas asciende a **S/. 1'532,995.50** soles.

BIBLIOGRAFÍA

- Centro Nacional de Estimación, Prevención y reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED), 2014. Manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales. 2da versión.
- Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI). (2017). Informe de Emergencia Informe de emergencia N° 740 -14/09/2017/ COEN – INDECI (Informe N° 54) "Precipitaciones Fluviales en el departamento de Piura.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2017). Censo de Población, Vivienda e infraestructura Publica afectada por "El Niño Costero"
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2015). Sistema de Información Estadístico de apoyo a la prevención a los efectos del Fenómeno de El Niño y otros Fenómenos Naturales.
- SENAMHI, 1988. Mapa de Clasificación Climática del Perú. Método de Thornthwaite. Eds. SENAMHI Perú, 14 pp.
- MINAGRI- SENAMHI. 2013. Normales Decadales de temperatura y precipitación y calendario de siembras y cosechas. Lima, Perú. 439 pp.
- SENAMHI, 2014. Estimación de Umbrales de Precipitaciones Extremas para la Emisión de Avisos meteorológicos, 11pp.
- SENAMHI, 2017. Monitoreo diario de Lluvias en las regiones de Arequipa, Piura, La Libertad, Lima y Piura, para el periodo enero – abril 2017.
- SENAMHI, 2017. Informe Técnico N°03 Estimación del Período de Retorno de las Lluvias máximas en distritos afectados por El Niño Costero 2017.
- SENAMHI-DHI, 2017. Uso del producto grillado PISCO de precipitación en estudios, investigaciones y sistemas operacionales de monitoreo y pronóstico hidrometeorológico, 21pp.
- ENFEN, 2017. Informe Técnico Extraordinario N° 001- 2017/ENFEN. El Niño Costero 2017, 31pp.
- Reyes, L. & Caldas, J. (1987) – Geología de los Cuadrángulos de Las Playas (9-c), La Tina (9d), Las Lomas (10-c), Ayabaca (10-d), San Antonio (10-e), Paimas (11-c), Paimas (11-d), Huancabamba (11-e), Olmos (12-d) y Pomahuaca (12-e). Boletín n° 39. Serie A. Carta geológica Nacional. Lima: INGEMMET. 88 p.
- Guía básica para la identificación de zonas propensas a inundaciones y deslizamientos en el departamento de Piura frente a la ocurrencia de eventos hidrometeorológicos extremos – 2015", Programa presupuestal reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres - PREVAED

ANEXO

Figura. 15 Mapa de Área de Impacto por El Niño Costero 2017



Fuente: Elaboración propia

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Listado de emergencias por precipitación en el Distrito de Paimas.....	8
Cuadro 2. Coordenadas del Sector 01– WGS 84 Zona 17 Sur.....	10
Cuadro 3. Características de la población según sexo.....	12
Cuadro 4. Población según grupos de edades.....	13
Cuadro 5. Cantidad de edificaciones en el sector 01.....	13
Cuadro 6. Material predominante de las paredes.....	13
Cuadro 7: Material predominante en los techos.....	14
Cuadro 8. Tipo de abastecimiento de agua.....	15
Cuadro 9. Viviendas con servicios higiénicos.....	15
Cuadro 10. Tipo de alumbrado.....	16
Cuadro 11. Población según nivel educativo.....	17
Cuadro 12. Población económicamente activa (PEA).....	17
Cuadro 13. Actividad económica de su centro de labor.....	18
Cuadro 14. Anomalías de lluvia durante el periodo enero-marzo 2017 para el Sector 01 del distrito de Paimas.....	36
Cuadro 15. Matriz de comparación de pares del parámetro Niveles de escorrentía del agua pluvial.....	40
Cuadro 16. Matriz de normalización de pares del parámetro Niveles de escorrentía del agua pluvial.....	40
Cuadro 17. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) de parámetro Niveles de escorrentía del agua pluvial.....	40
Cuadro 18. Parámetros a considerar en la evaluación de la susceptibilidad.....	41
Cuadro 19. Matriz de comparación de pares del parámetro Anomalías de lluvias.....	41
Cuadro 20. Matriz de normalización de pares del parámetro anomalías de lluvias.....	41
Cuadro 21. Índice de Consistencia (IC) y Relación de Consistencia (RC) p/ parámetro Anomalías de lluvias.....	41
Cuadro 22. Matriz de comparación de pares del parámetro Pendiente.....	42
Cuadro 23. Matriz de normalización de pares del parámetro Pendiente.....	42
Cuadro 24. Índice de Consistencia (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro Pendiente.....	42
Cuadro 25. Matriz de comparación de pares del parámetro Unidades Geomorfológicas.....	42
Cuadro 26. Matriz de normalización de pares del parámetro Unidades Geomorfológicas.....	43
Cuadro 27. Índice de Consistencia (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro de unidades Geomorfológicas.....	43
Cuadro 28. Matriz de comparación de pares del parámetro Unidades Geológicas.....	43
Cuadro 29. Matriz de normalización de pares del parámetro Unidades Geológicas.....	43
Cuadro 30. Índice de Consistencia (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro de unidades geológicas.....	43
Cuadro 31. Matriz de comparación de pares de los parámetros utilizados en el factor condicionante.....	44
Cuadro 32. Matriz de normalización de pares de los parámetros utilizados en el factor condicionante.....	44
Cuadro 33. Índice de Consistencia (IC) y Relación de Consistencia (RC) para los parámetros utilizados en el factor condicionante.....	44
Cuadro 34. Población Expuesta.....	45
Cuadro 35. Edificaciones expuestas.....	45
Cuadro 36. Instituciones Educativas Expuestas.....	45
Cuadro 37. Niveles de Peligro.....	48
Cuadro 38. Estratigrafía de peligro.....	48
Cuadro 39. Parámetros a utilizar en los factores Exposición, fragilidad y resiliencia de la Dimensión Social.....	50
Cuadro 40. Matriz de comparación de pares del parámetro Servicio que brinda la edificación.....	51
Cuadro 41. Matriz de normalización de pares del parámetro Servicio que brinda la edificación.....	51
Cuadro 42. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro servicio que brinda la edificación.....	51
Cuadro 43. Matriz de comparación de pares del parámetro Abastecimiento de agua potable.....	51
Cuadro 44. Matriz de normalización de pares del parámetro Abastecimiento de agua potable.....	52
Cuadro 45. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro Abastecimiento de agua potable.....	52
Cuadro 46. Matriz de comparación de pares del parámetro Capacitación en temas de riesgo de desastres y simulacros.....	52
Cuadro 47. Matriz de normalización de pares del parámetro Capacitación en temas de Riesgo de desastres y simulacros.....	52
Cuadro 48. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro Capacitación en temas de Riesgo de desastres y simulacros.....	53
Cuadro 49. Parámetros de Dimensión Económica.....	53

Cuadro 50. Matriz de comparación de pares del parámetro Deficiencia constructiva expuesta	53
Cuadro 51. Matriz de normalización de pares del parámetro Deficiencia constructiva expuesta	53
Cuadro 52. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro Deficiencia constructiva expuesta	53
Cuadro 53. Matriz de comparación de pares del parámetro Estado de conservación	54
Cuadro 54. Matriz de normalización de pares del parámetro estado de conservación	54
Cuadro 55. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro Estado de conservación	54
Cuadro 56 Matriz de comparación de pares del parámetro materiales en techos	54
Cuadro 57. Matriz de normalización de pares del parámetro materiales en techos	55
Cuadro 58. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro de materiales en techos	55
Cuadro 59. Matriz de comparación de pares del parámetro materiales en paredes	55
Cuadro 60. Matriz de normalización de pares del parámetro materiales en paredes	55
Cuadro 61. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro de materiales en paredes	55
Cuadro 62. Matriz de comparación de pares del parámetro Ocupación laboral principal	56
Cuadro 63. Matriz de normalización de pares del parámetro Ocupación laboral principal	56
Cuadro 64. Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) para el parámetro Ocupación laboral principal	56
Cuadro 65. Niveles de Vulnerabilidad	56
Cuadro 66. Estratificación de la Vulnerabilidad	57
Cuadro 67. Niveles del riesgo	61
Cuadro 68. Matriz del riesgo	61
Cuadro 69. Estratificación del Riesgo	62
Cuadro 70. Valorización según estado de conservación de las edificaciones	66
Cuadro 71. Efectos probables del Sector 01 del Distrito Paimas	66
Cuadro 72. Valoración de consecuencias	69
Cuadro 73. Valoración de la frecuencia de ocurrencia	69
Cuadro 74. Nivel de consecuencia y daños	70
Cuadro 75. Nivel de Aceptabilidad y/o tolerancia	70
Cuadro 76. Matriz de aceptabilidad y/o tolerancia del riesgo	70
Cuadro 77. Prioridad de Intervención	71

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Características de la población según sexo	12
Gráfico 2. Población según grupos de edades	13
Gráfico 3. Material predominante de las paredes	14
Gráfico 4. Material predominante de los techos	14
Gráfico 5. Tipo de abastecimiento de agua	15
Gráfico 6. Viviendas con servicios higiénicos	16
Gráfico 7. Tipo de alumbrado	16
Gráfico 8. Población según nivel educativo	17
Gráfico 10. Población económicamente activa (PEA)	18
Gráfico 9. Actividad económica de su centro de labor	19
Gráfico 11. Comportamiento temporal de la temperatura del aire y precipitación promedio en la estación meteorológica Paimas	33
Gráfico 12. Anomalía de la Temperatura superficial del mar (°C) en el Pacífico ecuatorial para el periodo diciembre 2016 – abril 2017	34
Gráfico 13. Precipitación diaria acumulada en la estación meteorológica Paimas	35
Gráfico 14. Frecuencia promedio de lluvias extremas durante El Niño Costero 2017 en el distrito Paimas	35
Gráfico 15. Metodología general para determinar el nivel de peligrosidad	38
Gráfico 16. Flujograma general del proceso de análisis de información	39
Gráfico 17. Metodología del análisis de la vulnerabilidad	50
Gráfico 18. Flujograma para estimar los niveles del riesgo	61

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Mapa de ubicación del Sector 01 del Distrito de Paimas	11
Figura 2. Mapa Geológico del Sector 01 del Distrito de Paimas	23
Figura 3. Mapa Geomorfológico del Sector 01 del Distrito de Paimas	28
Figura 4. Mapa de Pendiente del Sector 01 del Distrito de Paimas	30
Figura. 5 Mapa de Niveles de escorrentía del agua pluvial para el Sector 01 del Distrito Paimas	32
Figura. 6 Mapa de Anomalías de lluvias durante El Niño Costero 2017 (enero-marzo) para el Sector 01 del Distrito de Paimas	37
Figura. 7 Mapa de elementos expuestos ante lluvias intensas	46
Figura. 8 Mapa de Peligro del Sector 01 por Lluvias intensas	49
Figura. 9 Mapa de Vulnerabilidad del sector 01 del distrito de Paimas Zona 1	58
Figura. 10 Mapa de Vulnerabilidad del sector 01 del distrito de Paimas Zona 2	59
Figura. 11 Mapa de Vulnerabilidad del sector 01 del distrito de Paimas Zona 3	60
Figura. 12 Mapa de Riesgo del sector 01 del distrito de Paimas Zona 1	63
Figura. 13 Mapa de Riesgo del sector 01 del distrito de Paimas Zona 2	64
Figura. 14 Mapa de Riesgo del sector 01 del distrito de Paimas Zona 3	65
Figura. 15 Mapa de Área de Impacto por El Niño Costero 2017	73

LISTA DE FOTOS

Foto 1. Cauce de la quebrada El Higuero, en donde se observan los materiales fluviales	20
Foto 2. En algunos sectores estos depósitos constituyen terrazas de pocos metros de espesor	21
Foto 3. La zona urbana del centro poblado El Higuero se asienta sobre depósitos aluviales	21
Foto 4. Afloramiento de aglomerados masivos de origen volcánico muy fracturados	22
Foto 5. Andesitas basálticas aflorando próximas al sector 01 del distrito Paimas	22
Foto 6 Sector 01 del distrito Paimas, rodeado de laderas de montañas de hasta 680 m de altitud con abundante cobertura vegetal.	24
Foto 7 Vista amplia que muestra las geoformas que representa la zona de estudio, al fondo las laderas de montañas (líneas blancas), colinas (línea amarilla) y piedemonte aluvial que muestra superficies onduladas	25
Foto 8 Colina ubicada al este del sector 01 del distrito Paimas	25
Foto 9 Quebrada El Higuero donde se ha delimitado la terraza fluvio aluvial.	26
Foto 10 Vista aguas arriba de la quebrada El Higuero donde se muestra el tirante de agua en temporada de lluvias ..	26