



PERÚ

Ministerio  
de Vivienda, Construcción  
y Saneamiento

Programa Nacional  
de Vivienda Rural



## INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGOS POR INUNDACIÓN PLUVIAL, EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE



NOVIEMBRE - 2018

## **ELABORACIÓN DEL INFORME TÉCNICO**

**Municipalidad Distrital de PACORA, SECTOR 1, PROVINCIA LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

### **ASISTENCIA TÉCNICA Y ACOMPAÑAMIENTO DEL CENEPRED:**

Mg. Lic. Félix Eduardo Romaní Seminario  
**Responsable de la Dirección de Gestión de Procesos**

**Supervisor de CENEPRED**  
Ing. Felipe Eduardo Perez Tipula  
**Dirección de Gestión de Procesos**

### **ASISTENCIA TÉCNICA DEL PROGRAMA NACIONAL DE VIVIENDA RURAL-MVCS**

**Evaluador de Riesgo**  
**Ing. Geógrafa Tania Mirtha Ríos Araujo**

**Equipo Técnico de apoyo:**  
Profesional de Apoyo SIG Ing. Geógrafo Eduardo Agüero  
Profesional de Apoyo Geología Ing. Geóloga Ana María Pimentel Chávez  
Profesional de Apoyo Meteorología Ing. Meteoróloga Marisela Rivera

## CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b>CAPITULO I: ASPECTOS GENERALES .....</b>	<b>7</b>
1.1 Objetivo General .....	7
1.2 Objetivos específicos .....	7
1.3 Finalidad .....	7
1.4 Justificación .....	7
1.5 Antecedentes .....	8
1.6 Marco normativo .....	9
<b>CAPITULO II: CARACTERISTICAS GENERALES DEL AREA DE ESTUDIO.....</b>	<b>10</b>
2.1 Ubicación .....	10
2.2 Vías de acceso .....	13
2.3 Características sociales .....	13
2.3.1 Población .....	13
2.3.2 Vivienda .....	14
2.3.3 Abastecimiento de Agua .....	23
2.3.4 Servicios Higiénicos .....	28
2.3.5 Tipo de Alumbrado .....	33
2.3.6 Educación .....	38
2.3.7 Salud .....	38
2.4 Características económicas .....	39
2.5 Características físicas .....	40
2.5.1 Geología .....	40
2.5.2 Geomorfología .....	43
2.5.3 Pendientes .....	46
2.5.4 Condiciones Climatológicas.....	47
2.5.4.1 Clasificación climática .....	47
2.5.4.2 Clima .....	47
2.5.4.3 Precipitaciones extremas .....	48
<b>CAPITULO III: DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE PELIGROSIDAD.....</b>	<b>52</b>
3.1 Metodología para la determinación del peligro .....	52
3.2 Recopilación y análisis de información .....	52
3.3 Identificación del peligro .....	53
3.4 Caracterización del peligro .....	53
3.5 Ponderación de los Parámetros de evaluación de los peligros .....	54
3.6 Susceptibilidad del territorio .....	55
3.6.1 Análisis del Factor desencadenante .....	55
3.6.2 Análisis de los Factores condicionantes .....	56
3.7 Análisis de Elementos Expuestos .....	60
3.8 Definición de Escenarios .....	62
3.9 Niveles de peligro .....	62
3.10 Estratificación del Nivel de Peligro .....	62
3.11 Mapa de Peligros .....	63

<b>CAPITULO IV: ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD .....</b>	<b>64</b>
4.1 Metodología para el análisis de la vulnerabilidad .....	64
4.2 Análisis de la Dimensión Social.....	64
4.2.1 Análisis de la Exposición en la Dimensión Social.....	65
4.2.2 Análisis de la Fragilidad en la Dimensión Social.....	66
4.2.3 Análisis de la Resiliencia en la Dimensión Social .....	73
4.3 Análisis de la Dimensión Económica.....	74
4.3.1 Análisis de la Exposición en la Dimensión Económica .....	75
4.3.2 Análisis de la Fragilidad en la Dimensión Económica .....	75
4.3.3 Análisis de la Resiliencia en la Dimensión Económica .....	79
4.4 Niveles de vulnerabilidad .....	84
4.5 Estratificación de la vulnerabilidad .....	84
4.6 Mapa de vulnerabilidad .....	85
<b>CAPITULO V: CÁLCULO DEL RIESGO .....</b>	<b>96</b>
5.1 Metodología para la Determinación de los niveles de Riesgo .....	96
5.2 Determinación de los Niveles del riesgo .....	96
5.2.1 Niveles de riesgo .....	96
5.2.2 Matriz del riesgo .....	97
5.2.3 Estratificación del nivel del riesgo .....	97
5.2.4 Mapa de riesgos .....	99
5.3 Cálculo de posibles pérdidas (cualitativa y cuantitativa).....	110
5.4 Medidas de Prevención y Reducción de Riesgos de Desastres .....	110
5.4.1 De orden Estructural .....	110
5.4.2 De orden No Estructurales .....	111
<b>CAPITULO VI: CONTROL DEL RIESGO .....</b>	<b>112</b>
6.1 Aceptabilidad o tolerancia del riesgo .....	112
6.4 Bibliografía .....	115
6.5 Anexo .....	116

## PRESENTACIÓN

Mediante la Ley N° 30290, Ley que establece medidas para promover la ejecución de viviendas rurales seguras e idóneas en el ámbito rural, se establece que el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento-MVCS, a través del Programa Nacional de Vivienda Rural (PNVR), desarrolle acciones de construcción, reconstrucción, reforzamiento, confort térmico y mejoramiento de viviendas rurales seguras e idóneas, para lo cual se requiere entre otras condiciones, que la población vulnerable o afectada no este asentada en las zonas de riesgo no mitigable.

En el marco del Decreto de las Declaratorias de Estado de Emergencia por el Fenómeno “El Niño Costero 2017” y por la Ley N° 30556, Ley que aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del Gobierno Nacional frente a los desastre y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios; y, sus modificatorias, en su Octava Disposición Complementaria Final, se establece que para declarar zonas de riesgo no mitigable se necesita contar con información de Evaluación de Riesgo de Desastre, las mismas que se encargan al Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Riesgo de Desastre – CENEPRED

Al respecto, de acuerdo al Convenio de Cooperación Interinstitucional entre el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento- MVCS y el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastre-CENEPRED, el Programa Nacional de Vivienda Rural (PNVR) del MVCS ha programado, en una segunda fase, la elaboración de (ciento treinta y ocho) 138 informe de Evaluación de Riesgo (EVAR) comprendidos en cincuenta y uno (51) distritos a nivel nacional, en un plazo no mayor de 30 días, entre los cuales se encuentra comprendido los sectores 1 y 2 del distrito de Pacora.

Para el desarrollo del presente informe se realizaron las coordinaciones con los funcionarios de la Municipalidad distrital de Pacora, para el reconocimiento de campo así como para el levantamiento de la información, insumos principales para la elaboración del respectivo Informe EVAR, asimismo, con la Comisión de Formalización de la Propiedad Informal (COFOPRI) e Instituto de Estadística e Informática (INEI).

En el presente informe se ha aplicado la metodología del “Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales”, 2da Versión, el cual permite: analizar parámetros de evaluación y susceptibilidad (factores condicionantes y desencadenantes) de los fenómenos o peligros; analizar la vulnerabilidad de elementos expuestos al fenómeno en función a la exposición, fragilidad y resiliencia, determinar y zonificar los niveles de riesgos y la formulación de recomendaciones vinculadas a la prevención y/o reducción de riesgos en las áreas geográficas objetos de evaluación.

## INTRODUCCION

El presente Informe de Evaluación del Riesgo por inundación pluvial permite analizar el impacto potencial del área de influencia de la inundación pluvial en los sectores 1 y 2 del distrito de Pacora en caso de presentarse un “Niño Costero” de intensidad similar a lo acontecido en el verano 2017.

El día 1 del mes de Febrero del 2017, los sectores 1 y 2 pertenecientes al distrito de Pacora, presentaron lluvias intensas calificadas, según el Percentil 99 ( $P_{99}$ )<sup>1</sup> como “Extremadamente Lluvioso”, como parte de la presencia de “El Niño Costero 2017”, causando desastres en los sectores 1 y 2.

La ocurrencia de los desastres es uno de los factores que mayor destrucción causa debido a la ausencia de medidas y/o acciones que puedan garantizar las condiciones de estabilidad física en su hábitat.

En el primer capítulo del informe, se desarrolla los aspectos generales, entre los que se destaca los objetivos, tanto el general como los específicos, la justificación que motiva la elaboración de la Evaluación del Riesgo de los sectores y el marco normativo. En el segundo capítulo, se describe las características generales del área de estudio, como ubicación geográfica, características físicas, sociales, económicas, entre otros.

En el tercer capítulo, se desarrolla la determinación del peligro, en el cual se identifica su área de influencia en función a sus factores condicionantes y desencadenante para la definición de sus niveles, representándose en el mapa de peligro. El cuarto capítulo comprende el análisis de la vulnerabilidad en sus dos dimensiones, el social y el económico. Cada dimensión de la vulnerabilidad se evalúa con sus respectivos factores: exposición, fragilidad y resiliencia, para definir los niveles de vulnerabilidad, representándose en el mapa respectivo.

En el quinto capítulo, se contempla el procedimiento para cálculo del riesgo, que permite identificar el nivel del riesgo por inundaciones pluviales de los centro poblados y el mapa de riesgo como resultado de la evaluación del peligro y la vulnerabilidad.

Finalmente, en el sexto capítulo, se evalúa el control del riesgo, para identificar la aceptabilidad o tolerancia del riesgo.

## **CAPITULO I: ASPECTOS GENERALES**

### **1.1. OBJETIVO GENERAL**

- Determinar el nivel del riesgo por inundación pluvial del sector 1 del distrito de Pacora, provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque.

### **1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar y determinar los niveles de peligro y elaborar el mapa de peligro del área de influencia
- Analizar y determinar los niveles de vulnerabilidad, y elaborar el mapa de vulnerabilidad.
- Establecer los niveles del riesgo y elaborar el mapa de riesgos, evaluando la aceptabilidad o tolerabilidad del riesgo.
- Identificar medidas de control del riesgo.

### **1.3. FINALIDAD**

Contribuir con un documento técnico para que la autoridad que corresponda en el marco de lo estipulado según la normativa vigente, tome las decisiones adecuadas para la prevención y reducción de riesgos de desastres.

### **1.4. JUSTIFICACIÓN**

La Ley N° 30556, publicado en el diario oficial El Peruano el 29 de abril del 2017, precisa en la cuarta disposición complementaria finales la determinación de zonas de muy alto riesgo que califican como nivel de emergencia 4 y 5 . Según el contexto antes señalado, el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres - CENEPRED determina las zonas de riesgo alto y muy alto que califican como nivel de emergencia 4 y 5 para los fines de la presente Ley, e informa a la Autoridad..

Según el contexto antes señalado, se reubicará a los damnificados que se ubiquen en zonas de alto riesgo no mitigable bajo la modalidad de vivienda nueva y se reconstruirán las viviendas de los damnificados que se ubiquen en zonas de riesgo mitigable bajo la modalidad de construcción en sitio propio. Todo ello previa declaración de zona de alto riesgo no mitigable y/o mitigable por parte del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, para aquellos casos en que los gobiernos locales no hayan efectuado tal declaratoria. Para tales fines, dicha declaratoria será dada por Resolución Ministerial, siendo necesarias las evaluaciones de riesgos que ha de elaborar el CENEPRED sobre las zonas afectadas. Por lo tanto, la presente evaluación de riesgos, no sólo resulta justificable, también resulta relevante, toda vez que permitirá definir la modalidad de intervención del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento en el sector 1 del distrito de Pacora en aras de brindar una adecuada atención de las familias damnificadas.

## 1.5. ANTECEDENTES

En el año de 1982 -1983 se manifestó la presencia del Fenómeno del Niño, afectando principalmente a los departamentos de la zona norte del país como Tumbes, Piura y Lambayeque, provocando grandes daños a la población, infraestructura vial, agrícola, urbana entre otros. Las características principales que permitieron la inundación en estas zonas fueron la casi nula pendiente, la falta de un buen sistema de drenaje que facilite la evacuación de las aguas producto de las lluvias intensas y la falta de obras de prevención.

En el Fenómeno El Niño 97 – 98, se incremento el caudal de los ríos en forma extraordinaria debido a las altas concentraciones de precipitación pluvial, generando pérdidas de áreas de cultivo, viviendas colapsadas, vías de comunicación interrumpidas, entre otros.

Cuando ocurre un fenómeno El Niño extraordinario, la temperatura del agua del mar aumenta en toda la franja ecuatorial del océano Pacífico, hasta la cosata norte de Estados Unidos y lo efectos se sienten en todo el mundo (ejem. Lluvias amazónicas débiles en India, inviernos mas fríos en Europa, Tifones en Asia y sequías en Indonesia y Australia; WWF, 2017). Pero cuando este calentamiento en las aguas del mar se da solo en las costas de Perú y Ecuador, las anomalías como lluvias fuertes, se restringen a estos dos países, a este evento se deonminó “Niño Costero”. La evolución de este evento frente a las costas del Perú, puede ser visto en los comunicados oficiales proporcionados por el comité multisectorial encargado del “Estudio Nacional del Fenómeno el Niños” (ENFEN)<sup>1</sup>.

Desde el enero, febrero y marzo del 2017, se han registrado fuertes precipitaciones pluviales, ocasionando inundaciones, afectando viviendas, vías de comunicación instituciones educativas, centros de salud y áreas de cultivo.

Las lluvias fuertes se presentaron en el mes de marzo, se desbordó el río La Leche afectando seriamente a Illimo, Morrope, caseríos aldeaños como Las Juntas, Colche, Progreso y San Juan entre otros, que los dejaron completamente inundados y sin conexión con Lambayeque.

En la región Lambayeque , según cifras oficiales del INDECI hasta el mes de junio, los daños causados por el evento El Niño Costero fueron de 54,069 damnificados, 131,419 personas afectadas, 9 personas fallecidas y 5 heridas. En cuanto a los daños en viviendas se tiene 11,728 destruidas y 29,456 afectadas e inhabitables; los daños en carreteras alcanzan los 98km destruidas y 120km afectados; 336km de caminos rurales destruidos y 568km afectados. El número de puentes destruidos es de 63 y 80 puentes afectados; en la agricultura se tiene 2,301 Ha de cultivo perdido y 2,563Ha de cultivo afectada (INDECI, 2017).

El distrito de Mórrope de la Región Lambayeque, tiene la mayor cantidad de damnificados con 7376 habitantes, seguido por el distrito de Chiclayo con 6250 damnificados, distrito de Túcume con 5950,

---

<sup>1</sup> Informe Técnico N° A6766. Evaluación geológica de las zonas afectadas por el Niño Costero 2017.



José L. Ortiz con 5626. (Reporte de Situación N° 10; Perú: Temporada de Lluvias, de la Red Humanitaria Nacional, al 10 de mayo del 2017).

Considerándose las intensas precipitaciones pluviales ocurridas en el 2017, la Presidencia de Consejo de Ministros con Decreto Supremo N° 011-2017-PCM de fecha 02 de febrero de 2017, declara el Estado de Emergencia en los departamentos de Tumbes, Piura y Lambayeque, por un plazo de sesenta (60) días calendarios, para la ejecución de acciones de excepción inmediatas y necesarias de respuesta y rehabilitación que correspondan.

Con Decreto Supremo N° 052-207-PCM se prorroga el Estado de Emergencia en los departamentos de Tumbes y Lambayeque en un plazo de cuarenta y cinco (45 días) , por desastre a consecuencia de intensas lluvias, para continuar con la ejecución de acciones y medidas de excepción inmediatas y necesarias de respuesta y rehabilitación que corresponda.

## 1.6. MARCO NORMATIVO

- Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – SINAGERD,
- Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Ley N° 27867, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales y su modificatorias dispuesta por Ley N° 27902.
- Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades y su modificatoria aprobada por Ley N° 28268.
- Ley N° 29869, Ley de Reasentamiento Poblacional para Zonas de Muy Alto Riesgo No Mitigable.
- Ley N° 30556, Ley que aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del Gobierno Nacional frente a desastres y que dispone la creación de la Sutoridad para la Reconstrucción con Cambios.
- Decreto Supremo N° 115-2013-PCM, aprueba el Reglamento de la Ley N° 29869.
- Decreto Supremo N° 126-2013-PCM, modifica el Reglamento de la Ley N° 29869.
- Resolución Jefatural N° 112 – 2014 – CENEPRED/J, que aprueba el "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales", 2da Versión.
- Resolución Ministerial N° 334-2012-PCM, que Aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Estimación del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 222-2013-PCM, que Aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Prevención del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 220-2013-PCM, Aprueba los Lineamientos Técnicos para el Proceso de Reducción del Riesgo de Desastres.
- Decreto Supremo N° 111–2012–PCM, de fecha 02 de noviembre de 2012, que aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
- Resolución Ministerial N°147-2016-PCM, de fecha 18 julio 2016, que aprueba los Lineamientos para la Implementación del Proceso de Reconstrucción”.
- Decreto de Urgencia N°004-2017, de fecha 17 de marzo del 2017, que aprueba medidas para estimular la economía así como para la atención de intervenciones ante la ocurrencia de lluvias y peligros asociados.

## CAPITULO II: CARACTERÍSTICAS GENERALES

### 2.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA

El distrito de Pacora tiene una superficie de 87,79 km<sup>2</sup>, representando el 7% del territorio de la Provincia de Lambayeque. Se ubica a 42 km al norte de la ciudad de Chiclayo y a 32 km. de Lambayeque, entre los ríos Motupe y La Leche.

Se encuentra ubicado entre los paralelos 06°25'33" de latitud sur y 79°49' 51" de longitud oeste del meridiano de Greenwich. Está a una altura de 57 m.s.n.m. y su densidad poblacional es de 77,4 hab/km<sup>2</sup>.

Sus límites son los siguientes:

- Por el Norte : con el distrito de Jayanca
- Por el Sur : con el distrito de Íllimo, Túcume y Morrope
- Por el Este : con el distrito de Pítipu y Jayanca.
- Por el Oeste : con el distrito de Olmos

Figura N° 1. Mapa limítrofe de Pacora

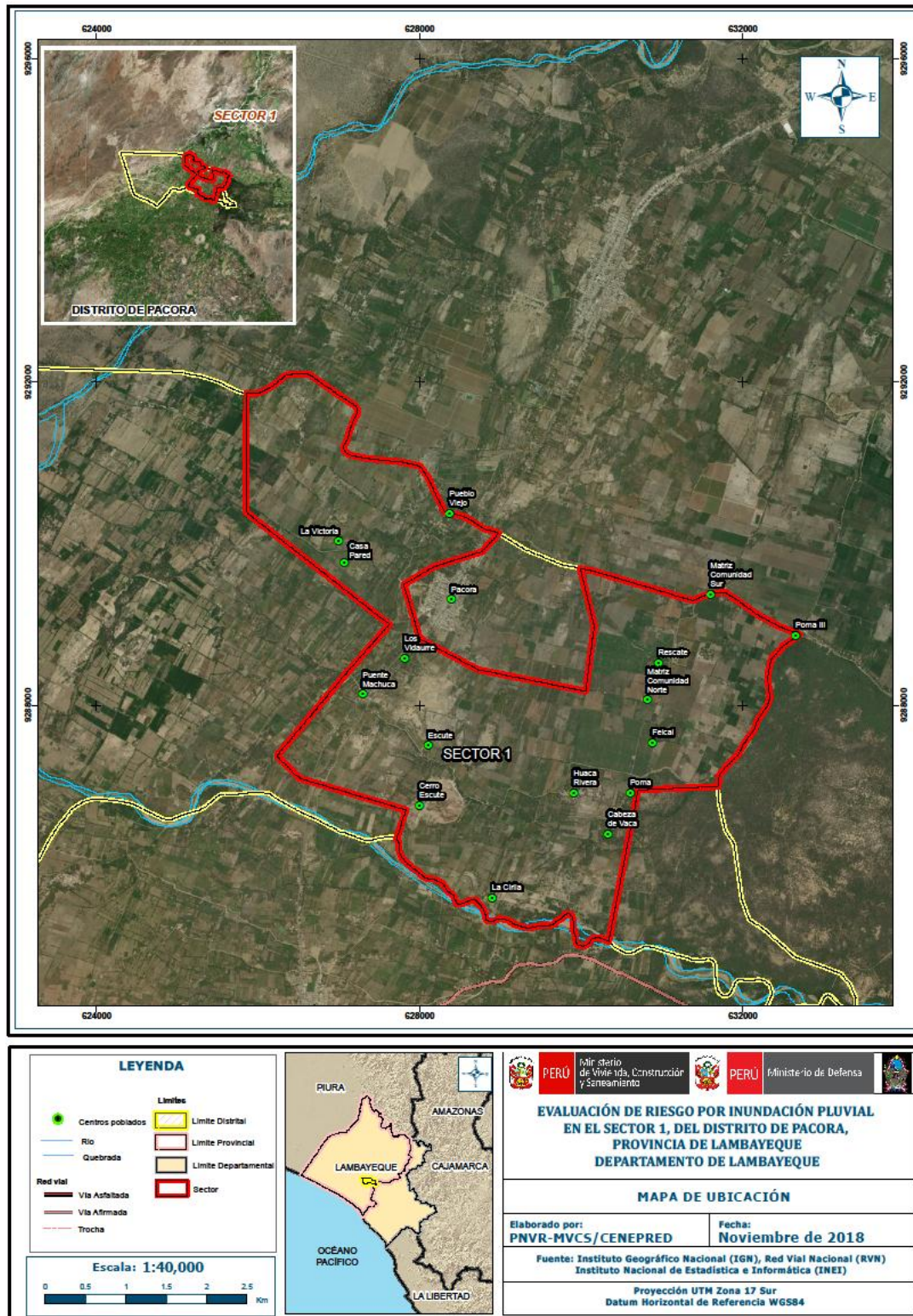


Presenta los siguientes Caseríos:

Casa Embarrada  
Las Juntas  
Santa Isabel  
Señor de Luren  
Huaca Bandera  
Cerro Escute  
Pueblo Viejo  
Matriz Comunidad  
San Isidro (Huaca Trapiche)  
Los Bances  
La Cirila  
La Victoria  
Las Juntas Alta  
Las Juntas Baja  
Puente Machuca  
San Luis  
San Pablo

La Figura N° 2, muestra el área de estudio del sector 1 donde se ha realizado el trabajo de campo encontrándose dentro de la jurisdicción del Distrito de Pacora perteneciente a la provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque.

Figura 2. Mapa de ubicación del Sector 1 del distrito de Pacora



Fuente: Elaborado con información proporcionada de Instituto Geográfico Nacional

## 2.2. VÍAS DE ACCESO

La vía de acceso desde la ciudad de Chiclayo es por la carretera Panamericana Norte totalmente asfaltada, pasando por Lambayeque hasta llegar al distrito de Pacora en auto en 30 minutos aproximadamente, se continúa por la vía afirmada hacia los caseríos del sector 1.

## 2.3. CARACTERÍSTICAS SOCIALES

La información consignada para las características sociales se han obtenido del "Sistema de Información Estadístico de apoyo a la Prevención a los efectos del Fenómeno de El Niño y otros Fenómenos Naturales" del Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2015 y del Censo 2017 INEI.

### 2.3.1. POBLACIÓN

#### Población Total

Tenemos la población referida al distrito de Pacora del área rural y urbano para comparar la cantidad de población existente en ambas áreas.

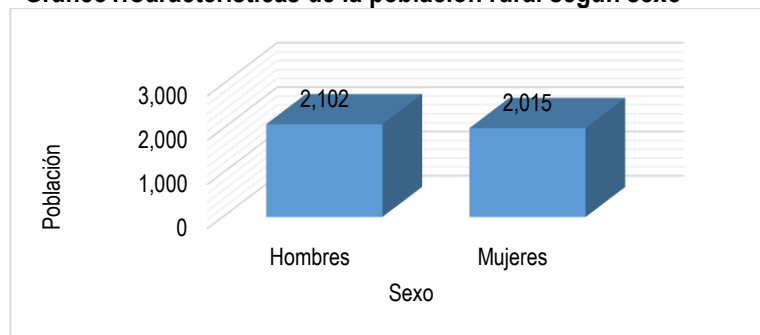
En el cuadro N° 1 se observa que la población rural es mayor que la urbana por 174 personas de acuerdo al CENSO 2017 INEI. Para el presente estudio se ha considerado la población rural que se ha intervenido referente al sector 1.

**Cuadro 1. Características de la población rural según sexo**

Sexo	Población rural total	%
Hombres	2,102	51.06
Mujeres	2,015	48.94
<b>Total de población</b>	<b>4,117</b>	<b>100.00</b>

Fuente: INEI 2017

**Gráfico1. Características de la población rural según sexo**



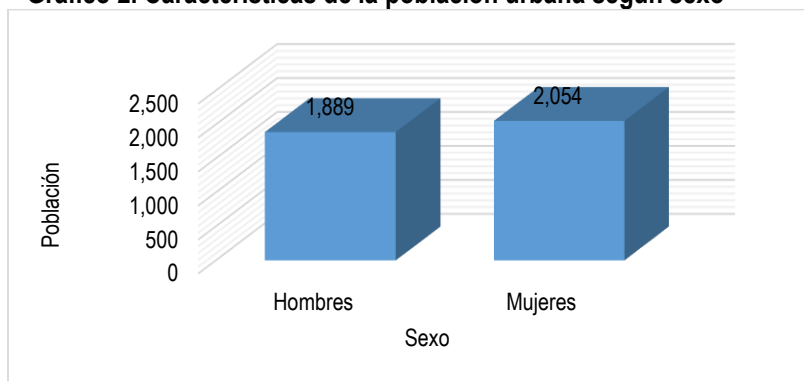
Fuente: INEI 2017

**Cuadro 2. Características de la población urbana según sexo**

Sexo	Población urbana total	%
Hombres	1,889	47.91
Mujeres	2,054	52.09
<b>Total de población</b>	<b>3,943</b>	<b>100.00</b>

Fuente: INEI 2017

**Gráfico 2. Características de la población urbana según sexo**



### 2.3.2. VIVIENDA

Según el "Sistema de Información Estadístico de apoyo a la Prevención a los efectos del Fenómeno de El Niño y otros Fenómenos Naturales" del INEI 2015, señala que:

#### LA CIRILA

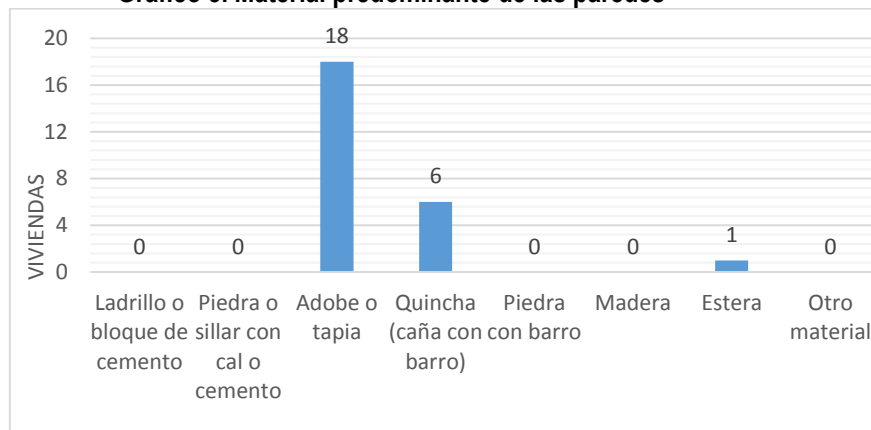
El material predominante de las paredes en La Cirila es de adobe y la constituyen 18 viviendas, seguido de 6 de quincha con barro y 1 de estera, siendo las más vulnerables a las condiciones climatológicas con probabilidades de colapso.

**Cuadro 3. Material predominante de las paredes**

Tipo de material predominante de paredes	Viviendas	%
Ladrillo o bloque de cemento	0	0.00
Piedra o sillar con cal o cemento	0	0.00
Adobe o tapia	18	72.00
Quincha (caña con barro)	6	24.00
Piedra con barro	0	0.00
Madera	0	0.00
Estera	1	4.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>

Fuente: INEI 2015

**Gráfico 3. Material predominante de las paredes**

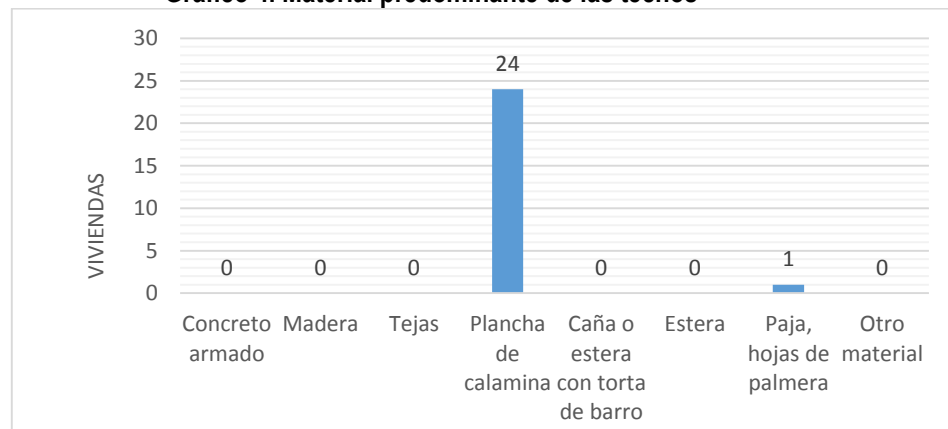


Del total de 25 viviendas, 24 presentan techos de calamina reduciendo la afectación en forma considerable ante las condiciones climatológicas.

**Cuadro 4. Material predominante de las techos**

Tipo de material predominante de techos	Viviendas	%
Concreto armado	0	0.00
Madera	0	0.00
Tejas	0	0.00
Plancha de calamina	24	96.00
Caña o estera con torta de barro	0	0.00
Estera	0	0.00
Paja, hojas de palmera	1	4.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 4. Material predominante de las techos**



## LAS DELICIAS

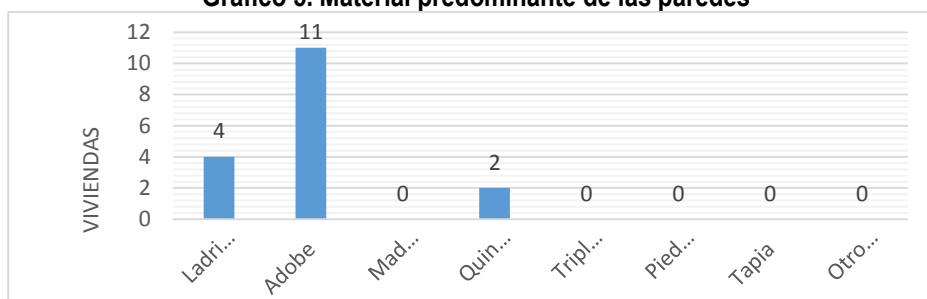
Del total de 17 viviendas, 11 presentan material de adobe y otras 2 de quincha, siendo las más vulnerables a las condiciones climatológicas de lluvias intensas, siendo los más afectados con probabilidades de colapso.

**Cuadro 5. Material predominante de los paredes**

Tipo de material predominante de paredes	Viviendas	%
Ladrillo o bloque de cemento	4	23.53
Adobe	11	64.71
Madera	0	0.00
Quincha (caña con barro)	2	11.76
Triplay, calamina, estera	0	0.00
Piedra con barro	0	0.00
Tapia	0	0.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>

Fuente: INEI 2015

**Gráfico 5. Material predominante de las paredes**



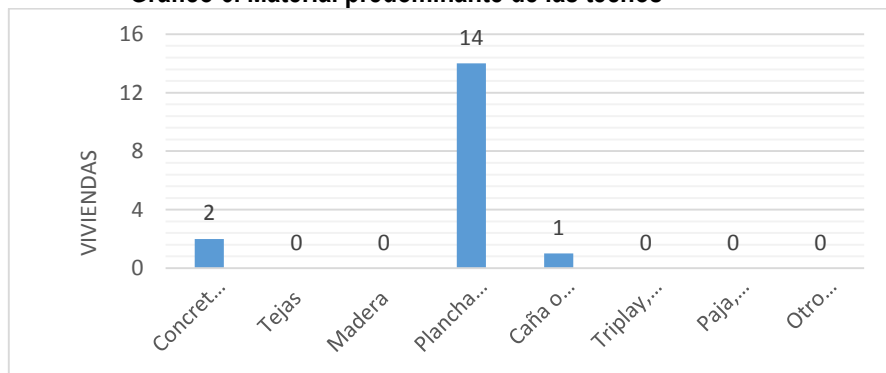
Del total de viviendas, 1 presenta techo de caña o estera con torta de barro es la más vulnerable ante lluvias intensas pudiendo colapsar por el peso.

**Cuadro 6. Material predominante de las techos**

Tipo de material predominante de techos	Viviendas	%
Concreto armado	2	11.76
Tejas	0	0.00
Madera	0	0.00
Planchas de calamina, fibra de cemento o similares	14	82.36
Caña o estera con torta de barro	1	5.88
Triplay, estera o carrizo	0	0.00
Paja, hora de palmera y similares	0	0.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>



**Gráfico 6. Material predominante de los techos**



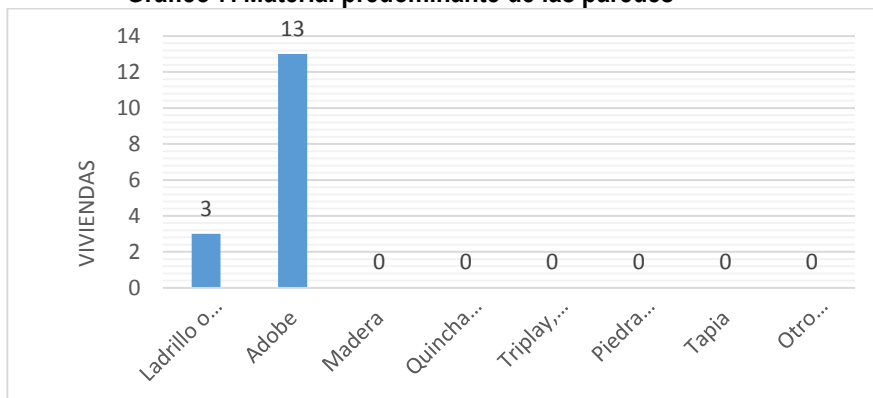
**LOS VIDAURRE**

Del total de 16 viviendas, 13 son de material de adobe, considerándose como las más vulnerables a las condiciones climatológicas, siendo los más afectados con probabilidades de colapso.

**Cuadro 7. Material predominante de las paredes**

Tipo de material predominante de paredes	Viviendas	%
Ladrillo o bloque de cemento	3	18.75
Adobe	13	81.25
Madera	0	0.00
Quincha (caña con barro)	0	0.00
Triplay, calammia, estera	0	0.00
Piedra con barro	0	0.00
Tapia	0	0.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 7. Material predominante de las paredes**

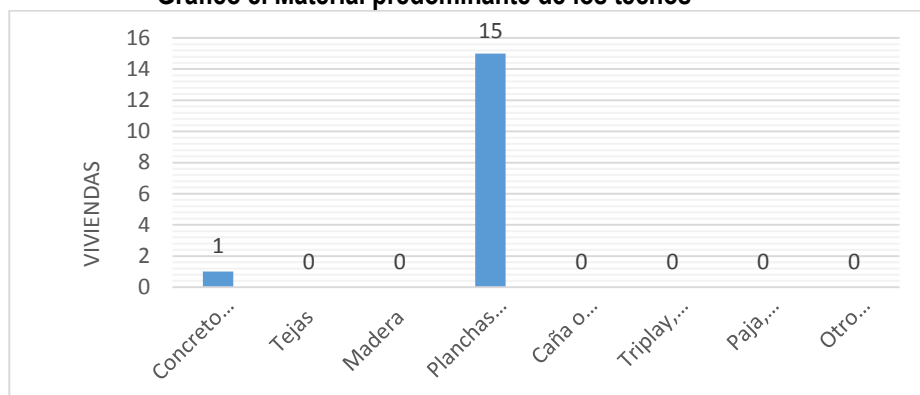


La mayoría de las viviendas, presentan techo de calamina reduciendo la afectación en forma considerable ante las condiciones climatológicas.

**Cuadro 8. Material predominante de los techos**

Tipo de material predominante de techos	Viviendas	%
Concreto armado	1	6.25
Tejas	0	0.00
Madera	0	0.00
Planchas de calamina, fibra de cemento o similares	15	93.75
Caña o estera con torta de barro	0	0.00
Triplay, estera o carrizo	0	0.00
Paja, hora de palmera y similares	0	0.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 8. Material predominante de los techos**



### MATRIZ COMUNIDAD

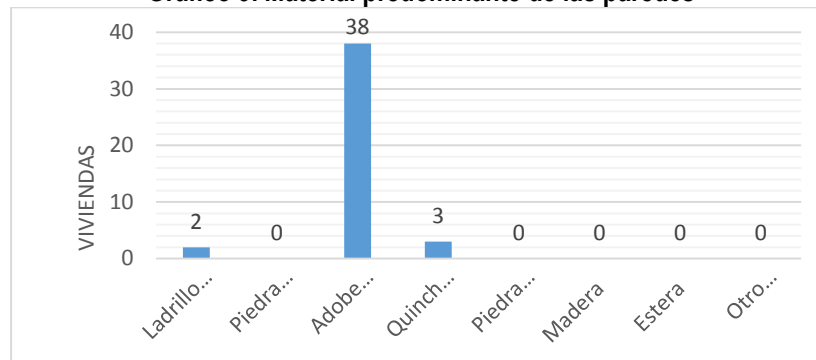
Del total de 43 viviendas, 38 son de adobe y 3 de quincha, siendo los más vulnerables a las condiciones climatológicas y los más afectados con probabilidades de colapso.

**Cuadro 9. Material predominante de las paredes**

Tipo de material predominante de paredes	Viviendas	%
Ladrillo o bloque de cemento	2	4.70
Piedra o sillar con cal o cemento	0	0.00
Adobe o tapia	38	88.30
Quincha (caña con barro)	3	7.00
Piedra con barro	0	0.00
Madera	0	0.00
Estera	0	0.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>43</b>	<b>100.00</b>

Fuente: INEI 2015

**Gráfico 9. Material predominante de las paredes**

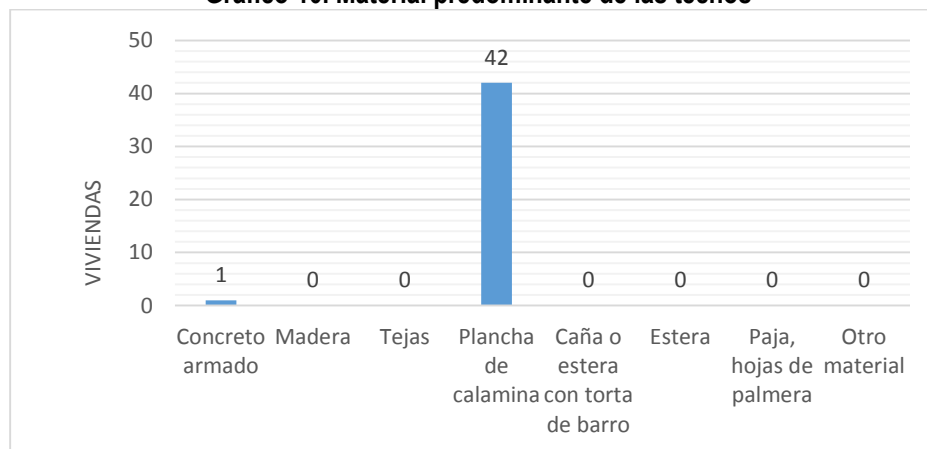


Del total de 43 viviendas, 42 presentan techo de calamina y 1 de concreto armado, reduciendo la afectación en forma considerable ante las condiciones climatológicas.

**Cuadro 10. Material predominante de las techos**

Tipo de material predominante de techos	Viviendas	%
Concreto armado	1	2.30
Madera	0	0.00
Tejas	0	0.00
Plancha de calamina	42	97.70
Caña o estera con torta de barro	0	0.00
Estera	0	0.00
Paja, hojas de palmera	0	0.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>43</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 10. Material predominante de las techos**



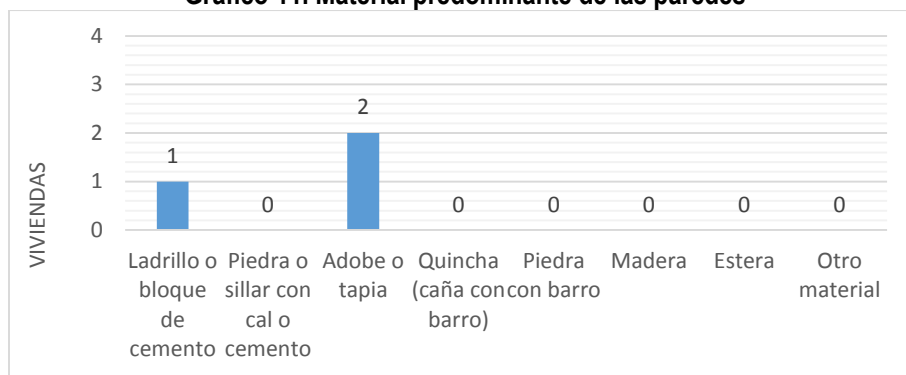
### MATRIZ COMUNIDAD NORTE

Las paredes de adobe de 2 viviendas son los más vulnerables a las condiciones climatológicas de lluvias intensas, siendo los más afectados con probabilidades de colapso.

**Cuadro 11. Material predominante de las paredes**

Tipo de material predominante de paredes	Viviendas	%
Ladrillo o bloque de cemento	1	33.30
Piedra o sillar con cal o cemento	0	0.00
Adobe o tapia	2	66.70
Quincha (caña con barro)	0	0.00
Piedra con barro	0	0.00
Madera	0	0.00
Estera	0	0.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 11. Material predominante de las paredes**

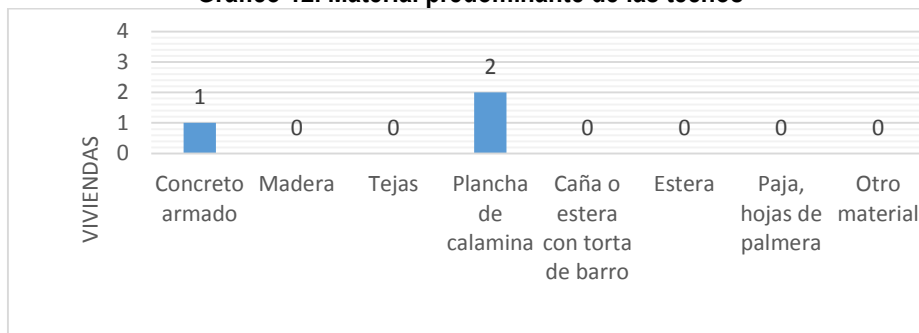


Del total de viviendas, 2 presentan techo de calamina y una de concreto armado reduciendo las afectaciones ante las condiciones climatológicas.

**Cuadro 12. Material predominante de las techos**

Tipo de material predominante de techos	Viviendas	%
Concreto armado	1	33.30
Madera	0	0.00
Tejas	0	0.00
Plancha de calamina	2	66.70
Caña o estera con torta de barro	0	0.00
Estera	0	0.00
Paja, hojas de palmera	0	0.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 12. Material predominante de los techos**



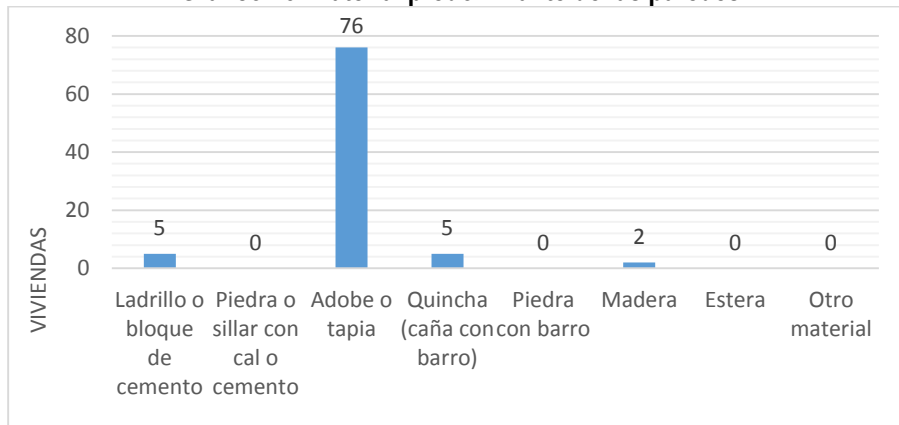
**PUEBLO VIEJO**

Del total de 88 viviendas, 76 tienen paredes de material de adobe, 5 de quincha y 2 de madera constituyen el 94.3% de la totalidad de las viviendas, siendo las más vulnerables a las condiciones climatológicas con probabilidades de colapso.

**Cuadro 13. Material predominante de las paredes**

Tipo de material predominante de paredes	Viviendas	%
Ladrillo o bloque de cemento	5	5.68
Piedra o sillar con cal o cemento	0	0.00
Adobe o tapia	76	86.37
Quincha (caña con barro)	5	5.68
Piedra con barro	0	0.00
Madera	2	2.27
Estera	0	0.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>88</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 13. Material predominante de las paredes**

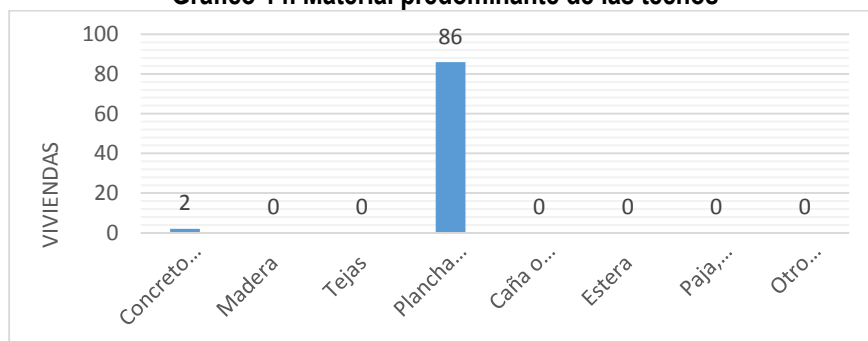


Del total de 88 viviendas, 86 presentan techo de calamina y 2 de concreto armado, reduciendo la afectación en forma considerable ante las condiciones climatológicas.

**Cuadro 14. Material predominante de las techos**

Tipo de material predominante de techos	Viviendas	%
Concreto armado	2	2.27
Madera	0	0.00
Tejas	0	0.00
Plancha de calamina	86	97.73
Caña o estera con torta de barro	0	0.00
Estera	0	0.00
Paja, hojas de palmera	0	0.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>88</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 14. Material predominante de las techos**



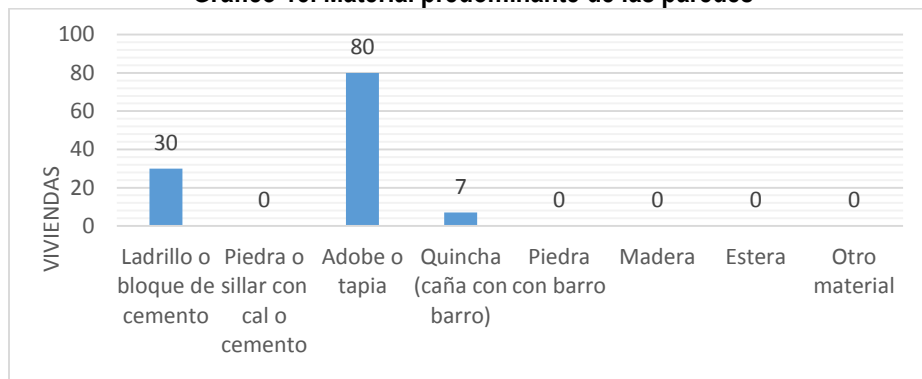
### PUENTE MACHUCA

Del total de las 117 viviendas, 80 son de adobe y 7 de quincha, son los más vulnerables a las condiciones climatológicas de lluvias intensas, siendo los más afectados con probabilidades de colapso.

**Cuadro 15. Material predominante de las paredes**

Tipo de material predominante de paredes	Viviendas	%
Ladrillo o bloque de cemento	30	25.60
Piedra o sillar con cal o cemento	0	0.00
Adobe o tapia	80	68.40
Quincha (caña con barro)	7	6.00
Piedra con barro	0	0.00
Madera	0	0.00
Estera	0	0.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>117</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 15. Material predominante de las paredes**

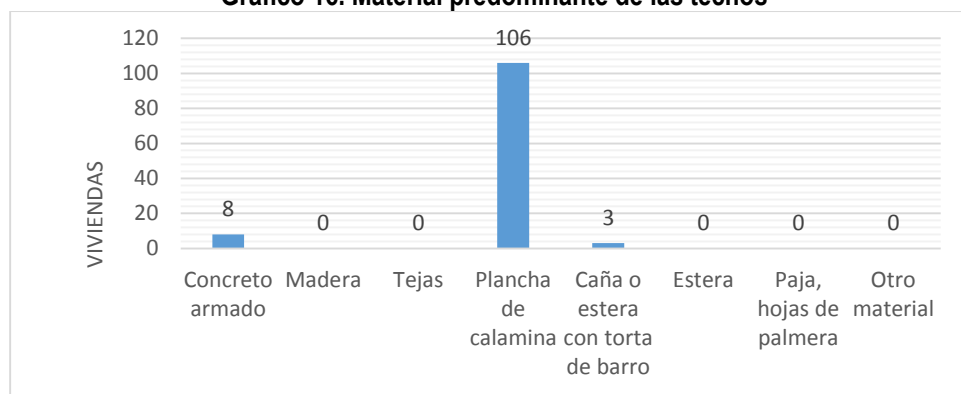


Del total de 117 viviendas, 3 presentan techo de caña o estera con torta de barro siendo las más vulnerables ante lluvias intensas pudiendo colapsar por el peso.

**Cuadro 16. Material predominante de las techos**

Tipo de material predominante de techos	Viviendas	%
Concreto armado	8	6.80
Madera	0	0.00
Tejas	0	0.00
Plancha de calamina	106	90.60
Caña o estera con torta de barro	3	2.60
Estera	0	0.00
Paja, hojas de palmera	0	0.00
Otro material	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>117</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 16. Material predominante de las techos**



De toda esta información y la verificación en campo tenemos que los materiales de las viviendas de las zonas rurales aún son muy precarios como el adobe y el carrizo o caña con torta de barro, siendo muy vulnerables a lluvias intensas e inundaciones por la fragilidad del material ante su exposición.

### 2.3.3. ABASTECIMIENTO DE AGUA

#### LA CIRILA

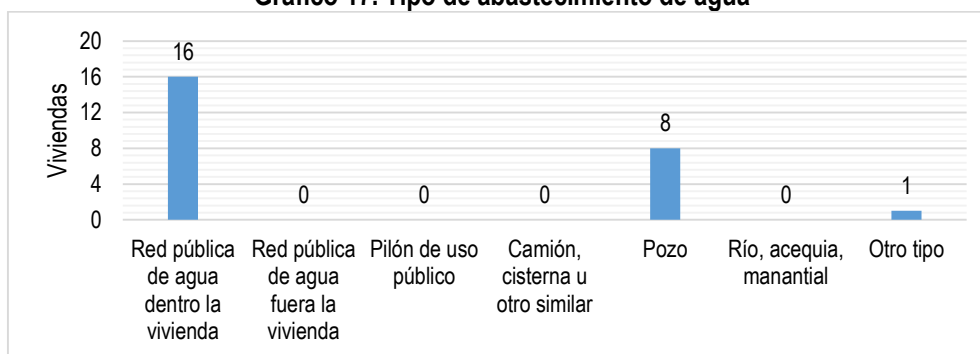
De acuerdo al siguiente cuadro podemos ver que del total de 25 viviendas, 8 se abastecen de agua es a través de pozos y en algunos casos estos han sido sustituidos por camión cisterna debido a contaminación en el agua del pozo.

**Cuadro 17. Tipo de abastecimiento de agua**

Viviendas con abastecimiento de agua	Cantidad	%
Red pública de agua dentro la vivienda	16	64.00
Red pública de agua fuera la vivienda	0	0.00
Pilón de uso público	0	0.00
Camión, cisterna u otro similar	0	0.00
Pozo	8	32.00
Río, acequia, manantial	0	0.00
Otro tipo	1	4.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>

Fuente: INEI 2015

**Gráfico 17. Tipo de abastecimiento de agua**



#### LAS DELICIAS

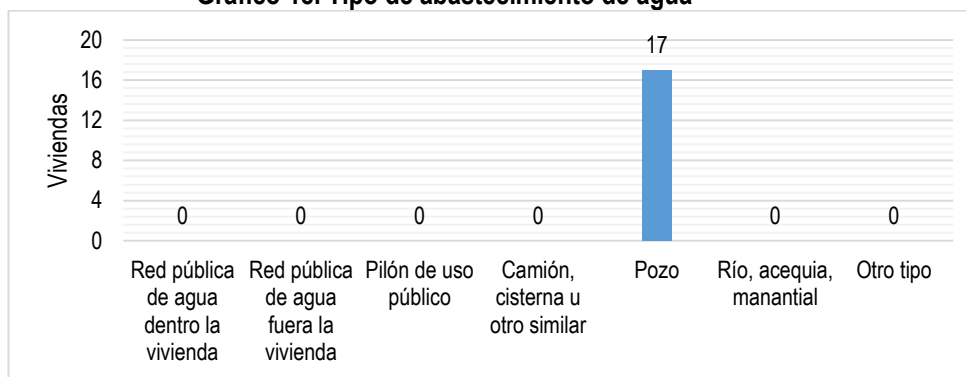
El mayor abastecimiento de agua para todas las viviendas es a través de pozo.

**Cuadro 18. Tipo de abastecimiento de agua**

Viviendas con abastecimiento de agua	Cantidad	%
Red pública de agua dentro la vivienda	0	0.00
Red pública de agua fuera la vivienda	0	0.00
Pilón de uso público	0	0.00
Camión, cisterna u otro similar	0	0.00
Pozo	17	100.00
Río, acequia, manantial	0	0.00
Otro tipo	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>



**Gráfico 18. Tipo de abastecimiento de agua**



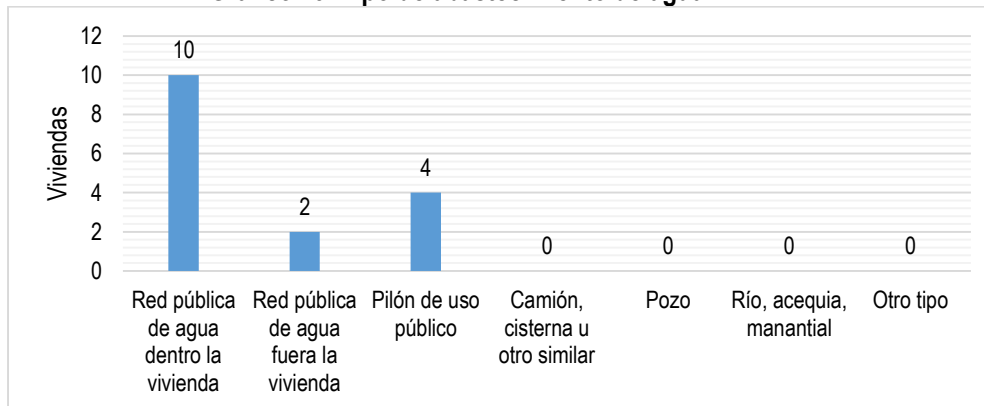
## LOS VIDAURRE

Del total de las 16 viviendas, 10 tienen como abastecimiento de agua a través de la red pública dentro de la vivienda, sin embargo, 4 hacen uso del pílón de uso público y 2 de la red fuera de la vivienda..

**Cuadro 19. Tipo de abastecimiento de agua**

Viviendas con abastecimiento de agua	Cantidad	%
Red pública de agua dentro la vivienda	10	62.50
Red pública de agua fuera la vivienda	2	12.50
Pílon de uso público	4	25.00
Camión, cisterna u otro similar	0	0.00
Pozo	0	0.00
Río, acequia, manantial	0	0.00
Otro tipo	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 19. Tipo de abastecimiento de agua**



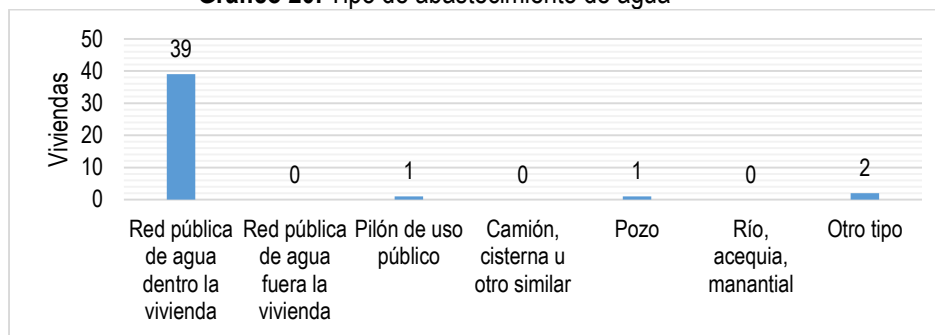
## MATRIZ COMUNIDAD

Del total de 43 viviendas, 39 se abastecen por la red pública de agua dentro de la vivienda, 1 por pilón, 1 por pozo y 2 de otro tipo.

**Cuadro 20. Tipo de abastecimiento de agua**

Viviendas con abastecimiento de agua	Cantidad	%
Red pública de agua dentro la vivienda	39	90.70
Red pública de agua fuera la vivienda	0	0.00
Pilón de uso público	1	2.30
Camión, cisterna u otro similar	0	0.00
Pozo	1	2.30
Río, acequia, manantial	0	0.00
Otro tipo	2	4.70
<b>Total de viviendas</b>	<b>43</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 20. Tipo de abastecimiento de agua**



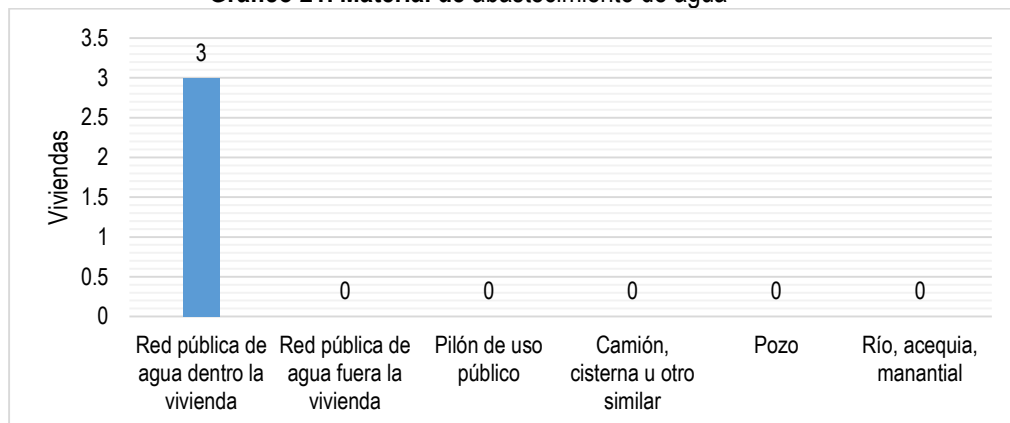
## MATRIZ COMUNIDAD NORTE

El total de las viviendas, se abastecen por la red pública de agua dentro de la vivienda.

**Cuadro 21. Tipo de abastecimiento de agua**

Disponibilidad de servicios higiénicos	Cantidad	%
Red pública de agua dentro la vivienda	3	100.00
Red pública de agua fuera la vivienda	0	0.00
Pilón de uso público	0	0.00
Camión, cisterna u otro similar	0	0.00
Pozo	0	0.00
Río, acequia, manantial	0	0.00
<b>Otro tipo</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 21. Material de abastecimiento de agua**



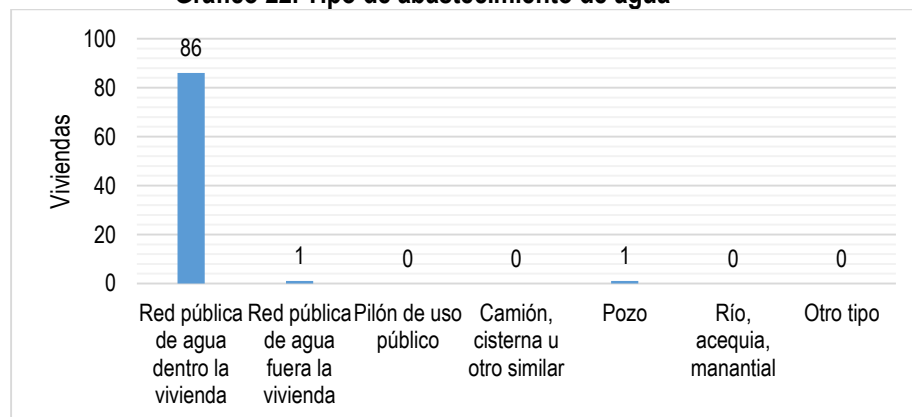
**PUEBLO VIEJO**

El abastecimiento de agua es a través de la red pública de agua dentro de la vivienda en un 97.72%

**Cuadro 22. Tipo de abastecimiento de agua**

Viviendas con abastecimiento de agua	Cantidad	%
Red pública de agua dentro la vivienda	86	97.72
Red pública de agua fuera la vivienda	1	1.14
Pílon de uso público	0	0.00
Camión, cisterna u otro similar	0	0.00
Pozo	1	1.14
Río, acequia, manantial	0	0.00
Otro tipo	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>88</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 22. Tipo de abastecimiento de agua**



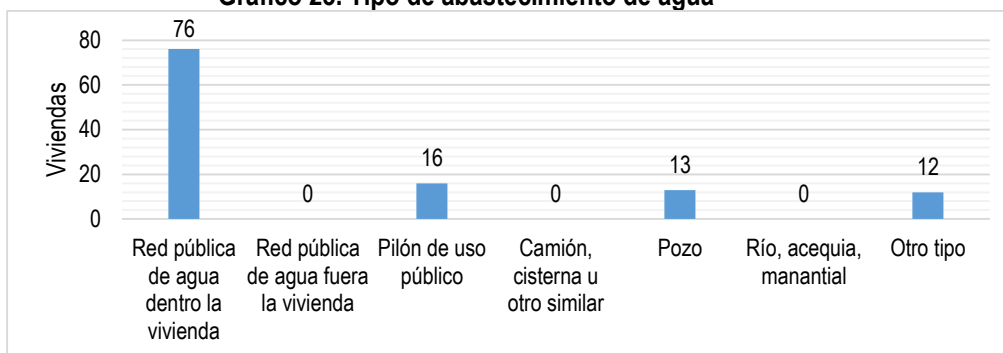
## PUENTE MACHUCA

Del total de 117 viviendas, 16 hacen uso del pilón público, 13 de pozo y 12 de otro tipo.

**Cuadro 23. Tipo de abastecimiento de agua**

Viviendas con abastecimiento de agua	Cantidad	%
Red pública de agua dentro la vivienda	76	65.00
Red pública de agua fuera la vivienda	0	0.00
Pilón de uso público	16	13.60
Camión, cisterna u otro similar	0	0.00
Pozo	13	11.10
Río, acequia, manantial	0	0.00
Otro tipo	12	10.30
<b>Total de viviendas</b>	<b>117</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 23. Tipo de abastecimiento de agua**



### 2.3.4. SERVICIOS HIGIÉNICOS

De acuerdo al “Sistema de información estadístico sobre la prevención a los efectos del fenómenos del Niño y otros fenómenos naturales” del INEI 2015, se tiene que:

#### LA CIRILA

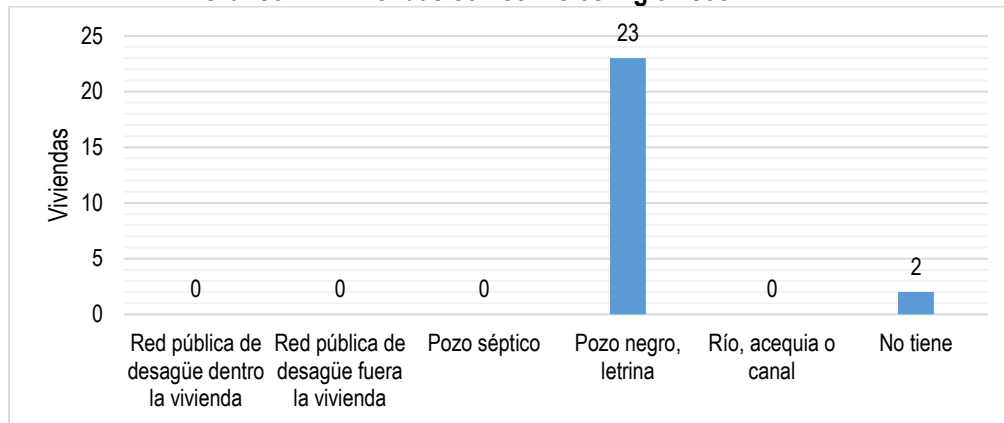
Las 25 viviendas no tienen conexión a la red pública de desagüe, 23 usan las letrinas o pozos negros.

**Cuadro 24. Viviendas con servicios higiénicos**

Disponibilidad de servicios higiénicos	Cantidad	%
Red pública de desagüe dentro la vivienda	0	0.00
Red pública de desagüe fuera la vivienda	0	0.00
Pozo séptico	0	0.00
Pozo negro, letrina	23	92.00
Río, acequia o canal	0	0.00
No tiene	2	8.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>

Fuente: INEI 2015

**Gráfico 24. Viviendas con servicios higiénicos**



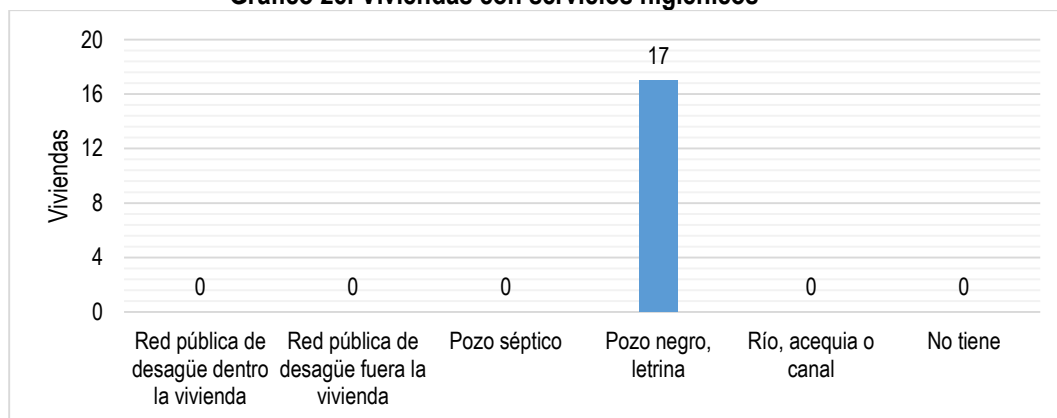
## LAS DELICIAS

Las 17 viviendas no tienen conexión a la red pública de desagüe, usan las letrinas o pozos negros.

**Cuadro 25. Viviendas con servicios higiénicos**

Disponibilidad de servicios higiénicos	Cantidad	%
Red pública de desagüe dentro la vivienda	0	0.00
Red pública de desagüe fuera la vivienda	0	0.00
Pozo séptico	0	0.00
Pozo negro, letrina	17	100.00
Río, acequia o canal	0	0.00
No tiene	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 25. Viviendas con servicios higiénicos**



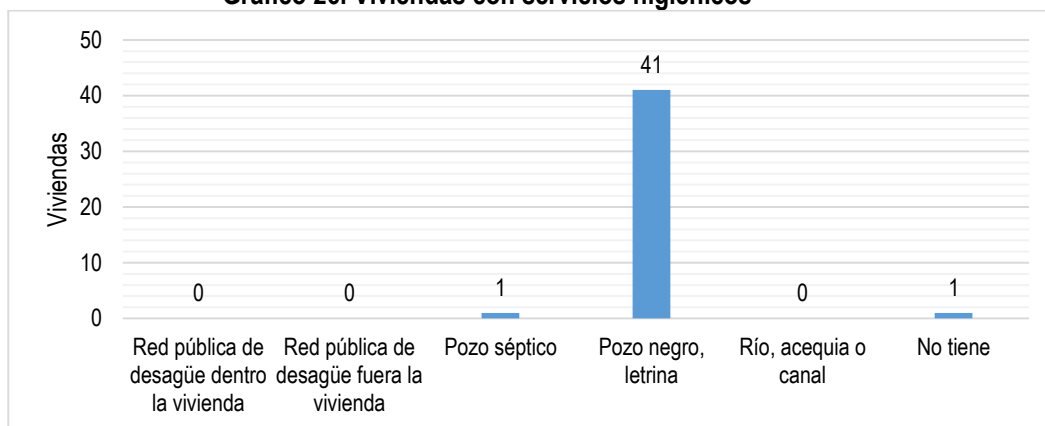
## LOS VIDAURRE

Las 43 viviendas no tienen conexión a la red pública de desagüe, 41 usan las letrinas o pozos negros.

**Cuadro 26. Viviendas con servicios higiénicos**

Disponibilidad de servicios higiénicos	Cantidad	%
Red pública de desagüe dentro la vivienda	0	0.00
Red pública de desagüe fuera la vivienda	0	0.00
Pozo séptico	1	2.30
Pozo negro, letrina	41	95.40
Río, acequia o canal	0	0.00
No tiene	1	2.30
<b>Total de viviendas</b>	<b>43</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 26. Viviendas con servicios higiénicos**



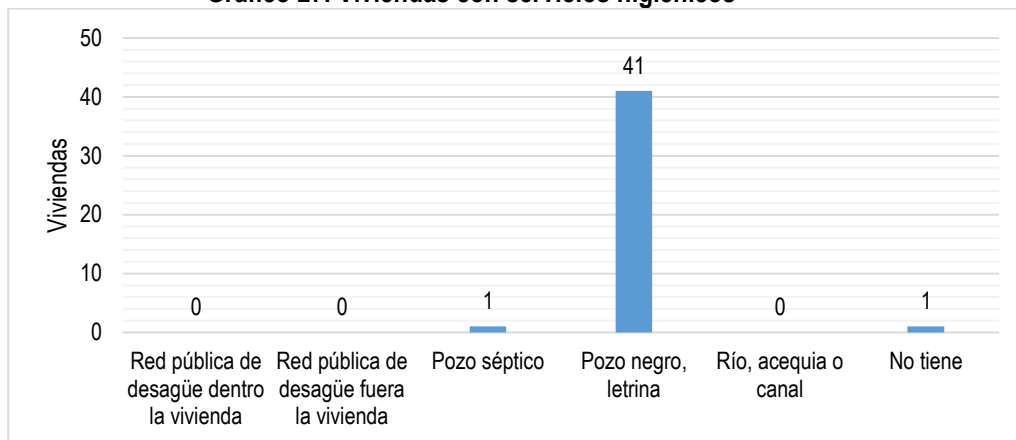
## MATRIZ COMUNIDAD

Las 43 viviendas no tienen conexión a la red pública de desagüe, 41 usan las letrinas o pozos negros.

**Cuadro 27. Viviendas con servicios higiénicos**

Disponibilidad de servicios higiénicos	Cantidad	%
Red pública de desagüe dentro la vivienda	0	0.00
Red pública de desagüe fuera la vivienda	0	0.00
Pozo séptico	1	2.30
Pozo negro, letrina	41	95.40
Río, acequia o canal	0	0.00
No tiene	1	2.30
<b>Total de viviendas</b>	<b>43</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 27. Viviendas con servicios higiénicos**



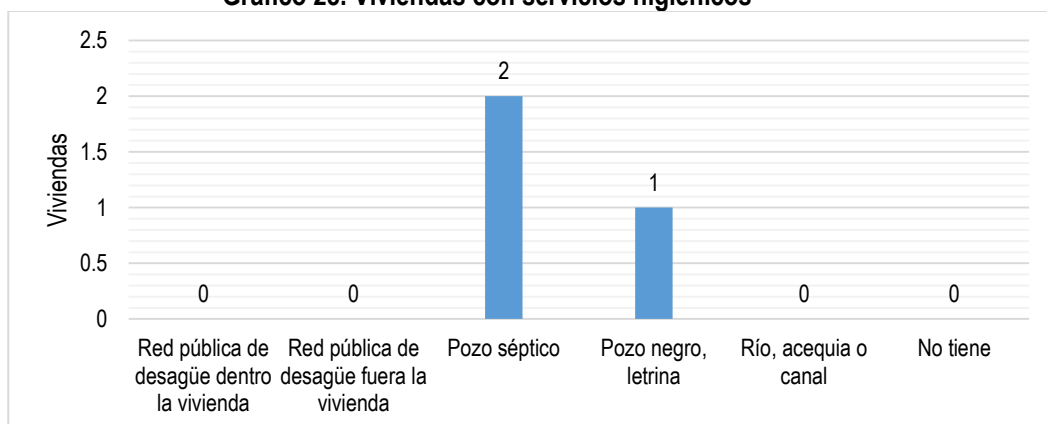
**MATRIZ COMUNIDAD NORTE**

Las 3 viviendas no tienen conexión a la red pública de desagüe, usan las letrinas o pozos.

**Cuadro 28. Viviendas con servicios higiénicos**

Disponibilidad de servicios higiénicos	Cantidad	%
Red pública de desagüe dentro la vivienda	0	0.00
Red pública de desagüe fuera la vivienda	0	0.00
Pozo séptico	2	66.70
Pozo negro, letrina	1	33.30
Río, acequia o canal	0	0.00
No tiene	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 28. Viviendas con servicios higiénicos**



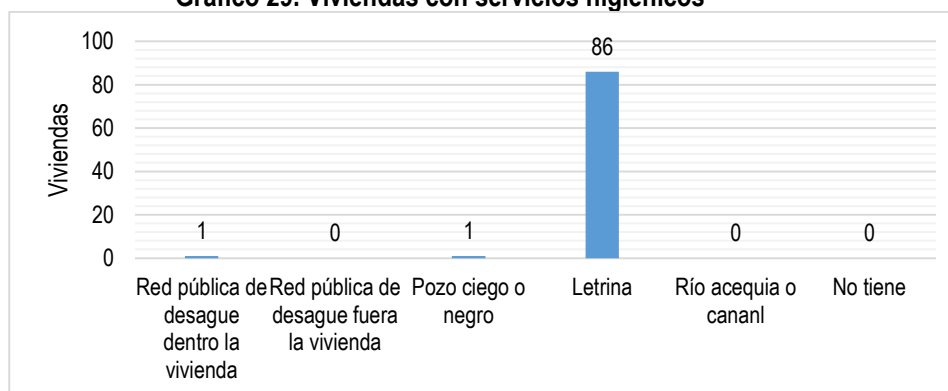
### PUEBLO VIEJO

De las 88 viviendas, solo una tienen conexión a la red pública de desague dentro de la vivienda, 86 usan las letrinas y 1 el pozo ciego

**Cuadro 29. Viviendas con servicios higiénicos**

Disponibilidad de servicios higiénicos	Cantidad	%
Red pública de desague dentro la vivienda	1	1.70
Red pública de desague fuera la vivienda	0	0.00
Pozo ciego o negro	1	1.70
Letrina	86	96.60
Río acequia o canal	0	0.00
No tiene	0	0.00
<b>Otro tipo</b>	<b>88</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 29. Viviendas con servicios higiénicos**



### PUENTE MACHUCA

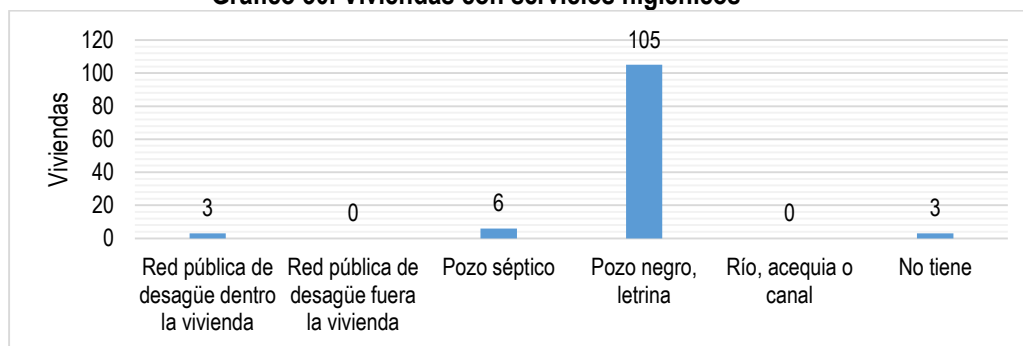
De las 117 viviendas, 105 usan las letrinas, 6 pozo séptico y 3 no tienen.

**Cuadro 30. Viviendas con servicios higiénicos**

Disponibilidad de servicios higiénicos	Cantidad	%
Red pública de desagüe dentro la vivienda	3	2.60
Red pública de desagüe fuera la vivienda	0	0.00
Pozo séptico	6	5.10
Pozo negro, letrina	105	89.70
Río, acequia o canal	0	0.00
No tiene	3	2.60
<b>Otro tipo</b>	<b>117</b>	<b>100.00</b>



**Gráfico 30. Viviendas con servicios higiénicos**



De este análisis tenemos que la mayoría de viviendas no tienen conexión a la red pública de desagüe, presentan letrinas que si no se ha tenido una capacitación para el uso adecuado puede generar un foco infeccioso para los usuarios. Así mismo, en menor porcentaje, existen viviendas sin letrinas y que no tienen ningún tipo de servicio higiénico realizando sus deposiciones al aire libre convirtiéndose en un riesgo para la salud de la población que reside en las zonas rurales.

### 2.3.5. TIPO DE ALUMBRADO

De acuerdo con el *Sistema de información estadístico sobre la prevención a los efectos del fenómeno de el Niño y otros fenómenos naturales* del INEI 2015, se tiene:

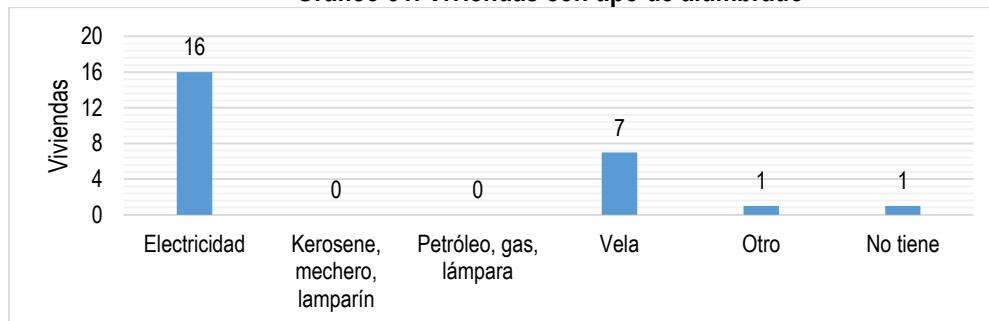
#### LA CIRILA

De las 25 viviendas, 9 no tienen alumbrado a través de instalaciones eléctricas, 7 hacen uso de velas y 2 usan otro medio.

**Cuadro 31. Viviendas con tipo de alumbrado**

Tipo de Alumbrado Público	Cantidad	%
Electricidad	16	64.00
Kerosene, mechero, lamparín	0	0.00
Petróleo, gas, lámpara	0	0.00
Vela	7	28.00
Otro	1	4.00
No tiene	1	4.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 31. Viviendas con tipo de alumbrado**



### LAS DELICIAS

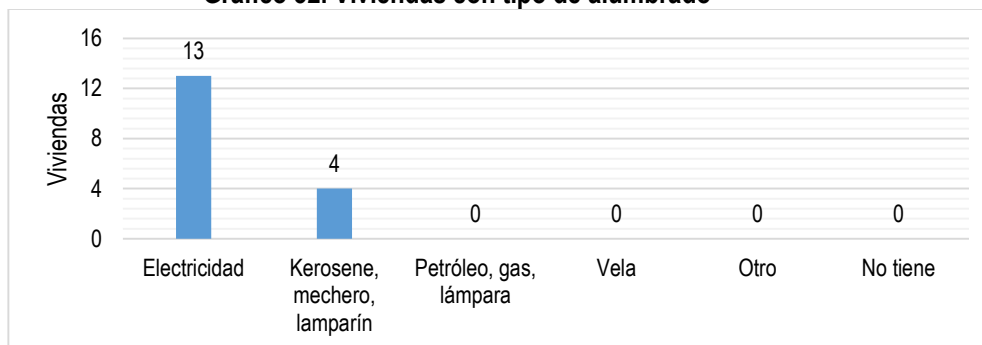
De las 17 viviendas, 4 no tienen alumbrado a través de instalaciones eléctricas y usan lamparines.

**Cuadro 32. Viviendas con tipo de alumbrado**

Tipo de Alumbrado Público	Cantidad	%
Electricidad	13	76.48
Kerosene, mechero, lamparín	4	23.52
Petróleo, gas, lámpara	0	0.00
Vela	0	0.00
Otro	0	0.00
No tiene	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>

Fuente: INEI 2015

**Gráfico 32. Viviendas con tipo de alumbrado**



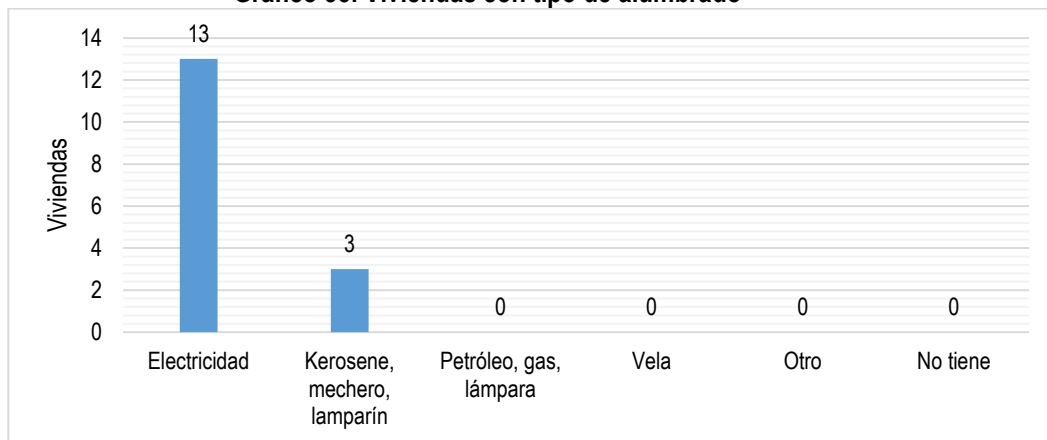
### LOS VIDAURRE

De las 13 viviendas, 3 no tienen alumbrado a través de instalaciones eléctricas y hacen uso de lamparines.

**Cuadro 33. Viviendas con tipo de alumbrado**

Tipo de Alumbrado Público	Cantidad	%
Electricidad	13	81.25
Kerosene, mechero, lamparín	3	18.75
Petróleo, gas, lámpara	0	0.00
Vela	0	0.00
Otro	0	0.00
No tiene	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 33. Viviendas con tipo de alumbrado**



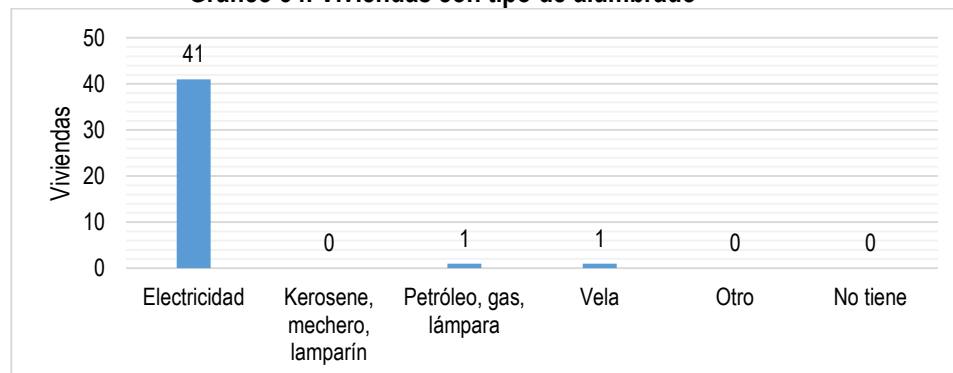
**MATRIZ COMUNIDAD**

De las 43 viviendas, 2 no tienen alumbrado a través de instalaciones eléctricas y hacen uso de velas y lámparas.

**Cuadro 34. Viviendas con tipo de alumbrado**

Tipo de Alumbrado Público	Cantidad	%
Electricidad	41	95.40
Kerosene, mechero, lamparín	0	0.00
Petróleo, gas, lámpara	1	2.30
Vela	1	2.30
Otro	0	0.00
No tiene	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>43</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 34. Viviendas con tipo de alumbrado**



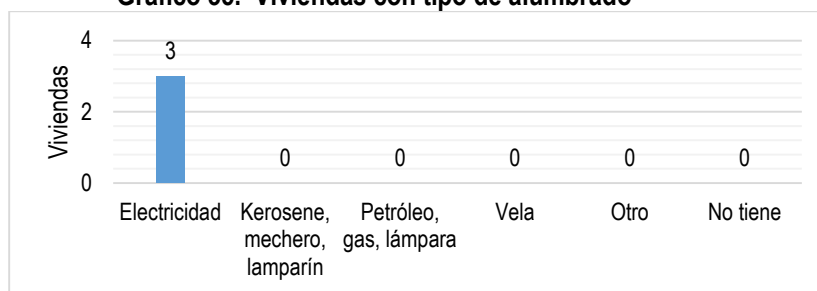
MATRIZ COMUNIDAD NORTE

Las 3 viviendas tienen alumbrado a través de instalaciones eléctricas.

**Cuadro 35. Viviendas con tipo de alumbrado**

Tipo de Alumbrado Público	Cantidad	%
Electricidad	3	100.00
Kerosene, mechero, lamparín	0	0.00
Petróleo, gas, lámpara	0	0.00
Vela	0	0.00
Otro	0	0.00
No tiene	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>3</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 35. Viviendas con tipo de alumbrado**



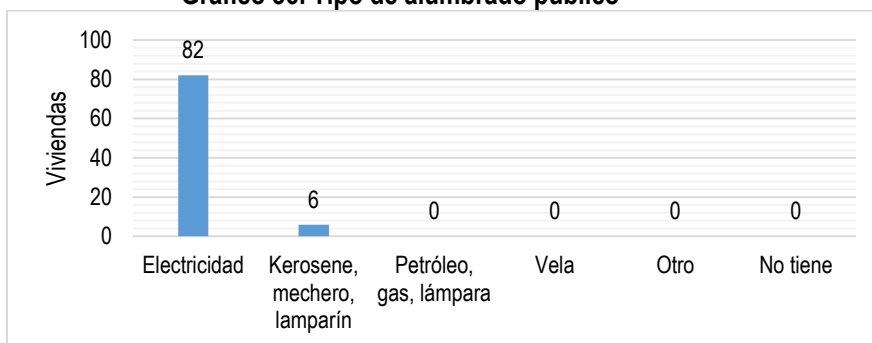
PUEBLO VIEJO

De las 88 viviendas, 6 no tienen alumbrado a través de instalaciones eléctricas y hacen uso de lamparines.

**Cuadro 36. Tipo de alumbrado público**

Tipo de Alumbrado Público	Cantidad	%
Electricidad	82	93.18
Kerosene, mechero, lamparín	6	6.82
Petróleo, gas, lámpara	0	0.00
Vela	0	0.00
Otro	0	0.00
No tiene	0	0.00
<b>Total de viviendas</b>	<b>88</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 36. Tipo de alumbrado público**



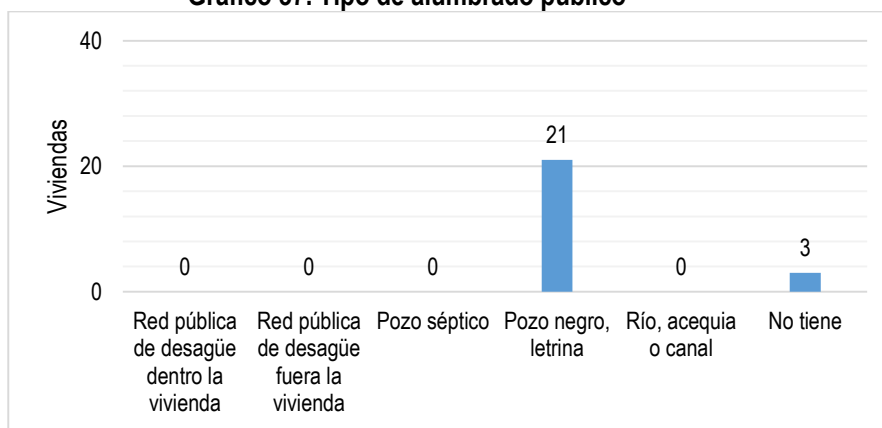
**PUENTE MACHUCA**

De las 117 viviendas, 18 no tienen alumbrado a través de instalaciones eléctricas y hacen uso de lamparines, velas y lámparas a gas u otro.

**Cuadro 37. Tipo de alumbrado público**

Tipo de Alumbrado Público	Cantidad	%
Electricidad	99	84.60
Kerosene, mechero, lamparín	9	7.70
Petróleo, gas, lámpara	1	0.90
Vela	6	5.10
Otro	0	0.00
No tiene	2	1.70
<b>Total de viviendas</b>	<b>117</b>	<b>100.00</b>

**Gráfico 37. Tipo de alumbrado público**



La mayoría de viviendas cuentan con el servicio de energía eléctrica, siendo un punto de desarrollo local, sin embargo aún existen viviendas sin este servicio usando velas, lámparas a gas o petróleo y otros combustibles que pueden provocar un incendio ante un mal uso y pérdidas de vidas humanas y medios de vida.

### 2.3.6. EDUCACIÓN

No se ha identificado ninguna Institución Educativa en el sector 1 de Pacora de acuerdo al SIGRID y SCALE, sin embargo, de acuerdo al “Sistema de información estadístico sobre la prevención a los efectos del fenómeno del Niño y otros fenómenos naturales” del INEI 2015, se tiene información sobre el analfabetismo de la población residente.

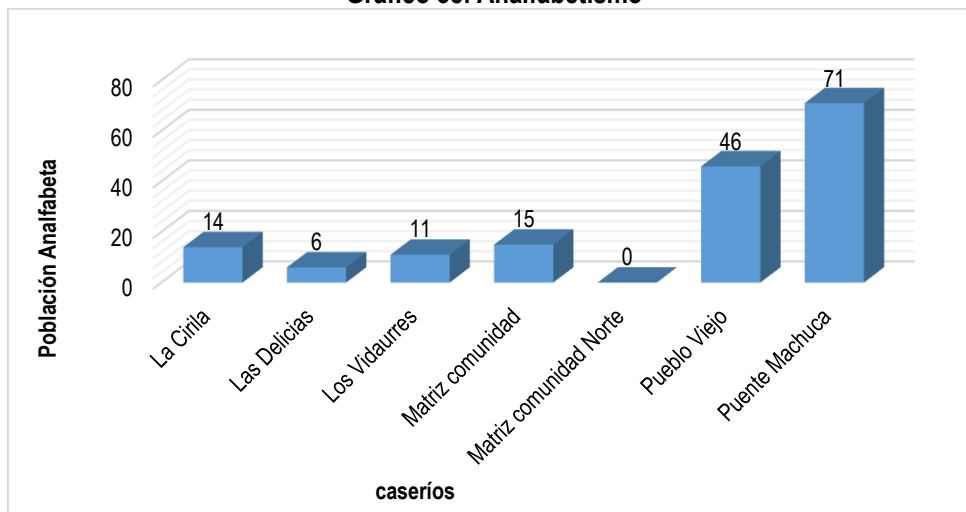
Del siguiente cuadro, tenemos a 163 personas que no saben leer ni escribir, siendo una brecha educativa importante que se tiene que atender urgentemente para el progreso de la población y su comunidad.

**Cuadro 38. Analfabetismo**

Caserío	Sabe leer	No sabe leer
La Cirila	67	14
Las Delicias	52	6
Los Vidaurres	65	11
Matriz Comunidad	150	15
Matriz Comunidad Norte	13	0
Pueblo Viejo	329	46
Puente Machuca	380	71
<b>Total de población</b>	<b>1,056</b>	<b>163</b>

Fuente: INEI 2015

**Gráfico 38. Analfabetismo**



### 2.3.7. SALUD

No se ha ubicado ningún establecimiento de salud en la zona de estudio del sector 1 de Pacora, donde acuden todas las poblaciones de los caseríos cercanos. La población que necesita atención médica acude a los centros de salud de Túcume o a Morrope de acuerdo a sus posibilidades.

## 2.4. CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS

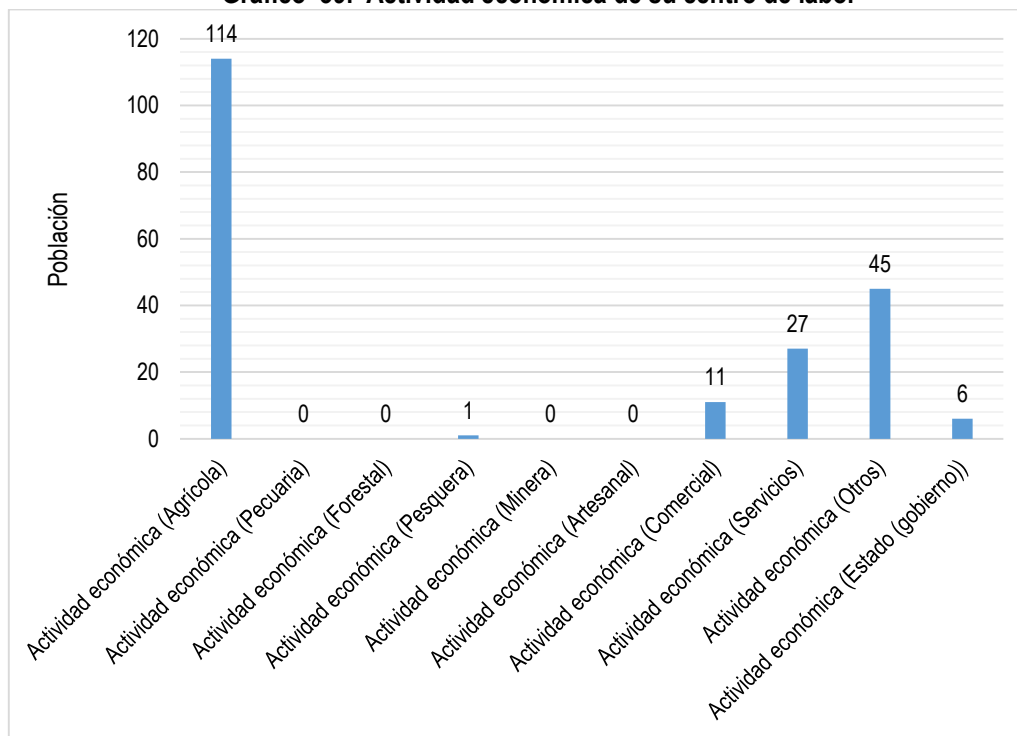
El sector 1 de Pacora se caracteriza por ser una zona netamente agrícola, es por ello que la actividad económica principal le corresponde a la agrícola.

**Cuadro 39. Actividad económica de su centro de labor**

Actividad económica	Población	%
Actividad económica (Agrícola)	554	86.02
Actividad económica (Pecuaria)	0	0.00
Actividad económica (Forestal)	0	0.00
Actividad económica (Pesquera)	1	0.16
Actividad económica (Minera)	0	0.00
Actividad económica (Artesanal)	0	0.00
Actividad económica (Comercial)	11	1.71
Actividad económica (Servicios)	27	4.19
Actividad económica (Otros)	45	6.99
Actividad económica (Estado (gobierno))	6	0.93
<b>Total de población</b>	<b>644</b>	<b>100.00</b>

Fuente: INEI 2015

**Gráfico 39. Actividad económica de su centro de labor**



## 2.5. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

### 2.5.1. GEOLOGÍA

En el área de estudio se han identificado cinco unidades geológicas:

#### a) Depósito Fluvial Reciente (Qr-fl)

Lo constituyen los materiales de los lecho de los ríos o quebradas, terrazas bajas y llanura de inundación. Son depósitos heterométricos constituidos por bolos, cantos y gravas subredondeadas en matriz arenosa o limosa, mezcla de lentes arenosos y areno-limosos. Estos materiales son transportados por las corrientes de los ríos a grandes distancias en el fondo de los valles y fueron depositados en forma de terrazas o playas; removibles periódicamente por el curso actual de los ríos y son ubicados en las llanuras de inundación. Son depósitos inconsolidados a poco consolidados hasta sueltos, fácilmente removibles, cuya permeabilidad es alta. Se les puede encontrar en cauces de corto recorrido que se forman sobre la planicie costera.

#### b) Depósito aluvial (Qh-al)

Están compuestos por fragmentos heterométricos y heterogénea en litología, compuesto por bolones, gravas y arenas redondeadas a subredondeadas, limos y arcillas, transportados por la corriente de los ríos a grandes distancias y que son dispuestas en forma de terrazas alejadas del cauce actual, en abanicos aluviales extensos, incluyen también los depósitos de piedemonte con topografía de glacis que desciende de los sistemas montañosos. Estos depósitos tienen regular a buena selección, presentan estratos diferenciados que evidencian la actividad dinámica fluvial a la estuvieron sometidos los materiales (transporte y depositación). Conforman llanuras antiguas y/o niveles de terrazas de los valles de ríos. Estos depósitos recientes corresponden a etapas de elevado traslado de sólidos y de periodos de intenso cambio climatológico.

#### c) Depósito Fluvial aluvial (Qh-flal)

Este horizonte sedimentario está constituido por cantos rodados, grava, gravilla y arena, exceptos de matriz fina. Existe en algunos casos que los cursos actuales de los ríos la irrigan en ciertas temporadas. Los depósitos fluvio-aluviales se encuentran en los valles de dirección Este-Oeste; Zaña, Chancay- Reque, La Leche, Salas, Motupe y Jayanca, Olmos, Cascajal y San Cristóbal, incluyendo los afluentes concurrentes a los principales en cada valle. Algunos de estos ríos son aloctónicos, porque sus escorrentías no logran salida al mar, extendiéndose las escorrentías en las planicies del desierto, en dirección norte.

#### d) Grupo Goyllarisquisga (Ki-g)

El Grupo Goyllarisquisga sobreyace en aparente discordancia concordante con la formación Tinajones y la Formación Sávila; el contacto con la parte superior es generalmente una discordancia paralela arriba de la cual yacen las areniscas y lutitas de la Formación Inca. La litología está marcada por una secuencia de cuarcitas blancas de grano medio a grueso, en



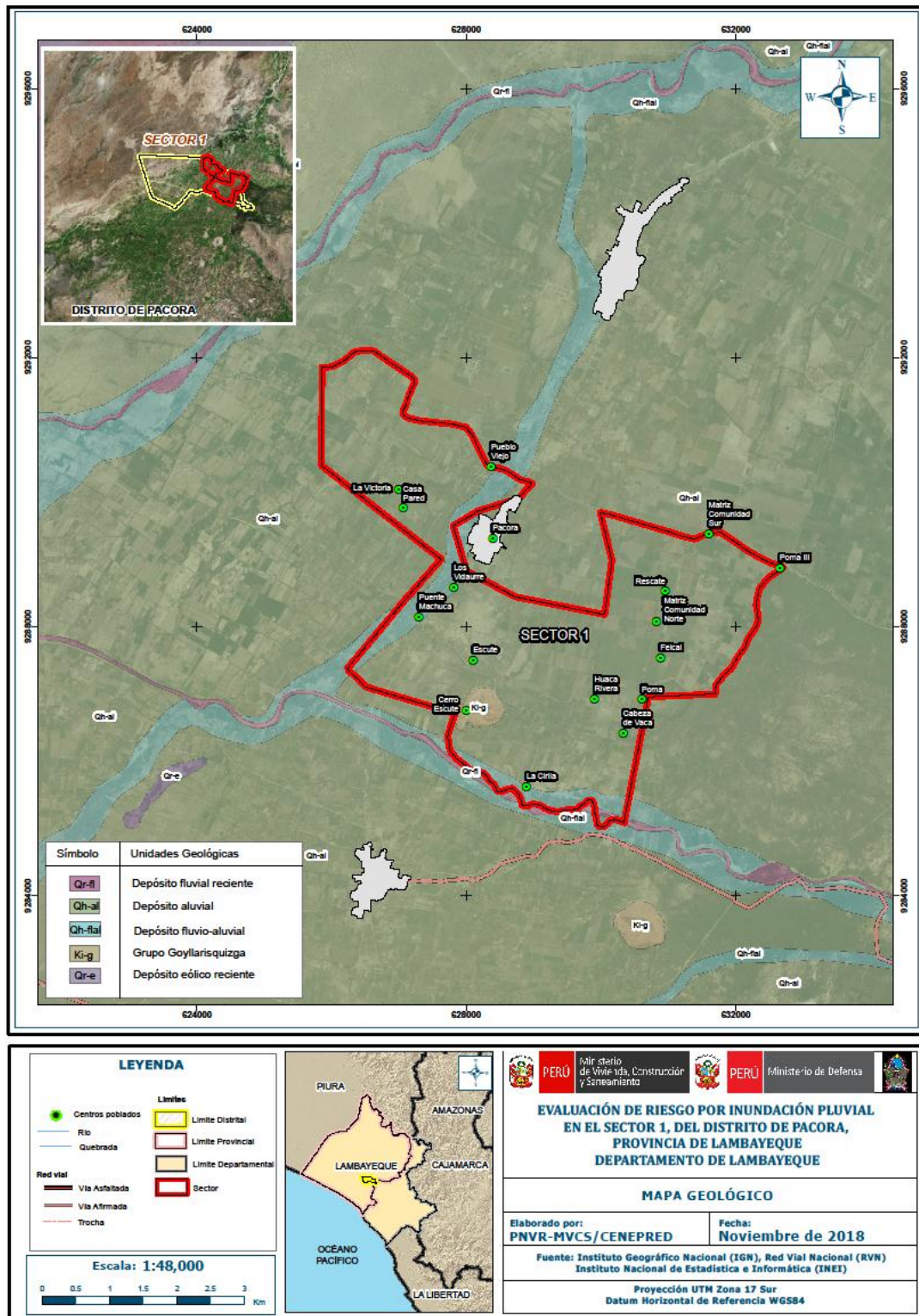
bancos de 2 a 3 metros de espesor. La secuencia inferior presenta estructuras sedimentarias de grandes laminaciones oblicuas de ambiente eólico, que va pasando progresivamente hacia la parte superior a unas cuarcitas de grano grueso masivas fluviales con evidente oxidación y superficialmente muestran una coloración rojiza. También se pueden observar algunos niveles conglomerádicos fluviales con clastos redondeados cuyo diámetro mayor es 0,50 cm; estos normalmente se encuentran en la base de los estratos.

El ambiente de deposición corresponde a un ambiente mayormente continental, eólico y fluvial.

**e) Depósito Eólico Reciente (Qr – e)**

Depósitos detríticos formados por acumulaciones de arena, que son acarreadas por vientos fuertes, se les encuentra principalmente en los desiertos y playas costeras en forma de dunas, barjanas, etc. Se aplica en sentido amplio a las diferentes clases de dunas (longitudinales, parabólicas, campos de arena, dunas trepadoras). También se les puede encontrar tierra adentro en el continente, en zona de climas muy áridos, donde corren vientos fuertes, conformando dunas trepadoras o dunas fósiles en laderas de colinas y montañas, o también se les puede localizar dentro de valles. Ubicables desde línea de litoral hasta áreas en altitudes variables de 10, 30, 50, 100, hasta 150 m.s.n.m. dentro del territorio.

Figura 3. Mapa Geológico del sector 1 de Pacora



Fuente: Elaborado con información proporcionada de INGEMMET

## 2.5.2. GEOMORFOLOGÍA

### a) Cauce fluvial estacional (cfe)

Se ubican sobre las terrazas marinas, su principal característica es la muy baja profundidad de disección sobre estas terrazas. Los cauces tienen una profundidad menor a 3 metros; esta característica topográfica y las bajas pendientes de las terrazas, condicionan la divagación de los cauces, los cuales han divagado por todas estas planicies.

Están conformados por depósitos fluviales inconsolidados y recientes, constituidos por sedimentos, bloques, cantos, gravas y arena. Se encuentran localizados en toda la zona montañosa de transición entre la costa y sierra Lambayecana.

### b) Terraza baja inundable (tbi)

Las terrazas son superficie plana o débilmente inclinada, generalmente estrecha y alargada, delimitada por cambios bruscos de pendiente. Debe su origen a la acción del agua de un río que provoca su modelado. Este queda aislado del nivel base por cambios en el régimen hídrico o por movimientos tectónicos. Estas terrazas tienen una pendiente promedio de 3° y se encuentran adyacentes a los cauces aluviales, dentro de las cuencas torrenciales.

La terraza media está conformada por depósitos aluviales inconsolidados constituidos por depósitos de sedimentos compuestos por cantos dorados, gravas y arena. Se encuentran localizadas alrededor de las terrazas bajas de los ríos Cascajal, Olmos, Motupe y Zaña.

### c) Terraza media aluvial (tma)

Las terrazas son superficie plana o débilmente inclinada, generalmente estrecha y alargada, delimitada por cambios bruscos de pendiente. Debe su origen a la acción del agua de un río que provoca su modelado. Este queda aislado del nivel base por cambios en el régimen hídrico o por movimientos tectónicos. Estas terrazas tienen una pendiente promedio de 3° y se encuentran adyacentes a los cauces aluviales, dentro de las cuencas torrenciales.

La terraza media está conformada por depósitos aluviales inconsolidados constituidos por depósitos de sedimentos compuestos por cantos dorados, gravas y arena. Se encuentran localizadas alrededor de las terrazas bajas de los ríos Cascajal, Olmos, Motupe y Zaña.

### d) Planicie aluvial ligeramente inclinada (Pali)

Esta unidad se encuentra principalmente al norte del río Reque y al sur del río Motupe, constituyendo extensos conos de deyección de los ríos ya mencionados. Esta planicie constituye uno de los sectores con mayor modificación antrópica, vinculado principalmente a la expansión de la superficie agrícola mediante la utilización de una extensa red de canales. Esta zona es estable en cuanto a procesos de dinámica fluvial, sin embargo, debido a la presencia de la red de canales de riego ya mencionados, la hacen susceptible a inundaciones frente a los desbordes de los mismos. Las depresiones presentes en esta unidad constituyen zonas de mayor susceptibilidad, frente también a la inundación por precipitaciones pluviales.

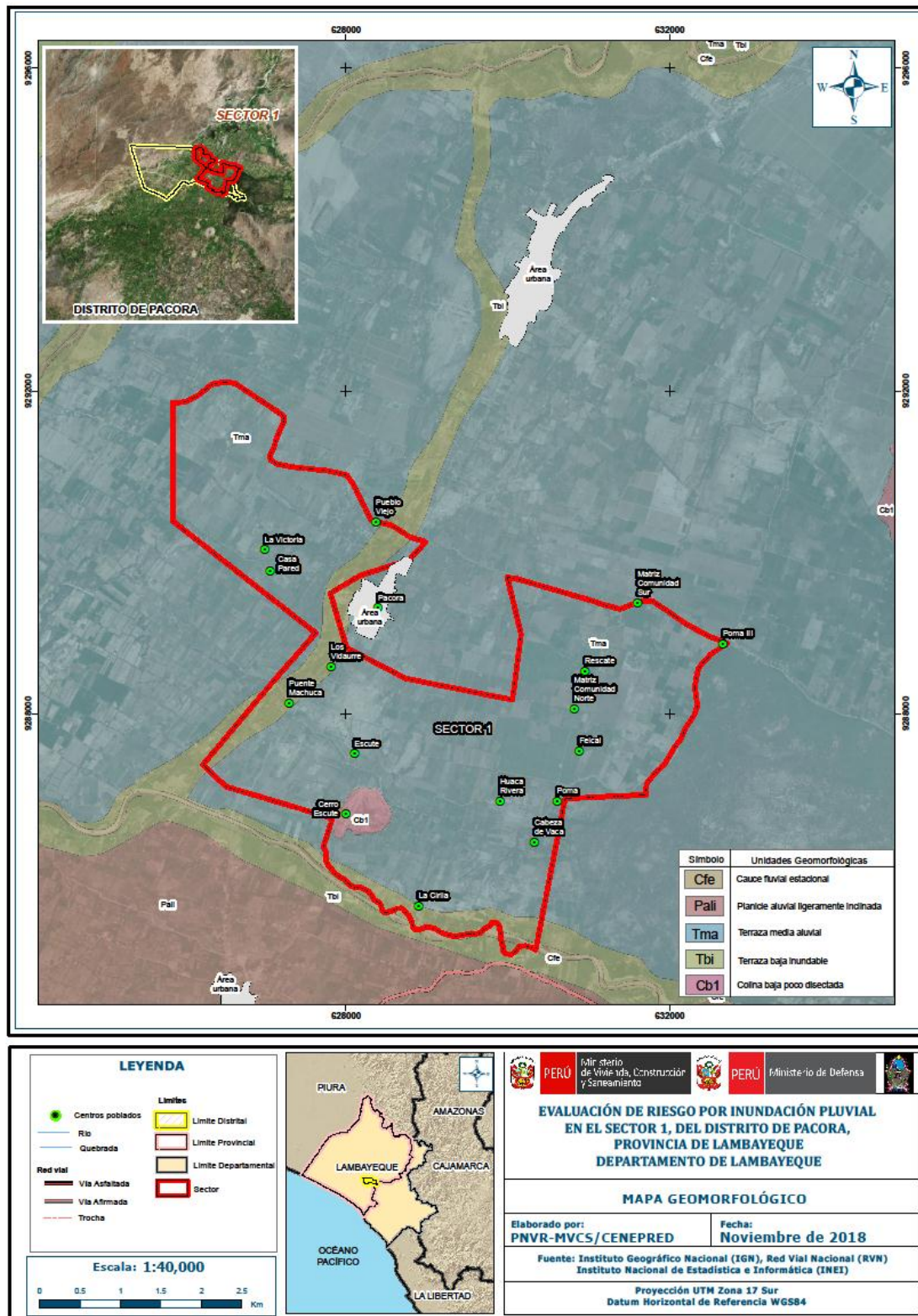
Esta planicie aluvial ligeramente inclinada tiene pendientes de 0 a 4 %, conformado por depósitos aluviales inconsolidados de sedimentos compuestos por cantos rodados, gravas y arena.

**e) Colina baja poco disectada (Cb1)**

De forma general las colinas son elevaciones menores a 80 m de altura (desde la base hasta la cima), con pendientes predominantes entre 13° y 48°. Presentan superficies con material superficial variable, desde superficies con roca al descubierto, hasta superficies con material regolítico de poco espesor. Es frecuente también observar recubrimientos de mantos de arena, principalmente en las colinas más cercanas al litoral de la cuenca del río Zaña. Estas unidades han sido modeladas principalmente en las areniscas y cuarcitas de la formación Goyllarisquizga; en algunos casos es muy evidente el control estructural, formándose colinas tipo cuestras. Entre los procesos morfodinámicos predominantes podemos mencionar la erosión hídrica laminar, arenamiento y caídas de rocas.

Las colinas bajas poco disectadas presentan altitudes que van desde 150 hasta los 300 m.s.n.m. aproximadamente, con pendientes moderadamente inclinadas y empinadas de entre 4% a 8% y 25% a 5%; y formada por rocas metamórficas compuestas por filitas y esquistos; y sedimentarias compuestas por secuencia de cuarcitas y conglomerados. Están localizadas en los distritos de Olmos, Motupe, Salas, Jayanca, Pitipo, Mesones Muro, Chongoyape, Pacora, Picsi, Pomalca, Tuman, Saña, Pucala, Cayalti, Lagunas y Reque.

Figura 4. Mapa Geomorfológico sector 1 de Pacora

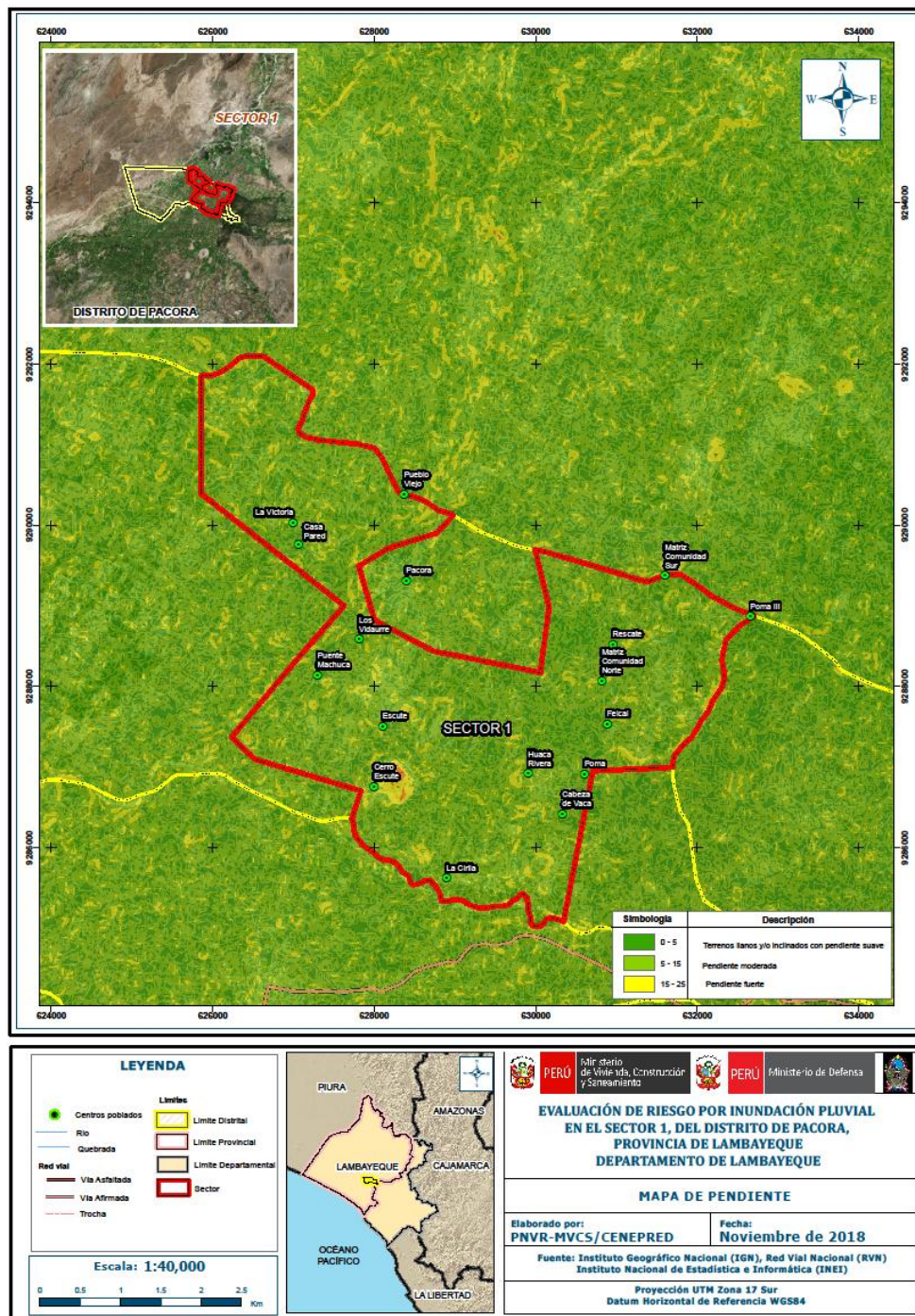


Fuente: Elaborado con información proporcionada de Instituto Geográfico Nacional

### 2.5.3. PENDIENTES

El Sector 1 de Pacora se caracteriza por tener una pendiente suave de 0° a 5°, debido a eso se suceden las inundaciones en estas zonas.

Figura 5. Mapa de Pendientes del Sector 1 de Pacora



Fuente: Elaborado con información proporcionada de Instituto Geográfico Nacional

## 2.5.4. CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS

### 2.5.4.1. CLASIFICACIÓN CLIMÁTICA

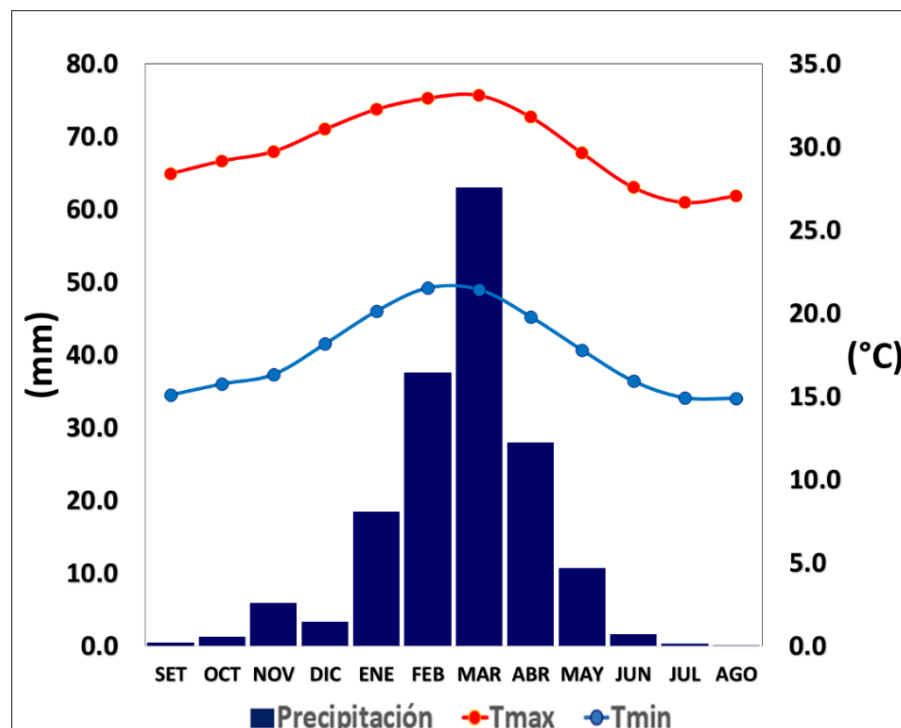
En base al Mapa de Clasificación Climática del Perú (SENAMHI, 1988), desarrollado a través del Sistema de Clasificación de Climas de Warren Thornthwaite, el sector 1 del distrito Pacora, se caracteriza por presentar un clima árido, semicálido y húmedo, con lluvia deficiente en gran parte del año propio de su estacionalidad (E (d) B'1 H3).

### 2.5.4.2. CLIMA

La temperatura máxima promedio del aire presenta ligeras fluctuaciones a lo largo del año, oscilando sus valores entre 26,7 a 33,1°C, con mayores valores en los meses de verano y disminuyendo en los meses de otoño e invierno. En cuanto a la temperatura mínima del aire, presenta similar comportamiento que la temperatura máxima, con valores promedio que fluctúan entre 14,9 a 21,5°C.

Respecto al comportamiento de las lluvias, suele presentarse entre los meses de noviembre a mayo, siendo más intensas entre los meses de enero a marzo. Para el primer trimestre del año las lluvias totalizan aproximadamente 119,1 mm. Los meses más secos para la zona predominan durante el invierno (junio a agosto). Anualmente acumula en promedio 170,9 mm.

Gráfico N° 40. Comportamiento temporal de la temperatura del aire y precipitación promedio en la estación meteorológica Jayanca



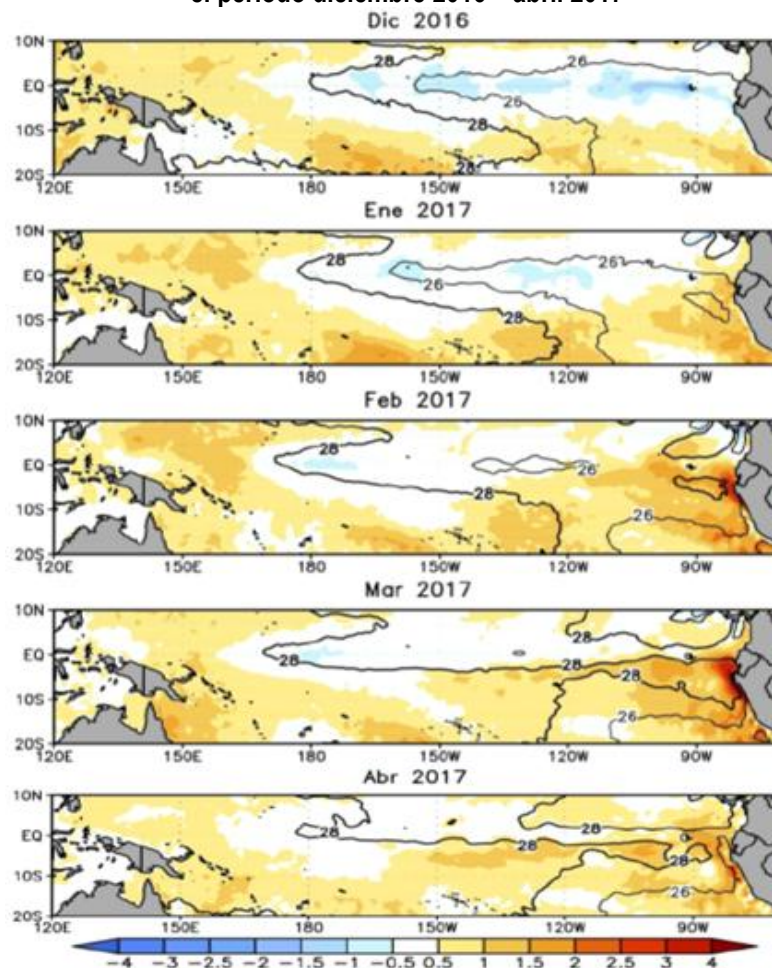
Fuente: MINAGRI - SENAMHI, 2013. Adaptado CENEPRED, 2018.

### 2.5.4.3. PRECIPITACIONES EXTREMAS

En el verano 2017, se presentaron condiciones océano-atmosféricas anómalas, que establecieron la presencia de “El Niño Costero 2017”, con el incremento abrupto de la Temperatura Superficial del Mar (TSM) cuyos valores superaron los 26°C en varios puntos de la zona norte del mar peruano (ENFEN, 2017).

Asimismo, la TSM presentó valores sobre su normal histórica, siendo más intensas los meses de febrero y marzo 2017 (figura N°06); situación que complementado a la presencia de los vientos del norte y la Zona de Convergencia Intertropical favorecieron una alta concentración de humedad atmosférica, propiciando un comportamiento anómalo de las lluvias, afectando éstas gran parte de la franja costera peruana. A su vez, la persistencia de un sistema atmosférico (Alta de Bolivia) configurado y posicionado en el sur de Perú propició condiciones favorables para la ocurrencia de lluvias fuertes y significativas en los Andes occidentales.

**Figura N° 6. Anomalía de la Temperatura superficial del mar (°C) en el Pacífico ecuatorial para el periodo diciembre 2016 – abril 2017**



Fuente: ENFEN, 2017

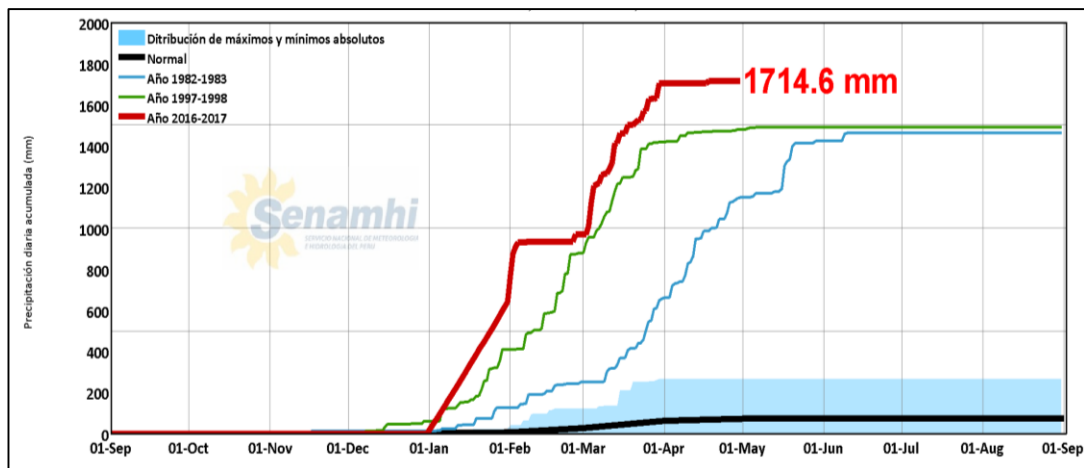


El Niño Costero 2017, calificada de magnitud moderada, fue bastante similar al evento El Niño del año 1925. Sin embargo, presentó mecanismos locales y características diferentes a los eventos extraordinarios El Niño de 1982-1983 y 1997-1998 (ENFEN, 2017).

En este contexto, el sector 1 del distrito Pacora presentó lluvias intensas en el verano 2017, catalogadas como **“Extremadamente Lluvioso”** durante **“El Niño Costero”**, debido a que la lluvia máxima superó los 59,3 mm en un día (percentil 99), llegando a registrar en promedio 120,8 mm aproximadamente el 01 de febrero. Asimismo, en la **figura N° 7 se muestran las precipitaciones acumuladas a lo largo de la temporada lluviosa 2017** (línea roja), las cuales **superaron significativamente sus cantidades normales históricas** (línea negra) e incluso superaron los acumulados de lluvia registradas en los años de “El Niño 1982-83” (línea celeste) y “El Niño 1997-98” (línea verde). En el mes de febrero 2017 se obtuvo un nuevo récord histórico de lluvias máximas en la estación meteorológica Jayanca, el cual presenta **un periodo de retorno o de recurrencia de 118 años**.

El evento “El Niño Costero 2017”, por sus impactos asociados a las lluvias se puede considerar como el tercer “Fenómeno El Niño” más intenso de al menos los últimos cien años para el Perú (ENFEN, 2017).

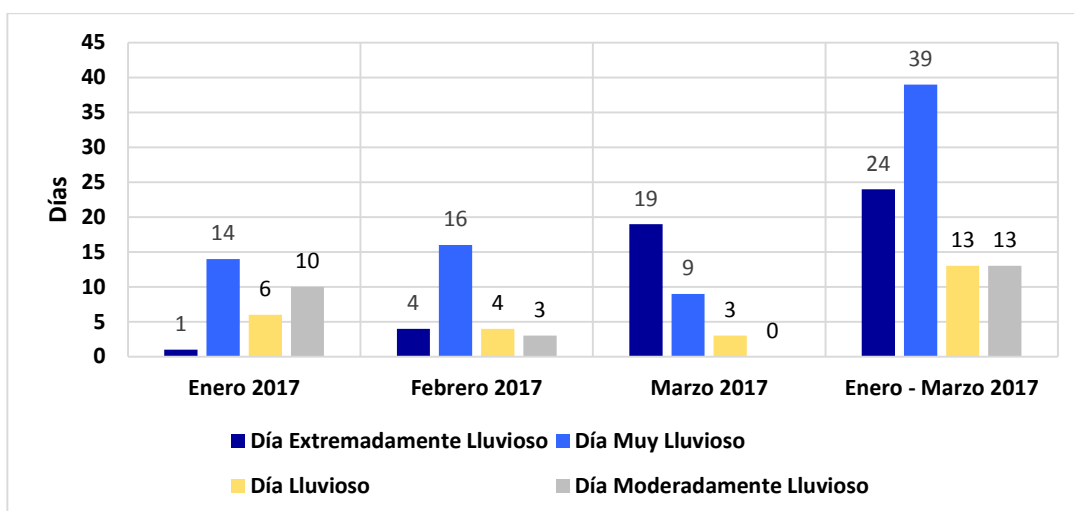
**Figura N° 7. Precipitación diaria acumulada en la estación meteorológica Jayanca**



Fuente: SENAMHI, 2017

Respecto a la frecuencia promedio de lluvias extremas, el gráfico N° 41 muestra que durante el verano 2017 los días catalogados como “Extremadamente lluvioso” predominaron en febrero y marzo, aunado a ello persistieron días “Muy lluviosos” y “Lluviosos” que contribuyeron a la saturación del suelo.

**Gráfico N° 41. Frecuencia promedio de lluvias extremas durante El Niño Costero 2017 en el distrito Pacora.**



Fuente: SENAMHI, 2017.

### a) Descriptores del factor desencadenante

Para el trimestre enero a marzo del año 2017, durante el Niño Costero 2017, las lluvias superaron sus cantidades normales, presentándose un exceso significativo de lluvias. En el **cuadro N° 39, se muestra los descriptores clasificados en cinco niveles**, los cuales se asocia a los **rangos de anomalías de las precipitaciones expresados en forma gradual**. Estos rangos nos representan cuanto se ha desviado la precipitación, durante este evento extremo, en términos porcentuales con relación a la precipitación usual de la zona (precipitación media). En los rangos con mayores valores porcentuales, las lluvias anómalas fueron mayores.

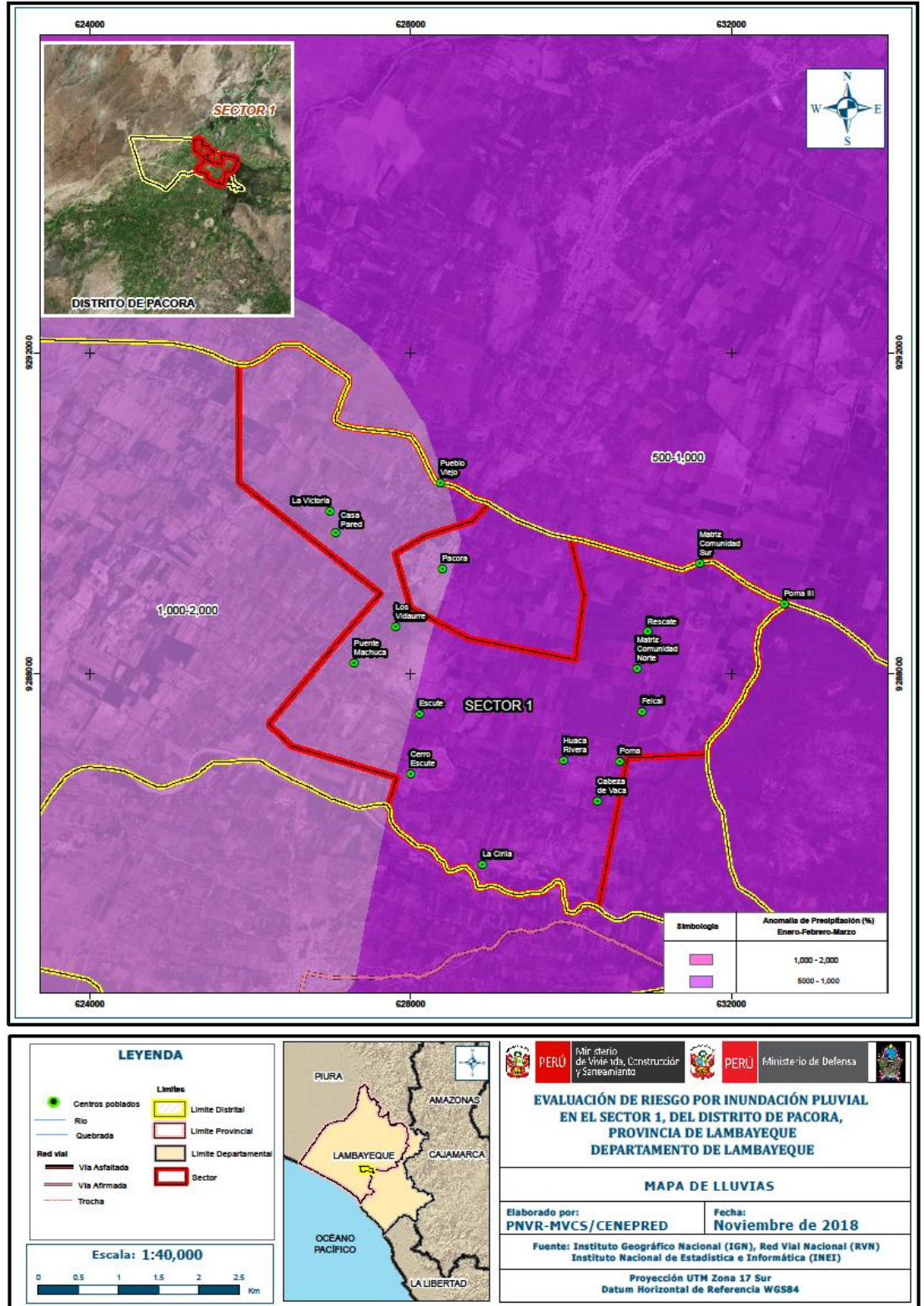
**Cuadro N° 39. Anomalías de lluvia durante el periodo enero-marzo 2017 para el sector 1 del distrito Pacora.**

Rango de anomalías (%)	
1,000-2,000 % superior a su normal climática	<p>Mayor exceso</p>
500-1,000 % superior a su normal climática	
300-500 % superior a su normal climática	
220-300 % superior a su normal climática	
190-220 % superior a su normal climática	

Fuente: SENAMHI, 2017. Adaptado CENEPRED, 2018.

En la figura N° 8, se observa que el área en tonalidades morado donde se encuentra el sector 1, **predominaron lluvias sobre lo normal** alcanzando anomalías entre 500 y 2,000% durante el trimestre de enero a marzo 2017. En los rangos con mayores valores porcentuales (ver tonalidades de la leyenda), las lluvias anómalas fueron mayores.

Figura N° 8. Anomalías de lluvias durante El Niño Costero 2017 (Enero-Marzo) para el sector 1 del distrito Pacora



Fuente: Elaborado con información proporcionada de SENAMHI

## CAPITULO III: DETERMINACIÓN DEL NIVEL DE PELIGROSIDAD

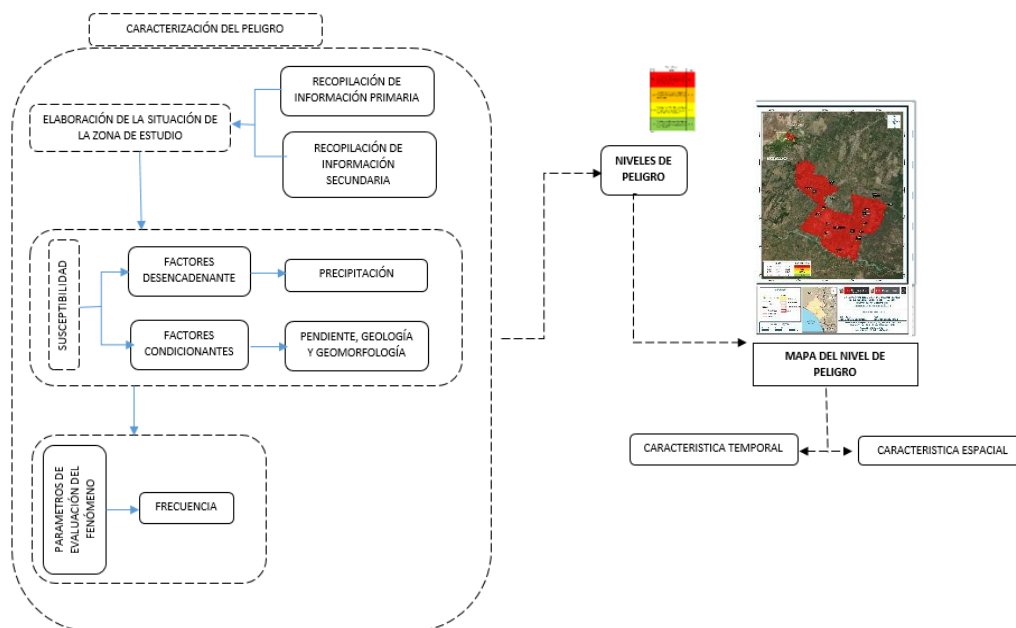
### 3.1.METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN DEL PELIGRO

Las condiciones de peligrosidad en el Sector 01, Distrito de Pacora, se basan en la dinámica de eventos hidrometeorológicos, es en ese sentido se identificaron factores en esta dinámica que permiten explicar el comportamiento actual del peligro y su influencia en este sector.

Las características físicas como la geomorfológica y topográfica del sector hace del distrito de Pacora una zona plana, sin pendientes considerables traen como consecuencias zonas inundables ante la ocurrencia de eventos climáticos extremos como los ocurridos en El Niño de los años 1982-1983 y 1997-1998, y El Niño Costero acontecido en el año 2017.

Para determinar el nivel de peligrosidad por el fenómeno de inundación pluvial, se utilizó la siguiente metodología descrita en el gráfico 42.

**Gráfico 42.** Metodología general para determinar el nivel de peligrosidad



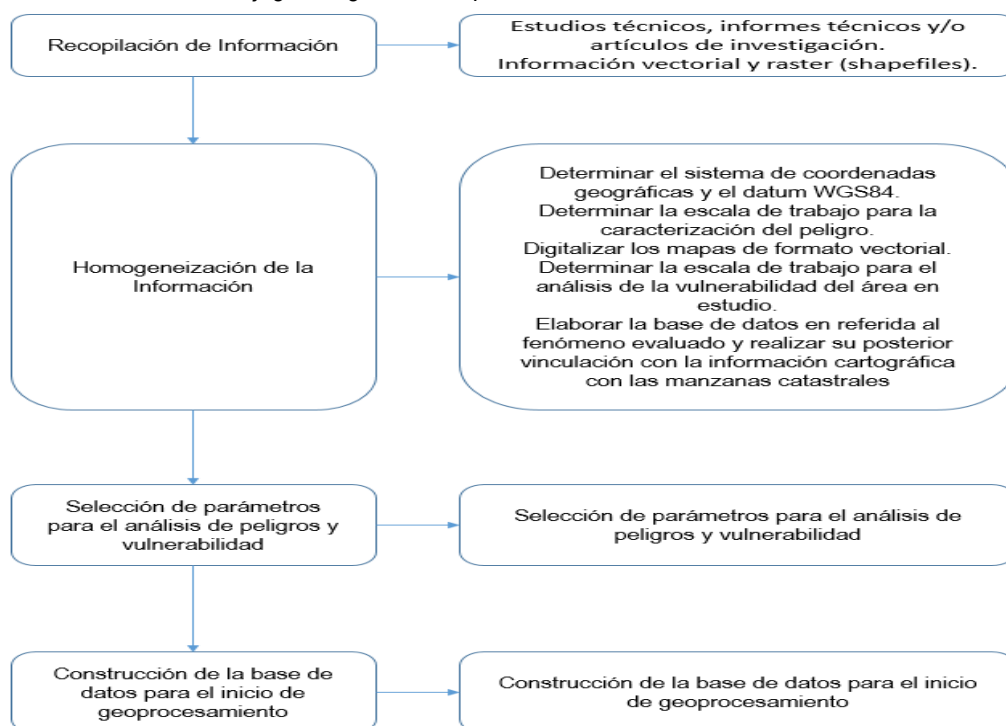
Fuente: CENEPRED

### 3.2. RECOPIACIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Se ha realizado la recopilación de información disponible: Estudios publicados por entidades técnico científicas competentes (INGEMMET, INEI, SENAMHI, MINAM), información histórica, estudio de peligros, cartografía, topografía, hidrografía, climatología, suelos, geología y geomorfología del distrito de Pacora para el fenómeno de inundación pluvial (Gráfica 43).

Así también, se ha realizado el análisis de la información proporcionada de entidades técnicas-científicas y estudios publicados acerca de las zonas evaluadas.

**Gráfico 43.** Flujoograma general del proceso de análisis de información



Fuente: CENEPRED

### 3.3. IDENTIFICACIÓN DEL PELIGRO

El peligro identificado es de Inundación Pluvial por lluvias intensas en el distrito de Pacora sector 1, provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque.

#### FACTOR DE EVALUACION

Se ha considerado la Frecuencia como factor de evaluación por la cantidad de eventos de lluvias intensas promedio por año y/o por lo menos un evento El Niño, registrado en el Sistema Nacional de Información para la Prevención y Atención de Desastres (SINPAD) y en el Inventario histórico de Desastres “DESINVENTAR”.

### 3.4. CARACTERIZACIÓN DEL PELIGRO

La inundación pluvial, se produce por la acumulación de agua de lluvia en un determinado lugar o área geográfica sin que este fenómeno coincida necesariamente con el desbordamiento de un cauce fluvial. Este tipo de inundación se genera tras un régimen de lluvias intensas persistentes, es decir, por la concentración de un elevado volumen de lluvia en un intervalo de tiempo muy breve o por la incidencia de una precipitación moderada y persistente durante un amplio período de tiempo sobre un suelo poco permeable.

En el caso del sector 1 de Pacora, la inundación pluvial se adicionó el desborde del río La Leche dejando a la población aislada, colapsando sus viviendas y perdiendo sus cultivos.

### 3.5.PONDERACIÓN DE LOS PARÁMETROS DE EVALUACIÓN DE LOS PELIGROS

Se ha considerado el parámetro de Evaluación a la frecuencia de eventos de lluvias intensas promedio por año y por lo menos un evento El Niño debido a que es un fenómeno recurrente y presenta períodos de retorno ya que ha sucedido la misma descarga de pp hace 118 años.

Para la obtención de los pesos ponderados del parámetro de evaluación, se utilizó el proceso de análisis jerárquico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

#### a) Parámetro: Frecuencia

**Cuadro 40.** Matriz de comparación de pares del parámetro Frecuencia

FRECUENCIA	Por lo menos 1 vez al año cada evento de El Niño y/o mayor a 5 eventos al año en promedio	De 3 a 4 eventos por año en promedio	De 2 a 3 eventos por año en promedio	De 1 a 2 eventos por año en promedio	De 1 evento por año en promedio o menor
Por lo menos 1 vez al año cada evento de El Niño y/o mayor a 5 eventos al año en promedio	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
De 3 a 4 eventos por año en promedio	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
De 2 a 3 eventos por año en promedio	0.33	0.50	1.00	3.00	5.00
De 1 a 2 eventos por año en promedio	0.20	0.33	0.33	1.00	3.00
De 1 evento por año en promedio o menor	0.14	0.20	0.20	0.33	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.53	12.33	21.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.08	0.05

**Cuadro 41.** Matriz de normalización de pares del parámetro Frecuencia

FRECUENCIA	Por lo menos 1 vez al año cada evento de El Niño y/o mayor a 5 eventos al año en promedio	De 3 a 4 eventos por año en promedio	De 2 a 3 eventos por año en promedio	De 1 a 2 eventos por año en promedio	De 1 evento por año en promedio o menor	Vector Priorizacion
Por lo menos 1 vez al año cada evento de El Niño y/o mayor a 5 eventos al año en promedio	0.460	0.496	0.459	0.405	0.333	0.431
De 3 a 4 eventos por año en promedio	0.230	0.248	0.306	0.243	0.238	0.253
De 2 a 3 eventos por año en promedio	0.153	0.124	0.153	0.243	0.238	0.182
De 1 a 2 eventos por año en promedio	0.092	0.083	0.051	0.081	0.143	0.090
De 1 evento por año en promedio o menor	0.066	0.050	0.031	0.027	0.048	0.044

**Cuadro 42.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Frecuencia

<b>IC</b>	<b>0.035</b>
<b>RC</b>	<b>0.031</b>

### 3.6 SUSCEPTIBILIDAD DEL TERRITORIO

Para la evaluación de la susceptibilidad del área de influencia del Sector 1 de Pacora, se consideraron los factores desencadenante y condicionantes:

**Cuadro 43.** Parámetros a considerar en la evaluación de la susceptibilidad

Factor Desencadenante	Factores Condicionantes
Precipitación	Geología, Geomorfología, Pendientes

Fuente: CENEPRED

La metodología a utilizar tanto para la evaluación del peligro, como para el análisis de la vulnerabilidad, es el procedimiento de Análisis Jerárquico mencionado en el Manual para la Evaluación de Riesgos Originados por Fenómenos Naturales, 2da versión. (CENEPRED, 2014).

#### 3.6.1 Análisis del Factor Desencadenante

Para la obtención de los pesos ponderados del parámetro del factor desencadenante, se utilizó el proceso de análisis jerárquico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

##### a) Parámetro: Precipitación

**Cuadro 44.** Matriz de comparación de pares del parámetro Precipitación

RANGO DE ANOMALÍAS	1,000-2,000% superior a su normal climática	500-1,000% superior a su normal climática	300-500% superior a su normal climática	220-300% superior a su normal climática	190-220% superior a su normal climática
1,000-2,000% superior a su normal climática	1.00	2.00	3.00	4.00	6.00
500-1,000% superior a su normal climática	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
300-500% superior a su normal climática	0.33	0.50	1.00	3.00	4.00
220-300% superior a su normal climática	0.25	0.33	0.33	1.00	3.00
190-220% superior a su normal climática	0.17	0.25	0.25	0.33	1.00
SUMA	2.25	4.08	6.58	11.33	18.00
1/SUMA	0.44	0.24	0.15	0.09	0.06

**Cuadro 45.** Matriz de normalización de pares del parámetro Precipitación

RANGO DE ANOMALÍAS	1,000-2,000% superior a su normal climática	500-1,000% superior a su normal climática	300-500% superior a su normal climática	220-300% superior a su normal climática	190-220% superior a su normal climática	Vector Priorizacion
1,000-2,000% superior a su normal climática	0.444	0.490	0.456	0.353	0.333	0.415
500-1,000% superior a su normal climática	0.222	0.245	0.304	0.265	0.222	0.252
300-500% superior a su normal climática	0.148	0.122	0.152	0.265	0.222	0.182
220-300% superior a su normal climática	0.111	0.082	0.051	0.088	0.167	0.100
190-220% superior a su normal climática	0.074	0.061	0.038	0.029	0.056	0.052

**Cuadro 46.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Precipitación

IC	0.044
RC	0.039

### 3.6.2 Análisis de los Factores Condicionantes

Para la obtención de los pesos ponderados de los parámetros de los factores condicionantes: geología, geomorfología y pendiente se utilizó el proceso de análisis jerárquico para la determinación de la importancia relativa entre ellos usando la escala Saaty.

**Cuadro 47.** Matriz de comparación de pares para los factores condicionantes

FACTORES CONDICIONANTES	Pendiente	Geomorfología	Geología
Pendiente	1.00	2.00	3.00
Geomorfología	0.50	1.00	2.00
Geología	0.33	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	1.83	3.50	6.00
<b>1/SUMA</b>	0.55	0.29	0.17

**Cuadro 48.** La matriz de normalización nos muestra el vector de priorización (peso ponderado). Indica la importancia de cada parámetro en el análisis del fenómeno.

FACTORES CONDICIONANTES	Pendiente	Geomorfología	Geología	Vector Priorización
Pendiente	0.545	0.571	0.500	0.539
Geomorfología	0.273	0.286	0.333	0.297
Geología	0.182	0.143	0.167	0.164



**Cuadro 49.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para los Factores condicionantes

<b>IC</b>	<b>0.005</b>
<b>RC</b>	<b>0.009</b>

Para la obtención de los pesos ponderados de los descriptores de los parámetros de los factores condicionantes, se utilizó el proceso de análisis jerárquico.

**a) Parámetro: Geología**

**Cuadro 50.** Matriz de comparación de pares del parámetro Geología

<b>GEOLOGÍA</b>	<b>Qr-fl, Depósitos Fluvial Reciente</b>	<b>Qh-al, Depósitos Aluvial</b>	<b>Qh-flal, Depósitos Fluvio-aluvial</b>	<b>Ki-g, Grupo Goyllarisquiza,</b>	<b>Qr-e, Depósito eólico reciente</b>
<b>Qr-fl, Depósitos Fluvial Reciente</b>	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
<b>Qh-al, Depósitos Aluvial</b>	0.50	1.00	3.00	5.00	7.00
<b>Qh-flal, Depósitos Fluvio-aluvial</b>	0.33	0.33	1.00	3.00	5.00
<b>Ki-g, Grupo Goyllarisquiza</b>	0.20	0.20	0.33	1.00	3.00
<b>Qr-e, Depósito eólico reciente</b>	0.14	0.14	0.20	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	2.18	3.68	7.53	14.33	23.00
<b>1/SUMA</b>	0.46	0.27	0.13	0.07	0.04

**Cuadro 51.** Matriz de normalización de pares del parámetro Geología

<b>GEOLOGÍA</b>	<b>Qr-fl, Depósitos Fluvial Reciente</b>	<b>Qh-al, Depósitos Aluvial</b>	<b>Qh-flal, Depósitos Fluvio-aluvial</b>	<b>Ki-g, Grupo Goyllarisquiza</b>	<b>Qr-e, Depósito eólico reciente</b>	<b>Vector Priorización</b>
<b>Qr-fl, Depósitos Fluvial Reciente</b>	0.460	0.544	0.398	0.349	0.304	0.411
<b>Qh-al, Depósitos Aluvial</b>	0.230	0.272	0.398	0.349	0.304	0.311
<b>Qh-flal, Depósitos Fluvio-aluvial</b>	0.153	0.091	0.133	0.209	0.217	0.161
<b>Ki-g, Grupo Goyllarisquiza</b>	0.092	0.054	0.044	0.070	0.130	0.078
<b>Qr-e, Depósito eólico reciente</b>	0.066	0.039	0.027	0.023	0.043	0.040

**Cuadro 52.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Geología

<b>IC</b>	<b>0.049</b>
<b>RC</b>	<b>0.044</b>

**b) Parámetro: Geomorfología**

**Cuadro 53.** Matriz de comparación de pares del parámetro Geomorfología

GEOMORFOLOGIA	Cfe, Cauce fluvial estacional	Tbi, Terraza baja inundable	Tma, Terraza media aluvial (tma)	Pali, Planicie aluvial ligeramente Inclínada	Cb1, Colina baja poco disectada
Cfe, Cauce fluvial estacional	1.00	2.00	3.00	7.00	9.00
Tbi, Terraza baja inundable	0.50	1.00	3.00	5.00	7.00
Tma, Terraza media aluvial (tma)	0.33	0.33	1.00	3.00	5.00
Pali, Planicie aluvial ligeramente Inclínada	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
Cb1, Colina baja poco disectada	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	<b>2.09</b>	<b>3.68</b>	<b>7.53</b>	<b>16.33</b>	<b>25.00</b>
<b>1/SUMA</b>	<b>0.48</b>	<b>0.27</b>	<b>0.13</b>	<b>0.06</b>	<b>0.04</b>

**Cuadro 54.** Matriz de normalización de pares del parámetro Geomorfología

GEOMORFOLOGIA	Cfe, Cauce fluvial estacional	Tbi, Terraza baja inundable	Tma, Terraza media aluvial (tma)	Pali, Planicie aluvial ligeramente Inclínada	Cb1, Colina baja poco disectada	Vector Priorización
Cfe, Cauce fluvial estacional	0.479	0.544	0.398	0.429	0.360	0.442
Tbi, Terraza baja inundable	0.240	0.272	0.398	0.306	0.280	0.299
Tma, Terraza media aluvial (tma)	0.160	0.091	0.133	0.184	0.200	0.153
Pali, Planicie aluvial ligeramente Inclínada	0.068	0.054	0.044	0.061	0.120	0.070
Cb1, Colina baja poco disectada	0.053	0.039	0.027	0.020	0.040	0.036

**Cuadro 55.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para el parámetro Geomorfología

<b>IC</b>	<b>0.038</b>
<b>RC</b>	<b>0.034</b>

**c) Parámetro: Pendiente**

**Cuadro 56.** Matriz de comparación de pares del parámetro Pendiente

PENDIENTE	Menor a 5°	Entre 5° a 15°	Entre 15° a 25°	Entre 25° a 45°	Mayor a 45°
Menor a 5°	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Entre 5° a 15°	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Entre 15° a 25°	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Entre 25° a 45°	0.20	0.33	0.50	1.00	3.00
Mayor a 45°	0.14	0.20	0.33	0.33	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.33	19.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.05

**Cuadro 57.** Matriz de normalización de pares del parámetro Pendiente

PENDIENTE	Menor a 5°	Entre 5° a 15°	Entre 15° a 25°	Entre 25° a 45°	Mayor a 45°	Vector Priorización
Menor a 5°	0.460	0.496	0.439	0.441	0.368	0.441
Entre 5° a 15°	0.230	0.248	0.293	0.265	0.263	0.260
Entre 15° a 25°	0.153	0.124	0.146	0.176	0.158	0.152
Entre 25° a 45°	0.092	0.083	0.073	0.088	0.158	0.099
Mayor a 45°	0.066	0.050	0.049	0.029	0.053	0.049

**Cuadro 58.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de análisis Jerárquico para el parámetro Pendiente

<b>IC</b>	<b>0.019</b>
<b>RC</b>	<b>0.017</b>

### 3.7 ANÁLISIS DE ELEMENTOS EXPUESTOS

En el área de influencia de sector 1 del distrito de Pacora, se encuentran a los elementos expuestos susceptibles ante el impacto del peligro por inundación pluvial, como: Población, viviendas, instituciones educativas, establecimientos salud, caminos rurales, servicios públicos básicos, entre otros.

#### A. Población

La población que se encuentra en el área de influencia del Sector 1 de Pacora, son considerados como elementos expuestos ante el impacto del peligro inundación pluvial.

**Cuadro 59.** Elementos expuestos susceptibles en la población

Descripción	Población
La Cirila	85
Las Delicias	58
Los Vidaurres	76
Matriz Comunidad	173
Matriz Comunidad Norte	13
Pueblo Viejo	375
Puente Machuca	485
<b>Total</b>	<b>1,265</b>

Fuente: INEI -2015

#### B. Vivienda

Las viviendas que se encuentra dentro del área de influencia presentan en su mayoría paredes de adobe y techos con caña o estera con torta de barro siendo más susceptibles a eventos de precipitación pluvial muy alta.

**Cuadro 60.** Elementos expuestos en el sector vivienda

Descripción	vivienda
La Cirila	25
Las Delicias	17
Los Vidaurres	16
Matriz Comunidad	43
Matriz Comunidad Norte	3
Pueblo Viejo	88
Puente Machuca	117
<b>Total</b>	<b>309</b>

Fuente: INEI-2015, SIGRID-CENEPRED

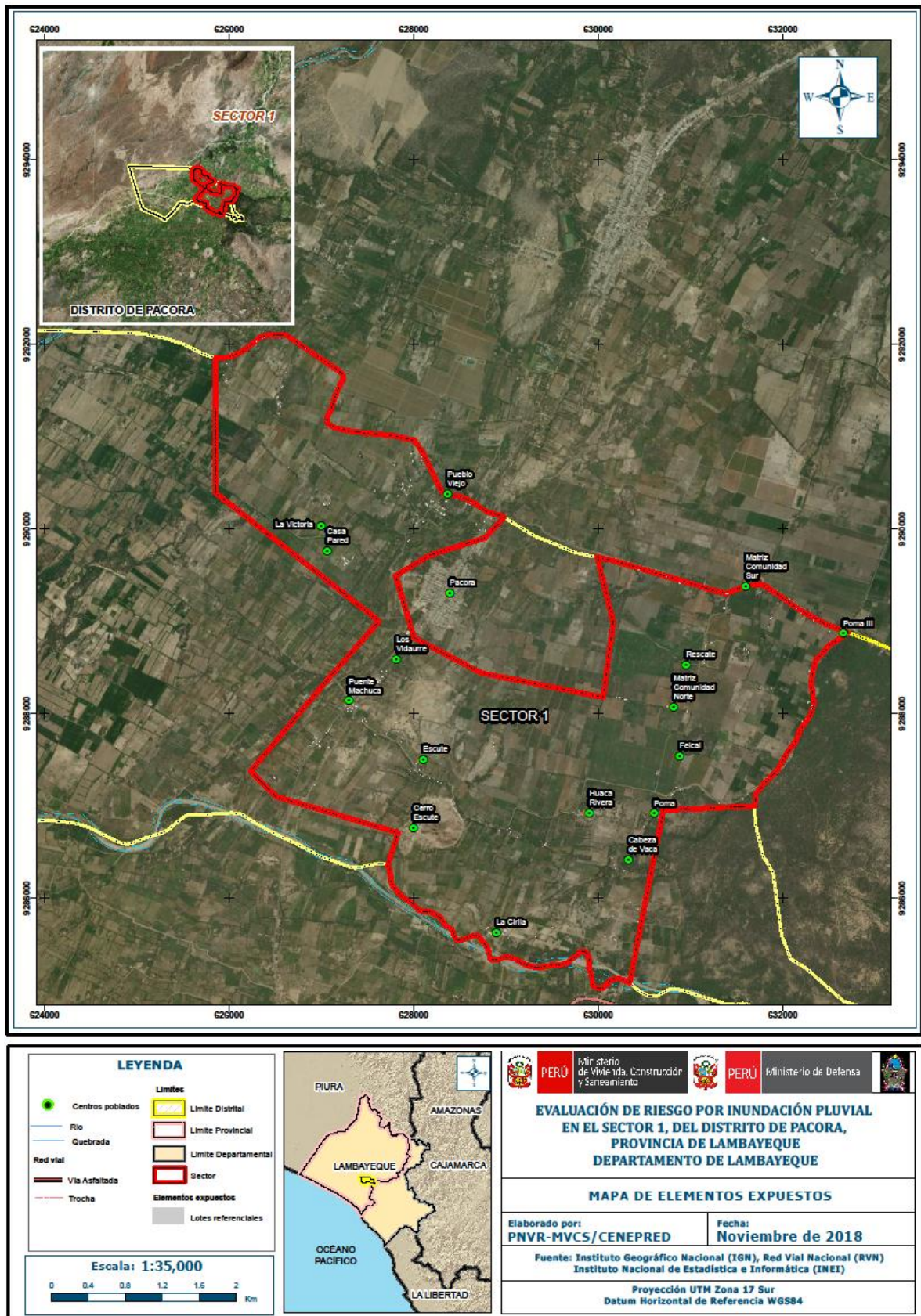
#### C. Educación

En el área del sector 1 del distrito de Pacora no se han encontrado instituciones educativas.

#### D. Salud

En el área del sector 1 del distrito de Pacora no se han encontrado Establecimiento de Salud pública.

Figura 9. Mapa de elementos expuestos ante inundación pluvial



Fuente: con la información proporcionada de SIGRID-CENEPRED

### 3.8 DEFINICIÓN DE ESCENARIOS

Se ha considerado el escenario más alto: con una Precipitación 1,000-2,000%, superior a su normal climática, presenta geomorfología de llanura o planicie aluvial, con pendientes menores de 5°, geología con Depósito Aluvial Reciente, Frecuencia con por lo menos 1 vez al año cada evento de El Niño y/o mayor a 5 eventos al año en promedio, se produciría inundación pluvial en el Sector 1 del distrito de Pacora, ocasionando daños en los elementos expuestos en sus dimensiones social y económica”.

### 3.9 NIVELES DE PELIGRO

En el siguiente cuadro, se muestran los niveles de peligro y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el Proceso de Análisis Jerárquico.

**Cuadro 61.** Niveles de Peligro

NIVEL	RANGO
MUY ALTO	0.259 ≤ P ≤ 0.428
ALTO	0.175 ≤ P < 0.259
MEDIO	0.092 ≤ P < 0.175
BAJO	0.046 ≤ P < 0.092

### 3.10 ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DE PELIGRO

En el siguiente cuadro se muestra la matriz de peligros obtenido:

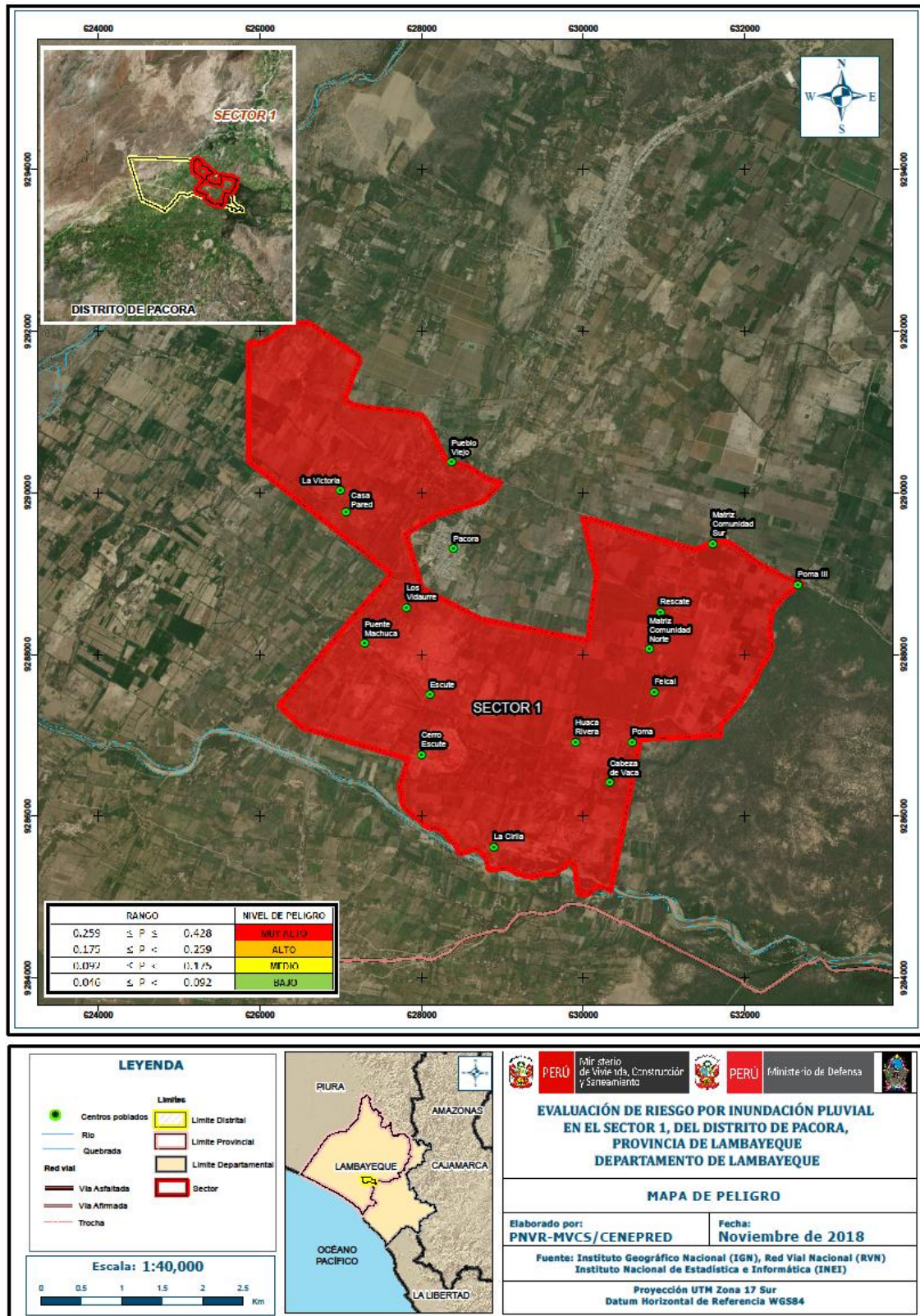
**Cuadro 62.** Matriz de peligro

Nivel de Peligro	Descripción	Rangos
PELIGRO MUY ALTO	Precipitación 1,000-2,000% superior a su normal climática, presenta geología de Depósito fluvial Reciente, geomorfología de llanura o planicie aluvial, con pendientes menores de 5°, Frecuencia con por lo menos 1 vez al año cada evento de El Niño y/o mayor a 5 eventos al año.	0.259 ≤ P < 0.428
PELIGRO ALTO	Precipitación 500-1,000% superior a su normal climática, presenta geología de Depósito aluvial, geomorfología de tipo llanura o planicie inundable, con pendientes menores de 15° con una frecuencia promedio de 3 a 4 eventos asociados a precipitaciones por año.	0.175 ≤ P < 0.259
PELIGRO MEDIO	Precipitación 300-500% superior a su normal climática, presenta geología de depósitos fluvial aluvial, geomorfología de terraza aluvial, con pendientes desde 15° a 25°, situados en, grandiorita o tonalitas, con una frecuencia promedio de 1 a 3 eventos asociados a precipitaciones por año.	0.092 ≤ P < 0.175
PELIGRO BAJO	Precipitación 220-300% superior a su normal climática, presenta geología de Depósito Eólico Reciente, geomorfología de colina en roca volcánica o vertiente aluvio-torrencial, con pendientes mayores a 25°, , con una frecuencia promedio menor a 1 evento asociados a precipitaciones por año.	0.046 ≤ P < 0.092

Fuente: CENEPRED

### 3.11 MAPA DE PELIGROS

Figura 10. Mapa de Peligro por inundación pluvial



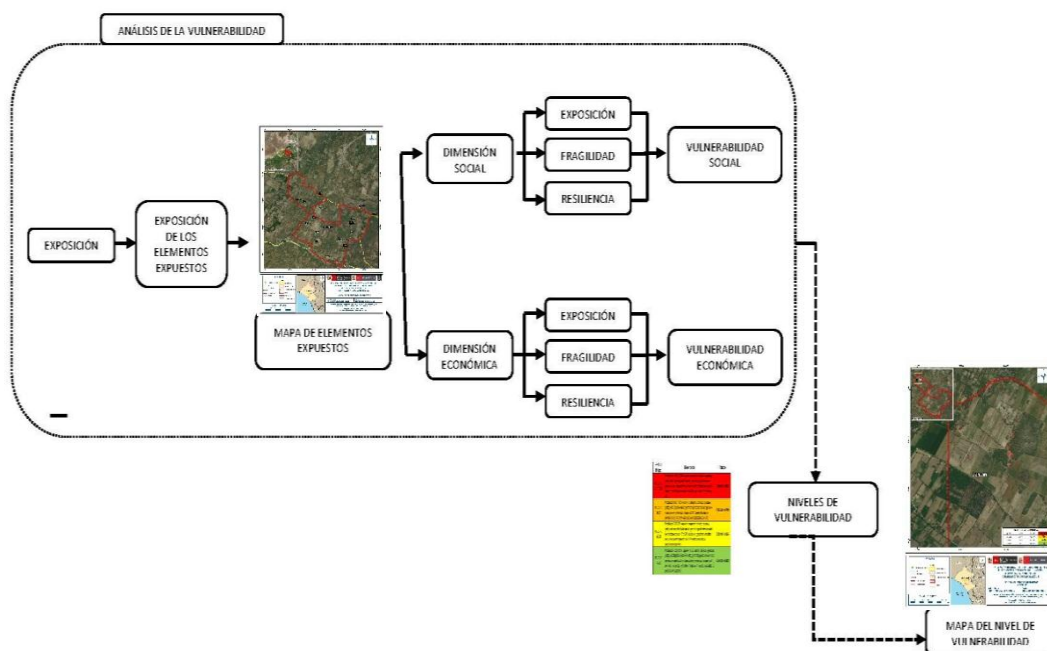
Fuente: Elaborado con información proporcionada de SENAMHI, INGEMMET y ZEE Lambayeque

## CAPITULO IV: ANALISIS DE LA VULNERABILIDAD

### 4.1 METODOLÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD

Para realizar el análisis de vulnerabilidad de los elementos expuestos del Sector 1 del distrito de Pacora, se utiliza la siguiente metodología como se muestra en el Gráfico 44.

**Gráfico 44.** Metodología del análisis de la vulnerabilidad



Para determinar los niveles de vulnerabilidad en el Sector 1 del distrito de Pacora, se ha considerado realizar el análisis de los factores de la vulnerabilidad en la dimensión social y económica, por ser los temas mas relacionados al estudio sobre las afectaciones por el Fenómeno del Niño Costero y considerando toda la población expuesta. Se ha utilizado el método de Saaty.

### 4.2 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN SOCIAL

Para el análisis de la vulnerabilidad en su dimensión social, se evaluaron los siguientes parámetros:

**Cuadro 63.** Parámetros a utilizar en los factores fragilidad y resiliencia de la Dimensión Social

Dimensión Social		
Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Población residente	Abastecimiento de agua Saneamiento Fuente de energía	Conocimiento de desastres Campaña de difusión Actitud frente a los riesgos



#### 4.2.1 Análisis de la Exposición en la Dimensión Social

**Cuadro 64.** Matriz de comparación de pares

Población residente en el sector 01 de Pacora	Mayor de 1,600 habitantes	De 1,400 a 1,600 habitantes	De 1,200 a 1,400 habitantes	De 1,000 a 1,200 habitantes	Menor a 1,000 habitantes
Mayor de 1,600 habitantes	1.00	2.00	3.00	5.00	6.00
De 1,400 a 1,600 habitantes	0.50	1.00	3.00	4.00	7.00
De 1,200 a 1,400 habitantes	0.33	0.33	1.00	3.00	5.00
De 1,000 a 1,200 habitantes	0.20	0.25	0.33	1.00	3.00
Menor a 1,000 habitantes	0.17	0.14	0.20	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	2.20	3.73	7.53	13.33	22.00
<b>1/SUMA</b>	0.45	0.27	0.13	0.08	0.05

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 65.** Matriz de normalización de pares

Población residente en el sector 01 de Pacora	Mayor de 1,600 habitantes	De 1,400 a 1,600 habitantes	De 1,200 a 1,400 habitantes	De 1,000 a 1,200 habitantes	Menor a 1,000 habitantes	Vector priorización
Mayor de 1,600 habitantes	0.455	0.537	0.398	0.375	0.273	0.407
De 1,400 a 1,600 habitantes	0.227	0.268	0.398	0.300	0.318	0.302
De 1,200 a 1,400 habitantes	0.152	0.089	0.133	0.225	0.227	0.165
De 1,000 a 1,200 habitantes	0.091	0.067	0.044	0.075	0.136	0.083
Menor a 1,000 habitantes	0.076	0.038	0.027	0.025	0.045	0.042

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 66.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.055</b>
<b>RC</b>	<b>0.049</b>

Fuente: Elaboración propia

#### 4.2.2 Análisis de la Fragilidad en la Dimensión Social

##### a) Parámetro: Abastecimiento de agua

**Cuadro 67.** Matriz de comparación de pares

ABASTECIMIENTO DE AGUA	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Red Pública
No tiene	1.00	2.00	4.00	5.00	8.00
Río, acequia, manantial o similar	0.50	1.00	2.00	4.00	7.00
Camión cisterna u otro similar	0.25	0.50	1.00	3.00	5.00
Pilón de uso público	0.20	0.25	0.33	1.00	3.00
Red Pública	0.13	0.14	0.20	0.33	1.00
SUMA	2.08	3.89	7.53	13.33	24.00
1/SUMA	0.48	0.26	0.13	0.08	0.04

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 68.** Matriz de normalización

ABASTECIMIENTO DE AGUA	No tiene	Río, acequia, manantial o similar	Camión cisterna u otro similar	Pilón de uso público	Red Pública	Vector Priorización
No tiene	0.482	0.514	0.531	0.375	0.333	0.447
Río, acequia, manantial o similar	0.241	0.257	0.265	0.300	0.292	0.271
Camión cisterna u otro similar	0.120	0.128	0.133	0.225	0.208	0.163
Pilón de uso público	0.096	0.064	0.044	0.075	0.125	0.081
Red Pública	0.060	0.037	0.027	0.025	0.042	0.038

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 69.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.036</b>
<b>RC</b>	<b>0.032</b>

Fuente: Elaboración propia

**b) Parámetro: Saneamiento**

**Cuadro 70.** Matriz de comparación de pares

SERVICIOS HIGIÉNICOS	No tiene	Río, acequia o canal	Pozo ciego/negro	Letrina	Red pública de desague
No tiene	1.00	3.00	4.00	7.00	8.00
Río, acequia o canal	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
Pozo ciego/negro	0.25	0.33	1.00	3.00	5.00
Letrina	0.14	0.20	0.33	1.00	2.00
Red pública de desague	0.13	0.14	0.20	0.50	1.00
SUMA	1.85	4.68	8.53	16.50	23.00
1/SUMA	0.54	0.21	0.12	0.06	0.04

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 71.** Matriz de normalización

SERVICIOS HIGIÉNICOS	No tiene	Río, acequia o canal	Pozo ciego /negro	Letrina	Red pública de desague	Vector Priorizacion
No tiene	0.540	0.642	0.469	0.424	0.348	0.485
Río, acequia o canal	0.180	0.214	0.352	0.303	0.304	0.271
Pozo ciego/negro	0.135	0.071	0.117	0.182	0.217	0.145
Letrina	0.077	0.043	0.039	0.061	0.087	0.061
Red pública de desague	0.068	0.031	0.023	0.030	0.043	0.039

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 72.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.048</b>
<b>RC</b>	<b>0.043</b>

Fuente: Elaboración propia

**c) Parámetro: Fuente de energía**

**Cuadro 73.** Matriz de comparación de pares

TIPO DE ALUMBRADO	No tiene	Vela y Otro	Petróleo, gas, lámpara	Panel Solar	Electricidad
No tiene	1.00	2.00	3.00	4.00	7.00
Vela y Otro	0.50	1.00	2.00	3.00	6.00
Petróleo, gas, lámpara	0.33	0.50	1.00	2.00	5.00
Panel Solar	0.25	0.33	0.50	1.00	3.00
Electricidad	0.14	0.17	0.20	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	2.23	4.00	6.70	10.33	22.00
<b>1/SUMA</b>	0.45	0.25	0.15	0.10	0.05

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 74.** Matriz de normalización

TIPO DE ALUMBRADO	No tiene	Vela y Otro	Petróleo, gas, lámpara	Panel Solar	Electricidad	Vector Priorización
No tiene	0.449	0.500	0.448	0.387	0.318	0.420
Vela y Otro	0.225	0.250	0.299	0.290	0.273	0.267
Petróleo, gas, lámpara	0.150	0.125	0.149	0.194	0.227	0.169
Panel Solar	0.112	0.083	0.075	0.097	0.136	0.101
Electricidad	0.064	0.042	0.030	0.032	0.045	0.043

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 75.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.021</b>
<b>RC</b>	<b>0.019</b>

#### d) Análisis de los parámetros del factor Fragilidad de la dimensión social

**Cuadro 76.** Matriz de comparación de pares de los parámetros utilizados

FRAGILIDAD SOCIAL	Saneamiento	Fuente de energía	Abastecimiento de agua
Saneamiento	1.00	3.00	5.00
Fuente de energía	0.33	1.00	3.00
Abastecimiento de agua	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.53	4.33	9.00
1/SUMA	0.65	0.23	0.11

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 77.** Matriz de normalización de pares de los parámetros utilizados

FRAGILIDAD SOCIAL	Saneamiento	Fuente de energía	Abastecimiento de agua	Vector Priorización
Saneamiento	0.652	0.692	0.556	0.633
Fuente de energía	0.217	0.231	0.333	0.260
Abastecimiento de agua	0.130	0.077	0.111	0.106

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 78.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para los parámetros utilizados

<b>IC</b>	<b>0.019</b>
<b>RC</b>	<b>0.037</b>

Fuente: Elaboración propia

#### 4.2.3 Análisis de la Resiliencia en la Dimensión Social

Para la obtención de los pesos ponderados de los parámetros del factor resiliencia de la dimensión social, se utilizó el proceso de análisis jerárquico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

**a) Parámetro: Conocimiento sobre ocurrencia de desastres**

**Cuadro 79.** Matriz de comparación de pares

Conocimiento sobre ocurrencia de desastres	Sucede todos los años	De 1 a 3 años	De 4 a 9 años	Hace más de 10 años	Nunca ha pasado
Sucede todos los años	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
De 1 a 3 años	0.50	1.00	3.00	4.00	5.00
De 4 a 9 años	0.33	0.33	1.00	3.00	4.00
Hace más de 10 años	0.20	0.25	0.33	1.00	3.00
Nunca ha pasado	0.14	0.20	0.25	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	2.18	3.78	7.58	13.33	20.00
<b>1/SUMA</b>	0.46	0.26	0.13	0.08	0.05

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 80.** Matriz de normalización

Conocimiento sobre ocurrencia de desastres	Sucede todos los años	De 1 a 3 años	De 4 a 9 años	Hace más de 10 años	Nunca ha pasado	Vector Priorización
Sucede todos los años	0.460	0.529	0.396	0.375	0.350	0.422
De 1 a 3 años	0.230	0.264	0.396	0.300	0.250	0.288
De 4 a 9 años	0.153	0.088	0.132	0.225	0.200	0.160
Hace más de 10 años	0.092	0.066	0.044	0.075	0.150	0.085
Nunca ha pasado	0.066	0.053	0.033	0.025	0.050	0.045

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 81.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.051</b>
<b>RC</b>	<b>0.045</b>

Fuente: Elaboración propia

**b) Parámetro: Campaña de difusión en temas de riesgo de desastres**

**Cuadro 82** Matriz de comparación de pares

Campaña de difusión sobre temas de gestión de riesgos	No hay difusión	Escasa difusión	Difusión masiva y poco frecuente	Difusión masiva y frecuente con conocimiento total de la población	Difusión masiva y frecuente con conocimiento y participación de la población y autoridades
No hay difusión	1.00	2.00	3.00	4.00	7.00
Escasa difusión	0.50	1.00	3.00	5.00	6.00
Difusión masiva y poco frecuente	0.33	0.33	1.00	3.00	5.00
Difusión masiva y frecuente con conocimiento total de la población	0.25	0.20	0.33	1.00	2.00
Difusión masiva y frecuente con conocimiento y participación de la población y autoridades	0.14	0.17	0.20	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	2.23	3.70	7.53	13.50	21.00
<b>1/SUMA</b>	0.45	0.27	0.13	0.07	0.05

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 83.** Matriz de normalización

Campaña de difusión sobre temas de gestión de riesgos	No hay difusión	Escasa difusión	Difusión masiva y poco frecuente	Difusión masiva y frecuente con conocimiento total de la población	Difusión masiva y frecuente con conocimiento y participación de la población y autoridades	Vector priorización
No hay difusión	0.449	0.541	0.398	0.296	0.333	0.404
Escasa difusión	0.225	0.270	0.398	0.370	0.286	0.310
Difusión masiva y poco frecuente	0.150	0.090	0.133	0.222	0.238	0.167
Difusión masiva y frecuente con conocimiento total de la población	0.112	0.054	0.044	0.074	0.095	0.076
Difusión masiva y frecuente con conocimiento y participación de la población y autoridades	0.064	0.045	0.027	0.037	0.048	0.044

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 84.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.044</b>
<b>RC</b>	<b>0.040</b>

Fuente: Elaboración propia

**c) Parámetro: Actitud frente al riesgo**

**Cuadro 85.** Matriz de comparación de pares

<b>ACTITUD FRENTE AL RIESGO</b>	<b>Fatalista</b>	<b>Escasamente fatalista</b>	<b>Parcialmente</b>	<b>Regularmente positiva</b>	<b>Positiva</b>
<b>Fatalista</b>	1.00	3.00	4.00	7.00	9.00
<b>Escasamente fatalista</b>	0.33	1.00	2.00	5.00	7.00
<b>Parcialmente</b>	0.25	0.50	1.00	3.00	5.00
<b>Regularmente positiva</b>	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
<b>Positiva</b>	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	1.84	4.84	7.53	16.33	25.00
<b>1/SUMA</b>	0.54	0.21	0.13	0.06	0.04

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 86.** Matriz de normalización

<b>ACTITUD FRENTE AL RIESGO</b>	<b>Fatalista</b>	<b>Escasamente fatalista</b>	<b>Parcialmente</b>	<b>Regularmente positiva</b>	<b>Positiva</b>	<b>Vector Priorización</b>
<b>Fatalista</b>	0.544	0.619	0.531	0.429	0.360	0.497
<b>Escasamente fatalista</b>	0.181	0.206	0.265	0.306	0.280	0.248
<b>Parcialmente</b>	0.136	0.103	0.133	0.184	0.200	0.151
<b>Regularmente positiva</b>	0.078	0.041	0.044	0.061	0.120	0.069
<b>Positiva</b>	0.060	0.029	0.027	0.020	0.040	0.035

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 87.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.043</b>
<b>RC</b>	<b>0.039</b>

Fuente: Elaboración Propia



**d) Análisis de los parámetros del factor resiliencia de la dimensión social**

**Cuadro 88.** Matriz de comparación de pares de los parámetros utilizados en el factor resiliencia de la dimensión social

FACTOR RESILIENCIA SOCIAL	Conocimiento sobre ocurrencia de desastres	Campaña de difusión sobre temas de riesgos de desastres	Actitud frente a riesgos
Conocimiento sobre ocurrencia de desastres	1.00	2.00	4.00
Campaña de difusión sobre temas de riesgos de desastres	0.50	1.00	3.00
Actitud frente a riesgos	0.25	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	1.75	3.33	8.00
<b>1/SUMA</b>	0.57	0.30	0.13

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 89.** Matriz de normalización de pares de los parámetros utilizados en el factor resiliencia de la dimensión social

FACTOR RESILIENCIA SOCIAL	Conocimiento sobre ocurrencia de desastres	Campaña de difusión sobre temas de riesgos de desastres	Actitud frente a riesgos	Vector Priorización
Conocimiento sobre ocurrencia de desastres	0.571	0.600	0.500	0.557
Campaña de difusión sobre temas de riesgos de desastres	0.286	0.300	0.375	0.320
Actitud frente a riesgos	0.143	0.100	0.125	0.123

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 90.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico para los parámetros utilizados en el factor resiliencia de la dimensión social

<b>IC</b>	<b>0.009</b>
<b>RC</b>	<b>0.017</b>

Fuente: Elaboración Propia

#### d) Análisis de los parámetros de la dimensión social

**Cuadro 91.** Matriz de comparación de pares

DIMENSIÓN SOCIAL	Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Exposición	1.00	2.00	4.00
Fragilidad	0.50	1.00	3.00
Resiliencia	0.25	0.33	1.00
SUMA	1.75	3.33	8.00
1/SUMA	0.57	0.30	0.13

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 92.** Matriz de normalización

DIMENSIÓN SOCIAL	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector Priorización
Exposición	0.571	0.600	0.500	0.557
Fragilidad	0.286	0.300	0.375	0.320
Resiliencia	0.143	0.100	0.125	0.123

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 93.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.009</b>
<b>RC</b>	<b>0.017</b>

Fuente: Elaboración Propia

### 4.3 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN ECONÓMICA

Para el análisis de la vulnerabilidad en su dimensión económica, se evaluaron los siguientes parámetros:

**Cuadro 94.** Parámetro de Dimensión Económica

Dimensión Económica		
Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Viviendas ubicadas en el Sector 1 de Pacora	Material Predominante de las paredes Material Predominante de techos Estado de conservación	Ingreso promedio familiar Actividad laboral Capacitación en temas de gestión de riesgos

Fuente: Elaboración Propia

#### 4.3.1 Análisis de la Exposición en la Dimensión Económica

**Cuadro 95.** Matriz de comparación de pares

Viviendas ubicadas en el Sector 01 de Pacora	Mayores a 400 viviendas	De 300 a 400 viviendas	De 200 a 300 viviendas	De 100 a 200 viviendas	Menores a 100 viviendas
Mayores a 400 viviendas	1.00	2.00	3.00	5.00	6.00
De 300 a 400 viviendas	0.50	1.00	2.00	3.00	7.00
De 200 a 300 viviendas	0.33	0.50	1.00	2.00	5.00
De 100 a 200 viviendas	0.20	0.33	0.50	1.00	3.00
Menores a 100 viviendas	0.17	0.14	0.20	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	2.20	3.98	6.70	11.33	22.00
<b>1/SUMA</b>	0.45	0.25	0.15	0.09	0.05

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 96.** Matriz de normalización de pares

Viviendas ubicadas en el Sector 01 de Pacora	Mayores a 400 viviendas	De 300 a 400 viviendas	De 200 a 300 viviendas	De 100 a 200 viviendas	Menores a 100 viviendas	Vector priorización
Mayores a 400 viviendas	0.455	0.503	0.448	0.441	0.273	0.424
De 300 a 400 viviendas	0.227	0.251	0.299	0.265	0.318	0.272
De 200 a 300 viviendas	0.152	0.126	0.149	0.176	0.227	0.166
De 100 a 200 viviendas	0.091	0.084	0.075	0.088	0.136	0.095
Menores a 100 viviendas	0.076	0.036	0.030	0.029	0.045	0.043

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 97** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.029</b>
<b>RC</b>	<b>0.026</b>

Fuente: Elaboración Propia

#### 4.3.2 Análisis de la Fragilidad en la Dimensión Económica

Para la obtención de los pesos ponderados de los parámetros del factor fragilidad de la dimensión económica, se utilizó el proceso de análisis jerárquico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

**a) Parámetro: Material Predominante de las Paredes**

**Cuadro 98.** Matriz de comparación de pares

MATERIAL PREDOMINANTE DE LAS PAREDES	Estera, madera o triplay	Adobe o tapia	Quincha (caña con barro)	Piedra con cemento	Ladrillo o bloque de cemento
Estera, madera o triplay	1.00	3.00	4.00	5.00	7.00
Adobe o tapia	0.33	1.00	2.00	3.00	6.00
Quincha (caña con barro)	0.25	0.50	1.00	3.00	4.00
Piedra con cemento	0.20	0.33	0.33	1.00	3.00
Ladrillo o bloque de cemento	0.14	0.17	0.25	0.33	1.00
<b>SUMA</b>	1.93	5.00	7.58	12.33	21.00
<b>1/SUMA</b>	0.52	0.20	0.13	0.08	0.05

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 99.** Matriz de normalización

MATERIAL PREDOMINANTE DE LAS PAREDES	Estera, madera o triplay	Adobe o tapia	Quincha (caña con barro)	Piedra con cemento	Ladrillo o bloque de cemento	Vector Priorización
Estera, madera o triplay	0.519	0.600	0.527	0.405	0.333	0.477
Adobe o tapia	0.173	0.200	0.264	0.243	0.286	0.233
Quincha (caña con barro)	0.130	0.100	0.132	0.243	0.190	0.159
Piedra con cemento	0.104	0.067	0.044	0.081	0.143	0.088
Ladrillo o bloque de cemento	0.074	0.033	0.033	0.027	0.048	0.043

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 100.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.050</b>
<b>RC</b>	<b>0.045</b>

Fuente: Elaboración Propia

**b) Parámetro: Material Predominante de techos**

**Cuadro 101.** Matriz de comparación de pares

MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHOS	Estera y/o torta de barro	Madera	Paja	Calamina	Concreto
Estera y/o torta de barro	1.00	2.00	4.00	5.00	7.00
Madera	0.50	1.00	3.00	4.00	6.00
Paja	0.25	0.33	1.00	2.00	5.00
Calamina	0.20	0.25	0.50	1.00	2.00
Concreto	0.14	0.17	0.20	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	2.09	3.75	8.70	12.50	21.00
<b>1/SUMA</b>	0.48	0.27	0.11	0.08	0.05

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 102.** Matriz de normalización

MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHOS	Estera y/o torta de barro	Madera	Paja	Calamina	Concreto	Vector Priorización
Estera y/o torta de barro	0.478	0.533	0.460	0.400	0.333	0.441
Madera	0.239	0.267	0.345	0.320	0.286	0.291
Paja	0.119	0.089	0.115	0.160	0.238	0.144
Calamina	0.096	0.067	0.057	0.080	0.095	0.079
Concreto	0.068	0.044	0.023	0.040	0.048	0.045

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 103.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.034</b>
<b>RC</b>	<b>0.030</b>

Fuente: Elaboración Propia

**c) Parámetro: Estado de conservación**

**Cuadro 104.** Matriz de comparación de pares

ESTADO DE CONSERVACIÓN	Muy malo	malo	Regular	Bueno	Muy bueno
Muy malo	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00
Malo	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
Regular	0.33	0.50	1.00	3.00	3.00
Bueno	0.25	0.33	0.33	1.00	1.00
Muy bueno	0.20	0.25	0.33	1.00	1.00
SUMA	2.28	4.08	6.67	12.00	14.00
1/SUMA	0.44	0.24	0.15	0.08	0.07

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 105.** Matriz de normalización

ESTADO DE CONSERVACIÓN	Muy malo	malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Vector Priorización
Muy malo	0.44	0.49	0.45	0.33	0.36	0.414
Malo	0.22	0.24	0.30	0.25	0.29	0.260
Regular	0.15	0.12	0.15	0.25	0.21	0.177
Bueno	0.11	0.08	0.05	0.08	0.07	0.079
Muy bueno	0.09	0.06	0.05	0.08	0.07	0.071

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 106.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.023</b>
<b>RC</b>	<b>0.020</b>

Fuente: Elaboración Propia

**d) Análisis de los parámetros de la Fragilidad económica**

**Cuadro 107.** Matriz de comparación de pares

FRAGILIDAD ECONÓMICA	Material predominante de las paredes	Material predominante de los techos	Estado de conservación
Material predominante de las paredes	1.00	3.00	4.00
Material predominante de los techos	0.33	1.00	2.00
Estado de conservación	0.25	0.50	1.00
SUMA	1.58	4.50	7.00
1/SUMA	0.63	0.22	0.14

**Cuadro 108.** Matriz de normalización

FRAGILIDAD ECONÓMICA	Material predominante de las paredes	Material predominante de los techos	Estado de conservación	Vector Priorización
Material predominante de las paredes	0.632	0.667	0.571	0.623
Material predominante de los techos	0.211	0.222	0.286	0.239
Estado de conservación	0.158	0.111	0.143	0.137

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 109.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

IC	0.009
RC	0.017

Fuente: Elaboración Propia

### 4.3.3 Análisis de la Resiliencia en la Dimensión Económica

Para la obtención de los pesos ponderados de los parámetros del factor resiliencia de la dimensión económica, se utilizó el proceso de análisis jerárquico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

#### a) Parámetro: Ingreso promedio familiar

**Cuadro 110.** Matriz de comparación de pares

INGRESO PROMEDIO FAMILIAR	Menor a 700	Entre 701-800	801-900	901-1000	Mayor a 1,000
Menor a 700	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Entre 701-800	0.50	1.00	3.00	5.00	6.00
801-900	0.33	0.33	1.00	3.00	5.00
901-1000	0.20	0.20	0.33	1.00	2.00
Mayor a 1,000	0.14	0.17	0.20	0.50	1.00
SUMA	2.18	3.70	7.53	14.50	21.00
1/SUMA	0.46	0.27	0.13	0.07	0.05

Fuente: Elaboración Propia

**Cuadro 111.** Matriz de normalización

INGRESO PROMEDIO FAMILIAR	Menor a 700	701-800	801-900	901-1000	Mayor a 1,000	Vector Priorización
Menor a 700	0.460	0.541	0.398	0.345	0.333	0.415
701-800	0.230	0.270	0.398	0.345	0.286	0.306
801-900	0.153	0.090	0.133	0.207	0.238	0.164
901-1000	0.092	0.054	0.044	0.069	0.095	0.071
Mayor a 1,000	0.066	0.045	0.027	0.034	0.048	0.044

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 112.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

IC	0.039
RC	0.035

Fuente: Elaboración propia.

**b) Parámetro: Actividad laboral**

**Cuadro 113.** Matriz de comparación de pares

ACTIVIDAD LABORAL	Agricultura, ganadería y pesca	Empresa de servicios	Comercio al por mayor y menor	Hospedajes y restaurantes	otros
Agricultura, ganadería y pesca	1.00	2.00	4.00	6.00	7.00
Empresa de servicios	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
Comercio al por mayor y menor	0.25	0.50	1.00	2.00	3.00
Hospedajes y restaurantes	0.17	0.33	0.50	1.00	1.00
otros	0.14	0.25	0.33	1.00	1.00
SUMA	2.06	4.08	7.83	13.00	16.00
1/SUMA	0.49	0.24	0.13	0.08	0.06

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 114.** Matriz de normalización de pares

ACTIVIDAD LABORAL	Agricultura, ganadería y pesca	Empresa de servicios	Comercio al por mayor y menor	Hospedajes y restaurantes	otros	Vector de priorización
Otro	0.486	0.490	0.511	0.462	0.438	0.477
Cedida por el centro de trabajo y/u otro hogar o institución	0.243	0.245	0.255	0.231	0.250	0.245
Alquilada	0.121	0.122	0.128	0.154	0.188	0.143
Propia, por invasión	0.081	0.082	0.064	0.077	0.063	0.073
Propia pagándola a plazos o totalmente pagada	0.069	0.061	0.043	0.077	0.063	0.063



**Cuadro N° 115.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.009</b>
<b>RC</b>	<b>0.008</b>

Fuente: Elaboración propia.

**c) Parámetro: Capacitación en temas de gestión del riesgo**

**Cuadro 116.** Matriz de comparación de pares

Capacitación en temas de gestión del riesgo	No cuenta con capacitación	escasamente capacitada	regular frecuencia	constantemente capacitada	totalmente capacitada
No cuenta con capacitación	1.00	2.00	4.00	7.00	8.00
escasamente capacitada	0.50	1.00	2.00	4.00	6.00
regular frecuencia	0.25	0.50	1.00	2.00	4.00
constantemente capacitada	0.14	0.25	0.50	1.00	2.00
totalmente capacitada	0.13	0.17	0.25	0.50	1.00
SUMA	2.02	3.92	7.75	14.50	21.00
1/SUMA	0.50	0.26	0.13	0.07	0.05

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 117** Matriz de normalización de pares

Capacitación en temas de gestión del riesgo	No cuenta con capacitación	escasamente capacitada	regular frecuencia	constantemente capacitada	totalmente capacitada	Capacitación en temas de gestión del riesgo
No cuenta con capacitación	0.496	0.511	0.516	0.483	0.381	0.477
escasamente capacitada	0.248	0.255	0.258	0.276	0.286	0.265
regular frecuencia	0.124	0.128	0.129	0.138	0.190	0.142
constantemente capacitada	0.071	0.064	0.065	0.069	0.095	0.073
totalmente capacitada	0.062	0.043	0.032	0.034	0.048	0.044

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 118.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.012</b>
<b>RC</b>	<b>0.011</b>

Fuente: Elaboración propia.

**d) Análisis de los parámetros de la Resiliencia económica**

**Cuadro 119.** Matriz de comparación de pares

<b>DIMENSIÓN ECONÓMICA</b>	<b>Ingreso promedio familiar</b>	<b>Actividad laboral</b>	<b>Capacitación en gestión de riesgos</b>
<b>Ingreso promedio familiar</b>	1.00	2.00	3.00
<b>Actividad laboral</b>	0.50	1.00	2.00
<b>Capacitación en gestión de riesgos</b>	0.33	0.50	1.00
<b>SUMA</b>	1.83	3.50	6.00
<b>1/SUMA</b>	0.55	0.29	0.17

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 120.** Matriz de normalización

<b>DIMENSIÓN ECONÓMICA</b>	<b>Ingreso promedio familiar</b>	<b>Actividad laboral</b>	<b>Capacitación en gestión de riesgos</b>	<b>Vector Priorización</b>
<b>Ingreso promedio familiar</b>	0.545	0.571	0.500	0.539
<b>Actividad laboral</b>	0.273	0.286	0.333	0.297
<b>Capacitación en gestión de riesgos</b>	0.182	0.143	0.167	0.164

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 121.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.005</b>
<b>RC</b>	<b>0.009</b>

Fuente: Elaboración propia.

**d) Análisis de los parámetros de la Dimensión Económica**

**Cuadro 122.** Matriz de comparación de pares

DIMENSIÓN ECONÓMICA	Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Exposición	1.00	3.00	5.00
Fragilidad	0.33	1.00	3.00
Resiliencia	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.53	4.33	9.00
1/SUMA	0.65	0.23	0.11

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 123.** Matriz de normalización

DIMENSIÓN ECONÓMICA	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector Priorización
Exposición	0.652	0.692	0.556	0.633
Fragilidad	0.217	0.231	0.333	0.260
Resiliencia	0.130	0.077	0.111	0.106

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 124.** Índice (IC) y Relación de Consistencia (RC) obtenido del Proceso de Análisis Jerárquico

<b>IC</b>	<b>0.019</b>
<b>RC</b>	<b>0.037</b>

Fuente: Elaboración propia.

#### 4.4 NIVELES DE VULNERABILIDAD

En el siguiente cuadro, se muestran los niveles de vulnerabilidad y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el Proceso de Análisis Jerárquico.

**Cuadro 125.** Niveles de Vulnerabilidad

NIVEL	RANGO
<b>MUY ALTO</b>	<b>0.277 ≤ V &lt; 0.432</b>
<b>ALTO</b>	<b>0.162 ≤ V &lt; 0.277</b>
<b>MEDIO</b>	<b>0.086 ≤ V &lt; 0.162</b>
<b>BAJO</b>	<b>0.044 ≤ V &lt; 0.086</b>

#### 4.5 ESTRATIFICACIÓN DE LA VULNERABILIDAD

En el siguiente cuadro se muestra la matriz de vulnerabilidad obtenido:

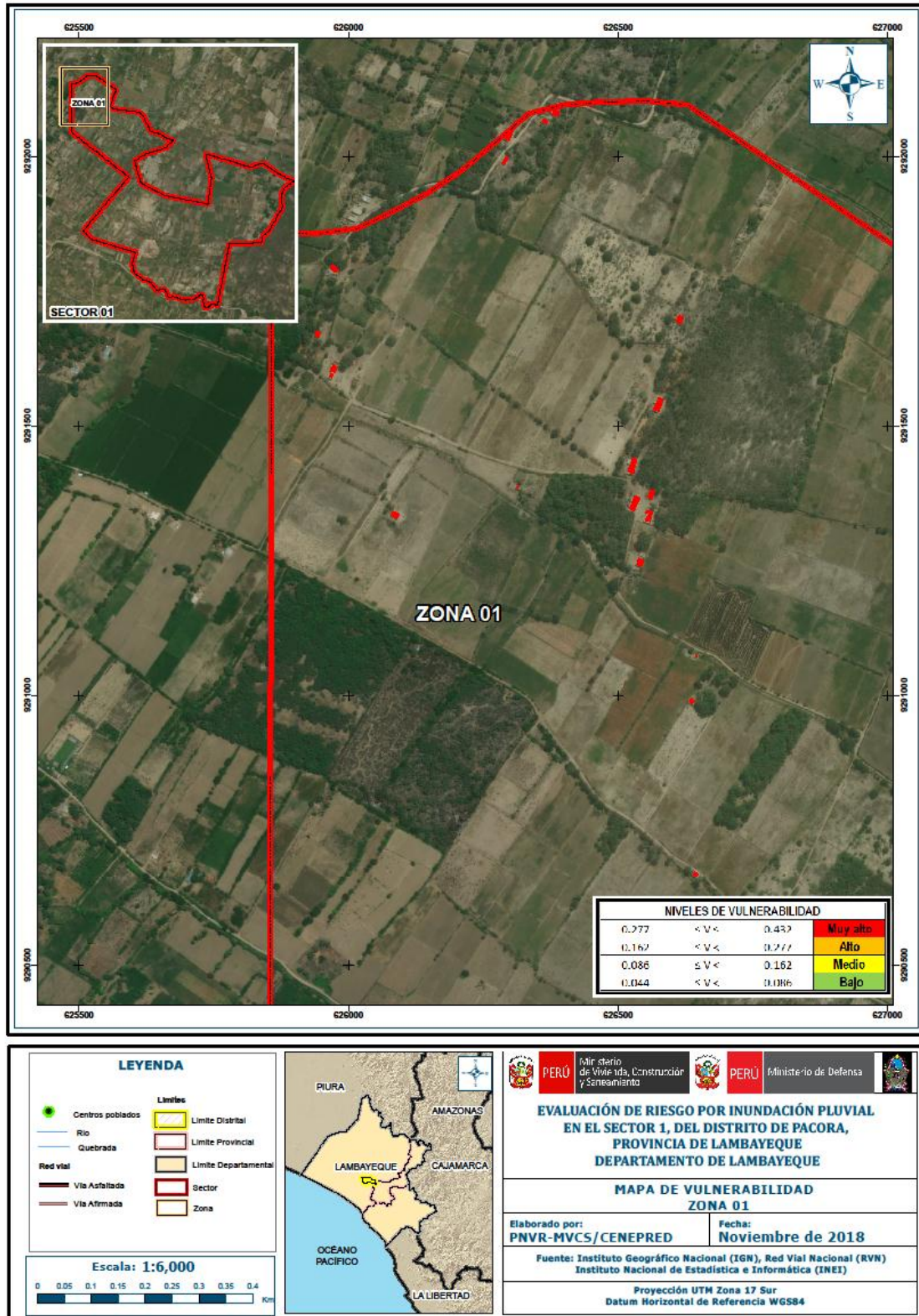
**Cuadro 126.** Estratificación de la Vulnerabilidad

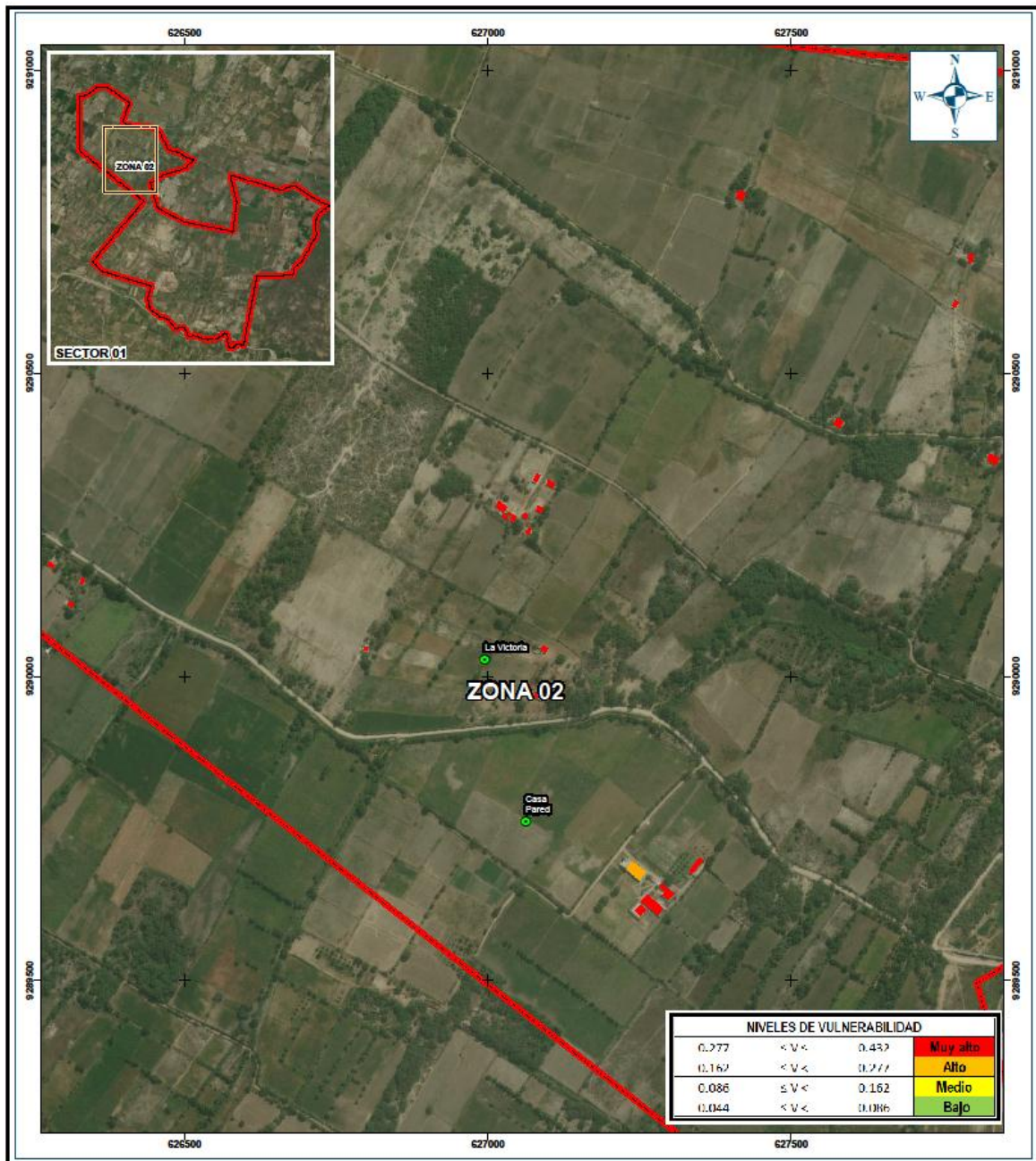
NIVEL	DESCRIPCIÓN	RANGOS
<b>RIESGO MUY ALTO</b>	Mayor de 1,600 habitantes expuestas del sector 1 del distrito de Pacora, no tiene abastecimiento de agua directo, no cuenta con servicios higiénicos, no tienen servicio de alumbrado eléctrico, conocen sobre la ocurrencia de desastres de todos los años, no tienen capacitación en temas de riesgos de desastres, con actitud fatalista frente al riesgo. Viviendas expuestas mayores a 400. El material predominante de las paredes es estera y/u o madera, con techo de estera y/o torta de barro, en muy mal estado de conservación; la actividad agrícola, trabajador familiar no remunerado.	<b>0.277 ≤ V &lt; 0.432</b>
<b>RIESGO ALTO</b>	Hasta 1,600 habitantes expuestas, abastecimiento de agua a través del río, acequia, manantial o pozo; uso de río, acequia o canal como servicio higiénico, el tipo de alumbrado es a través de velas; tienen conocimiento de ocurrencia de desastres de 1 a 3 años, hace 5 años que han tenido capacitación en temas de riesgo de desastres, actitud escasamente fatalista frente al riesgo. Hasta 400 viviendas expuestas al riesgo, el material predominante de las paredes es de adobe, con techo de madera, en mal estado de conservación, la actividad laboral en empresas de servicios, obrero.	<b>0.162 ≤ V &lt; 0.277</b>
<b>RIESGO MEDIO</b>	Hasta 1,400 habitantes expuestos, abastecimiento de agua a través de cisterna u otro similar, Uso de pozo ciego/negro como servicio higiénico, el tipo de alumbrado es por lámparas a gas o petróleo, tienen conocimiento de ocurrencia de desastres de entre 4 a 9 años, cada 3 años han tenido capacitación en temas de riesgo de desastres, actitud frente al riesgo parcialmente positiva. Hasta 300 viviendas expuestas al riesgo, el material predominante de las paredes es de madera y/o quincha (caña con barro), con techo de calamina, en regular estado de conservación; la actividad laboral es de comercio al por mayor y menor, su ocupación es de empleado.	<b>0.086 ≤ V &lt; 0.162</b>
<b>RIESGO BAJO</b>	Hasta 1,200 habitantes expuestos, el abastecimiento de agua es por pilón de uso público o red pública de agua, Uso de letrina como servicio higiénico, el alumbrado es por panel solar o electricidad tiene conocimiento de ocurrencia de desastres de más de 10 años o cree que nunca ha pasado, cada 2 años ha tenido capacitación en temas de riesgo de desastres, actitud frente al riesgo es regularmente positiva. Hasta 200 viviendas expuestas al riesgo, el material predominante de las paredes es de ladrillo o bloque de cemento y/o piedra o sillar, con techo de concreto armado, con buen estado de conservación; la actividad laboral es de hospedajes y restaurante u otros.	<b>0.044 ≤ V &lt; 0.086</b>

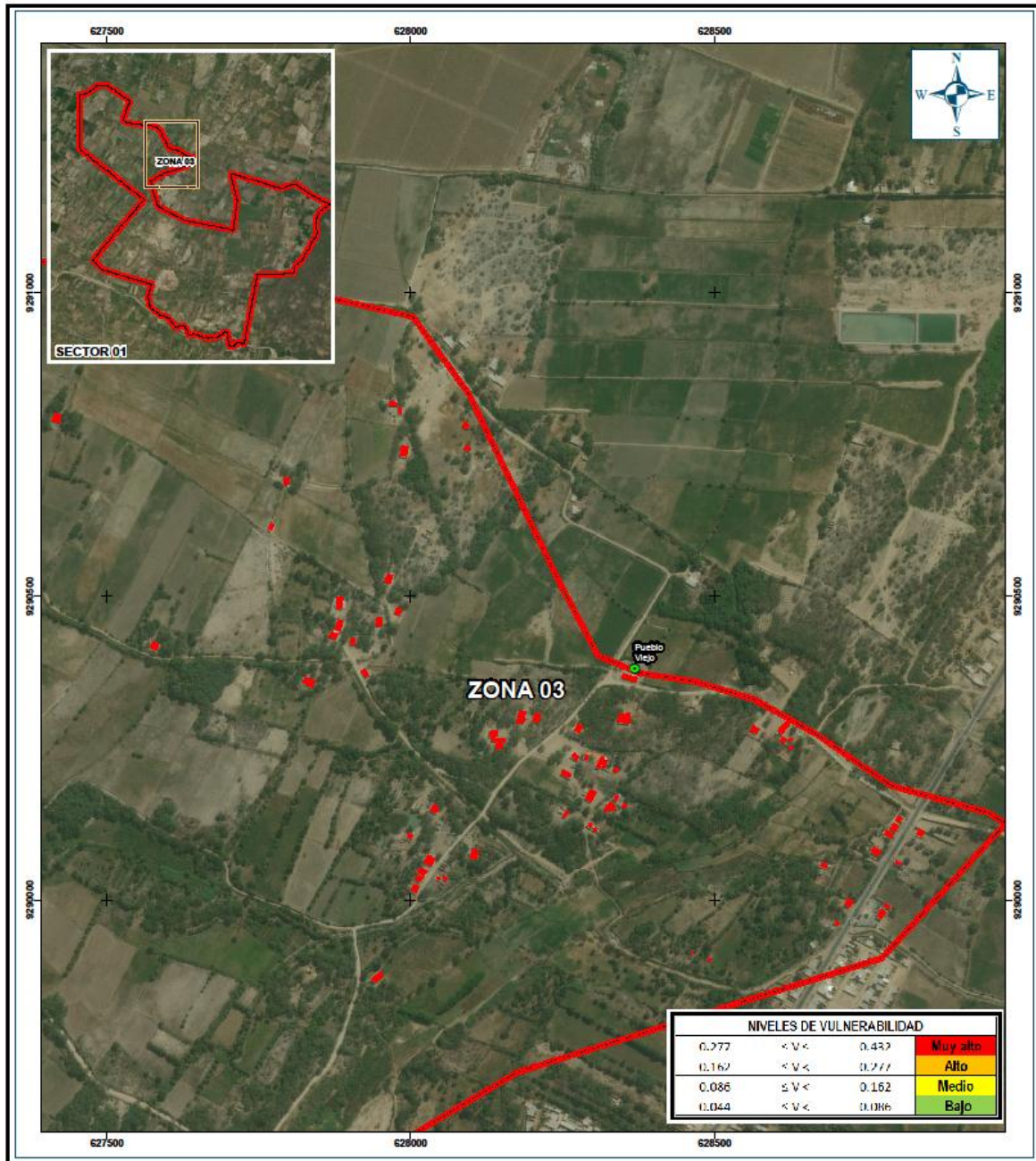
Fuente: Elaboración propia

## 4.6 MAPA DE VULNERABILIDAD

Figura 11. Mapas de vulnerabilidad zona 1 al 11.







**LEYENDA**

- Centros poblados
- Río
- Quebrada
- Red vial
- Via Asfaltada
- Via Afirmada

**Limites**

- Limite Distrital
- Limite Provincial
- Limite Departamental
- Sector
- Zona

Escala: 1:6,000

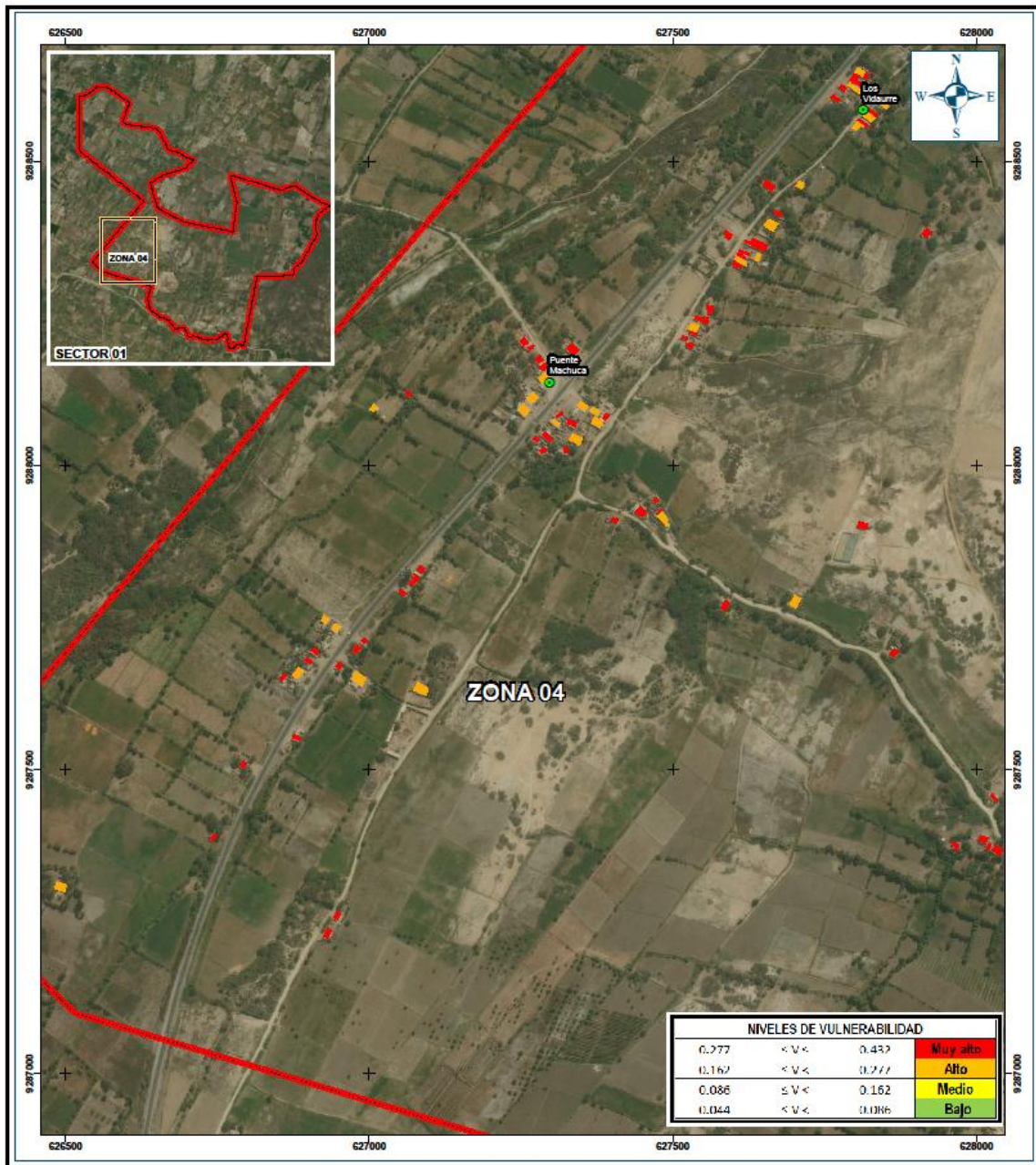
**EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL  
EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA,  
PROVINCIA DE LAMBAYEQUE  
DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

**MAPA DE VULNERABILIDAD  
ZONA 03**

Elaborado por: **PNVR-MVCS/CENEPRED**      Fecha: **Noviembre de 2018**

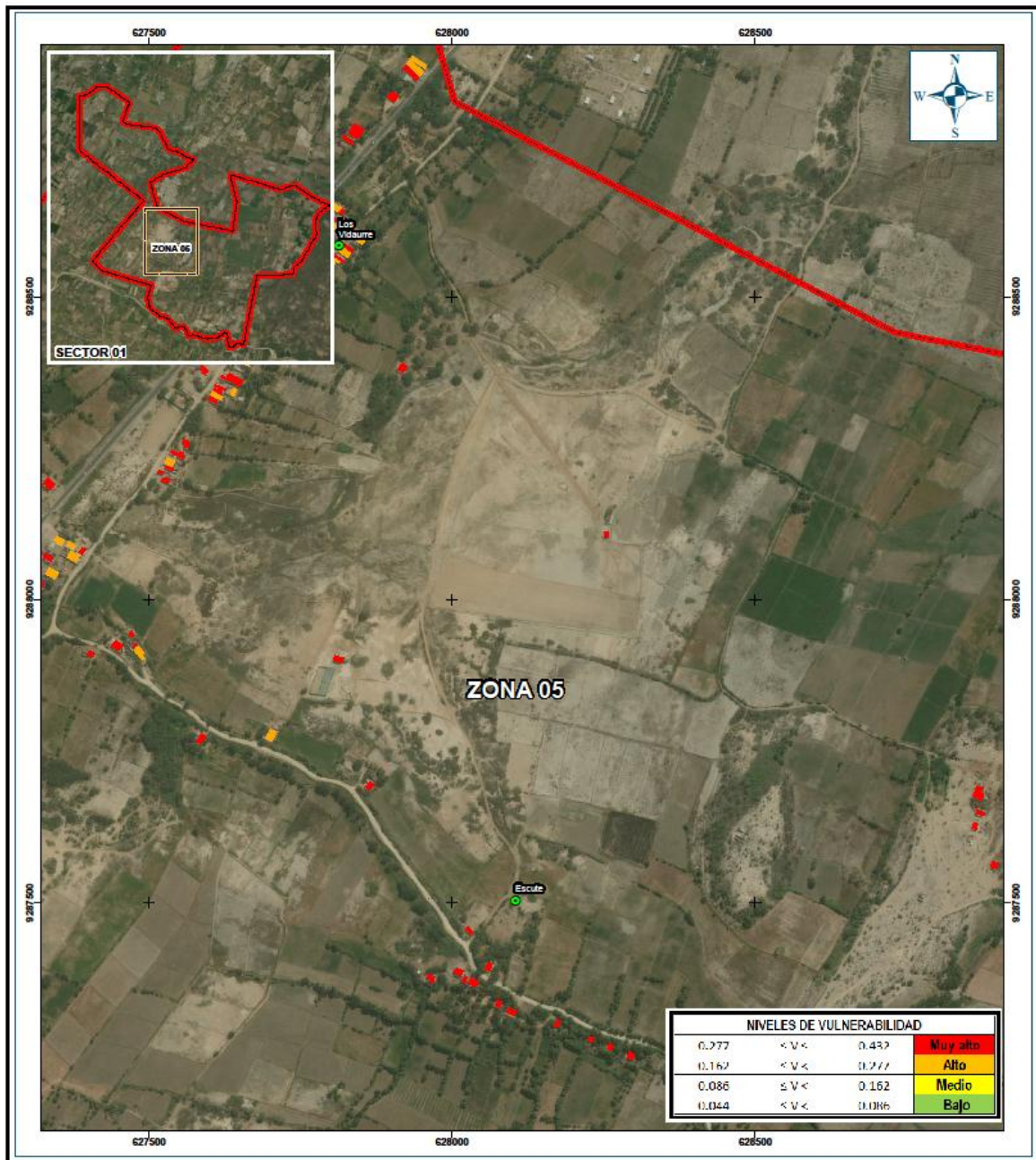
Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN)  
Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

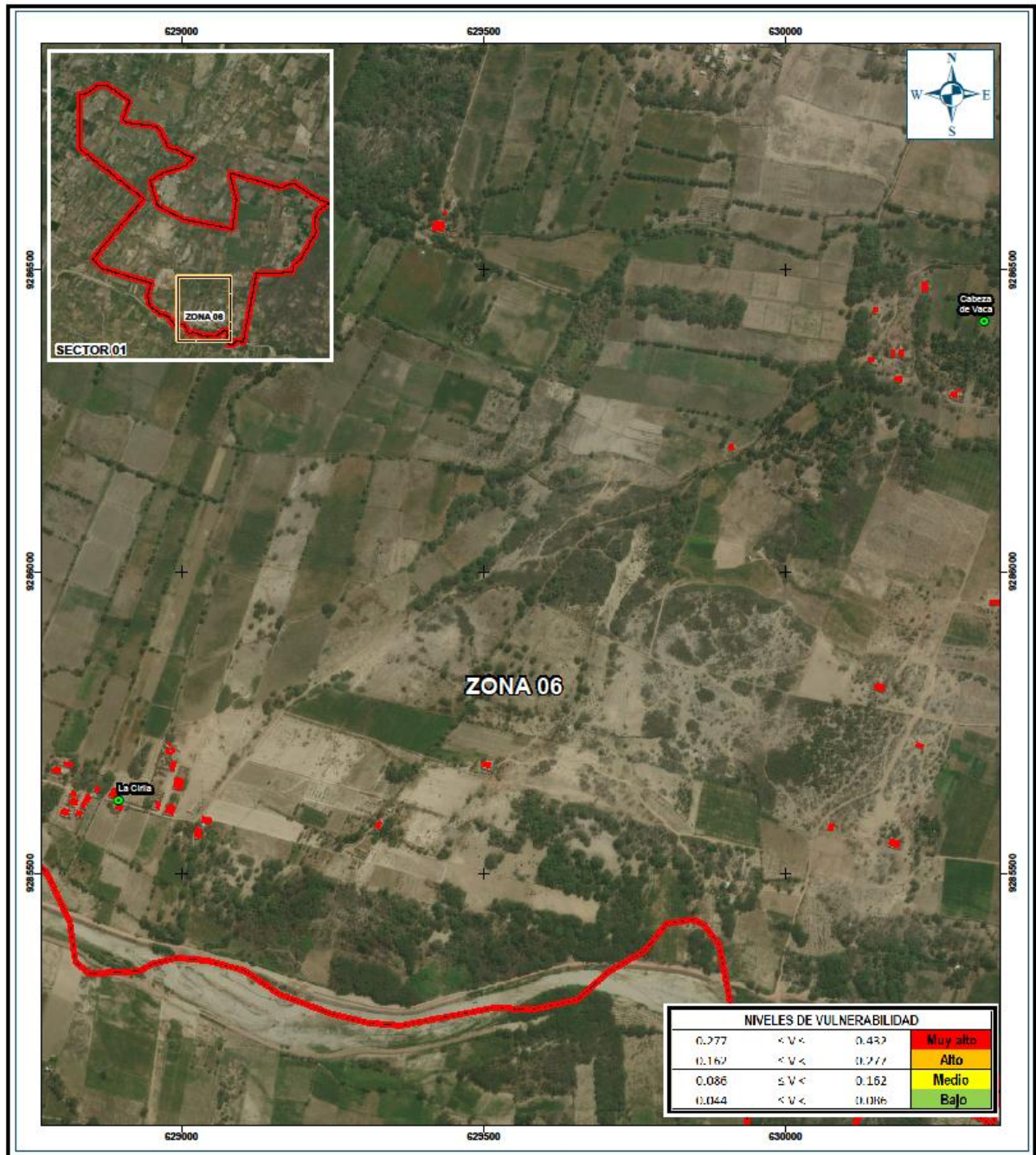
Proyección UTM Zona 17 Sur  
Datum Horizontal de Referencia WGS84



<p><b>LEYENDA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Centros poblados</li> <li>Río</li> <li>Quebrada</li> <li>Red vial</li> <li>Via Asfaltada</li> <li>Via Afirmada</li> </ul> <p><b>Límites</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Límite Distrital</li> <li>Límite Provincial</li> <li>Límite Departamental</li> <li>Sector</li> <li>Zona</li> </ul> <p>Escala: 1:6,000</p> <p>0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 0.35 0.4 Km</p>		







**LEYENDA**

- Centros poblados
- Río
- Quebrada
- Red vial**
- Vía Asfaltada
- Vía Afirmada

**Limites**

- Limite Distrital
- Limite Provincial
- Limite Departamental
- Sector
- Zona

**Escala: 1:6,000**

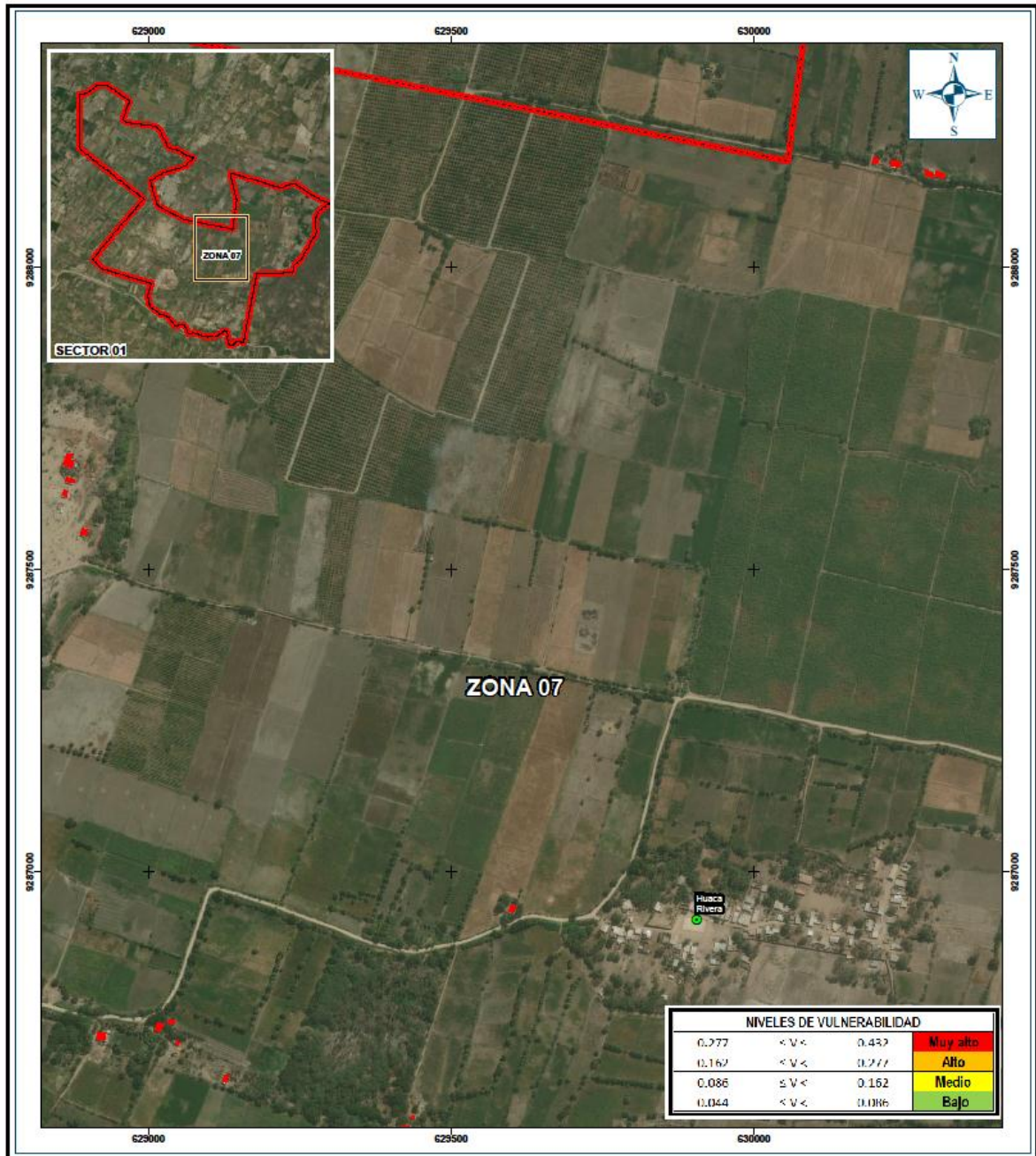
**EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

**MAPA DE VULNERABILIDAD ZONA 06**

Elaborado por: <b>PNVR-MVCS/CENEPRED</b>	Fecha: <b>Noviembre de 2018</b>
---	------------------------------------

Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN) Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Proyección UTM Zona 17 Sur  
Datum Horizontal de Referencia WGS84



**LEYENDA**

- Centros poblados
- Río
- Quebrada
- Red vial
- Via Asfaltada
- Via Afirmada

**Limites**

- Limite Distrital
- Limite Provincial
- Limite Departamental
- Sector
- Zona

Escala: 1:6,000

0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 0.35 0.4 Km

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Ministerio de Defensa

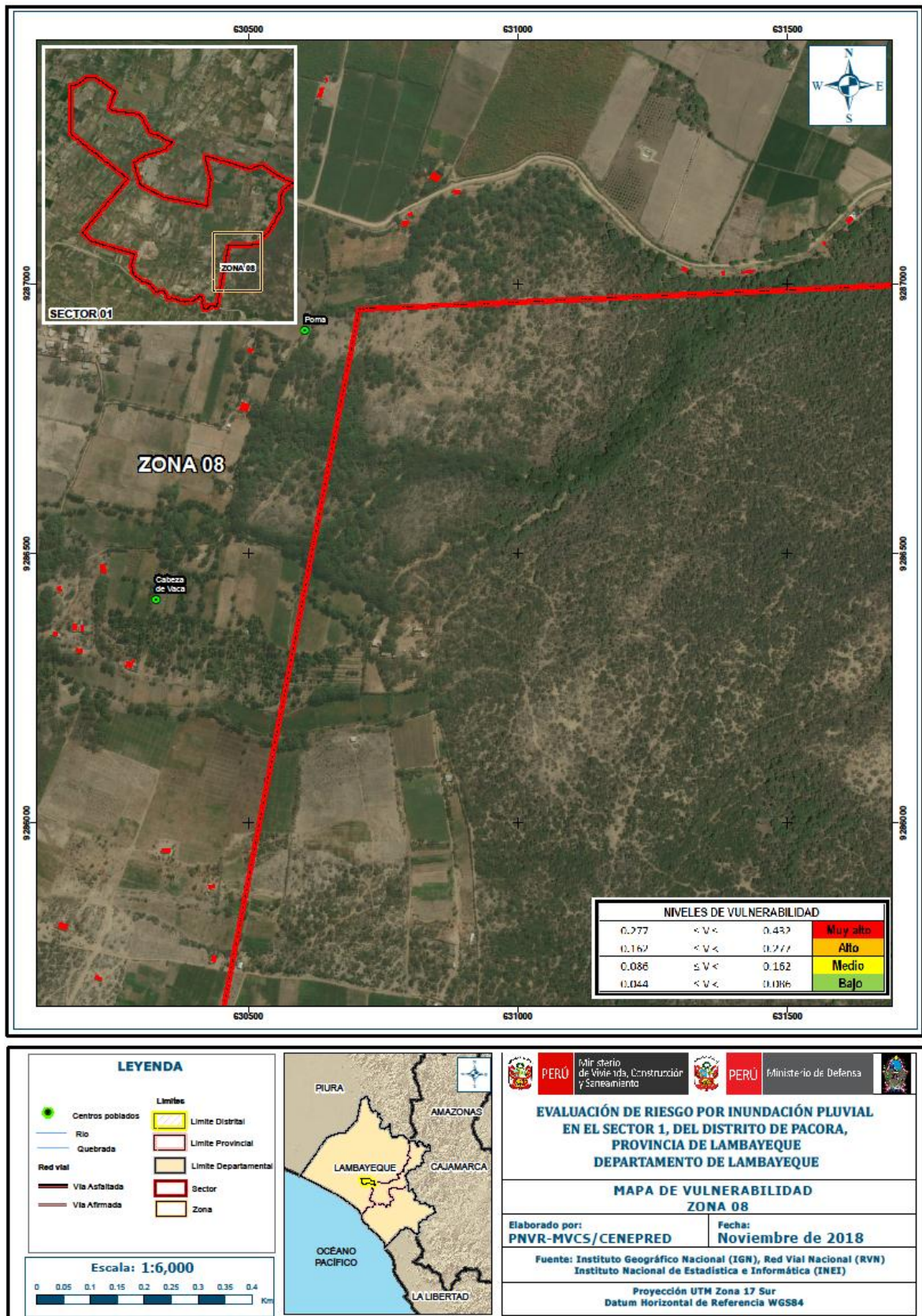
**EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

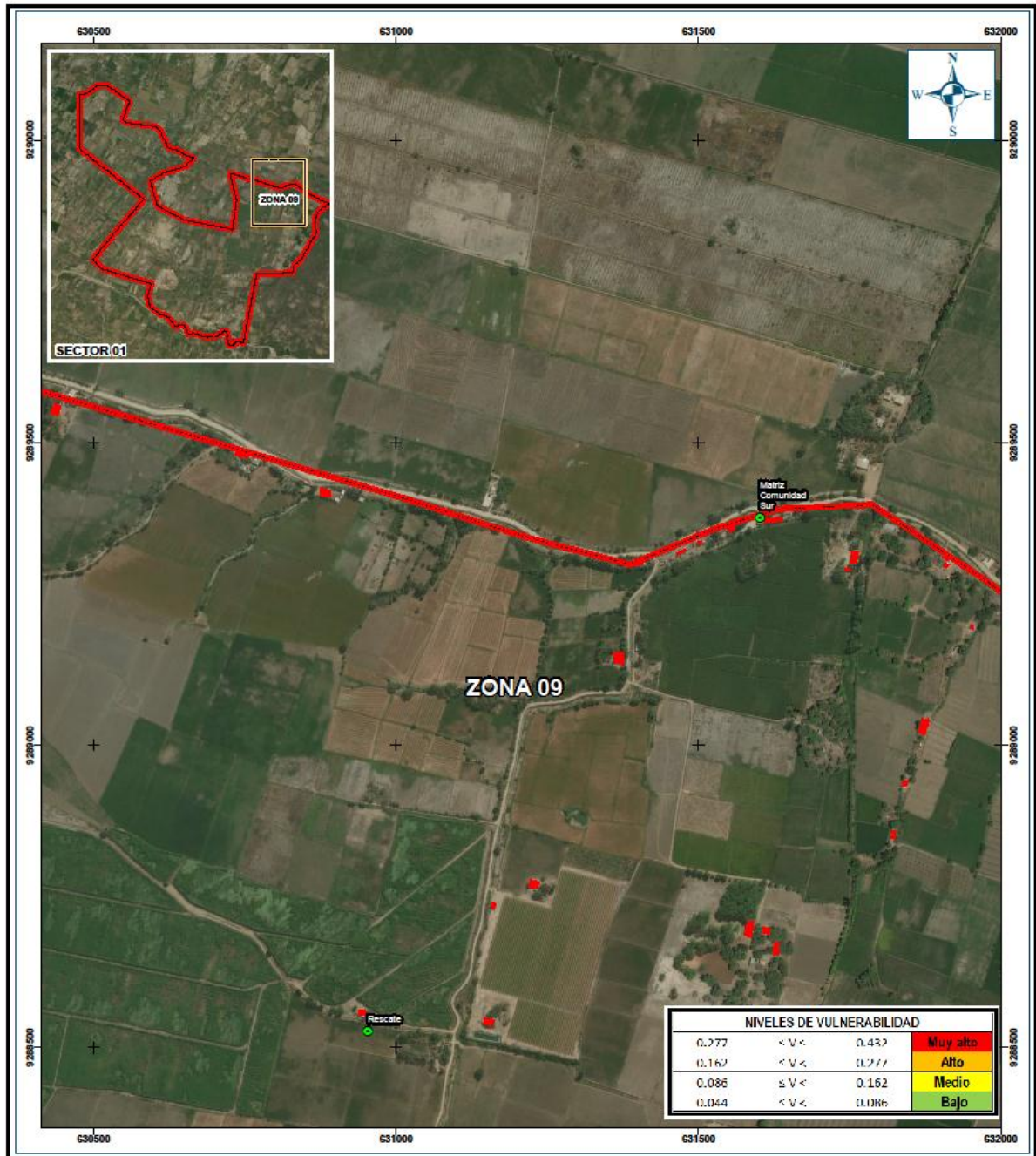
**MAPA DE VULNERABILIDAD ZONA 07**

Elaborado por: **PNVR-MVCS/CENEPRED** Fecha: **Noviembre de 2018**

Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN) Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Proyección UTM Zona 17 Sur  
Datum Horizontal de Referencia WGS84





**LEYENDA**

- Centros poblados
- Río
- Quebrada
- Red vial
  - Via Asfaltada
  - Via Afirmada

**Limites**

- Limite Distrital
- Limite Provincial
- Limite Departamental
- Sector
- Zona

Escala: 1:6,000

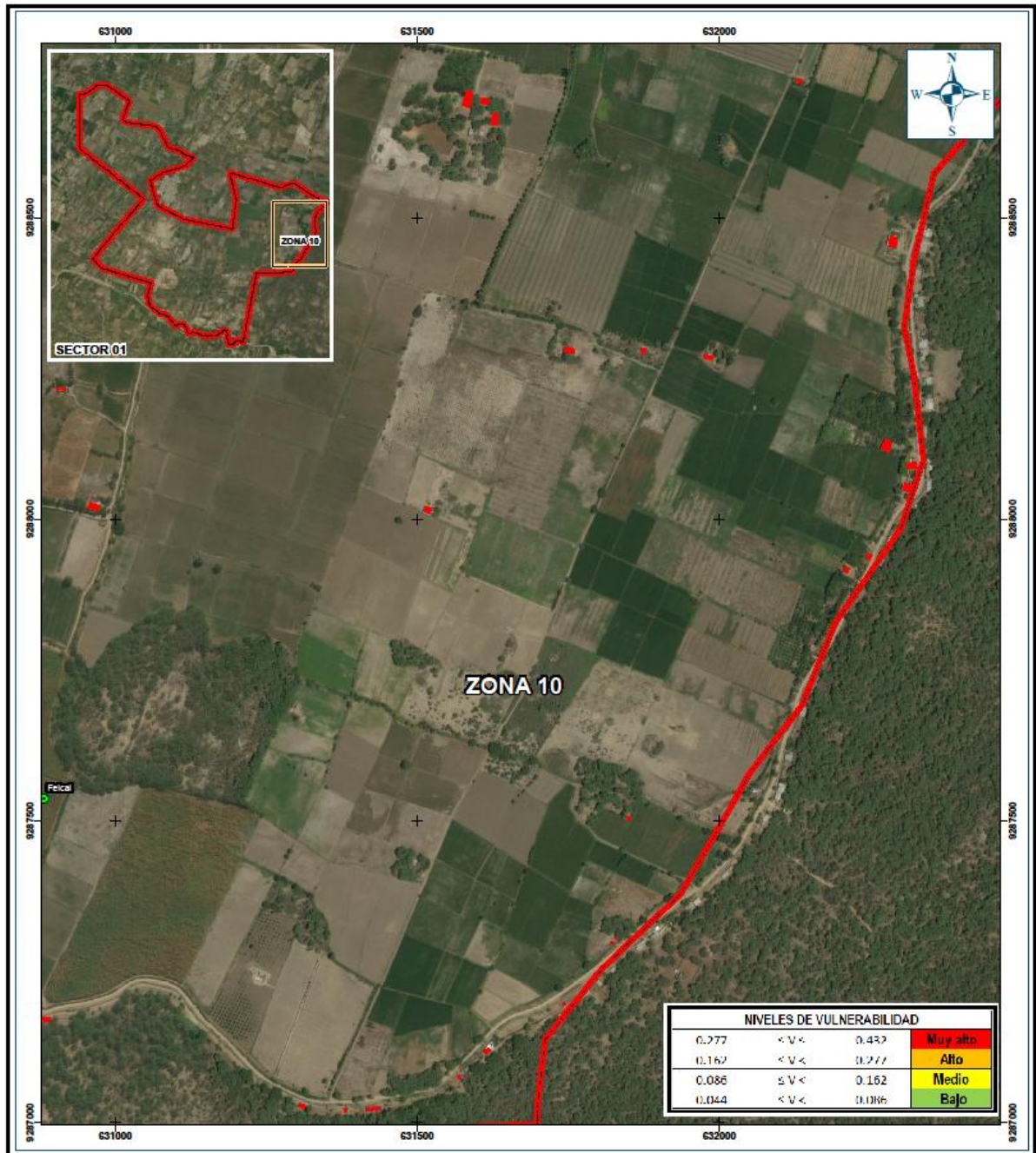
**EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

**MAPA DE VULNERABILIDAD ZONA 09**

Elaborado por: **PNVR-MVCS/CENEPRED**      Fecha: **Noviembre de 2018**

Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN) Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Proyección UTM Zona 17 Sur  
Datum Horizontal de Referencia WGS84



**LEYENDA**

- Centros poblados
- Río
- Quebrada
- Red vial
- Vía Asfaltada
- Vía Afirmada

**Limites**

- Limite Distrital
- Limite Provincial
- Limite Departamental
- Sector
- Zona

**Escala: 1:6,000**

**EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL  
EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA,  
PROVINCIA DE LAMBAYEQUE  
DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

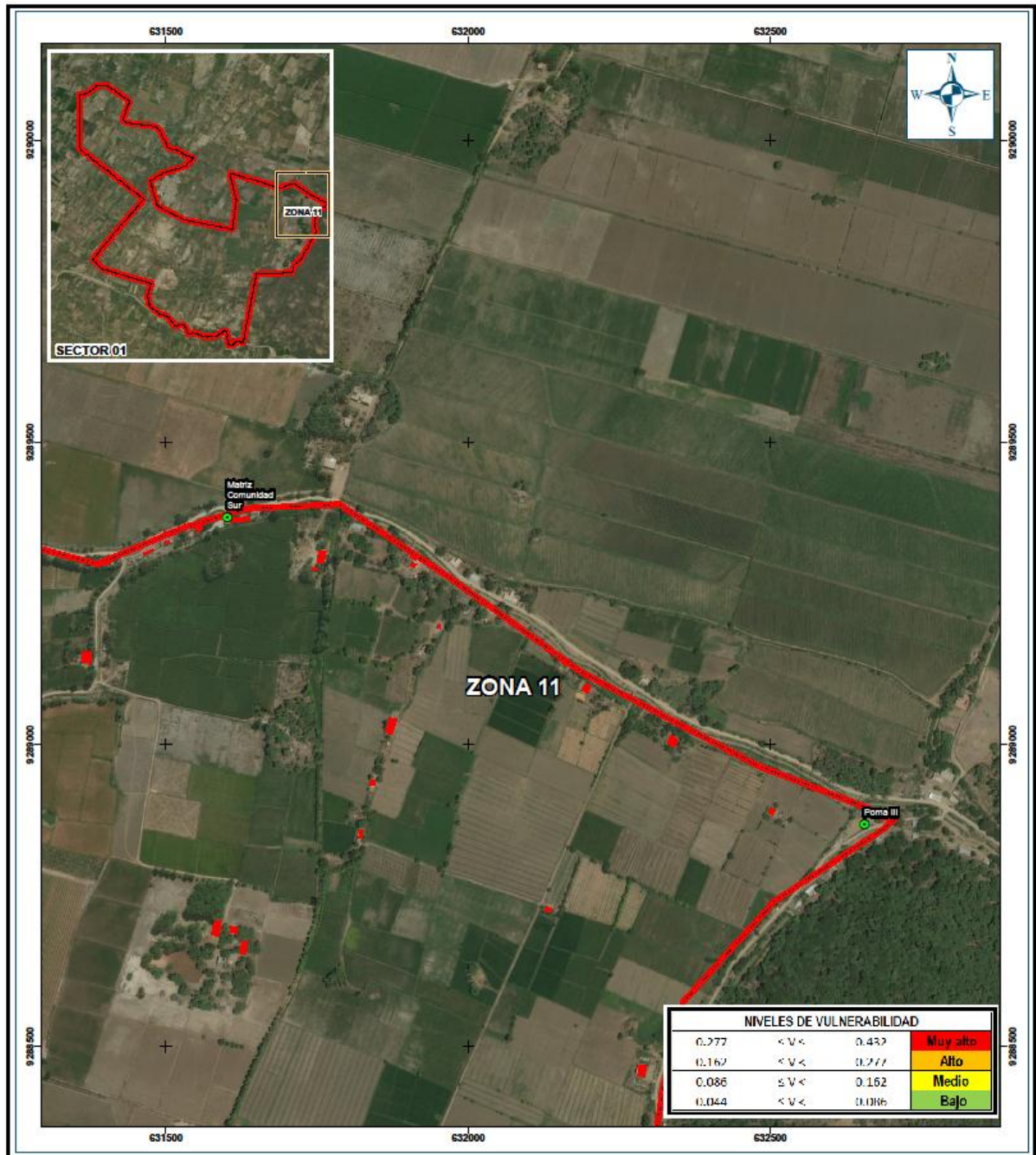
**MAPA DE VULNERABILIDAD  
ZONA 10**

Elaborado por:  
**PNVR-MVCS/CENEPRED**

Fecha:  
**Noviembre de 2018**

Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN)  
Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Proyección UTM Zona 17 Sur  
Datum Horizontal de Referencia WGS84

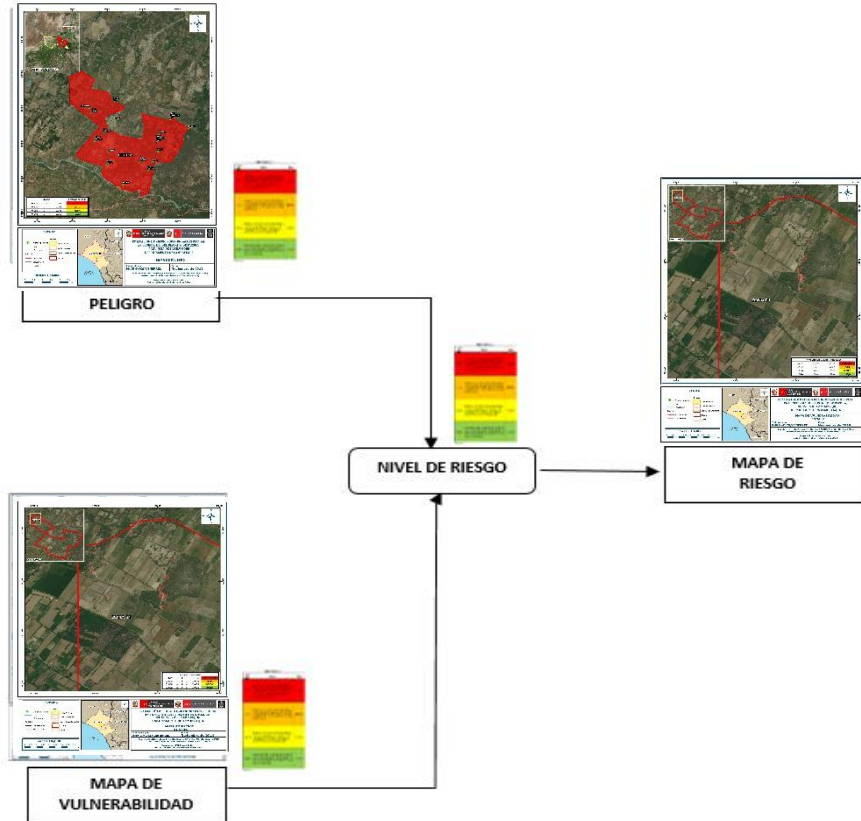


## CAPITULO V: CÁLCULO DE RIESGO

### 5.1 METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS NIVELES DE RIESGO

Para determinar el cálculo del riesgo de la zona de influencia, se utiliza el siguiente procedimiento:

**Gráfico 45.** Flujograma para estimar los niveles del riesgo



Fuente: CENEPRED

### 5.2 DETERMINACIÓN DE LOS NIVELES DEL RIESGO

#### 5.2.1 NIVELES DEL RIESGO

Los niveles de riesgo por inundación pluvial del área de influencia para el sector 01 de Pacora se detallan a continuación:

**Cuadro 127.** Niveles del Riesgo

Nivel del Riesgo	Rango
Riesgo Muy Alto	$0.072 \leq R < 0.185$
Riesgo Alto	$0.028 \leq R < 0.072$
Riesgo Medio	$0.008 \leq R < 0.028$
Riesgo Bajo	$0.002 \leq R < 0.008$

Fuente: CENEPRED



## 5.2.2 MATRIZ DEL RIESGO

La matriz de riesgos originado por inundación pluvial en el Sector 1 del distrito de Pacora es el siguiente:

**Cuadro 128.** Matriz del Riesgo

<b>PMA</b>	0.428	0.037	0.069	0.119	0.185
<b>PA</b>	0.259	0.022	0.042	0.072	0.112
<b>PM</b>	0.175	0.015	0.028	0.048	0.076
<b>PB</b>	0.092	0.008	0.015	0.025	0.040
		0.086	0.162	0.277	0.432
		<b>VB</b>	<b>VM</b>	<b>VA</b>	<b>VMA</b>

Fuente: Elaboración propia

## 5.2.3 ESTRATIFICACIÓN DEL NIVEL DEL RIESGO

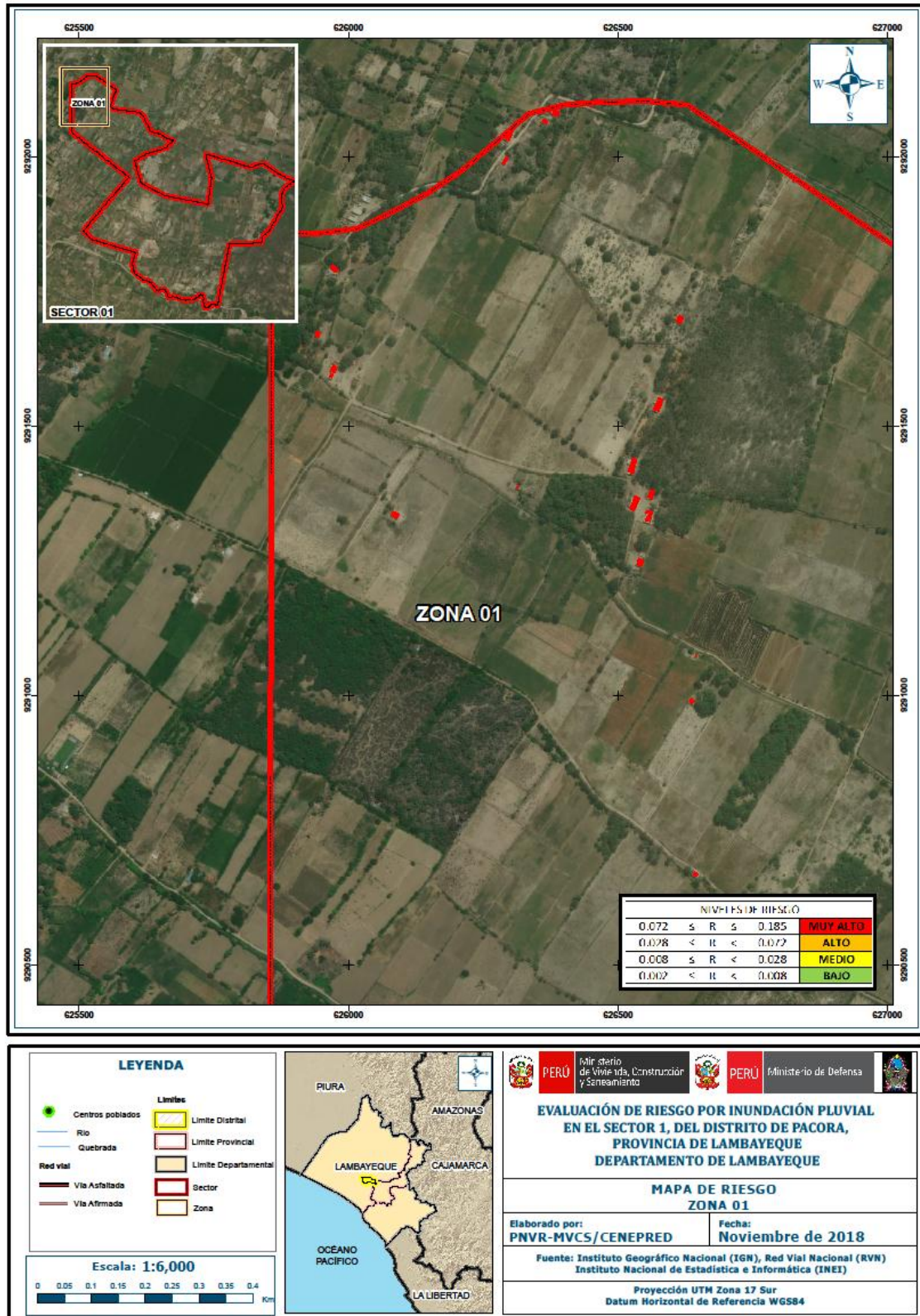
**Cuadro 129.** Estratificación del Riesgo

<b>NIVEL DE RIESGO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>RANGOS</b>
<b>RIESGO MUY ALTO</b>	Precipitación 1,000-2,000%, superior a su normal climática, presenta geología de Depósito fluvial Reciente, geomorfología de llanura o planicie aluvial, con pendientes menores de 5°, Frecuencia con por lo menos 1 vez al año cada evento de El Niño y/o mayor a 5 eventos al año. Mayor de 1,600 habitantes expuestas del sector 1 del distrito de Pacora, no tiene abastecimiento de agua directo, no cuenta con servicios higiénicos, no tienen servicio de alumbrado eléctrico, conocen sobre la ocurrencia de desastres de todos los años, no tienen capacitación en temas de riesgos de desastres, con actitud fatalista frente al riesgo. Viviendas expuestas mayores a 400. El material predominante de las paredes es estera y/u o madera, con techo de estera y/o torta de barro, en muy mal estado de conservación; la actividad agrícola, trabajador familiar no remunerado.	$0.072 \leq R < 0.185$
<b>RIESGO ALTO</b>	Precipitación 500-1,000% superior a su normal climática, presenta geología de Depósito aluvial, geomorfología de tipo llanura o planicie inundable, con pendientes menores de 15° con una frecuencia promedio de 3 a 4 eventos asociados a precipitaciones por año. Hasta 1,600 habitantes expuestas, abastecimiento de agua a través del río, acequia, manantial o pozo; uso de río, acequia o canal como servicio higiénico, el tipo de alumbrado es a través de velas; tienen conocimiento de ocurrencia de desastres de 1 a 3 años, hace 5 años que han tenido capacitación en temas de riesgo de desastres, actitud escasamente fatalista frente al riesgo. Hasta 400 viviendas expuestas al riesgo, el material predominante de las paredes es de adobe, con techo de madera, en mal estado de conservación, la actividad laboral en empresas de servicios, obrero.	$0.028 \leq R < 0.072$

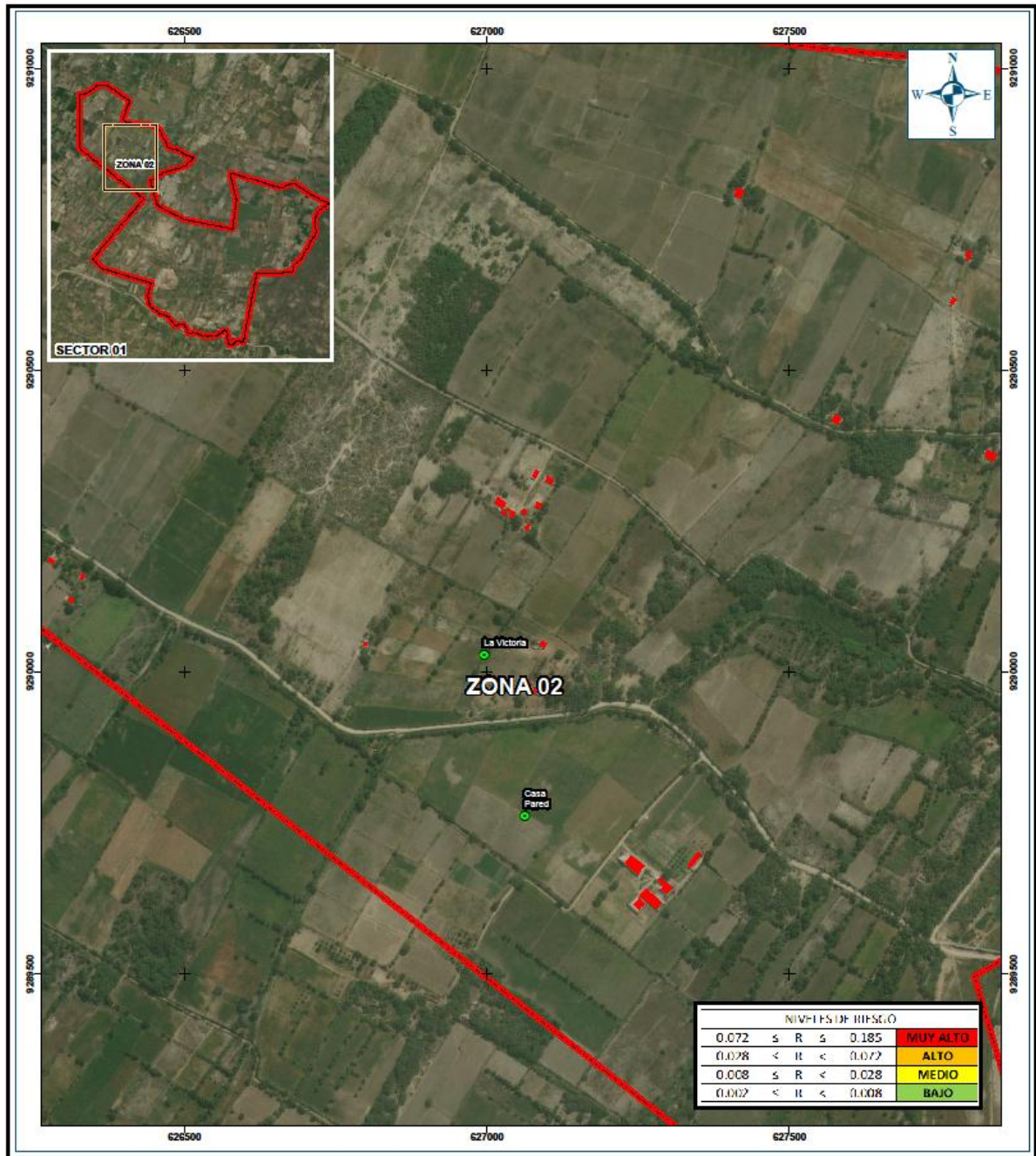
<p><b>RIESGO MEDIO</b></p>	<p>Precipitación 300-500% superior a su normal climática, presenta geología de depósitos fluvial aluvial, geomorfología de terraza aluvial, con pendientes desde 15° a 25°, situados en, grandiorita o tonalitas, con una frecuencia promedio de 1 a 3 eventos asociados a precipitaciones por año. Hasta 1,400 habitantes expuestos, abastecimiento de agua a través de cisterna u otro similar, Uso de pozo ciego/negro como servicio higiénico, el tipo de alumbrado es por lámparas a gas o petróleo, tienen conocimiento de ocurrencia de desastres de entre 4 a 9 años, cada 3 años han tenido capacitación en temas de riesgo de desastres, actitud frente al riesgo parcialmente positiva. Hasta 300 viviendas expuestas al riesgo, el material predominante de las paredes es de madera y/o quincha (caña con barro), con techo de calamina, en regular estado de conservación; la actividad laboral es de comercio al por mayor y menor, su ocupación es de empleado.</p>	<p><b><math>0.008 \leq R &lt; 0.028</math></b></p>
<p><b>RIESGO BAJO</b></p>	<p>Precipitación 220-300% superior a su normal climática, presenta geología de Depósito Eólico Reciente, geomorfología de colina en roca volcánica o vertiente aluvio-torrencial, con pendientes mayores a 25° , con una frecuencia promedio menor a 1 evento asociados a precipitaciones por año. Hasta 1,200 habitantes expuestos, el abastecimiento de agua es por pilón de uso público o red pública de agua, Uso de letrina como servicio higiénico, el alumbrado es por panel solar o electricidad tiene conocimiento de ocurrencia de desastres de mas de 10 años o cree que nunca ha pasado, cada 2 años ha tendio capacitación en temas de riesgo de desastres, actitud frente al reisiko es regularmente positiva. Hasta 200 viviendas expuestas al riesgo, el material predominante de las paredes es de ladrillo o bloque de cemento y/o piedra o sillar, con techo de concreto armado, con buen estado de conservación; la actividad laboral es de hospedajes y restaurante u otros.</p>	<p><b><math>0.002 \leq R &lt; 0.008</math></b></p>

## 5.2.4 MAPA DE RIESGOS

Figura 12. Mapas de Riesgo del Sector 1 de Pacora, zona 1 al 11



Fuente: Elaborado con información proporcionada de SENAMHI, INGEMMET, INEI y ZEE Lambayeque



**LEYENDA**

- Centros poblados
- Río
- Quebrada
- Red vial
- Vía Asfaltada
- Vía Afirmada

**Limites**

- Limite Distrital
- Limite Provincial
- Limite Departamental
- Sector
- Zona

**Escala: 1:6,000**

0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 0.35 0.4 Km

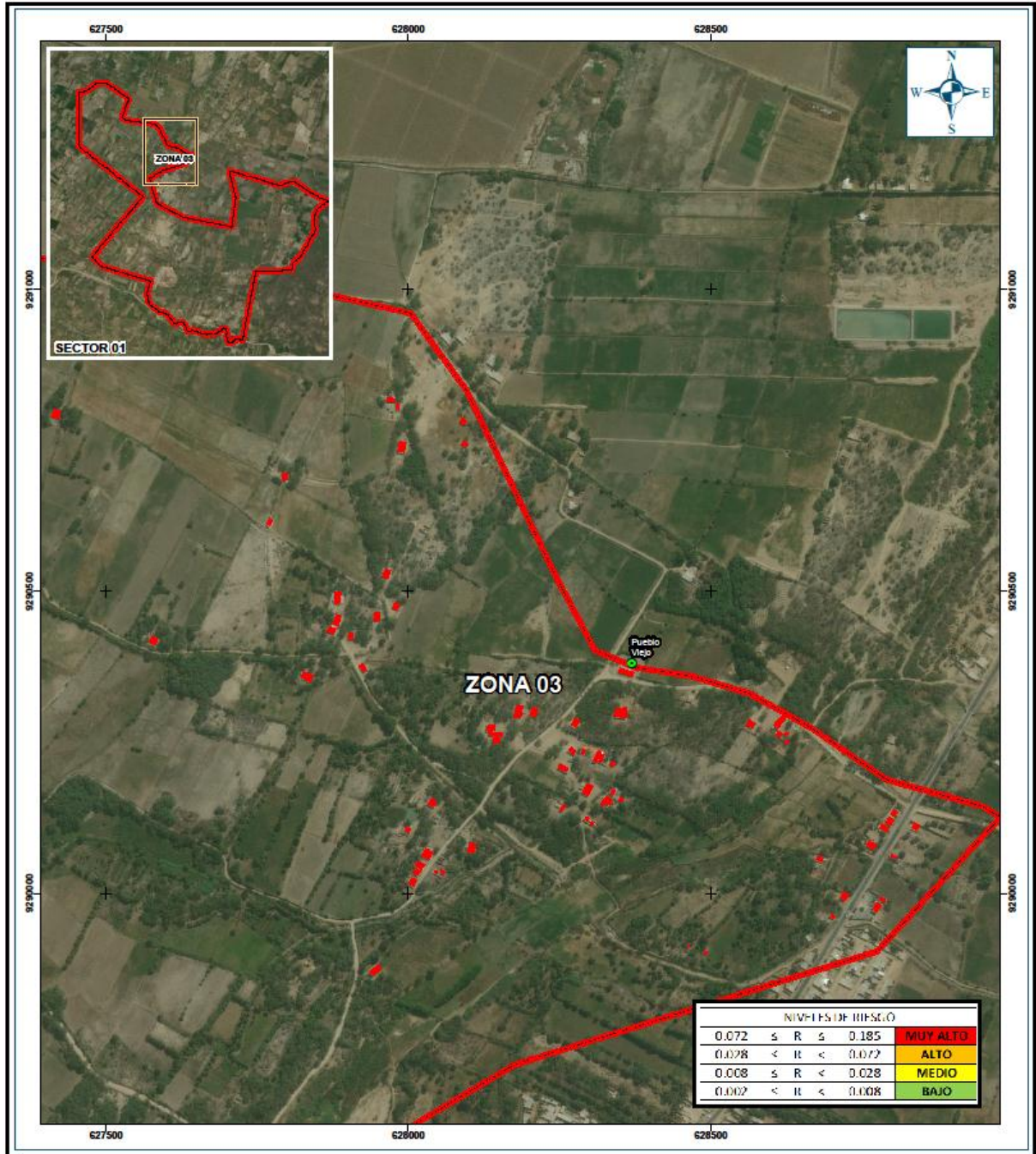
**EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL  
EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA,  
PROVINCIA DE LAMBAYEQUE  
DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

**MAPA DE RIESGO  
ZONA 02**

Elaborado por: **PNVR-MVCS/CENEPRED**      Fecha: **Noviembre de 2018**

Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN)  
Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Proyección UTM Zona 17 Sur  
Datum Horizontal de Referencia WGS84



**LEYENDA**

- Centros poblados
- Río
- Quebrada
- Red vial
- Vía Asfaltada
- Vía Afirmada

**Limites**

- Limite Distrital
- Limite Provincial
- Limite Departamental
- Sector
- Zona

**Escala: 1:6,000**







**EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL  
EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA,  
PROVINCIA DE LAMBAYEQUE  
DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

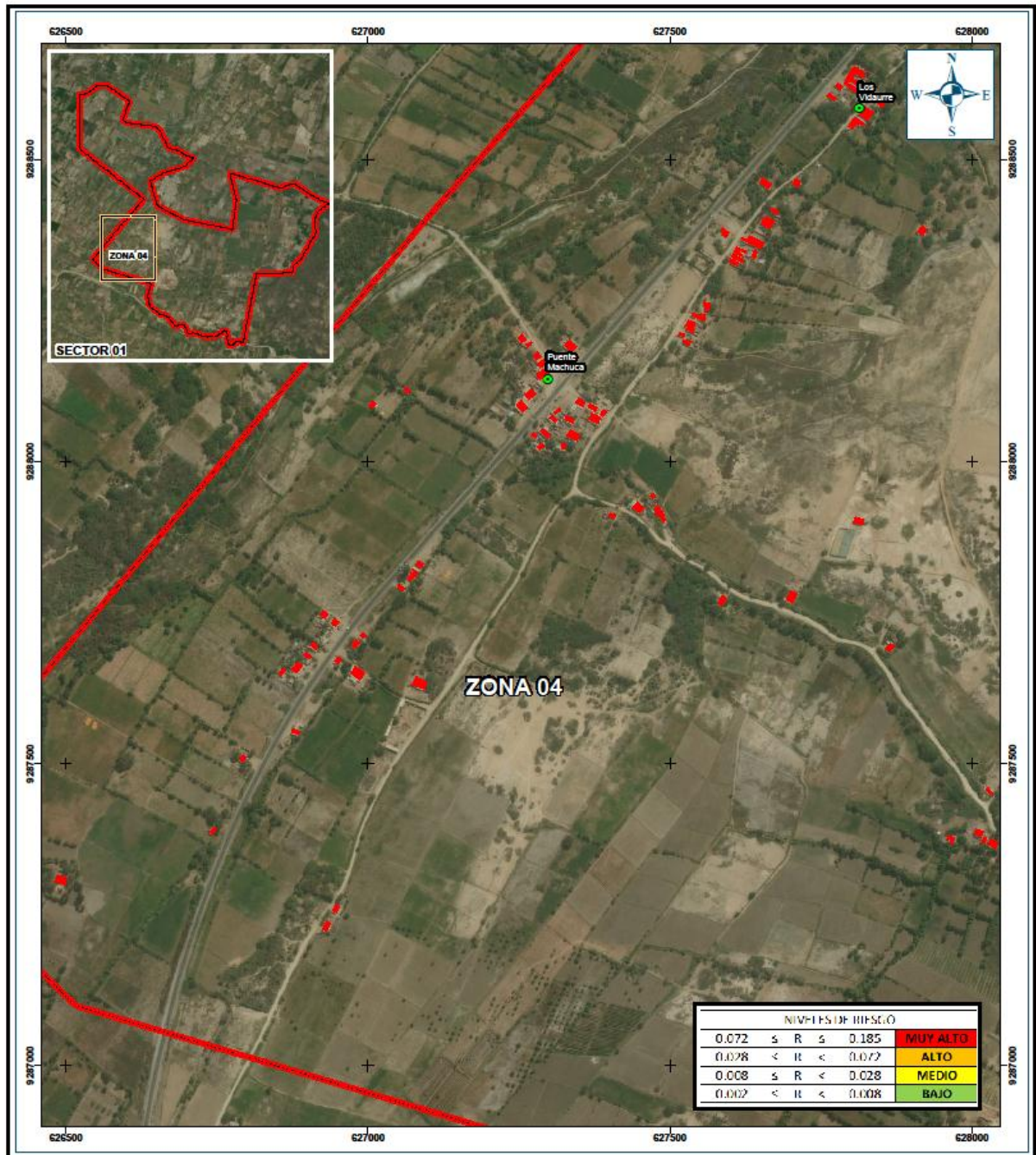
**MAPA DE RIESGO  
ZONA 03**

Elaborado por:  
**PNVR-MVCS/CENEPRED**

Fecha:  
**Noviembre de 2018**

Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN)  
Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Proyección UTM Zona 17 Sur  
Datum Horizontal de Referencia WGS84



**LEYENDA**

- Centros poblados
- Río
- Quebrada
- Red vial
- Vía Asfaltada
- Vía Afirmada

**Limites**

- Limite Distrital
- Limite Provincial
- Limite Departamental
- Sector
- Zona

**Escala: 1:6,000**

0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 0.35 0.4 Km

PIURA  
AMAZONAS  
LAMBAYEQUE  
CAJAMARCA  
OCEANO PACIFICO  
LA LIBERTAD

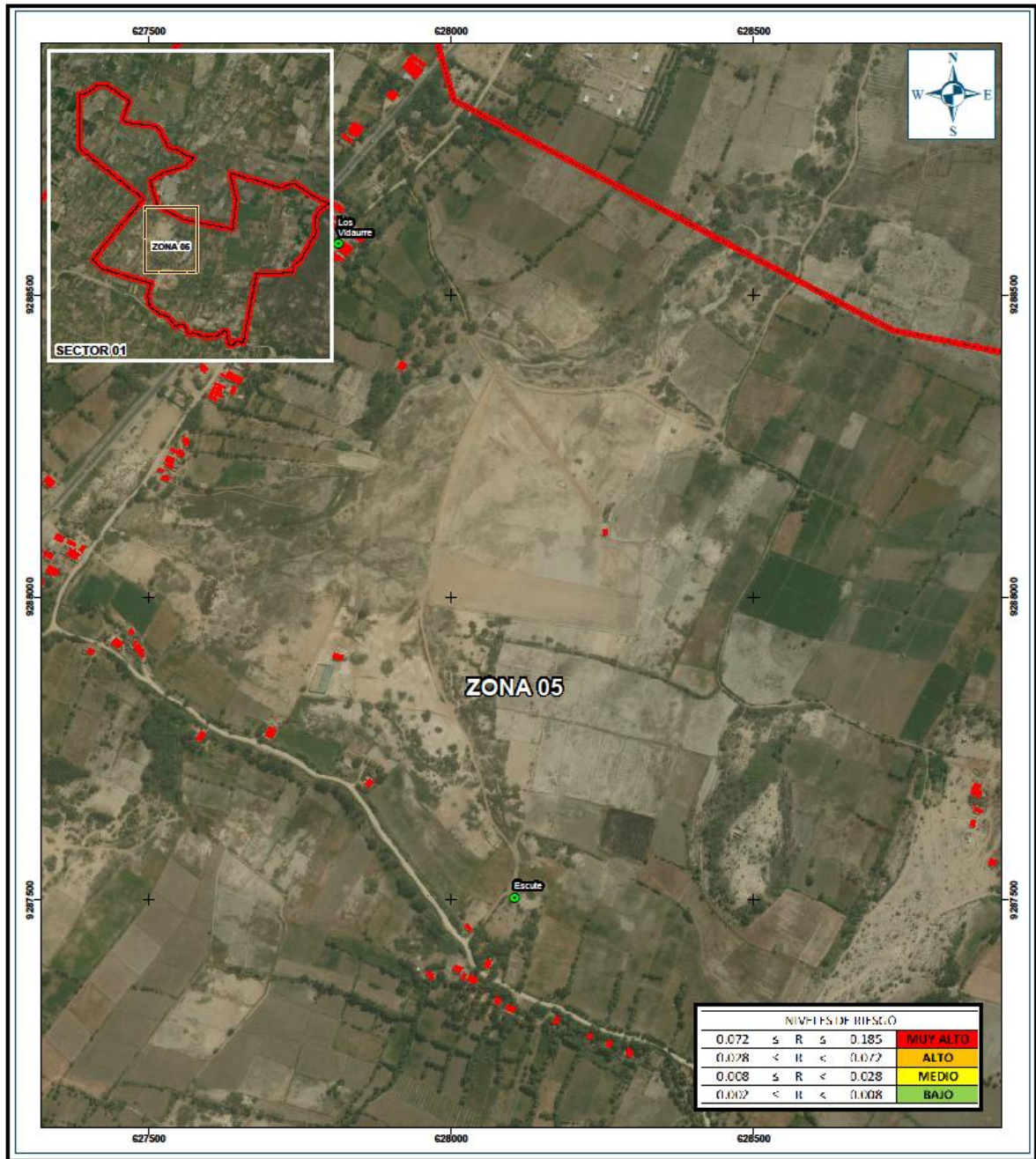
**EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

**MAPA DE RIESGO ZONA 04**

Elaborado por: **PNVR-MVCS/CENEPRED** Fecha: **Noviembre de 2018**

Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN) Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Proyección UTM Zona 17 Sur  
Datum Horizontal de Referencia WGS84



<p><b>LEYENDA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Centros poblados</li> <li>Rio</li> <li>Quebrada</li> <li>Red vial                     <ul style="list-style-type: none"> <li>Via Asfaltada</li> <li>Via Afirmada</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Limites</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Limite Distrital</li> <li>Limite Provincial</li> <li>Limite Departamental</li> <li>Sector</li> <li>Zona</li> </ul> <p>Escala: 1:6,000</p>		<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <p>PERÚ Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento</p> </div> <div> <p>PERÚ Ministerio de Defensa</p> </div> </div> <p><b>EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE</b></p> <p><b>MAPA DE RIESGO ZONA 05</b></p> <p>Elaborado por: <b>PNVR-MVCS/CENEPRED</b> Fecha: <b>Noviembre de 2018</b></p> <p>Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN) Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)</p> <p>Proyección UTM Zona 17 Sur Datum Horizontal de Referencia WGS84</p>
---	--	--



**LEYENDA**

- Centros poblados
- Río
- Quebrada
- Red vial**
- Vía Asfaltada
- Vía Afirmada

**Limites**

- Limite Distrital
- Limite Provincial
- Limite Departamental
- Sector
- Zona

**Escala: 1:6,000**

0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 0.35 0.4 Km

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Ministerio de Defensa

**EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

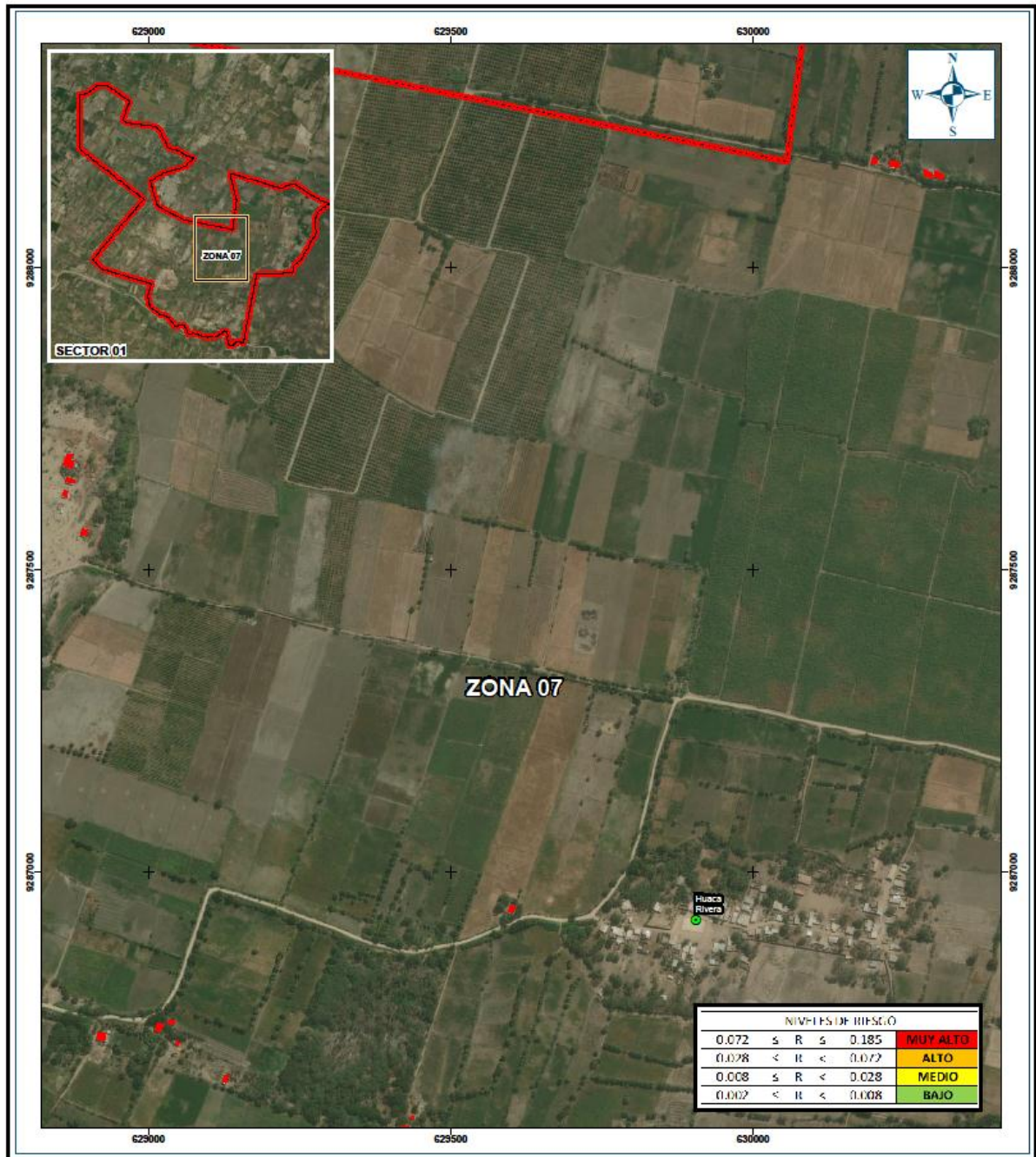
**MAPA DE RIESGO ZONA 06**

Elaborado por: **PNVR-MVCS/CENEPRED** Fecha: **Noviembre de 2018**

Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN) Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Proyección UTM Zona 17 Sur  
Datum Horizontal de Referencia WGS84





**LEYENDA**

- Centros poblados
- Río
- Quebrada
- Red vial**
- Vía Asfaltada
- Vía Afirmada

**Limites**

- Limite Distrital
- Limite Provincial
- Limite Departamental
- Sector
- Zona

**Escala: 1:6,000**

0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 0.35 0.4 Km

PERU Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

PERU Ministerio de Defensa

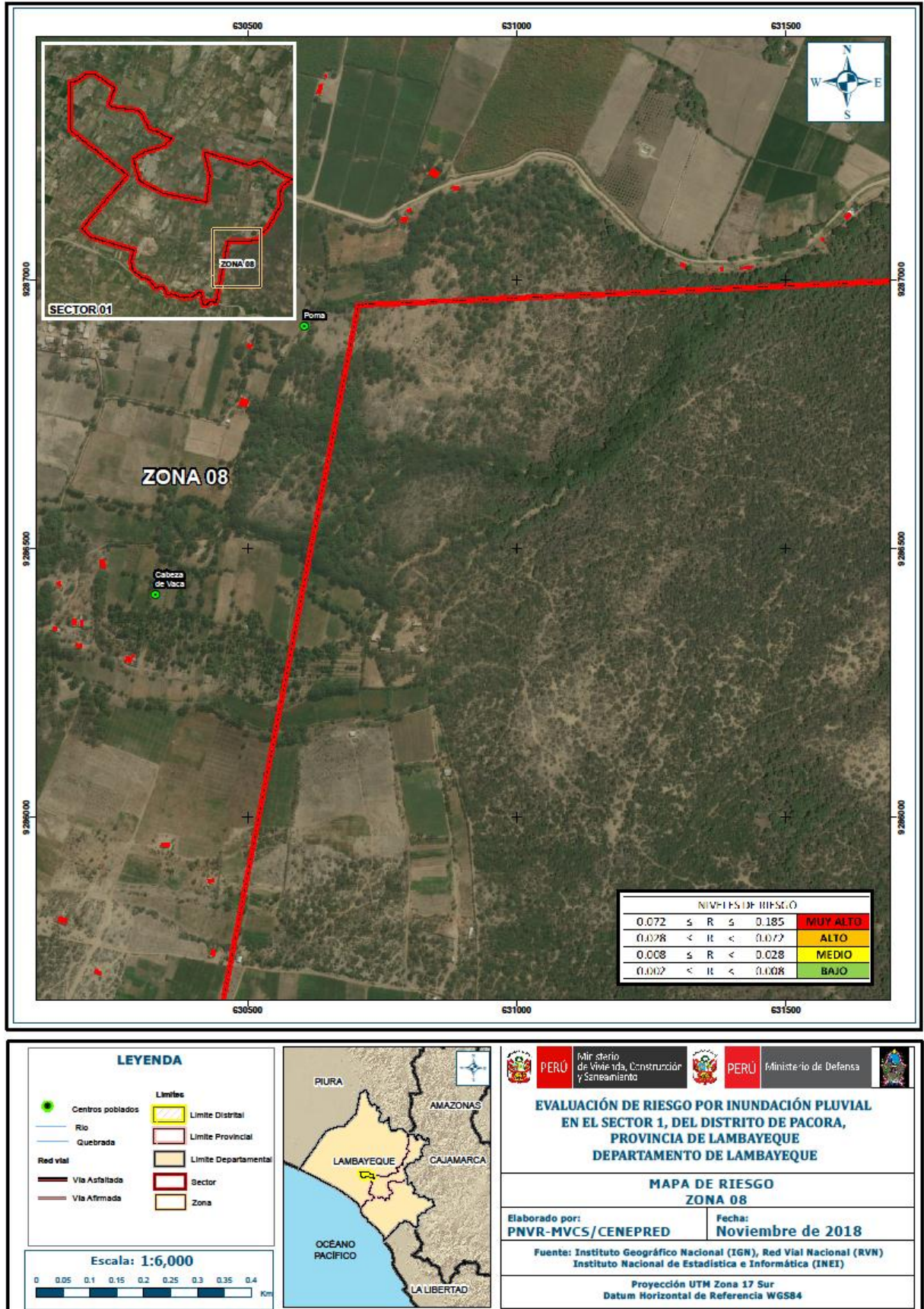
**EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

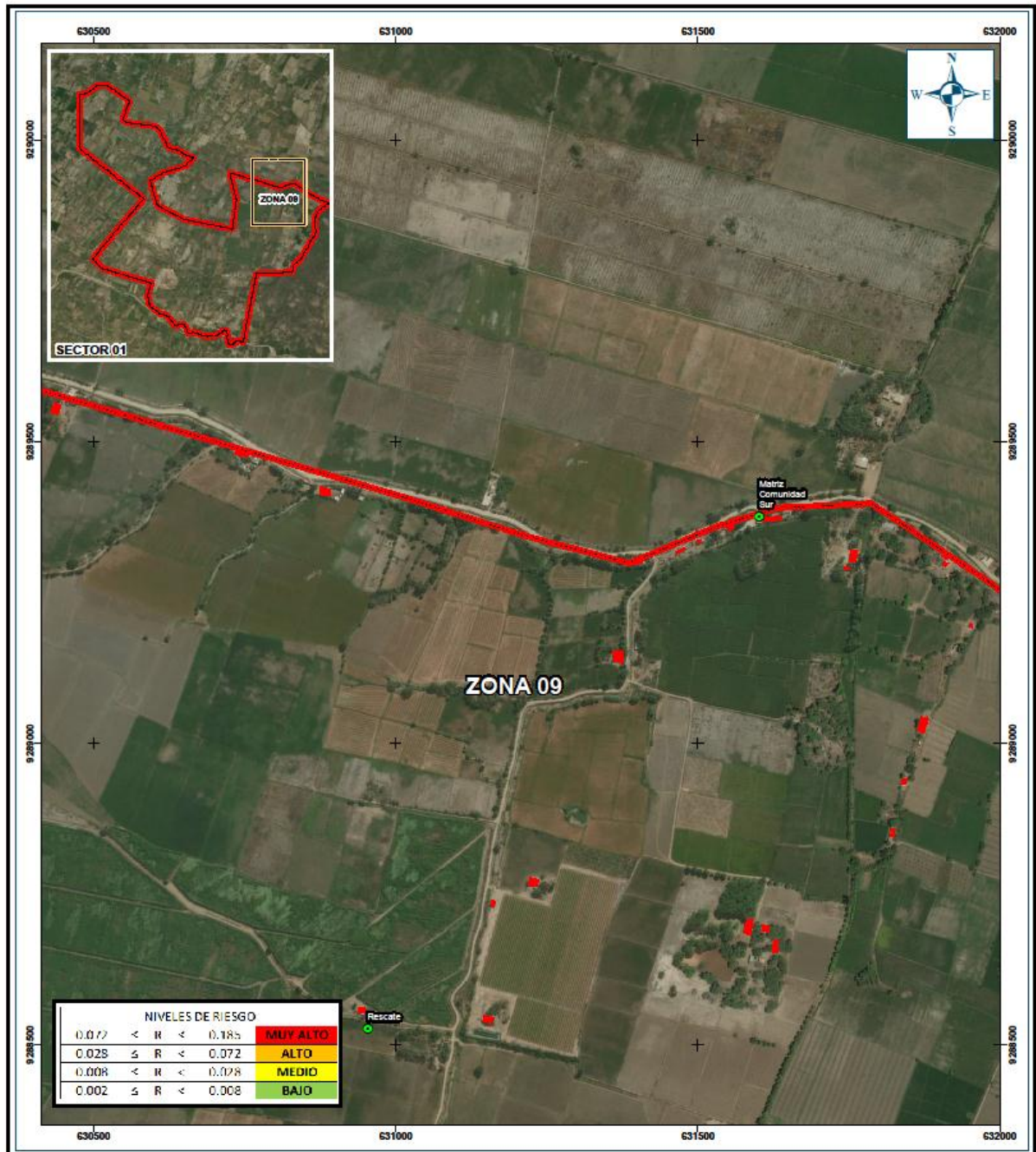
**MAPA DE RIESGO ZONA 07**

Elaborado por: **PNVR-MVCS/CENEPRED** Fecha: **Noviembre de 2018**

Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN)  
Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Proyección UTM Zona 17 Sur  
Datum Horizontal de Referencia WGS84





**LEYENDA**

- Centros poblados
- Río
- Quebrada
- Red vial**
- Vía Asfaltada
- Vía Afirmada

**Limites**

- Limite Distrital
- Limite Provincial
- Limite Departamental
- Sector
- Zona

**Escala: 1:6,000**

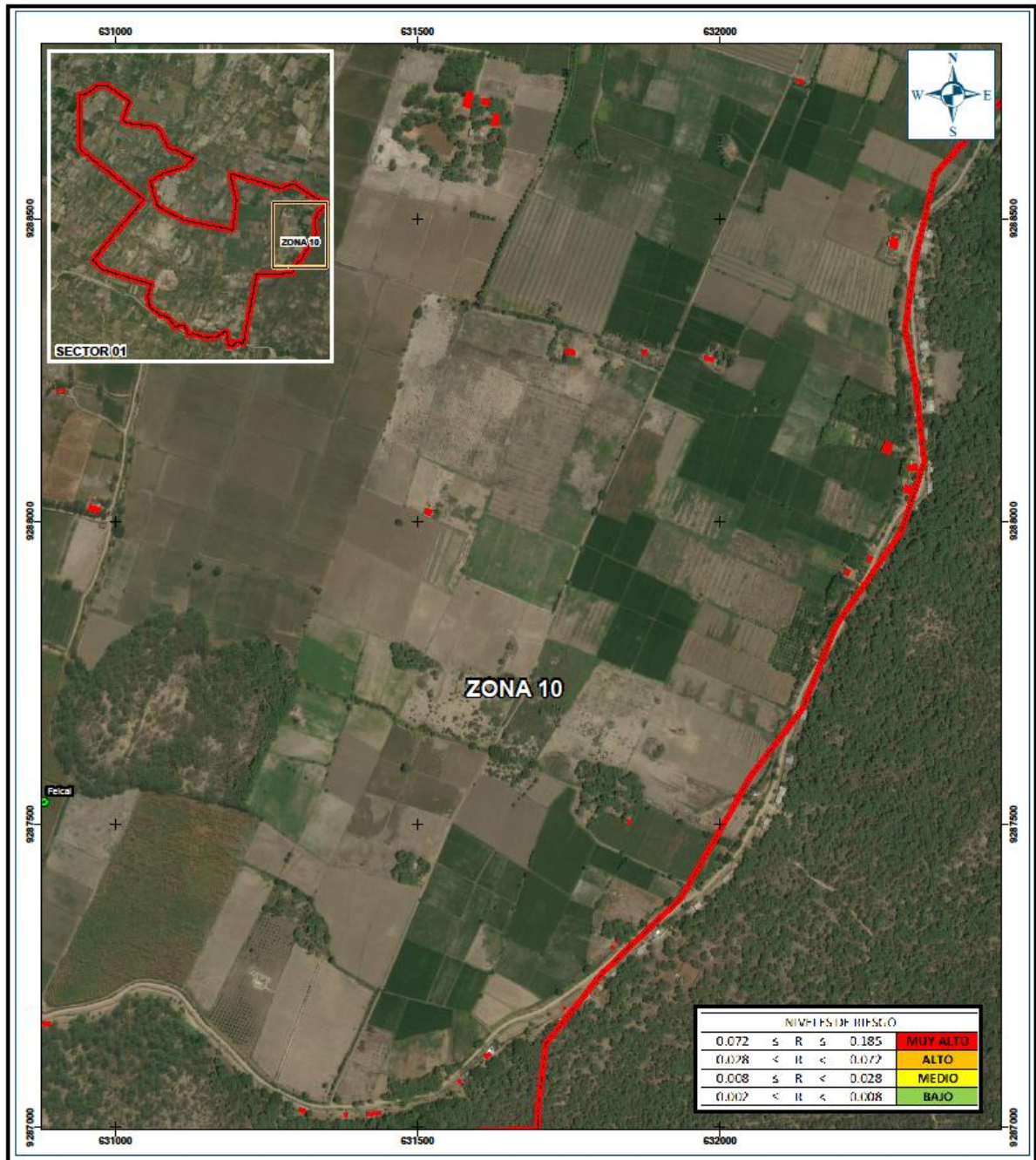
**EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL  
EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA,  
PROVINCIA DE LAMBAYEQUE  
DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

**MAPA DE RIESGO  
ZONA 09**

Elaborado por: **PNVR-MVCS/CENEPRED**      Fecha: **Noviembre de 2018**

Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN)  
Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Proyección UTM Zona 17 Sur  
Datum Horizontal de Referencia WGS84



**LEYENDA**

- Centros poblados
- Río
- Quebrada
- Red vial**
- Vía Asfaltada
- Vía Afirmada

**Limites**

- Limite Distrital
- Limite Provincial
- Limite Departamental
- Sector
- Zona

**Escala: 1:6,000**

0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 0.35 0.4 Km

PERU Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

PERU Ministerio de Defensa

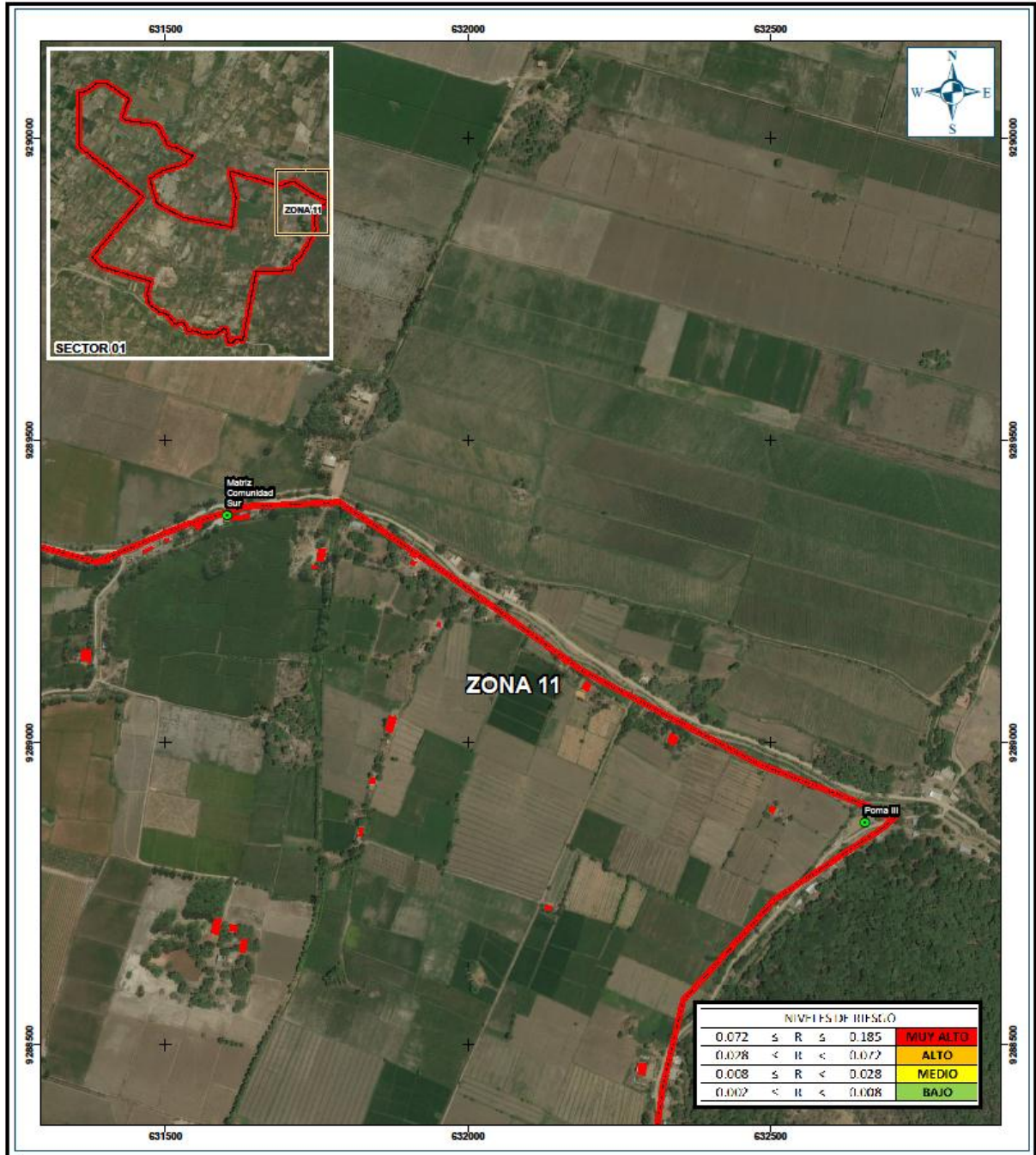
**EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

**MAPA DE RIESGO ZONA 10**

Elaborado por: **PNVR-MVCS/CENEPRED** Fecha: **Noviembre de 2018**

Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN) Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Proyección UTM Zona 17 Sur Datum Horizontal de Referencia WGS84



**LEYENDA**

- Centros poblados
- Río
- Quebrada
- Red vial
- Via Asfaltada
- Via Afirmada

**Limites**

- Limite Distrital
- Limite Provincial
- Limite Departamental
- Sector
- Zona

**Escala: 1:6,000**

**EVALUACIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN PLUVIAL EN EL SECTOR 1, DEL DISTRITO DE PACORA, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE**

**MAPA DE RIESGO ZONA 11**

Elaborado por: **PNVR-MVCS/CENEPRED**      Fecha: **Noviembre de 2018**

Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN), Red Vial Nacional (RVN) Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Proyección UTM Zona 17 Sur  
Datum Horizontal de Referencia WGS84

### 5.3 CÁLCULO DE POSIBLES PÉRDIDAS (CUALITATIVA Y CUANTITATIVA)

En esta parte de la evaluación, se estiman los efectos probables que podrían generarse en el sector 1 del distrito de Pacora, a consecuencia del impacto del peligro por inundación pluvial

Se muestra a continuación los efectos probables del sector 1 del distrito de Pacora, siendo estos de carácter netamente referencial.

**Cuadro 130.** Efectos probables del sector 1 de Pacora

Efectos probables	Cantidad	costo unitario S/.	Total	daños probables	perdidas probables
<b>Daños probables</b>					
45 viviendas construidas con material de concreto	45	40,000	1,800,000	1,800,000	
264 viviendas construidas con material de adobe	264	15,000	3,960,000	3,960,000	
<b>Pérdidas probables</b>					
costo de adquisición de carpas	150	500	75,000		75,000
costo de adquisición de módulos de viviendas	85	8,000	680,000		680,000
gastos de atención de emergencia	900	500	450,000		450,000
<b>TOTAL</b>			<b>6,965,000</b>	<b>5,760,000</b>	<b>1,205,000</b>

Fuente: SIGRID e INEI, CAPECO.

### 5.4 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

#### 5.4.1 DE ORDEN ESTRUCTURAL

- Aplicar inmediatamente medidas de control físico para la reconstrucción con cambios en la infraestructura actual, con adecuados materiales de construcción, así como la concepción de diseño elevado debido al tipo de suelo, entre otras medidas de prevención y/o reducción del riesgo a escala ingenieril con la finalidad de reducir el nivel de riesgo.
- Encauzar el río La Leche con obras de ingeniería, a través de defensas ribereñas o muros de contención en puntos críticos, así como, el enrocamiento para evitar la inundación de viviendas ante el desborde del cauce por lluvias intensas y de miles de hectareas de tierras de cultivo que perjudica la economía de los pequeños y medianos parceleros.
- Elaborar obras de infraestructura que permitan un mejor drenaje de las aguas de lluvias en el sector 1 del distrito de Pacora, para evitar las inundaciones y mitigar los efectos de las lluvias intensas, como zonas de desfogue.

- Evaluar la posibilidad de construcción de cunetas en las vías para facilitar la escurrantía de las aguas de lluvias hacia la zona de desfogue.
- Considerar la construcción techos a 2 aguas (que tenga ángulo de caída) con material impermeable para que discurra el agua y no se empoce en los techos previniendo probables colapsos.

#### **5.4.2 DE ORDEN NO ESTRUCTURAL**

- A la autoridad que corresponda, utilizar el presente informe de evaluación de riesgo, según lo estipulado en la normatividad vigente.
- Incorporar la gestión de riesgo de desastre de manera transversal al proceso de planificación territorial y desarrollo local.
- Fortalecer la capacidad de gestión de autoridades, funcionarios y técnicos de la Municipalidad facilitando especialmente el cumplimiento de funciones y competencias asignadas según marco normativo vigente y la política nacional de gestión de riesgo de desastre.
- Capacitar a la población en el cumplimiento de las normas técnicas de construcción y alternativas de sistemas de construcción apropiadas y en el uso de letrinas, para el Sector 1, distrito de Pacora como medida de seguridad.
- Elaborar el Plan de Prevención y Reducción del riesgo de desastres ante los diversos fenómenos que puedan identificarse en el distrito.
- Fortalecer las capacidades de la población en materia de gestión prospectiva, correctiva y reactiva del riesgo de desastres.
- Instalar el Sistema de Alerta Temprana (SAT) por inundación a fin de que la población pueda conocer anticipadamente el tiempo en que ha de suscitarse un probable evento adverso y se encuentren preparados para responder adecuadamente.
- Ante estos efectos probables y para evitar posible pérdidas se recomienda la evaluación de las siguientes medidas estructurales y no estructurales.

## CAPITULO VI: CONTROL DEL RIESGO

### 6.1. ACEPTABILIDAD O TOLERANCIA DEL RIESGO

#### Peligro por Inundación Pluvial

Tipo de peligro : Hidrometeorológico

Tipo de Fenómeno : Inundación Pluvial

Elementos Expuestos : Sector 1, distrito de Pacora, provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque.

#### a) Valoración de consecuencias

**Cuadro 131.** Valoración de consecuencias

Valor	Nivel	Descripción
4	Muy Alta	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural son catastróficas.
3	Alta	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con apoyo externo.
2	Medio	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con los recursos disponibles.
1	Baja	Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas sin dificultad.

Fuente: CENEPRED

Del cuadro anterior, obtenemos que las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural son catastróficas, es decir, posee el Nivel 4- Muy Alta.

#### b) Valoración de frecuencia

**Cuadro 132.** Valoración de la frecuencia de ocurrencia

Valor	Nivel	Descripción
4	Muy Alta	Puede ocurrir en la mayoría de las circunstancias.
3	Alta	Puede ocurrir en periodos de tiempo medianamente largos según las circunstancias.
2	Medio	Puede ocurrir en periodos de tiempo largos según las circunstancias.
1	Baja	Puede ocurrir en circunstancias excepcionales.

Fuente: CENEPRED

Del cuadro anterior, se obtiene que el evento de inundación pluvial puede ocurrir en periodos de tiempo medianamente largos según las circunstancias, es decir, posee el nivel 3 – Alta.



**c) Nivel de consecuencia y daños**

**Cuadro 133.** Nivel de consecuencia y daños

Consecuencias	Nivel	Zona de Consecuencias y daños			
Muy Alta	4	Alta	Alta	Muy Alta	Muy Alta
Alta	3	Media	Alta	Alta	Muy Alta
Media	2	Media	Media	Alta	Alta
Baja	1	Baja	Media	Media	Alta
	Nivel	1	2	3	4
	Frecuencia	Baja	Media	Alta	Muy Alta

Fuente: CENEPRED

De lo anterior se obtiene que el nivel de consecuencia y daño es de nivel 4 – Muy Alta.

**d) Aceptabilidad y/o Tolerancia:**

**Cuadro 134.** Nivel de consecuencia y daños

Valor	Descriptor	Descripción
4	Inadmisible	Se debe aplicar inmediatamente medida de control físico y de ser posible transferir inmediatamente los riesgos.
3	Inaceptable	Se deben desarrollar actividades INMEDIATAS y PRIORITARIAS para el manejo de riesgos
2	Tolerable	Se deben desarrollar actividades para el manejo de riesgos
1	Aceptable	El riesgo no presenta un peligro significativo

Fuente: CENEPRED

De lo anterior se obtiene que la aceptabilidad y/o Tolerancia del Riesgo por inundación pluvial en el Sector 1 del distrito de Pacora, es de nivel 4 – Inadmisible.

La matriz de Aceptabilidad y/o Tolerancia del Riesgo se indica a continuación:

**Cuadro 135.** Nivel de consecuencia y daños

Riesgo Inaceptable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inadmisible	Riesgo Inadmisible
Riesgo Tolerable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inadmisible
Riesgo Tolerable	Riesgo Tolerable	Riesgo Inaceptable	Riesgo Inaceptable
Riesgo Aceptable	Riesgo Tolerable	Riesgo Tolerable	Riesgo Inaceptable

Fuente: CENEPRED

### e) Prioridad de Intervención

**Cuadro 136.** Prioridad de Intervención

Valor	Descriptor	Nivel de priorización
4	Inadmisible	I
3	Inaceptable	II
2	Tolerable	III
1	Aceptable	IV

Fuente: CENEPRED

Del cuadro anterior se obtiene que el nivel de priorización es de I, del cual constituye el soporte para la priorización de actividades, acciones y proyectos de inversión vinculadas a la Prevención y/o Reducción del Riesgo de Desastres.

De lo detallado en el presente informe se tiene que:

Las viviendas evaluadas en el Sector 1 del distrito de Pacora, se encuentra en Zonas de Muy Alto Riesgo ante inundación pluvial originadas por lluvias intensas. Por lo tanto se estiman viviendas en muy alto Riesgo

Se identificó el nivel de **Peligro Muy Alto** en el sector 1, ante eventos de inundación pluvial, siendo el nivel predominante de PELIGRO MUY ALTO.

Se identificaron los niveles de **Vulnerabilidad alta y muy alta**, predominando la vulnerabilidad en un nivel muy alto, debido principalmente a la fragilidad de las viviendas asendatas por el mal estado en que se encuentran, predominando las construcciones de adobe.

El nivel de aceptabilidad y Tolerancia del riesgo en el sector 1, es de Inadmisible, el cual indica que se debe aplicar inmediatamente medida de control físico y de ser posible transferir inmediatamente los riesgos.

Siendo el cálculo de los efectos probables ascendente a **S/.6,965,000**

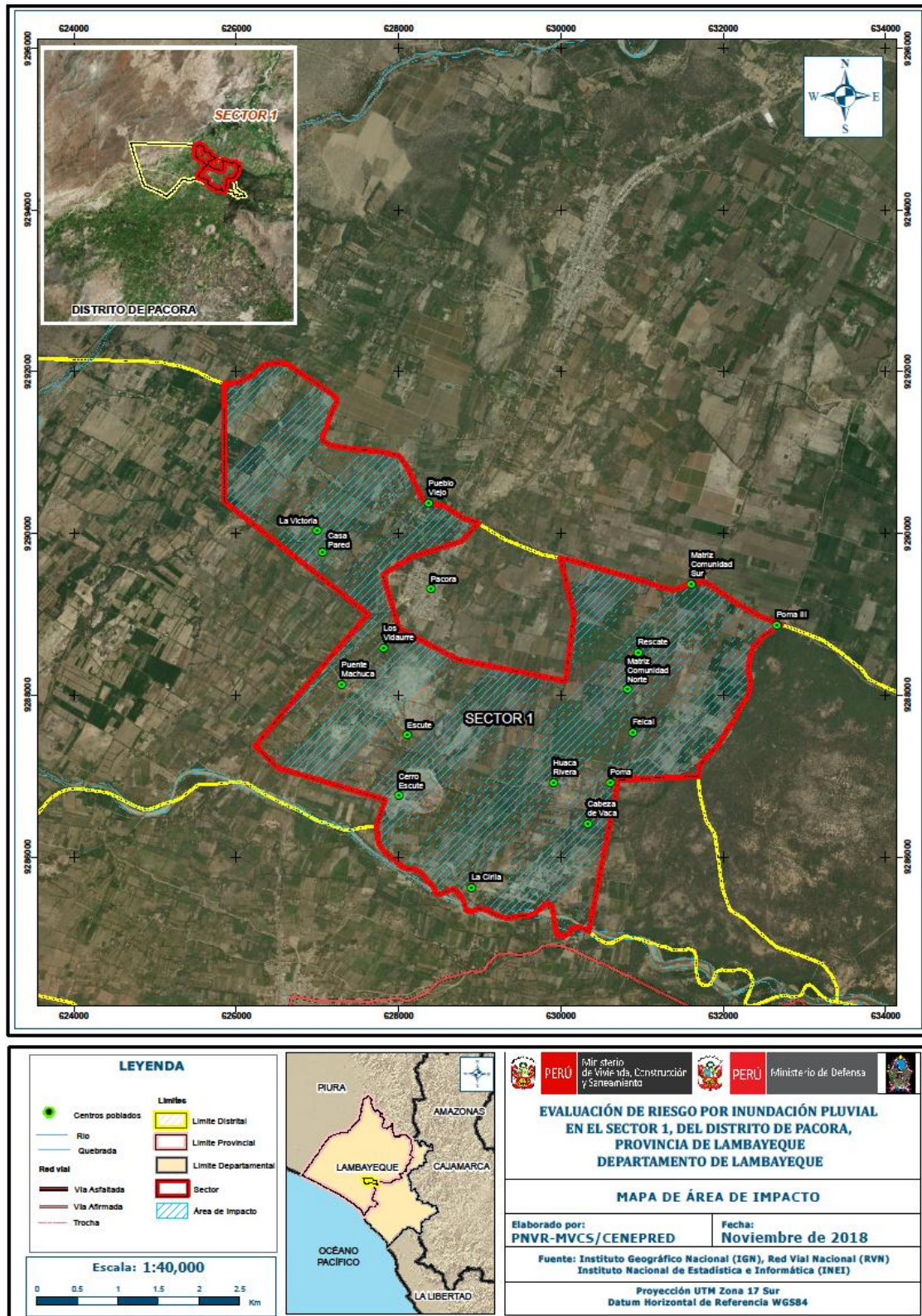
Es importante trabajar desde la gestión prospectiva para no construir vulnerabilidades en los nuevos proyectos de inversión y que sean sostenibles. Así mismo, se debe considerar que la gestión prospectiva y correctiva reducirán los riesgos y costos de la reconstrucción.

## BIBLIOGRAFÍA

- Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED), 2014. Manual para la evaluación de riesgos originados por fenómenos naturales. 2da versión.
- Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI). (2017). Informe de Emergencia Informe de emergencia N° 725 -24/08/2017/ COEN – INDECI (Informe N° 6454) “Precipitaciones Pluviales en el departamento de Lambayeque.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2017). Censo de Población, Vivienda e infraestructura Publica afectada por “El Niño Costero”
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).(2016). Sistema de Información Estadístico de apoyo a la prevención a los efectos del Fenómeno de El Niño y otros Fenómenos Naturales.
- Ministerio de Agricultura y Riesgo - Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología(2013). Normales Decadales de temperatura y precipitación y calendario de siembras y cosechas. Lima, Perú. 439 pp.
- Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI).(2014). Estimación de Umbrales de Precipitaciones Extremas para la Emisión de Avisos meteorológicos, 11pp.
- Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI). (1988). Mapa de Clasificación Climática del Perú. Método de Thornthwaite. Eds. SENAMHI Perú, 14 pp.
- SENAMHI, 1988. Mapa de Clasificación Climática del Perú. Método de Thornthwaite. Eds. SENAMHI Perú, 14 pp.
- MINAGRI- SENAMHI. 2013. Normales Decadales de temperatura y precipitación y calendario de siembras y cosechas. Lima, Perú. 439 pp.
- SENAMHI, 2014. Estimación de Umbrales de Precipitaciones Extremas para la Emisión de Avisos meteorológicos, 11pp.
- SENAMHI, 2017. Monitoreo diario de lluvias en las regiones Tumbes, Piura, Lambayeque, Cajamarca, La Libertad, Ancash, Lima, Huancavelica e Ica, para el periodo enero – abril 2017.
- SENAMHI-DHI, 2017. Uso del producto grillado PISCO de precipitación en estudios, investigaciones y sistemas operacionales de monitoreo y pronóstico hidrometeorológico, 21pp.
- ENFEN, 2017. Informe Técnico Extraordinario N° 001- 2017/ENFEN. El Niño Costero 2017, 31pp. Gobierno regional de Lambayeque (2013) - Estudio Geológico del Departamento de Lambayeque. Informe. Lambayeque: Gobierno Regional de Lambayeque. Pag. 60
- Gobierno regional de Lambayeque (2013) - Estudio Geomorfológico del Departamento de Lambayeque. Informe. Lambayeque: Gobierno Regional de Lambayeque. Pag. 42

## ANEXO 1

### ANEXO 01. Mapa de Área de Impacto FEN 2017.



Fuente: Elaborado con información proporcionada de Instituto Geográfico Nacional, INGEMMET, SENAMHI, INEI, y ZEE de Lambayeque