



HELADAS Y FRIAJES



CENEPRED

Centro Nacional de Estimación, Prevención y
Reducción del Riesgo de Desastres

ESCENARIO DE RIESGO ANTE EL PRONOSTICO DE FRIAJE EN LA SELVA

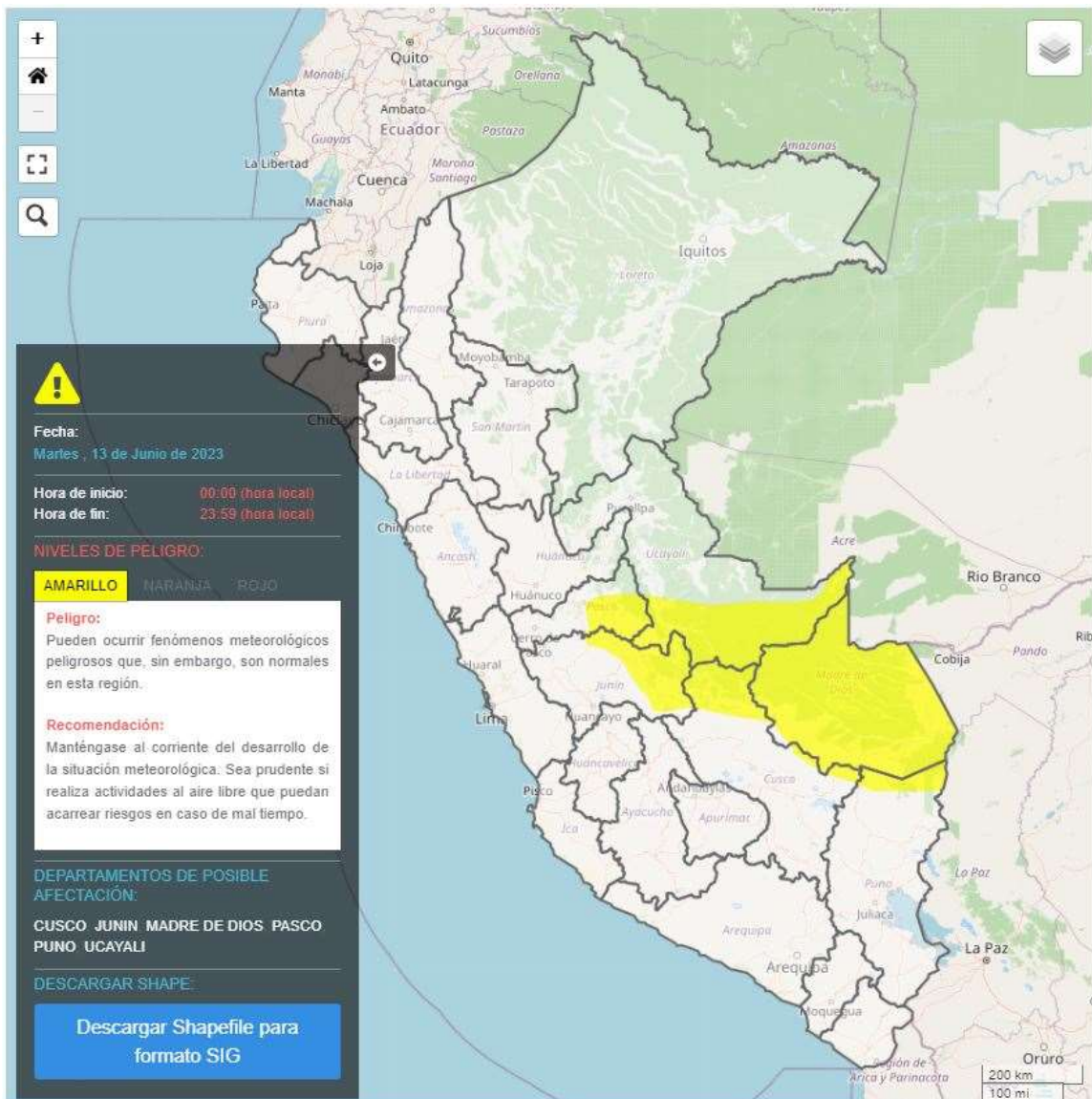
DEL 13 AL 15 DE JUNIO DE 2023

I. PERSPECTIVAS

El Senamhi informa que, entre el martes 13 y jueves 15 de junio, se presentará el descenso de la temperatura, el incremento de la sensación de frío y ráfagas de viento en la selva, debido al ingreso del sexto friaje del año. (SENAMHI / Aviso Meteorológico N°123).

El martes 13 de junio, se prevén temperaturas mínimas próximas a los 15 °C en la selva sur y cercana a 17 °C en la selva central.

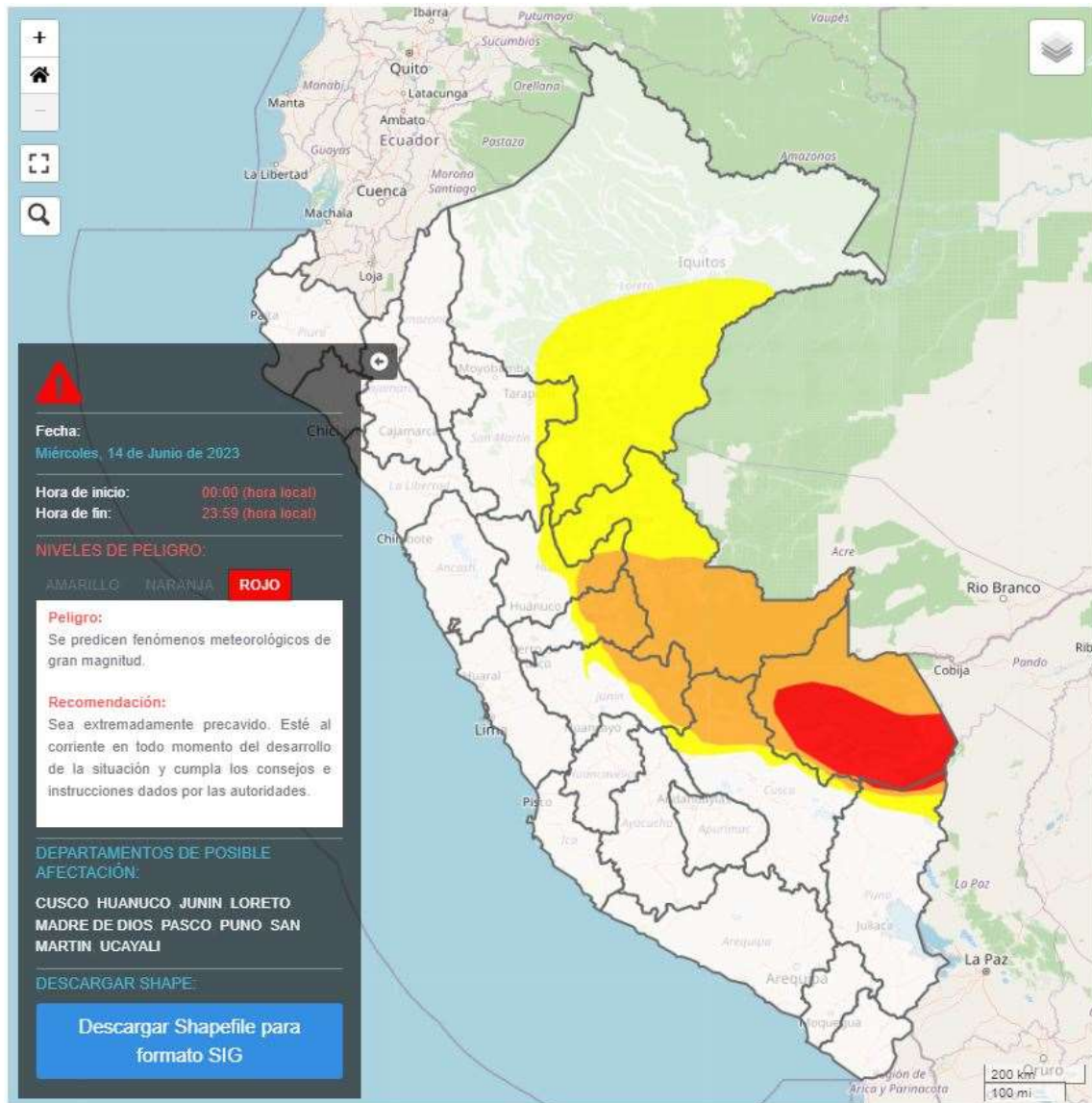
Figura 1. Pronóstico de friaje en la selva del 13 de junio de 2023.



Fuente: SENAMHI Aviso Meteorológico N°123

El miércoles 14 de junio, se prevén temperaturas mínimas próximas a los 10 °C en la selva sur, cercana a 16 °C en la selva central, e inferiores a 20 °C en la selva norte.

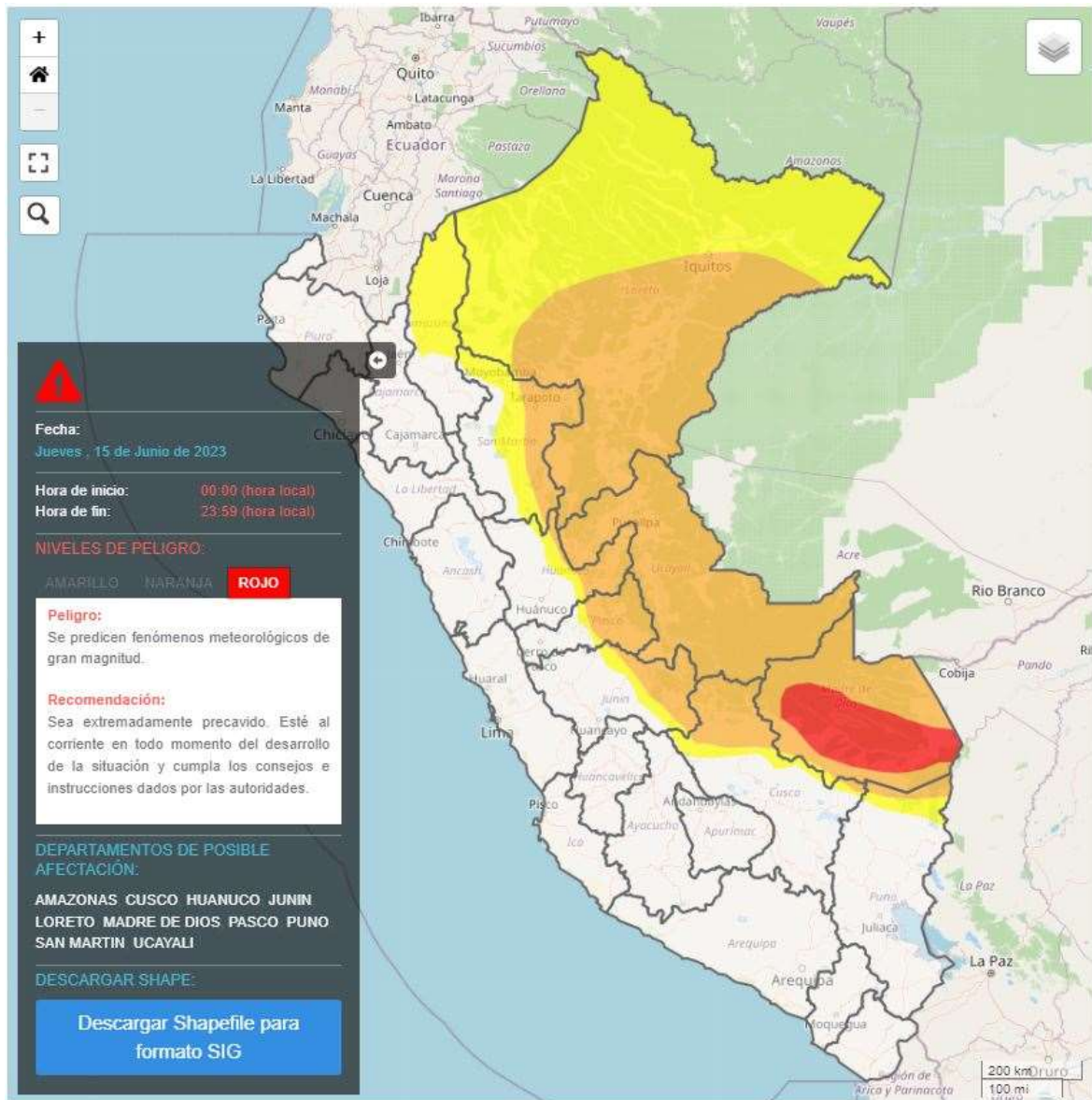
Figura 2. Pronóstico de friaje en la selva del 14 de junio de 2023.



Fuente: SENAMHI Aviso Meteorológico N°123

El jueves 15 de junio, se prevén temperaturas mínimas próximas a los 12 °C en la selva sur, cercana a 16 °C en la selva central, e inferiores a 18 °C en la selva norte.

Figura 3. Pronóstico de friaje en la selva del 15 de junio de 2023.



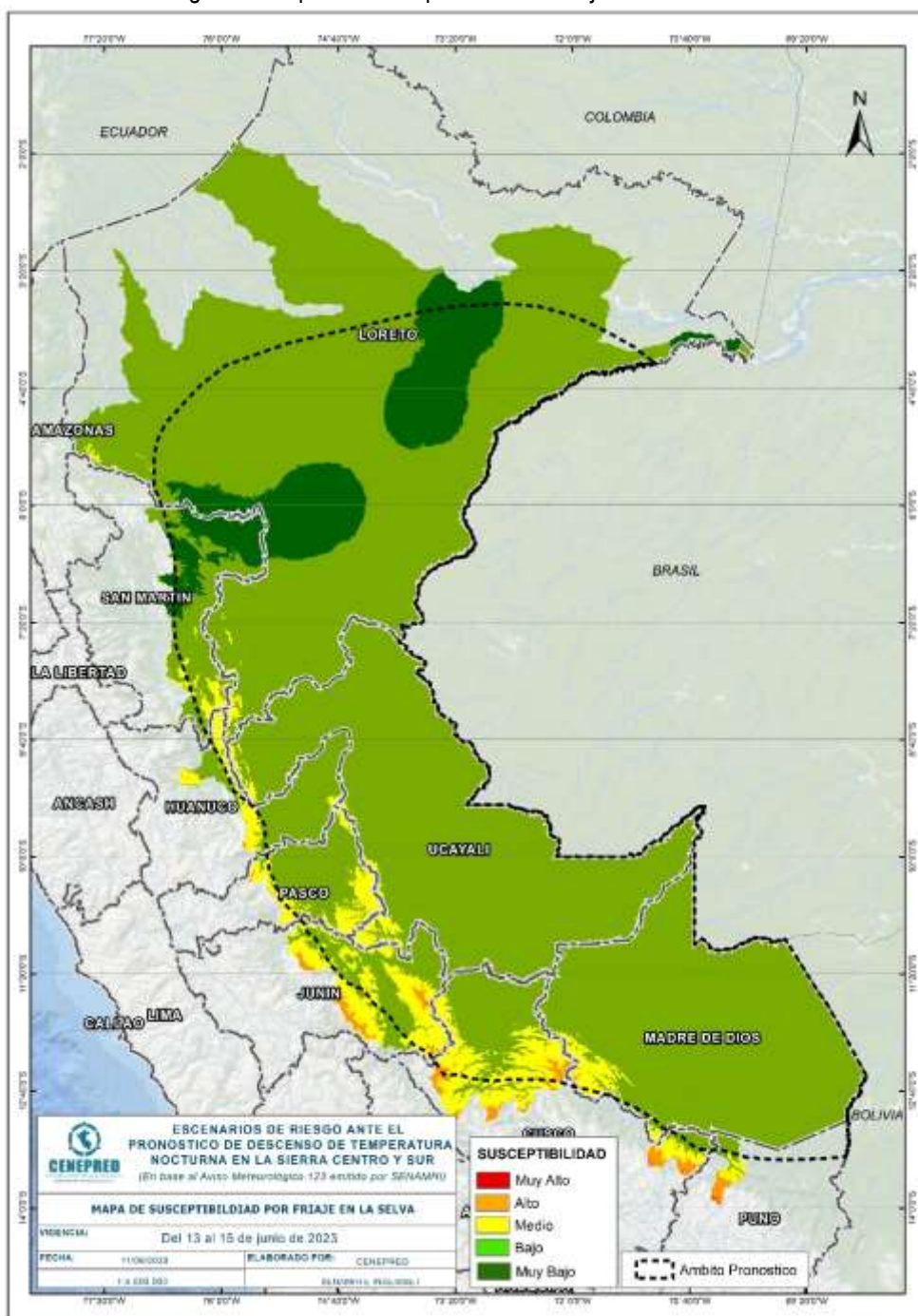
Fuente: SENAMHI Aviso Meteorológico N°123

Para efectos de análisis se ha unido el ámbito de los diferentes días que implica el aviso, obteniendo un solo ámbito de exposición por los días de duración del aviso.

III. ANÁLISIS DE SUSCEPTIBILIDAD POR DESCENSO DE TEMPERATURAS

Para identificar de manera general los niveles de susceptibilidad por el descenso de temperatura nocturna en la sierra centro y sur se utilizó el mapa de temperaturas mínimas normales del mes de enero, elaborado por el SENAMHI.

Figura 4. Mapa de Susceptibilidad del friaje en la selva



Fuente: Elaborado por CENEPRED, con datos del SENAMHI.

IV. ANÁLISIS DE EXPOSICIÓN SOCIOECONÓMICA

En el análisis de exposición socioeconómica, se consideró como unidad mínima de análisis el ámbito distrital. Las variables utilizadas fueron: Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI , tasa de analfabetismo y la tasa de desnutrición crónica infantil .

El valor de importancia (ponderación) de cada uno de los parámetros utilizados se estimó mediante el Proceso de Análisis Jerárquico (método de Saaty).

Finalmente, el valor de vulnerabilidad se obtuvo mediante el análisis con sistemas de información geográfica (SIG), a fin de poder ser representado cartográficamente.

Tabla 1. Parámetros de la vulnerabilidad

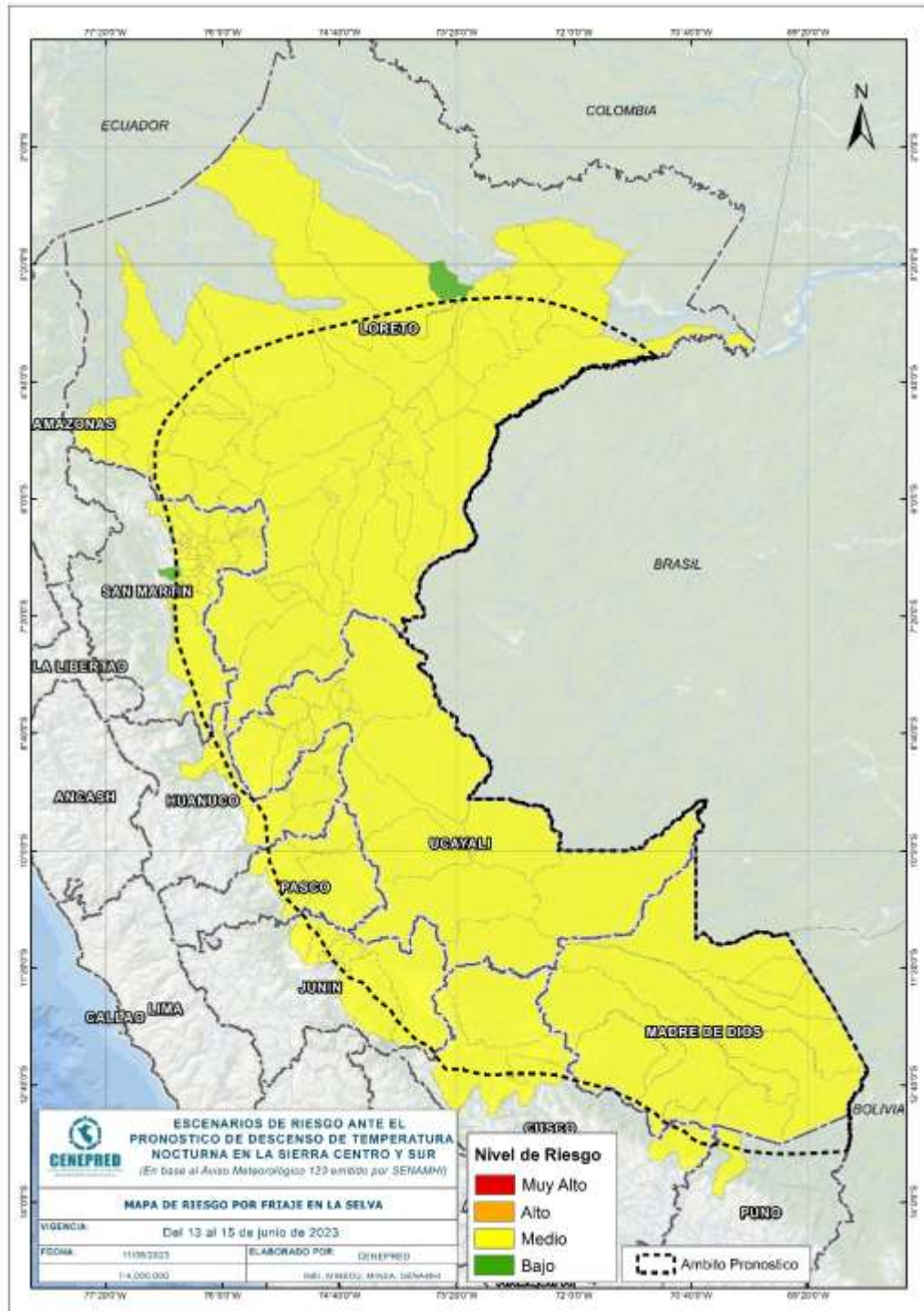
IDS_5	Valor	Peso	Desnutrición crónica infantil	Valor	Peso	Pobreza por NBI	Valor	Peso	Tasa de analfabetismo	Valor	Peso	Valor de Vulnerabilidad
Quintil 5: Mayor a 24.2	0.50	0.40	Quintil 5: Mayor a 30.7	0.50	0.30	Quintil 5: De 60% a más	0.50	0.20	Quintil 5: Mayor a 19.5	0.50	0.10	0.50
Quintil 4: 11.7 - 24.2	0.25	0.40	Quintil 4: 23.1 - 30.7	0.25	0.30	Quintil 4: 40% a 59.9%	0.30	0.20	Quintil 4: 13.4 a 19.5	0.25	0.10	0.26
Quintil 3: 5.5 - 11.6	0.15	0.40	Quintil 3: 17.0 - 23.0	0.15	0.30	Quintil 3: 20% a 39.9%	0.13	0.20	Quintil 3: 9.0 a 13.3	0.13	0.10	0.14
Quintil 2: 0.1 - 5.4	0.08	0.40	Quintil 2: 10.2 - 16.9	0.08	0.30	Quintil 2: 10% a 19.9%	0.05	0.20	Quintil 2: 5.1 a 8.9	0.08	0.10	0.07
Quintil 1: Menor a 0.1	0.02	0.40	Quintil 1: Menor a 10.1	0.02	0.30	Quintil 1: Menor a 10%	0.02	0.20	Quintil 1: Menor a 5.0	0.04	0.10	0.02

Fuente: Elaborado por CENEPRED.

V. ESCENARIO PROBABLE DE RIESGO

A continuación se muestra el resultado del escenario:

Figura 5. Mapa de riesgo por el friaje en la selva



Fuente: CENEPRED

Tabla 2. Elementos expuestos por departamentos según su nivel de riesgo.

RIESGO		Medio						Bajo					
N°	DEPARTAMENTO	Cantidad distritos	Población			Viviendas		Cantidad distritos	Población			Viviendas	
			Total	De 0 a 5 años	De 60 años a más	Total	VPOPP*		Total	De 0 a 5 años	De 60 años a más	Total	VPOPP*
1	CUSCO	4	45,713	3,645	4,498	19,100	17,248	0	0	0	0	0	0
2	HUANUCO	11	74,698	8,160	5,770	28,416	25,635	0	0	0	0	0	0
3	JUNIN	8	287,971	33,800	18,417	94,511	87,925	0	0	0	0	0	0
4	LORETO	39	706,757	78,650	64,698	178,766	165,287	1	75,210	7,945	6,585	17,911	16,619
5	MADRE DE DIOS	11	141,070	14,520	8,287	51,971	47,330	0	0	0	0	0	0
6	PASCO	5	59,798	6,715	4,654	20,465	18,270	0	0	0	0	0	0
7	PUNO	1	9,299	630	867	4,183	4,122	0	0	0	0	0	0
8	SAN MARTIN	38	346,949	33,137	32,825	107,459	101,100	2	10,615	1,059	1,064	3,414	3,222
9	UCAYALI	17	496,459	56,484	38,855	146,548	132,475	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL		134	2,168,714	235,741	178,871	651,419	599,392	3	85,825	9,004	7,649	21,325	19,841

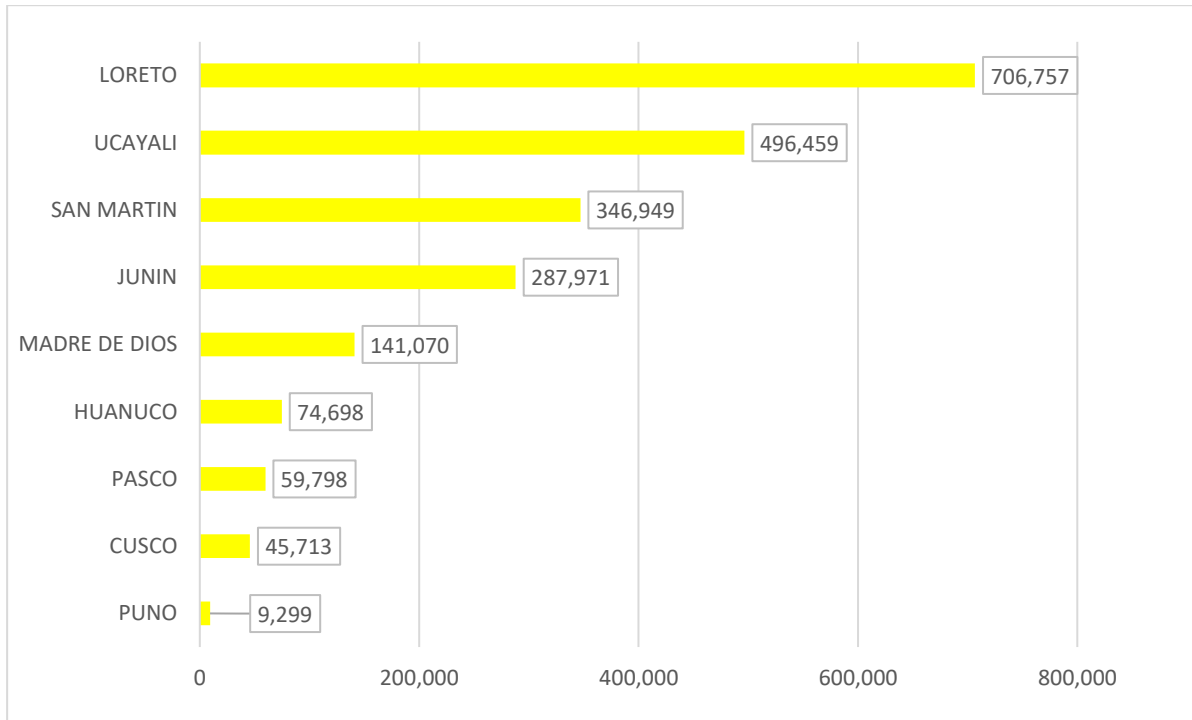
* Viviendas particulares ocupadas con personas presentes.

Fuente: Elaborado por CENEPRED con datos del Censo Nacional 2017 (INEI).

Finalmente, se presentan los resultados del escenario de riesgo:

Los departamentos con nivel de riesgo medio comprenden una población expuesta de 2,168,714 habitantes (Figura 6); y 599,392 viviendas particulares ocupadas con personas presentes.

Figura 6. Población por departamentos: Riesgo medio



San Isidro, 11 de junio de 2023

El CENEPRED actualizará esta información de acuerdo a los avisos meteorológicos remitidos por del SENAMHI. El resultado de esta información se encuentra disponible en el Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres - SIGRID, y a través de la página web del CENEPRED <https://cenepred.gob.pe/web/escenario-riesgos/> para su descarga a fin de dar a conocer de manera detallada los parámetros utilizados.