



# **GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA**



OFICINA REGIONAL DE DEFENSA NACIONAL SEGURIDAD CIUDADANA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

INFORME TÉCNICO Nº 010-2020

INFORME DE EVALUACIÓN DEL RIESGO POR DESLIZAMIENTO DEL CERRO SOCCOS DEL CENTRO POBLADO DE CUENCA, DISTRITO DE CUENCA, PROVINCIA DE HUANCAVELICA, DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA

HUANCAVELICA ENERO 2020





## **CONTENIDO**

	ODUCCIÓN FULO I: ASPECTOS GENERALES	8 9
1.2. 1.3. 1.4. 1.5.	OBJETIVO GENERAL OBJETIVOS ESPECÍFICOS FINALIDAD JUSTIFICACIÓN ANTECEDENTES MARCO NORMATIVO	9 9 9
		11
<ul><li>2.2.</li><li>2.3.</li></ul>	UBICACIÓN	11 13 14
2.5.	CARACTERISTICAS ECONOMICAS	21
2.7.	CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS	29 29 32 36
CAPI	TULO III: ANÁLISIS DEL PELIGRO	38
3.1.	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DEL PELIGRO	39
	IDENTIFICACION DEL AREA DE INFLUENCIA	40
3.4.	SUCEPTIBILIDAD DEL TERRITORIO	11
3.6.	ANÁLISIS DE ELEMENTOS EXPUESTOS	50
CAPI	TULO IV: ANALISIS DE LA VULNERABILIDAD	53
	ANÁLISIS DE VULNERABILIDAD	54 55 56 59
	4.3.1. PONDERACIÓN DE LOS PARAMETROS DE EXPOSICIÓN ECONÓMICA	53

GOBIERNO REGION AL Oficina Regional de Defenya Na Gestión del Riesgo de Desaga





	4.3.2. PONDERACIÓN DE LOS PARÁMETROS DE FRAGILIDAD ECONÓMICA	64 68	
	NIVELES DE VULNERABILIDADMAPA DE VULNERABILIDAD		
CAPI	TULO V: CÁLCULO DE RIESGO	75	
5.1. 5.2.	CÁLCULO DEL RIESGODETERMINACIÓN DE LOS NIVELES DEL RIESGO	.75 .75	
	5.2.1. NIVELES DEL RIESGO	75	
CAPI	TULO VI: CONTROL DEL RIESGO	.80 08.	//////////////////////////////////////
6.1.	ACEPTABILIDAD O TOLERANCIA DEL RIESGO	.80	CINCSIN
CON	CLUSIONES	.83	\$ 80.00 E
REC	OMENDACIONES	83	
BIBL	IOGRAFIA	88	

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Oficina Regional de Defense Micianal, Seguridad Cantadana. Oficina Regional Regional de Desarrollo Sostenible

Ing. Rafael Dance Rojas Huangus
LUP. 96551
RESPONSABLE DEL AREA ESTION DEL RESGO DE DESASTRE

GCBIERNO RECIONAL DE HUN/CAVELIC/ Oficina Regional de Beforya Nystonal, sylvalidad Cdradan Gestión del Riesgo de Desystres y Disprirollo Sostenible

Ing. Geologo Huarancog Boza Carlos Miguel CIP, 216824 AREA GESTION DE RIESGO DE DESASTRE





GOBIERNO REGIONAL Officia Regional de Defensa Accepta Gestión del Resign de Desayre.

LISTA DE TADIAS	40
Tabla N° 1: Vías de acceso al Centro Poblado de Cuenca – Huancavelica	.13
Tabla N° 2: Vías de acceso al Centro Poblado de Cuenca – Huancavelica	.13
Tabla N° 3: Población por sexo	.15
Tabla N° 4: Población por edad	.16
Tabla N° 5: Material predominante en paredes exteriores	.17
Tabla N° 6: Material predominante en pisos	.17
Tabla N° 7: Material predominante en los techos	.18
Tabla N° 8: Tipo de abastecimiento de agua	79
Tabla N° 9: Vivienda según disponibilidad de servicios higiénicos	.19
Tabla N° 10: Viviendas según disponibilidad de alumbrado eléctrico	.20
Tabla N° 11: Matriz de comparación de Pares	
Tabla N° 12: Matriz de Normalización	
Tabla N° 13: Índice de Consistencia	
Tabla N° 14: Factores de Susceptiblidad	
Tabla N° 15: Tabla para ponderación de parámetros y descriptores desarrollada por Saaty	
Tabla N° 16: Percentiles de precipitación - Caracterización de extremos de precipitación	
Tabla N° 17: Umbrales de precipitación	
Tabla N° 18: Matriz de comparación de Pares.	
Tabla N° 19: Matriz de normalización	
Tabla N° 20: Índice y Relación de consistencia	
Tabla N° 21: Matriz de comparación de Pares.	
Tabla N° 22: Matriz de normalización	
Tabla N° 23: Índice y Relación de consistencia	
Tabla N° 24: Matriz de comparación de Pares.	
Tabla N° 25: Matriz de comparación de l'ares	
Tabla N° 26: Índice y Relación de consistencia	
Tabla N° 27: Matriz de comparación de Pares.	
Tabla N° 28: Matriz de normalización	
Tabla N° 29: Índice y Relación de consistencia	
Tabla N° 30: Matriz de comparación de Pares	
Tabla N° 31: Matriz de comparación de Pares	
Tabla N° 32: Índice y Relación de consistencia	
Tabla N° 33: Población del distrito de Cuenca	
Tabla N° 34: Población del distrito de Cuenca	
Tabla N° 35: Población del distrito de Cuenca	
Tabla N° 36: Población del distrito de Cuenca	
Tabla N° 37: Niveles de peligro	
Tabla N° 38: Niveles de peligro	
Tabla N° 39: Estratificación del nivel del Peligro	
Tabla N° 40: Dimensión Social	
Tabla N° 41: Matriz de comparación de Pares	
Tabla N° 42: Matriz de normalización	
Tabla N° 40: Índice y Relación de consistencia	
Tabla N° 44: Parámetro utilizado en el factor exposición de la dimensión social	
Tabla N° 45: Parámetro utilizado Condición Estructural de Viviendas	
Tabla N° 46: Matriz de normalización	
Tabla N° 47: Índice y Relación de consistencia	
Tabla N° 48: Matriz de comparación de pares Fragilidad Social	
Tabla N° 49: Matriz de normalización del parámetro Fragilidad Social	
Tabla N° 50: Índice y Relación de consistencia	56





-	GH 40
Tabla N° 51: Matriz de comparación de Pares5	56
Tabla N° 52: Matriz de normalización5	56
Tabla N° 53: Índice y Relación de consistencia5	57
Tabla N° 54: Matriz de comparación de Pares5	57
Tabla N° 55: Matriz de normalización5	
Tabla N° 56: Índice y Relación de consistencia5	58
Tabla N° 40: Matriz de comparación de Pares5	58
Tabla N° 58: Matriz de normalización5	
Tabla N° 59: Índice y Relación de consistencia5	59(
Tabla N° 60: Matriz de comparación de Pares5	
Tabla N° 61: Matriz de normalización5	59
Tabla N° 62: Índice y Relación de consistencia5	59
Tabla N° 63: Matriz de comparación de Pares6	30
Tabla N° 64: Matriz de normalización6	
Tabla N° 65: Índice y Relación de consistencia6	30
Tabla N° 66: Matriz de comparación de Pares	
Tabla N° 67: Matriz de normalización6	31
Tabla N° 68: Índice y Relación de consistencia6	31
Tabla N° 69: Matriz de comparación de Pares	31
Tabla N° 70: Matriz de normalización6	32
Tabla N° 71: Índice y Relación de consistencia6	
Tabla N° 72: Parámetros de Dimensión Económica	62
Tabla N° 73: Matriz de comparación de Pares6	62
Tabla N° 40: Matriz de normalización	63
Tabla N° 75: Índice y Relación de consistencia6	
Tabla N° 76: Parámetro en la exposición económica	
Tabla N° 77: Matriz de comparación de Pares	63
Tabla N° 78: Matriz de normalización	64
Tabla N° 79: Índice y Relación de consistencia6	64
Tabla N° 80: Matriz de comparación de Pares	64
Tabla N° 81: Matriz de normalización6	64
Tabla N° 82: Índice y Relación de consistencia	65
Tabla N° 40: Matriz de comparación de Pares6	65
Tabla N° 84: Matriz de normalización6	65
Tabla N° 85: Índice y Relación de consistencia6	66
Tabla N° 86: Matriz de comparación de Pares	66
Tabla N° 87: Matriz de normalización6	
Tabla N° 88: Índice y Relación de consistencia6	
Tabla N° 89: Matriz de comparación de Pares6	66
Tabla N° 90: Matriz de normalización6	67
Tabla N° 91: Índice y Relación de consistencia	67
Tabla N° 92: Matriz de comparación de Pares6	
Tabla N° 93: Matriz de normalización6	68
Tabla N° 86: Índice y Relación de consistencia	68
Tabla N° 95: Matriz de comparación de Pares6	
Tabla N° 96: Matriz de normalización6	68
Tabla N° 86: Índice y Relación de consistencia6	69
Tabla N° 98: Matriz de comparación de Pares6	69
Tabla N° 99: Matriz de normalización	70
Tabla N° 100: Índice y Relación de consistencia	70
	70

GOBIERNO RECIONAL DE HLANCAVELICA Oficina Regional de Délense Nacional, Segurida Cambalma, Gestión del Risego de (1838) y Desarrollo Socienible





Fabla N° 102: Matriz de normalización	
Fabla N° 103: Índice y Relación de consistencia	.71
Fabla N° 104: Matriz de comparación de Pares	.71
Fabla N° 105: Matriz de normalización	.72
Fabla N° 106: Índice y Relación de consistencia	.72
Γabla N° 107: Nivel de vulnerabilidad	
Tabla N° 108: Nivel de vulnerabilidad	
Fabla N° 109: Niveles de Riesgo	
Fabla N° 109: Matriz del Riesgo	
Fabla N° 111: Estratificación del nivel de Riesgo	
Tabla N° 111: Cálculo de los Efectos Probables.	
Fabla N° 113: Valoración de Consecuencias	
Tabla N° 114: Valoración de la frecuencia de ocurrencia	
Fabla N° 114: Nivel de consecuencia y daños	
Tabla N° 116: Nivel de consecuencia y daños	
Tabla N° 117: Nivel de Consecuencias y daños	
Tabla N° 118: Prioridad de Intervención	
	.01
<u>_ista de figuras</u>	
Figura N° 1: Mapa de ubicación del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departamento	de
-luancavelica	
igura N° 2: Mapa de precipitaciones del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departame	ento
de Huancavelica	28
Figura N° 3: Mapa geológico del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departamento	de
-luancavelica	
Figura N° 4: Mapa geológico del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departamento	
-luancavelica	
igura N° 5: Mapa de pendientes del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departamento	de
-luancavelica	37
Figura N° 6: Mapa de elementos expuestos del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provinci	a y
departamento de Huancavelica	
Figura N° 7: Mapa de elementos expuestos del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provinci	a y
departamento de Huancavelica	52
igura N° 8: Mapa de vulnerabilidad del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departame	ento
de Huancavelica	74
igura N° 9: Mapa del nivel de riesgo del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departame	ento
de Huancavelica	77
late de suddine	
Lista de gráficos	4.0
Gráfico N° 1: Población por sexo	
Gráfico N° 2: Histograma de la población por edad	
Gráfico N° 3: Material predominante en paredes exteriores	
Gráfico N° 4: Histograma del Material predominante en pisos	
Gráfico N° 5: Histograma del material predominante en los techos	18
Gráfico N° 6: Histograma tipo de abastecimiento de agua	
Gráfico N° 7: Histograma de las Viviendas según disponibilidad de servicios higiénicos	
Gráfico N° 8: Histograma de viviendas según disponibilidad de alumbrado eléctrico	
Gráfico N° 9: Metodología general para el Análisis del nivel de peligrosidad	
Gráfico N° 10: Flujograma general del proceso de análisis de información	
Gráfico N° 11: Metodología del análisis de la vulnerabilidad	53





## **ELABORACIÓN DEL INFORME TÉCNICO:**

OFICINA REGIONAL DE DEFENSA NACIONAL, SEGURIDAD CIUDADANA, GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES Y DESARROLLO SOSTENIBLE

## **Equipo Técnico:**

- Ing. Rafael D. Rojas Huanqui.
   (Responsable del Área de Gestión del Riesgo de Desastres Evaluador de Riesgo RJ N° 027 – 2016 – CENEPRED – J)
- Ing. Geólogo Carlos Miguel Huarancca Boza.
- Ing. Civil Yesica Paucar Curasma

COBIERNO REGIONAL DE HYANCAVELICA Dione Regional de Defense Nacional, Spounded Cibdadan Gestión del Riesgo de pesgetres y Disarrollo Sosten.ble

Ing. Geologo Hydranaca Boza Carlos Migue 1517: 21.6624 AREA GESTION DE RIESGO DE DESASTRE

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Descripto del Respo de Desarros y Desarrosto Sostenible Carritos del Riesgo de Desarrosto Sostenible

Ing. Rajael Date Rojas Huangu





## INTRODUCCIÓN

Mediante la ley N° 29664 se crea el sistema nacional de gestión de riesgo de desastre (SINAGERD), como un sistema institucional sinérgico descentralizado transversal y participativo con la finalidad de identificar y reducir los riesgos asociados a peligros, así como evitar la generación de nuevos peligros ante situación de desastre, mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política componentes procesos e instrumentos de la gestión de desastre.

El Informe se realiza la inspección técnica del Riesgo por Deslizamiento del Centro Poblado de Cuenca, Distrito Cuenca, provincia y departamento de Huancavelica.

En el informe técnico, se desarrolla los aspectos generales, entre los que se destaca los objetivos, tanto el general como los específicos, la justificación que motiva la elaboración de la Evaluación del Riesgo de las zonas expuestas y el marco normativo respectivo, también se describe las características generales del área de estudio, como ubicación geográfica, características físicas, sociales, económicas, entre otros. Así como también, se desarrolla la determinación del peligro, en el cual se identifica su área de influencia en función a sus factores condicionantes y desencadenante para la definición de sus niveles, como resultado de la evaluación del peligro y la vulnerabilidad.

La gestión del riesgo de desastres es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, regida en la Ley N° 29664 "Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastre". En ese marco se realizó la asistencia técnica, a solicitud de las autoridades del centro poblado de Cuenca, con el objetivo de identificar los daños y sus posibles causas.

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Dicina Regional de Defensa Nacional, Segundad Cididadana Gestión del Riesgo de Desagres y Desagroko Sostenbie

Ing. Geologo Huarancea boza Carlos Miguel

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Dicina Regional de Defensi Nacional, Seguridad Cimadana.

Ing. Rafael Lante Rojas Huanqui

PAT AR CUASMA, Yesic ING. CIVIL Reg. CIP. Nº 217645





## **CAPITULO I: ASPECTOS GENERALES**

#### 1.1. OBJETIVO GENERAL

Realizar inspección técnica de evaluación de riesgo por Deslizamiento del centro poblado de Cuenca, identificando los peligros y sus posibles causas, de acuerdo a los requisitos mínimos de habitabilidad.

#### 1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar y determinar los niveles de peligro, y elaborar el mapa de peligro del área de influencia del Centro Poblado de Cuenca.
- Analizar y determinar los niveles de vulnerabilidad, y elaborar el mapa de vulnerabilidad del Centro Poblado de Cuenca.
- Establecer los niveles del riesgo y elaborar el mapa de riesgos, evaluando la aceptabilidad tolerabilidad del riesgo.
- Salvaguardar la integridad física de la población del centro poblado de Cuenca.

#### 1.3. FINALIDAD

Es necesario determinar los niveles del riesgo ante Deslizamiento para la implementación de medidas de prevención y reducción del riesgo de desastres en el área de influencia del Centro Poblado de Cuenca.

#### 1.4. JUSTIFICACIÓN

- Determinar zonas de alto y muy alto riesgo en el área de influencia del Centro Poblado de Cuenca,
   Distrito de Cuenca, Provincia de Huancavelica, departamento de Huancavelica dentro del marco normativo de la ley 29664 SINAGERD y el Decreto Supremo N° 048-2011-PCM.
- Sustentar la implementación de acciones de prevención, reducción de riesgos y garantizar la integridad del pueblo del centro poblado de Cuenca.

#### 1.5. ANTECEDENTES

La presente inspección técnica fue realizada, a solicitud de las autoridades del Centro Poblado de Cuenca, distrito de Cuenca, provincia y departamento de Huancavelica.

Las precipitaciones en el Perú constituyen un fenómeno recurrente entre los meses de noviembre a abril de cada año, por lo tanto, en la temporada de lluvias el departamento de Huancavelica no es ajeno a estas precipitaciones, el departamento de Huancavelica provincias y distritos son propensas a riesgos de erosión e inundación fluvial, deslizamientos de tierra, desprendimiento de rocas y entre otras originado por precipitaciones intensas, exacerbadas cada cierto periodo.

#### 1.6. MARCO NORMATIVO

- Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres SINAGERD,
- Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Ley N° 27867, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales y su modificatorias dispuesta por Ley N° 27902.
- Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades y su modificatoria aprobada por Ley N° 28268.
- Ley N° 29869, Ley de Reasentamiento Poblacional para Zonas de Muy Alto Riesgo No Mitigable.
- Decreto Supremo N° 115-2013-PCM, aprueba el Reglamento de la Ley N° 29869.
- Decreto Supremo N° 126-2013-PCM, modifica el Reglamento de la Ley N° 29869.

GOBIERNO REGIONAL DE HIDAN CATELLOA OBLER Regional de Defense hearten a Casagrage Rosagna de Desgrava Poesagna Rodonama Casagna Rosagna de Bosagna de Rosagna Rosagna de Riguel Area Gestrou De Marianto Potra Carlos Miguel Area Gestrou De Resson de Desas astre





- Resolución Jefatural N° 112 2014 CENEPRED/J, que aprueba el "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales", 2da Versión.
- Resolución Ministerial N° 334-2012-PCM, que Aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Estimación del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 222-2013-PCM, que Aprueba los Lineamientos Técnicos del Proceso de Prevención del Riesgo de Desastres.
- Resolución Ministerial N° 220-2013-PCM, Aprueba los Lineamientos Técnicos para el Proceso de Reducción del Riesgo de Desastres.
- Decreto Supremo Nº 111-2012-PCM, de fecha 02 de noviembre de 2012, que aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
- Resolución Ministerial N°147-2016-PCM, de fecha 18 julio 2016, que aprueba los Lineamientos para la Implementación del Proceso de Reconstrucción".
- Decreto de Urgencia N°004-2017, de fecha 17 de marzo del 2017, que aprueba medidas para estimular la economía, así como para la atención de intervenciones ante la ocurrencia de lluvias y peligros asociados.

Reg. CIP. Nº 217645





## **CAPITULO II: CARACTERISTICAS GENERALES**

## 2.1. UBICACIÓN

El Centro Poblado de Cuenca se ubica al norte de la ciudad capital de Huancavelica de acuerdo al siguiente detalle:

Departamento

: Huancavelica.

Provincia

: Huancavelica.

Distrito

: Cuenca.

Lugar

: Centro poblado de Cuenca "Cerro Soccos".

Ubicación UTM

ESTE:

495 788

NORTE: 8 625 550

COTA:

3192 m.s.n.m.

2.2. LIMITES:

NORTE

: ACOSTAMBO y PILCHACA

SUR

: IZCUCHACA y CONAYCA

ESTE

: ACOSTAMBO

**OESTE** 

: MOYA.

AREA GESTION DE RIESGO ESGO DE DESASTRE







Figura N° 1: Mapa de ubicación del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departamento de Huancavelica

Fuente: Elaboración propia



## 2.3. VÍAS DE ACCESO

El Centro Poblado Cuenca se conecta por vía terrestre, mediante las siguientes rutas:

 Ruta 1: Ruta de recorrido Huancavelica-Izcuchaca-Cuenca 88.2 Km, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Tabla N° 1: Vías de acceso al Centro Poblado de Cuenca – Huancavelica

TRAMO	TIPO DE VÍA	DISTANCIA (KM)	TIEMPO (HORAS)
Huancavelica - Izcuchaca	Asfaltada	76.50	1.40
Izcuchaca - Cuenca	Afirmada	11.70	0.30
TOTAL		88.20	2.10

Fuente: Google Earth.

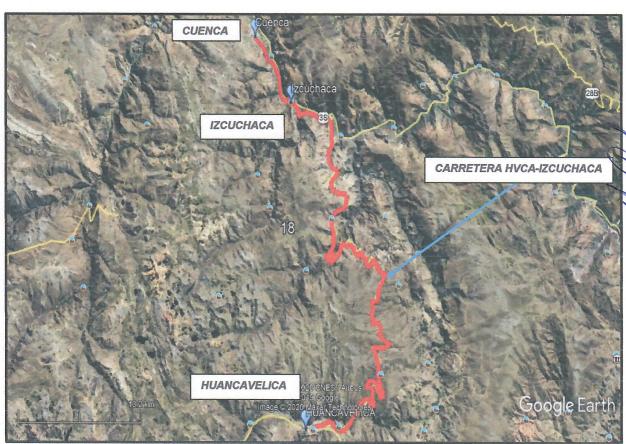


Imagen N° 1: Ruta de acceso al Centro Poblado de Cuenca, carretera Huancavelica – Izcuchaca – Cuenca Fuente: Google earth.

Ruta 2: Ruta de recorrido Lima-Huancayo-Izcuchaca-Cuenca:

Tabla N° 2: Vías de acceso al Centro Poblado de Cuenca – Huancavelica

TRAMO	TIPO DE VÍA	DISTANCIA (KM)	TIEMPO (HORAS)
Lima - Huancayo	Asfaltada	304.00	7.15
Huancayo - Izcuchaca	Afirmada	68.20	1.35
Izcuchaca - Cuenca	Afirmada	11.70	0.30
TOTAL		383.90	9.10

Fuente Propia: Distancia total de recorrido al centro poblado de Cuenca.

Fuente: Google Earth





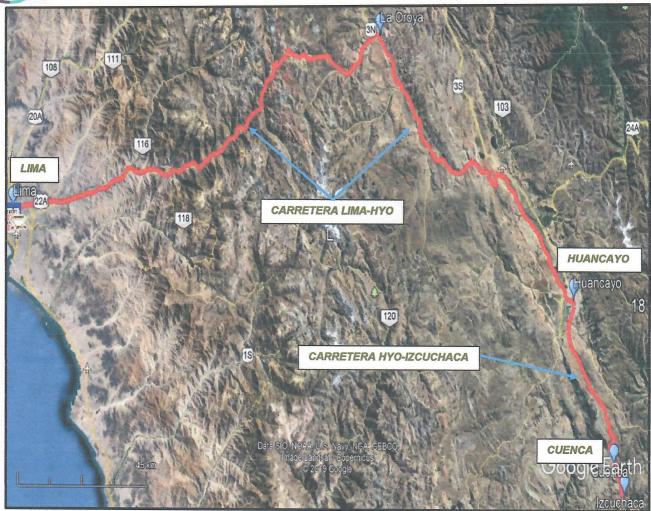


Imagen N° 2: Ruta de acceso al centro poblado de Cuenca, carretera Lima-Huancayo-Izcuchaca-Cuenca Fuente: Google Earth.

## 2.4. CARACTERISTICAS SOCIALES

#### 2.4.1. POBLACIÓN

Está conformada por 199 familias, mayoritariamente bilingües (quechua-castellano), que viven exclusivamente de la ganadería y agricultura, la población de Cuenca, está conformada de 321 personas entre varones y mujeres, Según el censo del INEI 2017, la población fue:

- Población total	: 321 -	
- Hombres	: 153	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Oficina Regional de Defense Nacional, Seguridad Citatadone, Gostión del Riesgo de Deaguery Disparrollo Sostenible
- Mujeres	: 168	Gestión del Riesgo de Desagres y Deparrollo Sostenible
- Total, de viviendas	: 259	Top Defeat Division Delegation of the Paris
- Viviendas ocupadas	:199	Ing. Rafael Dente Rojas Huanqui CAP. 98551 RESPONSABLE DEL AREAGESTION DEL RESGO DE DESASTRES
- Viviendas desocupadas	: 60	RESPONSABLE DEL AREA DESTION DEL RIESSO DE DESASTRES

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Oficina Regional de Defeuya Nacional, Edigundad Codacena Gestión del Riesgo de Desdatres y Desarrollo Sostenble

Ing. Geólogo Hyarancca Boza Carlos Miguel CIP. 2 16624 AREA GESTION DE RIESGO DE DESASTRE Maxif of John Colvil.

Reg. CIP. № 217645





	DEPA	DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA							
	REGIÓN NATUR	REGIÓN NATURAL	ALTITUD •	POBLACIÓN CENSADA			VIVIENDAS PARTICULARES		
CÓDIGO	CENTROS POBLADOS	(según piso altitudinal)	(ms.n.m.)	Total	Hombre	Mujer	Total	Ocupadas 1/	Desocu- padas
09	DEPARTAMENTO HUANCAVELICA			347 639	168 842	178 797	175 192	150 791	24 40
0901	PROVINCIA HUANCAVELICA			115 054	55 247	59 807	50 500	44 103	6 39
090105	DISTRITO CUENCA			1 137	553	584	915	805	11
0001	CUENCA	Quechua	3 186	321	153	168	259	199	6
0002	RANRA	Suni	3 691	2	1	1	2	2	
0003	CCECCA	Quechua	3 026	-	-	•	2		
0005	HUAYLLA PAMPA	Quechua	2 974	43	23	20	32	32	
0006	CHINCHE	Quechua	2 955				2		
0007	CCAYAYCUNA	Suni	3 698	-	3	2	2		
0008	PICHAPATA	Suni	3 649	-	12	24	12		
0009	COLLCCAPATA	Suni	3 630		3	4	2		
0010	CCOCCOÑA	Suni	3 655			4	3	100	
0011	MINACCASA	Puna	4 241	17	8	9	20	7.0	
0012	MULLACAMARCA	Suni	3 708	-		1	2		
0013	YURACCMOCCO	Suni	3 676			2			
0014	NOSICHA PUQUIO	Suni	3 680			2			
0015	CHAKICOCHA	Puna	4 230		43	32			
0016	OSCCOLLO	Quechua	3 131		-		1		
0017 0018	CHECCO CRUZ YANARUMI	Puna Puna	4 386		1	3	1		
0019	YANAKUMI WICHCCE	Puna Quechua	4 099				_		
0020	AGUAS CALIENTES	Quechua	3 040			4	11		
0020	MILLPO	Puna	4 031				3		
0021	MINAPAMPA	Puna	4 243					-	
0022	ISKUCAÑASCCAPATA	Puna	4 243			2			
0023	HUAYCHAOPUCRO	Puna	4 339				2		
0024	CCATUN HUASIPATA	Puna	4 104			4			

Imagen N° 3: Número de población del Centro Poblado de Cuenca Fuente: INEI. Censo 2017.

A continuación, se analizará las características socioeconómicas, disponibilidad de servicios de la población del Centro Poblado de Cuenca.

De acuerdo a los datos del INEI del censo 2017 en el centro poblado de Cuenca existe 259 viviendas, pero las viviendas particulares con personas presentes es de 115, por lo que se trabajara con este dato obtenido del SIGRID, <a href="http://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/mapa">http://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/mapa</a>.

Tabla N° 3: Población por sexo

CTITED TO				
GENERO	TOTAL	%		
HOMBRES	153	47.66 %		
MUJERES	168	52.34 %		
TOTAL	321	100 %		

Fuente: Elaboración Propia

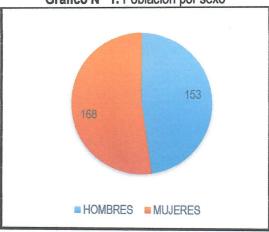
ANCANCURASINA, Yesica ING. CIVIL Reg. CIP. Nº 217645





La población total del Centro Poblado de Cuenca el 47.66 % son hombres y el 52.34 % son mujeres, como muestra la tabla N° 4, la cantidad de la población mujeres es mayor a la de hombres.

Gráfico Nº 1: Población por sexo



Fuente: Elaboración Propia

Tabla N° 4: Población por edad

EDADES	CANTIDAD	%
De 0 a 17	105	32.71 %
De 18 a 59	140	43.61 %
60 a más	76	23.68 %
TOTAL	321	100.00 %

Fuente: Elaboración Propia

Los resultados del Censo 2017 revelan que, en el centro poblado de Cuenca, la población de 0 a 17 años representa el 32.71 %, la población de 18 a 59 representa el 43.61 % de la población censada y de 60 a más son representa el 23.68 % de la población censada.

Gráfico Nº 2: Histograma de la población por edad

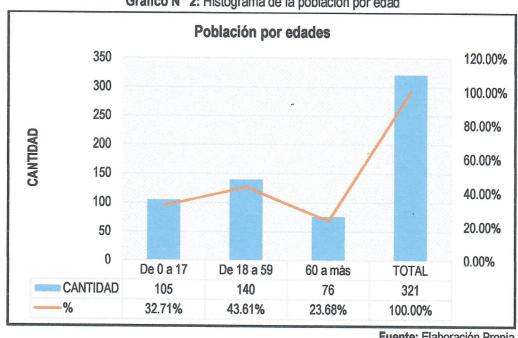






Tabla N° 5: Material predominante en paredes exteriores

MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES	CANTIDAD	%
Ladrillo o bloque de cemento	10	0.0 %
Adobe	32	27.83 %
Madera (pona, tornillo, etc)	0	0.0 %
Quincha (caña con barro)	0	0.0 %
Triplay/calamina/estera	0	0.0 %
Piedra con barro	4	3.48 %
Piedra o sillar con cal o cemento	0	0.0 %
Tapia	79	68.69 %
TOTAL	115	100.00 %

Fuente: Elaboración Propia.

De acuerdo al tipo de vivienda del CC. PP. de Cuenca, el 27.83 % son adobe, el 3.48 % es piedra con barro, el 68.69 % son de tapia.

Gráfico N° 3: Material predominante en paredes exteriores



Fuente: Elaboración Propia

MATERIAL PREDOMINANTE EN PISOS	CANTIDAD	%
Tierra	86	74.78 %
Cemento	27	23.48 %
Losetas, terrazos, cerámicos o similares	0	0.00 %
Parquet o madera pulida	0	0.00 %
Madera (pona, tornillo, etc)	2	1.74 %
Laminas asfálticas, vinílicos o similares	0	0.00%
TOTAL	115	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

Reg. CIP. Nº 217645

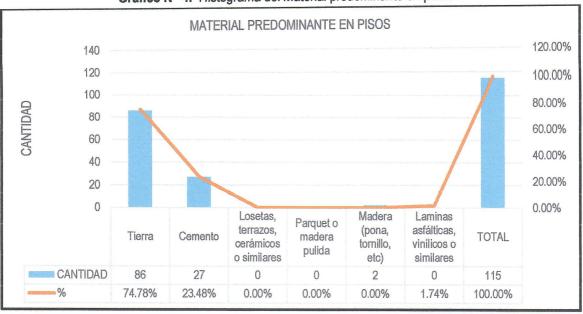
De acuerdo al material predominante en pisos de las viviendas es, el 74.78 % es de tierra, el 23.48 % es de cemento, y el 1.74 % es Madera (pona, tornillo, etc).





GOBIERNO REGIONAL DE HUANCA Oficina Regional de Defensa Napolagi/Segundad i Gestión del Ricago de Despárres/ Desamolio 3

Gráfico Nº 4: Histograma del Material predominante en pisos



Fuente: Elaboración Propia.

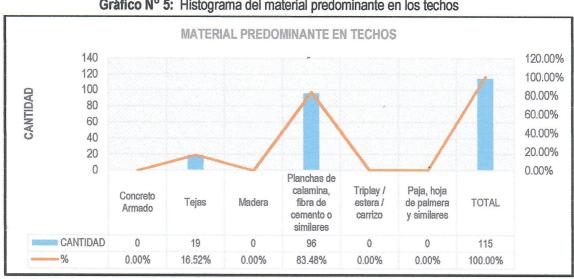
Tabla N° 7: Material predominante en los techos

MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS	CANTIDAD	%
Concreto Armado	0	0.00 %
Tejas	19	16.52 %
Madera	0	0.00 % 83.48 % 0.00 %
Planchas de calamina, fibra de cemento o similares	96 0	
Caña o estera con torta de barro o cemento		
Otro material predominante en los techos	0	0.00 %
TOTAL	115	100.00%

Fuente: Elaboración Propia.

De acuerdo al material predominante en los techos, el 16.52 % es de teja, el 83.48 % son de planchas de calamina, fibra de cemento o similares.

Gráfico N° 5: Histograma del material predominante en los techos









GOBIERNO REGIONAL Oficina Regional de Defensa Nav

Tabla N° 8: Tipo de abastecimiento de agua

TIPO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA	CANTIDAD	%
Red pública dentro de la vivienda	111	96.52 %
Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	1	0.87 %
Pilón o pileta de uso público	1	0.87 %
Pozo (agua subterránea)	2	1.74 %
Río, acequia, lago, laguna	0	0.00 %
Otro tipo de abastecimiento de agua	0	0.00 %
TOTAL	115	100.00 %

Fuente: Elaboración Propia

Del total de viviendas, el abastecimiento de agua es como se presenta en el gráfico N° 6.

Gráfico N° 6: Histograma tipo de abastecimiento de agua



Fuente: Elaboración Propia

Tabla N° 9: Vivienda según disponibilidad de servicios higiénicos

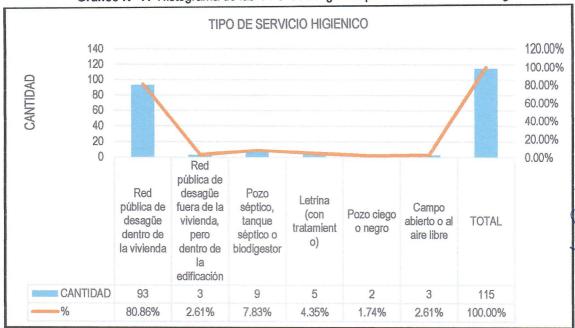
DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS HIGIÉNICOS	CANTIDAD	%
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	93	80.86 %
Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	3	2.61 %
Pozo séptico, tanque séptico o biodigestor	9	7.83 %
Letrina (con tratamiento)	5	4.35 %
Pozo ciego o negro	2	1.74 %
Campo abierto o al aire libre	3	2.61 %
TOTAL	115	100.00 %





Del total de viviendas, la disponibilidad de servicios higiénicos es como se presenta en el gráfico

Gráfico N° 7: Histograma de las Viviendas según disponibilidad de servicios higiénicos



Fuente: Elaboración Propia.

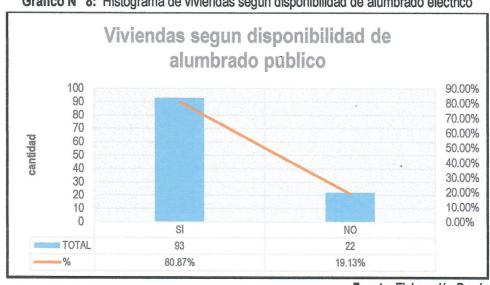
Tabla N° 10: Viviendas según disponibilidad de alumbrado eléctrico

ENERGÍA ELÉCTRICA	TOTAL	%
SI	93	80.87 %
NO	22	19.13 %
TOTAL	115	100.00%

Fuente: Elaboración Propia

Del total de viviendas, el 80.87 % disponen de este servicio, y el 19.13 % no cuenta con este servicio.

Gráfico N° 8: Histograma de viviendas según disponibilidad de alumbrado eléctrico





#### 2.5. CARACTERISTICAS ECONOMICAS

#### 2.5.1. ACTIVIDAD COMERCIAL

La actividad comercial del centro poblado de Cuenca es dedicada a la agricultura y ganadería, también se realiza a nivel de tiendas de comercio local y vecinal que existen dentro de la comunidad y otras en algunas localidades cercanas. Los principales productos que expenden son de fácil salida diaria como jabón, fideos, arroz, cigarros, coca, aguardiente, gaseosas y pan, se proveen generalmente de las tiendas mayoristas de la capital del distrito de Izcuchaca.

#### 2.5.2. ACTIVIDAD TURISTICA

Está actividad constituye una posibilidad de desarrollo para el centro poblado, toda vez que está no es un destino turístico reconocido; de ahí que en la actualidad no exista registro alguno sobre afluencia turística en el centro poblado, adicionalmente a ello la infraestructura de los servicios turísticos en el recorrido al centro poblado de Cuenca es el lugar de aguas Calientes. El incremento de la demanda turística, se encuentra vinculado a la puesta en valor y al acondicionamiento de los recursos existentes, que guardan relación con el ecoturismo. De igual manera a la infraestructura vial, a la infraestructura de Comunicaciones, al transporte público aún deficitario.

Otro aspecto insuficientemente desarrollado lo constituyen acciones como realizar un inventario turístico, calendario de festividades; que junto con la atención a lo anteriormente señalado podría orientar un proceso de promoción turística integral.

#### 2.6. CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS

En el Distrito de Cuenca, los veranos son frescos y nublados y los inviernos son cortos, fríos, secos y parcialmente nublados. Durante el transcurso del año, la temperatura generalmente varía de 2 °C a 16 °C y rara vez baja a menos de -1 °C o sube a más de 19 °C.

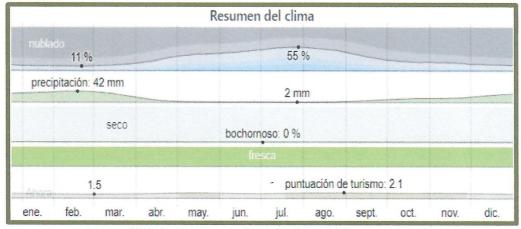


Imagen N° 4: Condiciones climáticas del distrito de Cuenca Fuente: https://es.weatherspark.com

#### - Temperatura

La temporada templada dura 3,8 meses, del 19 de octubre al 12 de febrero, y la temperatura máxima promedio diaria es más de 16 °C. El día más caluroso del año es el 18 de noviembre, con una temperatura máxima promedio de 16 °C y una temperatura mínima promedio de 5 °C. La temporada fresca dura 2,1 meses, del 7 de junio al 10 de agosto, y la temperatura máxima promedio diaria es menos de 14 °C. El día más frío del año es el 16 de julio, con una temperatura mínima promedio de 2 °C y máxima promedio de 14 °C.

CONERNO REGIONAL DE HUANO MELLOA Genton del Resgo de Beschres y Desay de Cultadano. Genton del Resgo de Beschres y Desay de Sostemble Maria (Colife Hurangal Baza Carlos Miguel

NO REGIONAL DE HUANCANELICA
NORI de Déines Nacional, Segurida Curitadana,
la Raego de Desacrifa y Desarrollo Sossamble

Africa Doyle Formas Huangui

Africa Doyle Formas Huangui

LE DE ARACCESTAN DER RESSO DE DEMSTRES





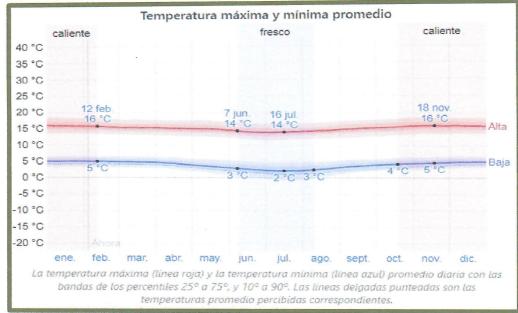


Imagen N° 5: Temperatura máxima y mínima promedio del distrito de Cuenca Fuente: https://es.weatherspark.com

La figura siguiente muestra una ilustración compacta de las temperaturas promedio por hora de todo el año. El eje horizontal es el día del año, el eje vertical es la hora y el color es la temperatura promedio para ese día y a esa hora.

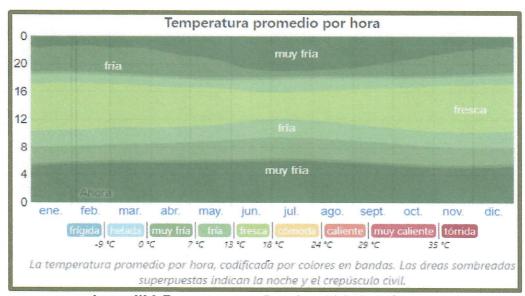


Imagen N° 6: Temperatura promedio por hora del distrito de Cuenca Fuente: <a href="https://es.weatherspark.com">https://es.weatherspark.com</a>

#### Nubes

En el Distrito de Cuenca, el promedio del porcentaje del cielo cubierto con nubes varía considerablemente en el transcurso del año.

La parte más despejada del año en Cuenca comienza aproximadamente el 29 de abril; dura 4,6 meses y se termina aproximadamente el 16 de septiembre. El 27 de julio, el día más despejado del año, el cielo está despejado, mayormente despejado o parcialmente nublado el 55 % del tiempo y nublado o mayormente nublado el 45 % del tiempo.

La parte más nublada del año comienza aproximadamente el 16 de septiembre; dura 7,4 meses y se termina aproximadamente el 29 de abril. El 21 de febrero, el día más nublado del año, el cielo

SOBIERNO RECIONAL DE HUANCAVELICA
Meina Regional de Délense Recional, Seguridad Curindana,
Gestion del Riesgo de Despirea y Desarrollo Sosientiba

SOBIERNO





está nublado o mayormente nublado el 88 % del tiempo y despejado, mayormente despejado o parcialmente nublado el 12 % del tiempo.

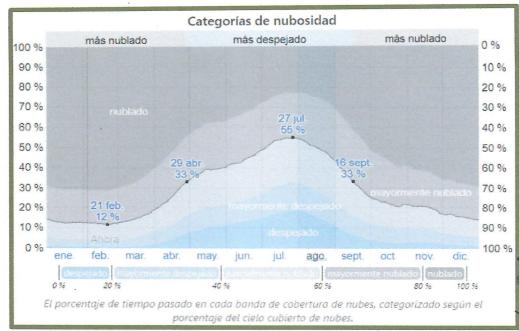


Imagen N° 7: Categorías de nubosidad del distrito de Cuenca Fuente: https://es.weatherspark.com

## - Precipitación

Un día mojado es un día con por lo menos 1 milímetro de líquido o precipitación equivalente a líquido. La probabilidad de días mojados en Cuenca varía durante el año.

La temporada más mojada dura 4,1 meses, de 26 de noviembre a 29 de marzo, con una probabilidad de más del 15 % de que cierto día será un día mojado. La probabilidad máxima de un día mojado es del 30 % el 15 de febrero.

La temporada más seca dura 7,9 meses, del 29 de marzo al 26 de noviembre. La probabilidad mínima de un día mojado es del 1 % el 23 de julio.

Entre los días mojados, distinguimos entre los que tienen solamente lluvia, solamente nieve o una combinación de las dos. En base a esta categorización, el tipo más común de precipitación durante el año es solo lluvia, con una probabilidad máxima del 30 % el 15 de febrero.

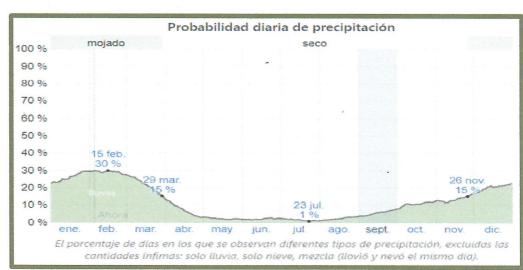


Imagen N° 8: Probabilidad de precipitación del distrito de Cuenca Fuente: <a href="https://es.weatherspark.com">https://es.weatherspark.com</a>





#### - Lluvia

Para mostrar la variación durante un mes y no solamente los totales mensuales, mostramos la precipitación de lluvia acumulada durante un período móvil de 31 días centrado alrededor de cada día del año. Cuenca tiene una variación ligera de lluvia mensual por estación.

La temporada de lluvia dura 6,5 meses, del 28 de septiembre al 12 de abril, con un intervalo móvil de 31 días de lluvia de por lo menos 13 milímetros. La mayoría de la lluvia cae durante los 31 días centrados alrededor del 18 de febrero, con una acumulación total promedio de 48 milímetros.

El periodo del año sin lluvia dura 5,5 meses, del 12 de abril al 28 de septiembre. La fecha aproximada con la menor cantidad de lluvia es el 27 de julio, con una acumulación total promedio de 2 milímetros.

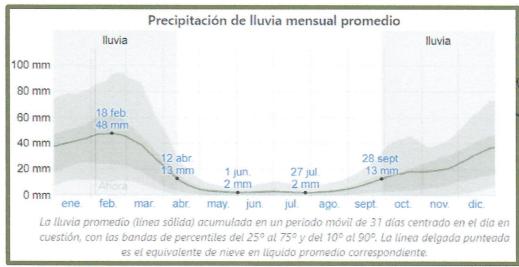


Imagen N° 9: Precipitación de lluvia mensual promedio del distrito de Cuenca Fuente: https://es.weatherspark.com

#### - Sol

La duración del día en Cuenca no varía considerablemente durante el año, solamente varía 51 minutos de las 12 horas en todo el año. En 2020, el día más corto es el 20 de junio, con 11 horas y 24 minutos de luz natural; el día más largo es el 21 de diciembre, con 12 horas y 52 minutos de luz natural.

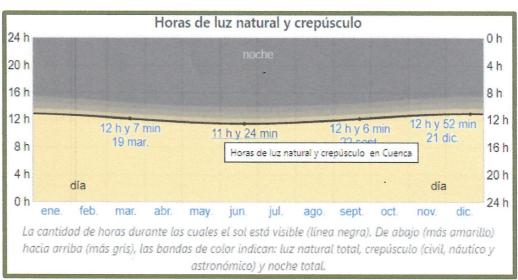


Imagen N° 10: Horas de luz natural y crepúsculo del distrito de Cuenca Fuente: <a href="https://es.weatherspark.com">https://es.weatherspark.com</a>









La salida del sol más temprana es a las 5:23 el 19 de noviembre, y la salida del sol más tardía es 59 minutos más tarde a las 6:22 el 9 de julio. La puesta del sol más temprana es a las 17:41 el 29 de mayo, y la puesta del sol más tardía es 52 minutos más tarde a las 18:33 el 23 de enero.

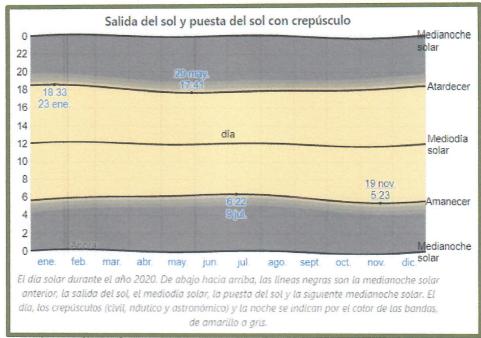


Imagen N° 11: Salida del sol y puesta del sol con crepúsculo del distrito de Cuenca Fuente: https://es.weatherspark.com

#### - Humedad

Basamos el nivel de comodidad de la humedad en el punto de rocío, ya que éste determina si el sudor se evaporará de la piel enfriando así el cuerpo. Cuando los puntos de rocío son más bajos se siente más seco y cuando son altos se siente más húmedo. A diferencia de la temperatura, que generalmente varía considerablemente entre la noche y el día, el punto de rocío tiende a cambiar más lentamente, así es que, aunque la temperatura baje en la noche, en un día húmedo generalmente la noche es húmeda. El nivel de humedad percibido en Cuenca, medido por el porcentaje de tiempo en el cual el nivel de comodidad de humedad es bochornoso, opresivo o insoportable, no varía considerablemente durante el año, y permanece prácticamente constante en 0 %.

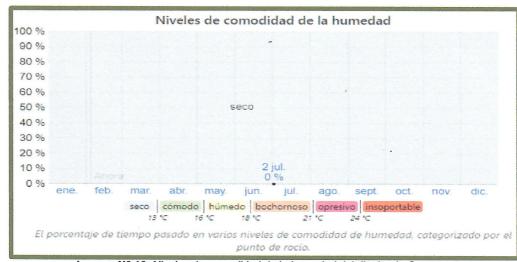


Imagen N° 12: Niveles de comodidad de la humedad del distrito de Cuenca Fuente: https://es.weatherspark.com

GOBIERNO REGIONALA Oficina Regional de Defensa Vacio Gestión del Riesgo de Decastro





#### - Viento

Esta sección trata sobre el vector de viento promedio por hora del área ancha (velocidad y dirección) a 10 metros sobre el suelo. El viento de cierta ubicación depende en gran medida de la topografía local y de otros factores; y la velocidad instantánea y dirección del viento varían más ampliamente que los promedios por hora.

La velocidad promedio del viento por hora en Cuenca tiene variaciones estacionales leves en el transcurso del año. La parte más ventosa del año dura 4,2 meses, del 23 de julio al 30 de noviembre, con velocidades promedio del viento de más de 10,6 kilómetros por hora. El día más ventoso del año en el 10 de septiembre, con una velocidad promedio del viento de 11,8 kilómetros por hora.

El tiempo más calmado del año dura 7,8 meses, del 30 de noviembre al 23 de julio. El día más calmado del año es el 29 de mayo, con una velocidad promedio del viento de 9,4 kilómetros por hora.

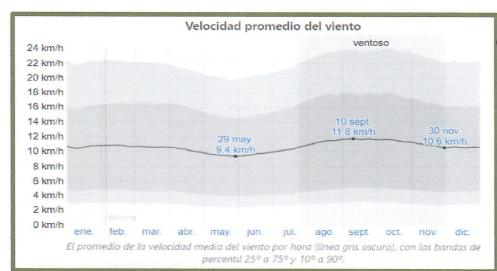


Imagen N° 13: Velocidad promedio del viento del distrito de Cuenca Fuente: https://es.weatherspark.com

La dirección predominante promedio por hora del viento en Cuenca varía durante el año. El viento con más frecuencia viene del norte durante 4,1 meses, del 31 de mayo al 4 de octubre, con un porcentaje máximo del 48 % en 22 de julio. El viento con más frecuencia viene del este durante 7,9 meses, del 4 de octubre al 31 de mayo, con un porcentaje máximo del 44 % en 1 de enero.



Imagen N° 14: Dirección del viento del distrito de Cuenca Fuente: <a href="https://es.weatherspark.com">https://es.weatherspark.com</a>





## - Energía solar

Esta sección trata sobre la energía solar de onda corta incidente diario total que llega a la superficie de la tierra en un área amplia, tomando en cuenta las variaciones estacionales de la duración del día, la elevación del sol sobre el horizonte y la absorción de las nubes y otros elementos atmosféricos. La radiación de onda corta incluye luz visible y radiación ultravioleta. La energía solar de onda corta incidente diario promedio por metro cuadrado no varía considerablemente durante el año y permanece en un margen de más o menos 0,4 kilovatios-hora de 5,9 kilovatios-hora.

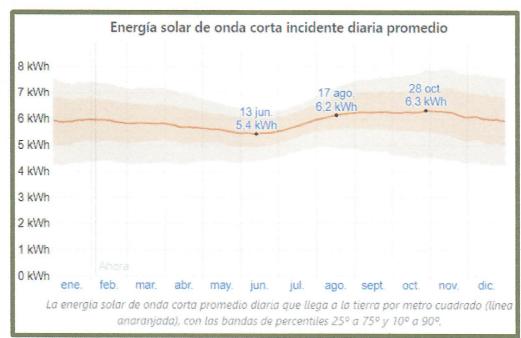


Imagen N° 15: Energía solar de onda corta incidente diaria promedio del distrito de Cuenca Fuente: https://es.weatherspark.com

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Oficina Regional de Defensa Nacional, Segundos Cibdadana Gestión del Riosgo de Desaytres y Desarrollo Sostemble

Ing. Geologo/Harancca Boza Carlos Miguel

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Dicina Regional de Defensa Nacional, Seguridad Cindadona, Gastión del Riesan de Desdettes VDasamollo Sostenible

Ing. Rafael Dante Rojas Huanqui OP. 9655 RESPONSABLE DEL ARFACESTION DEL RIESGO DE DESASTRES

INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGO POR DESLIZAMIENTO DEL CERRO SOCCOS DEL CENTRO POBLADO DE CUENCA





## MAPA DE PRECIPÍTACIONES

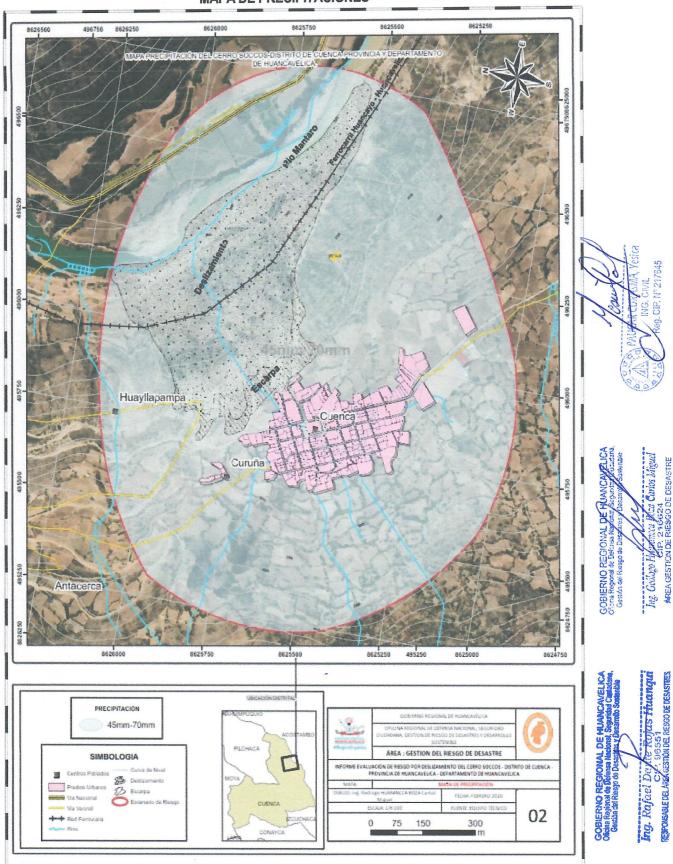


Figura N° 2: Mapa de precipitaciones del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departamento de Huancavelica



#### 2.7. CONDICIONES GEOLOGICAS

#### 2.7.1. Geología

## a) Q-cl (Depósito Coluvial).

Los depósitos coluviales se encuentran en las laderas, constituyendo depósitos de piedemonte, producto de caídas de rocas o derrumbes de corto recorrido. Están conformados por material heterométrico, de dimensiones milimétricas a centimétricas, que soportan bloques decimétricos e incluso métricos. Los bloques son normalmente angulosos a sub-angulosos y de litología diversa. Posee espesor variable, dependiendo de la pendiente y morfología de las laderas de las montañas. Se identificaron estos depósitos en las laderas de las montañas sobre las cuales se ubica el centro poblado de Cuenca.





Sobre estos materiales se asienta el Sector Urbano del Distrito de Cuenca. Son materiales con clastos angulosos y sub-angulosos de caliza, de diámetros heterogéneos, con matriz areno-arcilla color beige con presencia de bloques que superan los 15cm de diámetro.

#### b) Q-al (Depósito Aluvial).

Los depósitos Aluvias que se encuentran en la zona de Estudio se ubican Nor-Este de la zona Urbana del poblado de Cuenca, en los lechos de las quebradas que fluyen con dirección SW-NE y desembocan en el río Mantaro. Están conformados por materiales calcáreos con escasa matriz arenosa, transportados por acción del agua, pero a diferencia de los materiales fluviales, éstos han tenido menor transporte. Estos suelos pueden considerarse de media a baja calidad, debido al bajo grado de compactación que presentan.



Imagen Nº 17: Depósito aluvial en el distrito de Cuenca Fuente: Equipo de trabajo GRD







### c) Q-fl (Depósito Fluvial).

Están conformados por materiales sub-redondeados a redondeados soportados por una matriz arenosa. Afloran en ambas márgenes del río Mantaro, principalmente en la margen derecha, donde se encuentra asentado el barrio de Huayllapampa.



Imagen N° 18: Depósito aluvial en el distrito de Cuenca Fuente: Equipo de trabajo GRD

### d) Ki-chu (Formación Chúlec).

En la parte Norte y Sur está conformada por calizas grises, con intercalaciones de limoarcillitas compactas y macizas, con Buzamiento de 40° en promedio.



Imagen N° 19: Depósito aluvial en el distrito de Cuenca Fuente: Equipo de trabajo GRD

## e) Ki-g (Grupo Goyllarisquisga).

Estratos delgados de arenisca y limoacillitas color rojizo e observan a 900m al Noreste del poblado deCuenca, con buzamientos que varian de 35° a 55° de inclinación.



Imagen Nº 20: Depósito aluvial en el distrito de Cuenca - Fuente: Equipo de trabajo GRD







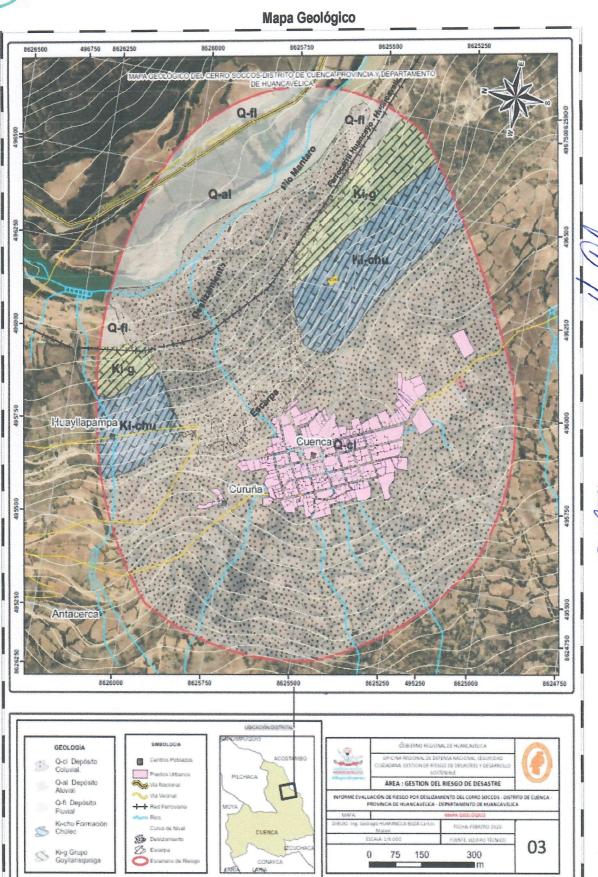


Figura N° 3: Mapa geológico del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departamento de Huancavelica Fuente: Elaboración propia



#### 2.7.2. Geomorfología

Para la caracterización de las unidades geomorfológicas en la zona de estudio, se consideraron criterios de control como: la homogeneidad litológica y la caracterización conceptual en base a aspectos del relieve en relación a la erosión o denudación y sedimentación o acumulación. Las geoformas particulares individualizadas se agrupan en dos tipos generales del relieve en función a su altura relativa, donde se diferencian: Los paisajes morfológicos, resultantes de los procesos denudativos forman parte de las cadenas montañosas, colinas, superficies onduladas y lomadas. Para la diferenciación de las geoformas se ha tomado en cuenta los factores como pendiente del terreno y el agente geológico que las ha formado. Se distinguen 5 unidades geomorfológicas, las cuales se describen a continuación:



Imagen N° 21: Vista geomorfológica del distrito de Cuenca Fuente: Equipo de trabajo GRD

#### a) V-dd (Vertiente con Depósito de Deslizamiento).

Esta unidad está ubicada sobre un Deslizamiento Rotacional Simple que acurre a partir de un eje paralelo al contorno de la Ladera, lo mismo que el Plano de Fricción tiene una dimensión de 50m, a lo largo de una superficie cóncava hacia arriba. El material interno desplazado sufre poca deformación. En la base, el material desplazado puede transformarse en un flujo de tierra.



Imagen N° 22: Vertiente con depósito de deslizamiento del distrito de Cuenca Fuente: Equipo de trabajo GRD



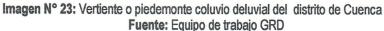




### b) V-cd (Vertiente o Piedemonte Coluvio Deluvial).

Se forman en las laderas por una acción conjunta de movimientos gravitacionales de los productos del intemperismo y lavado de los mismos. Son sobre todo compuestas por gravas, limos con inclusiones de bloques pequeños. Se encuentran ampliamente difundidos en las laderas de elevaciones montañosas de pendiente media a alta.







### c) T-al (Terraza Aluvial).

Tiene forma de planicie de inundación que ha sido elevada con respecto al cauce de un valle fluvial, por movimientos tectónicos o por un descenso brusco del nivel base de erosión. Originadas por corrientes fluviales en el cauce y la planicie de inundación. Podemos decir que es acumulativa erosiva o mixta. Cosiste que el aluvión y el lecho rocoso no aflora.



Imagen N° 24: Vertiente o piedemonte coluvio deluvial del distrito de Cuenca Fuente: Equipo de trabajo GRD

#### d) T-fl (Terraza Fluvial).

Es formada por acción del Rio Mantaro, por erosión y acumulación. Su altura se determina por la diferencia vertical entre una parte de la superficie no alterada por acumulación posterior o por erosión y el nivel del rio.





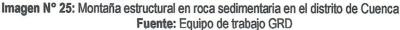




## e) RME-rs (Montaña Estructural en Roca Sedimentaria).

En el área de estudio se identificó la unidad morfológica de montaña estructural desarrollada en rocas sedimentarias; por la continuidad de la colina hacia la zona de montaña es difícil separarlas. Litológicamente corresponde a rocas sedimentarias, presentando laderas con pendiente suave a moderada, cumbres uniformes alargadas, formando valles fluviales. El patrón de drenaje subparalelo, típico de estas unidades, con valles en forma de V, muestra en sus laderas pendiente que varían entre 15° a 25°.





GÓBIERNO REGIONAL DE TVANCAVELICA Oficina Regional de Boylan ja Nacionaly Segunded Criddedano Gestión del Riosgotte Desastres Desarrollo Sostenible

Ing. Geólogo Huaranca: Boza Carlos Miguel CIP. 216624 AREA GESTION DE RIESGO DE DESASTRE GOBIERNO REGIONAL DE NUANCAVELICA
Olicha Regional de Defensa Nacional, Seguridad Cludadana,
Caralle del Discon de Rocastral y Desarrollo Sosienible

Ing. Rafael Dante Rojas Huanqu OP. 96551





## MAPA GEOMORFOLÓGICO

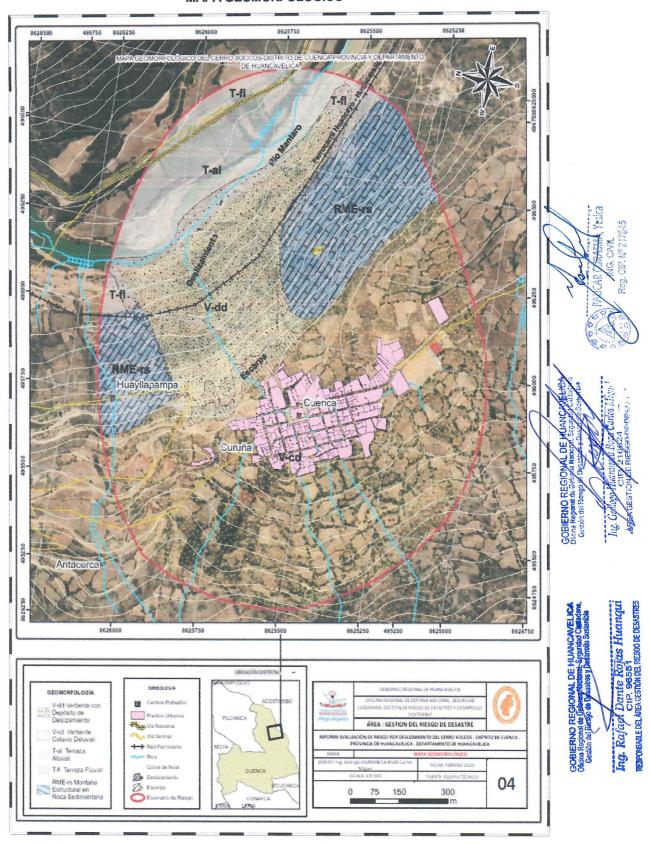


Figura N° 4: Mapa geológico del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departamento de Huancavelica Fuente: Elaboración propia





#### 2.7.3. PENDIENTES

La pendiente de la zona estudiada del centro Poblado de Cuenca, Distrito de Cuenca, Provincia y Departamento de Huancavelica presenta una serie compleja en su Topografía debido a su ubicación perteneciente a la cordillera de los Andes.

El centro poblado ya mencionado, pasó por varios eventos Geológicos de deslizamientos por el mismo sistema Geodinámico que consta en las precipitaciones, Meteorización, Erosión, Transporte de sedimentos y Acumulación de sedimentos en planicies o zonas de pendientes bajas donde ahora se ubica el Centro Poblado de Cuenca.

Las pendientes (Ver Mapa de Pendientes) varían y lo describimos de la siguiente manera:

- Las zonas de Deslizamiento están comprendidas en zonas con pendientes Altas (>40°), debido a eventos de precipitaciones (Iluvias) el material deslizante se transporta con una velocidad pronunciada.
- Esta zona también comprende por la formación del Rio Mantaro, formando este tipo de Morfología con pendientes Pronunciadas.
- Las zonas con Pendientes comprendidas entre (25° 40°), están ubicadas pendientes alrededor del deslizamiento, considerada como pendiente natural de la zona.
- El centro Poblado está comprendido con pendientes Media (10°-25°), el material comprendido por las zonas alrededor del centro poblado de Cuenca.
- El centro poblado de Cuenca se ubica en la Zona moderada a suave (<10°), donde se observa el material depositado por tener pendientes bajas, lo cual están afectados casas y zonas de cultivo.

GOBIERNO REGIONAL DE HUAD CAVELICA Oficina Regional de Defersa Nacional, Septinded Ciúdadana Gestión del Riesgo de Depastres y Danarrollo Sostenible

Ing. Geólogo Huarancya Boza Carlos Miguel
ARENGESTION DE RIESGO DE DES.

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Olicina Regional de Defensa-Micronal, Seguridad Cimeadans Gestión del Riesgo de Declatres y Desarrollo Sostenible

Ing. Rafael Dente Rojas Hucinqui (11: 96551 RESPONSABLE DEL ÁJEA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PAUL AR CUR ASMA Yesin INC CIVIL Reg. CIP. Nº 217645





# **MAPA DE PENDIENTES**

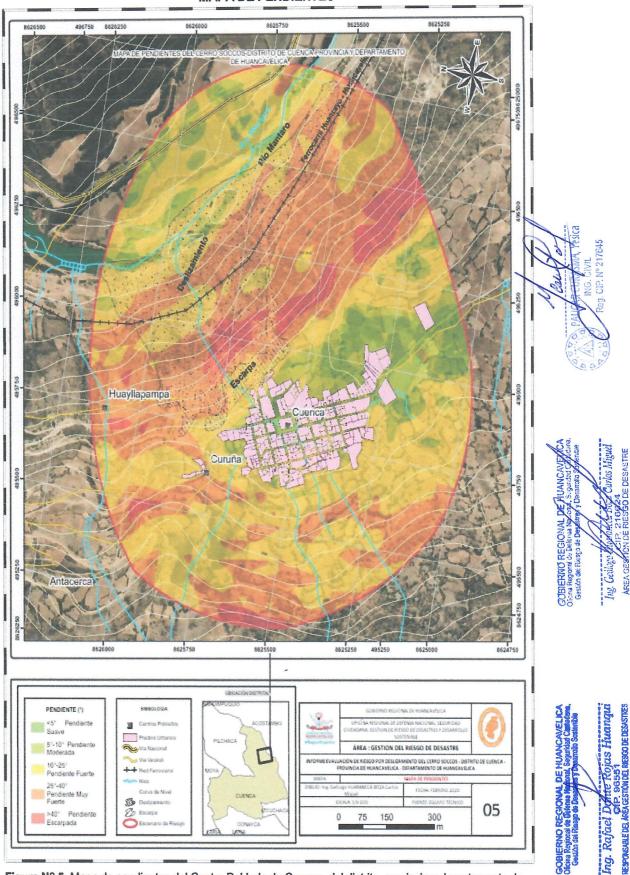


Figura Nº 5: Mapa de pendientes del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departamento de Huancavelica

Fuente: Elaboración propia





# CAPITULO III: ANÁLISIS DEL PELIGRO

## 3.1. METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DEL PELIGRO

Para el análisis del nivel de peligrosidad por el fenómeno natural, se utilizó la siguiente metodología descrita en el gráfico Nº 09.

Gráfico Nº 9: Metodología general para el Análisis del nivel de peligrosidad





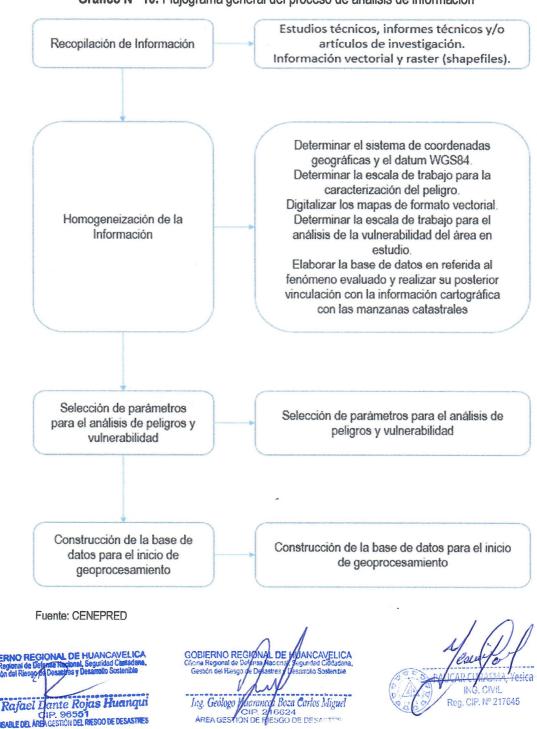


### 3.1.1. Recopilación y análisis de información

Se ha realizado la recopilación de información disponible: Estudios publicados por entidades técnico científicas competentes (INGEMMET, INEI, SENAMHI, ANA), información histórica, estudio de peligros, cartografía, topografía, hidrografía, climatología, geología y geomorfología del área de influencia.

Así también, se ha realizado el análisis de la información proporcionada de entidades técnicas-científicas y estudios publicados acerca de las zonas evaluadas.

Gráfico Nº 10: Flujograma general del proceso de análisis de información







### 3.1.2. Identificación del peligro

Para identificar y caracterizar el peligro, nos solo se ha considerado la información generada por las entidades técnicas, sino también, la configuración actual del ámbito de estudio. El peligro identificado es Deslizamiento.

#### 3.2. IDENTIFICACION DEL AREA DE INFLUENCIA

La identificación del área de influencia por Deslizamiento permite analizar el impacto potencial del área de influencia del centro poblado de Cuenca distrito de Cuenca Provincia y Departamento de Huancavelica.

## 3.3. PONDERACION DE LOS PARAMETROS DE EVALUACIÓN

Los parámetros de evaluación en la quebrada donde se puede generar Deslizamiento, es información verificada en campo para desarrollar los condicionantes y adaptado a la zona de estudio.

3.3.1. Parámetro Frecuencia Fuertes Precipitaciones.

Tabla Nº 11: Matriz de comparación de Pares

FRECUENCIA FUERTES PRECIPITACIONES	> 5 eventos por año promedio	De 3 - 4 eventos por año promedio	De 2 - 3 eventos por año promedio	De 1 - 2 eventos por año promedio	De 01 evento o menos al año promedio
> 5 eventos por año promedio	1.00	1.33	2.00	4.00	10.00
De 3 - 4 eventos por año promedio	0.75	1.00	2.00	5.00	7.00
De 2 - 3 eventos por año promedio	0.50	0,50	1.00	2.00	5.00
De 1 - 2 eventos por año promedio	0.25	0.20	0.50	1.00	2.00
De 01 evento o menos al año promedio	0.10	0.14	0.20	0.50	1.00
SUMA	2.60	3.18	5.70	12.50	25.00
1/SUMA	0.38	0.31	0.18	0.08	0.04

Fuente: Elaboración del equipo GRD

Tabla Nº 12: Matriz de Normalización

i gradu ta tant made ma ta de trade managementati							
FRECUENCIA FUERTES PRECIPITACIONES	> 5 eventos por año promedio	De 3 - 4 eventos por año promedio	De 2 - 3 eventos por año promedio	De 1 - 2 eventos por año promedio	De 01 evento o menos al año promedio	Vector Priorizacion	
> a 5 eventos por año promedio	0.385	0.420	0.351	0.320	0.400	0.375	
De 3 - 4 eventos por año promedio	0.288	0.315	0.351	0.400	0.280	0.327	
De 2 - 3 eventos por año promedio	0.192	0.157	0.175	0.160	0.200	0.177	
De 1 - 2 eventos por año promedio	0.096	0.063	0.088	0.080	0.080	0.081	
De 01 evento o menos al año promedio	0.038	0.045	0.035	0.040	0.040	0.040	

Fuente: Elaboración del equipo GRD





#### Tabla Nº 13: Índice de Consistencia

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.008
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.007

Fuente: Elaboración del equipo GRD

#### 3.4. SUCEPTIBIILIDAD DEL TERRITORIO.

Para la evaluación de la susceptibilidad del área de influencia en el centro poblado de Cuenca del Distrito de Cuenca, provincia y Departamento de Huancavelica, se consideraron los siguientes factores.

Tabla N° 14: Factores de Susceptiblidad

Factor Desencadenante	Factores Condicionantes			
	Unidades		Unidades	
Anomalías de precipitación	Geológicas	Pendiente	Geomorfologías	

Fuente: Elaboración del equipo GRD

#### 3.4.1. Análisis del factor desencadenante

Para la obtención de los pesos ponderados del parámetro del factor desencadenante, se utilizó el proceso de análisis jerárquico.

Tabla N° 15: Tabla para ponderación de parámetros y descriptores desarrollada por Saaty

ESCALA NUMERICA	ESCALA VERBAL	EXPLICACION
9	Absolutamente o muchísimo más mportante o preferido que	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera absolutamente o muchísimo más importante que el segundo.
7	Mucho más importante o preferido que…	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera mucho más importante o preferido que el segundo.
5	Mas importante o preferido que	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera más importante o preferido que el segundo.
3	Ligeramente más importante o preferido que	Al comparar un elemento con el otro, el primero es ligeramente más importante o preferido que el segundo.
1	gual o diferente a	Al comparar un elemento con otro, hay indiferencia entre ellos.
1/3	Ligeramente menos importante o preferido que	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera ligeramente menos importante o preferido que el segundo
1/5	Menos importante o preferido que	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera menos importante o preferido que el segundo
1/7	Mucho menos importante o preferido que	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera mucho menos importante o preferido que el segundo
1/9	Absolutamente o muchísimo menos mportante o preferido que	Al comparar un elemento con el otro, el primero se considera absolutamente o muchísimo menos importante o preferido que el segundo
2, 4, 6, 8	Valores intermedios entre dos juicio	s adyacentes, que se emplean cuando es necesario un término re dos de las intensidades anteriores.

Luego se desarrolla la matriz de comparación de pares y la matriz de normalización para obtener los pesos ponderados y su índice relación de consistencia. Este proceso se repite para los descriptores que corresponde a los parámetros de precipitación. Este mismo proceso se hará para el parámetro Precipitación y descriptores del factor desencadenante.

DBIERNO REGIONAL DE HUMCAVELICA
ana Regorde de Béletas Nacional Aguaiso Graciana.
Sestión del Resgo of Depártes y Assarcho Sostembie.

Mario del Resgo of Depártes y Assarcho Sostembie.

113. Celific Humphaca Baza Carlos Miguel

114.

Regional de Decembrante, Seguridos Curaturas des del Region de Decembra Desarrollo Sociendos de Decembra Desarrollo Sociendos de Companyos de Decembra de Companyos de Company



#### a) Precipitación

Un día mojado es un día con por lo menos 1 milímetro de líquido o precipitación equivalente a líquido. La probabilidad de días mojados en Cuenca varía durante el año.

La temporada más mojada dura 4,1 meses, de 26 de noviembre a 29 de marzo, con una probabilidad de más del 15 % de que cierto día será un día mojado. La probabilidad máxima de un día mojado es del 30 % el 15 de febrero.

La temporada más seca dura 7,9 meses, del 29 de marzo al 26 de noviembre. La probabilidad mínima de un día mojado es del 1 % el 23 de julio.

Entre los días mojados, distinguimos entre los que tienen solamente lluvia, solamente nieve o una combinación de las dos. En base a esta categorización, el tipo más común de precipitación durante el año es solo lluvia, con una probabilidad máxima del 30 % el 15 de febrero.



Imagen N° 26: Probabilidad diaria del distrito de Cuenca Fuente: https://es.weatherspark.com

Tabla N° 16: Percentiles de precipitación - Caracterización de extremos de precipitación

Umbrales de Precipitación	Caracterización de lluvias extremas
Precipitación Acumulada/día > Percentil 99	Extremadamente Lluvioso
Percentil 95 < Precipitación Acumulada /día <= Percentil 99	Muy Lluvioso
Percentil 90 < Precipitación Acumulada /día <= Percentil 95	Lluvioso
Percentil 75 < Precipitación Acumulada /día <= Percentil 90	Moderadamente Lluvioso

Fuente: SENAMHI

Tabla N° 17: Umbrales de precipitación

Umbrales de Precipitación				
RR/día>70mm Extremadamente Lluvioso				
45mm <rr día<="70mm&lt;/td"><td colspan="2">Muy Lluvioso</td></rr>	Muy Lluvioso			
25mm <rr día<="45mm" lluvioso<="" td=""></rr>				
10mm <rr día<="25mm" l<="" moderadamente="" td=""  =""></rr>				
RR/día<10mm Poca Iluvia				

Fuente: SENAMHI



GOBIERNO REGION





## Ponderación del factor desencadenante precipitación

Se muestran al factor desencadenante precipitación en periodo lluvioso y sus descriptores ponderados, el cual fue utilizado para la caracterización del peligro por Deslizamiento.

Tabla N° 18: Matriz de comparación de Pares

PRECIPITACIÓN	RR/día>70m m	45mm <rr dia<="70&lt;br">mm</rr>	25mm <rr dia<="45&lt;br">mm</rr>	10mm <rr dia<="25&lt;br">mm</rr>	RR/dia>10m m
RR/día>70mm	1.00	1.33	2.00	7.00	9.00
45mm <rr dia<="70&lt;br">mm</rr>	0.75	1.00	2.00	4.00	8.00
25mm <rr día<="45&lt;br">mm</rr>	0.50	0.50	1.00	2.00	8.00
10mm <rr dia<="25&lt;br">mm</rr>	0.14	0.25	0.50	1.00	4.00
RR/día>10mm	0.11	0.13	0.13	0.25	1.00
SUMA	2.50	3.21	5.63	14.25	30.00
1/SUMA	0.40	0.31	0.18	0.07	0.03

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 19: Matriz de normalización

PRECIPITACIÓN	RR/día>70 mm	45mm <rr día<="&lt;br">70mm</rr>	25mm <rr día<="&lt;br">45mm</rr>	10mm <rr día<="&lt;br">25mm</rr>	RR/día>10 mm	Vector Priorizac ion	
RR/día>70mm	0.399	0.416	0.356	0.491	0.300	0.392	
45mm <rr dia<="&lt;br">70mm</rr>	0.300	0.312	0.356	0.281	0.267	0.303	
25mm <rr día<="&lt;br">45mm</rr>	0.200	0.156	0.178	0.140	0.267	0.188	
10mm <rr día<="&lt;br">25mm</rr>	0.057	0.078	0.089	0.070	0.133	0.085	
RR/día>10mm	0.044	0.039	0.022	0.018	0.033	0.031	

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 20: Índice y Relación de consistencia

IC	0.032				
RC	0.028				
	Fuente: Equipo técnico GR				

## 3.4.2. Análisis de los factores condicionantes

Son parámetros propios del ámbito geográfico de estudio, el cual contribuye de manera favorable o no al desarrollo del fenómeno de origen natural de Deslizamiento del análisis realizado, se establece como parámetros, considerados como factores condicionantes para el presente informe:

- FACTOR CONDICIONANTE

Reg. CIP. Nº 217645





Tabla N° 21: Matriz de comparación de Pares

PARÁMETRO	PENDIENTE	GEOMORFOLOGIA	GEOLOGÍA
GEOMORFOLOGIA	1.00	1.33	2.00
PENDIENTE	0.75	1.00	2.00
GEOLOGÍA	0.50	0.50	1.00
<b>SUMA</b> 2.25		2.83	5.00
1/SUMA	0.44	0.35	0.20

Tabla N° 22: Matriz de normalización

PARÁMETRO	PENDIENTE	GEOMORFOLOGIA	GEOLOGÍA	Vector Priorización
GEOMORFOLOGIA	0.444	0.471	0.400	0.438
PENDIENTE	0.333	0.353	0.400	0.362
GEOLOGÍA	0.222	0.176	0.200	0.200

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 23: Índice y Relación de consistencia

ÍNDICE DE CONSISTENCIA
RELACIÓN DE CONSISTENCIA < 0.1 (\*)

IC	0.005	
RC	0.009	

Fuente: Equipo técnico GRD

Son parámetros propios del ámbito geográfico de estudio, el cual contribuye de manera favorable o no al desarrollo del fenómeno de origen natural, así como su distribución espacial.

Del análisis realizado, se establece como parámetros, considerados como factores condicionantes para el presente informe:

#### A. PENDIENTE

Tabla N° 24: Matriz de comparación de Pares

PENDIENTE	Mayor a 40°	25°-40°	10°-25°	5°-10°	Menor a 5°
Mayor a 40°	1.00	1.33	3.00	5.00	7.00
25°-40°	0.75	1.00	2.00	3.03	7.00
10°-25°	0.33	0.50	1.00	3.00	4.00
5°-10°	0.20	0.33	0.33	1.00	3.03
Menor a 5°	0.14	0.14	0.25	0.33	1.00
SUMA	2.43	3.31	6.58	12.36	22.03
1/SUMA	0.41	0.30	0.15	0.08	0.05

Fuente: Equipo técnico GRO

ING. CIVIL Reg. CIP. № 217645 Gestion del ticason de Degraf Macoral, Suprimed Cidadena,
Gestion del ticason de Degraf Macoral, Suprimed Cidadena,
Gestion del ticason de Degraf Macoral, Suprimed Cidadena,
Ing. Geotopy Filteration Doza Curios Miguel
CIP, 216624





Tabla N° 25: Matriz de normalización

PENDIENTE	Mayor a 40°	25°-40°	10°-25°	5°-10°	Menor a 5°	Vector Priorizacin
Mayor a 40°	0.412	0.403	0.456	0.405	0.318	0.399
25°-40°	0.309	0.302	0.304	0.245	0.318	0.296
10°-25°	0.137	0.151	0.152	0.243	0.182	0.173
5°-10°	0.082	0.100	0.051	0.081	0.138	0.090
Menor a 5°	0.059	0.043	0.038	0.027	0.045	0.042

Tabla N° 26: Índice y Relación de consistencia

INDICE DE CONSISTENCIA	IC	0.027
RELACION DE CONSISTENCIA < 0.1 (*)	RC	0.024

Fuente: Equipo técnico GRD

### **B. GEOMORFOLOGIA**

Tabla N° 27: Matriz de comparación de Pares

	i abia N	1 Z7: Mauriz de CC	inparación de P	al 69	
GEOMORFOLOGÍA	V-dd Vertiente con Depósito de Deslizamiento	T-al Terraza Aluvial	T-fl Terraza Fluvial	V-cd Vertiente ó Piedemonte Coluvio Deluvial	RME-rs Montaña Estructural en Roca Sedimentaria
V-dd Vertiente con Depósito de Deslizamiento	1.00	1.33	3.00	5.00	7.00
T-al Terraza Aluvial	0.75	1.00	3.00	4.00	7.00
T-fi Terraza Fluvial	0.33	0.33	1.00	3.03	5.00
V-cd Vertiente ó Piedemonte Coluvio Deluvial	0.20	0.25	0.33	1.00	3.00
RME-rs Montaña Estructural en Roca Sedimentaria	0.14	0.14	0.20	0.33	1.00
SUMA 1/SUMA	2.43 0.41	3.06 0.33	7.53 0.13	13.36	23.00 0.04

Fuente; Equipo técnico GRD

PAI AR CHASINA YESIC INC. CIVIL Reg. CIP. Nº 217645

AE





### Tabla N° 28: Matriz de normalización

GEOMORFOLOGÍA	V-dd Vertiente con Depósito de Deslizamiento	T-al Terraza Aluvial	T-fl Terraza Fluvial	V-cd Vertiente ó Piedemonte Coluvio Deluvial	RME-rs Montaña Estructural en Roca Sedimentaria	Vector Priorizacion
V-dd Vertiente con Depósito de Deslizamiento	0.412	0.436	0.398	0.374	0.304	0.385
T-al Terraza Aluvial	0.309	0.327	0.398	0.299	0.304	0.328
T-fl Terraza Fluvial	0.137	0.109	0.133	0.227	0.217	0.165
V-cd Vertiente ó Piedemonte Coluvio Deluvial	0.082	0.082	0.044	0.075	0.130	0.083
RME-rs Montaña Estructural en Roca Sedimentaria	0.059	0.047	0.027	0.025	0.043	0.040

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 29: Índice y Relación de consistencia

IC	0.037
RC	0.033

Fuente: Equipo técnico GRD

## C. GEOLOGÍA

Tabla N° 30: Matriz de comparación de Pares

Table 17 out man 2 do compando ou a do					
GEOLOGÍA	Q-cl Depósito Coluvial	Q-al Depósito Aluvial	Q-fl Depósito Aluvial	Ki-chu Formación Chúlec	Ki-g Grupo Goyllarisquisga
Q-cl Depósito Coluvial	1.00	1.33	2.00	4.00	5.00
Q-al Depósito Aluvial	0.75	1.00	1.33	2.00	5.00
Q-fl Depósito Aluvial	0.50	0.75	1.00	2.00	5.00
Ki-chu Formación Chúlec	0.25	0.50	0.50	1.00	3.00
Ki-g Grupo Goyllarisquisga	0.20	0.20	0.20	0.33	1.00
SUMA	2.70	3.78	5.03	9.33	19.00
1/SUMA	0.37	0.26	0.20	0.11	0.05

uente: Equipo técnico/GRD

/ ING. CIVIL eg. CIP. Nº 217645 OUSIERNO REGIONALDE HUNGCAVELICA
cera Regonal de Braha Nacional, Segúras Culturas
Gastón del Reaso a Depasteus y Defando Soalembie
Ing. Geology, Autoriany de Boza Carlos Miguel
AREA OFESTION DE RESISTO DE DES ACEDE





Tabla N° 31: Matriz de normalización

GEOLOGÍA	Q-cl Depósito Coluvial	Q-al Depósito Aluvial	Q-fl Depósito Aluvial	Ki-chu Formación Chúlec	Ki-g Grupo Goyllarisquisga	Vector Priorizacion
Q-cl Depósito Coluvial	0.370	0.352	0.397	0.429	0.263	0.362
Q-al Depósito Aluvial	0.278	0.264	0.265	0.214	0.263	0.257
Q-fl Depósito Aluvial	0.185	0.198	0.199	0.214	0.263	0.212
Ki-chu Formación Chúlec	0.093	0.132	0.099	0.107	0.158	0.118
Ki-g Grupo Goyllarisquisga	0.074	0.053	0.040	0.036	0.053	0.051

Tabla N° 32: Índice y Relación de consistencia

IC	0.018	
RC	0.016	

Fuente: Equipo técnico GRD

#### 3.5. ANÁLISIS DE ELEMENTOS EXPUESTOS

Los elementos expuestos en el Sector del Centro Poblado de Cuenca del Distrito de Cuenca, Provincia y Departamento de Huancavelica, comprende aquellos susceptibles (Población, viviendas, instituciones educativas, centro de salud, caminos rurales, servicios públicos básicos, entre otros) que se encuentren en la zona potencial de impacto al peligro por Deslizamiento, y que podrían sufrir los efectos ante la ocurrencia o manifestación del peligro, los elementos expuestos inmersos en el ámbito de estudio, han sido identificados con apoyo de la información del censo extraído del INEI-2017, los principales se muestran a continuación:

#### A) Población

La población que se encuentra en el área de influencia del Sector del Centro Poblado de Cuenca del Distrito de Cuenca, Provincia y Departamento de Huancavelica, son considerados como elementos expuestos susceptibles ante el impacto del evento de Deslizamiento, la misma que se detalla a continuación:

Tabla Nº 33: Población del distrito de Cuenca

abia it .vo. i obiacion aci albunto de odenca		
GENERO	TOTÁL	%
HOMBRES	153	47.66 %
MUJERES	168	52.34 %
TOTAL	321	100 %

Fuente: Equipo técnico GRD

#### B) Viviendas

De acuerdo al estudio se describen 115 elementos expuestos que están dentro del escenario de Riesgo.

Tabla N° 34: Población del distrito de Cuenca

ELE	MENTOS EXPUESTOS
115	CASAS

Fuente: Equipo técnico GRD







## C) Instituciones públicas y privadas

Tabla N° 35: Población del distrito de Cuenca

EL	EMENTOS EXPUESTOS
1	PARQUE
1	COLEGIO
1	ESCUELA
1	JARDIN
1	CENTRO DE SALUD
1	MUNICIPIO
1	IGLESIA
1	PETAR

Fuente: Equipo técnico GRD

#### D) Vías

De acuerdo a la información disponible se detallan los siguientes elementos expuestos:

Tabla N° 36: Población del distrito de Cuenca

ELEMENTO	S EXPUESTOS
Red Vial Asfaltado	550.0 metros
Red Vial Trocha	1000.0 metros
Red Ferroviario	1000.0 metros

Fuente: Equipo técnico GRD

Mapa de Elementos Expuestos

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Oficina Regional de Sefensa Nacional, Segundad Ciu dadena Gestión del Riesgo de Decastray y Desarrollo Sostenible

Ing. Geóloga Huarancya Boza Carlos Miguel CIP. 216624 AREA GESTIÓN DE NIESGO DE DESASTRE

GOBJERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Oficina Regional de Defense Hesional, Seguridad Cimiladano. Gestión del Riesco de Aleastres y Desarrollo Sostenible

Ing. Rafael Dante Rojas Huanqui CIF. 96551 TESPONSABLE DEL ÁREA GESTIÓN DEL RESCO DE DESASTRES PAYCAR CURASMA, Yesica ING. CIVIL Reg. CIP. Nº 217645





#### MAPA DE ELEMENTOS EXPUESTOS

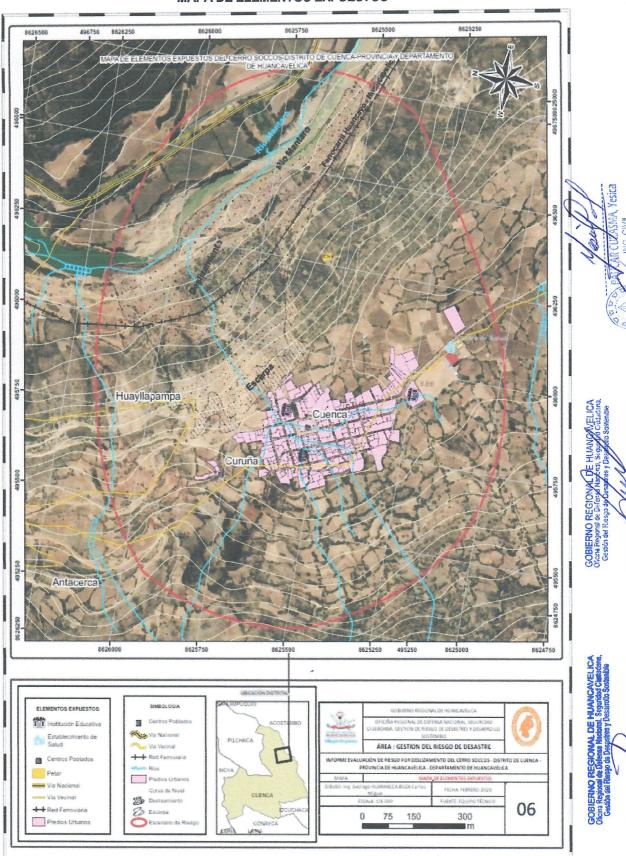


Figura N° 6: Mapa de elementos expuestos del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departamento de Huancavelica

Fuente: Elaboración propia



#### 3.6. DEFINICION DE ESCENARIOS

Se ha considerado el escenario de Precipitación Percentil 95< Precipitación Acumulada/día<=Percentil 99 y 45mm<RR/día<=70mm, El sector del Centro Poblado de Cuenca es afectado por procesos Geodinámicos como deslizamiento y flujo de detritos. La causa principal son factores Hídricos, topografía abrupta y factores antrópicos. El área de estudio por sus características geomorfológicas (montaña de pendientes de mayor a -40°), geológica (depósitos cuaternarios y sedimentarios) es considerada como una zona altamente susceptible a la ocurrencia de Deslizamiento y proceso de erosión de laderas (carcavas). Con un promedio mayor a 4 eventos asociados a fuertes precipitaciones por año y/o por lo menos 1 vez al año.

#### 3.7. Niveles de Peligro

Ya con los pesos de los parámetros como descriptores se han podido calcular los valores máximos de peligro, intermedios y mínimos. Con lo que se ha obtenido la matriz principal de peligros.

Tabla N° 37: Niveles de peligro

	PARAMETRO DE EVALUACION	FAC	FACTORES CONDICIONANTES		FACTOR DESENCADENANTE	
PESO	1	0.200	0.362	0.438	1	
DESCRIPTOR	FRECUENCIA FUERTES PRECIPITACIONES	GEOLOGIA	PENDIENTE	GEOMORFOLOGIA	PRECIPITACION	VALOR PELIGRO
D1	0.375	0.362	0.399	0.385	0.303	0.355
D2	0.327	0.257	0.296	0.328	0.303	0.315
D3	0.177	0.212	0.173	0.165	0.303	0.215
D4	0.081	0.118	0.090	0.083	0.303	0.150
D5	0.040	0.051	0.042	0.040	0.303	0.119

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 38: Niveles de peligro

NIVEL DE PELIGRO	RANGO							
MUY ALTO	0.315	≤	Р	≤	0.355			
ALTO	0.215	≤	P	<	0.315			
MEDIO	0.150	≤	P	<	0.215			
BAJO	0.119	≤	Р	<	0.150			

GOBIERNO REGIO

Ing. Geólogo Hu

Fuente: Equipo técnico GRD

O DE DESASTRE

N/CAV/FLICA

OBIERNO REGIGNAT DE HUANCAVELICA icina Regional de Defenha Nacional, Seguridad Cindadana, Gestión del Riesgo de Decastyos y Desamble Sostanible

Ing. Rafael Dante Rojas Huanqui OLP. 96551 RESPONSABLE DEL AREA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PAYCAR CLY ASMA, Yesica ING. CIVIL Reg. CIP. Nº 217645





Tabla N° 39: Estratificación del nivel del Peligro

	Tabla N° 39: Estratificación del nivel del Peligro	)			-		
NIVEL DE PELIGRO	DESCRIPCION		R	ANG	0		
MUY ALTO	Precipitación con percentil 95 <pre>precipitación acumulada/día&lt;=percentil 99 entre 45mm<rr (q-cl)="" (v-dd)="" 25°,="" 5="" a="" año.<="" coluvial,="" con="" de="" deposito="" deslizamiento,="" día<="70mm," eventos="" frecuencia="" fuertes="" geología="" geomorfología="" mayor="" pendiente="" por="" pre="" precipitaciones="" presenta="" una="" vertiente=""></rr></pre>	0.315	<b>≤</b>	P	<b>≤</b>	0.355	Constitution of the consti
ALTO	Precipitación con percentil 95 <pre> precipitación acumulada/día&lt;=percentil 99 entre 45mm<rr (q-="" (q-al)="" (t-al)="" (t-fl)="" (v-cd)="" 10°="" 25°,="" 4="" 5="" a="" aluvial,="" año.<="" coluvio="" con="" de="" deluvial,="" deposito="" depósito="" día<="70mm," entre="" eventos="" fl)="" fluvial="" fluvial,="" frecuencia="" fuertes="" geología="" geomorfología="" pendiente="" por="" precipitaciones="" presenta="" td="" terraza="" una="" vertiente="" y=""><td>0.215</td><td>4</td><td>P</td><td>&lt;</td><td>0.315</td><td>JETSCA Speciaria.</td></rr></pre>	0.215	4	P	<	0.315	JETSCA Speciaria.
MEDIO	Precipitación con percentil 95 <pre> precipitación acumulada/día&lt;=percentil 99 entre 45mm<rr (ki-chu)="" (ki-g)="" (rme-rs)="" 10°="" 2="" 25°,="" 4="" a="" año.<="" chúlec="" con="" de="" día<="70mm," en="" entre="" estructural="" eventos="" formación="" frecuencia="" fuertes="" geología="" geomorfología="" goyllasquisga,="" grupo="" montaña="" pendiente="" por="" precipitaciones="" presenta="" roca="" sedimentaria,="" td="" una="" y=""><td>0.150</td><td>M</td><td>P</td><td>&lt;</td><td>0.215</td><td>GOBIERNO REGIONALDE PUANCA)  Cicra Regional de Defensal Recogni. Segundo C  Gestion des Resegue de Bessagués y Dessagués passagués y Dessagués passagués y Dessagués passagués y Dessagués y Dessagués</td></rr></pre>	0.150	M	P	<	0.215	GOBIERNO REGIONALDE PUANCA)  Cicra Regional de Defensal Recogni. Segundo C  Gestion des Resegue de Bessagués y Dessagués passagués y Dessagués passagués y Dessagués passagués y Dessagués
BAJO	Precipitación con percentil 95 <pre> precipitación acumulada/día&lt;=percentil 99 entre 45mm<rr (ki="" (ki-g)="" (rme-rs)="" ,="" -="" 2="" <10°,="" año.<="" chu)="" chulec="" con="" de="" día<="70mm," en="" estructural="" eventos="" formación="" frecuencia="" fuerte="" geología="" geomorfología="" goyllasquisga="" grupo="" hasta="" montaña="" pendiente="" por="" precipitaciones="" presenta="" roca="" sedimentaria,="" td="" una="" y=""><td>0.119</td><td><b>≤</b></td><td>Р</td><td>&lt;</td><td>0.150</td><td>GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELIC GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELIC Okona Regional de Délenza ligacional, Seguritad Okona Regional de Délenza ligacional, Seguritad</td></rr></pre>	0.119	<b>≤</b>	Р	<	0.150	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELIC GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELIC Okona Regional de Délenza ligacional, Seguritad Okona Regional de Délenza ligacional, Seguritad

Fuente: Equipo técnico GRD

ASPONSABLE DEL AREA GESTIÓN DEL RESGO DE DESASTRES





# Mapa de peligro

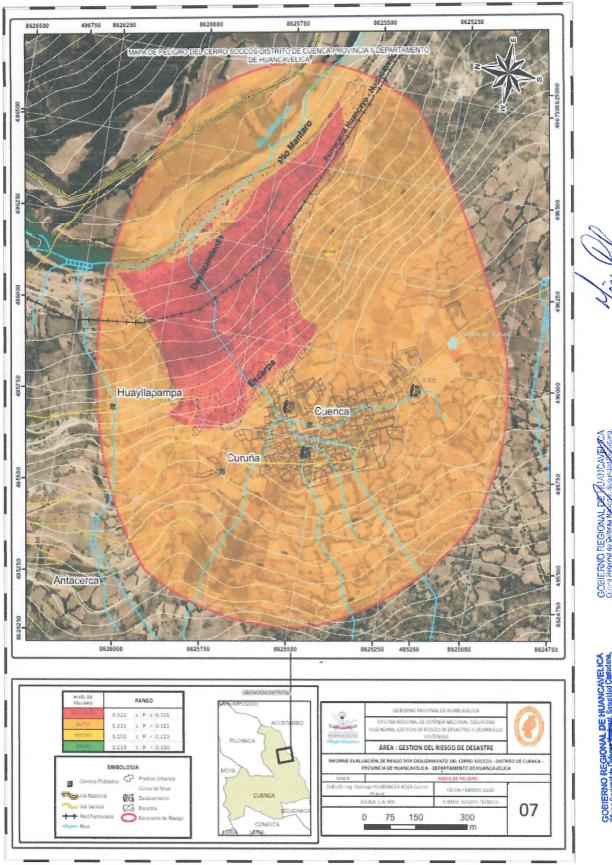


Figura N° 7: Mapa de elementos expuestos del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departamento de Huancavelica

Fuente: Elaboración propia



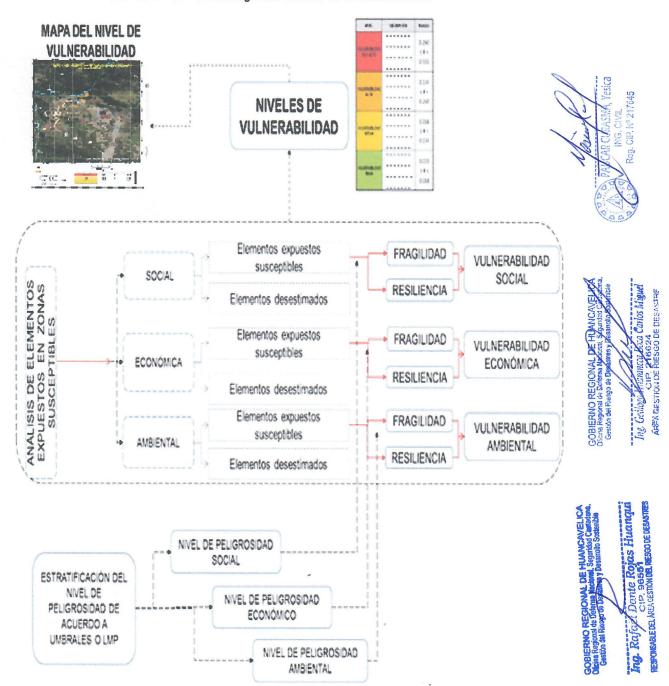


## CAPITULO IV: ANALISIS DE LA VULNERABILIDAD

#### 4.1. ANÁLISIS DE VULNERABILIDAD

Para realizar el análisis de vulnerabilidad, se utiliza la siguiente metodología como se muestra en el Grafico N° 11.

Gráfico N° 11: Metodología del análisis de la vulnerabilidad.



Para determinar los niveles de vulnerabilidad de las zonas afectadas por Deslizamiento en el Centro Poblado de Cuenca, se ha considerado realizar el análisis de los factores de la vulnerabilidad en la dimensión social y económica, utilizando los parámetros de evaluación, según detalle.





### 4.2. ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN SOCIAL

Se analiza a la población expuesta dentro del área de influencia del fenómeno de origen natural, se identifica a la población vulnerable y no vulnerable, determinándose parámetros representativos de exposición, fragilidad y resiliencia social de la población vulnerable. Para el análisis de la Dimensión Social, se evaluaron los siguientes parámetros:

Tabla Nº 40: Dimensión Social

EXPOSICION	FRAGILIDAD	RESILIENCIA
		ACTITUD FRENTE AL
CONDICIÓN	GRUPO ETARIO	RIESGO
		CAPACITACION EN
ESTRUCTURAL	DIOCADACIDAD	TEMAS DE GESTION DE
DE VIVIENDAS	DISCAPACIDAD	RIESGOS
	NIVEL DE EDUCACIÓN	CAMPAÑA DE DIFUSION

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 41: Matriz de comparación de Pares

DIMENSION SOCIAL	EXPOSICION	FRAGILIDAD	RESILIENCIA
EXPOSICION	1.00	2.00	5.00
FRAGILIDAD	0.50	1.00	3.00
RESILIENCIA	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.70	3.33	9.00
1/SUMA	0.59	0.30	0.11

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla Nº 42: Matriz de normalización

			abia in 42. Mati iz	de normanzación	
	DIMENSION SOCIAL	EXPOSICION	FRAGILIDAD	RESILIENCIA	Vector Priorización
	EXPOSICION	0.588	0.600	0.556	0.581
-	FRAGILIDAD	0.294	0.300	0.333	0.309
	RESILIENCIA	0.118	0.100	0.111	0.110

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 43: Índice y Relación de consistencia

IC	0.002
RC	0.004

Fuente: Equipo técnico GRD







# 4.2.1. ANALISIS DE LA EXPOSICION EN LA DIMENSIÓN SOCIAL

Tabla N° 44: Parámetro utilizado en el factor exposición de la dimensión social

Parámetro de exposición social	Peso Ponderado
Condición Estructural de	1.00
Viviendas	

Fuente: Equipo técnico GRD

## a) PARAMETRO CONDICIÓN ESTRUCTURAL DE VIVIENDAS

Tabla N° 45: Parámetro utilizado Condición Estructural de Viviendas.

CONDICIÓN ESTRUCTURAL DE VIVIENDAS	MUY MALA	MALA	MEDIA	BUENA	MUY BUENA
MUY MALA	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
MALA	0.50	1.00	2.00	5.00	7.00
MEDIA	0.33	0.50	1.00	3.00	4.00
BUENA	0.20	0.20	0.33	1.00	3.00
MUY BUENA	0.11	0.14	0.25	0.33	1.00
SUMA	2.14	3.84	6.58	14.33	24.00
1/SUMA	0.47	0.26	0.15	0.07	0.04

Fuente: Equipo técnico GRD

#### Tabla Nº 46: Matriz de normalización

		I abia N	46: Matriz de	normalizac	ion	
CONDICIÓN ESTRUCTURAL DE VIVIENDAS	MUY MALA	MALA	MEDIA	BUENA	MUY BUENA	Vector Priorización
MUY MALA	0.466	0.520	0.456	0.349	0.375	0.433
MALA	0.233	0.260	0.304	0.349	0.292	0.288
MEDIA	0.155	0.130	0.152	0.209	0.167	0.163
BUENA	0.093	0.052	0.051	0.070	0.125	0.078
MUY BUENA	0.052	0.037	0.038	0.023	0.042	0.038

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 47: Índice v Relación de consistencia

IC	0.028
RC	0.025

Fuente: Equipo técnico GRD



GOBIERNO REGIONAL

ING. CIVIL Reg. CIP. Nº 217645







# 4.2.2. ANALISIS DE LA FRAGILIDAD EN LA DIMENSIÓN SOCIAL

Tabla N° 48: Matriz de comparación de pares Fragilidad Social

FRAGILIDAD SOCIAL	GRUPO ETARIO	DISCAPACIDAD	NIVEL DE EDUCACIÓN
GRUPO ETARIO	1.00	3.03	5.00
DISCAPACIDAD	0.33	1.00	2.00
NIVEL DE EDUCACIÓN	0.20	0.50	1.00
SUMA 1/SUMA	1.53 0.65	4.53 0.22	8.00 0.13

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 49: Matriz de normalización del parámetro Fragilidad Social

FRAGILIDAD SOCIAL	GRUPO ETARIO	DISCAPACIDAD	NIVEL DE EDUCACIÓN	Vector Priorización
GRUPO ETARIO	0.654	0.669	0.625	0.649
DISCAPACIDAD	0.216	0.221	0.250	0.229
NIVEL DE EDUCACIÓN	0.131	0.110	0.125	0.122

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 50: Índice v Relación de consistencia

I divid it out illustry	11010101011 010 0011010101010
IC	0.002
RC	0.004

Fuente: Equipo técnico GRD

a) Parámetro: Grupo Etario

Tabla N° 51: Matriz de comparación de Pares

GRUPO ETARIO	0 a 5 y mayor a 70 años	6 a 12 y entre 55 a 69 años	13 a 18 y entre 40 a 54 años	19 a 25 años	26 a 39 años
0 a 5 y mayor a 70 años	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
6 a 12 y entre 55 a 69 años	0.50	1.00	2.00	5.00	7.00
13 a 18 y entre 40 a 54 años	0.33	0.50	1.00	3.00	4.00
19 a 25 años	0.20	0.20	0.33	1.00	3.00
26 a 39 años	0.11	0.14	0.25	0.33	1.00
SUMA 1/SUMA	2.14 0.47	3.84 0.26	6.58 0.15	14.33 0.07	24.00 0.04

Fuente: Equipo técnico GRD

Regional de Délena Nacional, Septral Camadana, Septral Camadana, Septral Camadana, Camadana, Camadana, Californal de Délena Nacional, Septral Camadana, Californal de Camadana, Californal de Camadana, Californal de Camadana, Californal de Camadana, Sebasa, Sebasa





Tabla N° 52: Matriz de normalización

GRUPO ETARIO	0 a 5 y mayor a 70 años	6 a 12 y entre 55 a 69 años	13 a 18 y entre 40 a 54 años	19 a 25 años	26 a 39 años	Vector Priorización
0 a 5 y mayor a 70 años	0.466	0.520	0.456	0.349	0.375	0.433
6 a 12 y entre 55 a 69 años	0.233	0.260	0.304	0.349	0.292	0.288
13 a 18 y entre 40 a 54 años	0.155	0.130	0.152	0.209	0.167	0.163
19 a 25 años	0.093	0.052	0.051	0.070	0.125	0.078
26 a 39 años	0.052	0.037	0.038	0.023	0.042	0.038

Tabla N° 53: Índice y Relación de consistencia

IC	0.028
RC	0.025

Fuente: Equipo técnico GRD

b) Parámetro: Discapacidad

Tabla N° 54: Matriz de comparación de Pares

DISCAPACIDAD	MENTAL	AUDITIVO	VISUAL	MOTRIZ	NO TIENE
MENTAL	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
AUDITIVO	0.50	1.00	3.00	5.00	9.00
VISUAL	0.33	0.33	1.00	2.00	4.00
MOTRIZ	0.20	0.20	0.50	1.00	2.00
NO TIENE	0.11	0.11	0.25	0.50	1.00
SUMA	2.14	3.64	7.75	13.50	25.00
1/SUMA	0.47	0.27	0.13	0.07	0.04

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 55: Matriz de normalización

	adia 14 33. Inati iz de normanización						
DISCAPACIDAD	MENTAL	AUDITIVO	VISUAL	MOTRIZ	NO TIENE	Vector Priorizacion	
MENTAL	0.466	0.549	0.387	0.370	0.360	0.427	
AUDITIVO	0.233	0.274	0.387	0.370	0.360	0.325	

PERSONAL DE HUANCAVELICA REGIONA Segurad Caractera. Sestion del Resord to Designary Desarrolto Socientido Resord de Designary Designary Regional Properties Regi





VISUAL	0.155	0.091	0.129	0.148	0.160	0.137
MOTRIZ	0.093	0.055	0.065	0.074	0.080	0.073
NO TIENE	0.052	0.030	0.032	0.037	0.040	0.038

Tabla N° 56: Índice y Relación de consistencia

IC	0.017
RC	0.015

Fuente: Equipo técnico GRD

c) Parámetro: Nivel de Educación

Tabla N° 57: Matriz de comparación de Pares

I dibital it will interest the control of the contr									
NIVEL DE EDUCACIÓN	ANALFABETO	INICIAL	PRIMARIA	SECUNDARIA	SUPERIOR				
ANALFABETO	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00				
INICIAL	0.50	1.00	2.00	5.00	7.00				
PRIMARIA	0.33	0.50	1.00	3.00	4.00				
SECUNDARIA	0.20	0.20	0.33	1.00	3.00				
SUPERIOR	0.11	0.14	0.25	0.33	1.00				
SUMA	2.14	3.84	6.58	14.33	24.00				
1/SUMA	0.47	0.26	0.15	0.07	0.04				

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 58: Matriz de normalización

		. 0.00				
NIVEL DE EDUCACIÓN	ANALFABETO	INICIAL	PRIMARIA	SECUNDARIA	SUPERIOR	Vector Priorización
ANALFABETO	0.466	0.520	0.456	0.349	0.375	0.433
INICIAL	0.233	0.260	0.304	0.349	0.292	0.288
PRIMARIA	0.155	0.130	0.152	0.209	0.167	0.163
SECUNDARIA	0.093	0.052	0.051	0.070	0.125	0.078
SUPERIOR	0.052	0.037	0.038	0.023	0.042	0.038

Fuente: Equipo técnico GRD





Tabla N° 59: Índice y Relación de consistencia

IC	0.028
RC	0.025

### 4.2.3. PONDERACION DE LOS PARÁMETROS DE RESILIENCIA SOCIAL

Para la obtención de los pesos ponderados de los parámetros del factor resiliencia de la dimensión social, se utilizó el proceso de análisis jerárquico.

Tabla N° 60: Matriz de comparación de Pares

RESILIENCIA SOCIAL	ACTITUD FRENTE AL RIESGO	CAPACITACION EN GESTION DE RIESGOS DEL DESASTRE	CAMPAÑA DE DIFUSIÓN
ACTITUD FRENTE AL RIESGO	1.00	3.00	5.00
CAPACITACION EN GESTION DE RIESGOS DEL DESASTRE	0.33	1.00	2.00
CAMPAÑA DE DIFUSIÓN	0.20	0.50	1.00
SUMA	1.53	4.50	8.00
1/SUMA	0.65	0.22	0.13

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 61: Matriz de normalización

		Tabla N 01. Wattiz u	e normanzación	
RESILIENCIA SOCIAL	ACTITUD FRENTE AL RIESGO	CAPACITACION EN GESTION DE RIESGOS DEL DESASTRE	CAMPAÑA DE DIFUSIÓN	Vector Priorización
ACTITUD FRENTE AL RIESGO	0.652	0.667	0.625	0.648
CAPACITACION EN GESTION DE RIESGOS DEL DESASTRE	0.217	0.222	0.250	0.230
CAMPAÑA DE DIFUSIÓN	0.130	0.111	0.125	0.122

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 62: Índice y Relación de consistencia

IC	0.002
RC	0.004

Fuente: Equipo técnico GRD

CBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELKA Lina Regional de Démas Nacional, Seguridad Calladan; Gaestin del Respo de Demarkay Desamillo Sosianida





## a) Parámetro: Actitud frente al riesgo.

Tabla N° 63: Matriz de comparación de Pares

ACTITUD FRENTE AL RIESGO	DESÁNIM O	NEGLIGENT E	INDIFERENT E	INTERESAD O	POSITIV
DESÁNIMO	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
NEGLIGENTE	0.33	1.00	2.00	5.00	9.00
INDIFERENTE	0.20	0.50	1.00	3.00	9.00
INTERESADO	0.14	0.20	0.33	1.00	2.00
POSITIVO	0.11	0.11	0.11	0.50	1.00
SUMA	1.79	4.81	8.44	16.50	30.00
1/SUMA	0.56	0.21	0.12	0.06	0.03

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla Nº 64: Matriz de normalización

		rubid iv 64. Mutile de Normanización				
ACTITUD FRENTE AL RIESGO	FATALISTA	DESIDIA	INDIFERENTE	INTERESADO	POSITIVO	Vector Priorizacion
DESÁNIMO	0.560	0.624	0.592	0.424	0.300	0.500
NEGLIGENTE	0.187	0.208	0.237	0.303	0.300	0.247
INDIFERENTE	0.112	0.104	0.118	0.182	0.300	0.163
INTERESADO	0.080	0.042	0.039	0.061	0.067	0.058
POSITIVO	0.062	0.023	0.013	0.030	0.033	0.032

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 65: Índice y Relación de consistencia

IC	0.062
RC	0.056

Fuente: Equipo técnico GRD

# b) Parámetro: Capacitación en Gestión del Riesgo de Desastre.

Tabla N° 66: Matriz de comparación de Pares

CAPACITACION				paracion de l'area	
EN GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	NO CUENTA CON CAPACITACIONES	ESCASA CAPACITACION	REGULAR FRECUENCIA	CONSTANTEMENTE	CONSTANTEMENTE Y PARTICIPATIVA
NO CUENTA CON CAPACITACIONES	1.00	2.00	3.00	7.14	9.00
ESCASA CAPACITACION	0.50	1.00	2.00	5.00	9.09
REGULAR FRECUENCIA	0.33	0.50	1.00	3.00	4.00
CONSTANTEMENTE	0.14	0.20	0.33	1.00	5.00





CONSTANTEMENTE Y PARTICIPATIVA	0.11	0.11	0.25	0.20	1.00
SUMA	2.08	3.81	6.58	16.34	28.09
1/SUMA	0.48	0.26	0.15	0.06	0.04

Tabla N° 67: Matriz de normalización

CAPACITACION EN GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	NO CUENTA CON CAPACITACIONES	ESCASA CAPACITACION	REGULAR FRECUENCIA	CONSTANTEMENTE	CONSTANTEMENTE Y PARTICIPATIVA	Vector Priorizacion
NO CUENTA CON CAPACITACIONES	0.480	0.525	0.456	0.437	0.320	0.444
ESCASA CAPACITACION	0.240	0.262	0.304	0.306	0.324	0.287
REGULAR FRECUENCIA	0.160	0.131	0.152	0.184	0.142	0.154
CONSTANTEMENTE	0.067	0.052	0.051	0.061	0.178	0.082
CONSTANTEMENTE Y PARTICIPATIVA	0.053	0.029	0.038	0.012	0.036	0.034

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 68: Índice y Relación de consistencia

0.061
0.054

Fuente: Equipo técnico GRD

c) Parámetro: Campaña de difusión

Tabla N° 69: Matriz de comparación de Pares

rabia N 05. Matriz de comparación de Pares								
CAMPAÑA DE DIFUSION	SIN DIFUSION	ESCASA DIFUSION	DIFUSION MASICA Y POCO FRECUENTE	DIFUSION MASICVA Y FRECUENTE	DIFUSION MASIVA Y FRECUENTE CON PARTICIPACION			
SIN DIFUSION	1.00	2.00	3.00	7.00	9.00			
ESCASA DIFUSION	0.50	1.00	2.00	5.00	9.00			
DIFUSION MASICA Y POCO FRECUENTE	0.33	0.50	1.00	3.00	4.00			
DIFUSION MASICVA Y FRECUENTE	0.14	0.20	0.33	1.00	5.00			
DIFUSION MASIVA Y FRECUENTE CON PARTICIPACION	0.11	0.11	0.25	0.20	1.00			
SUMA	2.09	3.81	6.58	16.20	28.00			
1/SUMA	0.48	0.26	0.15	0.06	0.04			

Fuente: Equipo técnico GRD

BIERNO REGIONAL DE PLUANCAVELICA na Regorda de Defensa Mercyal. Segunda de Materia. eston del Resego de Defensa de Vesando Salembe de Carlos Maria de Großford Innanca Buza Carlos Majard.





Tabla N° 70: Matriz de normalización

CAMPAÑA DE DIFUSION	SIN DIFUSION	ESCASA DIFUSION	DIFUSION MASICA Y POCO FRECUENTE	DIFUSION MASICVAY FRECUENTE	DIFUSION MASIVA Y FRECUENTE CON PARTICIPACION	Vector Priorizacion
SIN DIFUSION	0.479	0.525	0.456	0.432	0.321	0.443
ESCASA DIFUSION	0.240	0.262	0.304	0.309	0.321	0.287
DIFUSION MASICA Y POCO FRECUENTE	0.160	0.131	0.152	0.185	0.143	0.154
DIFUSION MASICVAY FRECUENTE	0.068	0.052	0.051	0.062	0.179	0.082
DIFUSION MASIVA Y FRECUENTE CON	0.053	0.029	0.038	0.012	0.036	0.034

Tabla N° 71: Índice y Relación de consistencia

IC	0.060
RC	0.054

Fuente: Equipo técnico GRD

### 4.3. ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN ECONÓMICA.

El análisis de la dimensión económica considera características de las viviendas (dan una idea aproximada de las condiciones económicas de la población) del área urbana y su contribución al análisis de la vulnerabilidad. Se identificaron y seleccionaron parámetros de evaluación agrupados en las componentes de fragilidad y resiliencia.

Tabla N° 72: Parámetros de Dimensión Económica

DIMENSION ECONÓMICA								
EXPOSICION	FRAGILIDAD	RESILIENCIA						
Localización de la edificación	<ul> <li>Material de Cimentación.</li> <li>Material predominante en las paredes</li> <li>Material predominante en techos.</li> <li>Estado de conservación.</li> </ul>	<ul> <li>Capacitación en temas de gestión de riesgos.</li> <li>Población económicamente activa, desocupada</li> <li>Ingreso familiar.</li> </ul>						

Fuente CENEPRED, elaboración propia

Se procede al cálculo de pesos ponderados de los factores de exposición, fragilidad y resiliencia en la dimensión económica.

Tabla N° 73: Matriz de comparación de Pares

DIMENSION SOCIAL	EXPOSICION	FRAGILIDAD	RESILIENCIA
EXPOSICION	1.00	3.00	7.00
FRAGILIDAD	0.33	1.00	2.00
RESILIENCIA	0.14	0.50	1.00
SUMA	1.48	4.50	10.00
1/SUMA	0.68	0.22	0.10

Fuente: Equipo técnico GRD



Regional do Cheman Machinal, Sepuridad Currenteral, idea (Regago do Desagrera y Desarrado Socientido Machina (Regional Programa Programmento Conferencia) (Regional Programmento Programmen





Tabla N° 74: Matriz de normalización

DIMENSION SOCIAL	EXPOSICION	FRAGILIDAD	RESILIENCIA	Vector Priorización
EXPOSICION	0.677	0.667	0.700	0.681
FRAGILIDAD	0.226	0.222	0.200	0.216
RESILIENCIA	0.097	0.111	0.100	0.103

Tabla N° 75: Índice y Relación de consistencia

IC	0.001
RC	0.003

Fuente: Equipo técnico GRD

## 4.3.1. PONDERACIÓN DE LOS PARAMETROS DE EXPOSICIÓN ECONÓMICA

Tabla N° 76: Parámetro en la exposición económica.

Parámetro de exposición	Peso Ponderado	
económica		
Localización de la edificación	1.00	

Fuente: Equipo técnico GRD

a) Parámetro: Localización de la edificación

Tabla N° 77: Matriz de comparación de Pares

Tabla N° 77: Matriz de comparación de Pares								
LOCALIZACION DE LA EDIFICACION	MUY CERCANA OKM-0.2KM	CERCANA 0.2- KM	MEDIANAMEN TE CERCANA 1KM-3KM	ALEJADA 3KM-5KM	MUY ALEJADA >5KM			
MUY CERCANA 0KM-0.2KM	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00			
CERCANA 0.2-KM	0.50	1.00	2.00	5.00	7.00			
MEDIANAMENTE CERCANA 1KM-3KM	0.33	0.50	1.00	3.00	4.00			
ALEJADA 3KM-5KM	0.20	0.20	0.33	1.00	3.00			
MUY ALEJADA >5KM	0.11	0.14	0.25	0.33	1.00			
SUMA	2.14	3.84	6.58	14.33	24.00			
1/SUMA	0.47	0.26	0.15	0.07	0.04			

Fuente: Equipo técnico GRD



GOBIERNO REGIONAL DE AUGANCANOMICA Olivira Regional Regional Regional describit Gestión del Rivargo de Departino y Describit parlambie Gestión del Rivargo de Departino y Describit parlambie Agric Grid Ingritation Control Miguel Agric Grid Ingritation (Control Miguel CHE 716624







Tabla N° 78: Matriz de normalización

LOCALIZACION DE LA EDIFICACION	MUY CERCANA 0KM-0.2KM	CERCANA 0.2- KM	MEDIANAMEN TE CERCANA 1KM-3KM	ALEJADA 3KM-5KM	MUY ALEJADA >5KM	Vector Priorizacion
MUY CERCANA 0KM-0.2KM	0.466	0.520	0.456	0.349	0.375	0.433
CERCANA 0.2-KM	0.233	0.260	0.304	0.349	0.292	0.288
MEDIANAMENTE CERCANA 1KM-3KM	0.155	0.130	0.152	0.209	0.167	0.163
ALEJADA 3KM-5KM	0.093	0.052	0.051	0.070	0.125	0.078
MUY ALEJADA >5KM	0.052	0.037	0.038	0.023	0.042	0.038

Tabla N° 79: Índice y Relación de consistencia

IC	0.028
RC	0.025

Fuente: Equipo técnico GRD

# 4.3.2. PONDERACIÓN DE LOS PARÁMETROS DE FRAGILIDAD ECONÓMICA

Para la obtención de los pesos ponderados de los parámetros del factor fragilidad de la dimensión económica, se utilizó el proceso de análisis jerárquico. Los resultados obtenidos son los siguientes:

## - Fragilidad Económica

Tabla N° 80: Matriz de comparación de Pares

FRAGILIDAD ECONOMICA	MATERIAL DE CIMENTACION	ESTADO DE CONSERVACION EDIFICACION	MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES	MATERIAL PREDOMINANTE EN TECHOS
MATERIAL DE CIMENTACION	1.00	2.00	3.00	5.00
ESTADO DE CONSERVACION EDIFICACION	0.50	1.00	2.00	7.14
MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES	0.33	0.50	1.00	2.00
MATERIAL PREDOMINANTE EN TECHOS	0.20	0.14	0.50	1.00
SUMA 1/SUMA	2.03 0.49	3.64 0.27	6.50 0.15	15.14 0.07

Fuente: Equipo técnico GRD

#### Tabla Nº 81: Matriz de normalización

PARÁMETRO	MATERIAL DE CIMENTACION	ESTADO DE CONSERVACION EDIFICACION	MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES	MATERIAL PREDOMINANTE EN TECHOS	Vector Priorización
MATERIAL DE CIMENTACION	0.492	0.549	0.462	0.330	0.458

Chicara Regional de Dalenza Naparica/Signatida (Arbadiana, Cessión del Russigo de Dacatres/Obsarrigo/Signatida (Arbadiana, Cessión del Russigo de Dacatres/Obsarrigo/Signatida

BERNO REGIONAL DE HUMACNELLA.

In Regional de Détens Natural Segurida Charlera.

Sestion de Riesgo (gl. Despirées, Desarratio Sostendido

G. Rafael Minter Rojets Huanquit

G. Rafael Minter Rojets Huanquit





ESTADO DE CONSERVACION EDIFICACION	0.246	0.275	0.308	0.472	0.325
MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES	0.164	0.137	0.154	0.132	0.147
MATERIAL PREDOMINANTE EN TECHOS	0.098	0.038	0.077	0.066	0.070

Tabla N° 82: Índice y Relación de consistencia

IC	0.032		
RC	0,036		

Fuente: Equipo técnico GRD

## a) PARAMETRO MATERIAL DE CIMENTACION

Tabla N° 83: Matriz de comparación de Pares

			A CONTRACT OF THE PARTY OF THE		
MATERIAL DE CIMENTACION	NO TIENE	PIRCA	TIPO PISO BLANDO	AISLADA	VIGAS DE CIMENTACIÓN
NO TIENE	1.00	2.00	3.00	7.00	9.00
PIRCA	0.50	1.00	3.03	5.00	7.00
TIPO PISO BLANDO	0.33	0.33	1.00	3.00	9.00
AISLADA	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
VIGAS DE CIMENTACIÓN	0.11	0.14	0.11	0.33	1.00
SUMA	2.09	3.67	7.47	16.33	29.00
1/SUMA	0.48	0.27	0.13	0.06	0.03

Fuente: Equipo técnico GRD

#### Tabla N° 84: Matriz de normalización

	rabia iv 04. matriz de normanzación								
MATERIAL DE CIMENTACIÓN	NO TIENE	PIRCA	TIPO PISO BLANDO	AISLADA	VIGAS DE CIMENTACIÓN	Vector Priorizacion			
NO TIENE	0.479	0.545	0.401	0.429	0.310	0.433			
PIRCA	0.240	0.272	0.405	0.306	0.241	0.293			
TIPO PISO BLANDO	0.160	0.090	0.134	0.184	0.310	0.175			
AISLADA	0.068	0.054	0.045	0.061	0.103	0.066			
VIGAS DE CIMENTACIÓN	0.053	0.039	0.015	0.020	0.034	0.032			

Fuente: Equipo técnico GRD







## Tabla N° 85: Índice y Relación de consistencia

IC	0.058
RC	0.052

Fuente: Equipo técnico GRD

## b) PARAMETRO ESTADO DE CONSERVACION DE LA EDIFICACION

Tabla N° 86: Matriz de comparación de Pares

ESTADO DE CONSERVACION	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
MUY MALO	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
MALO	0.50	1.00	2.00	3.03	7.00
REGULAR	0.33	0.50	1.00	3.00	4.00
BUENO	0.20	0.33	0.33	1.00	3.03
MUY BUENO	0.11	0.14	0.25	0.33	1.00
SUMA	2.14	3.97	6.58	12.36	24.03
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.08	0.04

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 87: Matriz de normalización

ESTADO DE CONSERVACION	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	Vector Priorizacion
MUY MALO	0.466	0.503	0.456	0.405	0.375	0.441
MALO	0.233	0.252	0.304	0.245	0.291	0.265
REGULAR	0.155	0.126	0.152	0.243	0.166	0.168
BUENO	0.093	0.083	0.051	0.081	0.126	0.087
MUY BUENO	0.052	0.036	0.038	0.027	0.042	0.039

Fuente: Equipo técnico GRD

# Tabla N° 88: Índice y Relación de consistencia

IC	0.023
RC	0.020

Fuente: Equipo técnico GRD

# c) PARAMETRO MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES

Tabla N° 89: Matriz de comparación de Pares

MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES	ADOBE O TAPIA	PIEDRA CON BARRO	MADERA	LADRILLO	CONCRETO
----------------------------------	------------------	---------------------	--------	----------	----------





ADOBE O TAPIA	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
PIEDRA CON BARRO	0.50	1.00	3.00	4.00	7.00
MADERA	0.33	0.33	1.00	3.00	5.00
LADRILLO	0.20	0.25	0.33	1.00	4.00
CONCRETO	0.11	0.14	0.20	0.25	1.00
SUMA	2.14	3.73	7.53	13.25	26.00
1/SUMA	0.47	0.27	0.13	0.08	0.04

#### Tabla N° 90: Matriz de normalización

MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES	ADOBE O TAPIA	PIEDRA CON BARRO	MADERA	LADRILLO	CONCRETO	Vector Priorización		
ADOBE O TAPIA	0.466	0.537	0.398	0.377	0.346	0.425		
PIEDRA CON BARRO	0.233	0.268	0.398	0.302	0.269	0.294		
MADERA	0.155	0.089	0.133	0.226	0.192	0.159		
LADRILLO	0.093	0.067	0.044	0.075	0.154	0.087		
CONCRETO	0.052	0.038	0.027	0.019	0.038	0.035		

Fuente: Equipo técnico GRD

# Tabla N° 91: Índice y Relación de consistencia

IC	0.050
RC	0.045

Fuente: Equipo técnico GRD

## d) PARAMETRO MATERIAL PREDOMINANTE EN TECHOS

### Tabla N° 92: Matriz de comparación de Pares

	i abia in 52. mau iz de comparación de Pares					
MATERIAL PREDOMINANTE EN TECHOS	CARTON PLASTICO, ENTRE OTROS	PAJA	MADERA	CALAMINA Y/O TEJAS	CONCRETO	
CARTON PLASTICO, ENTRE OTROS	1.00	2.00	4.00	9.00	9.00	
PAJA	0.50	1.00	3.00	5.00	9.00	
MADERA	0.25	0.33	1.00	4.00	9.00	
CALAMINA Y/O TEJAS	0.11	0.20	0.25	1.00	3.00	
CONCRETO	0.11	0.11	0.11	0.33	1.00	





1/SUMA	0.51	0.27	0.12	0.05	0.03	
SUMA	1.97	3.64	8.36	19.33	31.00	

#### Tabla N° 93: Matriz de normalización

MATERIAL PREDOMINANTE EN TECHOS	CARTON PLASTICO, ENTRE OTROS	PAJA	MADERA	CALAMINA Y/O TEJAS	CONCRETO	Vector Priorizacion
CARTON PLASTICO, ENTRE OTROS	0.507	0.549	0.478	0.466	0.290	0.458
PAJA	0.254	0.274	0.359	0.259	0.290	0.287
MADERA	0.127	0.091	0.120	0.207	0.290	0.167
CALAMINA Y/O TEJAS	0.056	0.055	0.030	0.052	0.097	0.058
CONCRETO	0.056	0.030	0.013	0.017	0.032	0.030

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 94: Índice y Relación de consistencia

IC	0.068
RC	0.061

Fuente: Equipo técnico GRD

## 4.3.3. PONDERACIÓN DE LOS PARÁMETROS DE RESILIENCIA ECONÓMICA.

Entre los parámetros de la resiliencia económica tenemos:

### Tabla N° 95: Matriz de comparación de Pares

RESILIENCIA ECONOMICA	CAPACITACIÓN EN TEMAS DE GESTIÓN DEL RIESGO	POBLACIÓN ECONÓMICA ACTIVA, DESOCUPADA	INGRESO FAMILIAR
CAPACITACIÓN EN TEMAS DE GESTIÓN DEL RIESGO	1.00	3.00	5.00
POBLACIÓN ECONÓMICA ACTIVA, DESOCUPADA	0.33	1.00	2.00
INGRESO FAMILIAR	0.20	0.50	1.00
SUMA	1.53	4.50	8.00
1/SUMA	0.65	0.22	0.13

Fuente: Equipo técnico GRD

#### Tabla N° 96: Matriz de normalización

RESILIENCIA ECONOMICA	CAPACITACIÓN EN TEMAS DE GESTIÓN DEL RIESGO	POBLACIÓN ECONÓMICA ACTIVA, DESOCUPADA	INGRESO FAMILIAR	Vector Priorización
--------------------------	--	--	---------------------	---------------------





CAPACITACIÓN EN TEMAS DE GESTIÓN DEL RIESGO	0.652	0.667	0.625	0.648
POBLACIÓN ECONÓMICA ACTIVA, DESOCUPADA	0.217	0.222	0.250	0.230
INGRESO FAMILIAR	0.130	0.111	0.125	0.122

# Tabla N° 97: Índice y Relación de consistencia

IC	0.002
RC	0.004

Fuente: Equipo técnico GRD

a) Parámetro: Capacitación en temas de gestión de riesgo

Tabla N° 98: Matriz de comparación de Pares

La totalidad de la población no cuenta ni desarrollan ningún tipo de programa de capacitación en temas concernientes a Gestión de Riesgo.  La población está escasamente capacitada en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura escasa.  La población se capacitada con regular frecuencia en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y			cobertura mayoritaria.	Riesgo, siendo su difusión y cobertura total.	actualizándose, participando en simulacros, siendo su difusión y cobertura total.
escasamente capacitada en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura escasa.  La población se capacitada con regular frecuencia en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
con regular frecuencia en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y	0.50	1.00	3.00	4.00	7.00
cobertura mayoritaria.	0.33	0.33	1.00	3.00	4.00
La población se capacitada constantemente en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura total.	0.20	0.25	0.33	1.00	5.00
La población se capacitada constantemente en temas concernientes a Gestión de Riesgo, actualizándose, participando en simulacros, siendo su difusión y cobertura total.	0.11	0.14	0.25	0.20	1.00
SUMA 1/SUMA	2.14 0.47	3.73 0.27	7.58 0.13	13.20 0.08	26.00 0.04

Fuente: Equipo técnico GRD





#### Tabla N° 99: Matriz de normalización

		i adia n'	' 99: Matriz de n	ormalizacion		
CAPACITACIÓN EN TEMAS DE GESTIÓN DEL RIESGO	La totalidad de la población no cuenta ni desarrollan ningún tipo de programa de capacitación en temas concernientes a Gestión de Riesgo.	La población está escasamente capacitada en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura escasa.	La población se capacitada con regular frecuencia en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura mayoritaria.	La población se capacitada constantemente en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura total.	La población se capacitada constantemente en temas concernientes a Gestión de Riesgo, actualizándose, participando en simulacros, siendo su difusión y cobertura total.	Vector Priorización
La totalidad de la población no cuenta ni desarrollan ningún tipo de programa de capacitación en temas concernientes a Gestión de Riesgo.	0.466	0.537	0.396	0.379	0.346	0.425
La población está escasamente capacitada en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura escasa.	0.233	0.268	0.396	0.303	0.269	0.294
La población se capacitada con regular frecuencia en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura mayoritaria.	0.155	0.089	0.132	0.227	0.154	0.152
La población se capacitada constantemente en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura total.	0.093	0.067	0.044	0.076	0.192	0.094
La población se capacitada constantemente en temas concernientes a Gestión de Riesgo, actualizándose, participando en simulacros, siendo su difusión y cobertura total.	0.052	0.038	0.033	0.015	0.038	0.035

Fuente: Equipo técnico GRD

# Tabla N° 100: Índice y Relación de consistencia

IC	0.065
RC	0.059

Fuente: Equipo técnico GRD

## b) Parámetro: Población económica activa desocupada.

Tabla N° 101: Matriz de comparación de Pares

rabia it ion manizado companación de raico							
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DESOCUPADA	Escaso acceso y la no permanencia a un puesto de trabajo.	Bajo acceso y poca permanencia aun puesto de trabajo.	Regular acceso y permanencia a un puesto de trabajo	Acceso y permanencia a un puesto de trabajo.	Alto acceso y permanencia a un puesto de trabajo.		
Escaso acceso y la no permanencia a un puesto de trabajo.	1.00	2.00	4.00	6.00	9.00		





Bajo acceso y poca permanencia aun puesto de trabajo.	0.50	1.00	3.00	5.00	7.00
Regular acceso y permanencia a un puesto de trabajo	0.25	0.33	1.00	3.00	9.00
Acceso y permanencia a un puesto de trabajo.	0.17	0.20	0.33	1.00	5.00
Alto acceso y permanencia a un puesto de trabajo.	0.11	0.14	0.11	0.20	1.00
SUMA	2.03	3.68	8.44	15.20	31.00
1/SUMA	0.49	0.27	0.12	0.07	0.03

#### Tabla N° 102: Matriz de normalización

		I abia i	IOT: MICHIE	ue nominanzaci		
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DESOCUPADA	Escaso acceso y la no permanencia a un puesto de trabajo.	Bajo acceso y poca permanencia aun puesto de trabajo.	Regular acceso y permanencia a un puesto de trabajo	Acceso y permanencia a un puesto de trabajo.	Alto acceso y permanencia a un puesto de trabajo.	Vector Priorizacion
Escaso acceso y la no permanencia a un puesto de trabajo.	0.493	0.544	0.474	0.395	0.290	0.439
Bajo acceso y poca permanencia aun puesto de trabajo.	0.247	0.272	0.355	0.329	0.226	0.286
Regular acceso y permanencia a un puesto de trabajo	0.123	0.091	0.118	0.197	0.290	0.164
Acceso y permanencia a un puesto de trabajo.	0.082	0.054	0.039	0.066	0.161	0.081
Alto acceso y permanencia a un puesto de trabajo.	0.055	0.039	0.013	0.013	0.032	0.030

Fuente: Equipo técnico GRD

# Tabla N° 103: Índice y Relación de consistencia

IC	0.091
RC	0.082

Fuente: Equipo técnico GRD

# c) Parámetro Ingreso Familiar

#### Γabla N° 104: Matriz de comparación de Pares

Tabla N° 104: Matriz de comparación de Pares							
INGRESO FAMILIAR	MENOR A 950	DE 950 A 1200	DE 1200 A 1500	DE 1500 A 2000	MAYOR A 2000		
MENOR A 950	1.00	2.00	3.00	6.00	6.00		
DE 950 A 1200	0.50	1.00	3.00	5.00	7.00		
DE 1200 A 1500	0.33	0.33	1.00	3.00	9.00		
DE 1500 A 2000	0.17	0.20	0.33	1.00	2.00		
MAYOR A 2000	0.17	0.14	0.11	0.50	1.00		

Casion de Regional de Defense Nacional, Seguridad Camadom,
Gestion del Resgo de Departires y Desamble
Considerativo de Regional de Regiona





SUMA	2.17	3.68	7.44	15.50	25.00
1/SUMA	0.46	0.27	0.13	0.06	0.04

# Tabla N° 105: Matriz de normalización

	I WINTER TO THE CONTRACT OF TH					
INGRESO FAMILIAR	MENOR A 950	DE 950 A 1200	DE 1200 A 1500	DE 1500 A 2000	MAYOR A 2000	Vector Priorizacion
MENOR A 950	0.462	0.544	0.403	0.387	0.240	0.407
DE 950 A 1200	0.231	0.272	0.403	0.323	0.280	0.302
DE 1200 A 1500	0.154	0.091	0.134	0.194	0.360	0.186
DE 1500 A 2000	0.077	0.054	0.045	0.065	0.080	0.064
MAYOR A 2000	0.077	0.039	0.015	0.032	0.040	0.041

Fuente: Equipo técnico GRD

Tabla N° 106: Índice y Relación de consistencia

IC	0.073		
RC	0.065		

Fuente: Equipo técnico GRD

## 4.4. NIVELES DE VULNERABILIDAD

En el siguiente cuadro, se muestran los niveles de vulnerabilidad y sus respectivos rangos obtenidos a través de utilizar el proceso de Análisis Jerárquico.

Tabla N° 107: Nivel de vulnerabilidad

1 01010	* 11 1011111101.00	A CHILLOL CHALLIC	46161	
NIVEL VULNERABILIDAD	RANGO			
MUY ALTA	0.292	≤ v <	0.446	
ALTA	0.152	≤ v <	0.292	
MEDIA	0.075	≤ v <	0.152	
BAJA	0.035	≤ v <	0.075	

Fuente: Equipo técnico GRD

## 4.5. ESTRATIFICACIÓN DE LA VULNERABILIDAD

Tabla N° 108: Nivel de vulnerabilidad

NIVEL DE VULNERABILIDAD	DESCRIPCION		RANGO	
MUY ALTO	Condición estructural de viviendas muy mala, alguno de sus miembros tiene discapacidad mental, abastecimiento de agua de otros tipos, disponibilidad de servicios higiénicos como pozo ciego o negro o campo abierto, actitud frente al riesgo de desánimo, no cuenta con capacitación en gestión de riesgo de desastres, sin campaña de difusión, localización de la edificación muy cercana 0-0.2 km, no tiene material de cimentación, estado de conservación de la edificación muy malo, material predominante en paredes de adobe o tapia, material predominante en techos es de cartón y plástico, La totalidad de la población no cuenta ni desarrollan ningún tipo de programa de capacitación ni difusión en temas concernientes a Gestión de Riesgo, población económica activa desocupada con escaso y la no permanencia de un puesto de trabajo, PEA desocupada: escaso acceso y la no permanencia a un puesto de trabajo, ingreso familiar menor a 950 nuevos soles.	0.292	<b>≤ v</b> <	0.446



COBERNO REGIONAL DE HUANCANEL CA fains Regional de Utensa become, Segurida Caradana, Gastán del Rasso de Depastera y Desarrollo Sosientida Asservatorio de Depastera de Caradana, Segurida Caradana, Trag. Rafatel Caratée Rojas Huangui





ALTO	Condición estructural de viviendas malo, alguno de sus miembros tiene discapacidad auditiva, abastecimiento de agua de ríos, acequias, lago o laguna, disponibilidad de servicios higiénicos como letrina (con tratamiento), actitud frente al riesgo de negligente, escasa capacitación en gestión de riesgo de desastres, escasa campaña de difusión, localización de la edificación muy cercana 0.2-1 km, material de cimentación pirca, estado de conservación de la edificación malo, material predominante en paredes de adobe o tapia, material predominante en techos es de paja, La población está escasamente capacitada en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura escasa. población económica activa desocupada con bajo acceso y poca permanencia de un puesto de trabajo, con un ingreso familiar entre 950 a 1200 nuevos soles.	0.152	≤ v<	0.292
MEDIO	Condición estructural de viviendas media, alguno de sus miembros tiene discapacidad visual, abastecimiento de agua de pozo (agua subterránea), disponibilidad de servicios higiénicos como pozo séptico, tanque séptico o biodigestor, actitud frente al riesgo de indiferente, regular a frecuente capacitación en gestión de riesgo de desastres, sin campaña de difusión, masiva y poco frecuente, localización de la edificación muy cercana 1-3 km campaña de difusión, material de cimentación tipo piso blando, estado de conservación de la edificación regular, material predominante en paredes de piedra con barro, material predominante en techos es de madera, la población se capacitada con regular frecuencia en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura mayoritaria, con un ingreso familiar, entre 1200 a 2000 nuevos soles.	0.075	≤ v<	0.152
BAJO	Condición estructural de viviendas Buena a Muy buena, alguno de sus miembros tiene discapacidad motriz o ninguna, abastecimiento de agua de red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación y red pública dentro de la vivienda, disponibilidad de servicios higiénicos como red pública fuera y dentro de la vivienda, actitud frente al riesgo de interesado y positivo, constantemente y participativa capacitación en gestión de riesgo de desastres, masiva frecuente y constante participación en campaña de difusión, localización de la edificación muy cercana >3km, material de cimentación tipo aislada y vigas de cimentación, estado de conservación de la edificación bueno a muy bueno, material predominante en paredes de ladrillo y concreto, material predominante en techos es de calamina y/o tejas y concreto, la población se capacitada constantemente en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura total. PEA Acceso y permanencia a un puesto de trabajo desocupada, con un ingreso familiar, mayor a 2000 nuevos soles.	0.035	<b>S</b> V<	0.075

Fuente: Equipo técnico GRD

# 4.6. MAPA DE VULNERABILIDAD

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELIC, Oficina Regional de Defensa Nacional, se gundas Cilidadan Gestión del Riesgo de Desastes y Desarrollo Sostenible

Ing. Geologo Hughanced Boza Carlos Miguel APP. 216624 AREA GESTION DE RIESGO DE DESCRI

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Sicina Regional de Defense Nacional, Seguridad Cimitadans Cacillo del Riesso de Destros y Discarrollo Sostantible

Ing. Rojani De die Rojas Huanqui

PAUGAIT CUT ASMA Vesion ING. CIVIL Reg. CIP. Nº 217645





# MAPA DE VULNERABILIDAD

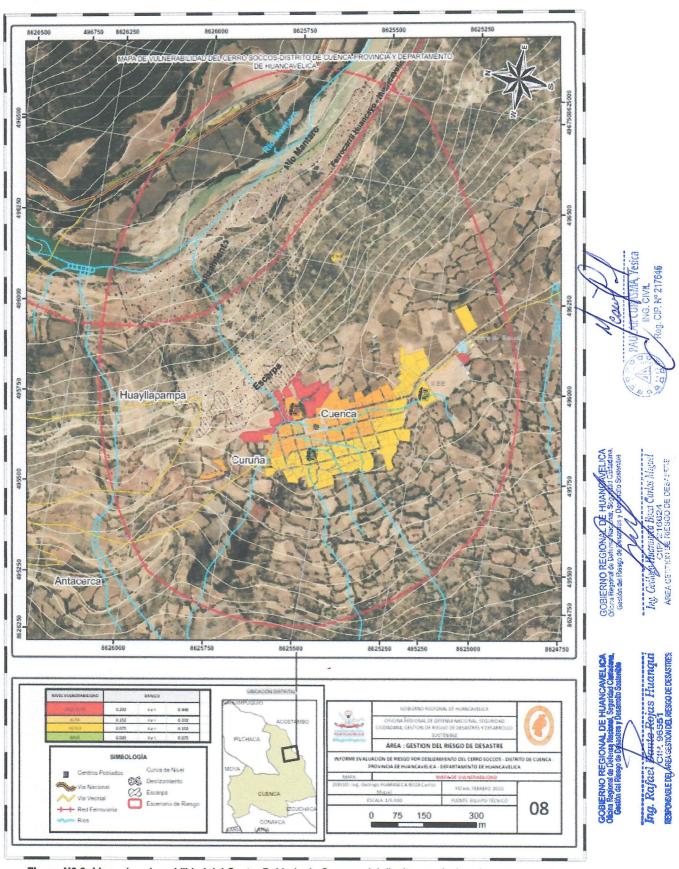


Figura N° 8: Mapa de vulnerabilidad del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departamento de Huancavelica

Fuente: Elaboración propia





# CAPITULO V: CÁLCULO DE RIESGO

#### 5.1. CÁLCULO DEL RIESGO.

De la integración de ambos conocimientos tanto del peligro como de la vulnerabilidad resultará el cálculo o determinación de los niveles del riesgo. Con los niveles de peligros identificados y el análisis de vulnerabilidad, se interrelacionarán ambos niveles, por un lado (vertical), el valor y nivel estimado del peligro; y por otro (horizontal) el nivel de vulnerabilidad.

### 5.2. DETERMINACIÓN DE LOS NIVELES DEL RIESGO.

#### 5.2.1. NIVELES DEL RIESGO

Los niveles de riesgo por Deslizamiento se detallan a continuación.

Tabla N° 109: Niveles de Riesgo

NIVEL DE RIESGO			ANG		
MUY ALTO	0.092	≤	P	<b>≤</b>	0.158
ALTO	0.033	≤	P	<	0.092
MEDIO	0.011	≤	P	<	0.033
BAJO	0.001	≤	P	<	0.011

Fuente: Elaboración propia

#### 5.2.2. MATRIZ DEL RIESGO

La matriz del riesgo por Deslizamiento es el siguiente:

Tabla N° 110: Matriz del Riesgo

	METODO SIMPLIFICADO NIVELES DE RIESGO						
PMA	0.355	0.027	0.054	0.104	0.158		
PA	0.315	0.024	0.048	0.092	0.140		
PM	0.215	0.016	0.033	0.063	0.096		
PB	0.15	0.011	0.023	0.044	0.067		
		0.075	0.152	0.292	0.446		
		VB	VM	VA	VMA		

Fuente: Elaboración propia

**ESTRATIFICACIÓN DEL RIESGO** 

SOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVEL ICA dicina Regional de Defensal <mark>Macional,</mark> Seguridad Cimitadana Gestión del Riesgo de Desetres/y Desarrollo Sostenible

Ing. Rafael Dante Rojas Huangu CII-, 196551 988PONSABLE DEL ÁREA GEJTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES GOBIERNO REGIONAL DE HAANCAVELICA Oficina Regional de Defenda Nacional, Segundari Ciddadana. Gestión del Riesgo de Defestres y Desarrollo Sostembie

Ing. Geólogo Hydranicca Boza Carlos Miguel
AREA GESTIÓN DE RIUSGO DE DESACTOR

PAYCAR CUXASMA, Vesica ING. CIVIL Reg. CIP. Nº 217645





# Tabla N° 111: Estratificación del nivel de Riesgo

NIVEL DE RIESGO	DESCRIPCIÓN		RANGO	
MUY ALTO	Precipitación con percentil 95 <pre>perceipitación acumulada/día&lt;=percentil 99</pre> entre 45mm RR/día<=70mm, con una pendiente Mayor a 25°, presenta una geomorfología de (V-dd) Vertiente con Deposito de Deslizamiento, con geología de (Q-cl) Deposito Coluvial, con una frecuencia de fuertes precipitaciones mayor a 5 eventos por año. Condición estructural de viviendas muy mala, alguno de sus miembros tiene discapacidad mental, abastecimiento de agua de otros tipos, disponibilidad de servicios higiénicos como pozo ciego o negro o campo abierto, actitud frente al riesgo de desánimo, no cuenta con capacitación en gestión de riesgo de desastres, sin campaña de difusión, localización de la edificación muy cercana 0-0.2 km, no tiene material de cimentación, estado de conservación de la edificación muy malo, material predominante en paredes de adobe o tapia, material predominante en techos es de cartón y plástico, La totalidad de la población no cuenta ni desarrollan ningún tipo de programa de capacitación ni difusión en temas concernientes a Gestión de Riesgo, población económica activa desocupada con escaso y la no permanencia de un puesto de trabajo, PEA desocupada: escaso acceso y la no permanencia a un puesto de trabajo, ingreso familiar menor a 950 nuevos soles.	0.092	≤R<	0.158
ALTO	Precipitación con percentil 95 <pre>perceipitación acumulada/día&lt;=percentil 99 entre 45mm<rr (con="" (q-al)="" (q-fl)="" (t-al)="" (t-fl)="" (v-cd)="" 0.2-1="" 10°="" 1200="" 25°,="" 4="" 5="" 950="" a="" abastecimiento="" acceso="" acequias,="" actitud="" activa="" adobe="" agua="" al="" alguno="" aluvial,="" auditiva,="" año.="" bajo="" campaña="" capacitación="" capacitada="" cercana="" cimentación="" cobertura="" coluvio="" como="" con="" concernientes="" condición="" conservación="" de="" deluvial,="" deposito="" depósito="" desastres,="" desocupada="" difusión="" difusión,="" discapacidad="" disponibilidad="" día<="70mm," económica="" edificación="" en="" entre="" es="" escasa="" escasa.="" escasamente="" estado="" estructural="" está="" eventos="" familiar="" fluvial="" fluvial,="" frecuencia="" frente="" fuertes="" geología="" geomorfología="" gestión="" higiénicos="" ingreso="" km,="" la="" lago="" laguna,="" letrina="" localización="" malo,="" material="" miembros="" muy="" negligente,="" nuevos="" o="" paja,="" paredes="" pendiente="" permanencia="" pirca,="" población="" poca="" por="" precipitaciones="" predominante="" presenta="" puesto="" riesgo="" riesgo,="" ríos,="" servicios="" siendo="" soles.<="" su="" sus="" tapia,="" td="" techos="" temas="" terraza="" tiene="" trabajo,="" tratamiento),="" un="" una="" vertiente="" viviendas="" y=""><td>0.033</td><td>≤R&lt;</td><td>0.092</td></rr></pre>	0.033	≤R<	0.092
MEDIO	Precipitación con percentil 95 <pre>precipitación acumulada/día&lt;=percentil 99</pre> entre 45mm RR/día<=70mm, con una pendiente entre 10° a 25°, presenta una geomorfología de (T-al) Terraza Aluvial, (T-fl) Terraza Fluvial y (V-cd) Vertiente Coluvio deluvial, con geología de (Q-al) Deposito Aluvial, (Q-fl) Depósito Fluvial, con una frecuencia fuertes precipitaciones de 4 a 5 eventos por año. Condición estructural de viviendas media, alguno de sus miembros tiene discapacidad visual, abastecimiento de agua de pozo (agua subterránea), disponibilidad de servicios higiénicos como pozo séptico, tanque séptico o biodigestor, actitud frente al riesgo de indiferente, regular a frecuente capacitación en gestión de riesgo de desastres, sin campaña de difusión, masiva y poco frecuente, localización de la edificación muy cercana 1-3 km campaña de difusión, material de cimentación tipo piso blando, estado de conservación de la edificación regular, material predominante en paredes de piedra con barro, material predominante en techos es de madera, la población se capacitada con regular frecuencia en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura mayoritaria, con un ingreso familiar, entre 1200 a 2000 nuevos soles.	0.011	≤R<	0.033
BAJO	Precipitación con percentil 95 <pre>precipitación acumulada/día&lt;=percentil 99</pre> entre 45mm RR/día<=70mm, con una pendiente <10°, presenta una geomorfología (RME-rs) Montaña Estructural en Roca Sedimentaria, con geología de (Ki - chu) Formación Chulec y (Ki-g) Grupo Goyllasquisga, con una frecuencia de fuerte precipitaciones de hasta 2 eventos por año. Condición estructural de viviendas Buena a Muy buena, alguno de sus miembros tiene discapacidad motriz o ninguna, abastecimiento de agua de red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación y red pública dentro de la vivienda, disponibilidad de servicios higiénicos como red pública fuera y dentro de la vivienda, actitud frente al riesgo de interesado y positivo, constantemente y participativa capacitación en gestión de riesgo de desastres, masiva frecuente y constante participación en campaña de difusión, localización de la edificación muy cercana >3km, material de cimentación tipo aislada y vigas de cimentación, estado de conservación de la edificación bueno a muy bueno, material predominante en paredes de ladrillo y concreto, material predominante en techos es de calamina y/o tejas y concreto, la población se capacitada constantemente en temas concernientes a Gestión de Riesgo, siendo su difusión y cobertura total. PEA Acceso y permanencia a un puesto de trabajo desocupada, con un ingreso familiar, mayor a 2000 nuevos soles.	0.001	≤R<	0.011

Fuente: Elaboración propia

Ing. Rajtes: Distre Rojas Huanqui Cir. 96551 REPONDUE DEL AREKESHON DEL RESCO DE DENSTRES





# **MAPA DEL RIESGO**

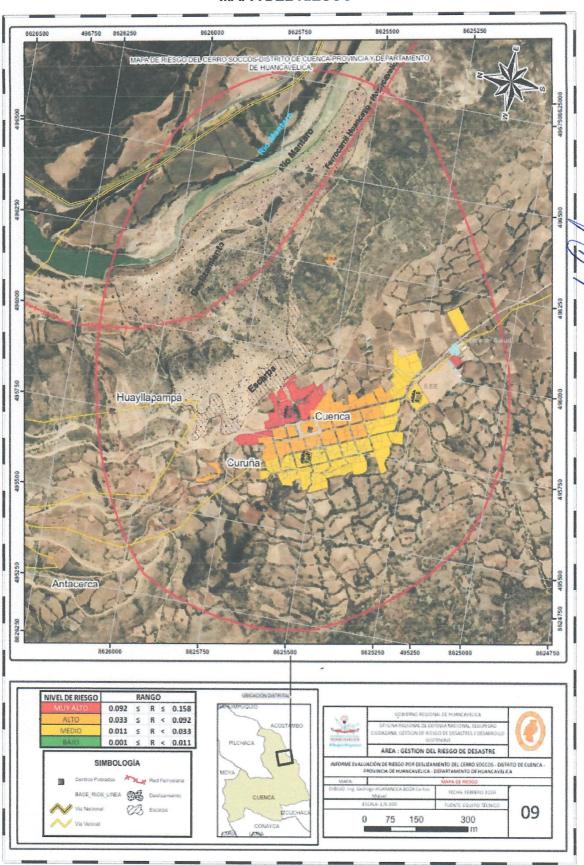


Figura N° 9: Mapa del nivel de riesgo del Centro Poblado de Cuenca, del distrito, provincia y departamento de Huancavelica

Fuente: Elaboración propia





# 5.3. CÁLCULO PROBABLES PÉRDIDAS

En esta zona de la evaluación, se estiman los efectos probables que podrían generarse en el Centro Poblado de Cuenca, Distrito de Cuenca, Provincia y Departamento de Huancavelica, a consecuencia de Deslizamiento planteado como escenario para el presente estudio.

Se muestra a continuación los efectos probables, siendo estos de carácter netamente referencial. El monto probable asciende a S/. 4,131,750.00.00 (Cuatro millones ciento treinta y un mil setecientos cincuenta con 00/100 Soles), de los cuales el 100% se asume de daños probables asciende a S/. 3,938,500.00 (Tres millones novecientos treinta y ocho mil quinientos con 00/100 Soles) y perdidas probables asciende a S/. 193,250.00 (Ciento noventa y tres mil con doscientos cincuenta con 00/100 Soles).

Tabla Nº 112: Cálculo de los Efectos Probables

Cantidad	Efectos Probables	Daños Probables	Pérdidas probables
1000m	Carretera de 3ra categoría	\$/.50,000.00	
550m	Carretera Asfaltada	S/.800,000.00	
1000m	Vía Férrea	\$/.600,000.00	
26	Viviendas construidas con material precario.	S/.351,000.00	
01	Institución Educativa publica secundaria	\$/.500,000.00	
01	Institución Educativa publica primaria	S/. 800,000.00	
01	Institución Educativa pública inicial	S/. 600,000.00	
01	Iglesia	S/. 200,000.00	
1500m	Red de servicio de agua y red publica	S/.37,500.00	
500	Costos de adquisición de carpas		S/. 24,000.00
200	Costos de adquisición de módulos de viviendas		S/. 69,250.00
1	Gastos de atención de emergencia		S/. 100,000.00
TOTAL E	EN SOLES	S/. 3'938,500.00	S/. 193,250.00

Fuente:

#### Elaboración propia

#### **FUENTE:**

Para la elaboración del cálculo de probables pérdidas. Se ha tenido en cuenta el Informe Económico de la Construcción (IEC) de CAPECO

Cabe precisar que CAPECO se basa en la información proporcionada por sus agremiados y que las mismas se sustentan en la tabla de valores del cuadro de valores Unitarios, que establece el Ministerio de Vivienda, así como fuentes de tasación pública y privada basada en valores arancelarios del mercado, así como valores estimados por instituciones privadas.

Para la infraestructura de carácter público, el costo se basa en precios establecidos por entidades como CAPECO, SENCICO, los cuales establecen precios, basado en las últimas publicaciones con respecto a los pagos, del régimen de construcción civil, incidencia del precio por material de construcción, estándares de inflación y depreciación.

Respecto a costos del mercado una casa o módulo habitacional prefabricado con madera machinmbrada existe una gran diferencia y dependiendo del área construida podríamos estar hablando de hasta 10 veces el valor de lo que costaría un predio construido con concreto. Por lo tanto, estamos hablando aproximadamente de un costo por módulo de S/13,850.00.

Costo de cada carpa ante las emergencias es de S/. 600.00.









# CAPITULO VI: CONTROL DEL RIESGO

# 6.1. ACEPTABILIDAD O TOLERANCIA DEL RIESGO

#### A. Valoración de consecuencias

Tabla Nº 113: Valoración de Consecuencias

VALOR	NIVELES	DESCRIPCIÓN
4	muy alla	Las consecuencias debido al impacto de un fenomeno natural son catastroficas
3	alta	Las consecuencias debido al impacto de un tenomeno natural pueden ser gestionadas con apoyo externo
2	media	Las consecuencias debido al impacto de un fenomeno natural sor gestionadas con los recuersos disponibles
1	bajo	Las consecuencias debido al impacto de un fenomeno natural pueder ser gestionadas sin dificultad

Elaboración propia

Fuente: Adaptado de CENEPRED

Del cuadro anterior, obtenemos que las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural pueden ser gestionadas con apoyo externo para la mitigación del Peligro, es decir, **posee el nivel 3 - Alto.** 

Las consecuencias debido al impacto de un fenómeno natural son catastróficas donde se describe como zona no mitigable, es decir, **posee el nivel 4 – Muy Alto** 

#### B. Valoración de frecuencia

Tabla N° 114: Valoración de la frecuencia de ocurrencia

NIVEL	PROBABILIDAD	DESCRIPCIÓN
4	muy alta	Puede ocurri en la mayoria de las circunstancias
3	alta	Puede ocurri en periodos de tiempo medianamente largos segun circunstancias
2	media	Puede ocurrir en periodos de tiempo largos segun las circunstancias
1	bajo	Puede ocurrir en circunstancias excepcionales

Elaboración propia

Fuente: Adaptado de CENEPRED

Del cuadro anterior, se obtiene que el evento Deslizamiento puede ocurrir en periodos de tiempo medianamente largos según las circunstancias, es decir, *posee el nivel 3 – Alto*.

# C. Nivel de Consecuencia y daños

Tabla N° 115: Nivel de consecuencia y daños

Consecuencias	Nivel	secuencias y	daños		
Muy Alta	4	Alta	Alta	Muv Alta	Muy Alta
Alta	3	Media	Alta	Alta	Muy Alta
Media	2	Media	Media	Alta	Muy Alta
Baja	1	Baja	Media	Media	Alta
	Nivel	1	2	3	4
	Frecuencia	Baja	Media	Alta	Muy Alta

Elaboración propia





Fuente: Adaptado de CENEPRED

De lo anterior se obtiene que el nivel de consecuencia y daño es de nivel 3 - Alta.

#### D. Aceptabilidad y/o tolerancia

Tabla N° 116: Nivel de consecuencia y daños

Valor	Descriptor	Descripción
1	4 Inadmisible	Se debe aplicar inmediatamente medida de control físico y
7		de ser posible transferir inmediatamente los riesgos.
2	3 Inaceptable	Se deben desarrollar actividades INMEDIATAS y
3		PRIORITARIAS para el manejo de riesgos
2	Tolerable	Se deben desarrollar actividades para el manejo de riesgos
1	Aceptable	El riesgo no presenta un peligro significativo

Elaboración propia

Fuente: Adaptado de CENEPRED

De lo anterior se obtiene que la aceptabilidad y/o Tolerancia del Riesgo por Deslizamiento es de nivel 3 – Inaceptable. Donde se deben desarrollar actividades INMEDIATAS y PRIORITARIAS para el manejo o Mitigación del Riesgo.

La matriz de Aceptabilidad y/o Tolerancia del Riesgo se indica a continuación:

Tabla N° 117: Nivel de Consecuencias y daños

Riesgo	Riesgo	Riesgo	Riesgo
Inaceptable	Inaceptable	Inadmisible	Inadmisible
Riesgo	Riesgo	Riesgo	Riesgo
Tolerable	Inaceptable		Inadmisible
Riesgo	Riesgo	Riesgo	Riesgo
Tolerable	Tolerable	Inaceptable	Inadmisible
Riesgo	Riesgo	Riesgo	Riesgo
Aceptable	Tolerable	Tolerable	Inaceptable

Elaboración propia

Fuente: Adaptado de CENEPRED

#### E. Prioridad de Intervención

Tabla N° 118: Prioridad de Intervención

Valor	Descriptor	Nivel de priorización
4	Inadmisible	r.
3	Inaceptable	II
2	Tolerable	111
1	Aceptable	IV

Elaboración propia

Fuente: Adaptado de CENEPRED

Del cuadro anterior se obtiene que el *nivel de priorización es de II*, del cual constituye el soporte para la priorización de actividades, acciones y proyectos de inversión vinculadas a la Prevención y/o Reducción del Riesgo de Desastres.









# **CONCLUSIONES**

- El centro poblado de Cuenca se encuentra dentro de una zona de alta y muy alta susceptibilidad a la ocurrencia de Deslizamientos (tipo Rotacional) y movimiento en masa por lluvias intensas o extraordinarias y movimientos sísmicos, los trabajos de campo permitieron identificar erosión de laderas, deslizamientos antiguos, deslizamientos recientes y reactivaciones.
- El tipo de deslizamiento identificado es "Rotacional", y se origina por la sobresaturación de los suelos y así quebrando la estabilización del talud. La saturación es por la mala distribución de los canales de agua (pluviales y residuales).
- Los Deslizamientos (Tipo Rotacional) y otros peligros geológicos identificados en el centro poblado de Cuenca fueron condicionados por la presencia de formaciones de suelo poco o mediamente consolidadas, consideradas de mala calidad, con pendientes elevados y de suelo areno-arcilloso, con graba poco compactados, escasa cobertura vegetal la presencia de agrietamientos abiertos por donde se filtra el agua rápidamente al subsuelo, así como presencia de agua subterránea en los poros que produce presiones intersticiales, el detonante de estos eventos son las intensas lluvias con precipitaciones pluviales en exceso y los movimientos sísmicos.
- El sector del Centro Poblado de Cuenca Distrito de Cuenca, Provincia y Región Huancavelica es afectado por procesos Geodinámicas como Deslizamiento (Tipo Rotacional).
- El área de estudio por sus características geomorfológicas está ubicada en una montaña con pendientes mayores a 25°, geológica (depósitos cuaternarios y sedimentarios) y climáticas (45mm) es considerada como una zona altamente susceptible a la ocurrencia de Deslizamiento y proceso de erosión de laderas (cárcavas).
- La causa principal son factores Hídricos (Lluvias), topografía abrupta y factores antrópicos (mal sistema de Drenaje Pluvial y Residual).
- El factor Hídrico es debido a la acumulación de las pequeñas microcuencas que se unen y forman un canal de Drenaje Pluvial que va en dirección a desembocar al Rio Mantaro, pasando sobre el Deslizamiento y alterando la Estabilidad de Deslizamiento" Talud Natural".
- Se identificaron los niveles de PELIGRO por Deslizamiento ALTO Y MUY ALTO.

**MUY ALTO**: Corresponde a la zona de Deslizamiento del Centro Poblado de Cuenca por donde discurre el canal fluvial hacia el Rio Mantaro.

ALTO: Corresponde al centro poblado de Cuenca y alrededores.

Se identifica los niveles de VULNERABILIDAD MEDIO, ALTO Y MUY ALTO.

MUY ALTO: Corresponde a las casas y Vía Férrea ubicados próximos al Deslizamiento.

ALTO: Corresponde a las viviendas del Poblado de Cuenca próximos al deslizamiento.

**MEDIO:** Corresponde a las viviendas del poblado de Cuenca con una distancia considerable al deslizamiento.

- El área urbana del centro Poblado de Cuenca afectado por Deslizamiento se encuentra en zona de RIESGO ALTO MITIGABLE.
- Se identificaron 123 elementos expuestos (incluido 115 viviendas, 01 centro de salud, 01 colegio, 01 escuela, 01 jardín, 01 iglesia, 01 parque, 01 Petar) en el área de estudio (Escenario de Riesgo) de las cuales 30 viviendas en Riesgo Medio, 60 viviendas en Riesgo Alto y 33 viviendas en Riesgo Muy Alto.
- Las viviendas que se encuentran en Riesgo Muy Alto son declaradas no habitables o Intangibles por estar Expuestas a Deslizamiento.
- Entre los Elementos Expuestos están las vías de comunicación que comprende Red vial trocha 1000m, Red vial Asfaltado 550m y Red Ferroviaria 1000m. Están en Niveles de Riesgo de Alto a Muy Alto, impidiendo el transporte de Personas y productos hacia las ciudades (Lima, Junín, Huancavelica y Ayacucho).











- Un siguiente deslizamiento en el Poblado de Cuenca originaria una serie de problemas que van desde la Pérdida de viviendas, Zonas de cultivo y hasta de vidas por la parte de la Población, la pérdida de vía férrea por el movimiento de los Suelos y embalse del Rio Mantaro por el material Deslizado afectando la Carretera (Huancayo-Huancavelica-Ayacucho).
- El monto probable asciende a S/. 4,131,750.00.00 (Cuatro millones ciento treinta y un mil setecientos cincuenta con 00/100 Soles), de los cuales el 100% se asume de daños probables asciende a S/. 3,938,500.00 (Tres millones novecientos treinta y ocho mil quinientos con 00/100 Soles) y perdidas probables asciende a S/. 193,250.00 (Ciento noventa y tres mil con doscientos cincuenta con 00/100 Soles).

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Oficina Regional de Defense Nacional, Seguifidad Cautadana, Gestión del Riesgo de Desastro y Desarrollo Sostenible

Ing. Rafaei Dente Rajas Huanqui
CIP. 98551
RESPONSABLE DEL AREA GESTION DEL RESPONSABLE DEL RESPONSA

GOBIERNO REGIONAL DE MUANCAVELICA Olicina Regional de Detersa Nacional, Segundari Cidadana, Gestión del Riesgo de Desastres desarrollo Sostenible

Ing. Geólogy Hydranyka Boza Carlos Miguel CIP. 216624 AREA GESTON DE RIESGO DE DESASTRE

84

Reg. CIP. Nº 217645





#### **RECOMENDACIONES**

Se recomienda la evaluación de las siguientes medidas estructurales y no estructurales, entre otras:

- A. Medidas Estructurales: Las recomendaciones de la zona de estudio se basará debido a la gravedad de peligro que se determinó.
  - Realizar estudios geotécnicos y estudio de mecánica de suelos de detalle que permita conocer las características del suelo, que servirá para determinar los tipos de estructura y Dimensionamiento de Taludes que se van a realizar.

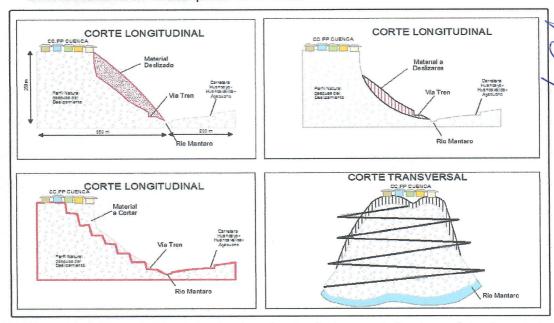


Imagen N° 27: Medidas estructurales (estudios geotécnicos y estudios de mecánica de suelos)



Imagen N° 28: Vista de cortes transversales de en terreno

Diseñar y construir drenajes pluviales para evitar la formación de zonas encharcadas, que favorezcan la infiltración de agua hacia el subsuelo, las aguas captadas deben ser conducidas por medio de canales impermeabilizadas hacia cursos naturales de agua que no presenten problemas de erosión de laderas o mediante tuberías direccionar a una zona donde no ocurra una inestabilidad por filtración o socavamiento de suelo.







Imagen N° 29: Canales de concertó armado

 Realizar el levantamiento topográfico del centro poblado de Cuenca, para realizar la elaboración del plan de ordenamiento urbano donde se planifique la ubicación de viviendas, edificios, centros educativos, etc, afectados por el movimiento en masa en dicho lugar, dicha ubicación no debe afectar zonas arqueológicas y estar ubicada en zona segura.

#### Muro de Contención:

Los muros de contención son elementos constructivos que cumplen la función de cerramiento, soportando por lo general los esfuerzos horizontales producidos por el empuje de tierras. En otros tipos de construcción, se utilizan para contener agua u otros líquidos en el caso de depósitos.

Un muro de contención no solo soporta los empujes horizontales trasmitidos por el terreno, debe también recibir los esfuerzos verticales trasmitidos a pilares, paredes de carga y forjados que apoyan sobre ellos. La mayoría de los muros de contención se construyen de hormigón armado, cumpliendo la función de soportar el empuje de tierra, generalmente en desmontes o terraplenes, evitando el desmoronamiento y sosteniendo el talud.

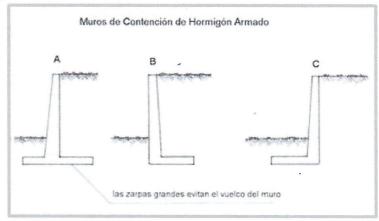


Imagen N° 30: Muros de contención

 Reforestar la zona, con plantas autóctonas, con la finalidad de darle una mayor estabilidad al terreno.





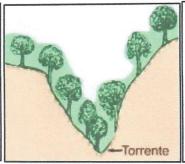




# Gestión del Riesgo de Desastres







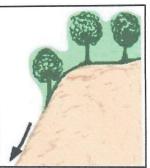


Imagen N° 31: Reforestación de laderas

- Tener un mejor control en su sistema de riego desde las partes más superiores para no poder sobresaturar el suelo y causar un posible futuro Deslizamiento que amenace la integridad de los Pobladores.
- No permitir la construcción de Viviendas en las zonas de Nivel de Peligro Muy alto o zonas con Pendientes pronunciadas.
- Reubicación de las Casas que están ubicadas en Zona de Riesgo Alto.
- Las obras que se plantean deben ser supervisadas por un especialista.

#### B. Medidas No Estructurales:

- Implementar el área de Sistema de Alerta Temprana para informar y prevenir a la población en general sobre todo en época de Iluvias.
- Realizar el plan de contingencia ante el evento de Deslizamiento, conteniendo los planos de Evacuación hacia una zona segura con sus respectivas señalizaciones.
- El Área de Gestión del Riesgo de Desastres de a Municipalidad Distrital de Cuenca debe impulsar el fortalecimiento de las capacidades de la población en materia de gestión prospectiva, correctiva y reactiva del riesgo de desastres.
- La municipalidad provincial de Huancavelica y la municipalidad distrital de cuenca deben de realizar trabajos de capacitaciones para la sensibilización con los pobladores de la zona en temas de peligro geológicos en movimiento en masa y gestión del riesgo de desastre, para que estén preparados y sepan cómo actuar ante la ocurrencia de este tipo de eventos que puedan afectar su seguridad física.
- El Área de Gestión del Riesgo de Desastres de la Municipalidad Distrital (en coordinación con el CENEPRED) debe elaborar el Plan de Prevención y Reducción del riesgo de desastres ante los diversos fenómenos que puedan identificarse en el distrito y centros poblados.
- Se debe tener actualizado los planes específicos por procesos de emergencia (tales como Planes de prevención y reducción de riesgo de desastres, planes de preparación, planes de operaciones, planes de contingencia, etc) según lo estipulado en el Art.39 de Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres de la Ley N.29664.











# **BIBLIOGRAFIA**

- "Informe Evaluación Geológica-Geodinámica del Deslizamiento de Cuenca", Instituto Geofísico del Perú-Area de Geodinámica.
- Informe Técnico N° A6645: Inspección Técnica Geológica del Centro poblado de Cuenca-distrito de cuenca – provincia y departamento de Huancavelica.
- > Rosado.S. (2011): Estimación de riesgos del centro poblado de Cuenca.
- ➤ "Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales", 2da Versión aprobado mediante Resolución Jefatural N° 112 2014 CENEPRED/J.
- > CI 71J -TRANSPORTE HIDRÁULIC O DE SÓLIDOS
- > CONSTRUTIPS (2014). Costos de Construcción.
- > Saaty T. L. (1980). The Analytic Hierarchy Process, McGraw-Hill Book Co., N.Y.
- > INGEMMET (2009). Síntesis Descriptiva del Mapa Neotectónico 2008 2009. Lima Perú.
- > Gutenberg-Richter. (1954). Paleosismicidad Cordilleras Béticas.
- > http://www.sociedadgeologica.es/archivos/REV/13%283-4%29/Art08.pdf
- ➤ MTC-Huancavelica}}.
- ➤ Guizado, J. & Landa, C. (1964) Geología del cuadrángulo de Pampas-Hoja: 25-n. INGEMMET, Boletín Serie A: Carta Geológica Nacional, 12, 72 p.
- Vílchez, M. & Ochoa, M. (2014) Zonas críticas por peligros geológicos en la región Huancavelica. Informe Técnico. *INGEMMET*, 56 p.

COLLIERNO REGIONAL DE HUAJARAVELICA Officia Regional de Delensa National, Sergifica Cididadana Costión del Resigo de Dessetros y Desarrono Sostenible

Tug. Geologe Huarancya Bosa Carlos Miguel CIP 216024 AREI/GE TION DE RIESGO DE DES

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA Oficina Regional de Defensa Nacional, Seguridad Carractana Carrido del Risson de Despitios y Desarrollo Sostanible

Ing. Rafael Donte Rojas Huangur Ch. 96591 AUCAR CUR. SMA, Yesica ING. CIVIL Reg. CIP. Nº 217645





# ANEXOS







Imagen 01: fotografía centro poblado de Cuenca, en peligro de Deslizamiento. Vista SE-NW Fuente: Grupo técnico GRD.

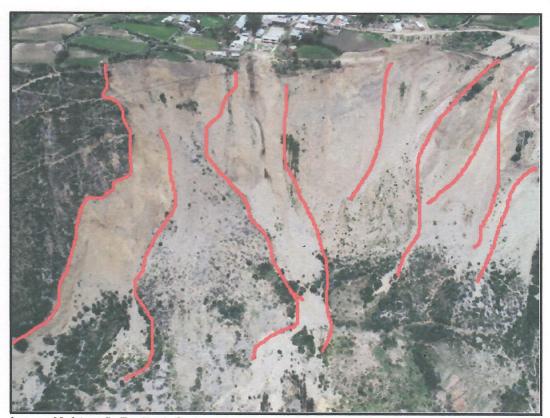


Imagen 02: fotografía Erosión de Suelo por las corrientes de agua causadas por las Lluvias "Socavamiento".

Fuente: Grupo técnico GRD.







Imagen 03: fotografía aérea (Drone) Movimiento de tierra exponiendo al peligro "Deslizamiento" a la población, carretera y vía férrea".
 Fuente: Grupo técnico GRD.

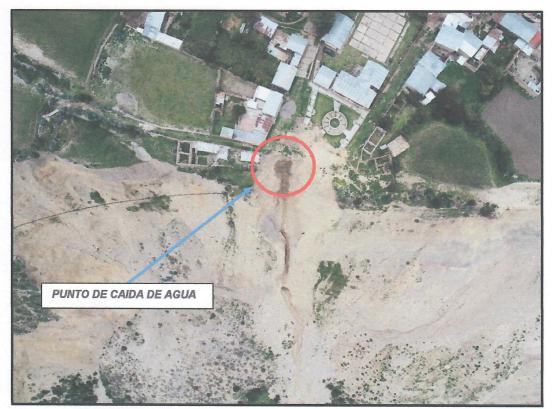


Imagen 04: fotografía aérea (Drone) Socavamiento de Suelo por las aguas pluviales y aguas servidas del Poblado de Cuenca, propenso a la activación del deslizamiento

Fuente: Grupo técnico GRD.







**Imagen 05**: fotografía aérea (Drone) Socavamiento y Saturación de suelo por las aguas Pluviales y Residuales exponiendo al peligro "Deslizamiento" a la población de cuenca, carretera y Vía Ferrea". **Fuente:** Grupo técnico GRD.



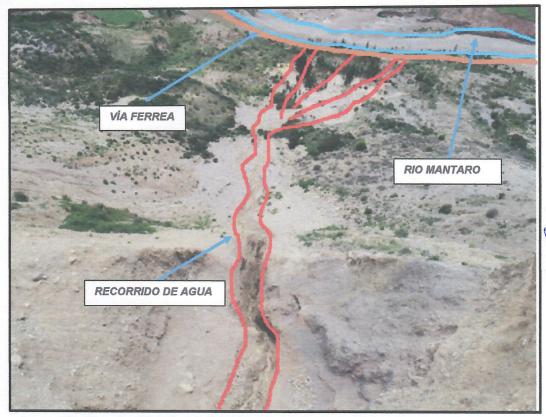
**Imagen 06**: fotografía aérea (Drone) Zocavamiento en forma de canales causado por aguas pluviales y residuales.











**Imagen 07**: fotografía aérea (Drone), Canal formado por aguas pluviales y residuales, sobre el material Deslizado.



**Imagen 08**: fotografía aérea (Drone) Vista del canal de agua depositando al rio mantaro. **Fuente:** Grupo técnico GRD.

SOBIERNO REGIONAL





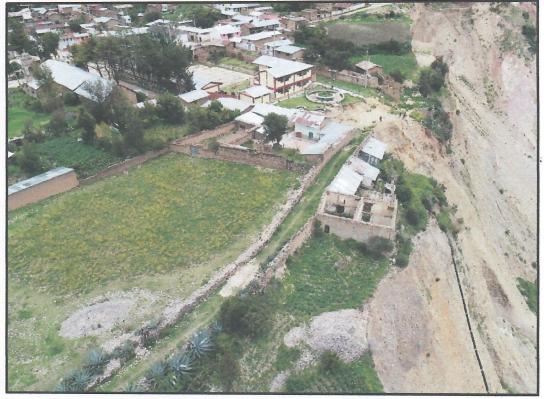
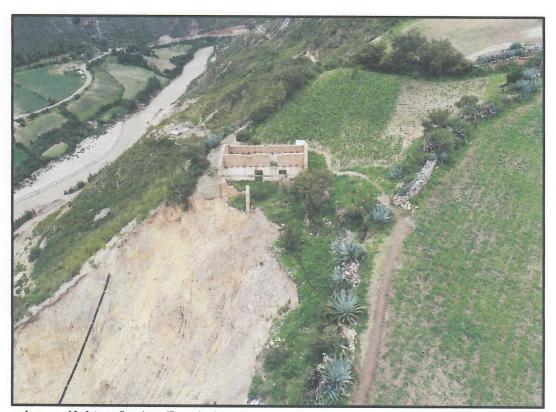


Imagen 09: fotografía aérea (Drone), viviendas afectadas por el deslizamiento de tierra ocurrido años atrás.

Fuente: Grupo técnico GRD.



**Imagen 10**: fotografía aérea (Drone), viviendas afectadas por el deslizamiento de tierra "Deslizamiento" ocurridos años atrás.

O REGIONAL DE HUANCAVELCA
la de Dietnas National, Segurida Camedom
Resgo de Dezaltre y Desarrollo Sosientible
Resgo De Desarrollo Sosientible
Resgo Desarrollo





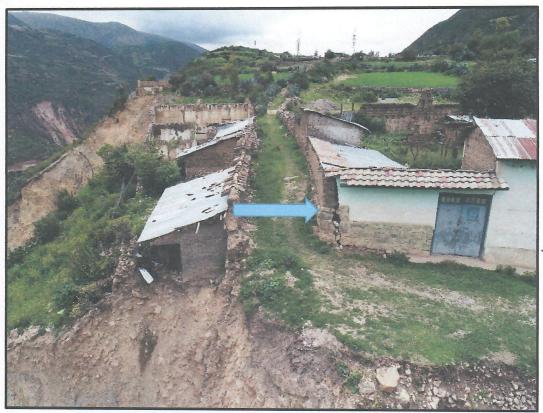


Imagen 11: fotografía aérea (Drone), fisuras y agrietamiento en las viviendas afectadas por el deslizamiento de tierra ocurrido años atrás.

Fuente: Grupo técnico GRD.



Imagen 12: fotografía aérea (Drone), fisuras y agrietamiento en las viviendas afectadas por el deslizamiento de tierra "movimiento en masa" ocurrido año atrás.

Fuente: Grupo técnico GRD.

L DE PUANCE FELICA
george, Segundo Guidadena.
gers y Leegyndo Sostenthe

Carlos Source Sostenthe

Carlos Gurlos Mignel
1156524
1156524
1156524
1156524
1156524

GOGIERNO REGIONAL DI Ciona Regonal de Beferra Nacia Gestion del Resgo de Desayes Gestion del Resgo de Desayes Grand Ing. Goldyn Hirydruck I. Trag. Goldyn Hirydruck I. Stress

Charles Fron Vergenova. De Pulvancovez.

China Regional de Décensa faccional Seguidad Cipada

Gestión del Riesgo de Decastara y Decastrolo Sostendol

Gestión del Riesgo de Decastara y Decastrolo Sostendol

Gestión del Riesgo de Decastara y Decastrolo Sostendol

Gestión del Riesgo Dec







Imagen 13: fotografía aérea (Drone), viviendas afectadas por el deslizamiento de tierra ocurridos años atrás y el sistema de Desagüe colapsado por el Deslizamiento.

Fuente: Grupo técnico GRD.



Imagen 14: fotografía, fisuras en la iglesia de cuenca producido por el deslizamiento de tierra, ubicado a 80

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELLCA
Oktina Regional de Délenas Machonal, Seguriba Campden.
Gestilan del Tiesto de Presense y Desando Sosienable
Gestilan del Tiesto de Presense y Desando Sosienable
FROM Regional de Presense de Proposition de La Regional de La Campden de







Imagen 15: fotografía, fisuras en vivienda de cuenca producido por Deslizamiento de tierra, ubicado aproximadamente a 20 m.

Fuente: Grupo técnico GRD.



Imagen 16: fotografía, fisuras en piso ciudad de cuenca producido por el deslizamiento de tierra, ubicado aproximadamente a 50 m.

Fuente: Grupo técnico GRD.









 Imagen 17: fotografía aérea (Drone), Colapso y perdida de Plataforma de la vía férrea y socavamiento de Talud por las aguas del Rio Mantaro ya que originaría un posible Deslizamiento.
 Fuente: Grupo técnico GRD.



Imagen 18: fotografía aérea (Drone), Vista del Deslizamiento ocurrido años atrás y colapso de la vía férrea.

Fuente: Grupo técnico GRD.



